

# КОНСТИТУЦИЯ — проект будущего

Как известно, Государственный Совет Чувашской Республики на одной из последних сессий принял проект Основного Закона — Конституции ЧР в первом чтении. К этому решению депутатский корпус шел долго, и путь этот был весьма тернистым. До сих пор мнения многих политиков и общественных деятелей Чувашии по поводу законопроекта разноречивы и единства во взглядах на будущую Конституцию родной республики пока нет.

Наш корреспондент попросил высказать свое мнение о главном Законе ученого, вице-президента Генеральной Ассамблеи Организаций непредставленных народов и наций (ООН) А.П. Хузангая.

— Еще будучи депутатом Верховного Совета и руководителем Чувашского Национального Конгресса, вы, Атнер Петрович, имели свою концепцию Конституции ЧР. Ваши взгляды не изменились?

— Увы, нет!.. Я и сейчас убежден, что сей законопроект был и остался лишь чуть-чуть перелицованной копией федеральной Конституции. И «жаркие дискуссии» в парламенте, по пунктам некоторых статей проекта, по сути являются «бурей в стакане воды», не имеющей к чувашскому народу никакого отношения.

— Но Конституция республики очень нужна...

— Естественно. Но какая? И зачем вообще пишутся Конституции? В нашем Основном Законе должны быть обозначены государственно-правовой статус и общественный строй Чувашской Республики, взаимоотношения народа и власти — как волеизъявление народа может влиять на власть, как у нас формируются институты власти, как должны складываться отношения между Чувашской Республикой и Российской Федерацией, как и в качестве кого мы можем выступать на международном уровне. К сожалению, из всех этих важнейших вопросов мы находим в новом проекте Конституции ответ только один: как нынешняя власть собирается делить полномочия между собой (Президент, Госсовет, Кабинет Министров). Я уже не говорю о судах, прокуратуре и Минюсте республики. По проекту Конституции они практически к Чувашии никакого отношения не имеют. Да и по духу позиции этих органов всегда были античувашские в вопросах государственности, их нисколько не интересовали национальные интересы.

Конституция в ее последнем варианте долго и тихо

готовилась в кабинетах и кулуарах администрации Президента и аппарата Государственного Совета, проходила экспертизу в местных и федеральных органах. Но знает ли простой народ Чувашии (даже интеллигенция!), что представляет собой законопроект, принятый депутатами в первом чтении? Сомневаюсь.

— В условиях укрепления Москвой жесткой «вертикали власти» не уйдут ли в Лету принципы государственности и суверенитета республик, подобных нашей?

— Вопрос очень сложный, и делать в нынешней ситуации какие-либо прогнозы — вещь неблагоприятная. Но высказать свое мнение.

Как субъект истории, чувашский народ существует очень давно — в пределах 1,5 тыс. лет. А история его государственности восходит к Волжской Булгарии (IX—XIII вв.) и даже ранее. И он заслужил всей своей трагической историей, культурой и языком, чтобы войти в новое тысячелетие с Конституцией, которая стала бы фундаментом дальнейшего развития и проектом будущего чувашской нации. Основной Закон должен опираться на новую политическую философию, в которой представлены права и свободы чувашского народа, его духовный и культурный потенциал (должно быть сказано, что собираются делать властные структуры для его сохранения и прумножения), его национальные интересы и гарантии национальной безопасности, защищены социальные функции чувашского языка.

Ключевым моментом здесь является понятие суверенитета. Суверенен в своих правах и свободах отдельный гражданин, суверенен и чувашский народ. Чувашская Республика выступает гарантом его суве-

ренитета. Сама же государственность чувашей, да и любого другого народа, исходит из международного принципа равноправия народов и права народа на самоопределение, о чем свидетельствуют многие международные документы. Из этого же права исходит и Декларация о государственном суверенитете Чувашской ССР, принятая еще в октябре 1990 года Верховным Советом страны. Так что чувашский народ давно заслужил право на Конституцию, соизмеримую не с хилыми мерками и жесткими рамками «российской демократии», а принципами и нормами международного права.

— И в России есть подобные примеры?

— Сколько угодно! Имеют же смелость и решительность такие республики, как Саха (Якутия), Татарстан, Башкортостан, Ингушетия, Тыва, опираясь на идеологию суверенитета, выступают самостоятельными субъектами международных и внешнеэкономических отношений. Это отражено и в их Конституциях. Они четко придерживаются стратегии модернизации, которая основана на внутреннем национальном единстве и развитии национальной государственности с соблюдением всех демократических норм. И поэтому ориентиры на мировые (международные) стандарты в экономике, политике, культуре и образовании, хотя бы как цель, мы смело могли бы заложить и в Конституцию Чувашской Республики.

Но есть ли подобная философия в проекте Основного Закона ЧР? К сожалению, должен констатировать, что в нем вообще нет никакой философии. Ну примет его Госсовет во втором чтении, подпишет Президент ЧР, а чувашский народ, не принявший никакого участия в составлении Конституции, и практически — в ее обсуждении, вновь останется с мечтой о своем месте в мировом сообществе и с надеждой, что будет у него еще Конституция, с которой не будет стыдно предстать не только перед регионами Российской Федерации, но и перед народами всего мира...

Беседовал Г. ПОРФИРЬЕВ.