

Бюджетное учреждение Чувашской Республики
«Чувашский республиканский центр новых образовательных технологий»
Министерства образования Чувашской Республики

*АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
В ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ В 2023 ГОДУ*



Чебоксары – 2023

Бюджетное учреждение Чувашской Республики
«Чувашский республиканский центр новых образовательных технологий»
Министерства образования Чувашской Республики

***АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
В ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ В 2023 ГОДУ***

Чебоксары – 2023

УДК 371.27(470.344)
ББК 74.202.842(2Рос. Чув.)
А 64

Авторский коллектив:

Общее руководство, введение, основные результаты, заключение: *Дмитриева О.С., Дмитриева О.А.*

Анализ результатов:

Русский язык

Петухова М.Е., к.филол.н.; Симулина И.А.

Математика

Микишанина Е.А., к.ф-м.н.; Володина Е.В., к.п.н.

Физика

Митрюхин Л.К., к.ф-м.н., Турковская Л.Н.

Химия

Яценко Н.Н., к.х.н., Лаптева Е.П.,

Информатика и ИКТ

Ильин Д.В. к.ф-м.н., Ильина Л.А.

Биология

Егоров Л.В., к.б.н., Воронкова М.М.

История

Воробьева Л.А., Терентьева Г.Г., к.п.н.

География

Гаврилов О.Е., к.г.н.; Никонорова И.В., к.г.н.

Английский язык

Громова Е.Н., к.п.н., Мозжегорова Е.Н., к.п.н.

Обществознание

Краснова М.Н., к.ф.н., Касимов Е.В., к.и.н.

Литература

Федяй С.В., к.филол.н.; Журина М.В., к.филол.н.

Чувашский язык

Егорова А.С., к.филол.н.

Обработка результатов - Федотова Л.А., Перлова Г.П., Иванов В.М.

Редактирование материалов - Дмитриева О.А.

А64 Анализ результатов основного государственного экзамена в Чувашской Республике в 2023 году. – Чебоксары: БУ «Республиканский центр новых образовательных технологий» Минобразования Чувашии, 2023. – 231 с.

Аналитический сборник о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2023 году посвящен рассмотрению результатов основного периода ОГЭ по учебным предметам. Сборник содержит данные о контрольных измерительных материалах (КИМ), использовавшихся для проведения экзаменов в 2023 году, и аналитические материалы, на основе которых определены направления развития, даны методические рекомендации педагогам, преподающим в выпускных 9-х классах образовательных организаций.

Сборник предназначен для широкого круга специалистов и лиц, интересующихся проблемами развития общего образования.

УДК 371.27(470.344)
ББК 74.202.842(2Рос.Чув.)

© БУ «Чувашский республиканский центр
новых образовательных технологий»
Минобразования Чувашии, 2023 г.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|------------|
| Введение | 5 |
| Общие сведения о результатах ГИА-9 в Чувашской Республике в 2023 году | 6 |
| Результаты ОГЭ по русскому языку | 9 |
| Результаты ОГЭ по математике | 29 |
| Результаты ОГЭ по физике | 40 |
| Результаты ОГЭ по химии | 60 |
| Результаты ОГЭ по информатике и ИКТ | 81 |
| Результаты ОГЭ по биологии | 95 |
| Результаты ОГЭ по истории | 115 |
| Результаты ОГЭ по географии | 161 |
| Результаты ОГЭ по обществознанию | 178 |
| Результаты ОГЭ по литературе | 190 |
| Результаты ОГЭ по английскому языку | 206 |
| Результаты ЕРЭ по чувашскому языку | 218 |
| Заключение | 230 |

ВВЕДЕНИЕ

Традиционный аналитический сборник, предлагаемый широкому кругу заинтересованных лиц и являющийся логическим продолжением серии ежегодных материалов, сформированных из статистических данных ГИА по Чувашской Республике.

Материалы, представленные в данном сборнике, могут быть использованы:

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институтов повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологии обучения.

Авторы сборника надеются, что обобщенный их коллективом материал пригодится широкому кругу читателей от обучающихся школ и их родителей до руководителей образовательных учреждений Чувашской Республики, сотрудников муниципальных органов управления образования и Минобразования Чувашии. Но главными своими читателями, способными максимально объективно и доброжелательно оценить предлагаемые статистические и методические материалы, авторы считают педагогов-предметников.

Общие сведения о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Чувашской Республике в 2023 году

В 2023 году ОГЭ сдавали 13224 девятиклассника (2022 г. – 11918 человек, 2021 г. – 11766 человек, 2019 г.- 11827 человек, 2018 г. – 11508 человек, 2017 г. – 11072 человека, 2016 г. – 11089 человек, 2015 г. – 11043 человека).

Для анализа уровня освоения образовательного стандарта основного общего образования использованы данные о результатах ОГЭ по всем предметам, которые сдавали выпускники 9 классов, так как основанием для получения аттестата об основном общем образовании в 2023 году является успешное прохождение ГИА-9 по 4 учебным предметам (русскому языку, математике и двум предметам по выбору), за исключением обучающихся девятых классов с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов и инвалидов.

Уровень освоения образовательного стандарта в рамках ОГЭ

| Год | Доля выпускников, успешно сдавших русский язык (выше «2») | Доля выпускников, успешно сдавших математику (выше «2») | Доля выпускников, успешно сдавших все экзамены в форме ОГЭ (выше «2») |
|----------------|---|---|---|
| 2023 г. | 98,46% | 92,89% | 90,20% |
| 2022 г. | 97,95% | 91,95% | 89,53% |
| 2021 г. | 97,26% | 89,35% | 89,25% |
| 2019 г. | 98,77% | 94,36% | 92,22% |
| 2018 г. | 98,46% | 92,60% | 91,06% |
| 2017 г. | 98,18% | 87,52% | 85,66% |
| 2016 г. | 98,52% | 92,39% | - |
| 2015 г. | 99,27% | 98,75% | - |
| 2014 г. | 99,16% | 98,58% | - |

Из числа выпускников общеобразовательных организаций, проходивших ОГЭ, не получили аттестаты в июле 2023 года 1314 девятиклассников (9,84%), из них 1202 выпускников дневных школ, 94 – вечерних (в 2022 году - 1248 девятиклассников (10,47%), из них 1176 выпускников дневных школ, 72 – вечерних; в 2021 году - 1265 девятиклассников (10,75%), из них 1215 выпускников дневных школ, 50 – вечерних; в 2019 году - 7,78%, из них 869 выпускников дневных школ, 69 – вечерних; в 2018 году – 8,94%, из них 961 выпускник дневных школ, 78 – вечерних; в 2017 году – 14,34%, из них 1540 выпускников дневных школ, 63 – вечерних; в 2016 году – 7,97%, из них 801 выпускник дневных школ, 88 – вечерних; в 2015 году – 1,29%, из них 103 выпускника дневных школ, 40 – вечерних; в 2014 году – 1,72%, из них 158 выпускников дневных школ, 44 – вечерних).

Следует подчеркнуть, что в 2023 г. доля выпускников городских школ, справившихся со всеми предметами, незначительно, но ниже, чем доля выпускников сельских школ: 89,90% и 90,70% соответственно. Показатели результатов сдачи ОГЭ выпускниками девятых классов в городских и сельских школах в предыдущие годы: в 2022 году 89,82% и 88,90%, в 2021 году 89,32% и 89,11%, в 2019 году 92,31% и 93,39%, в 2018 году 91,47% и 91,97%, в 2017 году 86,85% и 85,05%.

В 2023 году в 3 общеобразовательных организациях Чувашской Республики (из них 2 общеобразовательных и 1 вечерняя школы) по результатам ОГЭ не получили аттестаты 50 % и более выпускников. Необходимо отметить, данный показатель изменился в лучшую сторону, так как в 2022 году в 12 общеобразовательных организациях Чувашской Республики (из них 9 общеобразовательных и 3 вечерние школы) по результатам ОГЭ не получили аттестаты 50 % и более выпускников, в 2021 году - в 13 общеобразовательных организациях (из них 10 общеобразовательных и 3 вечерние школы).

По-прежнему требуют внимания результаты ОГЭ по математике. Если рассматривать результаты основного периода по данному предмету (без учета резервных дней), то в 2023 году на «2» экзамен сдали 2277 выпускников (17,24%). После пересдачи математики в резервные дни основного периода картина изменилась в лучшую сторону, однако 940 (7,11%) девятиклассников «оставлены на осень».

ОГЭ по русскому языку в основной день сдали на «2» 271 выпускник (2,06%). После пересдачи в резервные дни основного периода не справились с экзаменом по русскому языку 203 человека (1,54%).

Говоря о результатах экзаменов ОГЭ из предметов по выбору, следует отметить снижение доли не справившихся с экзаменами в основной период (с учетом данных резервных дней) по всем предметам, кроме обществознания (в 2023 году – 6,63% получивших «2», в 2022 – 6,39%).

Результаты ОГЭ в 2023 году в Чувашской Республике в целом имеют положительную динамику в сравнении с данными за 2022 год: наблюдается повышение среднего балла по математике и практически всем предметам по выбору, что говорит о планомерной, эффективной и слаженной работе в регионе по улучшению качества образования.

Результаты ОГЭ в 2023 году в Чувашской Республике

| № п/п | Учебный предмет | Всего участников | Участников с ОВЗ | Отметка «2» | | Отметка «3» | | Отметка «4» | | Отметка «5» | |
|-------|-----------------|------------------|------------------|-------------|------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| | | | | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | Русский язык | 13142 | 24 | 203 | 1,54 | 4736 | 36,04 | 5275 | 40,14 | 2928 | 22,28 |
| 2. | Математика | 13224 | 22 | 940 | 7,11 | 5247 | 39,68 | 5411 | 40,92 | 1626 | 12,30 |
| 3. | Физика | 1338 | 1 | 15 | 1,12 | 427 | 31,91 | 565 | 42,23 | 331 | 24,74 |
| 4. | Химия | 1158 | 5 | 6 | 0,52 | 247 | 21,33 | 369 | 31,87 | 536 | 46,29 |
| 5. | Информатика | 7349 | 5 | 306 | 4,16 | 3364 | 45,77 | 2625 | 35,72 | 1054 | 14,34 |
| 6. | Биология | 2085 | 3 | 45 | 2,16 | 764 | 36,64 | 1046 | 50,17 | 230 | 11,03 |
| 7. | История | 426 | 2 | 23 | 5,40 | 133 | 31,22 | 172 | 40,38 | 98 | 23,00 |
| 8. | География | 6105 | 2 | 457 | 7,49 | 2017 | 33,04 | 2574 | 42,16 | 1057 | 17,31 |
| 9. | Обществознание | 6307 | 6 | 418 | 6,63 | 2893 | 45,87 | 2472 | 39,19 | 524 | 8,31 |
| 10. | Литература | 157 | 0 | 0 | 0,00 | 15 | 9,55 | 54 | 34,39 | 88 | 56,05 |
| 11. | Английский язык | 702 | 2 | 8 | 1,14 | 113 | 16,10 | 247 | 35,19 | 334 | 47,58 |
| 12. | Родной язык | 760 | 0 | 1 | 0,13 | 138 | 18,16 | 271 | 35,66 | 350 | 46,05 |

Результаты ГВЭ-9 в 2023 году в Чувашской Республике

| № п/п | Учебный предмет | Всего участников | Участников с ОВЗ | Отметка «2» | | Отметка «3» | | Отметка «4» | | Отметка «5» | |
|-------|-----------------|------------------|------------------|-------------|------|-------------|--------|-------------|-------|-------------|-------|
| | | | | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | Русский язык | 481 | 444 | 0 | 0,00 | 149 | 30,98 | 260 | 54,05 | 72 | 14,97 |
| 2. | Математика | 487 | 450 | 4 | 0,82 | 146 | 29,98 | 220 | 45,17 | 117 | 24,02 |
| 3. | Физика | 4 | 0 | 0 | 0,00 | 4 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 4. | Химия | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 5. | Информатика | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 6. | Биология | 34 | 0 | 0 | 0,00 | 27 | 79,41 | 7 | 20,59 | 0 | 0,00 |
| 7. | История | 3 | 0 | 0 | 0,00 | 3 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 8. | География | 12 | 0 | 0 | 0,00 | 7 | 58,33 | 5 | 41,67 | 0 | 0,00 |
| 9. | Обществознание | 23 | 0 | 0 | 0,00 | 1 | 4,35 | 18 | 78,26 | 4 | 17,39 |

Результаты ОГЭ по русскому языку

Краткая характеристика КИМ по русскому языку

Использованные в Чувашской Республике варианты КИМ (варианты 301 – 306) по русскому языку полностью соответствуют спецификации и кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения основного государственного экзамена по русскому языку в 2023 году и состоят из заданий Открытого банка тестовых заданий, размещённого на сайте ФИПИ.

Варианты КИМ ОГЭ по русскому языку в 2023 году состоят из трех частей и включают 9 заданий:

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2-8) – задания с кратким ответом: задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа; задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Часть 3 (задания 9.1, 9.2, 9.3 на выбор) – задание с развёрнутым ответом (сочинение). Учащимся предлагалось на выбор написать одно из 3 сочинений: сочинение на лингвистическую тему (9.1), сочинение на тему, связанную с анализом текста и его фрагмента (9.2), или сочинение на тему, связанную с анализом текста и предложенного понятия (9.3).

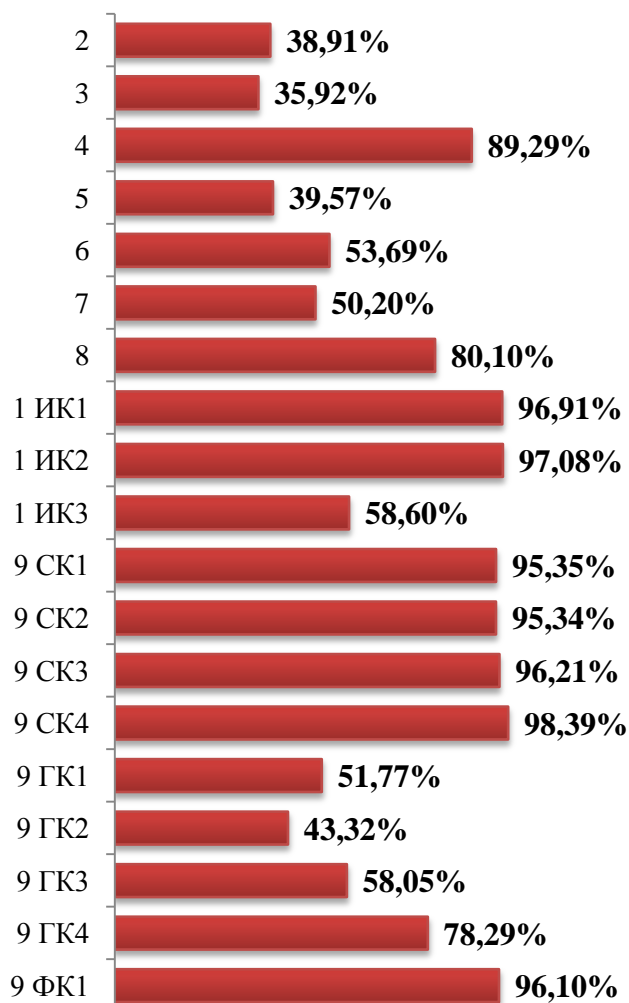
В 2023 г. содержательных и структурных изменений не произошло.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

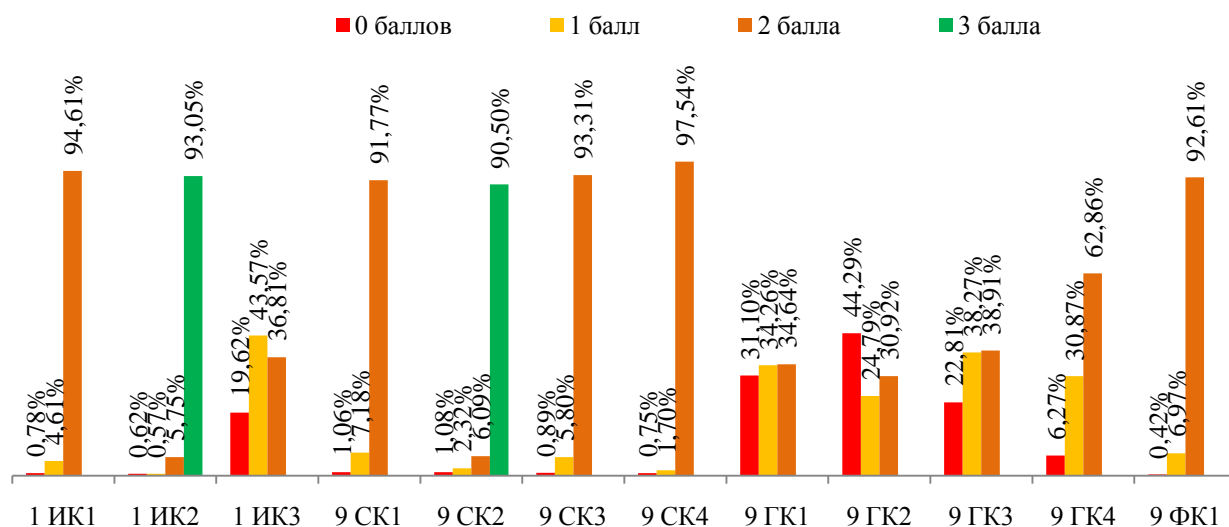
| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности и задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|--|-----------------------------|----------------------------|--|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2 | Синтаксический анализ простого и сложного предложения | базовый | 38,91 | 9,36 | 24,75 | 32,42 | 75,55 |
| 3 | Пунктуационный анализ предложения | базовый | 35,92 | 5,42 | 20,46 | 31,28 | 71,41 |
| 4 | Виды подчинительной связи в словосочетании | базовый | 89,29 | 38,92 | 80,60 | 93,57 | 99,11 |
| 5 | Орфографический анализ слова | базовый | 39,57 | 7,39 | 24,45 | 34,65 | 75,10 |
| 6 | Анализ текста | базовый | 53,69 | 13,30 | 42,95 | 52,72 | 75,61 |
| 7 | Основные изобразительно-выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и другие) | базовый | 50,20 | 8,87 | 32,66 | 49,29 | 83,06 |
| 8 | Лексический анализ слова | базовый | 80,10 | 28,57 | 69,51 | 83,01 | 95,56 |
| 1 ИК1 | Изложение содержания прослушанного или прочитанного текста (подробное, сжатое, выборочное) <i>Содержание изложения</i> | базовый | 96,91 | 51,23 | 94,74 | 98,97 | 99,88 |
| 1 ИК2 | Изложение содержания прослушанного или прочитанного текста (подробное, сжатое, выборочное) <i>Сжатие исходного текста</i> | базовый | 97,08 | 56,81 | 95,36 | 98,67 | 99,78 |
| 1 ИК3 | Изложение содержания | базовый | 58,60 | 12,97 | 50,76 | 57,74 | 75,53 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности и задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|--|-----------------------------|----------------------------|--|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| | прослушанного или прочитанного текста (подробное, сжатое, выборочное) <i>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</i> | | | | | | |
| 9 СК1 | Написание сочинений, писем, текстов иных жанров <i>Наличие обоснованного ответа (ИЛИ понимание смысла фрагмента текста ИЛИ толкование значения слова)</i> | базовый | 95,35 | 41,63 | 92,97 | 97,37 | 99,30 |
| 9 СК2 | Написание сочинений, писем, текстов иных жанров <i>Наличие примеров-аргументов (наличие примеров-иллюстраций)</i> | базовый | 95,34 | 30,54 | 92,74 | 97,86 | 99,51 |
| 9 СК3 | Написание сочинений, писем, текстов иных жанров <i>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</i> | базовый | 96,21 | 38,42 | 93,75 | 98,66 | 99,78 |
| 9 СК4 | Написание сочинений, писем, текстов иных жанров <i>Композиционная стройность</i> | базовый | 98,39 | 47,29 | 98,12 | 99,73 | 99,97 |
| 9 ГК1 | Написание сочинений, писем, текстов иных жанров <i>Соблюдение орфографических норм</i> | базовый | 51,77 | 6,90 | 19,15 | 62,17 | 88,92 |
| 9 ГК2 | Написание сочинений, писем, текстов иных жанров <i>Соблюдение пунктуационных норм</i> | базовый | 43,32 | 3,20 | 9,29 | 49,74 | 89,57 |
| 9 ГК3 | Написание сочинений, писем, текстов иных жанров <i>Соблюдение грамматических норм</i> | базовый | 58,05 | 15,27 | 29,33 | 68,02 | 89,52 |
| 9 ГК4 | Написание сочинений, писем, текстов иных жанров <i>Соблюдение речевых норм</i> | базовый | 78,29 | 24,14 | 58,36 | 87,78 | 97,20 |
| 9 ФК1 | Написание сочинений, писем, текстов иных жанров <i>Фактическая точность письменной речи</i> | базовый | 96,10 | 70,69 | 94,54 | 96,94 | 98,86 |

Выполнение заданий КИМ ОГЭ-2023 по русскому языку выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2023 по русскому языку выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Анализ статистических данных показал, что наименее усвоенными оказались пунктуационные нормы. Задание, нацеленное на проверку умения расставлять знаки препинания в предложениях различной структуры, выполнено хуже всего и находится в зоне ниже 50%.

Также недостаточный уровень показан по орфографии и синтаксическому анализу. Процент выполнения заданий, связанных с теорией синтаксиса и орфографии также ниже 50%.

Пороговый результат имеет задание, нацеленное на проверку знаний изобразительно-выразительных средств русского языка – чуть более 50%.

Всё это говорит о том, что выпускники 9 классов имеют слабую теоретическую подготовку. Несмотря на то, что изменений в структуре не произошло, а все задания были размещены на сайте ФИПИ (Открытый банк заданий), многие ученики не справились с выполнением тестовых заданий. Причины подобного результата будут проанализированы ниже. Следует отметить, что экзамен по русскому языку является обязательным, его должны сдавать все ученики 9 классов, даже те, кто не собирается продолжать образование. Сопоставление с результатами ЕГЭ говорит о том, что в старших классах, с одной стороны, остаются ученики, мотивированные на приобретение знаний, а с другой стороны, ведётся более осознанная подготовка к экзамену, поскольку его результаты повлияют на дальнейшую судьбу выпускника.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом (часть 1). Изложение

Средний процент выполнения первого задания базового уровня сложности в 2023 году выше, чем в 2022 году, по двум критериям (ИК1, ИК2). Вероятно, это связано с тем, что для написания изложения был предложен не очень сложный текст. Однако по критерию ИК3 произошло значительное снижение.

По-прежнему наиболее трудным для девятиклассников оказалось деление текста изложения на абзацы. По критерию ИК3 «смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» наблюдается резкое снижение процента выполнения – 58,60% (83% в 2021 году, 79,12% в 2022 году). Снижение произошло во всех группах сдававших экзамен. Это свидетельствует, с одной стороны, о неоднозначном делении текста на абзацы, с другой – о том, что ученики часто не видят общности внутри микротема текста. В этом году многие ученики не смогли правильно найти границу между вторым и третьим абзацами, так как в обоих абзацах говорилось о том, что такое дружба. Данный критерий остается проблемным как для девятиклассников со слабой подготовкой (в группе получивших отметку «2» процент выполнения снизился до 12,97% по сравнению с 14,21% в 2022 году), так и для сильных учеников (в группе получивших отметку «5» процент выполнения снизился до 75,53% по сравнению с 91,53% в 2022 году), которые, возможно, допускают ошибки из-за стремления найти подвох там, где его нет.

Снижение процента выполнения также объясняется наличием логических ошибок. Многие, особенно «слабые», ученики не могут установить причинно-следственные связи в тексте, нарушают последовательность изложения, что приводит к снижению баллов за критерий ИК3.

Критерий ИК2 показывает, что ученики выполнили сжатие микротема исходного текста более успешно, чем в прежние годы: произошло повышение до 97,08% в 2023 году (92,01% в 2022 году). Самой частой причиной снижения баллов было то, что обучающиеся при сжатии теряли важные компоненты содержания, тем самым искажая их, следовательно, приёмы сжатия были применены неудачно. В этом году для учеников наиболее сложной оказалась первая микротема, поскольку не все правильно интерпретируют выражение «становиться пылью времени», которое важно для понимания данной микротемы. И в результате приёмы сжатия используют некорректно.

Необходимо отметить тот факт, что процент выполнения по критерию ИК2 в группе учащихся, получивших «5», остается по-прежнему очень высоким – 99,78% (в 2022 году – 99,05%). Снижение постепенно нарастает от группы получивших «4» к группе получивших «2» (98,67% в группе получивших «4»; 95,36% в группе получивших «3»; 56,81% в группе получивших «2»). Следовательно, предложенный в 2023 году текст изложения повысил дифференцирующую способность изложения.

По сравнению с 2022 годом повысился также средний процент успешного выполнения задания **по критерию ИК1**– 96,91% (в 2022 году – 92,38%).

Большинство экзаменуемых смогли точно передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы. Чаще всего на экзамене выпускники 9 классов пишут изложение по уже знакомому им тексту. С одной стороны, практика в написании изложений, безусловно, необходима и Открытый банк заданий, а также всевозможные сайты для подготовки к экзамену помогают тренироваться в написании изложений. С другой стороны, это создает возможность «натаскивания», выучивания текстов, что приводит к «смазанной» картине результатов. Возможно, именно по этой причине низкий процент по данному критерию показывают лишь ученики, получившие неудовлетворительную оценку: они просто не готовятся к написанию изложения. Но и у многих готовившихся, вероятно, не вырабатывается способность воспринимать информацию на слух, обрабатывать ее, сжимать и передавать другими средствами, а формируется в памяти «копилка» заранее подготовленных сжатых текстов всех имеющихся в банке заданий изложений. На наш взгляд, положительным моментом является то, что Открытый банк пополняется новыми текстами и на официальных сайтах размещены лишь звучащие файлы.

Нужно отметить, что в группе получивших оценку «5», несмотря на некоторую трудность текста, средний процент по сравнению с прошлым годом практически не изменился и остался почти максимальным – 99,88%. Зато в группе получивших оценку «2» процент повысился весьма существенно – 51,23% (в 2022 году – 32,38%). В группе получивших «3» тоже произошло значительное повышение до 94,74% (в 2022 году – 82,86%), а в группе получивших «4» процент выполнения повысился до 98,97% (в 2022 году – 97,03%).

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом (часть 3). Сочинение

Задания с развёрнутым ответом не претерпели изменений. Учащимся традиционно предлагалось написать одно из трёх сочинений на выбор: сочинение на лингвистическую тему (9.1), сочинение на тему, связанную с анализом текста и его фрагмента (9.2), или сочинение на тему, связанную с анализом текста и предложенного понятия (9.3). Видимо, это и является одной из причин стабильно высоких баллов за содержательные критерии СК1 – СК4 (в среднем более 90%).

Статистика показывает, что в группах учащихся с разным уровнем подготовки, получивших оценки «5», «4», «3» и «2», процент успешного выполнения по всем критериями незначительно снижается от оценки «5» к «оценке «4», а затем «3» и резко падает на 50-60% в группе получивших оценку «2».

В 2023 году снизился процент выполнения по критериям СК1 и СК2 и вырос по критериям СК3 и СК4 во всех группах. При этом сохраняется тенденция прошлых лет, когда СК1 и СК4 выполнялись лучше, чем СК2 и СК3. Особенно это видно на результатах учеников, получивших отметку «2» (СК1 – 41,63%, СК4 – 47,29%, а СК2 – 30,54%, СК3 – 38,42%). Это свидетельствует о том, что большинство девятиклассников умеет писать сочинение-рассуждение, но испытывает трудности в аргументации того или иного тезиса и допускает логические ошибки при построении рассуждения.

Более подробно остановимся на вариантах задания 9, проанализировав соответствие работ девятиклассников **критериям СК1 и СК2**. В 2023 году они по-прежнему высокие: СК1 – 95,35%, СК2 – 95,34%.

Сочинение на лингвистическую тему (9.1) в 2023 г., как и в предыдущие годы, выбиралось крайне редко, что объясняется объективной сложностью этого вида сочинения: необходимо владение теоретическим материалом и умение применять его при анализе того или иного языкового явления. Этот вид работы по-прежнему выполняется хуже остальных. Такие сочинения вновь показывали неумение толковать лингвистическое понятие и анализировать высказывание, то есть получали по критерию С₁К₁ максимум 1 балл. Еще труднее учащимся находить в тексте соответствующие примеры, иллюстрирующие требуемое языковое явление (критерий С₁К₂). Высказывания писателей и филологов, которые предлагалось проанализировать, были посвящены разным аспектам языка: неполным предложениям, местоимениям, деепричастиями, более общему понятию – правилам построения предложений и текста в целом. При этом высказывания, посвящённые какому-то конкретному языковому явлению, понимались и комментировались учениками лучше. Например, прозрачная по смыслу цитата автора учебного пособия по русскому языку **В.Н. Александрова**: *«Деепричастия позволяют уточнить и живописать производимое действие, сделать его осязаемым и выпуклым»* многими участниками экзамена была проанализирована и доказана примерами из текста правильно. Ребята не просто находили предложения, в которых были использованы деепричастия, но и старались объяснить их роль и функцию в предложении, что привело к тому, что за С₁К₁ и С₁К₂ такие учащиеся получали максимальный балл. Однако некоторые экзаменуемые, в силу слабой лингвистической подготовки, не смогли правильно найти деепричастия, спутав их с причастиями, что, конечно, отрицательно сказалось и на конечном результате.

Менее успешно справились с заданием другого варианта, в котором нужно было раскрыть смысл высказывания известного лингвиста **А. А. Реформатского**: *«Местоимения выделяются в особый класс слов-заместителей, которые как "запасные игроки" ...выходят на поле, когда вынужденно "освобождают игру" знаменательные слова»*. Некоторые ученики, выбравшие данный вид задания, формально подошли к его выполнению: привели в качестве примеров по два предложения, в которых есть местоимения (например, *в предложениях 7 и 12 использованы местоимения*) без какого-либо анализа и попытки объяснить смысл высказывания лингвиста.

В одном из вариантов необходимо было раскрыть смысл высказывания известного лингвиста **И. Б. Голуб**: *«С полными предложениями успешно конкурируют неполные, имеющие яркую экспрессивную окраску»*. Некоторые ученики также аргументировали своё рассуждение указанием на два неполных предложения (например, *предложения 46 и 47 являются неполными*) без какого-либо анализа и попытки объяснить, для чего их использовал автор, какова экспрессивная окраска этих конструкций. Простое указание на неполные предложения не считается достаточным, и работы оценивались 0 баллов по критерию С₁К₂

Большие трудности у писавших вызвало сочинение по высказыванию известного лингвиста **Г. Я. Солганика**: *«Как предложение строится по определённым синтаксическим моделям, точно так же и предложения в тексте соединяются по определённым правилам»*. В 9 классе по программе должен изучаться синтаксис сложного предложения и текста, но в тестовой части нет заданий, проверяющих умение выявлять логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста, правила построения текста. Часто педагоги в 9 классе уделяют больше внимания подготовке к ОГЭ (выполнению тестовых заданий) в ущерб изучению теории синтаксиса в полном объёме. Поэтому порой у ученика просто нет теоретических знаний по таким общим темам, которым посвящены высказывания лингвистов. И, конечно, трудно было найти два примера из текста, аргументируя свой ответ.

При написании сочинения-рассуждения на лингвистическую тему основной проблемой является то, что ученики не только не могут объяснить (а чаще и не пытаются это сделать) смысл высказывания, но даже зачастую не могут найти в тексте примеры с конкретным языковым явлением.

Выбирая сочинение **9.2**, т.е. **сочинение-рассуждение на тему, связанную с толкованием фрагмента текста**, учащиеся неплохо объясняли смысл фрагмента (критерий

С₂К1). Например, большинство правильно поняли и прокомментировали финальную фразу из текста **Е. Рудакова** («Я и сейчас готов на любую охоту, хоть на львов в Африке: Константин в беде друга не бросит. И хорошо бы рядом снова оказались комбат Пугачёв и солдаты»). Текст посвящён дружбе, взаимовыручке, готовности прийти на помощь в трудную минуту. Ученики, выбравшие сочинение 9.2 по тексту Е. Рудакова, дали верное объяснение содержания фрагмента текста, не допустив ошибок в его интерпретации. В качестве двух примеров в некоторых сочинениях правильно были противопоставлены образы Льва и Константина, поэтому многие сочинения были оценены максимумом баллов по критериям С₂К1 и С₂К2.

Также не вызвало затруднений комментирование фразы из текста по **И. Селивёрстовой** («Мама отдаст всё за то, чтобы ты стал настоящим человеком»). Но правильное толкование фразы иногда подтверждалась неудачными примерами. В публицистическом тексте говорится о необходимости ценить матерей, но это не относится к той фразе, которую нужно прокомментировать. Если в качестве примеров приводились фрагменты текста не об отношении матери к ребёнку, а о сожалении автора, что мы не благодарим маму за её к нам отношение, поздно понимаем, насколько она нам дорога, такие примеры не засчитывались, что приводило к снижению баллов за С₂К2.

В сочинении по тексту **Ю. В. Трифонова** нужно было объяснить смысл предложения: «И нет несчастнее людей, поражённых завистью». В целом многие ученики правильно истолковали это предложение, объяснив его смысл. Учащиеся приводили в пример Глебова, рассуждая о том, что люди, которые завидуют другим, являются несчастными. Однако многие поверхностно интерпретировали это предложение, упомянув о том, что Глебов начал завидовать Лёвке, но не анализировали причины и последствия такого поведения. А некоторые ученики вообще формально подошли к трактовке предложения и писали не о главном герое (Глебове), а о тех, кто завидовал ему, потому что у Глебова мать работала билетёршей в кинотеатре и он мог на любой фильм пройти без билета, а иногда и товарищей провести бесплатно.

Трудности вызвало сочинение по тексту **М. И. Веллера**: нужно было дать объяснение более сложной для понимания фразы: «Люби тех, кто кусает локти: они делают тебя выше». В этом высказывании есть фразеологический оборот *кусать локти* со значением «сожалеть о чём-то». Многие ученики не разобрались, кто из героев текста сожалеет о сделанном, почему это делает выше другого человека. Некоторые учащиеся не поняли значение фразеологизма – трактовали его как «нанести обиду», что тоже приводило к снижению баллов за С₂К1. Подобрать примеры так, чтобы они не были просто разрозненными фактами, а подтверждали понимание фразы, было еще труднее. Чаще всего примеры сводились к пересказу сюжета текста.

Традиционно большинство выпускников 9 классов выбрали для написания задание **9.3**, которое предполагает **определение значений слов и словосочетаний**. Для анализа предлагались такие понятия, как *признание своих ошибок, дружба, материнская любовь и зависть*.

В сочинении 9.3 по тексту **М. И. Веллера** объяснить выражение «признать свои ошибки» было несложно. Однако вопрос «Почему важно уметь признавать свои ошибки?» часто игнорировался: ребята просто писали сочинение на тему «Что значит признать свои ошибки?», никак не объясняя, почему это нужно делать. В результате игнорирования вопроса понятие оказывалось не раскрытым в нужном аспекте. Пример из текста в итоге сводился к констатации факта (Марик признал свою ошибку), к похвалам его поступку (Марик – молодец), но ответ на вопрос, почему важно было так поступить, так и не давался многими учениками. Как следствие, пример из жизненного опыта сводился к какой-либо, часто явно вымышленной, истории из жизни о том, как кто-то признался в проступке. Но в таких работах не объяснялось, почему нельзя было поступить иначе.

Похожая ситуация наблюдается и в сочинениях по тексту **Е. Рудакова**. Комментируя понятие «дружба», ученики не давали ответа на вопрос «Какими качествами обладает настоящий друг?», не объясняли, кого можно считать настоящим другом. Надо отметить, что

игнорирование вопроса – это общее слабое место для многих сочинений 9.3. Если в заданиях прошлых лет вопрос фактически дублировал определение понятия, то в последнее время он уточняет и конкретизирует содержание сочинения-рассуждения, которое должен написать ученик. Упоминание факта, что Костя нашёл сапог и потом военные спасли героев, не может считаться ответом на вопрос, какие качества отличают настоящих друзей.

В сочинении 9.3 по тексту **Ю. В. Трифонова** нужно было объяснить значение слова «зависть». Многие справились с этой задачей, однако ответа на вопрос «Чем опасна зависть?» тоже не дали. Трудности возникали и с аргументацией. Не все учащиеся смогли правильно подобрать примеры-иллюстрации из текста и жизненного опыта. В целом примеры из жизненного опыта описывали людей, обладающих материальным, финансовым достатком, и завидующих им. Никакой попытки анализировать нравственные качества, душевное состояние тех, кто завидует, не было предпринято.

Сочинение 9.3 по тексту **И. Селивёрстовой** экзаменуемые написали неплохо. Нужно было объяснить значение выражения «материнская любовь» и написать сочинение-рассуждение на тему «Как проявляется материнская любовь?» Ответ на вопрос формулируется при объяснении понятия, поэтому почти все ученики, писавшие сочинение 9.3 по данному тексту, получили максимум баллов за С₃К1. В тексте нетрудно было найти примеры, иллюстрирующие значение выражения. Большинство писавших справились с этим заданием, но в некоторых работах произошла подмена понятия: многие ученики, рассуждая о любви матери, отступали от заданного тезиса и писали, как дети должны относиться к матери, к родителям, что нужно беречь родителей и заботиться о них, и приводили примеры из жизни именно о любви к матери. Такие работы за С₃К2 оценивались 0 баллов.

Несколько удивляет невнимательное отношение учеников к вопросу, поставленному в задании. Очень важно в процессе подготовки к сочинению 9.3 требовать от учащихся ответа на вопрос и «привязки» всего сочинения к этому ответу. Вероятнее всего, ответственность за это отчасти лежит и на учителях, которые при подготовке к экзамену недостаточно внимания обращают на этот важный момент, следуя привычному для прошлых лет шаблону сочинения на тему «Что такое...?» Требование отвечать на вопрос должно стать основным при оценивании сочинений по теме 9.3 в процессе подготовки к экзамену. Уже в 9 классе учащиеся должны приучаться мыслить логически, не «кружить» вокруг да около ключевого понятия, а выстраивать четкую линию своего сочинения, точно соответствующую заданию. Этот навык очень важен и для успешной сдачи ЕГЭ.

С нашей точки зрения, уточнения требует также формулировка задания 9.3 и критериальная база. Сейчас вопрос предлагается использовать в качестве темы сочинения, а тезисом, который нужно доказать, является определение предложенного слова. Нигде в задании не звучит требования дать ответ на поставленный вопрос. И в критериях оценивания нет четкого требования наличия ответа на этот вопрос. У экспертов часто возникают сомнения в правомерности снижения балла за критерий С₃К1 при оценке сочинений, в которых дано развёрнутое определение понятия, а как такового ответа на вопрос нет.

Выполнение заданий с кратким ответом (часть 2).

Проанализируем выполнение заданий данной группы с учетом уровня их сложности от вызвавших наибольшие трудности к более простым.

Анализ выполнения заданий 2-5, критериев ГК1, ГК2.

Грамматический, орфографический и пунктуационный анализ

Задание 3, проверяющее способность проводить пунктуационный анализ и расставлять знаки препинания, в 2023 году оказалось для девятиклассников самым трудным. Средний процент успешного выполнения составляет всего 35,92 %, что ниже результата 2022 года (40,2%). Причем снижение произошло за счет группы сильных учащихся, получивших оценку «5» (в 2023 году – 71,41%, а в 2022 году – 75,71%). Данное задание носит комплексный характер и охватывает все изученные в школе правила постановки знаков препинания, что вызывает трудности при его выполнении, поскольку у учащихся нет

полного и четкого представления о синтаксической структуре предложений. Существование «интуиции» в пунктуации весьма спорно, она в любом случае основывается на понимании смысловых и грамматических отношений между членами предложения и частями конструкции. Неизвестное заранее количество верных ответов и цифры на месте пропусков других знаков препинания усложняют задачу.

Пример задания 3: Пунктуационный анализ.

Расставьте знаки препинания. Укажите цифры, на месте которых должны стоять запятые.

Дерево (1) материал недолговечный (2) а время и пожары сделали своё дело. Именно из-за них (3) до наших дней не дошли многие выдающиеся сооружения (4) о которых мы знаем только из летописей. При этом центральные районы России (5) почти не сохранили памятники деревянного зодчества. И только некоторые области Поволжья (6) Урала (7) Сибири и Севера (8) донесли до нас образцы этого высокого искусства.

Ответ: 2467

Как видно, в данном примере встречаются запятые в ССП, в СПП, при однородных членах. Причем лишние цифры стоят в тех местах, где ученики часто норовят поставить лишние запятые по интонации, на месте повышения тона. Таким образом, данное задание действительно представляется достаточно сложным. Более успешно с его выполнением учащиеся будут справляться в том случае, если будут изучать, повторять и закреплять правила постановки различных знаков препинания, выполняя не только тестовые задания. Необходимо писать текстовые диктанты, постоянно практиковаться в выполнении синтаксического разбора предложения, который играет важную роль в формировании пунктуационной грамотности.

Успешность выполнения **критерия ГК2** (соблюдение пунктуационных норм) неслучайно показывает сопоставимые средний процент – 43,32%. Однако в группе получивших «5» процент выполнения по критерию ГК2 достаточно высок и чуть выше прошлогоднего – 89,57% (в 2022 г. 88,19%), в группе получивших «4» тоже выше – 49,74% (в 2022 году – 42,36%), в группе получивших «3» он практически не изменился – 9,29% (в 2022 году – 9,36%), в группе получивших «2» тоже – 3,2% (в 2022 году – 3,28%). Следовательно, более грамотными в пунктуационном отношении стали в 2023 году более сильные ученики, а работа со слабыми учениками пока не принесла плодов. Нами уже отмечалось, что низкий процент выполнения заданий на пунктуацию можно объяснить отсутствием понимания целостной структуры предложения. Педагогам необходимо добиваться от учеников результатов, которые прописаны в требованиях ФГОС основного общего образования по русскому языку: расширения и систематизации научных знаний о языке, его единицах и категориях; осознание взаимосвязи его уровней и единиц. Только правильное определение структуры предложения и синтаксической функции его членов может привести к верному пунктуационному оформлению этого предложения.

Средний процент выполнения **задания 2**, проверяющего умение проводить синтаксический анализ, также ожидаемо низкий – 38,91%, что даже ниже прошлогоднего (в 2022 году – 40,57%). Средний процент резко снижается от группы получивших отметку «5» (75,55%) к группе получивших «4» (32,42 %). Обучающиеся, получившие отметку «3», справились с этим заданием всего в 24,75% случаев, а получившие «2» только в 9,36%. Подобная картина наблюдается ежегодно. В 2023 году только высокобалльники показали улучшение результата выполнения на 5%. Средний процент выполнения задания 2 у учащихся, получивших оценку «5», приближается к уровню, который можно было бы считать достаточным (80% и выше). Для остальных же групп трудности по-прежнему связаны с большим объемом теоретического материала, который охватывает задание 2, и с неумением применять даже имеющиеся знания на практике. Кроме того, часто в задании 2 предлагаются далеко не примитивные случаи выражения главных членов предложений, построения сложных предложений и т.п., а неизвестное заранее число правильных ответов исключает возможность «угадайки» и выявляет имеющиеся пробелы в знаниях.

Пример задания 2: Синтаксический анализ.

Прочитайте текст.

«(1)Ртуть – уникальный химический элемент. (2)Это единственный жидкий металл. (3)До сих пор это утверждение неизменно воспроизводится не только в школьных учебниках, но и в справочниках по химии и металлургии.

(4)Однако уникальность ртути исчезла в тот самый день , когда Маргарита Пер ё, ученица Марии Склад óвской-Кюри, открыла новый элемент и назвала его в честь своей родины францием. (5)Плавясь при температуре 8°С, франций устранил монополию ртути на право считаться единственным жидким металлом».

Укажите варианты ответов, в которых дано верное утверждение. Запишите номера ответов

1) В предложении 1 содержится составное именное сказуемое.

2) Предложение 2 нераспространённое.

3) Предложение 3 сложносочинённое.

4) Вторая часть предложения 4 осложнена обособленным приложением.

5) Предложение 5 осложнено обособленным определением, выраженным причастным оборотом.

Ответ: 14

Данный пример показывает, что трудности у учащихся могли возникнуть в результате непонимания способов выражения составного именного сказуемого (в предложении 1 оно выражено существительным с так называемой «нулевой связкой»), непониманием того факта, что само по себе наличие сочинительного союза в предложении не делает его автоматически сложносочинённым (предложение 3), нечеткое представление о том, что такое приложение и как оно обособляется (предложение 4). Таким образом, при подготовке к данному заданию необходимо давать глубокое и системное представление о синтаксических понятиях, изучаемых в школе, учить анализировать не только типичные случаи, но и давать задания «с подвохом».

Задание 5 в 2023 году выполнено более успешно, чем в прошлые два года, но процент его выполнения далек от среднего уровня – 39,57%. Отмечается постепенное повышение этого показателя: в 2022 году – 33,59%, в 2021 году – 23,97%. В этом году в группе учащихся, получивших оценку «5», он превысил средний уровень и составил 75%. Повышение произошло и в группе учеников, получивших оценку «4» – 34,65% (в 2022 году 25%). Это может свидетельствовать о том, что учителя освоили методику подготовки к данному заданию и обучаемые девятиклассники лучше справляются с ним. Учащиеся же, получившие оценку «3» и «2», выполнили данное задание на прежнем низком уровне. Данной категории выпускников удержать в памяти весь массив орфографических правил весьма трудно. По этой причине процент выполнения всё еще остается низким. Именно этот комплексный характер данного задания имеет важное значение для повышения уровня грамотности выпускников и требует от педагогов и учеников серьезнейшей работы в этом направлении.

Пример задания 5: Орфографический анализ.

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

1) **ОБОЗНАЧЬ** (направление)–буква **Ь** обозначает мягкость предшествующего согласного.

2) **НЕМЕЦКИЙ** (станок)– в относительном имени прилагательном, образованном от существительного с основой на -Ц, пишется суффикс -К-.

3) **ОЧАРОВАНИЕ** – в корне слова пишется непроверяемая безударная гласная.

4) **ЦЫПЛЁНОК** – в корне слова написание буквы **Ь** после **Ц** не определяется правилом (является исключением).

5) (дверь) **НЕ ЗАКРЫТА** – частица **НЕ** с деепричастием пишется раздельно.

Ответ: 24

Трудности при выполнении данного задания связаны с тем, что выбор верных формулировок требует теоретических знаний в области морфологии (пункт5), словообразования (пункты 2, 3 и 4), фонетики (правила написания приставок) и т.д., без которых невозможно практическое применения правил орфографии. Кроме того, нужна внимательность к деталям. Например, само правило может быть сформулировано верно, но часть речи предложенного слова определена неправильно (пункт 5).

В работе над данным заданием необходимо требовать знания правил орфографии. Как уже неоднократно отмечалось, написание «по памяти», «по слуху», «по интуиции» не дает учащемуся прочной основы грамотности, которая должна базироваться на знании правил и умении их применять. То есть на уроках необходимо не просто добиваться правильного написания слов, но и требовать объяснения орфограмм в словах, причем учитель должен предлагать учащимся корректные формулировки этих объяснений.

Изучению орфографии в основном посвящен 7 класс. Остаточные знания в 9 классе не у всех учеников достаточны, поэтому имеет смысл посвятить время повторению орфографии в полном объеме. Наиболее эффективным при подготовке к заданию 5 является подход, при котором орфографические явления изучаются по морфемам, в которых они встречаются. Например, вместе повторяется правописание безударных гласных и согласных в корне слова, затем - приставки и буквы после приставок и т.д. При изучении суффиксов необходимо разграничивать суффиксы разных частей речи. При таком подходе, во-первых, постепенно и структурировано повторяется вся орфография, а во-вторых, ученики понимают взаимосвязь орфографии с фонетикой, словообразованием и морфологией. Кроме того, уже в 9 классе начинается подготовка к ЕГЭ, в котором орфографические задания разбиты именно по этому признаку.

Особняком стоят правила употребления Н и НН в разных частях речи и правописание частицы НЕ с разными частями речи. Они требуют изучения не вместе с другими суффиксами или служебными частями речи, а обособленно. Но и в ЕГЭ им посвящены отдельные задания.

Таким образом, подготовка к выполнению задания 5 ОГЭ коррелирует с подготовкой к заданиям 9 – 15 в ЕГЭ.

Недостаточное знание правил орфографии показывает и результат по **критерию ГК1** (соблюдение орфографических норм) – 51,77%, который в этом году ниже прошлогоднего на 10%. Причем, этот показатель снизился именно в группах высокобалльников, получивших отметки «5» и «4». На данный критерий достаточно сильное влияние оказывает изложение, в котором учащиеся не вполне свободны в выборе лексических единиц, поэтому часто допускают ошибки в книжных словах.

В повышении орфографической грамотности большую роль играет написание традиционных диктантов, на которые, по всей видимости, у учителя не остается достаточно времени на уроках. Можно рекомендовать проводить эту работу на дополнительных занятиях, мотивированным учащимся важно не пренебрегать написанием диктантов дома, для диктовки прибегая к помощи членов семьи или интернета. Именно написание диктантов активизирует в памяти человека все изученные правила, пополняет зрительную память, которая у мало читающих детей, к большому сожалению, не развита в отношении правописания.

Синтаксическому анализу посвящено **задание 4**, которое проверяет знания в области связи слов в словосочетании. Данное задание имеет традиционную форму, поэтому процент выполнения данного задания обычно самый высокий – 89,29%. В группе получивших оценку «5» с этим заданием справилось почти сто процентов выпускников – 99,11%. Высокий процент и в группе получивших «4» и «3» – 93,57%, 80,60%. Даже получившие «2» в 38,92 % случаев смогли произвести замену словосочетания.

Пример задания 4: Синтаксический анализ.

Замените словосочетание «деревянный шкаф», построенное на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью управление. Напишите получившееся словосочетание.

Ответ: шкаф из дерева / из дерева шкаф

В приведенном примере мы видим классический случай замены относительного прилагательного со значением материала, из которого изготовлен предмет, существительным, называющим этот материал. Нужно отметить, что часто учащиеся, производя замену, не имеют теоретических представлений о типах связи слов в словосочетании, а опираются лишь на языковую практику. В приведенном классическом примере задания это «сработало» у большинства, однако далеко не во всех случаях это возможно, особенно когда требуется не только образовать однокоренное прилагательному существительное, но и выбрать беспредложное или предложное управление, использовать, если нужно, правильный предлог. Например, встречалось задание, где надо было изменить словосочетание «книжная полка». Ученики предлагали в качестве вариантов ответа неверные словосочетания «полка с книгами» вместо «полка для книг». То есть, как и во многих других случаях, при подготовке к этому заданию необходимо давать не только теоретические знания, но и предлагать нешаблонные варианты заданий.

Анализ выполнения заданий 6-8

Группа заданий по тексту

Следующим немного более успешно выполненным является задание 7, которое посвящено анализу языковых средств выразительности. Успешность его выполнения в 2023 году немного повысилась, но осталась на уровне 50% (в 2022 году – около 47%). Учащиеся, получившие «5», справились с данным заданием в 83% случаев, получившие «4» – 49,29%, получившие «3» – в 32,66%, лишь 8,87% получивших «2» выполнили это задание правильно. Во всех группах показатели лучше прошлогодних на 3-5%. Уровень сложности заданий по сравнению с прошлым годом не изменился, следовательно, учителями велась работа, направленная на повышение уровня подготовки к заданию 7, которую нужно планомерно продолжать.

Пример задания 7: Анализ средств выразительности.

Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности речи является эпитет.

1) *Вдруг вспомнилось стихотворение Дмитрия Кедрина о том, как сын, вырвав сердце матери, понёс его жестокой возлюбленной.*

2) *Ведь сердце матери способно простить тебе всё на свете.*

3) *Вы задумывались когда-нибудь, как много делают для вас мамыны руки, как натружены они, как беспокойны – добрые, нежные, сильные и заботливые мамыны руки.*

4) *Она будет переживать за твою судьбу независимо от того, сколько тебе лет.*

5) *Мама простила предательство сына и его жестокость, потому что не может она иначе.*

Ответ: 13

Трудности при выполнении заданий с эпитетами традиционно связаны с тем, что их путают с другими тропами. Кроме того, не любое определение можно назвать эпитетом, но некоторые учащиеся понимают данный троп слишком широко. В качестве рекомендации можно посоветовать искать в предложениях все выразительные средства, разбирая их более подробно. Это позволит научиться отличать тропы друг от друга, получить чёткое представление об отличии тропов от словосочетаний, в которых слова употребляются в прямом значении, а также о различиях средств выразительности, больше практиковаться в умении различать их в контексте, обращать внимание на способы их выражения.

Задание 6 проверяет умение адекватно понимать информацию сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явный и скрытый смысл), владеть разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым), извлекать информацию из различных

источников. В 2023 году средний процент выполнения по сравнению с 2022 годом снизился с 67,65% до 53,69%, хотя это задание не нового типа. Следовательно, не все ученики, анализируя текст, способны понять авторскую мысль до конца, уловить не выраженную явно информацию: в группе получивших оценку «5» с этим справилось 75,61% учащихся, далее – 52,72% и 42,95%, а получившие «2» смогли выполнить данное задание в 13,3% случаев.

Пример задания 6: *Анализ содержания текста.*

Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

- 1) *Взрослым людям не нужны советы мам.*
- 2) *Дети, осознав свои ошибки, всегда просят у своих мам прощения.*
- 3) *Сердце матери бездонно и готово простить всё своему ребёнку.*
- 4) *Дети дарят тепло и заботу своим мамам каждый день.*
- 5) *Мама готова отдать всё, чтобы её ребёнок стал настоящим человеком*

Ответ: 35.

Выбор неверных вариантов ответа связан с их кажущейся правдоподобностью с точки зрения здравого смысла, однако они искажают содержание текста, что показывает не только невнимательность учеников и нежелание повторно искать необходимую информацию в тексте, но и неспособность сделать обобщения и выводы. Необходимо учить школьников воспринимать текст как целое, вчитываться в детали, понимать логику развития авторской мысли.

Средний процент выполнения задания 8, посвященного лексическому анализу, в 2023 году достаточно высок 80,1%, что почти на 30% выше уровня 2022 года (52,03%). На высоком уровне справились с этим заданием учащиеся, получившие «5» (95,56%), у получивших «4» и «3» – 83,1% и 69,57% соответственно. Учащиеся, получившие «2» справились с этим заданием лучше, чем со всеми остальными, – 28,57%. Хотелось бы верить, что такое повышение связано не только с простотой предложенных заданий, но и с более серьезной подготовкой к восьмому заданию, которое в прошлые годы «пускалось на самотек» в силу кажущейся простоты.

Пример задания 8. *Лексический анализ.*

В предложениях 5–10 найдите слово с лексическим значением «безжалостный, беспощадный». Выпишите это слово.

(5)Только вздохнёт тихонько, смахнёт украдкой слезу с грустных глаз и... простит тебя.

(6)Ведь сердце матери бездонно. (7)Ведь сердце матери способно простить тебе всё на свете. (8)Вдруг вспомнилось стихотворение Дмитрия Кедрина о том, как сын, вырвав сердце матери, понёс его жестокой возлюбленной. (9)Нелёгко был его путь, на скользком пороге он оступился и упал. (10)И в этот момент услышал, как сердце спросило: «Не ушибся, сынок?»

Ответ: жестокой / жестокий

Трудности в выполнении данного задания обычно связаны с вполне оправданной неочевидностью предлагаемых для поиска лексических единиц. Такой подбор лексического материала, безусловно, повышает дифференцирующую способность задания, то есть позволяет выявить действительно хорошо подготовленных учащихся. В данном варианте прилагательное «жестокой» не должно было бы вызвать особенных трудностей, ведь его значение довольно очевидно.

Для сохранения и дальнейшего повышения уровня выполнения данного задания следует по-прежнему ориентировать учеников на поиск слова такой же части речи, какие представлены в толковании слова, предлагать задавать вопросы, чтобы сузить круг поисков. Например, в данном задании к толкованию можно задать вопрос «какой?», следовательно, ученику следует искать в предложениях слова, отвечающие на такой же вопрос. Нужно обращать внимание ребят на почерк, необходимость правильного переписывания ответов.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

Наиболее популярными в школах Чувашской Республики являются следующие учебно-методические комплексы: «Русский язык» Ладыженской Т.А., Баранова М.Т., Бархударова С.Г и др. для 5-9 классов (5, 6, 7 классы – Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Тростенцова Л.А. и др.; 8, 9 классы – Бархударов С.Г., Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. и др.) и «Русский язык» Разумовской М.М., Львовой С.И., Капинос В.И. и др.

По отзывам педагогов, особенно эффективным является УМК Ладыженской Т.А., Бархударов С.Г., так как он сочетает традиционный подход к изучению русского языка с идеей интегрированного обучения языку и речи, предполагающего формирование лингвистической и коммуникативной компетенций (присутствуют проектно-исследовательские задания, включены специальные материалы для ознакомления с особенностями употребления языковых средств в речевой практике), а также привлечение большого объёма сведений культурологического характера.

К достоинствам данного УМК относится системное изложение теоретического и практического материала, способствующее формированию прочной базы знаний по всем разделам школьной программы и их закреплению. Выработке навыков грамотного письма способствует классическая и проверенная временем система упражнений. Эти навыки чрезвычайно важны для выпускников 9 класса. На наш взгляд, отход многих учебных заведений от данного классического УМК приводит к тому, что процент успешного выполнения по критериям, оценивающим грамотность, становится достаточно низким.

Этот учебно-методический комплекс реализует требования ФГОС к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, выполнение которых и проверяет основной государственный экзамен по русскому языку. Как положительная черта рассматриваемого УМК отмечается наличие презентаций и видеоуроков, разработанных в рамках проекта «Инфоурок» к этому УМК.

Учебно-методический комплекс «Русский язык» Разумовской М.М., Львовой С.И., Капинос В.И. предназначен для 5-11 классов общеобразовательных учреждений. Особенностью данного УМК является ориентация на интенсивное речевое развитие учащихся. Это выражено в целенаправленном формировании всех видов речевой деятельности (умения читать, слушать, говорить и писать), а также в стремлении развить языковое чутье и речемыслительные способности учащихся. Большое внимание уделено формированию навыков работы с разнообразной справочной литературой. Однако, по мнению учителей, применяющих этот УМК в своей работе, учебникам недостает системности в подаче языкового и грамматического материала. Недостаточно количество упражнений на закрепление отдельных тем. Недостаточная проработка и закрепление правил орфографии и пунктуации связана с тем, что для нужного количества тренировочных упражнений просто не хватает места в столь насыщенном творческими заданиями учебнике. Поэтому данный УМК необходимо дополнять, например, пособиями Т.В. Шкляровой, Д.Э. Розенталя, хотя параллельная работа по ним осложняется несовпадением последовательности подачи учебного материала.

При подготовке к ОГЭ педагоги вынуждены обращаться к различным пособиям и справочникам. Таким как, например, пособия под редакцией Цыбулько И.П., а также пособия Драбкиной С.В. и Субботина Д.И. Дополнительным материалом для практических занятий являются задания из различных интернет-источников (сайт ФИПИ и др.). Традиционно важным ориентиром для подготовки к экзамену при освоении определённых тем курса русского языка являются опубликованные на сайте ФИПИ словники, в которых представлены языковые единицы, проверяемые на экзамене, а также открытый банк заданий ОГЭ.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

КИМ по русскому языку составлены таким образом, что они позволяют комплексно оценить сформированность не только предметных, но и метапредметных умений и навыков.

Познавательные универсальные действия включают в себя базовые логические действия (умение классифицировать, обобщать, сравнивать, выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, подбирать варианты решения задачи с учетом самостоятельно выставленных критериев), исследовательские действия, а также работу с информацией (умение выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию). Сформированность познавательных метапредметных навыков демонстрируют результаты выполнения заданий ОГЭ по русскому языку. Даже тестовые задания, в большей степени проверяющие предметные навыки, позволяют говорить о способности учеников к анализу. Низкий результат комплексных заданий (2, 3 и 5) говорит о слабом владении познавательными универсальными действиями. Даже в группе получивших отметку «5» процент выполнения этих заданий ниже 80%. А у «двоечников» этот показатель не достигает и 10%. Это должно стать сигналом для всех педагогов.

К регулятивным универсальным действиям относятся самоуправление познавательной и учебной деятельностью, именно они обеспечивают умение организовывать любую деятельность человека. Анализ результатов выполнения заданий КИМ с учётом веера ответов и опыт проведения апелляции позволяет говорить о недостаточном уровне сформированности регулятивных навыков. Часто ошибка при выполнении того или иного задания являлась следствием не отсутствия предметных знаний, а неумения записывать ответы, внимательно читать задание и перепроверять написанное. На апелляции часто приходилось сталкиваться с ситуацией, когда «сильные» ученики, увидев своё изложение или сочинение искренне недоумевали, почему не исправили орфографические и пунктуационные ошибки при самопроверке. Умение видеть и исправлять свои ошибки тоже говорит о сформированности таких регулятивных навыков, как самооценка и рефлексия.

Уровень выполнения частей 1 и 3 в большей мере показывает сформированность **коммуникативных** метапредметных навыков и умений. Главное – понять текст, написать изложение на основе прослушанного текста, а также создать связное и логичное высказывание на основе прочитанного текста. Экзаменуемые демонстрируют владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Неплохой процент выполнения содержательных критериев говорит о достаточном уровне достижения коммуникативных метапредметных результатов.

Учителя русского языка и литературы, работая с текстами разных жанров и стилей, разного уровня доступности в плане содержания, на протяжении многих лет вырабатывают у учеников метапредметную компетентность. На наш взгляд, положительным качеством КИМ по русскому языку является то, что помимо тестовых заданий они включают разного рода тексты.

ВЫВОДЫ

В целом можно считать **достаточным** усвоение всеми школьниками региона следующих элементов содержания / умений и видов деятельности, по которым средний процент выполнения по региону **превышает 80%** (в порядке возрастания процента выполнения):

| Элементы содержания основной образовательной программы / умения и виды деятельности (согласно Спецификатору и Кодификатору) | Задания, направленные на проверку усвоения элементов содержания / умений и видов речевой деятельности и критерии оценивания |
|--|--|
| Лексический анализ; определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов | Задание 8 |
| Синтаксический анализ словосочетаний, определение главного и зависимого слов в словосочетании; | Задание 4 |
| Наличие примеров-аргументов (наличие примеров-иллюстраций) | Задание 9 Критерий СК2 |
| Наличие обоснованного ответа (ИЛИ понимание смысла фрагмента текста ИЛИ толкование значения слова) | Задание 9 Критерий СК1 |
| Фактическая точность письменной речи | Задание 9 Критерий ФК1 |
| Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения. | Задание 9 Критерий СК3 |
| Воспроизведение содержания услышанного текста | Задание 1 Критерий ИК1 |
| Воспроизведение текста с заданной степенью свернутости | Задание 1 Критерий ИК2 |
| Композиционная стройность текста | Задание 9 Критерий СК4 |

По следующим элементам содержания / умениям и видам деятельности усвоение всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки **нельзя считать достаточным**, поскольку:

А) отмечается лишь средний уровень усвоения всеми школьниками региона (**50-80%**) (в порядке возрастания процента выполнения):

| Элементы содержания основной образовательной программы / умения и виды деятельности (согласно Спецификатору и Кодификатору) | Задания, направленные на проверку усвоения элементов содержания / умений и видов речевой деятельности и критерии оценивания |
|--|--|
| Анализ средств выразительности | Задание 7 |
| Соблюдение орфографических норм языка | Задание 9 Критерий ГК1 |
| Анализ содержание текста; владение различными видами чтения; умение отвечать на вопросы по содержанию текста | Задание 6 |
| Соблюдение грамматических норм языка | Задание 9 Критерий ГК3 |
| Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | Задание 1 Критерий ИК3 |
| Осуществление речевого самоконтроля; оценивание своей речи с точки зрения её правильности, исправление речевых | Задание 9 Критерий ГК4 |

| | |
|--------------------|--|
| ошибок и недочётов | |
|--------------------|--|

Б) процент выполнения по региону **не превышает 50%** (в порядке возрастания процента выполнения):

| Элементы содержания основной образовательной программы / умения и виды деятельности (согласно Спецификатору и Кодификатору) | Задания, направленные на проверку усвоения элементов содержания / умений и видов речевой деятельности и критерии оценивания |
|---|---|
| Пунктуационный анализ предложения | Задание 3 |
| Синтаксический анализ предложений; определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении | Задание 2 |
| Поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами | Задание 5 |
| Соблюдение пунктуационных норм | Задание 9 Критерий ГК2 |

Анализируя данные, приведённые в таблице, можно сказать, что высокие результаты учащиеся показали при выполнении тех заданий, которые являются традиционными для ОГЭ, не изменялись на протяжении долгого времени (изложение и сочинения по текстам, задания 4 и 8). Одновременно с этим задания, претерпевшие значительные изменения в 2020 году, выполнены крайне плохо – менее 50% успешности. Несмотря на то, что новый формат заданий уже не является непривычным, процент выполнения не растёт, а снижается. Конечно, причиной тому является комплексный характер заданий. Плохой результат по этим заданиям, на наш взгляд, говорит о том, что многие педагоги на уроках по русскому языку отрабатывают лишь применения отдельных правил. Задания, проверяющие обобщённые, системные знания по орфографии, пунктуации и синтаксису, не могут выполнить многие учащиеся.

В КИМ 2023 г. изменений по сравнению с 2022 г. не было. Но в 2020 г. структура КИМ претерпела существенные изменения. Комплексный характер некоторых заданий играет существенную роль при подготовке и направлен на выработку умений анализировать все возможные варианты написания, расстановки знаков препинания или навыка комплексного синтаксического анализа. Ученики, сформировавшие системный подход к языковым явлениям в 9 классе, смогут в дальнейшем хорошо сдать ЕГЭ и в целом будут грамотными во всех отношениях людьми.

В целом, содержательные изменения направлены на формирование системных представлений учеников о языковых явлениях и ориентированы на проверку уровня сформированности базовых компетенций.

Таким образом, главной рекомендацией для педагогов, преподающих русский язык, может быть следующее: на уроках необходимо знакомить учащихся с языковой системой, а не простым набором правил орфографии и пунктуации, вырабатывать навыки применения этих правил и анализа языковых единиц разного уровня, сочетая задания, составленные по типу КИМ ОГЭ, с другими видами работы.

РЕКОМЕНДАЦИИ для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Уже не первый год нами отмечается, что при подготовке школьников к ОГЭ на уроках русского языка не следует ограничиваться «натаскиванием» на выполнение тестовых заданий без детального повторения, углубленной систематизации теоретических знаний,

полученных за годы обучения. Это утверждение особенно актуально, когда некоторые задания проверяют знание целого пласта теории (задания 2, 3 и 5). Многие правила орфографии и пунктуации сохраняются в памяти 9-классников далеко не полностью. Поэтому у учеников нужно сформировать прочную теоретическую базу, восстановить в памяти, обобщить и систематизировать теоретический материал.

Методически практика должна следовать за теорией. Именно в 9 классе много внимания надо уделять формированию теоретической базы. Без знания теории невозможно правильно выполнить практико-ориентированные задания, с которыми ученики столкнутся при написании ЕГЭ после 11 класса.

Результаты выполнения заданий ОГЭ являются своеобразными маркерами, которые показывают, какие из тем школьной программы усвоены лучше, а какие – хуже, какие навыки были выработаны. Поэтому, проанализировав результаты ОГЭ, необходимо сделать вывод о допущенных дидактических ошибках при объяснении и закреплении каждой из тем и необходимости эффективной методической работы в предметных профессиональных объединениях и на курсах повышения квалификации.

Следует анализировать на методических семинарах в Чувашском республиканском институте образования допускаемые учениками ошибки и обращать внимание на изучение и повторение соответствующих тем на уроках. Можно рекомендовать следующие темы для обсуждения:

- 1) Орфографическая и пунктуационная грамотность школьников и умение проводить орфографический анализ.
- 2) Соотнесенность знаний о морфологии и словообразовании с заданиями ОГЭ.
- 3) Синтаксис словосочетания и предложения и его отражение в заданиях ОГЭ.
- 4) Пути анализа содержания текста. Тезис и аргументы в написании сочинения ОГЭ.
- 5) Отдельное обсуждение каждого критерия задания 1 и 9.

Для этого необходимы ежегодные курсы повышения квалификации, возможно, в дистанционной форме, в виде вебинаров, особенно для тех педагогов региона, которые не участвуют в работе предметной комиссии как эксперты, но и для остальных учителей. Они должны знать, по каким направлениям необходимо усилить подготовку, каковы требования к выполнению заданий, чтобы иметь единые подходы к проверке развернутых ответов. Нередко нюансы понимания критериев, которые проговариваются и уточняются в предметной комиссии, остаются неизвестными широкому кругу учителей, а значит, и выпускников. Конечно, в методических рекомендациях на сайте ФИПИ все требования объясняются и иллюстрируются примерами, но необходимо обратить внимание на это учителей республики, научить пользоваться материалами ФИПИ, что легко сделать в рамках курсов повышения квалификации.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Для повышения процента успешного выполнения заданий по всем критериям оценки развернутых ответов, на наш взгляд, необходимо на протяжении 9 лет учебы в школе формировать прочную теоретическую базу. Однако формирование теоретической базы не может ограничиться простым заучиванием правил. В 9 классе очень важно научить правильно анализировать встречающиеся языковые явления с теоретической стороны. Например, мало знать правила написания гласных в корнях с чередованием, надо выработать умение находить в тексте слова с подобными корнями, отличать корни-омонимы с проверяемыми гласными, правильно анализировать причину выбора гласной. Чтобы освоение теории языка не превратилось в нудное и отталкивающее занятие, на уроках русского языка можно практиковать грамматические квесты, когда поиск нужного правила превращается в игру. Но успешность её прохождения напрямую зависит от имеющихся знаний

Уделяя много внимания приобретению и систематизации теоретических знаний, нельзя, конечно, забывать о практическом применении правил. С этого года Открытый банк

заданий ОГЭ на сайте ФИПИ предлагается в новом формате. Удобство этого формата заключается в том, что можно выбрать тему повторяемых заданий или решать наиболее сложные (они находятся на первых страницах). Учителю не надо заниматься составлением своих тестовых заданий. Объем Открытого банка позволяет, с одной стороны, закрепить отработать приобретённый теоретический материал на практике очень детально, но, с другой стороны, избежать ситуации бездумного заучивания ответов (запомнить такое количество ответов без понимания практически невозможно). Это ещё раз убеждает в ценности системных знаний о языке и в том, что задания Открытого банка нужно использовать лишь для закрепления усвоенного теоретического материала, а не как единственное средство подготовки к экзамену.

В качестве дополнения к учебникам можно использовать как пособия, выпускаемые разработчиками КИМ, так и личные наработки педагогов. Разрабатывать учебно-методические комплексы по русскому языку, полностью нацеленные на ОГЭ, не имеет смысла. Курс русского языка предполагает освоение материала в более широком контексте.

Необходимо продолжать работу по повышению грамотности выпускников 9 классов, используя для этого всё накопленное российской школой методическое богатство (ведение справочников и словариков, словарные и текстовые диктанты, дополнительные упражнения по специальным сборникам, например Т.В. Шкляровой и т.д.).

Следует формировать у учеников умение работать с текстом: выделять главное, вычленять смысловые части, исследовать развитие мысли, раскрывать соотношение и внутреннюю связь отдельных частей, их функцию в структуре целого, то есть воспринимать текст как цельное высказывание, подчиненное реализации авторской мысли. При этом целесообразно выбрать путь от простого к сложному в работе с текстами: все учащиеся должны начинать анализировать тексты с более очевидным содержанием, типичными ключевыми словами, связанными с повседневной жизнью учеников, но постепенно следует предлагать более спорные тексты, имеющие завуалированное содержание, давать определения более сложным понятиям. При этом необходимо избегать механического заучивания текстов изложений из банка заданий ФИПИ и определений слов для написания сочинения 9.3.

Муниципальным органам управления образованием.

Организация обучающих семинаров для учителей русского языка по подготовке выпускников к ОГЭ и оцениванию ответов с привлечением экспертов предметной комиссии и учителей с высокими рейтинговыми результатами сдачи ОГЭ.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

По организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки можно рекомендовать следующее:

1) концентрический принцип подачи теоретического материала: слабые ученики, чтобы не «утонуть» в материале, должны сначала усвоить фундаментальные основы правила и основные исключения, далее по возможности их знания можно расширять; более сильным ученикам можно предложить сразу после повторения основ более трудные и нетипичные задания, включающие все нюансы применения правила;

2) при подготовке к изложению более сильным ученикам можно предлагать тексты не только из банка заданий ФИПИ, но и незнакомые, что позволит избежать механического заучивания. Со слабыми учениками можно первоначально учиться видеть микротемы и применять приемы сжатия на примере письменных текстов, воспринимаемых зрительно, а затем пытаться делать это на слух. Нужно учить улавливать логику автора исходного текста и стараться отражать ее на письме в членении на абзацы. В работе с недостаточно подготовленными учениками целесообразно опираться на предложенные в банке заданий исходные тексты, чтобы учащиеся были морально готовы к восприятию текста, прочитанного голосом диктора в достаточно быстром темпе;

3) при работе с текстами предлагать ученикам разного уровня подготовки различные задания по тексту. Так, например, слабым ученикам для написания сочинения по типу 9.3 сначала предлагать те нравственные понятия, которые иллюстрируются в тексте, а сильным – противоположные, а после выполнения работы вместе со всеми учениками анализировать написанные сочинения. Это, с одной стороны, приведет к более высоким результатам у слабых, что поможет им преодолеть психологическую боязнь неуспеха при написании сочинений, а с другой стороны, при разборе на уроке двух противоположных видов сочинений даст чёткое понимание нравственной направленности текста и подготовит учеников к ситуации, когда примеры из текста должны быть контраргументами.

4) в подборе аргументов сильные учащиеся обычно не испытывают затруднений, но слабым ученикам нужно сориентировать на уход от «притягивания за уши» или «придумывания» аргумента. Нужно дать им понять, что выбор примеров из жизненного опыта достаточно велик: это и книги, и фильмы, и любые знания, которые у них есть. Главное, чтобы пример действительно доказывал нужную мысль. Не следует требовать только «литературного» аргумента или позволять приводить нелепые и примитивные примеры, зеркально отражающие ситуацию текста.

Администрациям образовательных организаций:

1. Совершенствование вариативной части учебных планов основной школы в части организации по подготовке ГИА в таких формах, как курсы по выбору;

2. Организация консультирования родителей выпускников с целью их информированности об уровне подготовленности учащихся.

Муниципальным органам управления образованием.

Организация и проведение семинаров и мастер-классов по распространению педагогического опыта учителей в применении технологии дифференцированного обучения на уроках русского языка и литературы.

Результаты ОГЭ по математике

Краткая характеристика КИМ по математике

КИМ ОГЭ по математике содержит 25 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом. Задание оценивается в 1 балл, если верно выписан ответ. Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом. Здесь задания считаются выполненными верно и оцениваются в 2 балла, если экзаменуемый выбрал правильный путь решения, из письменной записи решения понятен ход его рассуждений, получен верный ответ. Если в решении допущена ошибка, не имеющая принципиального характера и не влияющая на общую правильность хода решения или в некоторых заданиях ошибка вычислительного характера, то участнику экзамена выставляется 1 балл.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы – 31. Часть 1 состоит из заданий базового уровня сложности. Часть 2 состоит из заданий повышенного и высокого уровней сложности.

КИМ 2023 не отличается существенно от КИМ 2022 года. С 2021 года и по настоящее время КИМ по математике содержит на одно задание меньше по сравнению с более ранними вариантами.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

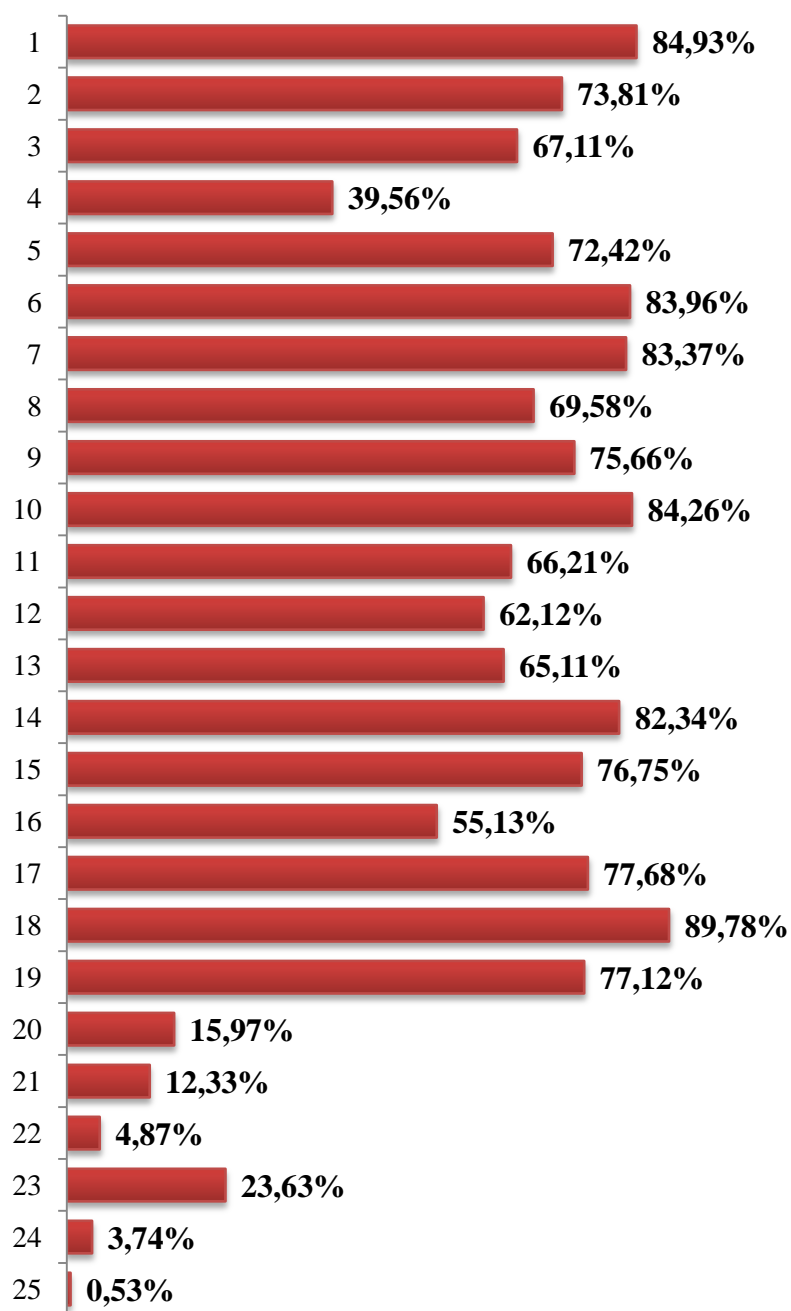
Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложност и задания | Средни й процент выполн ения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|--|----------------------------|------------------------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1. | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | базовый | 84,93 | 39,47 | 76,65 | 96,53 | 99,32 |
| 2. | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | базовый | 73,81 | 35,11 | 58,24 | 89,02 | 95,76 |
| 3. | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | базовый | 67,11 | 11,60 | 45,40 | 88,62 | 97,66 |
| 4. | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые | базовый | 39,56 | 10,43 | 14,98 | 54,50 | 85,98 |

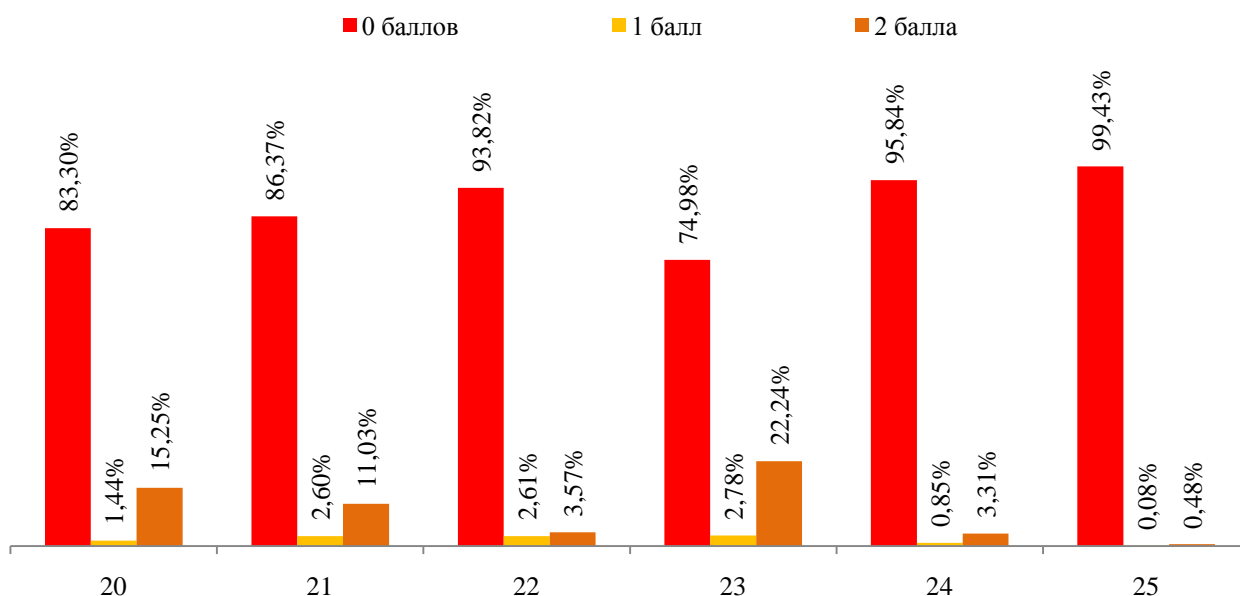
| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности и задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|--|-----------------------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| | знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | | | | | | |
| 5. | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | базовый | 72,42 | 21,06 | 60,28 | 86,77 | 93,54 |
| 6. | Уметь выполнять вычисления и преобразования | базовый | 83,96 | 36,60 | 77,45 | 94,12 | 98,52 |
| 7. | Уметь выполнять вычисления и преобразования | базовый | 83,37 | 54,15 | 76,58 | 90,85 | 97,29 |
| 8. | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений | базовый | 69,58 | 22,98 | 55,16 | 83,74 | 95,94 |
| 9. | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | базовый | 75,66 | 19,26 | 62,40 | 91,44 | 98,52 |
| 10. | Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | базовый | 84,26 | 29,26 | 77,38 | 96,03 | 99,08 |
| 11. | Уметь строить и читать графики функций | базовый | 66,21 | 25,53 | 50,98 | 79,65 | 94,10 |
| 12. | Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами | базовый | 62,12 | 8,62 | 40,88 | 82,22 | 94,71 |
| 13. | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | базовый | 65,11 | 29,57 | 53,12 | 74,66 | 92,56 |
| 14. | Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | базовый | 82,34 | 34,36 | 74,92 | 93,35 | 97,36 |
| 15. | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | базовый | 76,75 | 15,32 | 64,02 | 93,16 | 98,71 |
| 16. | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | базовый | 55,13 | 9,47 | 36,00 | 70,32 | 92,74 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности и задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---|-----------------------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 17. | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | базовый | 77,68 | 15,53 | 66,91 | 92,74 | 98,22 |
| 18. | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | базовый | 89,78 | 33,09 | 88,97 | 97,63 | 99,02 |
| 19. | Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения | базовый | 77,12 | 25,96 | 67,30 | 89,17 | 98,34 |
| 20. | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы | повышенный | 15,97 | 0,05 | 1,03 | 14,98 | 76,72 |
| 21. | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели | повышенный | 12,33 | 0,00 | 0,07 | 7,48 | 75,18 |
| 22. | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели | высокий | 4,87 | 0,00 | 0,02 | 0,98 | 36,32 |
| 23. | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | повышенный | 23,63 | 0,00 | 1,77 | 28,61 | 91,27 |
| 24. | Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения | повышенный | 3,74 | 0,00 | 0,05 | 0,75 | 27,74 |
| 25. | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | высокий | 0,53 | 0,00 | 0,01 | 0,00 | 4,24 |

**Выполнение заданий КИМ ОГЭ-2023 по математике выпускниками
общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %**



Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2023 по математике выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



В базовой части наименьшим процентом выполнения характеризуются задания 4 (39,56%). Задание 16 имеет процент выполнения 55,13%. Несмотря на то, что процент выше 50%, геометрические задачи на окружность школьниками на протяжении многих лет решаются хуже, чем геометрические задачи с другими фигурами. В части с развернутым ответом низким процентом выполнения характеризуются задание 21(12,33%), задание 22(4,87%), задание 24 (3,74%), задание 25 (0,53%).

Успешно усвоенные навыки: уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, уметь решать уравнения, неравенства и их системы, находить вероятность события, уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, помимо окружности, осуществлять практические расчёты по формулам.

Недостаточно усвоенные навыки: уметь строить и исследовать простейшие математические модели, уметь применять приобретенные умения в повседневной жизни, уметь выполнять действия с геометрической окружностью, строить и читать графики функций, проводить доказательные рассуждения, оценивать логическую правильность рассуждений.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

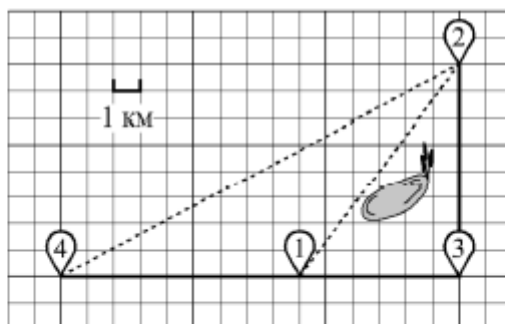
4 Сколько минут затратят на дорогу из деревни Лягушкино в село Вятское Никита с папой, если поедут через деревню Марусино?

Ответ: _____.

Задание 4 (39,56%) требует нахождения времени в часах, определив расстояние и выбрав необходимую скорость. Затем полученное время в часах перевести в минуты. Задача носит межпредметный характер и требует использования физических формул. Ряд школьников не умеют решать задачи на нахождение пути, скорости и времени. Ряд школьников нашли время в пути в часах, а из-за невнимательности не перевели его в минуты.

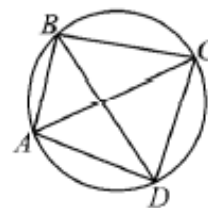
Никита и папа летом живут в деревне Лягушкино. В субботу они собираются съездить на велосипедах в село Вятское в спортивный магазин. Из деревни Лягушкино в село Вятское можно проехать по прямой лесной дорожке. Есть более длинный путь: по прямолинейному шоссе через деревню Куровка до деревни Марушино, где нужно повернуть под прямым углом налево на другое шоссе, ведущее в село Вятское. Есть и третий маршрут: в деревне Куровка можно свернуть на прямую тропинку в село Вятское, которая идёт мимо пруда.

Лесная дорожка и тропинка образуют с шоссе прямоугольные треугольники.



По шоссе Никита с папой едут со скоростью 25 км/ч, а по лесной дорожке и тропинке — со скоростью 15 км/ч. На плане изображено взаимное расположение населённых пунктов, длина стороны каждой клетки равна 1 км.

- 16** Четырёхугольник $ABCD$ вписан в окружность. Угол ABC равен 92° , угол CAD равен 60° . Найдите угол ARD . Ответ дайте в градусах.



Задание 16 (55,13%) решили чуть более половины школьников, но все равно этот процент ниже, чем в других заданиях. Работа с геометрической окружностью всегда у школьников вызывает проблемы, хотя в 2023 году в связи с достаточной простотой задания школьники его решили лучше, чем в 2022 году.

- 21** Теплоход проходит по течению реки до пункта назначения 176 км и после стоянки возвращается в пункт отправления. Найдите скорость течения, если скорость теплохода в неподвижной воде равна 19 км/ч, стоянка длится 1 час, а в пункт отправления теплоход возвращается через 20 часов после отплытия из него.

Задание 21 (12,33%) - стандартная задача на движение объекта по течению и против течения реки. Ошибки в основном были связаны с неверным составлением математического уравнения, а также с решением квадратного уравнения, которое должно иметь два корня, один из которых, отрицательный, должен быть отсечен. Ряд школьников сразу писали при решении квадратного уравнения один положительный корень, а про второй даже не упоминали ни при решении квадратного уравнения, ни при составлении математической модели, когда можно было наложить хотя бы ограничение на переменную x , так как она характеризует физическую величину. Ряд школьников начинали решение уже с готового уравнения, а процесс составления уравнения пропускали.

Умение строить и исследовать математические модели физических задач (или других межпредметных задач) является слабым местом школьников из года в год. Этому вопросу

просто нужно уделять повышенное внимание при обучении школьников, и обучать составлять их математические модели с помощью заполнения соответствующих таблиц.

Процент выполнения в 2023 году ниже, чем в 2022 году.

22 Постройте график функции

$$y = 1 - \frac{x+5}{x^2+5x}.$$

Задание 22 (4,87%). Графиком указанной функции является гипербола с выколотой точкой. Для получения 1 балла в задании необходимо было построить верный график.

Основные ошибки, допущенные при построении графика:

- неверно выколота точка или ее отсутствие;
- неверно построен график в принципе;
- неверное определение ОДЗ функции, вследствие чего неверное построение графика.

Графики, содержащие выколотую точку, школьниками строятся хуже, чем непрерывные графики, так как школьники опускают тот момент, когда нужно просчитать координаты выколотой точки, следовательно, выкалывают ее «на глазок». Потому с этим заданием справился очень небольшой процент учеников.

Для получения второго балла требовалось определить значение параметра. Эти параметры также определялись некоторыми школьниками примерно, так как ранее не были найдены горизонтальная асимптота и координаты выколотой точки.

В 2023 году процент выполнения такой же, как и в 2022 году.

24 В остроугольном треугольнике ABC проведены высоты AA_1 и CC_1 . Докажите, что углы AA_1C_1 и ACC_1 равны.

Задание 24 (3,74%) решалось школьниками либо с использованием подобия треугольников, либо, как критерия, на основе описанной окружности. Невысокий процент выполнения объясняется следующими ошибками:

- при использовании окружности школьники просто строили описанную окружность вокруг четырехугольника, а факт, почему эта окружность вообще может быть описана, не поясняли. Это очень важный момент, так как не возле каждого четырехугольника можно описать окружность;

- неверно использовался признак подобия треугольников;
- использовалась пропорция без доказательства подобия треугольников.

По сравнению с прошлым годом процент выполнения этой задачи по геометрии почти в три раза ниже, чем в 2022, несмотря на то, что это в целом типовая задача, хотя непростая и требующая выполнения нескольких шагов, ее решение разобрано в большом количестве пособий по подготовке к ОГЭ и на различных Интернет-ресурсах.

Задания, требующие пояснений, объяснений, рассуждений, школьниками решаются не очень хорошо, так как имеет место общая тенденция у современных школьников к неумению строить логические рассуждения, причем по любому предмету. Имеет смысл в процессе обучения чаще давать возможность школьникам рассуждать устно, чтобы иметь возможность поправить их, где необходимо, и направить их рассуждения в нужное русло.

25 В трапеции $ABCD$ основания AD и BC равны соответственно 36 и 12, а сумма углов при основании AD равна 90° . Найдите радиус окружности, проходящей через точки A и B и касающейся прямой CD , если $AB=13$.

За решение этой задачи, как всегда, брались немногие школьники. В основном правильное решение соответствовало критериям.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

Предложенные на ОГЭ задания в целом соответствуют образовательной программе основного общего образования. Задания, требующие сформированности метапредметных компетенций, не представляли для большинства школьников особой сложности. Даже задания 1-5 и геометрические задачи базовой части в этом году были несколько лучше решены школьниками по сравнению с задачами прошлого года, но для учащихся сельских школ и непрофильных классов они по-прежнему представляют сложности. А вот задания с развернутым ответом в этом году были довольно известными, аналогичные задания разобраны на большом количестве Интернет-ресурсов и в сборниках по подготовке к ГИА. Однако, школьники их решили даже хуже, чем в прошлом году. Исключением является только задание 23, которое имело достаточно легкий ход решения. Геометрические задачи, как правило, являются слабым местом выпускников на протяжении многих лет, так как они требуют хорошего знания теоретического материала. Но в этом году относительная простота задач по геометрии базовой части и 23 задания части с развернутым ответом способствовала набору достаточных баллов. Проблемной, как ранее, является задача 24 на доказательство, так как школьники не умеют грамотно и логически верно излагать доказательство какого-либо факта.

В целом, те задания, где решение требует каких-либо объяснений, пояснений, доказательств каких-либо фактов, помимо использования формул (задачи 21, 22, 24, 25), у школьников вызывают трудности.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, учащимися в процессе обучения должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. У учащихся, особенно непрофильных и сельских школ, слабо сформированы следующие метапредметные умения, что повлияло на выполнение заданий КИМ ОГЭ по математике:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (№4, №16, №21, №24);
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения (№21, №22, №25);
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (№21).

Слабая сформированность этих метапредметных умений является причиной того, что ряд школьников так и не смог набрать необходимый пороговый балл.

ВЫВОДЫ

Учащиеся продемонстрировали достаточное владение следующими умениями и видами деятельности, усвоение которых можно считать достаточным в целом по всему региону:

- умение выполнять вычисления и преобразования с целыми числами;
- умение выполнять действия с десятичными и обыкновенными дробями;
- умение решать уравнения, неравенства и их системы;
- умение работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события;
- умение выполнять простые действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Более половины учащихся региона неплохо умеют применять полученные знания в повседневной жизни.

Многие учащиеся продемонстрировали недостаточное владение важнейшими элементарными умениями, безусловно, являющимися опорными для дальнейшего изучения курса математики и смежных дисциплин. Это, прежде всего:

- неумение моделировать реальные задачи на языке алгебры;
- неумение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения;
- неумение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;
- неумение строить и читать графики функций.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Чувашской Республики

К вероятным причинам затруднений при решении математических задач можно отнести:

1. Неумение устанавливать связь между задачей и ее математической моделью.
2. Слабо сформированное умение рассуждать, логически и математически верно излагать свое решение.
3. Неумение проводить проверку выполненного решения.

Прочие выводы

К дополнительным причинам можно отнести:

1. Низкий уровень подготовки некоторых учителей математики, особенно в сельских школах.
2. Отсутствие наглядного материала, опять же в сельских школах.
3. Дистанционный формат образования, который пришелся на 6-8 классы, программа по математике которого насыщена новыми темами.
4. Отсутствие у ряда современных школьников долгосрочной памяти. Это подтверждает тот факт, что задания, аналогичные заданиям КИМ 2023, с решениями можно найти на большом количестве Интернет-ресурсов и в пособиях для подготовки к ОГЭ. Однозначно эти задания разбирались учителями. Стоит отметить, что задания базовой части школьниками выполнялись несколько лучше, чем в 2022 году. А задания в части с развернутым ответом – несколько хуже, чем в 2022 году. Это говорит о том, что в школах был сделан упор на базовую часть, необходимую для выполнения всеми школьниками, а в частности на задачи практико-ориентированного характера и метапредметные задачи.

РЕКОМЕНДАЦИИ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

- отказаться по возможности от дистанционного формата обучения, так как он негативно сказывается на качестве усвоения материала;
- необходимо обратить внимание на требования к системе преподавания математики, отвечающие новым ФГОС, по-прежнему уделять внимание практико-ориентированным задачам;
- необходимо обращать пристальное внимание на процесс построения математической модели практической задачи, чтобы у школьников сформировалась связь между практической задачей и ее математической моделью;

- необходимо обращать внимание на формирование в ходе обучения основ знаний и не форсировать продвижение вперед, пропуская или сворачивая этап введения новых понятий и методов;
- необходимо доводить до автоматизма навык вычислений, связанные в первую очередь с выполнением четырех арифметических действий, особенно с дробными числами и отрицательными числами; без этого изучение математики по программе даже 7 класса бессмысленно, а в старших классах тем более;
- важно для обеспечения понимания привлекать наглядные средства, например: координатную прямую или координатную плоскость при решении уравнений, неравенств и их систем;
- важно постоянно обучать приемам самоконтроля: при решении уравнений и их систем выполнять проверку; при построении графика функции – проконтролировать себя, опираясь на известные свойства графика;
- подготовка к экзамену должна осуществляться не в ходе массированного решения вариантов – аналогов экзаменационных работ, а в ходе всего учебного процесса, и состоять в формировании у учащихся некоторых общих учебных действий, способствующих более эффективному усвоению изучаемых вопросов;
- раннее разделение учеников по профильным классам (до 10 класса) приводит к тому, что школьники непрофильных классов не получают должного уровня подготовки по общеобразовательным предметам.

Муниципальным органам управления образованием.

- уделить внимание подготовке учителей в сельских школах;
- использовать дополнительной системы поощрений для учителей, чьи школьники успешно сдали экзамен;
- проводить совместно с БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования» Минобразования Чувашии курсы для повышения квалификации учителей за счет средств региона, а не за счет личных средств учителя.

Прочие рекомендации.

- повысить уровень заработных плат учителей до такого уровня, чтобы в школах на вакантные места были конкурсы, чтобы в школах работали только лучшие.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

- Целесообразно введение дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, так как обычно учитель ориентируется на среднего ученика, в результате чего слабый не успевает, а сильный недополучает знания и теряет интерес. Внимание слабых учеников стоит направить на отработку основных навыков и умений. Как правило, они не способны усвоить новый материал, так как не владеют порой обычными вычислительными навыками.
- Ряд столичных школ Чувашской республики (МАОУ «Гимназия № 5», МАОУ «Лицей №3», МБОУ «СОШ № 20», МАОУ «СОШ № 61», МБОУ «СОШ № 57» г. Чебоксары) организуют дифференцированный процесс обучения. По их отзывам подобный опыт имеет свои положительные результаты.

Администрациям образовательных организаций:

В виду дефицита кадров в сельских школах, для сельских учащихся стоит организовать дистанционные дополнительные уроки, которые будут проводить высококвалифицированные учителя сильных школ, под контролем школьного учителя.

Муниципальным органам управления образованием.

- Организация и проведение семинаров и мастер-классов по распространению практики учителей-новаторов, использующих технологии дифференцированного обучения школьников.
- Повышение квалификации учителей с целью усиления теоретической подготовки учителей по предмету «Математика» через курсы повышения квалификации и обучающие вебинары.

Прочие рекомендации.

- Ввести, по возможности, дополнительные факультативные часы математики, разделив школьников по уровню знаний, на которых делать упор на формирование компетенций, соответствующие уровню подготовки школьников.

Результаты ОГЭ по физике

Краткая характеристика КИМ по физике

Контрольно-измерительные материалы ОГЭ по физике представляют собой экзаменационную работу, соответствующую обобщенному плану, представленному в спецификации КИМ ОГЭ 2023 года, и содержат задания трех уровней сложности. Из них 60 % составляют задания базового уровня сложности, 28 % – повышенного уровня и 12 % – высокого уровня сложности.

Задания базового уровня разрабатываются для оценки овладения наиболее важными предметными результатами и конструируются на наиболее значимых элементах содержания. Использование в работе заданий повышенного и высокого уровней сложности позволяет оценить степень подготовленности экзаменуемого к продолжению обучения в классах с углублённым изучением физики.

Типы заданий, использованных в работе

| Тип заданий | Число заданий | Максимальный первичный балл |
|---|---------------|-----------------------------|
| С кратким ответом в виде одной цифры | 2 | 2 |
| С кратким ответом в виде числа | 6 | 6 |
| С кратким ответом в виде набора цифр (соответствие и множественный выбор) | 10 | 19 |
| С развернутым ответом | 7 | 18 |
| Итого | 25 | 45 |

Задания КИМ ОГЭ позволяют проверить следующие группы предметных результатов:

- освоение понятийного аппарата курса физики основной школы и умение применять изученные понятия, модели, величины и законы для анализа физических явлений и процессов;

- овладение методологическими умениями (проводить измерения, исследования и ставить опыты);

- понимание принципов действия технических устройств;

- умение по работе с текстами физического содержания;

- умение решать расчётные задачи и применять полученные знания для объяснения физических явлений и процессов.

В работе контролируются элементы содержания из следующих разделов (тем) курса физики: механические явления, тепловые явления, электромагнитные явления и квантовые явления. Общее количество заданий в работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе физики.

| Раздел курса физики, включённый в работу | Количество заданий |
|--|--------------------|
| Механические явления | 9-14 |
| Тепловые явления | 4-10 |
| Электромагнитные явления | 7-14 |
| Квантовые явления | 1-4 |
| Итого | 25 |

Задания одной линии подбирались так, чтобы учащиеся при их выполнении делали одинаковое число операций. Экспериментальное задание № 17 проверяло умение проводить косвенные измерения физических величин (плотности вещества; момента силы,

действующего на рычаг; работы силы упругости при подъёме груза с помощью подвижного блока; мощности тока).

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

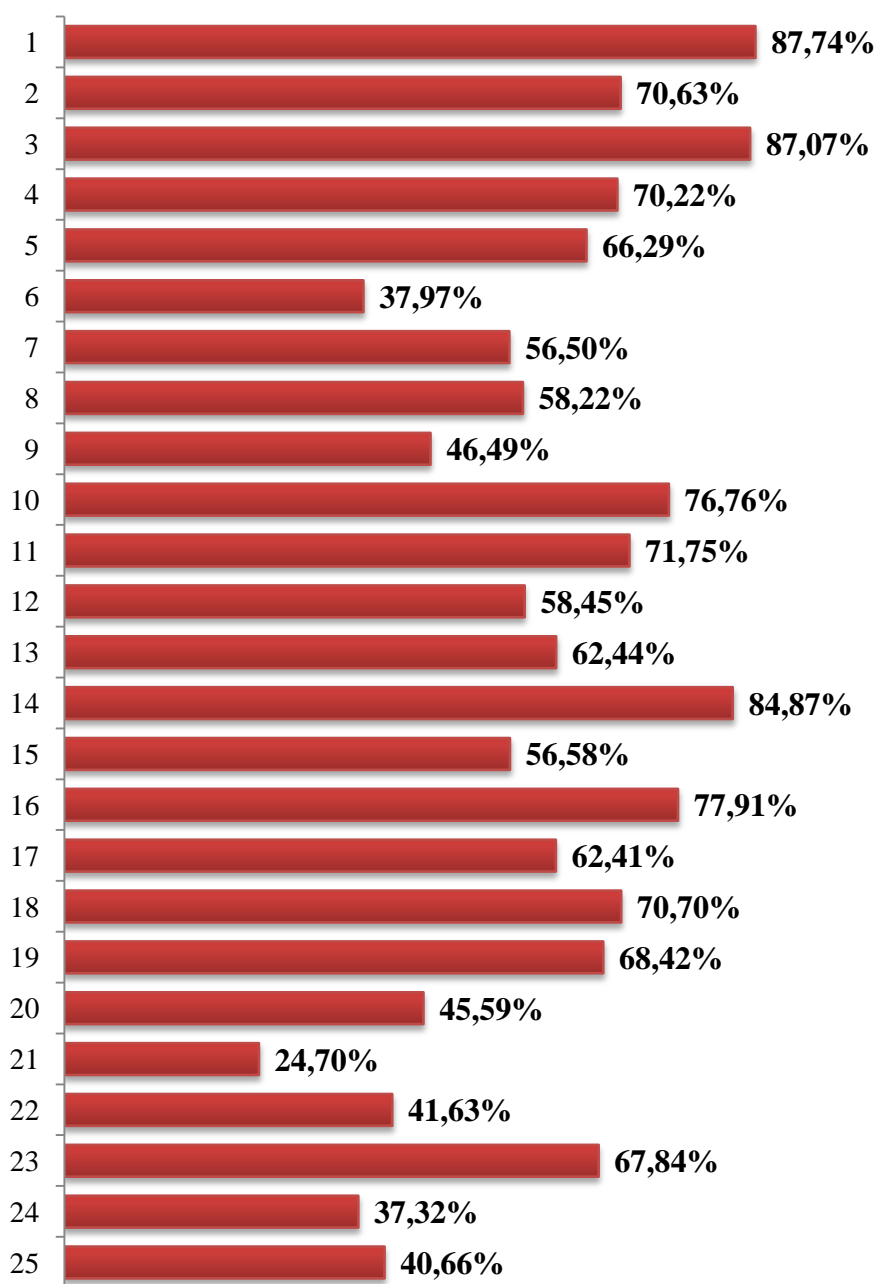
Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|--|---------------------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1. | Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения | базовый | 87,74 | 33,33 | 74,71 | 92,92 | 98,19 |
| 2. | Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами | базовый | 70,63 | 26,67 | 43,09 | 78,94 | 93,96 |
| 3. | Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки | базовый | 87,07 | 53,33 | 77,05 | 89,38 | 97,58 |
| 4. | Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления | базовый | 70,22 | 10,00 | 47,78 | 76,90 | 90,48 |
| 5. | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | базовый | 66,29 | 13,33 | 39,81 | 72,74 | 91,84 |
| 6. | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | базовый | 37,97 | 26,67 | 14,99 | 40,00 | 64,65 |
| 7. | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | базовый | 56,50 | 13,33 | 23,89 | 63,19 | 89,12 |
| 8. | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | базовый | 58,22 | 6,67 | 41,69 | 57,88 | 82,48 |
| 9. | Вычислять значение величины при анализе | базовый | 46,49 | 33,33 | 20,84 | 49,03 | 75,83 |

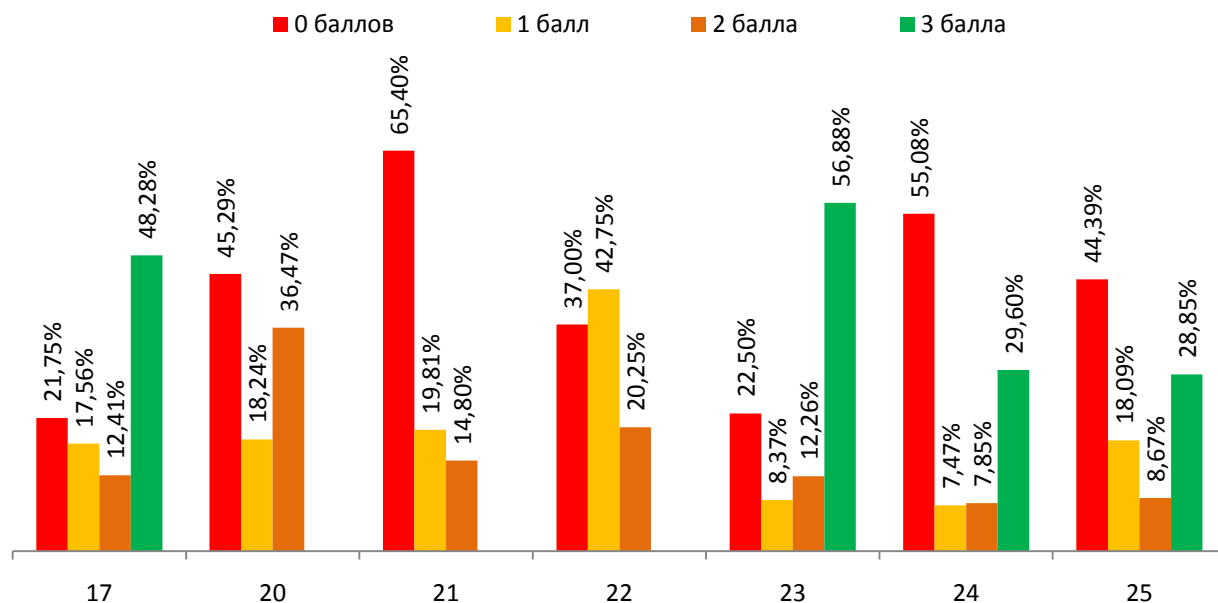
| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|--|---------------------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| | явлений с использованием законов и формул | | | | | | |
| 10. | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | базовый | 76,76 | 13,33 | 55,97 | 82,12 | 97,28 |
| 11. | Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов | базовый | 71,75 | 26,67 | 56,21 | 74,60 | 88,97 |
| 12. | Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов | базовый | 58,45 | 10,00 | 46,72 | 56,55 | 79,00 |
| 13. | Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем) | повышенный | 62,44 | 46,67 | 38,29 | 64,42 | 90,94 |
| 14. | Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем) | повышенный | 84,87 | 26,67 | 73,30 | 88,32 | 96,53 |
| 15. | Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений | базовый | 56,58 | 13,33 | 41,45 | 55,75 | 79,46 |
| 16. | Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов | повышенный | 77,91 | 46,67 | 66,86 | 78,23 | 93,05 |
| 17. | Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании) | высокий | 62,41 | 2,22 | 35,21 | 66,78 | 92,75 |
| 18. | Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия | базовый | 70,70 | 30,00 | 57,85 | 74,42 | 82,78 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|--|---------------------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| | машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий | | | | | | |
| 19. | Интерпретировать содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую | базовый | 68,42 | 43,33 | 51,52 | 70,27 | 88,22 |
| 20. | Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач | повышенный | 45,59 | 3,33 | 16,39 | 46,99 | 82,78 |
| 21. | Объяснять физические процессы и свойства тел | повышенный | 24,70 | 6,67 | 8,55 | 19,03 | 56,04 |
| 22. | Объяснять физические процессы и свойства тел | повышенный | 41,63 | 20,00 | 22,72 | 41,33 | 67,52 |
| 23. | Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины | повышенный | 67,84 | 0,00 | 31,23 | 80,06 | 97,28 |
| 24. | Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) | высокий | 37,32 | 0,00 | 3,20 | 34,34 | 88,12 |
| 25. | Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) | высокий | 40,66 | 0,00 | 5,54 | 42,89 | 83,99 |

**Выполнение заданий КИМ ОГЭ-2023 по физике выпускниками
общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %**



Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2023 по физике выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Выпускники 9 классов 2023 года, выбравшие для сдачи физику, показали довольно высокий процент выполнения по каждому заданию. Больше всего трудностей при выполнении заданий на базовом уровне у экзаменующихся вызвало решение задачи №6 направленной на проверку умения вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. С этим заданием справилось всего 37,97% школьников. Характерно и то, что задание этой линии вызвало затруднение и в прошедшем 2022 году, когда с ним справилось 49,37% выпускников. Недостаточным нужно считать и выполнение заданий линии 9, проверяющих то же самое умение, его выполнили 46,49% учащихся.

Среди заданий высокого и повышенного уровня сложности самым трудным оказалась качественная задача № 21, проверяющая умение объяснять физические процессы и свойства тел в учебной ситуации. С ней справилось 24,7% выпускников.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

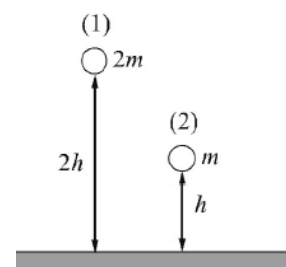
Для определения отдельных заданий или линий заданий, которые вызвали затруднения экзаменующихся и требуют дальнейшего содержательного анализа, будут использованы следующие показатели:

- средний процент выполнения заданий базового уровня меньше 50%;
- средний процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня меньше 15%.

Исходя из таблицы и диаграмм, можно сделать вывод, что в 2023 году таких заданий два: задание из линейки 6 и задание из линейки 9. Оба проверяют умения вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.

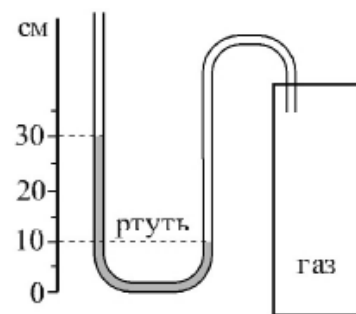
Примеры задания 6 (механические явления).

Пример 6.1. Два шара массами подняты на разные высоты (см. рисунок) относительно поверхности стола. Потенциальная энергия тела 1 равна 400 Дж. Определите потенциальную энергию тела 2. Считать, что потенциальная энергия отсчитывается от уровня крышки стола.



Ответ: 100 Дж. Задание на применение формулы для расчёта потенциальной энергии тела, поднятого над неким нулевым уровнем, используется для решения задач в 9 классе достаточно часто. Поэтому проблемы с этим заданием можно объяснить только математическими ошибками при вычислении.

Пример 6.2. Одно из колен U-образного манометра соединили с сосудом, наполненным газом (см. рисунок). Чему равно давление газа в сосуде, если атмосферное давление составляет 760 мм.рт. ст.? (В качестве жидкости в манометре используется ртуть.)



Ответ: Давление газа больше атмосферного, поэтому ртуть в левом колене находится выше, чем в правом колене на 200 мм. Таким образом, давление газа в сосуде складывается из атмосферного и избыточного давления ртути и равно **960 мм рт. ст.**

Тема «Давление жидкостей и газов. Манометры» изучается в 7 классе, поэтому если не было акцентировано внимание на подобные задания при повторении в процессе подготовки к экзамену, то могли возникнуть кривотолки при решении.

Примеры задания № 9 (электромагнитные явления).

Пример 9.1. В люстре одновременно включили пять одинаковых ламп. Во сколько раз уменьшится потребляемая люстрой мощность, если одна лампа перегорит?

Ответ: уменьшится в 1,25 раза.

Лампочки в люстре соединены параллельно. При перегорании одной из них люстра продолжит работу. Можно применить формулу $P = \frac{U^2}{R_{\text{общ}}}$, где $R_{\text{общ}}$ сопротивление сначала пяти ламп, а затем четырёх соединённых параллельно. Затруднения при решении этой задачи могли быть из-за недопонимания принципов применения законов постоянного тока в бытовых ситуациях.

Пример 9.2 Радиостанция работает на волне длиной 25 м. Какова частота радиосигнала?

Ответ: 12 МГц.

Для решения данной задачи требуется знание формулы, связывающей длину волны и частоту: $\lambda = \frac{c}{\nu}$, ну и найти значение скорости света в таблице.

Несмотря на то, что учащиеся, получившие оценки «4» и «5» показали хорошие результаты практически по всем линейкам заданий, хотелось бы обратить внимание на те задания, в которых средний процент выполнения ниже необходимого и для учащихся с низким уровнем подготовки.

1. Использование понятийного аппарата курса физики.

Группа из 14 заданий базового и повышенного уровней сложности проверяла освоение понятийного аппарата курса физики. Ключевыми в этом блоке являлись задания на распознавание физических явлений, как в ситуациях жизненного характера, так и на основе описания опытов, демонстрирующих протекание различных явлений. Кроме того, здесь проверялись простые умения по распознаванию физических понятий, величин и формул и более сложные умения по анализу различных процессов с использованием формул и законов. Кроме отмеченных выше заданий №№6 и 9, проблемными выглядят и задания 2, 4, 5, 7, 8, 12.

Задание на соответствие № 2, проверяющее умение различать физические законы и формулы, в котором могли быть представлены формулы по всему курсу физики, вызвали затруднения уже у двух групп учащихся, что указывает на серьёзные пробелы в подготовке этих ребят. Это задание, в котором требовалось дать два правильных ответа, оценивалось в 1 балл, неверное указание хотя бы на одну формулу оценивалось в 0 баллов.

Пример. Установите соответствие между формулами для расчёта физических величин и названиями этих величин. В формулах использованы обозначения: q – электрический заряд, проходящий через поперечное сечение проводника; A – работа электрического тока в проводнике; t – время. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

| ФОРМУЛЫ | ФИЗИЧЕСКИЕ ВЕЛИЧИНЫ |
|------------------|------------------------------------|
| А) $\frac{A}{q}$ | 1) напряжение на концах проводника |
| Б) $\frac{q}{t}$ | 2) сила тока в проводнике |
| | 3) мощность электрического тока |
| | 4) сопротивление проводника |

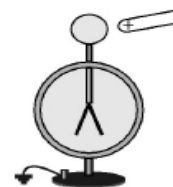
Несмотря на то, что в этом примере представлены формулы, выражающие физический смысл напряжения и силы тока, они редко используются при решении стандартных школьных задач. Поэтому не всем удалось вспомнить их и соотнести формулы с вычисляемыми физическими величинами.

Ответ: 12

Задание №4 на описание явлений с использованием соответствующих терминов, которое может быть практико-ориентированным или описывать какой-либо простой физический эксперимент. Оно появилось в КИМ в 2022 году. С ним справились только девятиклассники, получившие за экзамен высокие баллы. При этом ребята отмечали, что было сложно правильно вставить все необходимые термины (всего 4 слова из 8 предлагавшихся). Один неверный ответ – потеря 1 балла, 2 и более – 0 баллов.

Пример. Прочитайте текст и вставьте на места пропусков слова (словосочетания) из приведённого списка.

Положительно заряженную стеклянную палочку поднесли, не касаясь, к шару незаряженного электроскопа (см. рисунок). При этом наблюдается явление (А) _____. Шар со стороны поднесённой палочки приобрёл избыточный (Б) _____ заряд. Шар и стержень электроскопа являются (В) _____. Свободные электроны с лепестков перешли на шар, в результате лепестки получили (Г) _____ заряд и разошлись на некоторый угол.



Список слов и словосочетаний:

1) проводники 2) диэлектрики 3) электризация трением 4) электризация через влияние 5) нейтральный 6) отрицательный 7) одноимённый 8) разноимённый

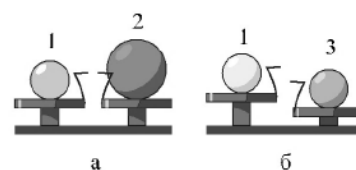
Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ: 4617

Следующая группа заданий с №5 по №10 – это задания на проверку знания основных формул и законов физики через задачи базового уровня сложности.

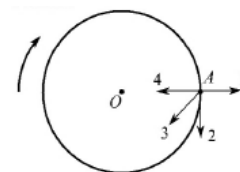
Задание №5 на механические явления.

Пример 5.1 Шар последовательно взвешивают на рычажных весах с шаром 2 и шаром 3 (рис. а и б). Для объёмов шаров справедливо соотношение $V_1 = V_3 < V_2$. Укажите номер шара, имеющего максимальную среднюю плотность.



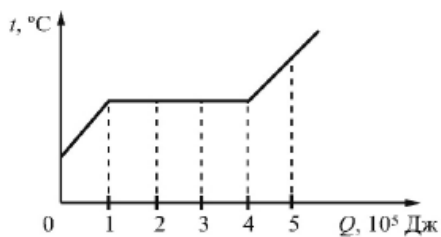
В данном случае требуется вспомнить одну из первых формул физики, связывающую массу, плотность и объём. Формула используется часто, поэтому данное задание вызвало, нам думается, мало вопросов.

Пример 5.2. Тело движется по окружности вокруг точки О с постоянной по модулю скоростью. Какая из стрелок – 1, 2, 3 или 4 – указывает направление ускорения этого тела в точке А?



Второй пример на понимание смысла центростремительного ускорения и знание его направления. Вот этот вопрос, возможно, вызвал ряд затруднений у слабо подготовленных учащихся.

Традиционно проблематичным для некоторых школьников является задание №7 на применение простых формул, описывающих тепловые процессы. Не стал исключением и нынешний год.



Пример задания №7. На рисунке показан график изменения температуры вещества по мере поглощения им количества теплоты. Масса вещества равна 0,4 кг. Первоначально вещество было в твёрдом состоянии. Какова удельная теплота плавления вещества?

Ответ: $750 \frac{\text{кДж}}{\text{кг}}$

Проблема, на наш взгляд, состоит в неумении ряда учащихся извлекать необходимую информацию из представленного графика. Добавляет сложности и необходимость перевода полученного значения удельной теплоты плавления в нетрадиционные единицы измерения.

Интересное практико-ориентированное задание № 12 тоже оказалось сложным для слабо подготовленных ребят.

Пример 12.1. На кухне включена микроволновая печь. Как изменится общая сила тока в электрической цепи, а так же общая потребляемая электрическая мощность, если дополнительно в электрическую сеть включить электрический чайник? Для каждой величины определите соответствующий характер изменения:

- 1) увеличится 2) уменьшится 3) не изменится

Запишите в таблицу выбранные цифры для каждой физической величины. Цифры в ответе могут повторяться.

| | |
|------------------------|---|
| Общая сила тока в цепи | Общая потребляемая электрическая мощность |
|------------------------|---|

Для правильного ответа на поставленные вопросы учащиеся должны не только знать закон Ома и формулы для расчёта мощности тока, но, главное, понимать, что все элементы в наших домах включаются параллельно.

Ответ: 11

Пример 12.2. Предмет, находящийся между фокусным и двойным фокусным расстоянием линзы, переместили ближе к двойному фокусному расстоянию. Как при этом изменились расстояние между линзой и изображением предмета и оптическая сила линзы? Для каждой величины определите соответствующий характер изменения:

- 1) увеличилась 2) уменьшилась 3) не изменилась

Запишите в таблицу выбранные цифры для каждой физической величины. Цифры в ответе могут повторяться.

| | |
|---|-----------------------|
| Расстояние между линзой и изображением предмета | Оптическая сила линзы |
|---|-----------------------|

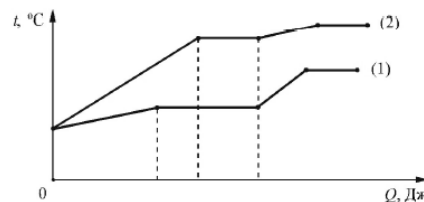
Это задание будет выполнено успешно только при условии, что школьникам хорошо известна формула тонкой линзы, либо они умеют быстро построить изображения для двух случаев. Ну и конечно, ребята должны иметь представление о независимости фокусного расстояния и оптической силы линзы от расположения объекта наблюдения.

Ответ: 23

Сравнительный анализ выполнения первых двенадцати заданий базового уровня на ОГЭ в 2022 и 2023 годах позволяет сделать вывод, что только №№ 3,4,10 и 12 выполнены лучше в этом году, по остальным заданиям процент выполнения ниже.

13 и 14 задания повышенного уровня на множественный выбор. В этом году лучше, чем в предыдущем, школьники выполнили только задание № 14. Подобный тип заданий действительно хорош для более глубокого понимания изученного материала. Вариативность ответов способствует более глубокому осмыслению описанных в задании процессов, поэтому включение подобных заданий в тематический контроль знаний и будет залогом их выполнения на экзамене.

Пример задания № 13.1. На рисунке представлен график зависимости температуры t от полученного количества теплоты Q для двух веществ



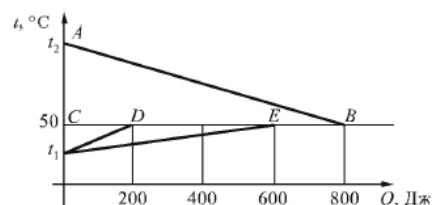
одинаковой массы. Первоначально каждое из веществ находилось в твёрдом состоянии.

Используя данные графика, выберите из предложенного перечня **два** верных утверждения. Укажите их номера.

- 1) В процессе плавления второго вещества было израсходовано большее количество теплоты, чем в процессе плавления первого вещества.
- 2) Удельная теплоёмкость первого вещества в твёрдом состоянии больше удельной теплоёмкости второго вещества в твёрдом состоянии.
- 3) На нагревание и полное плавление веществ потребовалось одинаковое количество теплоты.
- 4) Температура кипения первого вещества выше температуры кипения второго вещества.
- 5) Представленные графики не позволяют сравнить температуры плавления двух веществ.

Ответ: 23

Пример № 13.2. На рисунке графически изображён процесс теплообмена для случая, когда нагретый до температуры t_2 металлический брусок опускают в медный калориметр, содержащий воду температурой t_1 .



Используя рисунок, выберите из предложенного перечня **два** верных утверждения. Укажите их номера.

- 1) Точка D на графике соответствует окончанию процесса нагревания калориметра.
- 2) Точка E на графике соответствует окончанию процесса нагревания калориметра.
- 3) Внутренняя энергия воды в результате теплообмена изменилась на большую величину, чем внутренняя энергия калориметра.
- 4) На нагревание воды и калориметра вместе потребовалось количество теплоты, равное 600 Дж.
- 5) Внутренняя энергия бруска в результате теплообмена увеличилась на 800 Дж.

Ответ: 13

Из приведённых примеров видно, что если педагог не будет на своих уроках применять задания с графическим представлением информации вне зависимости от разделов физики, то подобные задания всегда будут сложными для ребят.

Ещё одна форма предоставления информации – табличная. Умение найти необходимую информацию в справочнике, проанализировать не только величины, но и их единицы измерения, сравнить данные для разных веществ действительно очень важно.

Пример № 14.1. В справочнике физических свойств различных материалов представлена следующая таблица.

| Вещество | Плотность в твёрдом состоянии, $\frac{\text{г}}{\text{см}^3}$ | Удельное электрическое сопротивление (при 20 °C), $\frac{\text{Ом} \cdot \text{мм}^2}{\text{м}}$ |
|--------------------|---|--|
| Алюминий | 2,7 | 0,028 |
| Железо | 7,8 | 0,1 |
| Константан (сплав) | 8,8 | 0,5 |
| Латунь | 8,4 | 0,07 |
| Медь | 8,9 | 0,017 |
| Никелин (сплав) | 8,8 | 0,4 |
| Нихром (сплав) | 8,4 | 1,1 |
| Серебро | 10,5 | 0,016 |

Используя данные таблицы, выберите из предложенного перечня **два** верных утверждения. Укажите их номера.

- 1) При равных размерах проводник из латуни имеет меньшую массу, но большее электрическое сопротивление по сравнению с проводником из меди.
- 2) При равных размерах проводник из нихрома имеет наибольшую массу.

3) Проводники из константана и никелина при одинаковых размерах имеют одинаковые массы.

4) При замене спирали электроплитки с никелиновой на константановую такого же размера электрическое сопротивление спирали не изменится.

5) При параллельном включении проводников из железа и никелина, имеющих одинаковые размеры, потребляемая мощность у никелина в 4 раза больше, чем у железа.

Ответ:13

Для нахождения правильных ответов учащимся не только понадобится знание формул, изучаемых в 7 и 8 классах, необходимо ещё не ошибиться и при расчётах.

Пример 14.2.Ниже приведена таблица удельной теплоты сгорания (q) различных видов топлива.

| Топливо | $q, \frac{\text{Дж}}{\text{кг}}$ | Топливо | $q, \frac{\text{Дж}}{\text{кг}}$ |
|----------------|----------------------------------|-----------------|----------------------------------|
| Порох | $0,38 \cdot 10^7$ | Древесный уголь | $3,4 \cdot 10^7$ |
| Дрова сухие | $1,0 \cdot 10^7$ | Природный газ | $4,4 \cdot 10^7$ |
| Торф | $1,4 \cdot 10^7$ | Нефть | $4,4 \cdot 10^7$ |
| Антрацит | $3,0 \cdot 10^7$ | Бензин | $4,6 \cdot 10^7$ |
| Каменный уголь | $2,7 \cdot 10^7$ | Керосин | $4,6 \cdot 10^7$ |
| Спирт | $2,7 \cdot 10^7$ | Водород | $12,0 \cdot 10^7$ |

Из предложенного перечня **два** правильных. Укажите их номера.

1) Зимой воздух в деревянном доме нагревается быстрее, если печь топить не торфом, а сухими дровами.

2) При полном сгорании 5 кг бензина выделяется меньшее количество теплоты, чем при полном сгорании 6 кг древесного угля.

3) Удельная теплота сгорания жидкого топлива в основном больше, чем твёрдого.

4) При полном сгорании 10 кг антрацита выделяется такое же количество теплоты, как при полном сгорании 30 кг сухих дров.

5) При полном сгорании 1 кг нефти выделяется 4,4 МДж теплоты.

Ответ:34

Это вариант задания значительно проще предыдущего, т.к. требуется знание всего одной формулы $Q=mq$. Данные примеры подтверждают неравноценность отдельных заданий вариантов КИМ. Однако равная сложность достигается изменением сложности в разных заданиях конкретного варианта.

2. Методологические умения (проведение измерений и опытов).

Группа из трёх заданий проверяет владение методологическими умениями.

Здесь предлагались задания на получение информации из фотографии опыта по оптике или электричеству. Это задание № 15 базового уровня, где нужно опять выбрать один из четырёх предложенных ответов. К сожалению, в 2023 году с этим заданием справились хуже, чем в предыдущем и только школьники, получившие оценки «4» и «5».

Простейшее задание по оптике.

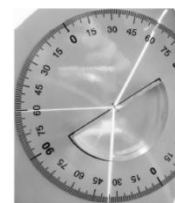
Пример 15.1.На границе воздух-стекло световой луч частично отражается, частично преломляется (см. рисунок). Угол преломления равен примерно

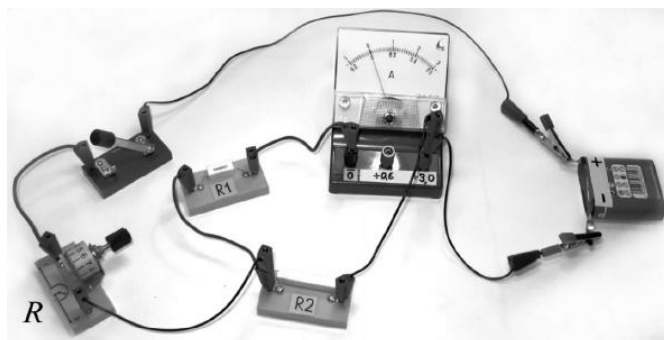
1) 30° 2) 35° 3) 55° 4) 60°

Ответ 2

Более сложное задание на анализ схемы. Зная, что правильным может быть только один ответ, его можно даже угадать, взглянув на показания амперметра.

Пример 15.2.Ученик собрал электрическую цепь, представленную на рисунке. Какое утверждение верно?





- 1) При замыкании ключа амперметр покажет силу электрического тока, протекающего через реостат R .
- 2) При замыкании ключа амперметр покажет общую силу электрического тока, протекающего через резисторы R_1 и R_2 .
- 3) При замыкании ключа амперметр покажет силу электрического тока, протекающего через резистор R_2 .
- 4) Амперметр включён в электрическую цепь с нарушением полярности.

Ответ: 4

16 задание – анализ результатов проведённого эксперимента. Представленные ниже варианты заданий позволяют заметить, что приведённые описанные эксперименты могли и не проводиться на уроках, но зависимости между физическими величинами рассматривались в том или ином контексте при изучении отдельных разделов. Важным для верного решения является внимательное прочтение (что в последнее время подводит школьников) и понимание смысла данного задания. Выбрать нужно только ответы, соответствующие результатам данных измерений.

Пример 16.1. Ученик провёл эксперимент по изучению количества теплоты, выделяющейся при остывании металлических цилиндров различной массы, предварительно нагретых до температуры t_2 . Количество теплоты оценивалось по нагреванию 100 г воды, налитой в калориметр и имеющей первоначально температуру 20°C , при опускании в неё нагретого цилиндра и установлении состояния теплового равновесия. В таблице указаны результаты экспериментальных измерений массы m цилиндра, первоначальной температуры t_1 и изменения температуры Δt воды для четырёх опытов.

Выберите из предложенного перечня **два** утверждения, которые соответствуют результатам проведённых экспериментальных измерений. Укажите их номера.

| № опыта | Материал цилиндра | Масса цилиндра m , г | Начальная температура цилиндра t_1 , $^\circ\text{C}$ | Изменение температуры воды Δt , $^\circ\text{C}$ |
|---------|-------------------|------------------------|---|--|
| 1 | медь | 100 | 100 | 10 |
| 2 | алюминий | 100 | 60 | 10 |
| 3 | алюминий | 200 | 100 | 24 |
| 4 | медь | 200 | 100 | 13 |

- 1) Количество теплоты, выделяемое нагретым телом, не зависит от вещества, из которого изготовлено тело.
- 2) Количество теплоты, выделяемое нагретым телом, зависит от масс этого тела.
- 3) При остывании цилиндров в первом и во втором опытах выделилось одинаковое количество теплоты.
- 4) При остывании алюминиевого цилиндра в третьем опыте выделилось наименьшее количество теплоты.
- 5) Удельная теплоёмкость алюминия равна удельной теплоёмкости меди.

Ответ: 23

Пример 16.2. Ученик провёл эксперимент по изучению выталкивающей силы, действующей на тело, полностью погружённое в жидкость, причём для эксперимента он использовал различные жидкости и сплошные цилиндры разных объёмов, изготовленные из

разных материалов. Результаты экспериментальных измерений объёма цилиндров V и выталкивающей силы $F_{Арх}$ (с указанием погрешности измерения) для различных цилиндров и жидкостей он представил в таблице.

| № опыта | Жидкость | Материал цилиндра | V , см ³ | $F_{Арх}$, Н |
|---------|----------|-------------------|-----------------------|---------------|
| 1 | вода | алюминий | 80 | $0,8 \pm 0,1$ |
| 2 | масло | алюминий | 90 | $0,8 \pm 0,1$ |
| 3 | вода | сталь | 20 | $0,2 \pm 0,1$ |
| 4 | вода | сталь | 80 | $0,8 \pm 0,1$ |

Из предложенного перечня выберите **два** утверждения, соответствующих экспериментальным измерениям. Укажите их номера.

- 1) Выталкивающая сила не зависит от плотности материала цилиндра.
- 2) Выталкивающая сила не зависит от вида жидкости.
- 3) Выталкивающая сила увеличивается при увеличении объёма тела.
- 4) Выталкивающая сила не зависит от объёма тела.
- 5) Выталкивающая сила, действующая на тело, при погружении в масло, равна выталкивающей силе действующая на это тело, при погружении в воду.

Ответ: 13

Задание №17 высокого уровня сложности в 2023 году проверяло умение учащихся **проводить косвенные измерения физических величин** (экспериментальное задание выполнялось на реальном оборудовании). Это задание в ОГЭ считается одним из сложных и оценивается по критериям. Учащимся необходимо было полностью правильно выполнить задания, включающее четыре шага: зарисовать схему экспериментальной установки, записать формулу для расчёта искомой величины, правильно записать результаты прямых измерений с учётом заданных абсолютных погрешностей и записать правильное числовое значение искомой величины. Исходя из таблицы и диаграмм, делаем вывод, что в 2023 году это задание школьники выполнили лучше, чем годом ранее. С заданием не справились только школьники, получившие неудовлетворительные оценки. Радует и тот факт, что значительно снизилось количество школьников, получивших «0» баллов и существенно возросло количество тех, кто набрал максимальные «3» балла за это задание. В этом году впервые все ППЭ нашей республики были оснащены одинаковым оборудованием, полностью соответствующим необходимым требованиям.

Приведём примеры заданий № 17.

Пример 17.1. *Используя рычаг, три груза, штатив и динамометр, соберите установку для исследования равновесия рычага. Три груза подвесьте слева от оси вращения рычага следующим образом: два груза на расстоянии 8 см и один груз на расстоянии 16 см от оси. Определите момент силы, которую необходимо приложить к правому концу рычага на расстоянии 8 см от оси вращения рычага для того, чтобы он оставался в равновесии в горизонтальном положении. Абсолютная погрешность измерения силы равна $\pm 0,1$ Н, абсолютная погрешность измерения расстояния равна ± 2 мм.*

В бланке ответов № 2:

- 1) зарисуйте схему экспериментальной установки;
- 2) запишите формулу для расчёта момента силы;
- 3) укажите результаты измерений приложенной силы и длины плеча с учётом абсолютных погрешностей измерений;
- 4) запишите значение момента силы.

По выполнению данного задания следует заметить следующее:

Некоторые школьники вместо измерений рассчитывали необходимые параметры, пользуясь правилом моментов, что, соответственно, не позволило получить какие-либо баллы.

Пример 17.2. *Используя источник тока, вольтметр, амперметр, ключ, реостат, соединительные провода и лампочку, соберите экспериментальную установку для определения мощности, выделяемой на лампочке при силе тока 0,5 А. Абсолютная*

погрешность измерения силы тока равна $\pm 0,02$ А, абсолютная погрешность измерения напряжения равна $\pm 0,2$ В.

В бланке ответов № 2:

- 1) нарисуйте электрическую схему эксперимента;
- 2) запишите формулу для расчёта мощности электрического тока;
- 3) укажите результаты измерения напряжения и силы тока с учётом абсолютных погрешностей измерений;
- 4) запишите значение мощности электрического тока.

Данная работа не могла быть выполнена с выставлением силы тока, требуемой в задании. Стоит отметить, что ряд школьников не научились собирать электрические цепи, поэтому не смогли приступить к измерениям.

К причинам недостатков стоит отнести невнимательное чтение задания, что привело к записи прямых измерений без учета абсолютной погрешности и/или к записи прямых измерений с учетом абсолютной погрешности, но не для всех случаев, указанных в задании; отсутствие единиц измерения при оформлении записей физических величин.

3. Понимание принципов действия технических устройств, вклад учёных в развитие науки.

Задание № 18 предполагает распознавание физических явлений (закономерностей), которые лежат в основе действия физических приборов (технических устройств), либо соотнесение физических открытий и учёных, которым эти открытия принадлежат. Данное задание оказалось нетрудным для всех групп учащихся республики, возможно потому, что представлены были очень простые задания.

Пример задания № 18. Установите соответствие между техническими устройствами и действиями электрического тока, лежащими в основе их принципа действия. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

| ТЕХНИЧЕСКИЕ УСТРОЙСТВА | ДЕЙСТВИЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКОГО ТОКА |
|---------------------------|---------------------------------|
| А) лампа дневного света | 1) тепловое 2) световое |
| Б) электрический утюг | 3) химическое 4) магнитное |

4. Работа с текстом физического содержания.

В каждый вариант было включено 2 задания, оценивающих работу с текстами физического содержания. При этом проверялись умения интерпретации текстовой информации и её использования при решении учебно-практических задач. Работа с информацией физического содержания проверялась и опосредованно через использование в текстах заданий других блоков различных способов представления информации: текста, графиков. №19 - двухбалльное задание на соответствие базового уровня не вызвало затруднения ни у одной группы выпускников, школьники смогли даже извлечь необходимую информацию из текста и графиков. №20 – качественная задача повышенного уровня. Для её решения требуется привлечь как новую информацию из предложенного текста, так и дополнительные знания из физики. Из таблицы следует, что только школьники с неудовлетворительными оценками не смогли справиться с этим заданием.

5. Решение расчётных и качественных задач.

Блок из пяти заданий был посвящён оценке умения решать качественные и расчётные задачи по физике. Здесь предлагались качественные вопросы, сконструированные на базе учебной ситуации (№ 21) или контекста «жизненной ситуации» (№ 22), а также расчётные задачи повышенного и высокого уровней сложности по трём основным разделам курса физики. Две расчётные задачи имели комбинированный характер и требовали использования законов и формул из двух разных тем или разделов курса.

Следует отметить, что качественные задачи традиционно вызывают затруднения у школьников, хотя, на наш взгляд, именно они способны показать глубокое понимание физики.

Из анализа таблицы видно, что только задание № 21, оказалось проблемным для групп учащихся, получивших оценки «2,3 и 4».

Пример 21.1. Как изменится температура газа при его быстром расширении? Ответ поясните.

Проблемы с ответом на данный вопрос возникают при недостаточном понимании принципов работы тепловых двигателей. Хотя в параграфе 21 учебника А.В. Перышкина для 8 класса одним предложением дан ответ на этот вопрос.

Пример 21.2. Два стальных шарика одинаковой массы упали с одной и той же высоты. Первый шарик упал в рыхлую землю, а второй ударившись о камень, отскочил и был пойман рукой на некоторой высоте. У какого из шариков внутренняя энергия изменилась на большую величину? Теплообменом с окружающими телами пренебречь. Ответ поясните.

Вновь несложное задание – учебная ситуация с использованием закона сохранения энергии. К сожалению, в данном случае многие школьники неправильно поняли вопрос, что говорит о низком уровне читательской грамотности.

Задание № 22 выполнено достойно всеми группами выпускников. Но это исходя из таблицы. А вот диаграмма «**Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2023 по физике выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %**» показывает, что максимальные 2 балла набрали всего 20,25% учащихся, а 37 % школьников с ним не справились.

Пример 22.1. Как изменится осадка корабля при переходе из реки с пресной водой в море с солёной водой? Почему? (Осадка – глубина погружения корабля в воду).

Пример 22.2. Спасательный круг обычно делают из материала, плотность которого меньше плотности воды. Возможно ли сделать спасательный круг из металла? Ответ поясните.

Этот вопрос вызвал больше затруднений у участников экзамена, чем предыдущий. Основная масса школьников отвечала, что нельзя. Лишь некоторые ребята обратили внимание на необходимость сравнения средней плотности круга и плотности воды при наличии полости в спасательном круге.

Сложности с выполнением качественных заданий легко объяснимы, так как решению и записи решения качественной задачи в традиционном обучении уделяется значительно меньше внимания и времени, чем решению расчетных задач. Связано такое положение не с недооценкой значения качественных задач в обучении, а с неумением значительной части учителей организовать процесс обучения как системно-деятельностный. Для большинства учащихся наиболее сложным оказалось:

- грамотно сформулировать ответ с позиции владения русским языком;
- вычленить главное явление или процесс в описанной ситуации;
- аргументировать ответ, ссылаясь на известные закономерности, законы, принципы.

Да и кругозор большинства учащихся оставляет желать лучшего.

В этом году блок расчётных задач повышенного уровня сложности остался без изменения. Требования к решению всех расчётных задач одинаковы. Но в критериях оценивания появились ожидаемые экспертами незначительные изменения. Теперь для получения хотя бы одного балла за задачу, нужно чтобы учащимся было записано и использовано **не менее половины исходных формул**, необходимых для решения задачи.

Задания №23-25 считаются выполненными, если приведено полное правильное решение, включающее следующие элементы: 1) верно записано краткое условие задачи; 2) записаны уравнения и формулы, применение которых необходимо и достаточно для решения задачи выбранным способом; 3) выполнены необходимые математические преобразования и расчёты, приводящие к правильному числовому ответу, и представлен ответ с указанием единиц измерения.

Естественно, что лучше справились с задачей № 23, в которой нужно было использовать формулы только из одного раздела физики (в данном случае на тепловые явления).

Пример задачи № 23. Какое количество теплоты потребуется для того, чтобы в алюминиевой кастрюле массой 2 кг нагреть воду массой 8 кг от 10 до 90⁰С? Теплообменом с окружающей средой пренебречь.

А вот с комбинированными задачами № 24 и 25 справились только хорошо подготовленные выпускники, хотя все задачи были хорошо известные, часто встречающиеся в сборниках.

Пример задачи № 24. Чему была равна температура воды у вершины водопада, если у его основания она равна 20⁰С? Высота водопада составляет 100 м. Считать, что 84% энергии падающей воды идёт на её нагревание.

Пример задачи № 25. Имеются два одинаковых электрических нагревателя мощностью 600 Вт каждый. На сколько градусов можно нагреть 2 л воды за 7 мин., если нагреватели будут включены параллельно в электросеть с напряжением, на которое рассчитан каждый из них? Потерями энергии пренебречь.

Эта задача, как и в предыдущие годы, оказалась проблемной ещё и тем, что при неправильном решении ребята получали правильный ответ.

В сравнении с прошлым 2022 годом результат выполнения заданий 23-25 в 2023 году заметно лучше.

На протяжении многих лет в общеобразовательных организациях республики массово используются учебники физики для 7, 8, 9-х классов (авторы А. В. Перышкин и Е. М. Гутник). На наш взгляд этот УМК вполне подходит для качественной подготовки школьников к ОГЭ.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, учащимся в процессе обучения должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. И здесь следует выделить три основных метапредметных умения, развитие которых может влиять на результаты прохождения аттестации по физике в форме ОГЭ:

1) смысловое чтение;

2) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

3) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Первое из них необходимо при выполнении базового задания № 19 и качественного задания №20, описанного выше, в котором для правильного ответа на вопрос необходимо прочитать и проанализировать текст физического содержания. Несмотря на то, что в основном учащиеся справились с этими заданиями, хотелось бы отметить, что экспертами были выявлены затруднения ряда выпускников при соотнесении информации текста и представленного графика в некоторых вариантах КИМ. Помимо этого, можно указать и недостаточную сформированность второго умения из тех, что указаны выше, поскольку оно определяет также способность формулировать свои логические рассуждения и умозаключения. Именно это требуется при выполнении качественных заданий № 20, № 21 и № 22, когда необходимо привести достаточное и непротиворечивое обоснование своего ответа. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, в целом, отражается при выполнении расчетных заданий № 23, № 24 и № 25, если требуется работа с графиками, символами и моделями физических явлений, представленных в виде физических законов. В этом году в

этих заданиях данных линий это умение не требовалось. Хотя, задания линии 7 можно соотнести с необходимостью применения этого умения.

ВЫВОДЫ

Для многих школьников региона можно считать усвоенными следующие содержательные элементы (средний процент выполнения для базового уровня -50%, повышенного – 15%):

-Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки(линия заданий 3).

-Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем) (линия заданий 13).

-Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов (линия заданий 16).

Объяснять физические процессы и свойства тел (линия заданий 22).

В этом году нет элементов содержания, которые нельзя считать усвоенными в среднем для всех групп школьников, т.к. школьники, получившие оценку «5» усвоили все элементы.

Однако многие участники экзамена продемонстрировали недостаточный уровень освоения следующих элементов содержания (средний процент выполнения для школьников, получивших оценки «2,3 и 4» ниже 50%:

-Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул (линия заданий 6).

-Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул (линия заданий 9).

В группе получивших оценки «2» и «3» из заданий базового уровня элементы содержания / умения, навыки, виды познавательной деятельности, освоение которых нельзя считать достаточным:

-Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами (линия 2).

-Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления (линия 4).

-Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул (линия 5).

-Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул (линия 7).

-Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул (линия 8).

-Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов (линия 12).

-Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений (линия 15).

В этом году варианты КИМ ОГЭ не сильно различались. Можно сделать вывод, что в день массовой сдачи ОГЭ было по сути всего 2 варианта КИМ (т.к. задания в третьем варианте были сформированы из первых двух). Из этого следует, что проблемы с выполнением некоторых заданий носят системный характер, педагогам следует обратить на них внимание и найти способ исправить ситуацию. По-прежнему слабо проявляются межпредметные связи: заметны недостатки математической культуры учащихся. Ребята не

могут качественно выполнить задание не потому, что не знают необходимых законов или формул, а из-за того, что не могут справиться с математическими операциями, не умеют работать с графиками или таблицами. К экзаменам по выбору выпускники не всегда подходят осознанно, неоправданно надеясь на хороший результат. Значит нужно подготовить школьников хотя бы к выполнению заданий базового уровня сложности. Анализ выполнения задания № 17 показал, что недостаточно отрабатываются навыки самостоятельного проведения измерений физических величин, записи результатов измерений (с учетом погрешности измерений), обработки результатов (вычислений), оформления выводов по проведенным измерениям и вычислениям.

Из года в год замечаем, что не все учащиеся придерживаются единого способа обозначения физических величин. Конечно, в любом задании, учащиеся могут обозначать физические величины отлично от общепринятых способов, если, допустим, они не помнят их обозначения. Но в этом случае нужно пояснять свои обозначения. Кроме того, не следует обозначать различные величины одной и той же буквой (время – температура). Это приводит к понижению балла. Каждая отдельная физическая величина должна иметь строго свое обозначение. К примеру, в задаче рассматривается закон сохранения энергии, и количество теплоты, выделившееся при сгорании топлива равно количеству теплоты, пошедшему на нагревание вещества. Здесь каждая из этих двух величин должна быть обозначена своим символом. То есть, неправильным будет обозначать каждую из них одной буквой Q .

Сравнивая результаты 2023 года с предыдущим 2022 годом, можно отметить, что значительно увеличилось процентное соотношение школьников, справившихся с заданиями линий 17, 22-25 высокого уровня сложности, а вот логические задания 20 и 21 выполнены хуже. Что касается заданий базового уровня сложности, то здесь заметное снижение среднего процента выполнения заданий линий 5-9, по остальным линиям наблюдается улучшение ситуации, либо незначительное снижение. Эти параметры должны стать поводом к детальному рассмотрению педагогами проблем и поиску решений по улучшению ситуации.

РЕКОМЕНДАЦИИ для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

Качественная подготовка к ОГЭ следующего года невозможна без изучения и детального анализа результатов года предыдущего. Поэтому каждому педагогу стоит выделить «проблемные» темы в каждом своём конкретном классе, это легко можно сделать на основании протоколов проверки результатов ОГЭ своих учеников. Такой анализ позволит устранить возможные системные ошибки при изучении учебного материала и повысить качество подготовки выпускников. В планы работы городских и районных методических объединений включить обобщение и распространение опыта, накопленного по подготовке учащихся к выполнению государственной итоговой аттестации.

Необходимость участия школьников в выполнении заданий ВПР и ОГЭ требует изменений в планировании учебного процесса. При планировании учебного процесса педагогам целесообразно обратить внимание на следующие моменты:

- минимизировать использование познавательных заданий простой формы — вопросов, предполагающих переход от незнания или частично завершённого знания — к завершённому знанию;

- систематически включать в закрепление и обобщение предметного материала различные формы познавательных заданий ВПР и ОГЭ, ориентированных на разнообразные умения и способы деятельности;

- обратить внимание на работу с информацией, представленную в различных видах, а также на перевод информации из одного вида в другой, особенно по части работы с учебными рисунками и развитием навыка смыслового чтения;

- необходимо использовать задания с различными текстами, с наличием лишних данных или недостающих данных и т.п. Только в этом случае будут созданы условия для эффективного обучения чтению и осмыслению условия задачи, адекватного выбора физической модели, обоснованности суждений;

- избегать прямого «натаскивания» будущих выпускников, вместо этого пошагово вводить элементы методики обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания этих заданий.

Физика – наука практическая. Настоятельно рекомендуем с самого начала изучения физики чаще использовать задания, в которых по рисункам и фотографиям экспериментальных установок учащиеся должны узнавать изображенные измерительные приборы и оборудование, уметь снимать показания измерительных приборов (линейка, транспортир, динамометр, весы, мензурка, термометр, секундомер электронный, амперметр, вольтметр, манометр, барометр бытовой и др.), представлять себе условия протекания зафиксированных явлений и опытов. Успех выпускников при решении заданий такого типа возможен лишь при условии, что в процессе обучения им была предоставлена возможность выполнить все предусмотренные программой лабораторные и практические работы.

Как отмечалось ранее, в этом году всем ППЭ было передано оборудование для выполнения экспериментальных заданий. Оно может существенно отличаться от тех комплектов, которые имеются в школах. В течение года всем учителям физики необходимо ознакомиться с данными комплектами, проделать работы, предлагаемые в КИМ, совместно со своими учащимися, выбравшими ОГЭ по физике, именно на этом оборудовании. Особое внимание уделить не только навыкам проведения косвенных измерения физических величин, но и отработке умения представлять экспериментальные результаты в виде таблиц, графиков или схематических рисунков и делать выводы на основании полученных экспериментальных данных.

Вновь акцентируем внимание на необходимости регулярного дополнительного обучения учителей физики выполнению функций специалистов по инструктажу и лабораторным работам для более качественного выполнения своих обязанностей во время экзамена. К процессу подготовки учителей физики к проведению ОГЭ должны подключиться соответствующие органы повышения квалификации педагогов (высшие учебные заведения, институты повышения квалификации педагогов), активно привлекая к этому процессу педагогов, имеющих большой опыт в проведении данного экзамена и хорошие результаты своих учеников.

Муниципальным органам управления образованием.

Организация обучающих семинаров для учителей физики, по особенностям подготовки учащихся к ОГЭ и оцениванию ответов с привлечением экспертов предметной комиссии и учителей с высокими рейтинговыми результатами сдачи ОГЭ.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Успешное выполнение большинства заданий базового уровня сложности основано на применении теоретических знаний всех разделов курса физики основной школы. Поэтому важнейшим элементом является освоение теоретического материала: понимание смысла физических понятий, физических явлений, физических величин, физических законов; анализ физических явлений и процессов. Наиболее эффективными в этом случае выступают приемы, направленные на механическое запоминание, например, возможно подзабытые «физические диктанты» (краткий письменный блиц-опрос лучше с взаимопроверкой) или «Физические разминки», когда каждый урок начинается с проверки знания формул и/или физических понятий текущей темы.

Решение расчетных задач в основном вызывает затруднения у экзаменуемых со слабой предметной подготовкой. Для ликвидации этого дефицита можно использовать приемы групповой деятельности, которые позволяют ребятам сотрудничать, обмениваться мнениями, учиться и помогать друг другу. В таких группах более подготовленные школьники смогут оценивать задания на основании предлагаемых критериев.

Учителю следует избегать бессистемного «прорешивания» тренировочных вариантов, необходимо особое внимание уделить логическим и познавательным универсальным учебным действиям, поскольку именно развитие логического мышления позволяет правильно применять знания в нестандартных ситуациях.

Чтобы подготовить школьников к заданиям в формате ОГЭ, следует чаще включать в свои проверочные работы задания из открытого банка. Необходимо предусмотреть возможность повторения ранее изученного материала в процессе подготовки к экзамену. В конце всего повторения желательно провести репетиционный пробный экзамен по тренировочным материалам ФИПИ, максимально приблизив его к реальному формату ОГЭ. Результаты проведения этих предварительных испытаний помогут учителю физики и администрации образовательной организации оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся 9 классов к ОГЭ по физике.

Администрациям образовательных организаций:

1. Совершенствование вариативной части учебных планов основной школы в части организации по подготовке ГИА в таких формах, как курсы по выбору;

2. Организация мониторинга промежуточных образовательных результатов (диагностические работы) выпускников в каждой из разноуровневых групп, а также репетиционного тестирования с привлечением внешней экспертизы для оценки уровня подготовленности учащихся к экзамену.

3. Организация консультирования родителей выпускников с целью их информированности об уровне подготовленности учащихся.

Муниципальным органам управления образованием.

Организация и проведение семинаров и мастер-классов по распространению практики учителей-новаторов, использующих технологии дифференцированного обучения школьников.

Повышение квалификации учителей с целью усиления теоретической подготовки учителей по предмету через курсы повышения квалификации и обучающие вебинары.

Результаты ОГЭ по химии

Краткая характеристика КИМ по химии

В 2023 году работа КИМ по химии состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр: 14 заданий базового уровня сложности и 5 заданий повышенного уровня сложности.

Часть 2 содержит 5 заданий высокого уровня сложности: 3 задания этой части подразумевают запись развернутого ответа, 2 задания - выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов.

По сравнению с 2022 годом в тесте ОГЭ по химии изменений нет.

Распределение заданий по содержательным разделам и уровням сложности отражает таблица .

| № | Название раздела | Количество заданий | Базовый уровень | Повышенный уровень | Высокий уровень |
|---|--|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| 1 | «Основные понятия химии (уровень атомно-молекулярных представлений)» | 2 | 2 | | |
| 2 | «Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева» | 3 | 3 | | |
| 3 | «Строение вещества» | 2 | 1 | 1 | |
| 4 | «Многообразие химических реакций» | 6 | 3 | 3 | |
| 5 | «Многообразие веществ» | 6 | 5 | 1 | |
| 6 | «Экспериментальная химия» | 5 | | | 5 |

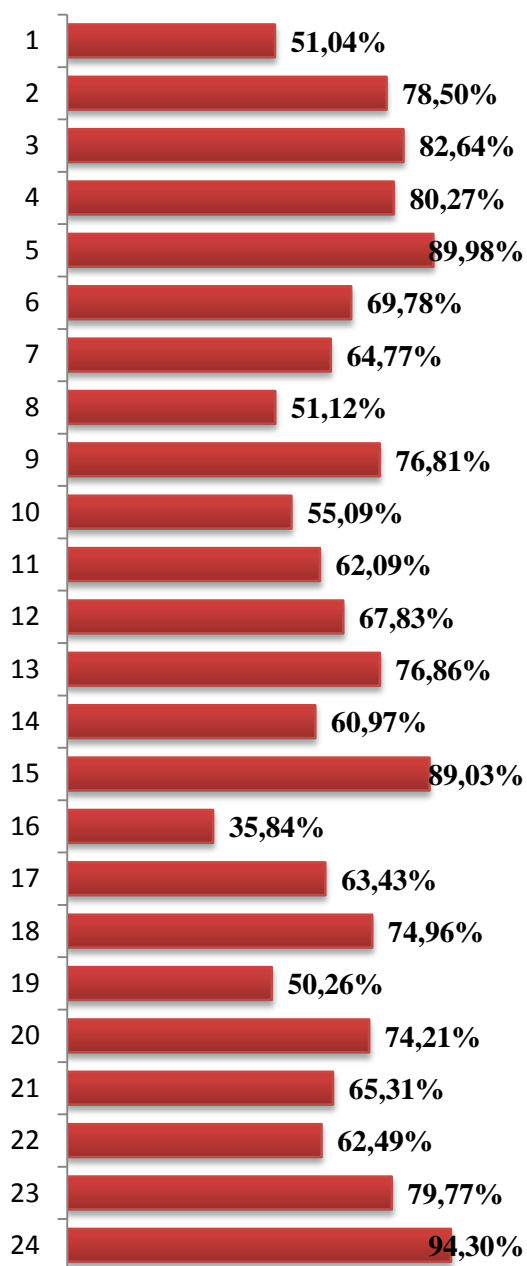
Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности и задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---|-----------------------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1. | Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества | базовый | 51,04 | 50,00 | 24,70 | 39,57 | 71,08 |
| 2. | Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента | базовый | 78,50 | 33,33 | 57,49 | 73,98 | 91,79 |
| 3. | Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева | базовый | 82,64 | 66,67 | 63,16 | 81,03 | 92,91 |

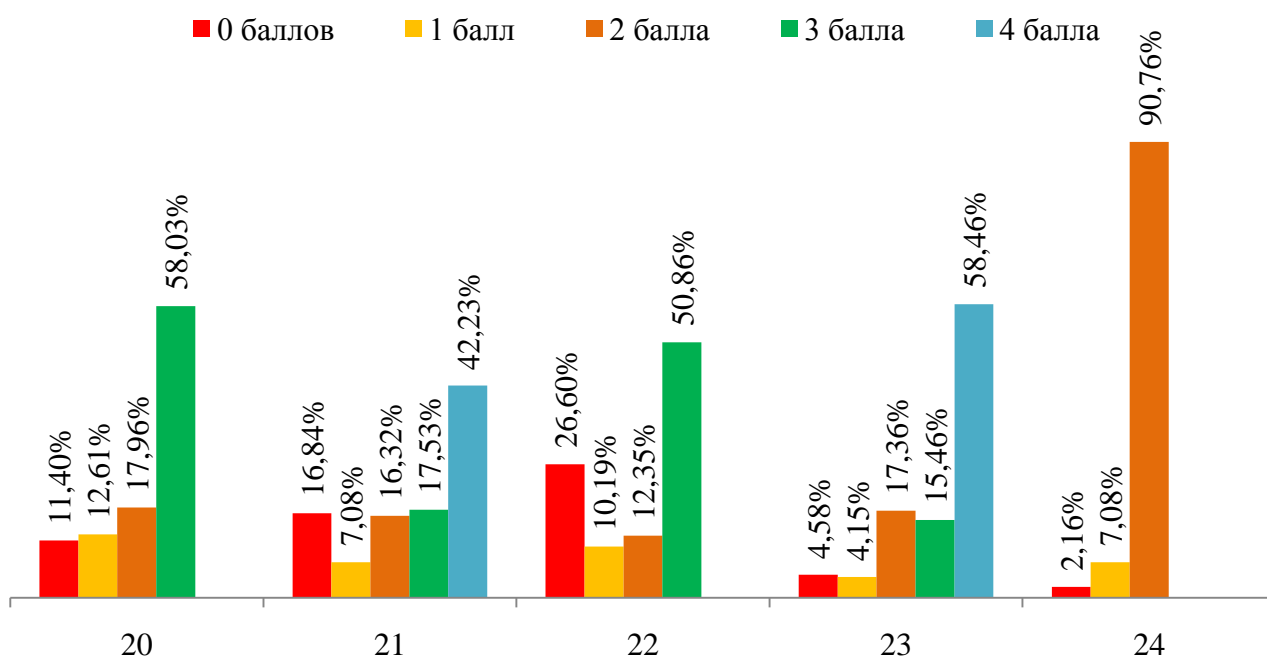
| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности и задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|--|-----------------------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 4. | Валентность. Степень окисления химических элементов | повышенный | 80,27 | 16,67 | 57,49 | 76,42 | 94,12 |
| 5. | Строение вещества. Химическая связь: ковалентная(полярная и неполярная),ионная, металлическая | базовый | 89,98 | 33,33 | 72,47 | 91,06 | 97,95 |
| 6. | Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева | базовый | 69,78 | 0,00 | 41,30 | 63,14 | 88,25 |
| 7. | Классификация и номенклатура неорганических веществ | базовый | 64,77 | 0,00 | 40,89 | 55,56 | 82,84 |
| 8. | Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных | базовый | 51,12 | 0,00 | 20,65 | 44,99 | 69,96 |
| 9. | Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ | повышенный | 76,81 | 16,67 | 51,62 | 72,09 | 92,16 |
| 10. | Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ | повышенный | 55,09 | 0,00 | 23,89 | 42,41 | 78,82 |
| 11. | Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии | базовый | 62,09 | 0,00 | 36,84 | 53,93 | 80,04 |
| 12. | Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях | повышенный | 67,83 | 0,00 | 33,60 | 64,50 | 86,66 |
| 13. | Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей(средних) | базовый | 76,86 | 0,00 | 33,20 | 79,95 | 95,71 |
| 14. | Реакции ионного обмена и условия их осуществления | базовый | 60,97 | 0,00 | 29,55 | 50,41 | 83,40 |
| 15. | Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель. | базовый | 89,03 | 50,00 | 68,02 | 89,43 | 98,88 |
| 16. | Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования вещества химических реакций в повседневной жизни. Химическое | базовый | 35,84 | 0,00 | 19,84 | 26,83 | 49,81 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности и задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---|-----------------------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| | загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов их химических реакций | | | | | | |
| 17. | Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак) | повышенный | 63,43 | 0,00 | 23,08 | 58,67 | 86,01 |
| 18. | Вычисление массовой доли химического элемента в веществе | базовый | 74,96 | 33,33 | 42,51 | 69,92 | 93,84 |
| 19. | Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций | базовый | 50,26 | 0,00 | 18,22 | 40,92 | 72,01 |
| 20. | Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель | высокий | 74,21 | 5,56 | 39,14 | 71,45 | 93,03 |
| 21. | Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления | высокий | 65,31 | 0,00 | 19,84 | 60,70 | 90,16 |
| 22. | Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе. | высокий | 62,49 | 0,00 | 11,20 | 53,66 | 92,91 |
| 23. | Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа) | высокий | 79,77 | В | 51,42 | 80,62 | 92,63 |
| 24. | Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов | высокий | 94,30 | 100,00 | 91,30 | 93,50 | 96,18 |

Выполнение заданий КИМ ОГЭ-2023 по химии выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2023 по химии выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Анализ результатов экзамена показал, что большинство заданий базового уровня сложности, кроме задания 16 (средний процент выполнения заданий – от 35,84%) выполнены экзаменуемыми успешно: средний процент выполнения заданий – от 50,26% до 89,98%, что свидетельствует о достаточном качестве усвоения на данном уровне экзаменуемыми следующих элементов знаний и соответствующих им умений:

- атомы и молекулы, химический элемент, простые и сложные вещества; строение атома, строение;
- электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И.Менделеева, группы и периоды Периодической системы, физический смысл порядкового номера химического элемента; закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева;
- строение вещества, химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая;
- строение атома, строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И.Менделеева, закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева;
- классификация и номенклатура неорганических веществ;
- классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии;
- электролиты и неэлектролиты, катионы и анионы, электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних);
- реакции ионного обмена и условия их осуществления;
- окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель;
- вычисление массовой доли химического элемента в веществе.

Задания базового уровня сложности, с наименьшими процентами выполнения (менее 50%), представлены в сравнительной таблице за последние два года.

| № задания | Проверяемые требования к результатам освоения образовательной программы | Средний % выполнения задания | | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку (в скобках- 2022 год) | | |
|-----------|--|------------------------------|----------|---|-------------------|-------------------|
| | | 2022 год | 2023 год | «2» | «3» | «4» |
| 1 | Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества | 49,90 | 51,04 | 50,00 (12,50)% | 24,70 (29,75)% | 39,57 (44,67)% |
| 8 | Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных | 45,54 | 51,12 | 0,00 (18,75)% | 20,65 (15,70)% | 44,99 (37,18)% |
| 16 | Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций | 39,88 | 35,84 | 0,00 (0,00)% | 19,84 (28,51)% | 26,83 (34,29)% |
| 19 | Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций | 39,88 | 50,26 | 0,00 (0,00)% | 18,22 (7,02)% | 40,92 (30,84)% |

Наиболее сложным для выполнения в течении двух последних лет оказалось задание 16. В 2023 году его плохо решили даже выпускники из «группы получивших 4». Каждый второй выпускник из «группы получивших 2» решил задание 1, но «группа получивших 3» и «группа получивших 4» показали худший, по сравнению с прошлым периодом, результат, что показывает недостаточную работу учителей химии по формированию базовых понятий: атомы и молекулы; химический элемент; простые и сложные вещества.

Необходимо обратить внимание на то, что из 14 заданий базового уровня «группа получивших 2» не смогла выполнить 8 заданий: 6,7,8,11,13,14,16,19. Следовательно, выпускники данной группы не усвоили знания:

- Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева
- Классификация и номенклатура неорганических веществ;

- Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных;
- Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии;
- Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних);
- Реакции ионного обмена и условия их осуществления;
- Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов
- Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций;
- Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.

Задания повышенного уровня сложности решены достаточно успешно всеми группами, кроме получивших отметку «2». В 2022 году ниже порога в 15 % группой получивших отметку «2» были выполнены задания 4-9,38%;9-12,5%;17-3,13%.

В 2023 году задания 10,12,17 не решены совсем.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности «группой получивших 2» части 1 КИМ-9 по химии представлены в диаграмме.



Наиболее сложным для выполнения всеми группами выпускников оказалось задание 10 (решаемость 55,09%), которое требовало от школьников продемонстрировать: 1) определение класса (группы) вещества; 2) прогнозирование его свойств; 3) анализ свойств реагентов, расположенных в правом столбце; 4) прогнозирование возможности протекания реакции при установлении каждого из трёх соответствий.

Анализируя результаты ОГЭ делаем вывод, что у учащихся вызывает затруднение выполнение заданий, связанных со знаниями о химических свойствах простых и сложных веществ и определением характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов, качественных реакциях на ионы в растворе и получения газообразных веществ и качественных реакций на них, соответственно. При этом следует отметить, что:

- «группа получивших 5» - достаточно успешно выполнили все задания повышенного уровня сложности (78,82-94,12%);
- «группа получивших 4» - выявлены проблемы в решении задания 10 (42,41%);

- «группа получивших 3» - более 50% выпускников выполнили задания 4 и 9, что свидетельствует об успешном усвоении такого элемента знаний и соответствующего ему умения, как валентность, степень окисления химических элементов и химические свойства простых и сложных веществ;
- «группа получивших 2» - проверяемые заданиями 10, 12 и 17 элементы знаний о химических свойствах простых и сложных веществ; закономерностях изменений свойств элементов и их соединений, химическая реакция, условия и признаки протекания химических реакций, химические уравнения, сохранение массы веществ при химических реакциях, качественных реакциях на ионы и газообразные вещества имеют очень низкий уровень усвоения (0 %).

Задания высокого уровня сложности решены достаточно (планируемый процент выполнения не менее 15%) успешно всеми группами, кроме получивших отметку «2» и «3» (по заданию 22).

| № задания | Проверяемые требования к результатам освоения образовательной программы | Средний % выполнения задания | | Процент выполнения по региону в группе получивших отметку «2» | | Процент выполнения по региону в группе получивших отметку «3» | |
|-----------|--|------------------------------|--------------|---|--------------|---|--------------|
| | | 2022 год | 2023 год | 2022 год | 2023 год | 2022 год | 2023 год |
| 20 | Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель | 75,23% | 74,21 | 0,00% | <u>5,56</u> | 41,05% | 39,14 |
| 21 | Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления | 61,11% | <u>65,31</u> | 1,56% | 0,00 | 17,67% | <u>19,84</u> |
| 22 | Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе. | 58,23% | <u>62,49</u> | 0,00% | 0,00 | 10,33% | <u>11,20</u> |
| 23 | Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, | 68,63% | <u>79,77</u> | 12,50% | <u>45,83</u> | 36,16% | <u>51,42</u> |

| | | | | | | | |
|--|----------------|--|--|--|--|--|--|
| | меди и железа) | | | | | | |
|--|----------------|--|--|--|--|--|--|

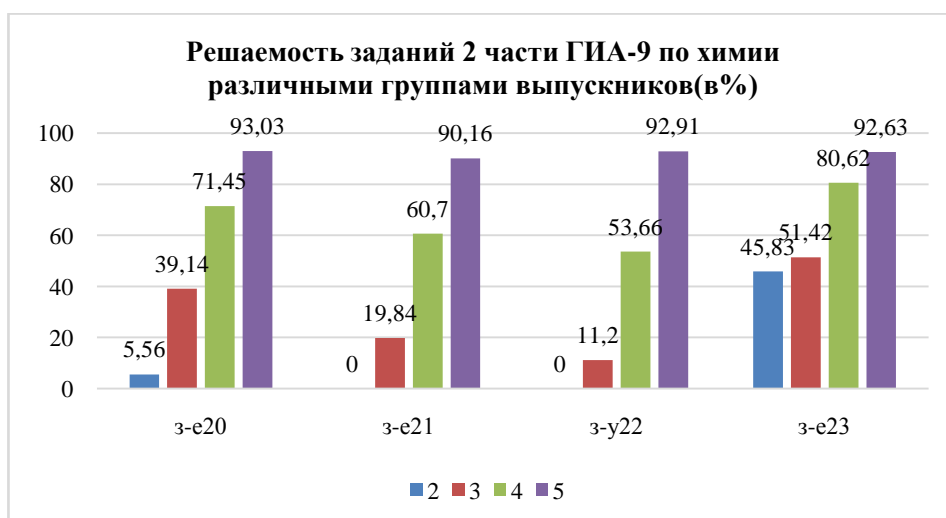
В отличие от заданий части 1 задания высокого уровня сложности предусматривают комбинированную проверку усвоения нескольких (двух и более) элементов содержания, которые могут относиться к различным содержательным блокам.

Экзаменуемым необходимо продемонстрировать умение осуществлять последовательное выполнение нескольких взаимосвязанных действий, выявлять причинно-следственные связи между элементами содержания, формулирование ответа в определённой логике и с аргументацией отдельных положений. Выполнение заданий с развёрнутым ответом требует особого внимания к оформлению ответа на вопросы, сформулированные в условии. Важно отметить, что выполнение заданий с развёрнутым ответом требует обдумывания многих вопросов, умений применять знания в незнакомой ситуации, анализировать условия проведения реакций и прогнозировать вероятность образования того или иного продукта реакции, самостоятельно выстраивать ход решения задачи и т.п.

Решаемость заданий высокого уровня сложности второй части КИМ ОГЭ по химии оказалась в диапазоне 62,49% - 94,3%. Наиболее успешно обучающиеся справились с заданием № 24 (94,3 % выполнения), которое предполагает проведение реального химического эксперимента, включающего два опыта, соответствующих уравнениям реакций, составленным при выполнении задания 23.

На достаточно высоком уровне усвоены знания и сформированы умения об окислительно-восстановительных реакциях, окислителе и восстановителе; решении экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения»; качественных реакциях на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа); правилах безопасной работы в школьной лаборатории, лабораторной посуде и оборудовании, разделении смесей и очистки веществ, приготовлении растворов. Менее успешно, о чем свидетельствует среднее значение качества выполнения заданий, экзаменуемыми были выполнены задания, проверяющие знания и умения о взаимосвязи различных классов неорганических веществ, реакциях ионного обмена и условиях их осуществления; способах вычисления количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции, вычисления массовой доли растворённого вещества в растворе.

Результаты выполнения заданий высокого уровня сложности различными группами выпускников части 2 КИМ-9 по химии представлены в диаграмме.



Средний процент выполнения задания 20 составил 74,21%. Качество выполнения указанного задания снизилось по сравнению с 2022 годом среди группы обучающихся, получивших оценки «4» (на 8,47%) и «5» (на 1,68%), процент выполнения среди

обучающихся, получивших оценку «3» снизился на 1,91%; среди обучающихся, получивших оценку «2» вырос на 5,56%.

С заданием 21 достаточно успешно справились группы обучающихся, получивших оценки «4» (60,7%) и «5» (90,16%), процент выполнения среди обучающихся, получивших оценку «3» составил 19,84% (выше на 2,17%); обучающиеся, получившие оценку «2» данное задание не решили (в 2022 году решили 1,56%).

Задание 22 достаточно успешно, как и в 2022 году, выполнили группы обучающихся, получивших оценки «4» и «5». Процент выполнения среди обучающихся, получивших оценку «3» составил 11,2 % (в 2022 году решили 10,33%); среди обучающихся, получивших оценку «2» данное задание не решено, как и в 2022 году.

С заданием практической направленности 23 успешно справились все группы обучающихся (процент выполнения 45,83%).

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Среди заданий базового уровня сложности наименьший процент выполнения заданий имеют:

— задание 16, характеризующее правила безопасной работы в школьной лаборатории, лабораторную посуду и оборудование, разделение смесей и очистку веществ, приготовление растворов, проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни;

— задание 19, проверяющее основные знания и умения, связанные с химическим загрязнением окружающей среды и его последствиях, роли человек в мире веществ, материалов и химических реакций.

Рассмотрены указанные задания на примере КИМ демонстрационного варианта.

Пример задания 16. Из перечисленных суждений о чистых веществах и смесях и правилах работы с ними в лаборатории и быту выберите верное(ые) суждение(я):

- 1) Прошедший через фильтр воздух является чистым веществом.
- 2) Дистиллированная вода является смесью веществ.
- 3) Для разделения бензина на компоненты можно использовать метод перегонки.
- 4) Для определения объема жидкости используют мерный цилиндр.

Низкое качество выполнения данного задания вероятно связано с отсутствием полноценного систематического повторения терминов и понятий блока «Первоначальные химические понятия» и недостаточностью практико-ориентированных заданий школьного курса химии, в частности для чего и как используется то или иное химическое оборудование.

Менее успешно (по сравнению с другими) было выполнено задание 10 повышенного уровня сложности.

Пример задания 10 (вариант 2022 года). Установите соответствие между веществом и реагентами, с каждым из которых оно может вступить в реакцию: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

| ВЕЩЕСТВО | РЕАГЕНТЫ |
|--------------------|----------------------|
| А) хлорид бария | 1) H_2, HNO_3 |
| Б) оксид меди (II) | 2) Cl_2, CO_2 |
| В) кислород | 3) $H_2SO_4, AgNO_3$ |
| | 4) Zn, ZnS |

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Пример задания 10 (вариант 2023 года). Установите соответствие между веществом и реагентами, с каждым из которых оно может вступить в реакцию: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

| ВЕЩЕСТВО | РЕАГЕНТЫ |
|----------|----------|
|----------|----------|

А) Ca1) Na₂O, Ca(OH)₂

Б) SiO₂ 2) Ag, K₂SO₄

В) Ba(OH)₂ 3) H₂S, O₂

4) SO₂, Al(OH)₃

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Статистические результаты выполнения задания 10 в 2022 и 2023 г.г.

| год | Средний % выполнения задания | в группе не преодолевших минимальный балл | Выполнивших задание на «3» | Выполнивших задание на «4» | Выполнивших задание на «5» |
|-------------|------------------------------|---|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 2022 | 49,01% | 15,63% | 20,25% | 40,78% | 74,69% |
| 2023 | 55,09% | 0,00% | 23,89% | 42,41% | 78,82% |

Как видно из таблицы, в 2023 году все группы выпускников, кроме «группы получивших 2», приступили к решению задания 10. Но даже группа выполнивших задание на «4» показала недостаточный уровень знания свойств неорганических веществ, хотя при выполнении задания 2023 года выпускникам не нужно было составлять молекулярные формулы исходных веществ, что несколько упрощает задание по сравнению с вариантом 2022 года.

При обучении школьников выполнению заданий различного типа, проверяющих знание химических свойств веществ, важно отработать определённый алгоритм действий:

- определение классов веществ, указанных в условии задания (или приведённых в перечне);
- анализ общих свойств, характерных для этих классов веществ;
- анализ особых свойств веществ;
- прогнозирование возможности взаимодействия веществ и исключение веществ, не реагирующих между собой.

Важное место занимают расчетные задачи, для решения которых требуется знание предмета, умение работать с количественными данными, использовать формулы и проводить математические расчеты. В КИМ ОГЭ 2023 года три расчетные задачи: 18, 19, 22. Анализируя данные статистики, можно сказать, что выполнить задание 19 полностью, т.е. продемонстрировать логически обоснованную взаимосвязь физических величин, на основании которых проводятся расчёты, и определить неизвестную физическую величину не смогли даже наиболее подготовленные выпускники. Данное задание появилось в КИМ ОГЭ 2022 года и относится к базовому уровню сложности. Между информационным текстом о составе и использовании калиевой селитры находится еще одна расчетная задача 18, которая решена каждым четвертым из группы не преодолевших минимальный балл. По всей видимости, основная масса участников ОГЭ 2022 и 2023 годов не обладает достаточными умениями обеспечивающими возможность читать, понимать, интерпретировать текст, извлекать информацию и использовать её в различных учебных ситуациях, использовать величины полученные в одном задании для решения другого.

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Процент выполнения задания | | Уровень задания |
|---------------------|--|----------------------------|----------|-----------------|
| | | 2022 год | 2023 год | |
| 18 | Вычисление массовой доли химического элемента в веществе | 78,57% | 74,96% | базовый |
| 19 | Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов химических реакций | 39,88% | 50,26% | базовый |

| | | | | |
|----|---|--------|--------|---------|
| 22 | Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе. | 58,23% | 62,49% | высокий |
|----|---|--------|--------|---------|

Как видно из таблицы, выпускники 2023 года усвоили механизм расчётов массовой доли химического элемента в веществе, улучшилось качество решения заданий 19 (на 10,38%) и 22 (на 4,26%). Необходимо обратить внимание учащихся на внимательное чтение аннотаций к заданиям и условия задания, правильное составление формул веществ, проверку математических расчетов.

Пример задания 19. Вычислите массу (в кг) калиевой селитры, которую надо внести в почву на участке площадью 200 м². Запишите число с точностью до десятых.

Примерное решение задания 19: в информационном тексте дается норма внесения азота на 1 м² - 15 г.

Молярная масса калиевой селитры равна 101 г/моль

Доля азота в ней равна 7,14%

Тогда необходимая масса азота составит $15 \text{ г} \cdot 200 : 0,0714 = 42016 \text{ г}$ или 4,2 кг

Решение задания 22 требовало самостоятельного составления уравнения химической реакции и выбора используемых видов расчётов, их логической последовательности при поиске неизвестной физической величины.

Средний процент выполнения таких заданий экзаменуемыми с различным уровнем подготовки представлен в таблице «Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2023 по химии выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %». Шкала оценивания выполнения этого задания предполагала максимальные 3 балла.

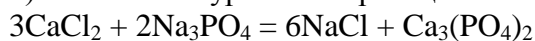
Пример задания 22.

К 88,8 г раствора с массовой долей хлорида кальция 15% добавили избыток раствора фосфата натрия. Вычислите массу образовавшегося осадка.

В ответе запишите уравнение реакции, о которой идёт речь в условии задачи, и приведите все необходимые вычисления (указывайте единицы измерения искомых физических величин).

Возможный порядок решения:

1) Составлено уравнение реакции:



2) Рассчитана масса и количество вещества хлорида кальция, содержащегося в растворе:

$$m(\text{CaCl}_2) = m(\text{р-ра}) \cdot \omega / 100 = 88,8 \cdot 0,15 = 13,32 \text{ г}$$

$$n(\text{CaCl}_2) = 13,32 : 111 = 0,12 \text{ моль}$$

3) Определена масса осадка: по уравнению реакции $n(\text{CaCl}_2) = (\text{Ca}_3(\text{PO}_4)_2) : 3 = 0,04 \text{ моль}$

$$V(\text{Ca}_3(\text{PO}_4)_2) = n(\text{Ca}_3(\text{PO}_4)_2) \cdot M(\text{Ca}_3(\text{PO}_4)_2) = 0,04 \cdot 310 \text{ г/моль} = 12,4 \text{ г}$$

Результаты выполнения этого задания выпускниками каждой из групп по уровню их подготовки свидетельствуют о том, что каждый третий выпускник не приступал к решению, а получить полностью все 3 балла не смогли даже некоторые сильно подготовленные обучающиеся (92,91%).

| год | Не приступали к решению | Получили 1 балл за составление уравнения реакции | Получили 2 балла (составлено уравнение реакции и рассчитано количество исходного вещества) | Получили 3 балла |
|------|-------------------------|--|--|------------------|
| 2022 | 29,56% | 10,71% | 15,1% | 44,54% |

| | | | | |
|------|-------|--------|--------|--------|
| 2023 | 26,6% | 10,19% | 12,35% | 50,86% |
|------|-------|--------|--------|--------|

Очевидно, что выполнить это задание полностью, т.е. продемонстрировать логически обоснованную взаимосвязь физических величин, на основании которых проводятся расчёты и определить неизвестную физическую величину, смогли только наиболее подготовленные, хотя формат предъявления условия задания остается неизменным последние годы, а алгоритм решения хорошо известен. Необходимо обратить внимание учащихся на внимательное чтение условия задания, правильное составление формул веществ, правильность расстановки коэффициентов в уравнении реакции, расчета молекулярных масс веществ, правила работы с такой величиной как количество вещества.

Рекомендации:

1. Обратить особое внимание как в основном курсе, так и при подготовке учащихся к экзамену на задания, в которых проверяются элементы знаний, связанные с химическими свойствами основных классов неорганических соединений, поскольку они традиционно вызывают у выпускников затруднения при их выполнении.
2. Регулярно использовать в учебном процессе задания на установление генетической связи между основными классами неорганических веществ, а также комплексные задания, направленные на проверку химических свойств представителей различных классов неорганических соединений и простых веществ: металлов и неметаллов. Желательно систематизировать материал в виде обобщенных таблиц и схем.
3. Акцентировать внимание педагогов на необходимости обязательного проведения лабораторных практикумов, в ходе которых следует активно использовать полученные теоретические знания с целью актуализации изученного материала.
4. Использовать практико-ориентированные задания (выявление химической сущности объектов природы, производства и быта, с которыми человек взаимодействует в практической деятельности) в обучении химии, т.к. они способствуют созданию у учащихся устойчивой мотивации, расширению их кругозора.

Благодаря методически правильному выбору используемых в Чувашской Республике учебников из Федерального перечня и применению широкого спектра учебно-методических, в том числе электронных пособий, подготовленных по рекомендациям ФИПИ для подготовки к ОГЭ по химии, в регионе в 2023 году выпускники успешно справились с большинством заданий базового и повышенного уровня КИМ. Высокий процент выполнения практического задания 24 (86,71%), говорит о хорошей практической подготовке по химии в регионе.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные результаты сгруппированы по трем направлениям и отражают способность обучающихся использовать на практике универсальные учебные действия, составляющие умение овладевать:

- универсальными учебными познавательными действиями;
- универсальными учебными коммуникативными действиями;
- универсальными регулятивными действиями.

Овладение универсальными учебными познавательными действиями предполагает умение использовать базовые логические действия, базовые исследовательские действия, работать с информацией. Данную группу УУД можно считать достаточно хорошо сформированной у групп выполнивших задания на «4» и «5».

Овладение системой универсальных учебных коммуникативных действий обеспечивает сформированность социальных навыков общения, совместной деятельности. Данная группа УУД сформирована только у групп выполнивших задания на «4» и «5».

Овладение универсальными учебными регулятивными действиями включает умения самоорганизации, самоконтроля, развитие эмоционального интеллекта и не может быть сформирована у выпускников не преодолевших порог и слабо сформирована у групп выполнивших задания на «3».

В таблице приведено соотношение универсальных учебных познавательных действий и типичные ошибки, встречающиеся в работах экзаменуемых при выполнении заданий ОГЭ по химии.

| № | Метапредметные умения из группы универсальных учебных познавательных действий | Типичные ошибки | Примеры заданий с слабой сформированностью . |
|---|---|---|--|
| 1 | Извлекать информацию из текста, формул, таблиц, графиков, схем; интерпретировать её, соотносить с химическими знаниями и умениями | Ошибки в использовании данных, представленных в условии задания: <ul style="list-style-type: none"> ■ пропуск данных условия задания или недочитывание до конца условия; ■ неверная интерпретация данных условия; ■ пробелы в знаниях номенклатуры веществ, классификационных признаков веществ и химических реакций; ■ непонимание / неполное понимание терминов и понятий, общих для многих областей знаний (больше/меньше, одинаковый/сходный, одинаковый/равный, увеличение/уменьшение и т.д.) | <ul style="list-style-type: none"> ■ задание 2 – <u>базовый уровень сложности</u>: умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. <p>Процент выполнения-78,5%</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ задание 19– <u>повышенный уровень сложности</u>: планировать и проводить вычисления по химическим формулам (с использованием дополнительного текста). <p>Процент выполнения-50,26%</p> |
| 2 | Выстраивать логически стройную цепочку рассуждений с опорой на знание химических понятий, теорий, законов, фактических сведений о веществах и химических реакциях | Ошибки в логических рассуждениях по причине: <ul style="list-style-type: none"> ■ пропуска данных или их части в условии задания; ■ недостатка химических знаний или неверной трактовки теоретических понятий; ■ неверной интерпретации приведённых в условии данных , неверное понимание текста условия | <ul style="list-style-type: none"> ■ задание 16–<u>базовый уровень сложности</u>: из перечисленных суждений выбрать верные суждения. Процент выполнения-35,84% |
| 3 | Сопоставлять реагирующие вещества с продуктами их | Ошибки в составлении уравнений реакций по причине: | <ul style="list-style-type: none"> ■ задания 8 –<u>базовый уровень сложности</u>, 9, 10 – <u>повышенный уровень</u> |

| | | | |
|---|--|---|---|
| | взаимодействия | <ul style="list-style-type: none"> ■ пробелов в знании терминологии и номенклатуры веществ; ■ ошибочного понимания или игнорирования приведённых в условии заданий характеристик состояния веществ (конц., р-р, тв., изб., и др.), или уравнению реакции; ■ неверного понимания знаков/символов, отражающих условия проведения реакции; ■ ошибок при переводе информации из знаковой системы в текстовую и наоборот. | <p><u>Сложности:</u> характеризовать общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов; объяснять зависимость свойств неорганических веществ от их состава.</p> <p>Процент выполнения-51,12; 76,81 и 55,09% соответственно</p> |
| 4 | Осуществлять расчёты (по формулам, уравнениям реакций и др.) на основании приведённых в условии данных | <p>Ошибки в расчётах по причине:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ неверного понимания сути описанных химических реакций; ■ неумение использовать количественные (фактологические) данные при проведении расчётов; ■ неверное построение логических рассуждений из-за ошибок в интерпретации данных условий задания; ■ ошибок в выборе данных для проведения расчётов; ■ неумение сопоставлять данные, расположенные в разных частях условия и решения; ■ игнорирования требований к записи элементов решения или оформлению ответа, приведённых в условии задания | <ul style="list-style-type: none"> ■ задание 19– <u>повышенный уровень сложности:</u> планировать и проводить вычисления по химическим формулам (расчёт массовой доли и массы сложного вещества); ■ задание 22– <u>высокий уровень сложности:</u> планировать и проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям (расчет массы или объема вещества). Процент выполнения-62,49% |
| 5 | Пользоваться справочной литературой: Периодической системой элементов Д.И. Менделеева; таблицей растворимости; рядом | <p>Ошибки в логических рассуждениях по причине:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ пропуска данных или их части в условии задания; ■ недостатка химических знаний или неверной трактовки теоретических понятий; | <ul style="list-style-type: none"> ■ задание 17– <u>повышенный уровень сложности:</u> используя таблицу растворимости и ряд активности металлов проанализировать сходства и различия в физических и химических свойствах |

| | | | |
|--|---------------------|--|--|
| | активности металлов | ■ неверной интерпретации приведённых в условии данных, неверное понимание текста условия | неорганических веществ. Процент выполнения- 63,43% |
|--|---------------------|--|--|

Учителям химии следует уделить внимание на уроках и в качестве домашнего задания регулярно выполнять задания, развивающие универсальные учебные познавательные действия (умение читать и правильно понимать условия заданий, решать практические задачи). В качестве эффективного средства формирования метапредметных достижений следует использовать ситуационные задания с целью обучения учащихся умениям и навыкам установления причинно-следственных связей, выдвигать и обосновывать гипотезы, формулировать проблему и самостоятельно определять пути ее решения. При этом можно не только предлагать готовые задания, но и вовлекать учащихся в процесс их составления, например в качестве домашнего задания.

Из группы универсальных учебных коммуникативных действий можно выделить:

1. Планирование учебного сотрудничества - даже очень заинтересованные и мотивированные обучающиеся не всегда могут самостоятельно спланировать подготовку к экзамену. Задача учителя, совместно с обучающимся, составить индивидуальный план подготовки к ОГЭ, график промежуточных аттестаций и оценки индивидуальных достижений. Необходимо обратить внимание на экзаменуемых из группы не преодолевших порог. Из 24 заданий они не выполнили 13 (54,17% экзаменационной работы): 8 базовых, 3 повышенной сложности и 2 задания высокой сложности, что говорит о полном отсутствии умения планировать свою учебную деятельность и отсутствие контроля учителя.

2. Постановка вопросов: разберем на примере задания 13 (Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)). Не смотря на довольно высокую решаемость-76,86%, группы выполнивших задания на «2» (решаемость-0%) и «3» (решаемость 33,2%) не освоили умение ставить главный вопрос при выполнении задания.

Пример задания 13: При полной диссоциации 1 моль каких двух из представленных веществ образуется 4 моль ионов:

- 1) хлорид алюминия
- 2) сульфат цинка
- 3) нитрат магния
- 4) гидроксид бария
- 5) фосфат калия.

Вопросы: что такое диссоциация, какие вещества подвергаются диссоциации, что такое ион, какие ионы бывают, как определить количество ионов при диссоциации.

Решение: составить молекулярные формулы всех веществ, проверить растворимость и силу веществ как электролитов, для сильных электролитов написать уравнения диссоциации и подсчитать сумму получившихся ионов.

Учитель в учебном процессе должен чаще предлагать разнообразные по форме упражнения, задания и задачи с их применением в различных ситуациях, привлекая при этом знания из других разделов курса, использовать известные понятия и закономерности применительно к веществам и реакциям, которые редко или вовсе не упоминаются в школьных учебниках, а ученик не должен бояться задавать учителю вопросы и должен быть уверен, что ему всегда помогут.

3. Умение выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации: например в задании 20 (Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель) участники экзамена даже правильно составив электронный баланс, не смогли сделать вывод о том, что окислитель и восстановитель одно и то же вещество, а именно перманганат натрия. Тем самым, вместо 3 баллов, получили только 1-2. Решаемость задания 74,21%, уровень сложности-высокий.

Пример задания 20.Используя метод электронного баланса, расставьте коэффициенты в уравнении реакции, схема которой

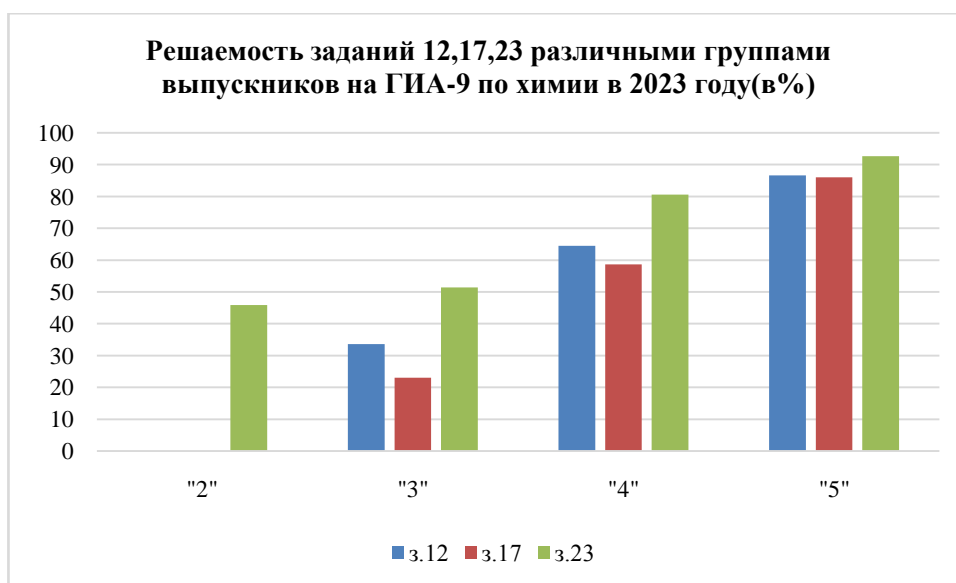


Определите окислитель и восстановитель.

Задачи учителя: развивать у обучающихся навыки устной и письменной химической речи, правильного использования терминов и символов. Всегда нравятся задания типа «найдите ошибку в решении», «дополните решение», «укажите факты, на основе которых проведено решение», а также различные формы оформления решения задач (табличный, связанный рассказ и т.п.), различные способы конспектирования теоретического материала.

Из группы универсальных учебных регулятивных действий можно выделить:

1. Умение ставить перед собой цель и планировать этапы работы- навыки планирования и проведения эксперимента по распознаванию важнейших неорганических веществ на примере заданий 12, 17 и 23 у выпускников этого года сформированы недостаточно. Анализ данных таблицы «Решаемость заданий 12, 17, 23» говорит о том, что указанные навыки и умения сформированы только у хорошо подготовленных выпускников (групп выполнивших задания на «4» и «5»).



2. Коррекция - изменение планов при промежуточном анализе (проверке) решенных заданий, особенно важно при решении расчетных задач 18, 19, 23. При отсутствии проверки могут быть допущены ошибки в составлении формул веществ, расстановке коэффициентов, неправильном подсчете молекулярных масс и просто математические ошибки. Возможность коррекции, с помощью химического эксперимента в задании 24 (решаемость 94,3%), помогла многим выпускникам со слабой подготовкой получить в задании 23 дополнительные 1-3 балла (решаемость 79,77%).

3. Умение оценить самого себя и саморегуляция: при анализе решаемости любого задания снова хочется обратить внимание на экзаменуемых из группы не преодолевших порог. Неумение правильно оценить свои знания в предметной области «Химия» не дало возможности своевременно скорректировать план подготовки к экзамену, избежать неудач. Задача учителя: учить школьников приемам самоконтроля, умению оценивать результаты выполненных действий с точки зрения здравого смысла; проверять ответ на правдоподобность, представлять границы результата. Следует включать элементы технологии формирующего оценивания, например: оценивание на основе заранее известных критериев, взаимооценка и самооценка решений обучающихся и т.д. Систематически выявлять уровень знаний, умений и навыков, фиксируя его в диагностических картах учащихся. Проводить своевременную коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся. При дальнейшем обучении необходимо планировать уроки

восстановления базовых знаний, включая разноуровневую технологию обучения, сопутствующего повторения курса 8-9 классов.

ВЫВОДЫ

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Называть:

- вещества по их химическим формулам;
- типы химических реакций.

Составлять:

- формулы важнейших неорганических соединений изученных классов;
- схемы, строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева; - уравнения химических реакций.

Характеризовать:

- химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов.

Объяснять:

- физический смысл порядкового номера химического элемента, номеров группы (для элементов главных подгрупп) и периода в Периодической системе, к которым принадлежит элемент;
- закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а так же свойства образуемых ими высших оксидов;
- закономерности в изменении свойств химических элементов и их соединений;
- сущность химических реакций (окислительно-восстановительных и ионного обмена).

Определять:

- принадлежность веществ к определенному классу;
- тип химической реакции по известным классификационным признакам;
- вид химической связи и степень окисления элементов;
- возможность протекания реакций ионного обмена.

Вычислять:

- массовую долю химического элемента в веществе;
- массовую долю растворенного вещества в растворе;
- количество вещества, объем или массу вещества по количеству вещества, объему или массе реагентов или продуктов реакции.

Обращаться:

- с химической посудой и лабораторным оборудованием.

Проводить опыты/ распознавать опытным путем:

- подтверждать химические свойства изученных классов неорганических веществ;
- по получению, собиранию и изучению химических свойств неорганических веществ;
- газообразные вещества;
- растворы кислот и щелочей по изменению окраски индикатора;
- кислоты, щелочи и соли по наличию в их растворах хлорид-, сульфат-, карбонат-ионов и иона аммония.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Характеризовать:

- химические свойства веществ – представителей различных классов неорганических и органических соединений.

Объяснять: - взаимосвязь веществ.

Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни:

-критической оценки информации о веществах, используемых в быту.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Чувашской Республики

Основными причинами, которые могли повлиять на успешность выполнения заданий КИМ по химии могут быть следующие:

- незнание алгоритма решения заданий и задач;
- невнимательность при чтении условия заданий;
- неправильная расстановка коэффициентов (или их полное игнорирование) в уравнениях химических реакций, которая приводит к ошибкам в нахождении мольных соотношений веществ и, как следствие, к расчетным ошибкам;
- вычислительные ошибки в расчете молекулярных (молярных) масс химических веществ;
- отсутствие тестовой искусственности - решают правильно, а ответ в бланк переносят с ошибкой;
- несформированность умения работать с таблицами, отсутствие навыка выделять главное, существенное, вычлнять необходимую информацию;
- недостаточность навыка описания химической реакции, формулировки вывода, обобщения, пояснения.

Контрольные измерительные материалы государственной итоговой аттестации 2023 года в форме основного государственного экзамена по химии содержат задания по всем основным содержательным разделам курса химии за основную школу, что позволяет объективно оценить знания и умения выпускников основной школы и определить степень их готовности к обучению в профильных классах старшей школы. Анализ результатов ОГЭ показал, что учащимися усвоены на базовом уровне все проверяемые элементы содержания курса химии основной школы. Среди заданий повышенной сложности наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания на выявление взаимосвязи различных классов неорганических веществ, реакции ионного обмена и условия их осуществления, а также расчетные задачи. С экспериментальным заданием 24 успешно справились более 90 % экзаменуемых, что свидетельствует об их хорошей практической подготовке.

РЕКОМЕНДАЦИИ для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

Для дальнейшего улучшения работы по организации и подготовке к внешним оценочным процедурам рекомендуем:

1. Тщательно изучить организационные документы: кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных организаций, спецификацию КИМ и демонстрационный вариант КИМ. Использовать спецификатор для составления индивидуального плана подготовки обучающихся к ОГЭ и оценки индивидуальных достижений;
2. В начале учебного года провести анкетирование учащихся для выявления желающих сдавать ОГЭ по химии;
3. Провести стартовое тестирование с целью выявления общего уровня знаний, составления статистики выполнения заданий работы в соответствии с кодификаторами элементов содержания и требований к уровню подготовки

- выпускников, выявления проблемных тем и разделения учащихся на группы по уровню сформированности знаний;
4. Совместно с обучающимися составить индивидуальные планы подготовки к экзамену;
 5. Рекомендовать обучающимся необходимые учебники, пособия, справочный материал, интернет-ресурсы;
 6. Проводить тематический контроль знаний с обязательной «работой над ошибками», уделять особое внимание заданиям, которые в значительной степени ориентированы на комплексное применение знаний;
 7. В учебном процессе чаще предлагать разнообразные по форме упражнения, задания и задачи с их применением в различных ситуациях, привлекая при этом знания из других разделов курса, использовать известные понятия и закономерности применительно к веществам и реакциям, которые редко или вовсе не упоминаются в школьных учебниках;
 8. Необходимо проводить работу с информацией, представленной в различной форме (графики, диаграммы, таблицы), учить извлекать необходимую информацию из таблицы растворимости, периодической таблицы, делать правильные выводы;
 9. При решении задач обращать внимание на скрупулезное прочтение условия задачи, анализ содержания и составление плана решения, тренировать навыки работы с цифровыми данными, в том числе преобразовывать формулы, производить вычисления, оценивать достоверность полученного ответа. Отрабатывать решение типовых задач, в первую очередь на расчёт массовой доли растворённого вещества, и тренироваться в разработке плана решения комбинированных и усложнённых задач;
 10. При проведении лабораторных и практических работ чаще использовать экспериментальные задания тестов ОГЭ, уделять большее внимание обсуждению основных этапов выполнения химического эксперимента, а также отработке умений фиксировать его результаты;
 11. Следует уделить большее внимание вопросам применения химических веществ в промышленности, сельском хозяйстве, в быту, а также изучению правил их безопасного хранения и использования в повседневной жизни;
 12. В течение учебного года предусмотреть для девятиклассников возможность написать пробные работы в виде ОГЭ. После проверки - проводить работу по разбору проблемных заданий;
 13. На методических семинарах в Чувашском республиканском институте образования, а затем при изучении соответствующих тем на уроках учитывать преломление этого материала в КИМ с учетом допускаемых учениками ошибок на экзамене.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ:

-документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

-открытый банк заданий ОГЭ;

-учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;

-аналитические отчеты о результатах экзамена, методические рекомендации и методические письма прошлых лет.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Для учащихся с хорошим и высоким уровнем подготовки, способных самостоятельно повторять и закреплять теоретический и фактический материал по общей и неорганической химии, в процессе подготовки к экзамену необходимо организовывать занятия по работе с текстом (анализировать условие задания, извлекать из него информацию, сопоставлять приведенные в условии данные). В связи с регулярным обновлением условий комбинированных задач после знакомства с шаблонами решения важно обучать умению разрабатывать индивидуальный алгоритм для конкретной задачи с учетом всех данных, приведенных в ее условии.

Учащимся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Это может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, познания общих закономерностей и принципов взаимодействия веществ. Для этого необходимо достаточно часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц и решением заданий, выходящих за рамки экзаменационных заданий. Принципиальным моментом является максимальное вовлечение обучающихся в эту деятельность, постепенно возрастающий уровень самостоятельности в отработке материала. Для реализации индивидуального подхода в работе с учениками, планирующим сдавать ОГЭ могут быть использованы графики или чек-листы, позволяющие отслеживать порядок прохождения тем и результаты усвоения изученного материала, в том числе и выполнения заданий.

Важнейшим фактором, определяющим успешную сдачу экзамена, является также формирование УУД, а также умения мыслить нешаблонно при решении заданий. Для этого рекомендуется использовать сборники задач и упражнений разных авторов.

Учителям, методическим объединениям учителей.

1. Важным элементом организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями подготовки является мониторинг индивидуальных достижений обучающихся, особенно тех, что планируют сдавать ОГЭ по химии в 2024 году.
2. Подбор дифференцированных заданий для работы на уроке и во внеурочное время для обучающихся с разным уровнем подготовки.

Администрациям образовательных организаций:

1. Введение в учебный план вариативной части элективных курсов по предмету «Химия».
2. Администрации школ и других учебных заведений, учителям и родителям следует всемерно поощрять обучающихся за участие в различных конкурсах, олимпиадах и т.п.

Муниципальным органам управления образованием.

Организация семинаров, мастер-классов, вебинаров по дифференцированному обучению с приглашением учителей с передовым опытом.

Результаты ОГЭ по информатике и ИКТ

Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса информатики в соответствии с ФГОС. Содержание заданий разработано по основным темам курса информатики, объединённым в следующие тематические блоки: «Представление и передача информации» (разделы 1.1 и 1.2 кодификатора), «Обработка информации» (разделы 1.3 и 1.4 кодификатора), «Основные устройства ИКТ» (раздел 2.1 кодификатора), «Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах, создание и обработка информационных объектов» (разделы 2.2 и 2.3 кодификатора), «Проектирование и моделирование» (раздел 2.5 кодификатора), «Математические инструменты, электронные таблицы» (раздел 2.6 кодификатора), «Организация информационной среды, поиск информации» (разделы 2.4 и 2.7 кодификатора).

В работу не включены задания, требующие простого воспроизведения терминов, понятий, величин, правил. При выполнении любого из заданий от экзаменуемого требуется решить какую-либо задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение; либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной, либо новой ситуации. Часть 2 работы содержит практические задания, проверяющие наиболее важные практические навыки курса информатики: умение обработать большой информационный массив данных, умение создать презентацию или текстовый документ, умения разработать и записать простой алгоритм.

Экзаменационные задания не требуют знаний конкретных операционных систем и программных продуктов, навыков работы с ними. Проверяемыми элементами являются: основные принципы представления, хранения и обработки информации; навыки работы с такими категориями программного обеспечения, как электронная (динамическая) таблица, текстовый редактор, программа создания презентаций, файловый менеджер, среда формального исполнителя. Практическая часть работы может быть выполнена с использованием различных операционных систем и различных прикладных программных продуктов.

На основе анализа данных о результатах ОГЭ по Чувашской Республике 2023 года можно сделать вывод о том, что выпускниками были усвоены (более 60% выполнения): умения оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных; декодировать кодовую последовательность; определять истинность составного высказывания; анализировать простейшие модели объектов; анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд; анализировать информацию, представленную в виде схем; записывать числа в различных системах счисления; осуществлять поиск информации в файлах и каталогах компьютера; знания принципов адресации в сети Интернет.

Сложными (в среднем решили менее 50%) для выполнения в 2023 году оказались задание №6 (умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования) базового уровня сложности, №8 (умение понимать принципы поиска информации в Интернете) и 13 (умение создавать презентации или текстовый документ) – повышенного уровня сложности. Задания высокого уровня сложности на умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы №14 смогли выполнить около 26%, а №15 на умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования – около 29% учащихся.

В группе лиц, получивших оценку «2», простым оказалось задание 2 (уметь декодировать кодовую последовательность), его выполнили более 50 процентов выпускников. Самыми сложными в этой группе (с процентом выполнения менее 10 базового и повышенного уровня сложности) стали задания 6, 8, 10, 12, 13.

В группе получивших удовлетворительные оценки несложными были задания 1, 2, 4, 5, 7, 9, 11, которые выполнили более 60%. Очень сложными (с процентом выполнения менее 10) в этой группе стали задания – 14 и 15 высокого уровня.

В группе лиц, получивших хорошие оценки, простыми для решения оказались задания 1-5, 7, 9, 11, их выполнили более 80% выпускников. Сложными для этой группы стали задания 14 и 15, их решили менее 50% этой группы.

В группе участников, получивших отличные оценки сложность вызвали задания: 8 (78,56%) на понимание принципов поиска информации в Интернете и задание 6 (81,97%) на умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования. Простыми в этой группе (выполнение более 95%) были задания 1, 2, 4, 5, 7, 9, 11.

Краткая характеристика КИМ по информатике и ИКТ

Вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определённой величины;
- задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового (10 заданий), повышенного (3 задания) и высокого (2 задания). Задания базового уровня проверяют освоение базовых знаний и умений, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени. Задания повышенного уровня сложности проверяют способность экзаменуемых действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот способ из набора известных им или сочетать два-три известных способа действий. Задания высокого уровня сложности проверяют способность экзаменуемых решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные им способы

Изменения структуры и содержания КИМ 2023 года по сравнению с 2022 годом отсутствуют. Существенные изменения КИМ произошли в 2020 году.

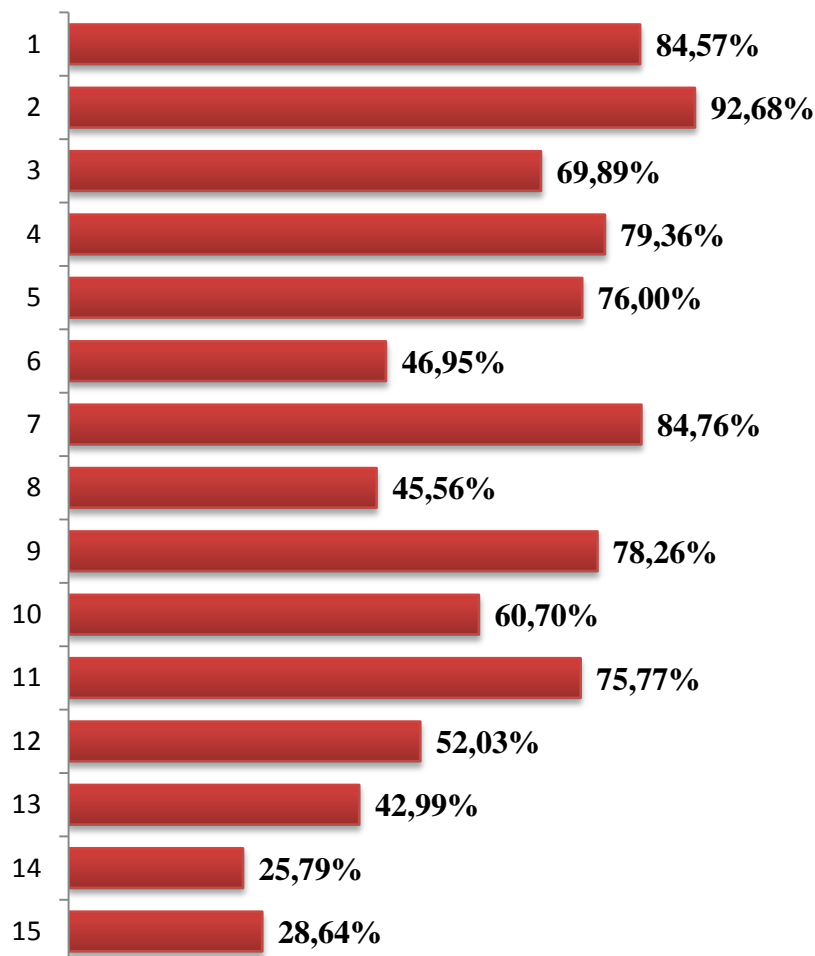
Содержание вариантов КИМ по региону в основном соответствовало демонстрационным версиям.

В задании 3 (умение определять истинность составного высказывания) несколько усложнено логическое выражение, которое включало 3 простых выражения объединенные логическими операциями конъюнкции и дизъюнкции. В задании 6 на проверку умения формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования был немного изменен вопрос, добавлен дополнительный параметр, что несколько усложнило анализ и повлияло на процент выполнения этого задания в группах, получивших оценку менее пяти баллов. В задании №10 немного изменен вопрос и требовалось осуществить перевод из одной системы счисления в другую и подсчет количество определенных цифр.

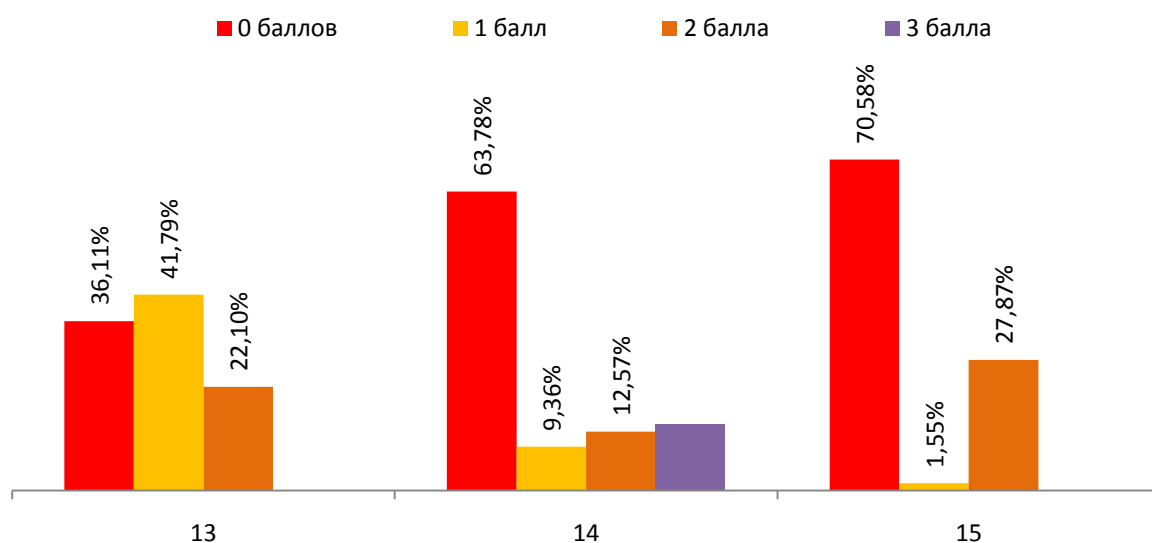
Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---|---------------------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1. | Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных | базовый | 84,57 | 27,12 | 76,72 | 95,50 | 99,05 |
| 2. | Уметь декодировать кодовую последовательность | базовый | 92,68 | 62,09 | 90,76 | 96,19 | 98,96 |
| 3. | Определять истинность составного высказывания | базовый | 69,89 | 28,43 | 59,22 | 80,27 | 90,13 |
| 4. | Анализировать простейшие модели объектов | базовый | 79,36 | 21,24 | 69,62 | 91,66 | 96,68 |
| 5. | Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд | базовый | 76,00 | 12,42 | 63,05 | 91,35 | 97,53 |
| 6. | Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования | базовый | 46,95 | 4,90 | 28,72 | 61,14 | 81,97 |
| 7. | Знать принципы адресации в сети Интернет | базовый | 84,76 | 20,59 | 78,12 | 95,01 | 99,05 |
| 8. | Понимать принципы поиска информации в Интернете | повышенный | 45,56 | 9,15 | 30,38 | 56,00 | 78,56 |
| 9. | Умение анализировать информацию, представленную в виде схем | повышенный | 78,26 | 21,90 | 65,31 | 93,07 | 99,05 |
| 10. | Записывать числа в различных системах счисления | базовый | 60,70 | 5,23 | 40,84 | 78,86 | 94,97 |
| 11. | Поиск информации в файлах и каталогах компьютера | базовый | 75,77 | 22,22 | 65,34 | 87,12 | 96,30 |
| 12. | Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию | базовый | 52,03 | 7,19 | 34,22 | 67,47 | 83,49 |
| 13. | Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2) | повышенный | 42,99 | 6,70 | 24,96 | 54,10 | 83,44 |
| 14. | Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы | высокий | 25,79 | 0,22 | 4,02 | 32,63 | 85,64 |
| 15. | Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2) | высокий | 28,64 | 0,16 | 5,04 | 37,66 | 89,80 |

Выполнение заданий КИМ ОГЭ-2023 по информатике выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2023 по информатике выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Проведем анализ заданий с наименьшими процентами выполнения:

– задание *базового* уровня (с процентом выполнения ниже 50) –№6 (умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования);

– задания *повышенного и высокого уровня* (с процентом выполнения ниже 15) имеются лишь в группах, получивших отметки «2» и «3». Это задания 14 и 15 в группе, получивших оценку «3» и дополнительно задания 8, 13 в группе получивших отметку «2».

Успешно усвоенными элементами содержания (выполнены более 50%) можно считать следующие элементы содержания:

- оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных;
- декодировать кодовую последовательность; определять истинность составного высказывания;
- анализировать простейшие модели объектов;
- анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- знать принципы адресации в сети Интернет;
- анализировать информацию, представленную в виде схем;
- записывать числа в различных системах счисления;
- осуществлять поиск информации в файлах и каталогах компьютера.

Недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности (выполнили менее 40% в среднем):

- создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы;
- создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2).

Проведенный анализ свидетельствует о том, что сдавшие ОГЭ по предмету на 3 и 4 недостаточно умеют программировать и выполнять обработку данных средствами электронных таблиц.

В задании 13 при построении презентаций не учитывалась структура презентации, не выполнялись требования по размеру шрифта заголовков и основного текста, а при создании текстового документа неправильно задавались отступы, центрирование таблиц, соотношение ширины текста и таблицы. При решении задания №14 многие участники ОГЭ неверно строили диаграммы, не размещали легенду или не отображали количественные характеристики. В задании 15 в основном выполняли вариант для исполнителя Робот, ошибки были вызваны тем, что обстановка в точности дублировалась из текста задачи и не учитывалось, то, что это был лишь один из возможных вариантов, не использовались циклы.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Проведем разбор заданий, вызвавших сложность.

Задание 3. Требовалось найти наименьшее натуральное x , для которого истинно высказывание $((x > 3) \text{ И НЕ } (x < 4)) \text{ ИЛИ } (x < 1)$.

Решение. Логическое ИЛИ истинно, если истинно хотя бы одно из высказываний, входящих в него.левой части $((x > 3) \text{ И НЕ } (x < 4))$ относительно дизъюнкции удовлетворяют значения одновременно большие 3 и не меньшие 4, минимальное $x=4$. Правой части удовлетворяют натуральные x меньшие 1, таких значений нет, поэтому ответ 4.

Ответ: 4.

Задание 6. Приведена программа на языках программирования (выберем Python)

```
s = int(input())
t = int(input())
A = int(input())
if s > A or t > 12:
```

```

    print("YES")
else:
    print("NO")

```

Было проведено 9 запусков программы, при которых в качестве значений переменных s и t вводились следующие пары чисел:

(13, 2); (11, 12); (-12, 12); (2, -2); (-10, -10); (6, -5); (2, 8); (9, 10); (1, 13).

Укажите наименьшее целое значение параметра A , при котором для указанных данных программа напечатает «YES» один раз?

Решение:

Так как в условии две части объединенные логическим **or** (ИЛИ), то программа выдает «YES», если хотя бы одно условие истинно.

Условие $t > 12$ не зависит от A , ему удовлетворяет из имеющихся пара (1, 13).

Нам требуется наименьшее A , при котором другие пары не будут удовлетворять условию $s > A$, то есть для чисел 13, 11, -12, 2, -10, 6, 2, 9 условие будет ложным. Подходящее минимальное значение $A=13$.

Ответ: 13.

Добавление параметра A в условие задачи усложнило задание, так как требуется более сложный логический анализ.

Задание 8. В таблице приведены запросы и количество найденных по ним страниц в сети Интернет

| Запрос | Найдено (в сотнях тысяч) |
|---------------------------|--------------------------|
| Кортеж | 25 |
| Свадьба | 20 |
| Вектор | 45 |
| Вектор Кортеж Свадьба | 75 |
| Вектор& Кортеж | 12 |
| Вектор&Свадьба | 0 |

Нужно найти количество страниц (в сотнях тысяч) по запросу Кортеж & Свадьба.

Решение:

Можно воспользоваться формулой включений и исключений для 3 областей, если обозначить переменные первыми буквами слов получим:

$V | K | C = V + K + C - V \& K - V \& C - K \& C + V \& K \& C$.

Заметим, что $V \& C = 0$, значит эти запросы не пересекаются и тройного пересечения нет, то есть $V \& K \& C = 0$.

Находим искомую величину, подставляя числа из таблицы:

$K \& C = 45 + 25 + 20 - 75 - 12 = 3$.

Ответ 3.

В этой задаче используются три области, в других вариантах встречалось и две, что было значительно легче для вычисления. Вместо предложенного способа можно использовать также круги Эйлера.

Задание 10. Переведите число 222 из десятичной системы счисления в двоичную. Сколько единиц содержит полученное число?

Решение: воспользуемся для перевода в двоичную систему способом записи числа по степеням двойки

$222 = 128 + 64 + 16 + 8 + 4 + 2 = 11011110$

Подсчитаем количество единиц – 6.

Ответ 6

Если использовать стандартный алгоритм перевода, через целочисленное деление на 2 и запись остатков вычисления будут значительно более громоздкими и могут привести к ошибкам при подсчете.

Задание 14. В электронную таблицу занесли результаты тестирования учеников. В столбце А записан округ, в котором учится ученик, в столбце В – код ученика, в столбце С – любимый предмет; в столбце D тестовый балл. Всего в электронную таблицу были занесены данные по 1000 учеников.

На основании данных, содержащихся в этой таблице, ответьте на два вопроса.

1. Сколько учеников в ЮЗ округе выбрали в качестве любимого предмета обществознание? Ответ на этот вопрос запишите в ячейку Н2 таблицы.

2. Каков средний тестовый балл у учеников Центрального (Ц) округа? Ответ на этот вопрос запишите в ячейку Н3 таблицы, с точностью не менее 2 знаков после запятой.

3. Постройте круговую диаграмму, отображающую соотношение количества участников, выбравших информатику, математику и физику. Левый верхний угол диаграммы разместите вблизи ячейки G6. В поле диаграммы должны присутствовать легенда (обозначение, какой сектор диаграммы соответствует каким данным) и числовые значения данных, по которым построена диаграмма.

Решение:

Данную задачу можно решать разными способами. При помощи формул. В ячейку E2 запишем формулу =ЕСЛИ(A2="ЮЗ";C2;0)

Скопируем формулу во все ячейки диапазона E3:E1001.

В ячейку Н2 запишем формулу =СЧЁТЕСЛИ(E2:E1001;"обществознание")

В ячейку Н3 запишем формулу

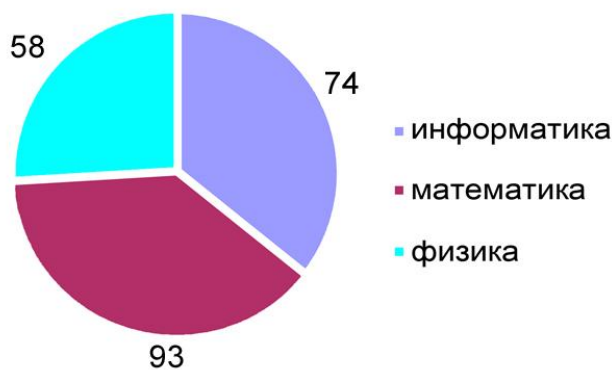
=СУММЕСЛИ(A2:A1001;"Ц";D2:D1001)/СЧЁТЕСЛИ(A2:A1001;"Ц")

Ответы:

на первый вопрос: 30;

на второй вопрос: 536,45;

на третье задание:



Сектора диаграммы должны визуально соответствовать соотношению 74:93:58. Порядок следования секторов может быть любым.

Для построения диаграммы предварительно следует найти количество выбравших информатику, математику и физику для этого можно использовать формулы, аналогичные тем, что использовались при ответе на вопрос 1 или фильтрами.

Большинство ошибок в этом задании были вызваны неверным количеством знаков в дробной части при записи ответа на второй вопрос, отсутствием диаграммы или легенды или подписи к данным на диаграмме.

Задание 15.

Задание 15.1 Исполнитель Робот умеет перемещаться по лабиринту, начерченному на плоскости, разбитой на клетки. Между соседними (по сторонам) клетками может стоять

стена, через которую Робот пройти не может. У Робота есть девять команд. Четыре команды – это команды-приказы: **вверх вниз влево вправо**

У Робота есть команда закрасить, когда закрашивается клетка, где Робот находится.

Ещё четыре команды проверяют, свободен ли путь для Робота в каждом из четырёх возможных направлений:

сверху свободно снизу свободно слева свободно справа свободно

Эти команды можно использовать вместе с условием

если условие то

последовательность команд

все

Для повторения последовательности команд можно использовать цикл «пока», имеющий следующий вид:

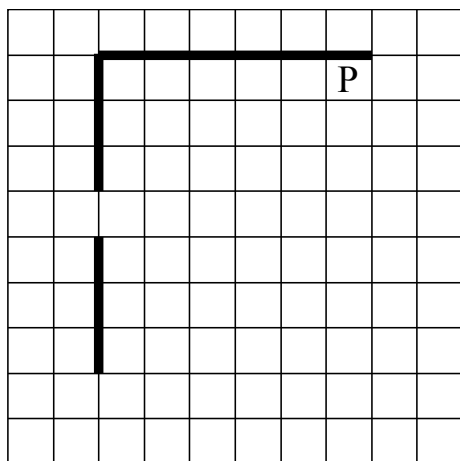
нц пока условие

последовательность команд

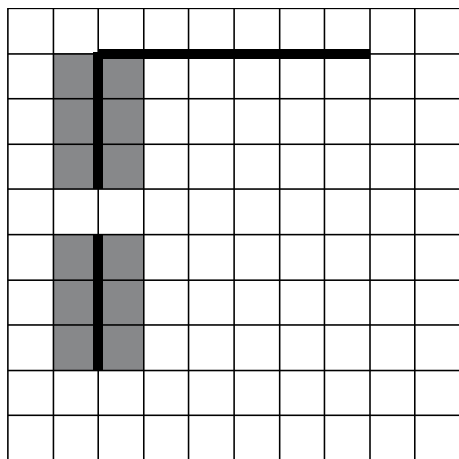
кц

Задание. На бесконечном поле есть горизонтальная и вертикальная стены. Левый конец горизонтальной стены соединён с верхним концом вертикальной стены. Длины стен неизвестны. В вертикальной стене есть ровно один проход, точное место прохода и его ширина неизвестны. Робот находится в клетке, расположенной непосредственно под горизонтальной стеной у её правого конца.

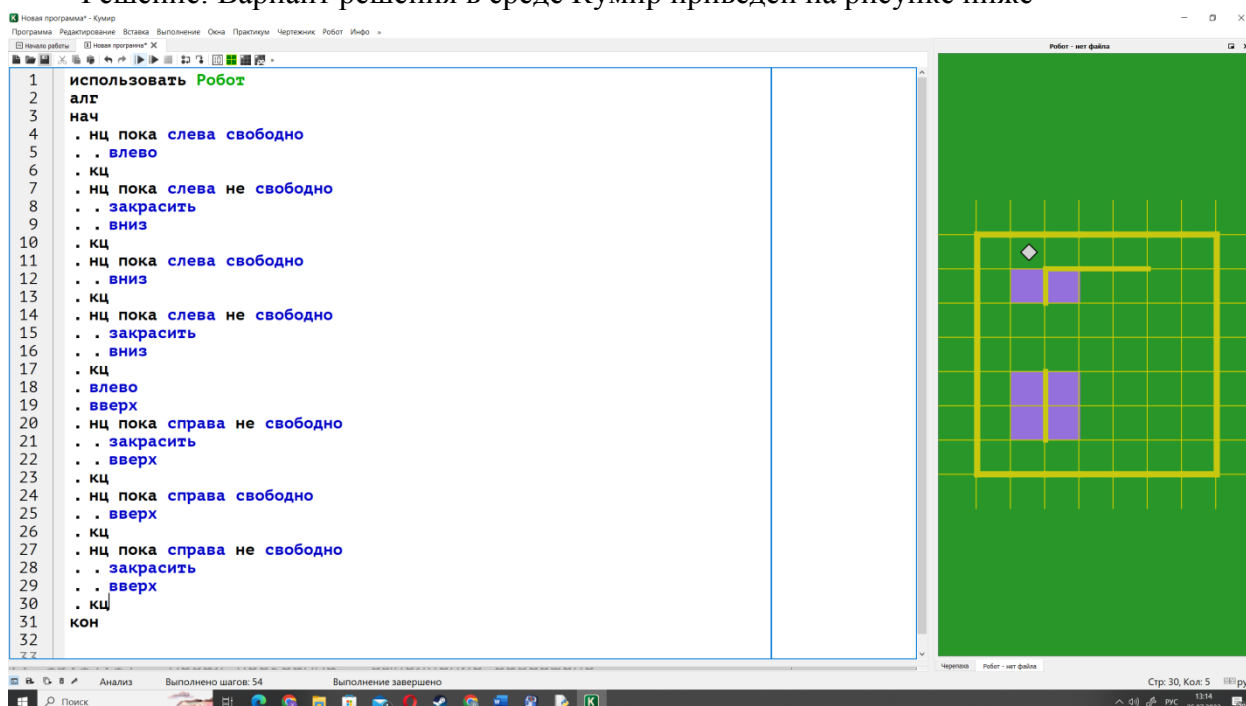
На рисунке указан один из возможных способов расположения стен и Робота (Робот обозначен буквой «Р»).



Напишите для Робота алгоритм, закрашивающий все клетки, расположенные непосредственно левее и правее вертикальной стены. Проход должен остаться не закрашенным. Робот должен закрасить только клетки, удовлетворяющие данному условию. Например, для приведённого выше рисунка Робот должен закрасить следующие клетки (см. рисунок).



Решение: Вариант решения в среде Кумир приведен на рисунке ниже



Проблемы в этом задании в основном были связаны с тем, что при создании обстановки не учитывалось, что стены могут быть произвольной длины, полностью копировалась обстановка из примера.

Задание 15.2. Девятиклассники участвовали в викторине по математике. Необходимо было ответить на 20 вопросов. Победителем викторины считается участник, правильно ответивший на наибольшее количество вопросов. На сколько вопросов победитель ответил правильно? Если есть участники викторины, которые не смогли дать правильный ответ ни на один из вопросов, выведите YES, иначе выведите NO. Гарантируется, что есть участники, правильно ответившие хотя бы на один из вопросов. Программа получает на вход число участников викторины N ($1 \leq N \leq 50$), затем для каждого участника вводится количество вопросов, на которые получен правильный ответ.

Решение: на языке программирования Python

```
n = int(input())
m=0
k=0
for i in range(n):
```

```

a = int(input())
m=max(m, a)
if a==0:
    k+=1
print(m)
if k>0:
    print('YES')
else:
    print('NO')

```

Большинство проблем у тех, кто решал это задание, было связано с неверной записью условия проверки.

Среди проблем, возникавших при выполнении заданий на умение создавать презентации (вариант задания 13.1) можно выделить следующие:

- Информация на слайдах размещена не по образцу на рисунках макетов соответствующих слайдов согласно заданию;
- Не используется единый тип шрифта. Размер шрифта не соответствует требованиям: для названия презентации на титульном слайде – 40 пт., для подзаголовка на титульном слайде и заголовков слайдов – 24 пт., для подзаголовков на втором и третьем слайдах и для основного текста – 20 пт.;
- Текст перекрывает основные изображения.

При выполнении задания на умение создавать текстовый документ (вариант задания 13.2) чаще всего встречались ошибки:

- Неверный междустрочный интервал;
- Неверный интервал между текстом и таблицей (не менее 12 пунктов, но не более 24 пунктов);
- Текст в абзаце не выровнен по ширине;
- Неправильно установлен отступ первой строки (1 см), используются пробелы для отступа первой строки;
- Разбиение текста на строки осуществляется не средствами текстового редактора, а используются разрывы строк для перехода на новую строку;
- Текст в ячейках таблицы выровнен неверно;
- Таблица не выровнена на странице по центру горизонтали;
- Ширина таблицы не меньше ширины основного текста, таблица не выровнена по центру страницы.

Из результатов анализа ОГЭ по информатике следует, что реализуемые в регионе программы по предмету не в полной мере охватывают алгоритмизацию, программирование и работу с текстовыми редакторами, электронными таблицами и средствами создания электронных презентаций. Менее 30% участников ОГЭ смогли верно решить задания на обработку данных в электронных таблицах и на алгоритмизацию и программирование.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, такие как:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- смысловое чтение.

Рассмотрим задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

В заданиях 1 (умение оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных); 2 (умение декодировать кодовую последовательность); 3 (умение определять истинность составного высказывания); 4 (умение анализировать простейшие модели объектов) требуется умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

В задании 6 из-за изменения вопроса в задании понадобилось умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные.

При решении заданий высокой сложности требовалось осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач.

Во многих заданиях требовалось выполнять математические расчеты, а при выполнении задания 13 на создание презентации (вариант задания 13.1) или текстового документа (вариант задания 13.2), умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; смысловое чтение; умение самостоятельно планировать пути достижения целей, а также знания русского языка, правил орфографии.

Недостаток метапредметных умений и навыков могли повлиять на успешность выполнения заданий ОГЭ, даже при наличии знаний и умений, относящихся напрямую к информатике. Некоторые задания кроме логических рассуждений, подразумевали выполнение арифметических операций (1, 8, 10), а иногда и решение квадратных уравнений (в некоторых формулировках задания 5).

ВЫВОДЫ

Элементы содержания / умения, навыки, виды познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным (в среднем более 60%): умения оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных; декодировать кодовую последовательность; определять истинность составного высказывания; анализировать простейшие модели объектов; анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд; анализировать информацию, представленную в виде схем; записывать числа в различных системах счисления; осуществлять поиск информации в файлах и каталогах компьютера; знания принципов адресации в сети Интернет.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, нельзя считать достаточным (менее 30%):

- Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы;
- Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования.

В группе получивших оценки «2» и «3» из заданий базового уровня элементы содержания / умения, навыки, виды познавательной деятельности, освоение которых нельзя считать достаточным:

- Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования;
- Понимать принципы поиска информации в Интернете;
- Записывать числа в различных системах счисления;
- Определение количества и информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме/проверяемому умению, виду деятельности: улучшились средние результаты выполнения заданий (более чем на 5%): 2, 6, 9, 11, 12. Ухудшились проценты выполнения заданий (более чем на 5%) в №8 (понимание принципов поиска информации в Интернете).

Содержательные изменения КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году относительно КИМ прошлых лет коснулись изменения формулировок вопросов при общем сохранении структуры заданий: 3, 8, 10.

Сравним результаты ОГЭ 2023 года с итогами за 2022 год.

Улучшились результаты выполнения заданий (более чем на 5%):

- Уметь декодировать кодовую последовательность – задание 2, которое решили 80% в 2022 году и 93% в 2023 (увеличение на 13%);
- Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования – задание 6, его успешно решили 37% в 2022 году и 47% в 2023 (увеличение на 10%);
- Умение анализировать информацию, представленную в виде схем на умение подсчитывать информационный объем сообщения – задание 9, которое выполнили 68% в 2022 году и 78% в 2023 (увеличение на 10%);
- Поиск информации в файлах и каталогах компьютера – задание 11, которое выполнили 69% в 2022 году и 76% в 2023 (увеличение на 7%);
- Определение количества и информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию – задание 12, которое выполнили 44% в 2022 году и 52% в 2023 (увеличение на 34%).

При подготовке к ОГЭ зачастую учащиеся запоминают определенную последовательность действий, решая задачи по шаблону и не вникают в суть выполняемых действий, а затем, при незначительном изменении формулировок заданий уже не могут решить задачу.

Очень малое количество участников ОГЭ по предмету решали задание 15.2, а также проблемы при выполнении задания 8, свидетельствуют о том, что программировать они не умеют, это вызвано скорее всего недостаточностью часов учебной нагрузки по информатике в школах.

Основные причины ошибок учащихся заключаются в слабом владении терминологией, незнании алгоритмов решения задач, невнимательности. Часто встречаются вычислительные ошибки. Задания 15.1 в разных вариантах КИМ оказались неравнозначными по сложности. Количество циклов в разных вариантах КИМ было различным. Часто при составлении алгоритмов в задании 15.1 учащиеся не использовали циклы, вследствие этого рассматривали лишь частный случай, а не общее решение. Кроме того, при создании

обстановки копировали частный случай, приведенный в задании, не учитывая, что стены могут быть любой длины.

Задания 15.2 на составление программы выполнило значительно меньшее количество школьников, чем 15.1, что свидетельствует о том, что на уроках информатики школьники до 9-го класса включительно программированием фактически не занимаются. Задания, которые в формулировке требуют в качестве окончания ввода определенный признак (введение числа 0) вызывают большие затруднения, чем те в которых количество чисел задаётся в начале программы. Это показывает, что на уроках меньше обращается внимания на циклы по условию (while), чем на циклы с определенным количеством выполнений (for). Сложность вызвало также определение того существуют ли в последовательности числа с нулевыми значениями, что показывает недостаточный уровень знаний и умений школьников в алгоритмизации и программировании.

РЕКОМЕНДАЦИИ для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

Для повышения успешного выполнения заданий при обучении Информатике:

- уделять большее внимание изучению алгоритмизации и программирования;
- уделять больше времени на практическую часть, решать больше разнообразных заданий на каждую из тем;
- уделять особое внимание повторению материала, фиксировать степень усвоения его учащимися;
- использовать комплексные тесты, приближенные к реальным вариантам ОГЭ с сайта ФИПИ для того, чтобы учащиеся имели представление об уровне сложности и были готовы к изменению заданий.

Муниципальным органам управления образованием.

Организовывать повышение квалификации учителей-предметников с разбором типичных ошибок, допускаемых учениками и их устранением.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

При организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки рекомендуется:

- провести первоначальную оценку уровня знаний, умений учащихся для разделения их на группы и выявления проблем в каждой из групп;
- в группах с высоким уровнем акцент можно сделать на самостоятельную работу, подготовив список учебников, учебных пособий, интернет-ресурсов для самостоятельной подготовки и проводить регулярный контроль в виде тестов;
- проводить разбор ошибок по результатам промежуточного контроля.

Администрациям образовательных организаций:

Организовывать дополнительные занятия по подготовке к ОГЭ, кружки по программированию, так как имеющегося учебного времени в рамках проведения уроков недостаточно для достижения высокого уровня результатов.

Муниципальным органам управления образованием.

Организовывать олимпиады и конкурсы по информатике и программированию для обучающихся среднего звена 5-7 классов для раннего вовлечения учащихся в сферу ИТ.

Результаты ОГЭ по биологии

Краткая характеристика КИМ по биологии

Характеристика КИМ по биологии дана на основе спецификации КИМ ФГБНУ «ФИПИ». Структура КИМ по биологии 2023 года в формате ОГЭ в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) претерпела незначительные изменения по сравнению с 2022 годом. Количество заданий первой части сократилось с 24 до 21. Линии 1, 3–5, 7–13, 15, 17, 18 сохранились, но изменили свои позиции. Включены новые линии 2, 6, 14, 16, 19–20, которые были представлены в 2020 г. в перспективной модели КИМ и апробированы. В линии 21 представлены задания по типу задания 2 ЕГЭ.

| Структура части 1 варианта КИМ ОГЭ 2022 г. | Структура части 1 варианта КИМ ОГЭ 2023 г. |
|---|--|
| Первая часть содержит 24 задания: 16 – с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 3 – с ответом в виде комбинации цифр (множественный выбор из списка); 2 – с ответом в виде комбинации цифр (установление соответствия); 1 – с ответом в виде комбинации цифр (установление последовательности элементов); 1 – заполнение пропусков в тексте; 1 – краткий ответ (слово или словосочетание) | Первая часть содержит 21 задание: 5 – ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 – с ответом в виде комбинации цифр (множественный выбор из списка); 5 – с ответом в виде комбинации цифр (установление соответствия); 3 – с ответом в виде комбинации цифр (установление последовательности элементов); 1 – заполнение пропусков в тексте; 1 – краткий ответ (слово или словосочетание) |

Вторая часть КИМ по сравнению с 2022 г. не изменилась. Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание (линия 24) повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста и контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач (линия 22 и 26), 1 задание на анализ научных методов (линия 23), 1 задание (линия 25) на анализ статистических данных, представленных в табличной форме.

Общее количество заданий сократилось: 26 вместо 29. Максимальный первичный балл изменился с 46 до 45. Время выполнения работы сокращено с 3 (180 минут) до 2,5 часов (150 минут).

Итак, каждый вариант экзаменационной работы основного государственного экзамена по биологии 2023 года включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей. В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня составляют 40% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 42%; высокого – 18%.

Задания экзаменационной работы выявляют знания выпускников основной школы по пяти содержательным блокам курса биологии основной школы.

Первый блок «Биология как наука» (10–12% заданий всей экзаменационной работы) включает знания о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности человека, о научных методах изучения живых объектов.

Второй блок «Признаки живых организмов» (20–24%) охватывает знания о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов живых организмов, об их признаках, наследственности и изменчивости, о способах размножения живых организмов, приёмах выращивания растений и разведения животных.

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» (20–24%) включает знание важнейших отличительных признаков основных царств живой природы, классификации растений и животных, систематических категориях, об усложнении растений и животных в процессе эволюции.

Четвёртый блок «Человек и его здоровье» (31–34%) включает знание происхождения человека и его биосоциальной природы, высшей нервной деятельности человека и особенностях его поведения, о строении и функциях органов и систем органов, нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности, гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» (6%) содержит информацию о системной организации живой природы, экологических факторах, взаимодействии живых организмов в природе, экологических проблемах, их влиянии на жизнь человека и общества, правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

Перед проверкой развернутых ответов выпускников предметной комиссией проведен анализ критериев, спектр ответов не менялся ни по одному заданию.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

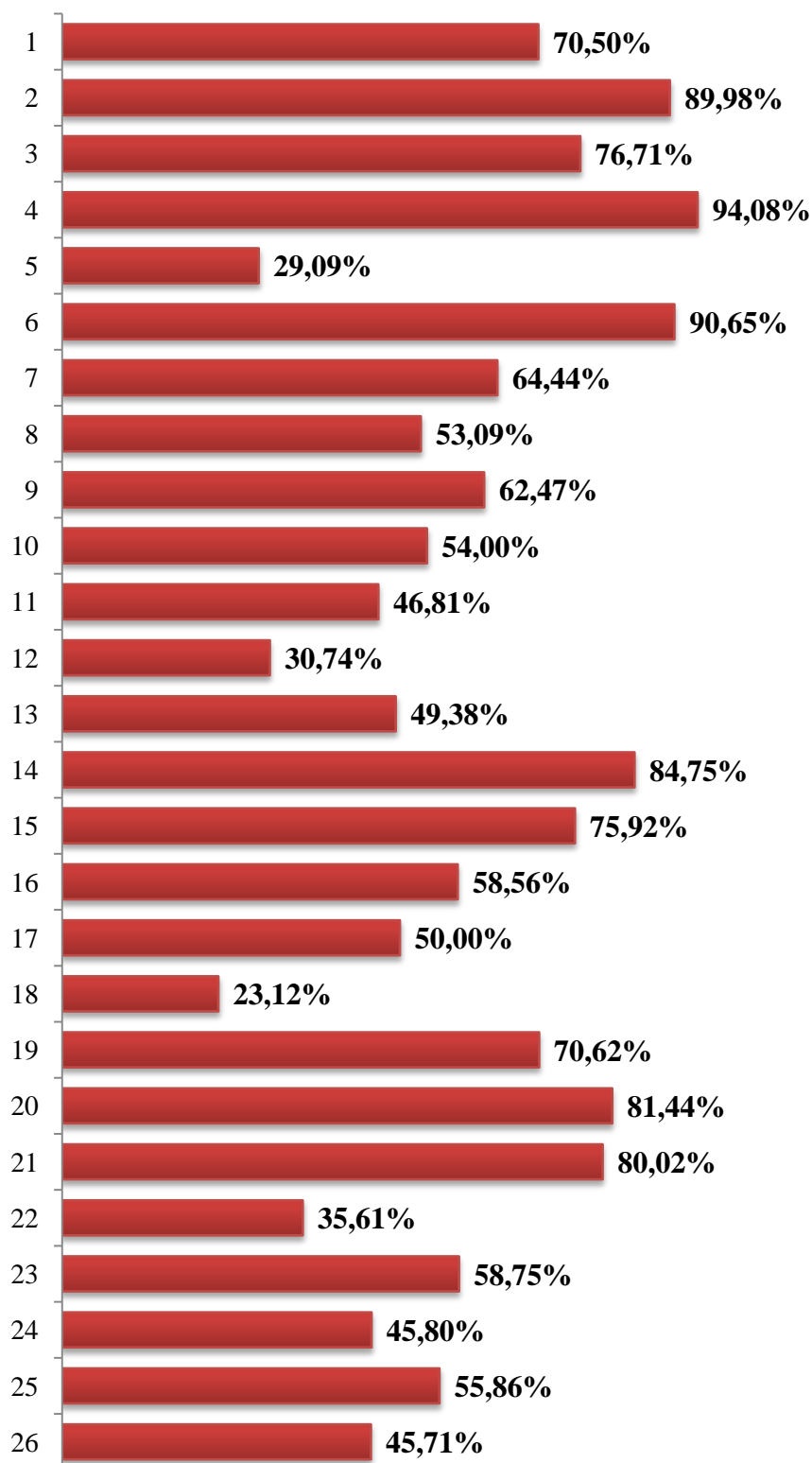
Статистический анализ выполнения заданий КИМ отражен в расположенных ниже таблице и диаграммах.

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---|---------------------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1. | Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого | повышенный | 70,50 | 17,78 | 52,88 | 80,11 | 95,65 |
| 2. | Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого | базовый | 89,98 | 53,33 | 82,85 | 94,65 | 99,57 |
| 3. | Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого | базовый | 76,71 | 16,67 | 57,40 | 88,62 | 98,48 |
| 4. | Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме | базовый | 94,08 | 54,44 | 90,31 | 97,32 | 99,57 |
| 5. | Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов | базовый | 29,09 | 6,67 | 16,69 | 32,27 | 60,22 |
| 6. | Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов | базовый | 90,65 | 48,89 | 85,21 | 95,03 | 96,96 |
| 7. | Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор | повышенный | 64,44 | 33,33 | 53,27 | 68,83 | 87,61 |

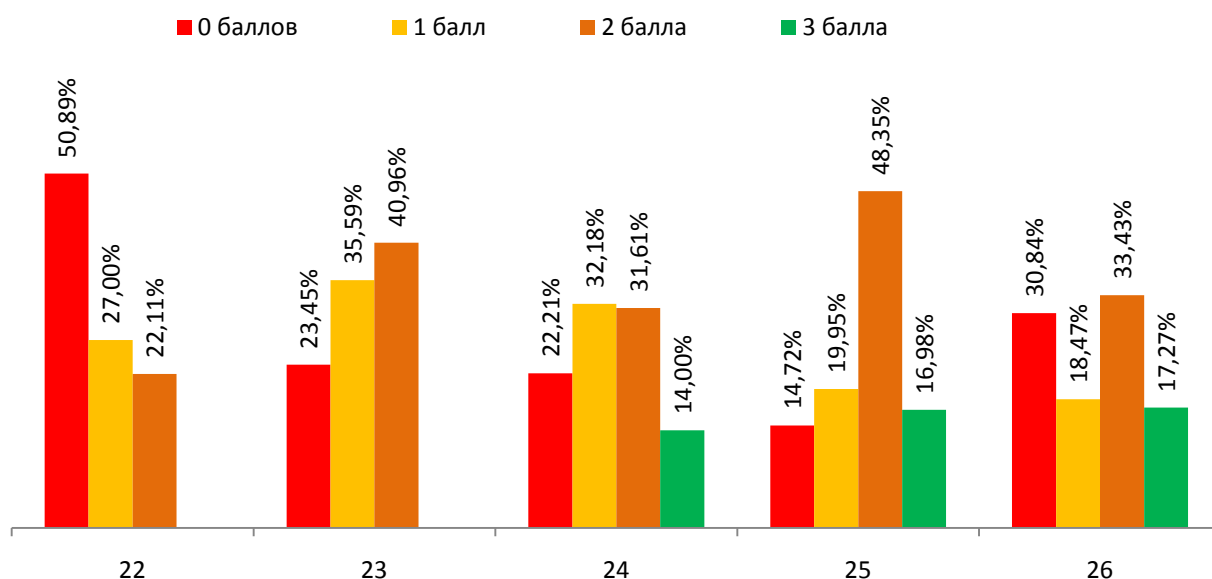
| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---|---------------------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 8. | Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов | базовый | 53,09 | 33,33 | 46,34 | 56,50 | 63,91 |
| 9. | Умение проводить множественный выбор | повышенный | 62,47 | 28,89 | 45,22 | 69,12 | 96,09 |
| 10. | Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных | повышенный | 54,00 | 6,67 | 37,24 | 61,62 | 84,35 |
| 11. | Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие | повышенный | 46,81 | 11,11 | 29,12 | 54,16 | 79,13 |
| 12. | Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности | базовый | 30,74 | 15,56 | 18,19 | 31,55 | 71,74 |
| 13. | Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму | повышенный | 49,38 | 17,04 | 33,46 | 55,86 | 79,13 |
| 14. | Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого | базовый | 84,75 | 53,33 | 74,21 | 90,73 | 98,70 |
| 15. | Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения | базовый | 75,92 | 28,89 | 64,92 | 82,70 | 90,87 |
| 16. | Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения | базовый | 58,56 | 21,11 | 43,52 | 64,29 | 89,78 |
| 17. | Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения | повышенный | 50,00 | 23,33 | 38,22 | 53,30 | 79,35 |
| 18. | Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения | повышенный | 23,12 | 3,33 | 7,66 | 24,71 | 71,09 |
| 19. | Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.) | повышенный | 70,62 | 30,00 | 52,55 | 80,31 | 94,57 |
| 20. | Экосистемная организация живой природы | базовый | 81,44 | 26,67 | 65,58 | 91,97 | 96,96 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|--|---------------------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 21. | Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами | повышенный | 80,02 | 24,44 | 68,46 | 87,62 | 94,78 |
| 22. | Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого | высокий | 35,61 | 2,22 | 13,68 | 43,36 | 79,78 |
| 23. | Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов | высокий | 58,75 | 4,44 | 40,12 | 69,02 | 84,57 |
| 24. | Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать) | повышенный | 45,80 | 11,85 | 32,11 | 50,76 | 75,36 |
| 25. | Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме | высокий | 55,86 | 2,96 | 38,83 | 64,98 | 81,30 |
| 26. | Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания | высокий | 45,71 | 0,74 | 19,63 | 57,90 | 85,65 |

**Выполнение заданий КИМ ОГЭ-2023 по биологии выпускниками
общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %**



Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2023 по биологии выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Данные таблицы 2.7 и гистограмм свидетельствуют о том, что экзаменуемые в основном справились с выполнением заданий в соответствии с их сложностью, результаты выполнения заданий подтверждают реальное усвоение материала большинством учащихся. Подавляющее большинство выпускников основной школы показали:

- понимание наиболее важных признаков и свойств биологических объектов, сущности биологических процессов и явлений;
- владение биологической терминологией и символикой;
- знание методов изучения живой природы; особенностей строения и функционирования организма человека, гигиенических норм и правил здорового образа жизни, экологических основ охраны окружающей среды;
- умение использовать биологические знания в практической деятельности и повседневной жизни; способность проводить анализ биологической информации и делать выводы.

Вместе с тем некоторые задания вызвали затруднения учащихся. Так на **базовом уровне** экзаменуемые в основном плохо владеют:

- умением определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов (линия 5). Средний процент выполнения выпускниками этой линии составил 29,09%.

-линия 12 «обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации пользоваться простейшими способами оценки её достоверности» оценивает метапредметные компетенции. Только 30,74% в среднем выпускников справились с заданием такого типа. Подобные задания вызвали затруднения и у выпускников в 2022 году (средний показатель выполнения - 38,5%).

При выполнении заданий **повышенного уровня** (линии 1, 7, 9-11, 13, 17-19, 21) первой части экзаменационной работы большинство выпускников успешно справились. Интервал выполнения заданий этих линий составляет от 23,12% -80,02%, что является выше нормативных показателей. Среди заданий **повышенного уровня** лучше всего учащиеся выполнили:

- линию 21 (80,02% выполнения) –экосистемная организация живой природы, умение выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами.

- линию 19 (70,62%) - экосистемная организация живой природы, обладание приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.).

- линию 1 (70,5%) - знание признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого.

Наиболее низкий показатель выполнения представляет линия 18 (23,12% выполнения)- знание особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Более 50% выполнения заданий в следующих линиях 7, 9 – множественный выбор ответов, 10 - умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных.

Вторая часть (задания 22–26) содержит вопросы на применение знаний на практике, на которые необходимо было дать развернутый ответ. Одно из заданий повышенного уровня (линия 24) - умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать) выполнено выпускниками на 45,80%. Остальные 4 задания второй части КИМ являются заданиями **высокого уровня**, и интервал выполнения линий 22, 23, 25, 26 составил 35,61% -58,75%, что тоже является выше нормативных показателей. А также прослеживается положительная динамика выполнения учащимися заданий высокого уровня сложности по сравнению с предыдущим годом (интервал выполнения 25%-50,5%),

Затруднения вызвали задания, проверяющие общеучебные умения, навыки и способы деятельности, в первую очередь познавательной, а также задания, направленные на проверку приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. Линия 22 - распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого - 50,89% выпускников не справились с данным заданием. Средний процент выполнения составил 35,61%. Сложность данного задания заключается в том, что обучающийся должен не только владеть полным знанием признаков строения биологических объектов на разных уровнях организации живого, но и уметь объяснять практическую значимость данных знаний.

По результатам этого года решаемость линии 23 - описание, проведение несложных биологических экспериментов значительно возросла. В 2022 году 54% выпускников не справились с данным заданием, в 2023 году их число сократилось более чем в 2 раза - 23%. С одной стороны, такое задание предполагает работу с естественнонаучным экспериментом: анализ хода, сопоставление фактов или результатов эксперимента, выдвижение гипотез, приведение доказательств. С другой — расширение объема содержания задания происходит за счет дополнительной (справочной) информации, которую необходимо проанализировать. Очевидно, что здесь раскрывается внутрипредметная интеграция и элементы общей биологии. С такими заданиями не справляются выпускники, испытывающие нехватку или неполноту необходимых знаний, пытаются расписывать свой ответ объемно, уходя от конкретизации, при этом в ответе нет содержания, соответствующего критериям оценивания ответа.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Для получения наиболее полного представления об уровне подготовки выпускников были проанализированы результаты выполнения заданий по содержательным блокам, по каждой части экзаменационной работы, процент выполнения заданий базового, повышенного и высокого уровней, а также процент выполнения группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

Анализ выполнения заданий базового уровня сложности

В первой части экзаменационной работы наибольший процент выполнения составили задания: 2 – 89,98%, 4 – 94,08%, 6 – 90,65%, 14 – 84,75%, 20 – 81,44%. Обучающиеся лучше всего справились с блоками: «Признаки живых организмов», «Человек и его здоровье» (соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни, умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме), «Взаимосвязь организмов и окружающей среды». Обучающиеся продемонстрировали хорошее умение объяснять зависимость собственного здоровья от

состояния окружающей среды, анализировать и оценивать воздействия факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, последствий деятельности человека в экосистемах, соблюдения мер профилактики различных заболеваний.

Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку за экзамен, неплохо справилась с вопросами из 2 содержательного блока «Признаки живых организмов» (линия 2 – 53,33%) и 4 содержательного блока «Человек и его здоровье» (линия 14- 53,33%). А также у этой категории обучающихся высокий процент выполнения линии 4 (работа с информацией в графической форме) – 54,44% .

Выпускники с высоким уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших отметку «5»), наиболее успешно выполнили следующие задания базового уровня сложности: 2- 99,57% второго содержательного блока «Признаки живых организмов», 3- 98,5% третьего содержательного блока «Система, многообразие и эволюция живой природы», из четвертого блока «Человек и его здоровье» - линии 6- 96,96%, 14 -98,70%, 16- 89,78%, из пятого содержательного блока «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» линия 20 -96,99%. Также среди выпускников данной группы высокий процент выполнения линии 4 (99,57%) – работа с информацией в графической форме.

Наименьший процент выполнения заданий этой части работы составили задания: 5– 29,09%, 12 – 30,74%. У выпускников вызвали затруднения задания следующего характера:

- умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов (линия 5).

- обладание приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности (линия 12).

Рассмотрим содержательно задания, вызвавшие наибольшую сложность у выпускников. **Задание 5** представляет собой тестовое задание базового уровня третьего «Система, многообразие и эволюция живой природы» или четвертого «Человек и его здоровье» содержательных блоков».

Например:

Расположите в правильном порядке уровни организации зрительного анализатора человека, начиная с наибольшего. В ответе запишите соответствующую последовательность цифр.

- 1) светочувствительные пигменты
- 2) глазное яблоко
- 3) фоторецепторные клетки
- 4) зрительный анализатор
- 5) сетчатая оболочка
- 6) палочки

Ответ: 425361

Задание 12 представляет собой альтернативное тестовое задание, направленное на проверку приёмов работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности второго содержательного блока «Признаки живых организмов» или третьего «Система, многообразие и эволюция живой природы».

Например:

Верны ли следующие суждения о грибах?

А. Для грибной клетки характерна клеточная оболочка из хитина.

Б. Ядерное вещество клетки гриба не отделено от цитоплазмы.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

Ответ: 1

Данное задание требует от учащегося полного знания не только разделов биологии на организменном уровне.

Именно эти задания вызвали наибольшие затруднения и у группы обучающихся с низким уровнем подготовленности (отметка за экзамен «2»): 5 – 6,67%, 12 – 15,56%, так и группы с высоким уровнем подготовленности (отметка за экзамен «5»): 5- 60,22%, 12 – 71,74%.

Наиболее низкие результаты участников ОГЭ с разным уровнем подготовки, получены на задания, требующие от выпускников умения сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов), процессы, явления и делать выводы на основе сравнения; определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе, объяснять родство, общность происхождения и эволюцию растений и животных.

Анализ выполнения заданий повышенного уровня сложности

В первой части наибольший процент выполнения заданий с множественным ответом составили: 7 – 64,44%, 9 - 62,47%. Все перечисленные задания относятся к повышенному уровню сложности. Также наиболее успешно выпускники всех групп подготовленности справились с линиями 19 – 70,62% и 21 – 80,02% из пятого содержательного блока «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» и линией 1- 70,50% обучающихся продемонстрировали на достаточно хорошем уровне умение проводить множественный выбор, умение устанавливать соответствие, умения работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме, выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами.

Выпускники с хорошим и высоким уровнем подготовки (группы обучающихся, получивших отметку «4» или «5») наиболее успешно выполнили задание 1 повышенного уровня сложности (знание признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого). Решаемость этого задания в группах составила соответственно 80,4% и 95,65%.

Во всех группах выпускников – с хорошим и высоким уровнем подготовки, так и с низким уровнем отмечен высокий процент выполнения тестов 19 и 21 пятого содержательного блока «Взаимосвязи организмов и окружающей среды». Решаемость задания 19 в группах с хорошим и высоким уровнем подготовки 80,31% и 94,57% соответственно и 30,00% в группе с низким уровнем подготовки. Также решаемость 21 задания составила соответственно 87,62% и 94,78% в группах, сдавших экзамен на «4» и «5» и 24,44% в группе, сдавших экзамен на «2».

Группа обучающихся с низким уровнем подготовленности (отметка за экзамен «2») лучшую результативность показала также при выполнении заданий 7 – 33,33%, 9 – 28,89% и 17 – 23,33%.

В среднем наименьший процент выполнения заданий этой части работы составили задания на установление соответствия 11– 46,81% и 18 – 23,12%.

Выпускники с хорошим и высоким уровнем подготовки (группы обучающихся, получивших отметку «4» или «5») уверенно справившиеся со всеми заданиями повышенного уровня сложности, также в 11 вопросе показали решаемость ниже, чем в других заданиях этого уровня – 54,16% для группы на «4» сдавших экзамен и 79,19% для группы на «5».

Рассмотрим содержательно задания, вызвавшие наибольшую сложность у выпускников.

Задание 11 представляет собой тестовое задание на установление соответствия повышенного уровня сложности третьего содержательного блока «Система, многообразие и эволюция живой природы»

Пример 1:

Установите соответствие между признаками и классами цветковых растений: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца


| ПРИЗНАКИ | КЛАССЫ |
|---|----------------|
| А) Число частей цветка кратно 3 | 1) Однодольные |
| Б) У проростков формируется стержневая корневая система | 2) Двудольные |

| | |
|--|--|
| В) Листья простые, бывают с параллельным или дуговым жилкованием Г) Зародыш имеет две семядоли Д) Стебель травянистый или деревянистый, способен к ветвлению | |
|--|--|

Ответ: 12122

Пример 2:

Установите соответствие между характеристиками и культурными растения, изображенными на рисунках 1 и 2: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца

| ХАРАКТЕРИСТИКИ | КУЛЬТУРНЫЕ РАСТЕНИЯ |
|---|--|
| А) образует подземные видоизмененные побеги Б) плоды сочные многосемянные, съедобные В) корневая система стержневого типа Г) образует множество боковых побегов - пасынков Д) цветки крупные с простым околоцветником |  1) 1 2) 2 |

Ответ: 21112

Задание 18 представляет собой тестовое задание на установление соответствия повышенного уровня сложности четвертого содержательного блока «Человек и его здоровье»

Например:

Установите соответствие между функциями и железами пищеварительной системы человека: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца

| ФУНКЦИИ | ЖЕЛЕЗЫ |
|---|--------------------------------------|
| А) осуществляет барьерную роль Б) вырабатывает ферменты В) образует желчь Г) участвует в переваривании белков, углеводов, липидов Д) разрушает старые эритроциты Е) вырабатывает инсулин | 1) печень 2) поджелудочная железа |

Ответ: 121212

Низкая решаемость данных заданий показывает, что у выпускников недостаточно сформированы умения устанавливать соответствие между признаком живого и характеризующим его рисунком, а также недостаточно отработаны знания биологических терминов. Необходимо при изучении раздела «Общие закономерности живого» в 9 классе формировать у учащихся понимание биологических явлений и процессов, применяя практико-ориентированные задания и примеры. А также при рассмотрении вопросов признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого обращать внимание на рисунки, схемы, отражающие их.

Для группы обучающихся с низким уровнем подготовленности (отметка за экзамен «2») наибольшие затруднения вызвали задания 18 (тема высшая нервная деятельность) и 10 (умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных), где результативность составила всего 3,33% и 6,67% соответственно.

Причинами получения выявленных типичных ошибочных ответов выпускниками курса биологии основной школы в первой части КИМ могут быть следующие:

1. Недостаточно сформированные знания и понимание вопросов цитологии, систематики.
2. Возрастные ограничения восприятия учащимися материала из раздела «Общие закономерности жизни» (блок «Основы цитологии»), отсутствие необходимых знаний по органической химии – при концентрической системе обучения.
3. Отрывочные знания по предмету без систематизации и повторения материала прошлых лет из разделов «Растения», «Животные», «Человек и его здоровье».
4. Низкий уровень умения соотнести объект с выполняемой функцией, проводить классификацию по выделенным признакам, использовать методы описания биологических объектов по определённому плану и рисунку.
5. Неумение различать биологические объекты и их части на рисунках.
6. Несформированное умение использовать биологические термины в заданном контексте.

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом повышенного и высокого уровней сложности (22-26)

Задание 22 имеет высокий уровень сложности и направлено на распознавание и описание по рисункам (изображениях) признаков строения биологических объектов на разных уровнях организации живого, объяснение их роли в жизни человека; анализ и оценку воздействия факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, выполнение важнейших гигиенических правил поведения человека в повседневных ситуациях. Средний процент выполнения заданий этого типа составил 35,61%, что выше по сравнению с прошлым годом (25,18%), когда тип такого задания был представлен на ОГЭ впервые. 50,89% выпускников этого года не справились с заданием 22. Увеличилась доля обучающихся в 2 раза (22,11%) в сравнении с прошлым годом (11,31%), выполнивших полностью верно данное задание. Причем, для групп учащихся с низкой подготовкой процент выполнения составил всего 2,22% как и в предыдущий год 2,5%, а с высоким уровнем готовности несколько повысился и составил 79,78% против 62,57% в 2022 году.

Задание с рисунком паразитического простейшего и вопросом к нему: «Какое заболевание развивается у человека при заражении?» - оказалось сложным для выполнения выпускниками. Большинство учащихся неверно определили изображенный объект (принимая лямблию за хламидомонаду, трипаносому, ВИЧ, холерный вибрион) или не приступили к выполнению данного задания. И соответственно в ответах на второй вопрос задания неверно были указаны меры профилактики лямблиоза.

Задание с рисунком этапов пересадки молодого растения и вопросами об агротехническом приеме и целью его применения также вызвало затруднения при выполнении. В единичных ответах был верно указан агротехнический прием. Большинство называли пику, а не сам прием – пикировку. Также выпускники затруднялись в ответе о цели применения пикировки.

Задание 23 – высокого уровня сложности и проверяет умение объяснять результаты, полученные в ходе эксперимента, анализировать влияние условий на экспериментальные объекты, выдвигать гипотезы и формулировать выводы.

Например, в варианте с заданием про эксперименты Ж. Жюрина в середине XVIII века с летучими мышами, выпускники в большинстве ответов называют предметом исследования ученого эхолокацию и ультразвук.

Средний процент выполнения составил 58,75%, что значительно выше, чем в прошлом году (32,29%). Самым сложным данное задание оказалось для группы учащихся с очень низким уровнем готовности - всего 4,44% выполнения. 23,45% выпускников не справились с данным типом заданий. 40,96% обучающихся верно ответили на вопросы, набрав максимальные 2 балла. В 2022 году доля таких выпускников составила всего 19%.

Среди категорий выпускников с хорошей и отличной подготовкой, выполнивших это задание, 69,02% и 84,57% соответственно.

К типичным ошибкам следует отнести: неумение формулировки цели, гипотезы, выводов, объяснение полученных результатов в результате эксперимента. Достаточно часто выпускники вместо ответов на конкретные вопросы пересказывали ход самого эксперимента. Возможными причинами типичных ошибок могут быть следующие моменты:

- учебные задачи, рассматриваемые на уроках, бывают недостаточно тесно связаны с практическим опытом учеников, проведением экспериментальной работы;
- при обучении мало уделяется внимание межпредметным и метапредметным понятиям, всестороннему рассмотрению причинно–следственных связей;
- на уроках недостаточно используются ситуации для аргументации и обоснования собственной позиции относительно изучаемых процессов.

К общим причинам ошибочных ответов следует отнести слабо сформированный алгоритм работы с заданием. Прежде всего - это невнимательное прочтение условия задания и учебного текста, нет навыков формулировки цели, гипотезы, постановки вопросов и аргументации выводов эксперимента.

Задание 24 направлено на анализ содержания развернутого биологического текста, имеет повышенный уровень сложности и проверяет умение работать с научно–популярными текстами биологического содержания. В ходе выполнения задания выпускник должен последовательно ответить на 3 вопроса к тексту, состоящих из одного–двух предложений (или цитат), в соответствии с предъявляемыми требованиями. Данные задания проверяют не только умение понимать биологический текст и четко формулировать свои мысли при ответе на конкретный вопрос, но и контролирует умение применять полученные знания в измененной ситуации, используя при этом содержание предложенного экзаменационного текста биологического содержания.

Текстовое задание, требующее от обучающегося прочтения тематического биологического текста и краткого ответа, состоящего из одного – двух предложений, выявило, что только 14,00% выпускников набрали максимальные баллы (3 балла), что в 2 раза ниже по сравнению с выпускниками прошлого года (26,98%). В большинстве случаев выпускники по 24 заданию набрали по 1 баллу (32,18%) или по 2 балла (31,61%). Средний процент выполнения задания 24 составляет 45,80%. Достаточно сложным задание оказалось для группы с низкой подготовкой – 11,85% выполнения. Неплохо справились с этой линией выпускники с хорошей и высокой подготовленностью – 50,76% и 75,36% соответственно.

Экзаменуемые в большинстве правильно раскрывали первый и второй элементы задания, которые проверяли умение извлекать информацию из текста, заданную в явном виде.

Например, на основании содержания текста указать:

1) Что понимается в тексте под сеянцем яблони? Не все обучающиеся смогли найти ответ в самом тексте – из семени.

2) Почему саженцы высаживают либо, либо осенью?

Но и здесь большинство ответов содержала неполную позицию: выпускники не могли объяснить, что саженец должен прижиться.

При подготовке к экзамену следует на это обращать внимание учащихся и добиваться максимально полной выборки информации из текста. Что касается третьего элемента (каким образом обрезка яблони позволяет увеличить урожайность?), правильно раскрывали его в единичных ответах. В остальных работах не указывается о развитии боковых почек.

Вероятная причина может быть в том, что экзаменуемым предстояло ответить на вопрос, опираясь на собственные знания о практическом применении весенней обрезки яблонь, а не на информацию, представленную в текстовом виде.

В другом варианте об особенностях вегетативной нервной системы повторились те же системные ошибки. Первый и второй элементы экзаменуемые раскрывали правильно. Третий элемент, как правило, могли раскрыть только некоторые выпускники. Большинство не могут объяснить влияние нерва, отходящего от грудного отдела на уровень артериального давления.

Трудность задания определяет тема текста и задания к нему. Задание 24 требует вдумчивого прочтения и осмысления представленной информации. Основной ошибкой является неудачная «стратегия» ответа: выпускник дает ответ на заданный вопрос, используя для этого кусок текста. Сам ответ при этом получается размытым, не точным, объемным. На самом деле девятиклассник, на основе прочитанного в тексте, должен дать свой лаконичный и точный ответ. В данном случае проявляются уровень сформированности умений выбирать главное, моделировать новое на основе известного.

К типичным ошибкам обучающихся при выполнении 24 задания можно отнести: вместо ответов не попадая цитируется текст; попытки в качестве ответа дать достаточно большие части текста без выделения нужных элементов. Большие сложности вызывают 3 вопроса, в которых требуется аргументировать своё мнение или привести свои примеры. В результате элемент оказывается раскрытым неполно, максимальный балл не достигается.

Задание 25. Соответствует высокому уровню сложности и проверяет умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме. В ходе его выполнения выпускник должен последовательно ответить на 3 вопроса на основании статистических данных, представленных в табличной форме. Задание направлено на проверку не только предметных биологических знаний, но и общих учебных умений, навыков и способов деятельности.

Результаты выполнения задания подтверждают, что у экзаменуемых в основном сформированы умения проводить сравнение, сопоставление, ранжирование объектов по одному или нескольким основаниям (1 и 2 элемента задания). Средний процент решаемости составил 55,86%, что является стабильным по сравнению с прошлым годом. Среди участников из категории с низкой подготовкой – 2,36% выполнения. А среди групп с хорошим и высоким уровнем подготовленности – 64,98% и 81,30% соответственно.

Ошибки в этих элементах были связаны с невнимательным прочтением задания, неполной выборкой информации из таблицы.

Третий элемент задания имел низкий процент решаемости. Только 16,98% обучающихся в полном объеме могут, используя статистические данные, представленные в таблице, делать выводы, строить умозаключения, предлагать гипотезы, обосновывать факты и явления, использовать собственный опыт и знания.

Участники экзамена не могли указать:

- 1) причины гибели птенцов.
- 2) почему у кувшинки большинство устьиц расположено на верхней поверхности листа?
- 3) почему у молодило низкое количество устьиц?

Всё вышесказанное позволяет заключить, что у экзаменуемых недостаточно сформированы умения находить и выделять значимые функциональные связи и отношения между объектами и между частями целого.

Задание 26 направлено на применение знаний курса биологии на практике и в повседневной жизни. Задание имеет высокий уровень сложности и требует от выпускника сформированности умений вычислять энергозатраты при различной физической нагрузке, составлять рацион питания в соответствии с условиями ситуационной задачи. Задание данной линии проверяет сформированность умений обосновывать необходимость рационального и здорового питания, выполнения важнейших гигиенических правил поведения человека в повседневных ситуациях. Обязательным условием аргументации является привлечение знаний из области анатомии, физиологии и гигиены человека, полученных при изучении раздела «Человек и его здоровье».

Выпускники этого года справились с данным типом задания. Решаемость составила 45,71%, в 2022 году (44,85%). Следует отметить, что такой показатель является возможным за счет групп выпускников с хорошим и высоким уровнем подготовки (получивших на экзамене «4» или «5») – решаемость среди них 57,9% и 85,65% соответственно. Среди категории с низкой подготовкой решаемость составила всего 0,74%. 33,43% получили 2

балла за неполное выполнение задания и только 17,27% участников набрали максимальный балл (3 балла).

Выпускники при выполнении данного задания делали следующие типичные ошибки в ответах на 3 элемент задания: незнание значения витаминов (редко упоминают о связи с ферментами), нет четкого понимания понятия «режим питания» (в основном указывают прием пищи в определенное время).

К общим причинам ошибочных ответов следует отнести слабо сформированный алгоритм работы с заданием 26. Прежде всего, это невнимательное прочтение условия задания и табличных данных, а как следствие – это несбалансированное меню, арифметические погрешности в расчётах.

Например, в условии задачи было указано «большой теннис - одиночный разряд», а некоторые выпускники при работе с табличными данными к задаче ошибочно выбрали «парный большой теннис». Исходя из этого, неверно были определены энергозатраты спортсменов и далее их компенсация калорийностью обеда.

В целом, при выполнении задания 26 обучающиеся затруднялись обосновывать необходимость рационального и здорового питания, (ответы были расплывчатыми, поверхностными, недостаточно полными), не могли аргументировать свой ответ на основе знаний из раздела «Человек и его здоровье». Это указывает на такой пробел в подготовке девятиклассников, как умение применять полученные знания в жизни, в практической ситуации.

Итак, результативность заданий с развернутыми ответами высокого уровня сложности группой обучающихся с низким уровнем подготовки составляет всего 2,59%. Это можно объяснить тем, что для выполнения заданий с развернутым ответом требуется системная подготовка за счет дополнительных часов и элективных курсов по предмету, а также осознанный мотивированный выбор предмета для сдачи ОГЭ.

Общие замечания по анализу выполнения заданий с развернутым ответом повышенного и высокого уровней сложности:

- непонимание различия между пояснением и примером;
- не всегда приводятся собственные обоснования, вместо них цитируется текст;
- попытки в качестве ответа дать достаточно большие части текста без выделения нужных элементов.

Большие сложности вызывают задания, в которых требуется аргументировать своё мнение. Склонность отвечающих давать поверхностные, неглубокие и приблизительные ответы. В результате элемент оказывается раскрытым неполно, максимальный балл не достигается.

Основные УМК по биологии, которые использовались в ОО в 2022-23 учебном году в Чувашской Республике, - линия УМК И.Н. Пономаревой. Биология (Концентрическая) (5-9 класс) (Вентана-Граф) – 35-40%, УМК Биология "Линия жизни" (5-9 класс) под ред. В.В. Пасечника (Просвещение) – 30-35%

Важно отметить, что содержательная структура всех перечисленных УМК полностью соответствует кодификатору и спецификации ОГЭ по биологии и не зависит от выбранной учебной программы. Однако, в структуре учебников система различных познавательных заданий, в том числе и практико-ориентированных, полностью не отработана. Чаще всего учебники содержат систему вопросов и тестовых заданий выборки и альтернативных тестовых заданий. Система проверки усвоения содержания школьного курса биологии в учебниках находится на пути совершенствования.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На основании данных, представленных в отчете можно сделать заключение о сформированности следующих метапредметных результатов у выпускников 9-х классов региона:

1. Определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Линия 12 базового уровня - обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации пользоваться простейшими способами оценки её достоверности). Средний процент выполнения 30,74%. Следует отметить, что данная компетентность не достаточно сформирована для всех групп обучающихся, в том числе с хорошим (31,55%) и высоким уровнем подготовки (71,74%).
2. Ориентироваться в содержании текста (смысловое чтение), отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию (линии 7 и 24повышенного уровня сложности - умение работать с текстом биологического содержания: понимать, сравнивать, обобщать). Решаемость этих линий составила 64,44% и 45,80% соответственно. Перечисленные умения не сформированы у групп с низким уровнем подготовки, что отразилось на результативности выполнения задания линии 24 -11,85% развернутой части КИМ. Причем, данная группа обучающихся при выполнении подобных заданий только в тестовой части в линии 7 (множественный выбор), показала хорошую решаемость 33,33%.
3. Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию (линия 23высокого уровня сложности и проверяет умение объяснять результаты, полученные в ходе эксперимента, анализировать влияние условий на экспериментальные объекты, выдвигать гипотезы и формулировать выводы). Средний процент выполнения 58,75%. Перечисленные умения, в числе которых выявлять причинно-следственные связи, не сформированы для группы с низким уровнем подготовки – 4,44% решаемость. Выпускники с хорошим и отличным уровнем подготовки достаточно успешно справились с таким заданием (69,02% и 84,75% соответственно).
4. Создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Данные умения проверяются в линиях 1, 4, 14 (базового уровня), 19 (повышенного уровня- обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме), 25 (сложного уровня- умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме) и 26 (сложного уровня – умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов). Результативность выполнения заданий этих линий на достаточном высоком уровне во всех группах учащихся с различным уровнем подготовленности. Решаемость линии 1- 70,50%, 4- 94,08%, 14- 84,75%, 19 – 70,62%, 25 – 55,86%, что показывает усвоение данного умения группой обучающихся, продемонстрированное ими вне зависимости от формы предъявления задания. Однако, решаемость 26 линии несколько ниже по сравнению с перечисленными линиями диагностирующими умение преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую и составляет 45,81%. Проверка развернутой части работ этой линии показала, что выпускники затрудняются делать математические расчеты при нахождении части от общего числа, используя табличные данные, допускают арифметические ошибки.

ВЫВОДЫ

Большинство выпускников овладели базовым уровнем содержания биологического образования основной школы, предусмотренным ФГОС. Больше всего верных ответов дали

обучающиеся на задания первой части, которые в основном соответствуют базовому уровню сложности.

По результатам выполнения заданий **базового уровня** сложности можно отметить усвоение учащимися на **достаточном** уровне следующих умений:

- знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме;
- распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- уметь объяснять зависимость собственного здоровья от состояния окружающей среды; анализировать и оценивать воздействие факторов риска на здоровье; использовать приобретённые знания для соблюдения мер профилактики заболеваний, вредных привычек, инфекционных и простудных заболеваний;
- раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения.

По результатам выполнения заданий **повышенного уровня** сложности можно отметить усвоение выпускниками на **достаточном** уровне следующих умений:

- умение проводить множественный выбор;
- умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных;
- выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами.

По результатам выполнения заданий **с развернутым ответом** можно отметить, что наметилась тенденция повышения решаемости задания 26. Большинство выпускников овладели алгоритмом выполнения подобного задания. Усвоение учащимися на достаточно высоком уровне сформированности умения определять энергозатраты при различной физической нагрузке, составлять рационы питания.

На базовом уровне недостаточно сформированы следующие умения выпускников:

- распознавать на рисунках (фотографиях) органы животных отдельных типов и классов; органы растений отдельных отделов;
- знать и понимать сущность биологических процессов; уметь оценивать правильность биологических суждений, устанавливать соответствие;
- обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности.

На повышенном уровне недостаточно сформированы умения:

- находить в научно–популярном тексте необходимую биологическую информацию о живых организмах, процессах и явлениях;
- работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).

На высоком уровне недостаточно сформированы следующие умения выпускников:

- умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме;
- уметь объяснять и изучать биологические объекты и процессы; проводить самостоятельный поиск биологической информации;
- умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания;
- знать и понимать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности.

Вероятными причинами выявленных затруднений и типичных ошибок обучающихся является:

- недостаточное развитие у учащихся умений строго следовать инструкциям к заданиям;
- отсутствие знаний по определенной теме или неумение использовать знания при ответе на задание;
- неспособность найти ответ в тексте на поставленный вопрос; соотносить собственные знания с информацией, полученной из текста, умение работать только по образцу и при изменении вопроса неспособность смоделировать новый вариант ответа;
- отсутствие умения работать с табличной информацией, переводить ее в другой формат, делать выводы, умозаключения;
- недостаточно сформирована грамотность чтения текста (смысловое чтение), критическое мышление, умение делать математические расчеты, вследствие этого ошибки в решении задач, а также умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания, применять знания в новой ситуации.

Статистический и содержательный анализ заданий ОГЭ показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания выпускнику следует для успешной сдачи экзамена - освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса биологии, который является достаточно объемным (5-9 класс). Необходимо учесть также, что большой раздел «Многообразие организмов», изучаемый с 5 по 7 класс не интегрируется и не повторяется в ходе дальнейшего изучения школьной биологии.

РЕКОМЕНДАЦИИ для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

Необходимые направления работы по совершенствованию методики обучения школьников по выявленным «проблемным» элементам содержания и видам деятельности:

1. Учителям биологии рекомендуется своевременно и внимательно знакомиться с демоверсиями ОГЭ, спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предмету, учитывая структурные изменения экзаменационной работы по биологии. Знакомиться с заданиями открытого сегмента базы заданий и открытыми вариантами КИМ последних лет. Методическую помощь учителю и учащимся могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru): документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной (итоговой) аттестации по биологии выпускников IX классов.
2. Следует проанализировать типичные ошибки и затруднения, выявленные по результатам ОГЭ предыдущего года. Информировать учащихся об изменениях, особое внимание уделить критериям оценивания и структуре КИМ.
3. Корректировать календарно-тематическое планирование и содержание обучения в контексте рекомендаций по совершенствованию процесса преподавания биологии, созданных Федеральным институтом педагогических измерений.
4. На успешность сдачи экзамена большое влияние оказывает правильно выбранный УМК по биологии. Выбор должен соотноситься со списком учебников, рекомендованных Минобрнауки России.
5. Подготовку к основному государственному экзамену по выбору следует начинать с первой четверти 9-го класса и проводить ее по нескольким направлениям:

а) организация систематического повторения

Учитывая низкие результаты по темам, изучаемым в 5-8 классах, следует создавать условия для повторения и актуализации данного материала в 9 классе. В календарно-тематическое планирование (независимо от УМК по предмету) педагогу целесообразно

включить раздел «Подготовка к ОГЭ» в случае если экзамен по биологии выбрало большое число учащихся класса. Если число школьников, выбравших экзамен по биологии, невелико, для организации повторения целесообразно использовать внеурочное время: консультативные часы, предпрофильные элективные курсы.

В организации повторения четырехгодичного курса биологии следует обеспечить обобщение наиболее значимого и сложного для понимания школьников материала из разделов «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье». В наиболее тщательной отработке нуждается материал, составляющий базовое ядро содержания биологического образования, так как проверяющие его задания должны выполняться всеми учащимися. Особое внимание необходимо уделить темам, которые вызывают затруднение у многих выпускников 9 класса: критерии и уровни организации живых объектов; клеточное строение организмов, признаки организмов (ткани, органы, системы органов); особенности строения и процессов жизнедеятельности бактерий, грибов, растений, животных, человека; нейрогуморальный механизм регуляции функций организма человека, процессы высшей нервной деятельности; особенности строения и жизнедеятельности организма человека, его отдельных систем в контексте гигиены и санитарии, направленных на сохранение, укрепление здоровья и первой доврачебной медицинской помощи, вопросы взаимосвязи организмов с окружающей средой (популяция, экосистемная организация живой природы, биосфера; взаимодействия разных видов).

Следует обратить внимание на поиск учащимися связей строения клетки, ткани, органа, системы органов с выполняемыми функциями и значением для жизнедеятельности в конкретной среде обитания. При изучении материала о разнообразии организмов обратить внимание на знакомство с конкретными живыми объектами, важными в практическом отношении или обычными в природе, отмечать их существенные свойства.

Обращать внимание учащихся на наглядный материал, приведенный в учебниках, чтобы правильно ответить на вопросы с рисунками, которых в заданиях для 9 класса намного больше, чем для учеников 11 классов. Органично включать задания, идентичные заданиям ОГЭ, в текущие контрольные работы.

Учащиеся должны научиться узнавать по рисункам наиболее типичных представителей животного и растительного мира, определять их принадлежность к типу, отделу, классу. Чаще привлекать учащихся к самостоятельному выполнению и углубленному анализу биологических рисунков. Хорошие результаты дает использование заданий, требующих изобразить объект на основании его визуального изучения или словесного описания, дополнение рисунка конкретными деталями с их обозначением, составление учащимися рассказа на основании изученного рисунка, составление вопросов к данному рисунку, поиск внесенной в рисунок ошибки.

Другим направлением при организации повторения должна стать работа по формированию умения делать сравнительные характеристики в виде схем, таблиц и выявлять особенности организмов, представляющих все царства живой природы.

Применять различные формы и методы работы с терминологией. Положительный эффект даёт отбор учебного содержания (начиная с 5 класса) таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированных в ФГОС. С этой целью выявляются ключевые понятия, которые формируются и развиваются в курсе основной школы. Таким образом, последовательно отрабатывается базовое ядро и способы познавательной деятельности, а подробная детализация служит иллюстрацией к основному содержанию. Содержание заданий, вызывающих затруднения, часто связано с темами, которые изучаются в курсе биологии линейно. Например, нейрогуморальная регуляция. Необходимо найти точки интеграции с другими темами и увеличить набор подобных заданий при подготовке аттестации. Часто выбор правильного ответа зависит от внимательного прочтения формулировки тестового задания, поэтому следует ориентировать школьников на осмысление и детальный анализ прочитываемых текстов. Аналогичных интеллектуальных операций требует и выбор

правильного ответа из числа предложенных. Названные умения вырабатываются в процессе систематической тренировки.

б) организации образовательного процесса и учебной деятельности учащихся на уроках

Изменения в содержании КИМ в условиях реализации ФГОС свидетельствуют о том, что систематически должны включаться в уроки задания, направленные на формирование естественнонаучной грамотности и применение знаний в новой жизненной ситуации. В значительной степени данные задания преобладают в материалах ВПР в 5 – 8 классах.

Необходимо обеспечить оперирование учащимися разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников 9 класса, а также предусмотренными в ФГОС: знать/понимать признаки биологических объектов, сущность биологических процессов, уметь объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей и самого ученика, объяснять взаимосвязи организмов и окружающей среды; анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье человека.

Для этого в преподавании биологии необходимо усилить деятельностный подход, а также использование информационно-коммуникативных технологий обучения (проблемно-диалогическое обучение, технология критического мышления, смыслового чтения и др.), которые позволяют, в процессе выполнения обучающимися разнообразных заданий, глубже осваивать знания, развивать умение анализировать информацию, предлагаемую в виде текстов, графиков, таблиц, рисунков.

А также необходимо обеспечить в учебном процессе сформированность у учащихся умений проводить самостоятельный поиск биологической информации, сравнивать и устанавливать по рисункам биологические объекты и описывать их, работать с биологическими текстами.

В ходе подготовки необходимо максимально использовать задания на сравнения, сопоставления, установление последовательности процессов, ориентируя учеников на формулировки развернутых ответов. Так формируются необходимые для успешной сдачи экзамена основные **метапредметные умения**: умения сравнивать, сопоставлять, анализировать, находить причинно-следственные связи, рассуждать и логически мыслить, устанавливать аналогии, аргументировать и отстаивать свое мнение.

При подготовке к выполнению заданий части с развернутым ответом использовать систему методических приемов по работе с текстом на уроках биологии, учить умению лаконично формулировать мысль, предлагать задания на самостоятельное выявление признаков для сравнения, обосновывать правила, используя имеющиеся знания по каждому разделу, избегая прямого «натаскивания» на экзамен.

Учить смысловому чтению и работе с разными видами текстов по каждой теме (читать, понимать прочитанное, задавать вопросы к тексту, делать выводы, строить умозаключения, обосновывать факты и явления на основе прочитанного). Применять биологические знания в практических ситуациях. А для этого необходимо существенно усилить практическую направленность курса биологии: широко использовать лабораторные и практические работы, решать биологические задачи с практическим содержанием.

При проведении различных форм контроля более широко использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ОГЭ. Особое внимание следует уделять заданиям на множественный выбор ответа, на установление соответствия и сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, установление последовательности процессов и явлений, а также на задания со свободным развернутым ответом, требующие от учащихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике. В целях подготовки учащихся к решению биологических задач важно отрабатывать алгоритмы их решения. Использование в образовательном процессе системы PISA-подобных заданий, направленных на формирование читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся.

На основании вышесказанного требуется при планировании и проведении занятий уделить повышенное внимание реализации практической составляющей курса основной школы, а также общеучебным умениям, для проверки которых требуются задания с метапредметным содержанием.

Муниципальным органам управления образованием.

Организация обучающих семинаров для учителей биологии, по особенностям подготовке учащихся к ОГЭ и оцениванию ответов с привлечением экспертов предметной комиссии и учителей с высокими рейтинговыми результатами сдачи ОГЭ.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

Чтобы иметь реальные представления об уровне подготовки каждого учащегося рекомендуется применять индивидуальный подход к школьникам при организации итогового предэкзаменационного повторения материала.

1. При планировании повторения рекомендуется учитывать выявленный уровень индивидуальной подготовки учащихся. При этом учащихся еще в начале 9 класса необходимо разделить на 3 группы и использовать систему разноуровневого обучения:

- 1 группа «риска» - учащиеся, которые могут не набрать минимальное количество баллов,
- 2 группа - учащиеся, которые при добросовестном отношении могут набрать минимальное количество баллов, подтверждающее освоение основных образовательных программ,
- 3 группа – учащиеся, претенденты на получение высоких баллов.

2. Совместно с администрацией школы наладить мониторинг промежуточных образовательных результатов (диагностические работы) выпускников в каждой из групп, а также репетиционного тестирования, с привлечением внешней экспертизы для оценки уровня подготовленности учащихся к экзамену, анализа их ошибок для предупреждения неудовлетворительных результатов на ГИА.

Использование технологии разноуровневой дифференциации – обучение каждого ученика на уровне его возможностей и способностей дает каждому учащемуся возможность получить максимальные по его способностям знания и подготовиться к ОГЭ.

Администрациям образовательных организаций:

1. Совершенствование вариативной части учебных планов основной школы в части организации по подготовке ГИА в таких формах, как курсы по выбору;
2. Организация мониторинга промежуточных образовательных результатов (диагностические работы) выпускников в каждой из разноуровневых групп, а также репетиционного тестирования, с привлечением внешней экспертизы для оценки уровня подготовленности учащихся к экзамену.
3. Организация консультирования родителей выпускников с целью их информированности об уровне подготовленности учащихся.

Муниципальным органам управления образованием.

Организация и проведение семинаров и мастер-классов по распространению практики учителей-новаторов, использующих технологии дифференцированного обучения школьников.

Повышение квалификации учителей с целью усиления теоретической подготовки учителей по предмету и получения современных данных в различных сферах биологии и экологии, через курсы повышения квалификации и обучающие вебинары.

Результаты ОГЭ по истории

Краткая характеристика КИМ по истории

Контрольно-измерительные материалы (КИМ) ОГЭ по истории в 2023 году по сравнению с 2022 годом не претерпели изменений. То есть типы заданий, проверяемые способы действий и умения, количество заданий остались такими же, как и в прошлом году. КИМ разделяется на две части — тестовую, содержащую 17 заданий, которые проверяются автоматически (за них можно максимально получить 21 балл). Это задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов — 9 заданий с максимальным количеством баллов 11; задания на определение последовательности расположения данных элементов — одно задание и один балл за него; задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах — три задания и пять возможных баллов за их выполнение; четыре задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.д., за которые можно получить четыре балла. Также в КИМ имеется часть заданий, на которые должны быть даны письменные развернутые ответы, и эти ответы проверяются экспертами, согласно критериям оценки. Таких заданий 7 и максимально за них можно получить 16 баллов. Максимальное количество баллов за всю работу — 37.

Проверяемые умения и способы действий тоже не изменились. Четыре задания проверяют знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников. Одно задание направлено на проверку умения определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории. Десять заданий проверяют умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств различных источников. Эта группа заданий является наиболее значительной по количеству и предусматривает немалое количество возможных баллов — 17. Умение работать с исторической картой необходимо показать при выполнении трёх заданий. За эту работу можно получить три балла. Умение соотносить общие исторические процессы и отдельные факты участникам экзамена нужно показать в одном задании, но за него можно получить три балла. Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку проверяется в одном задании, за которое можно получить 1 балл. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов нужно дать в двух заданиях, оцениваемых в 2 балла. Одно задание предусматривает проверку умения выявлять общность и различия исторических событий и явлений — максимальный первичный балл — 2. Также два балла можно получить, показав в одном задании умение определять причины и следствия важнейших исторических событий.

Содержательно КИМ по истории 2023 года тоже не изменились. Этот фактор, на наш взгляд, для тех участников экзамена, кто осознанно выбирал историю, как предмет для сдачи ОГЭ, для педагогов, которые систематически работают с девятиклассниками, готовят их к ОГЭ, имеют собственные методики и опыт качественной подготовки обучающихся к ОГЭ, безусловно стал позитивным, так как можно было эффективно использовать материалы 2022 года, методические материалы как федерального, так и регионального уровней.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

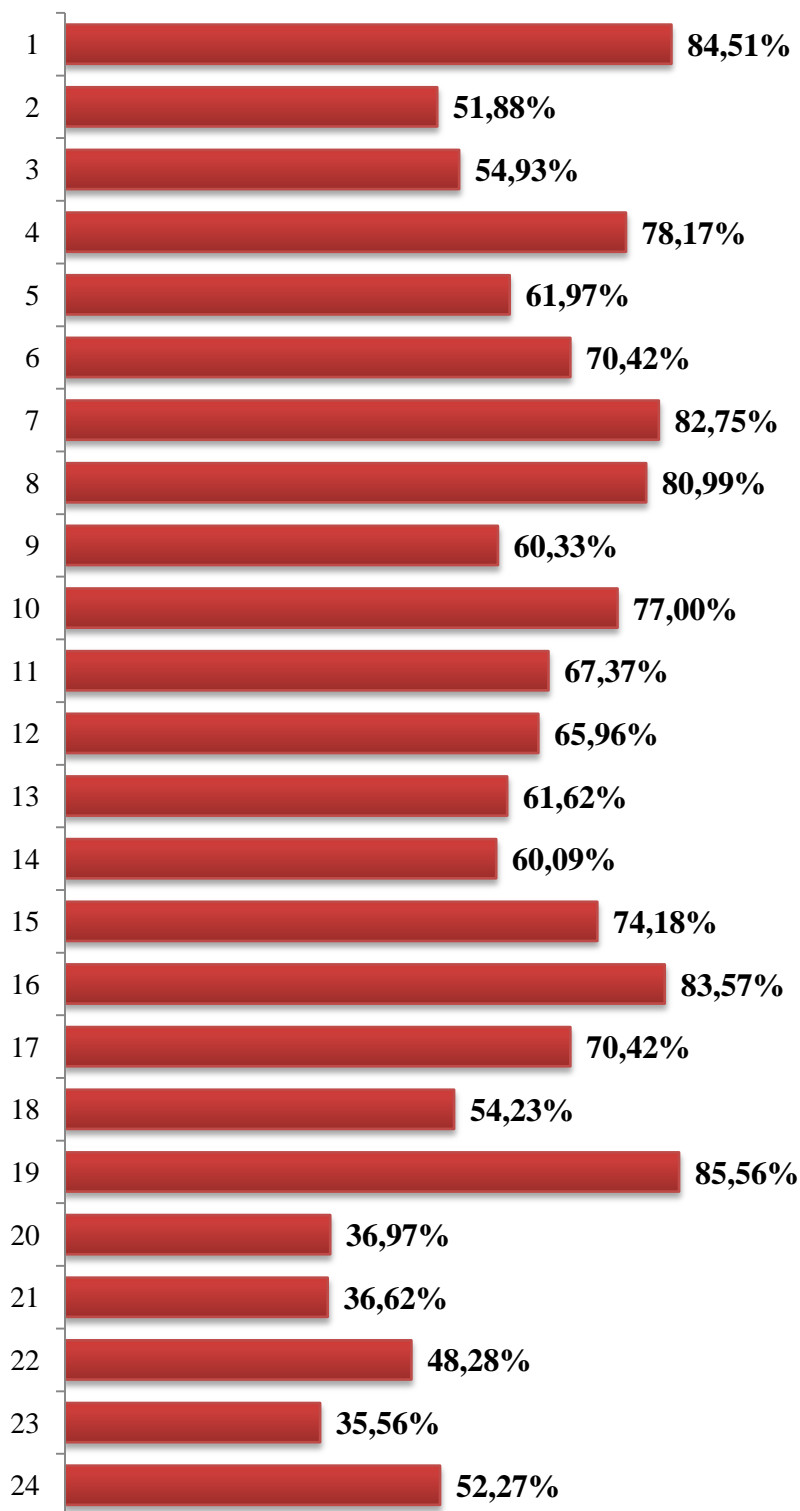
| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|--|---------------------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1. | История России с древнейших времён до 1914 г./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории | базовый | 84,51 | 23,91 | 75,19 | 91,57 | 98,98 |
| 2. | История России с древнейших времён до1914 г./ Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории | повышенный | 51,88 | 4,35 | 27,07 | 57,56 | 86,73 |
| 3. | Один из периодов истории России с древнейших времён до1914 г./ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов | базовый | 54,93 | 0,00 | 32,33 | 61,05 | 87,76 |
| 4. | Один из периодов истории России с древнейших времён до1914 г./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор) | базовый | 78,17 | 39,13 | 68,05 | 81,98 | 94,39 |
| 5. | Один из периодов истории России с древнейших времён до1914 г./ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов | базовый | 61,97 | 21,74 | 46,62 | 71,51 | 75,51 |
| 6. | Один из периодов истории России с древнейших времён до1914 г./ Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку | базовый | 70,42 | 26,09 | 44,36 | 82,56 | 94,90 |
| 7. | XVIII – начало XX в./ Использование данных различных исторических и современных Источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | базовый | 82,75 | 54,35 | 77,44 | 83,14 | 95,92 |
| 8. | Один из периодов истории России с древнейших времён до1914 г./ Работа с исторической картой | базовый | 80,99 | 13,04 | 66,17 | 91,28 | 98,98 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---|---------------------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 9. | Один из периодов истории России с древнейших времён до1914 г./ Работа с исторической картой | повышенный | 60,33 | 4,35 | 34,59 | 68,60 | 93,88 |
| 10. | Один из периодов истории России с древнейших времён до1914 г./ Работа с исторической картой | повышенный | 77,00 | 0,00 | 67,67 | 79,65 | 89,80 |
| 11. | Один из периодов истории России с древнейших времён до1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | повышенный | 67,37 | 26,09 | 48,87 | 72,67 | 92,86 |
| 12. | Один из периодов истории России с древнейших времён до1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | базовый | 65,96 | 13,04 | 39,85 | 76,16 | 95,92 |
| 13. | Знание фактов истории культуры с древнейших времён до1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | базовый | 61,62 | 26,09 | 50,38 | 64,24 | 80,61 |
| 14. | Знание фактов истории культуры с древнейших времён до1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | базовый | 60,09 | 39,13 | 46,62 | 59,88 | 83,67 |
| 15. | История зарубежных стран. Древний мир, Средние | базовый | 74,18 | 47,83 | 66,92 | 77,33 | 84,69 |

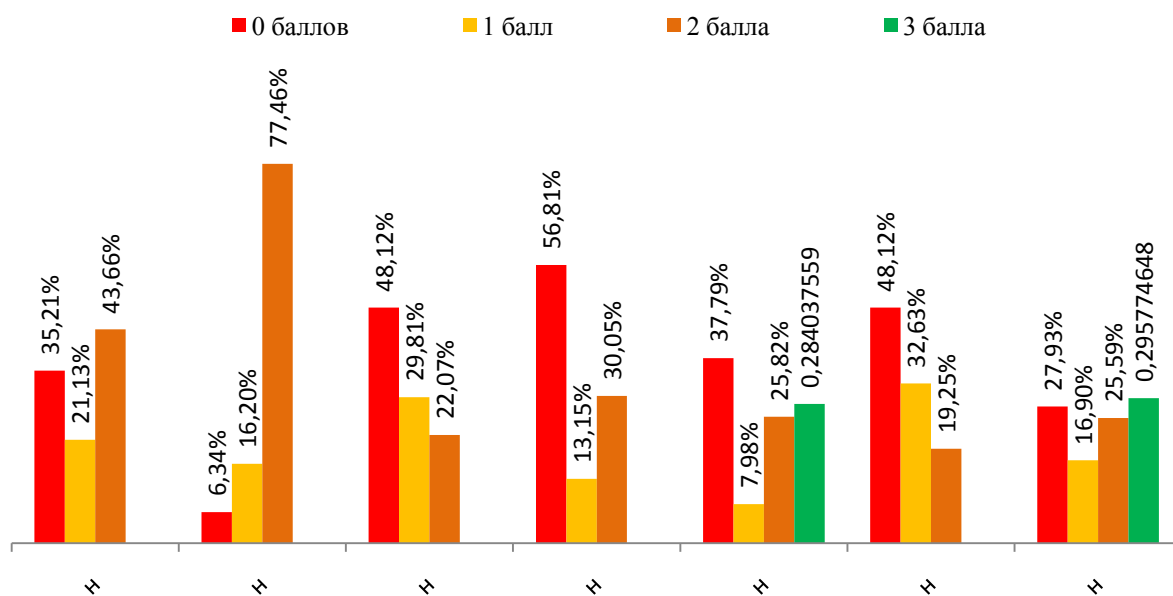
| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|--|---------------------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| | века, Новое время/ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории | | | | | | |
| 16. | История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории | базовый | 83,57 | 43,48 | 70,68 | 90,70 | 97,96 |
| 17. | История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/ Использование различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | базовый | 70,42 | 52,17 | 56,39 | 72,09 | 90,82 |
| 18. | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | повышенный | 54,23 | 2,17 | 22,93 | 63,37 | 92,86 |
| 19. | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | базовый | 85,56 | 26,09 | 80,08 | 90,99 | 97,45 |
| 20. | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; | высокий | 36,97 | 0,00 | 8,27 | 40,70 | 78,06 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|--|---------------------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| | иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | | | | | | |
| 21. | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Определение причин и следствия важнейших исторических событий | повышенный | 36,62 | 6,52 | 10,90 | 39,83 | 72,96 |
| 22. | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | повышенный | 48,28 | 0,00 | 20,30 | 55,04 | 85,71 |
| 23. | История России с древнейших времён до 1914 г/ Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений | высокий | 35,56 | 4,35 | 9,77 | 38,08 | 73,47 |
| 24. | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации) | высокий | 52,27 | 1,45 | 23,31 | 61,63 | 87,07 |

Выполнение заданий КИМ ОГЭ-2023 по истории выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2023 по истории выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



В ходе выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории было выявлено, что:

- 1) Среди заданий базового уровня участниками экзамена не было показано результатов ниже 50%. Наименьший средний процент выполнения был показан на задании № 17 — 57,24%. Это задание, которое проверяет такой элемент содержания как «История зарубежных стран», а по проверяемым умениям — «использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников)». [Подробный анализ заданий, указанных в этом разделе и причин затруднений при их выполнении будет представлен ниже].
- 2) Среди заданий повышенного уровня сложности не зафиксирован уровень выполняемости ниже 15 %. Самый низкий процент был зафиксирован при выполнении задания № 21 (Элементы содержания: «Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.». Умения: «определение причин и следствия важнейших исторических событий»). При этом надо отметить, что задание №10 тоже относящееся к повышенному уровню было выполнено в среднем на 83,26%.
- 3) Среди заданий высокого уровня сложности тоже не было отмечено тех, которые были бы решены с процентом выполнения ниже 15%. Наиболее проблемным было задание № 20, но средний уровень выполнения был 30,43%. (Элементы содержания: «Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.» Проверяемые умения: «использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников).

Успешно усвоенными можно считать такие элементы содержания:

1. «История России с древнейших времён до 1914 г.» — задание № 1 (базовый уровень) (84,51%); № 24 (высокий уровень) — 52,27% (относительно успешный).
2. «Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.». Так как во многих заданиях проверяемые элементы содержания зафиксированы именно так, то в данном разделе трудно детально проанализировать знания по конкретным историческим периодам. Задание № 4 (базовый уровень) — 78,17%; № 8 (базовый уровень) — 80,99 %; задание № 9 (повышенный уровень) - 60,33 %; № 11 (повышенный уровень) — 67,37%; № 19 (базовый уровень) — 85,56% (улучшение результативности по сравнению с 2022 г.).

3. «XVIII- нач. XX в.» — задание № 7 (базовый уровень) — 82,75% (незначительное понижение результативности по сравнению с 2022 г.).

4. «История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время» — задание № 15 (базовый уровень) — 74,18 %; задание 16 (базовый уровень) — 83,57%, задание 17 (базовый уровень) — 70,42% (улучшение результативности по сравнению с 2022 г.).

Успешно освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

1. «Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории». Задание № 1 (базовый уровень) — 84,51%; задание № 15 (базовый уровень) — 74,18%; задание № 16 (базовый уровень) — 83,57%.

3. «Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного, статистического материала). Решение различных учебных задач; сравнение свидетельств различных источников». Задание № 7 (базовый уровень) — 82,75% (некоторое снижение качества выполнения задания по сравнению с 2022 г.).

4. «Работа с исторической картой». Задание № 8 (базовый уровень) — 80,99% ; задание №9 (повышенный уровень) — 60,33% (улучшение качества выполнения заданий).

5. «Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)». Задание № 24 (высокий уровень сложности) — 52, 27%.

Недостаточно усвоенными можно считать такие элементы содержания:

1. Как и в 2022 г. проблемы имеются с такими элементами содержания, как «Знание фактов истории и культуры с древнейших времён до 1914 г.». Задание № 13 (базовый уровень) — 61,62%; задание № 14 (базовый уровень) — 60,09%.

Недостаточно освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

1. «Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории». Задание № 2 (повышенный уровень) — 51,88%.

2. «Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов» — задание № 3 (базовый уровень) — 54,93% (снижение качества выполнения задания по сравнению с 2022 г.).

3. «Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного, статистического материала). Решение различных учебных задач; сравнение свидетельств различных источников». Задание № 12 (базовый уровень) — 65,93%; № 13 (базовый уровень) — 61,62%; № 14 (базовый уровень) — 60,09%; № 18 (повышенный уровень) — 54,23%; № 20 (высокий уровень) — 36,97%; № 22 (повышенный уровень) — 48,28%.

4. «Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений» — задание № 23 (высокий уровень сложности) — 35,56% (снижение качества выполнения по сравнению с 2022 г.).

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В 2023 году сложными для многих участников ОГЭ оказались следующие задания: *проверяемый элемент содержания «История России с древнейших времён до 1914 года»,* такие как:

Задание 2 (повышенный уровень сложности, 1 балл). По кодификатору в соответствии с ФГОС ООО участник экзамена должен знать/понимать: «основные даты, этапы и ключевые события истории России и мира с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории; важнейшие достижения культуры и системы ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития; изученные виды источников». Уметь: «соотносить даты событий отечественной и всеобщей истории, определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории».

Средняя выполняемость задания в 2022 г. — 52,94 %, а в 2023 г. - 51,88%, то есть наблюдается снижение качества ответов.

Пример задания 2:

«Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

- 1) учреждение первых коллегий
- 2) издание жалованной грамоты дворянству
- 3) создание Верховного тайного совета
- 4) учреждение Государственного совета Российской империи»

Ответ:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | 3 | 2 | 4 |
|---|---|---|---|

В данном задании прежде всего проверяется знание хронологии, что всегда было основой истории. То есть даты необходимо учить и постоянно их повторять. И уже потом необходимо показать умение выстроить хронологию событий в правильной последовательности. Без основательных знаний исторических дат и событий правильно ответить на это задание нельзя. Угадать правильный ответ практически невозможно. При анализе выполняемости задания различными группами участников экзамена можно увидеть, что в 2022 году группа «5» выполняла задание на 94,20%, а в 2023 наблюдается уменьшение доли правильных ответов до 86,73%. Также снижение качества наблюдается и в других группах: «3» в 2022 г. было 33,5% положительных результатов, а в 2023 г. - 27,07%; в группе «4» в 2022 г. было 64,12%, а стало 57,56%. При этом группа «2» в 2022 г. показала результат 0%, то есть никто в этой группе не смог получить балл за верное выполнение задания, в 2023 г. в этой группе наблюдается положительная динамика — 4,35%. При анализе веера ответов было установлено, что при ответе на этот вопрос участниками экзамена было дано 17 вариантов неверных ответов.

Одной из возможных причин затруднений при выполнении этого задания является то, что даже обладая хорошими знаниями, участники ОГЭ ошибаются при перенесении ответа в бланк (например, в задании указано 4 события, которые нужно выстроить по хронологическому принципу — от наиболее ранних к наиболее поздним, но в ответах были такие: 413). Иногда правильно думая и зная верный ответ, они неверно переносят цифры в бланк, то есть, этой ошибки можно избежать, отметив правильные даты в КИМ напротив соответствующих строк с указанием событий и только потом переносить ответ в бланк. Очень частой причиной неверных ответов является небрежное написание цифр в бланк участником экзамена. Так, например, там где должна быть цифра 3, в ответе оказываются такие цифры как 8, 5, 9. Таких ошибок легко можно избежать тренируясь в ходе подготовки на образцах бланков, которые легко можно скачать в сети Интернет и обращая особое внимание на образцы написания цифр и букв, которые имеются на бланке. Такие проблемы часто проявляются и при написании ответов на другие задания.

Задание 3. (базовый уровень, 1 балл). Проверяемый вид работы с историческим материалом: «Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов». По кодификатору в соответствии с ФГОС ООО участник экзамена должен знать/понимать: «основные даты, этапы и ключевые события истории России и мира с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории; важнейшие достижения культуры и системы ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития; изученные виды источников». Уметь: «соотносить даты событий отечественной и всеобщей истории, определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории».

Примеры задания 3:

- 1) «Запишите термин, о котором идёт речь.

Собирательное название европейских воинов-участников походов «во имя спасения Гроба Господня», с представителями которых русские войска под командованием Александра Невского сразились в битве на Чудском озере».

Ответ: крестоносцы.

В ответах на данное задание необходимо было показать не только знание истории России и терминов, относящихся к ней, но и косвенно знание истории средних веков, так как именно в 6 классе изучается история крестовых походов «во имя спасения Гроба Господня».

Ответ должен быть представлен в виде слова или словосочетания. В подобных заданиях часто наблюдаются ответы с большим количеством ошибок как орфографических, так и исторических. Зачастую как обучающиеся, так и педагоги в процессе обучения не придают большого значения правильности написания исторических терминов. И если в заданиях, проверяемых экспертами (часть 2 КИМ ОГЭ), подобные ошибки не учитываются, если они не меняют смысл написанного, то в заданиях части 1, проверка которых осуществляется автоматизированно, это приводит к снижению баллов. Иногда работа над веером ответов позволяет зачесть вручную правильные, но неграмотно написанные ответы. Например: «крестонотсы», «крестоносец», хотя в задании прямо указано множественное число - «название *европейских воинов*». Анализируя веер ответов, можно разделить неверные ответы на несколько частей и попытаться объяснить, почему они были написаны. Например, были ответы некоторым образом (хотя и очень отдалённо) связанные с битвой на Чудском озере. Это такие, как: «тефтонскийорден, тевтонскийорден, ливонскийорден, меченосцы, ледовоепобоище, «свинья», рыцари». Был ответ «крестовики». Этот ответ показывает, что у участника экзамена перепутались знания из разных наук, так как крестовики — это пауки. Здесь логически можно объяснить происхождение ошибок. Но есть многочисленные ответы, не поддающиеся никакому логическому объяснению, такие как: «иноземцы», «золотая орда», «половцы», «стрельцы», «святые», «святаяинквизиция», «орденосцы», «ярлык», «ополчение», «вече» и др. Поскольку среди перечисленных слов встречаются и термины, относящиеся к истории России, то можно сделать вывод, что и их значения девятиклассники не знают, например, значение терминов вече, ополчение, стрельцы и т. д.

В другом варианте было задания этого же типа, которое оказалось сложнее для участников экзамена.

2) «Запишите термин, о котором идёт речь.

Название мирного договора, заключённого между Россией и Речью Посполитой в 1686 г., подтвердившего и закрепившего положения Андрусовского перемирия 1667 г. В названии договора отражено стремление договаривающихся сторон к «дружбе и доброй верности» на долгосрочную перспективу».

Ответ: вечный мир.

Многолетняя практика работы в качестве эксперта показывает, что вопросы, касающиеся мирных договоров, завершающих войны в истории России, являются очень проблемными не только для девятиклассников на ОГЭ, но и для одиннадцатиклассников на ЕГЭ. Многочисленные названия договоров путаются в памяти и поэтому веер ответов показывает большое количество вариантов неверных ответов. Например: «вечныймирспольшей, мирныйдоговорсречь, деулинское, дуалинское, деулинский, гюлистанский, кючук-кайнаджирский, ништатдский, ништадский, вестфальский, бахчисарайский, адрианопольский, адрианопольский, вьетнамский, смоленский, плюскийдоговор, кукембергский, путиловский». В задании сказано, что нужно написать название *договора*, но в ответах можно встретить: «новоторговый устав, примерение, дружба, александр». По данным ответам видно, что участники экзамена не только плохо знают историю, но невнимательно читают задание, не могут из него взять полезную информацию, которая (при наличии знаний) поможет сориентироваться и дать правильный ответ. Ведь в самом задании имеются две даты, указано, что это договор России и Речи Посполитой, т. е. Польшей. При этом 15 человек дали ответ «вечный». Это обидная ошибка, так как они фактически знали верный ответ, но не учли, что в истории России есть «Вечный мир» и это не одно и то же, что вечный. Прилагательное «вечный» может относиться к чему угодно. Ответ «александр» говорит нам о том, что участник экзамена, очевидно, перепутал строчки в бланке и записал ответ на другое задание, что тоже встречается довольно часто.

Но самым сложным стало задание 3 для варианта, где оно формулировалось так:

3) «Запишите термин, о котором идёт речь.

Явление, получившее широкое распространение в России во второй половине XVIII – первой половине XIX в., связанное с уходом крепостных крестьян на заработки».

Ответ: отходничество.

Этот термин и на ЕГЭ вызывает затруднения. Материал по данному историческому периоду (первая половина XIX в.) изучается в 9 классе, то есть должен помниться девятиклассниками, сдающими ОГЭ в конце учебного года. Но зачастую термин «отходничество» путают с термином «отработки» (так ответили 19 человек), а он относится ко второй половине XIX века.

Но в реальности веер ответов показывает большое количество очень своеобразных ответов, показывающих, что участники экзамена не умеют извлекать информацию из задания, то есть у них плохо сформированы познавательные УУД (универсальные учебные действия) — учебно-информационные действия, куда входит работа с различной информацией.

Варианты ответов участников экзамена на основе анализа веера ответов; «промышленныйперев, подать, подушнаяподать, полюдьё, работа, регенство, секуляризация, сылка, снахачество, юрьевдень, третьеиюньскийпер, уходотпомещика, отменакрепостногопра, крепостноеправо, оброк, оброг, наёмныекрестьяни, местничество, кормление, злотые, заработные, задонщина, выход». По многим ответам видно, что они совершенно не подходят, и можно предположить, что некоторые участники экзамена пытались воспользоваться какими-то запрещёнными материалами, но не смогли в них разобраться и поэтому дали такие необъяснимые ответы. Стоит отметить, что термин «отходничество» встречается в этом же варианте в задании № 5, которое располагалось на этой же странице КИМ, то есть подсказка к заданию №3 была в задании № 5. Возможно, кто-то её смог разглядеть и поэтому ответил правильно.

По нашему мнению, педагогам в процессе работы над историческими терминами необходимо обращать особое внимание на термины, на правильность их написания и общую грамотность. В ходе обучения можно проводить исторические диктанты, составлять или разгадывать кроссворды и использовать другие приёмы и методы работы с терминами. Большой потенциал для этой работы содержится в рабочих тетрадях к учебникам по истории, в сборниках заданий и других методических пособиях, которые имеются в каждом УМК, кроме учебников и методических пособий для учителя, но эти издания не используются большинством обучающихся и педагогов. Часто предпочитают использовать материалы сети интернет («Решу ОГЭ» и т. д.), что не может обеспечить качественного усвоения исторического материала и овладения всеми необходимыми умениями. Знание исторических терминов всегда, наряду со знанием хронологии было ключевым в процессе обучения и при подготовке к экзаменам по истории, так как без знания терминологии невозможно понять суть многих исторических процессов и явлений. Недоработки в этом проявляются и при выполнении других заданий, в том числе в развёрнутой части КИМ.

Необходимо отметить, что задание № 5 (базовый уровень, 1 балл) тоже направлено на проверку умения работать с историческими терминами, но поскольку требует выбрать из предложенного перечня один термин, выпадающий из определённого логического ряда исторических событий, относящихся к определённому периоду, то в данном случае результативность выполнения задания значительно выше, так как можно просто «угадать» или интуитивно правильно выбрать нужный термин.

Пример задания 5.

«Ниже представлен перечень терминов. Все они, за исключением одного, характеризуют социально-экономическое развитие Российской империи в первой половине XIX.

1) *промышленный переворот*; 2) *отходничество*; 3) *ярмарочная торговля*; 4) *крепостное право*; 5) *отработки*.

Найдите и запишите порядковый номер термина (названия), «выпадающего» из данного ряда.

Ответ: 5.

Возможно, ответы «промышленный переворот», «отработки», «крепостное право», указанные как ответы на задание № 3 были позаимствованы из задания № 5.

Это задание было выполнено в 2022 г. в среднем на 74,89 % и даже группа «2» показала результативность 29,17%. Группа «5» отвечала на 97,1 %. Но в 2023 г. снижение результативности в этом задании показали все группы, что сказалось и на среднем результате — он снизился до 61,97%. Группа «5» с 97,1% в 2022 г. снизила отвечаемость до 75,51%, группа «4» - с 86,47% до 71,51%; группа «3» с 61,45% до 46,62% и группа «2» - с 29,74 до 21,74%.

Ошибки при выполнении данного задания связаны, прежде всего, с тем, что некоторые участники экзамена, которые не занимались решением подобных заданий в процессе подготовки к ОГЭ, невнимательно читают задание и не обращают внимание на слова «за исключением одного», «запишите порядковый номер задания, *выпадающего* из данного ряда», отмечают обычно первый встретившийся термин, который относится к первой половине XIX века. То есть для улучшения качества ответов на данное задание необходима большая практика работы с ними с использованием таких ресурсов, как «Открытый банк заданий ОГЭ» ФГБНУ «ФИПИ», печатные сборники вариантов заданий и т.д.

В этом же проверяемом элементе содержания «История России с древнейших времён до 1914 года» как и в 2022 году затруднение вызвало задание № 6 (базовый уровень, 1 балл) проверяющее умение группировать исторические явления и события по заданному признаку.

В 2022 году средний процент выполнения составлял 68,1%, а в 2023 г. - 70,42%. незначительный рост произошёл за счёт улучшения качества ответов в группе «4» - с 80% до 82,56%, немного ухудшился результат в группе «5» - с 95,65% до 94,9%; увеличилось количество неудовлетворительных ответов — с 25% до 26,09%. Сократилась группа «3» - с 51,96% до 44,36%. Это задание по форме своей необычно, введено в КИМ относительно недавно и, возможно, поэтому вызывает затруднения.

Пример задания №6

«Перед Вами четыре предложения. Два из них являются тезисами (предложениями, которые требуется аргументировать). Два другие содержат факты, которые могут послужить для аргументации этих тезисов. Подберите для каждого из тезисов соответствующий ему факт. Номера соответствующих предложений запишите в таблицу.

- 1) Князь Владимир Святославич много сделал для обороны государства от печенегов.
- 2) Князь Святослав Игоревич обезопасил границы Древнерусского государства.
- 3) Были построены крепости, которые располагались на днепровском левобережье.
- 4) Был разгромлен Хазарский каганат.

| | Номер предложения, содержащего | | | |
|--------|--------------------------------|--------|---------|--------|
| | Тезис 1 | Факт 1 | Тезис 2 | Факт 2 |
| Ответ: | | | | |

Ответ: 1324 или 2413.

Причины сложностей при выполнении данного задания, на наш взгляд, в том, что далеко не всегда девятиклассники понимают смысл терминов «тезис» и «аргумент». Хотя в тексте задания расшифровывается смысл понятия «тезис». Выполнить это задания без тренировки, без постоянной работы именно с таким типом задания очень сложно. Многие участники экзамена отвечают наугад. Они просто не видят разницы между тезисом и фактом. В веере ответов встречалось 10 вариантов неверных ответов, часто ответы давались «с точностью до наоборот».

Задание № 7. Элемент содержания: «XVIII — начала XX в. Проверяемые умения: «использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем;

иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников». Задание базового уровня, 2 балла.

Пример задания № 7.

«Используя данные статистической таблицы, завершите представленные ниже суждения, соотнеся их начальные части и варианты завершения.

Некоторые показатели развития железнодорожного строительства в России в конце XIX – начале XX вв.

| Год | Ввод с строй железнодорожного полотна (в км) | Выпуск паровозов (в шт.) | Выпуск вагонов (в шт.) |
|------|--|--------------------------|------------------------|
| 1900 | 3229 | 1202 | 24162 |
| 1908 | 1100 | 622 | 11150 |

| НАЧАЛА СУЖДЕНИЙ | ВАРИАНТЫ ЗАВЕРШЕНИЯ СУЖДЕНИЙ |
|---|------------------------------|
| А) С 1900 по 1908 г. в наибольшей степени (в процентном соотношении) изменился объём производства (ввода в строй) | 1) железнодорожного полотна |
| Б) С 1900 по 1908 г. в наименьшей степени (в процентном соотношении) изменился объём производства (ввода в строй) | 2) паровозов |
| В) С 1900 по 1908 г. все показатели развития железнодорожного строительства в России, представленные в таблице, демонстрировали | 3) вагонов |
| | 4) положительную динамику |
| | 5) отрицательную динамику |

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами

Ответ:

| А | Б | В |
|---|---|---|
| 1 | 2 | 5 |

Данное задание нельзя назвать «провальным», так как средний процент выполнения у него в 2023 г. 82,75%. Но это ниже, чем в 2022 г., когда было 86,65%. Снижение произошло из-за того, что группа «5» со 100% выполнения спустилась на 95,92%, группа «4» тоже ухудшила результаты с 91,76% до 83,14%; группа «3» с 81,56% снизила результативность до 77,44%. Так как задание двухбалльное, 49 человек получили 1 балл, то есть дали частично правильный ответ. А всего было 14 вариантов неверных ответов по данному варианту.

Причина снижения качества, на наш взгляд, в том, что как и в задании № 6 нужна постоянная практика работы с подобными заданиями. Здесь нужно отрабатывать умения работать с таблицами, со статистическими данными, а также уметь сопоставлять по смыслу предложения, опираясь на анализ статистических данных. Задания подобного типа имеются в большом количестве в открытом банке заданий ФИПИ, но, скорее всего, большинство девятиклассников игнорируют этот ресурс. Пользуются им прежде всего те, кто серьёзно готовится к ОГЭ в течение длительного времени и кто мотивирован на высокий результат.

Задание № 9. «Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.» Умение работать с исторической картой повышенный уровень, 1 балл). В 2022 году «картографический раздел» значительно расширился и приблизился к формату ЕГЭ. Всего в КИМ ОГЭ три задания по исторической карте (схеме) — это задания № 8-10. Качество выполнения заданий № 8 и № 9 в этом году значительно улучшилось. Нам представляется,

что необходимо проанализировать ошибки при выполнении этого задания, так как оно фактически проверяет знания как по истории, так и по географии, то есть является интегративным. Статистические данные говорят нам о прогрессе в выполнении данного задания — по всем группам участников экзамена наблюдается улучшение результатов, средний балл тоже вырос с 41,63 % в 2022 г. до 60,33 в 2023 г. Но веер ответов показывает, что участники экзамена испытывают серьёзные проблемы при работе с картой.



Пример вопроса № 9. Укажите название города, обозначенного на карте цифрой «1».

Ответ: Владивосток.

Варианты неверных ответов, которые зафиксировал веер ответов:

Владикавказ, Константинополь, Киев, Каломна, Казань, Архангельск, Амур, Никольскусурийск, Петропавловск, Петрозаводск, Пекин, Якутск, Сахалин, Усурийск, Токио, Севастополь, Чемульпо, Цусимск, Цусима, Цисинь, Николаевск, Приморск, Москва, Портсмур, Портсмут, Порсмудт, Портартур, Маньчжурия, Япония. И ответ «бел», который невозможно понять и объяснить. Такие ответы могут нам говорить о том, что у некоторых выпускников основной школы нет никакого представления о географии России, которую они изучали в соответствующем курсе, что уж говорить о географии Дальнего Востока с его сложными названиями. Такие ответы показывают, что у данных девятиклассников нет никаких умений работы с картой, так как они не могут понять и применить информацию, содержащуюся в карте. Они путают названия городов, рек, стран, частей света и т. д. Возможно, одной из причин таких странных ответов является то, что они бездумно пользовались материалами, которые выкладываются в интернете как «достоверные ответы». Кроме того, можно увидеть, что вместо ответа на вопрос, т.е. указания города, название которого скрыто под цифрой 1, некоторые участники экзамена списывали в карты первые попавшиеся названия, не обращая внимания на грамотность. Если рассматривать исторический контекст, то надо отметить, что история русско-японской войны всегда вызывала и вызывает затруднения, как в 9, так и в 11 классе. Возможно, это связано со сложными названиями, что затрудняет понимание и запоминание материала, а возможно, что в ходе изучения данной темы недостаточное внимание уделяется работе с картой.

Задание № 10. Умение работать с исторической картой (повышенный уровень, 1 балл).

Пример задания 10 в КИМ ОГЭ 2023 г. Проверяемое умение «работа с исторической картой».

В заданиях картографического блока большое значение имеет то, какая карта (схема) дана в задании. Иногда они достаточно просты, а иногда вызывают большие трудности. Так, например, в одном из вариантов ОГЭ размещена схема, относящаяся к началу XX века, несмотря на то, что события данного периода изучаются в конце учебного года, то есть почти перед ОГЭ, у многих участников экзамена возникли сложности с ответом на данное задание. По сравнению с 2022 г. в 2023 году результат изменился в худшую сторону:

средний балл был 83,26%, а стал 77%. не изменился он у группы «2» - 0; в группе «3» с 78,77% снизился до 67,67%; в группе «4» с 90% снизился до 79,65%; группа «5» также показала понижение результативности с 98,55% до 89,8.

Пример задания № 10.

«Прочитайте отрывок из сочинения историка и укажите цифру, обозначающую место, где произошло сражение, о подготовке к которому идёт речь.

”Ещё до начала сражения русское командование совершило ряд ошибок, которые ухудшили боевой потенциал армии. Так, три русские армии были сильно растянуты по фронту, имея разную плотность боевых порядков. Алексей Куропаткин, опасаясь обходных действий противника, растянул войска, стремясь прикрыть как можно более широкий фронт. В результате армия отказывалась от сосредоточения, утратив ударную мощь и возможность для быстрого маневрирования и перегруппировки сил в случае необходимости. В тылу были оставлены крупные соединения, которые не приняли участие в сражении”».

Ответ: 4.

Веер ответов показал, что участники экзамена указали в своих ответах все имеющиеся на карте цифры, даже цифру 1, которая никак не могла быть использована, так как в задании № 9 надо было написать название города, указанного под данной цифрой. В вопросе написано, что цифра должна указывать «место, где произошло сражение», то есть то, где имеется значок «наиболее важные сражения», отмеченный в легенде карты. Рядом с цифрой 1 такого значка нет, но тем не менее несколько участников экзамена отметили эту цифру в ответе. Также внимательное прочтение текста документа в задании помогает понять, что речь идёт об армии, а не о флоте, то есть цифры обозначающие морские сражения не могут быть использованы. Это на тот случай, если участник экзамена не знает или забыл о том, что А. Куропаткин генерал, а не адмирал. Согласно вееру ответов 23 человека дали ответ «5», 28 человек - «2», 8 человек - «3» и 4 человека «1».

Как правило, основные трудности при выполнении заданий такого типа связаны с тем, что участники экзамена испытывают проблемы в тех случаях, когда задание представляет собой фрагмент какого-либо исторического текста. Здесь можно сказать, что проверяется ещё и умение использовать данные различных источников (текста). Как и в прошлом году нулевой результат группы «2» свидетельствует о том, что те, кто не справился с заданием вообще, не обладают и этим умением, и умением работать с историческим картографическим материалом. Ведь необходимо было сопоставлять данные, имеющиеся в тексте с тем, что изображено на карте. Ещё одной из причин затруднений при выполнении данного задания, как и других заданий, проверяющих умение работать с исторической картой является то, что во многих образовательных организациях недостаточно используются как на уроках, так и во внеурочной деятельности возможности межпредметных связей, в частности интеграция истории и географии. Современные учебники, атласы, контурные карты, возможности ИКТ, рабочие тетради и другие учебно-методические пособия позволяют широко применять различные приёмы и методы работы с картой как в процессе обучения, так и в процессе подготовки к ОГЭ.

Результаты при выполнении задания № 8 базового уровня (64,48%) и № 10 повышенного уровня (83,26%) на первый взгляд кажутся странными, но причину такого несоответствия уровней и результатов можно объяснить тем, что задание № 8 носит больше знаниевый характер, то есть надо точно знать и историю, и географию, а задание № 10 можно выполнить, внимательно изучая карту и текст задания, вчитываясь в него, выискивая нужную информацию. Сложности при выполнении задания вызывает ещё и то, что текст задания — это фрагмент исторического документа, то есть накладывается ещё и проблема умения работать с историческими источниками.

Устранить подобные проблемы можно, уделяя в процессе преподавания на уроках больше внимания картографическому материалу, причём, начиная с 5 класса. В заданиях ВПР (всероссийских проверочных работ) с 5 класса уделяется значительное внимание умениям работать с исторической картой. Эти задания можно использовать при текущем и итоговом контроле. Во внеурочной работе при проведении декады истории, викторин,

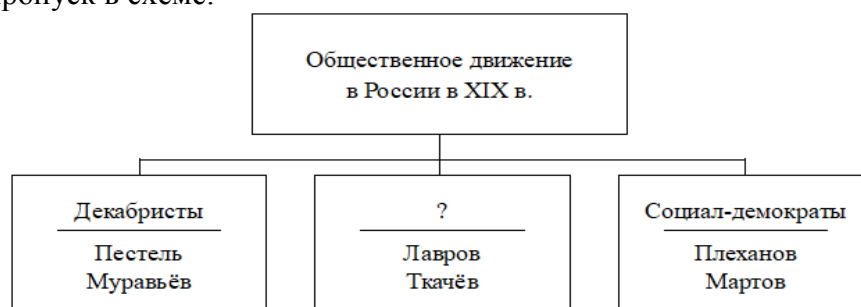
конкурсов можно тоже включать вопросы и задания, требующие умения работать с историческими картами и схемами. Также ликвидировать эти затруднения можно путём организации совместной работы учителей истории и географии (например, проведение интегрированных уроков). Широкие возможности сейчас предоставляют информационно-коммуникационные технологии. Так, например, использование интерактивной доски, электронных учебников, материалов сети Интернет и т. д. поможет заинтересовать обучающихся, создать условия для более успешного усвоения материала, стимулировать их исследовательскую деятельность. Также поможет решить эту проблему работа обучающихся с историческими контурными картами, начиная с 5 класса. Это позволит закрепить как географические знания (названия и расположение континентов, морей, озёр, рек, городов и т. д.), так и исторические знания (территории государств в различные эпохи, направления географических открытий, ход войн, восстаний и т. д.). На наш взгляд, работу с контурными картами большинство педагогов недооценивают, объясняя это часто тем, что не все родители готовы их покупать. Но в сети Интернет можно найти контурные карты, которые можно распечатывать к конкретным занятиям, если имеется такое желание.

Задание 12. Проверяемый элемент содержания: «Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.». Умение — «использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного и статистического материала) при ответе на вопросы, решении учебных задач; сравнение свидетельств разных источников». Это задание повышенного уровня сложности, за правильное выполнение которого можно было получить 1 балл. Несмотря на то, что динамика выполнения данного задания в среднем положительная — в 2022 г. средняя выполняемость была 64,25%, а в 2023 г. стала 67,37%, необходимо отметить, что значительное ухудшение результата наблюдается в группе «2»: в 2022 г. выполняемость была 50%. а в 2023 г. стала 26,09%; стабильные цифры наблюдаются в группе «3» - 48% и в группе «4» около 70%, незначительное снижение наблюдается в группе «5» - было 94,2%, а стало 92,86%. В данном задании наблюдается некоторое разнообразие: в каких-то вариантах нужно в ответе написать термин; где-то название битвы, а где-то имя правителя.

Приведём несколько примеров таких заданий.

Пример задания № 12.

1) Заполните пропуск в схеме:



Ответ: народники.

В задании данного варианта проявилась та же проблема, что и в других заданиях, которые направлены на работу с историческими терминами. Это проблемы с правописанием, искажение термина, попытки ответить наугад. В веере ответов были такие варианты неверных ответов:

1) ответ, близкий по смыслу, что говорит о примерном понимании термина, хотя в схеме в других её частях точно указано, что ответ показать знание о том, как называли членов различных общественных движений, фамилии представителей которых тоже даны, и по аналогии можно было догадаться, что если указаны декабристы и социал-демократы, то «народничество» - ответ правильный по смыслу, но неправильный по форме.

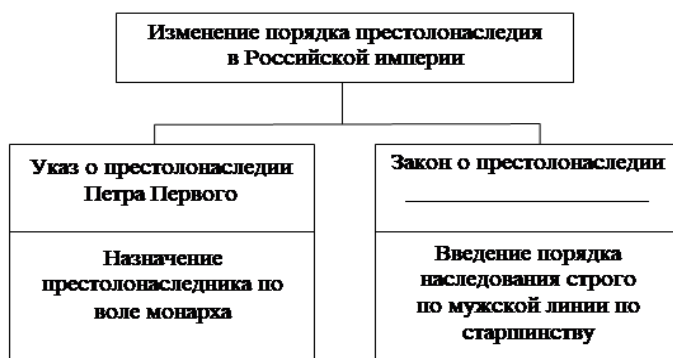
2) ответы, близкие по тематике. т.е участники экзамена примерно ориентировались в данной теме, но, очевидно, из-за недостатка знаний, недостаточной практики выполнения

подобных заданий отвечали неверно: чёрнаяволя, славянофилы, западники, народовцы, народовольцы, народнаяволя, народнаядоля.

3) ответы, в которых участники экзамена пытались, вспомнить представителей каких-либо общественных движений XIX и XX вв., видимо, не очень надеясь на успех: революционеры, радикалы, консерваторы, пср, националсоциалист, либералы, лебералы, консерваторы, демократы, анархисты, кадеты. октябристы.

4) ответы, которые трудно объяснить с позиции логики: воевода, старообрядцы, негласныйкомитет.

2) «Заполните пропуск в схеме:



Ответ: Павла Первого.»

В данном задании имеет значение падеж, в котором нужно давать ответ. То есть необходимо было внимательно изучить как написано имя монарха — указ о престолонаследии *Петра Первого* и в таком же падеже ответить — Закон о престолонаследии *Павла Первого*. Кроме того, в верхней части схемы указано, что это изменения в «Российской империи», то есть монархи, которые были в истории России, но не были императорами в ответе не должны фигурировать. Но тем не менее веер ответов показал большое разнообразие имен монархов разных времен отечественной истории: «Ярославмудрый, Ярослав, Шуйского, Светослава, Петртретий, Петрвторой, Петрапервого, Павелтретий, Николаяпервого, Николайпервый, Ивангрозный, Иванатретьего, Елизаветапетровна, Елизавета, Екатеринывторой, Екатеринапервая, Владимирмономах, Анныиоановной, Александртретий, Александрпервого, Александр». Всё это свидетельствует о крайне слабых знаниях и документов о престолонаследии и имён императоров их создавших. Но были ещё и такие ответы, как «сенод, российскойимперии, двоецарствие, 45». Последний ответ связан, скорее всего с тем, что участник экзамена перепутал строчки в бланке ответов.

3) «Заполните пропуск в схеме.



Ответ: Полтавское, Полтавская битва.»

При работе с веером ответов принимались такие ответы, как: «под Полтавой, Полтава», так как участники экзамена показывали этим свои знания, хотя по форме давали неточный ответ.

Но были ответы, которые были даны исключительно наугад: «Чесченское, Чукотское, Смоленское, Рига, Синапское, при Лесной (хотя это сражение прописано в схеме), поднарвой (название уже имеется в схеме), ливонское, Кунесдорфское, на Шелони, копорьское, кёнигсбергское, деулинское, битва при молодых, айгунское, авовское».

Эти и подобные задания также в большом количестве имеются в открытом банке заданий ФИПИ и при подготовке девятиклассникам необходимо было с педагогами прорешать их и понять принципы построения ответа. К сожалению, задания подобного типа отсутствуют в ВПР по истории в 5-8 кл. Имеются задания, требующие анализа текста, иллюстративного материала (изображений) и др. На наш взгляд, включение в ВПР заданий с анализом схем способствовало бы улучшению качества ответов в 9 классе на ОГЭ.

Задания 13 и 14. Проверяемые элементы содержания: «Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.» Проверяемые умения: «использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного и статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств различных источников». Эти задания связаны тем, что к ним даётся один и тот же перечень и изображения памятников культуры. Надо отметить, что вопросы истории культуры из года в год, несмотря на то, что в заданиях ВПР имеются аналогичные, становятся камнем преткновения как в 9 классе на ОГЭ, так и в 11 классе на ЕГЭ. Причин здесь, на наш взгляд много. Это и огромный объём материала, его сложность, нехватка времени; не всегда имеется в достаточном количестве изобразительный материал; трудоёмкость работы над этими темами. Несмотря на то, что в учебниках имеется достаточное количество иллюстраций (памятники архитектуры, репродукции картин и т. д.), участники экзамена не всегда могут узнать даже хорошо известные им изображения, так как в учебниках они представлены в цветном виде, а в КИМ в чёрно-белом. Названия литературных произведений, особенно ранних периодов отечественной истории, очень плохо запоминаются, их нужно постоянно повторять. Участники экзамена путают изображения архитектурных сооружений (особенно храмов), время их постройки, архитектурные стили. Иногда при ответе участники экзамена пытаются ответить либо наугад, либо опираясь на логику, что не всегда помогает, так как при выполнении этих заданий нужны основательные знания.

Пример: «Ознакомьтесь с перечнем и изображениями памятников культуры и выполните задания 13,14.

- 1) «Повесть о разорении Рязани Батыем»;
- 2) «Житие Сергия Радонежского»;
- 3) «Слово о законе и благодати»

4)



5)



Задание 13. Какие из приведённых памятников культуры были созданы в XV в.? Выберите два памятника культуры и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

Ответ:

| | |
|---|---|
| 2 | 5 |
|---|---|

Задание № 13 оценивается двумя баллами, а задание № 14 — одним баллом. Результативность при выполнении задания № 13 в 2022 г. была в среднем — 59,73%, а 2023 г. она немного выросла — 61,62%, но, учитывая базовый уровень сложности задания, такой результат нельзя назвать приемлемым. В 2022 г. группа «5» справилась на 84,06%, а в 2023 г. качество ответов снизилось — 80,61%, зато положительную динамику показала группа «4»: в 2022 г. было 61,47%, а в 2023 г. стало 64,24%. Значительно ухудшился результат в группе «2» - снизился с 39,58% до 26%. На 1 % по сравнению с прошлым годом улучшился результат у группы «3». Но надо иметь в виду: так как это задание даёт максимально 2 балла, то в проценте выполнения трудно понять, сколько участников экзамена получило максимальный балл. Здесь учтены и частично правильные ответы, давшие 1 балл. Задания с изображениями памятников культуры (архитектура, живопись, скульптура) зачастую вызывают сложности у участников ОГЭ, потому что в процессе изучения этих тем чаще всего обучающиеся в учебниках, в материалах сети Интернет встречают эти изображения в цветном виде, и так как в КИМ ОГЭ (как и ЕГЭ) данные изображения напечатаны в чёрно-белой гамме, возникают проблемы с идентификацией. Поэтому, на наш взгляд, в процессе подготовки к экзамену необходимо использовать изображения в таком виде, в котором они будут в КИМ.

Кроме того, данные задания ещё и проверяют знание хронологии, так как в обоих заданиях (13 и 14) требуется определить, какие из памятников когда созданы (применительно к дате (век), также указать имя автора того или иного памятника культуры. Как раз указание авторства по названию произведения является наиболее проблематичным при ответе на задание 14. Необходимо указать один номер правильного ответа, — 60,86% в среднем в 2022 г., а в 2023 г. произошло небольшое, но снижение среднего балла до 60,09%. В 2022 г. участники группы «5» справились с ним на 91,3%, а в 2023 г. хуже — 83,67%. Также произошло ухудшение результата в группе «4» - с 64,71% до 59,88%, в группе «3» с 51,96% до 46,62%. Зато более чем в 3 раза вырос результат в группе «2» - с 12,5% до 39,13%. В данном задании многие участники групп «2» и «3» явно отвечали наугад, а не демонстрировали глубокие знания.

Пример задания 14.

Автором какого из приведённых памятников культуры является митрополит Иларион? Укажите порядковый номер этого памятника культуры.

Ответ:

| |
|---|
| 3 |
|---|

В заданиях этого типа часто встречаются названия литературных произведений, которые изучаются в курсе литературы, например, в одном из вариантов «Слово о полку Игореве». Но как и в случае заданий по историческим картам (схемам), где требуются знания и умения из другой учебной дисциплины (географии), так и здесь, когда требуется знание литературных произведений, можно увидеть недостаточное использование возможностей межпредметных связей в преподавании. Также причиной невысокого качества ответов является и то, что участники экзамена пытались использовать при ответе знание конкретных фактов истории, а не культуры. Так, например, «Повесть о разорении Рязани Батыем» была написана в XVI в., но не зная этого участник экзамена может ориентироваться на знание факта, т.е. на 1237 г. (XIII в.), когда и была Рязань разорена. Анализируя ответы на указанный выше пример задания № 14, можно отметить, что немалое количество участников экзамена отвечали, на наш взгляд, наугад — встречались все неверные варианты ответа, так, например, Илариону приписывают авторство «Жития Сергия Радонежского» 14 человек, хотя Иларион жил в XI веке, а Сергей Радонежский в XIV в.

Проблема с заданиями на знание фактов истории культуры проявляется и в 11 классе на ЕГЭ. Хотя задания, требующие анализа изобразительного материала (изображения памятников культуры) имеются в заданиях ВПР в 5-8 классах. Причины, на наш взгляд, таковы: до сих пор в процессе преподавания курса истории с 5 до 11 класса вопросы культуры рассматриваются по «остаточному принципу», то есть всё большее внимание уделяется конкретным историческим событиям: войнам, восстаниям, реформам и т. д. В учебниках разделы культуры обычно завершают раздел, и в условиях нехватки времени и большого объёма материала эти темы рассматриваются поверхностно, иногда ограничиваясь перечислением имён авторов и их произведений, учёных и их открытий и т. д. Хотя, по нашему мнению, эти темы требуют большего времени на изучение, обязательного использования изобразительного материала, показа произведений искусства, достижений науки с помощью мультимедиа, электронных учебников и т. д. Сейчас огромные возможности для изучения вопросов культуры предоставляет сеть Интернет: виртуальные экскурсии по музеям, историческим местам и т. д. Кроме того, необходимо обращать внимание на вопросы культуры во внеурочной деятельности по истории и литературе.

В группе заданий №№ 15-17, проверяемым элементом содержания является «История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время», где все задания базового уровня, оцениваемые в 1 балл каждое, наблюдается следующая картина: задания 15 и 16, можно отметить успешное усвоение материала (средний процент по заданию № 15 — 71,04% в 2022 г, в 2023 г. - 74,18 %, в группе «2» в 2022 г. 50% участников экзамена дали правильные ответы, а в 2023 г. - 47,83%; ухудшились результаты в группе «5» с 92,75% в 2022 г. до 84,69% в 2023 г., хотя в группах «3» и «4» наблюдается незначительный рост качества (около 4%), за счёт этих групп вырос и средний показатель.

По заданию № 16 средний процент ещё выше — 76,24%, в 2022 г., в 2023 г. рост до 83,57%. Среди участников группы «2» в 2022 г. справились с заданием 45,83%, а в 2023 г. 43,48%. Участники из группы «5» показали очень хороший результат: в 2022 г. 91,3%, а в 2023 г. 97,96%. Даже в группе «4» в 2023 г. высокий результат: было 85,29%, а стало 90,7%. На 5% улучшили результат участники экзамена из группы «4», но у группы «2» результат ухудшился с 45,83% до 43,48%.

А в задании № 17, где проверяется «использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении учебных задач; сравнение свидетельств различных источников», результативность ответов значительно ниже. Сложность задания заключается в том, что девятиклассники плохо умеют извлекать информацию из исторических источников. Везде, где даётся фрагмент документа, результативность понижается. Причина, на наш взгляд, в том, что обучающиеся не привыкли к работе с текстами и там, где задание содержит относительно (по сравнению с другими заданиями) объёмный текст, они не видят даже информацию, данную в явном виде. Хотя в целом результативность выполнения и выросла,

проблемы остаются. Средний результат в 2022 г. был 57,24%, в 2023 стал 70,42%. Выросли результаты во всех группах участников экзамена: немного (на 2%) в группе «2», значительно — в группах «5» (с 71% до 90,82%) и в группе «4» - с 57% до 72,09%. Такие результаты можно объяснить тем, что участники группы «2» в таких заданиях руководствуются не знаниями, а пытаются угадать правильный ответ. Так как все три задания предусматривают один ответ из четырех предложенных вариантов, и ответы не повторяются, то процент интуитивных ответов (угадывания), т. е. использование не знаний, а логики может быть высок. Проблему вызывают вопросы, где нужно показать знание исторических личностей. Так как имена их сложны, конкретных знаний о связи этих исторических личностей с определёнными событиями часто нет, но и качество ответов на такие вопросы бывает хуже. В 11 классе на ЕГЭ тоже имеются задания, касающиеся истории зарубежных стран — одно тестовое и одно задание, требующее развёрнутого ответа. Если тестовое задание многие выполняют используя интуицию и логику, то задание 21 (с развёрнутым ответом) выполняется очень проблематично. Большинство участников ЕГЭ даже не пытаются выполнить ту часть, где нужно показать знания истории зарубежных стран. И если в КИМ ОГЭ в будущем этот материал будет дан не в такой простейшей тестовой форме (тест с четырьмя вариантами ответа, где надо выбрать один из предлагаемых, который часто называют «угадайка»), то качество выполнения будет, на наш взгляд, крайне низким. Низкое качество знаний истории зарубежных стран объясняется тем, что данный материал изучался с 5 класса и поэтому без систематического глубокого повторения основных событий истории древнего мира, средних веков, нового времени добиться реально высокого качества знаний и умений невозможно. А на это требуются значительные затраты времени и сил. В 5-8 классе обучающиеся еще не думают о том, что в 9 классе им нужно будет сдавать ОГЭ и поэтому зачастую мотивация к изучению слабая и очень большую роль играет педагог, который может заинтересовать школьников историей. Сейчас многие родители и школьники рассматривают учебные предметы с точки зрения «а зачем мне это нужно?», «мне история в жизни не пригодится» и т. д., поэтому их интересуют отметки, а не качество знаний и умений. Часто девятиклассники выбирают ОГЭ по истории в начале, а иногда и во втором полугодии учебного года, когда времени на то, чтобы качественно подготовиться в экзамену практически не остаётся.

Мы считаем, что неплохие результаты выполнения заданий №№ 15-17 не являются показателем качества знаний по этим разделам истории.

Примеры заданий:

«Прочитайте перечень событий, процессов из истории зарубежных стран и выполните задания 15-17.

- 1) зарождение демократии в Древней Греции
- 2) великое переселение народов
- 3) Великие географические открытия
- 4) объединение Италии

Задание 15

Участником какого из перечисленных событий, процессов был Джузеппе Гарибальди? Укажите порядковый номер этого события или процесса.

Ответ:

Задание 16

В ходе какого из перечисленных событий, процессов был учреждён суд, выбиравшихся из числа всех граждан независимо от знатности и богатства? Укажите порядковый номер этого события или процесса.

Ответ:

Задание 17

К какому историческому событию или процессу имеет непосредственное отношение данный исторический источник? Укажите порядковый номер этого события, процесса.

«Послушайте новость. Помните лигурийца Колумба, которому государи наши поручили отыскание западных антиподов в другом полушарии? Вы не могли забыть его, потому что сами принимали некоторое участие в этом деле, которое без вашего совета, думаю, и не состоялось бы... Теперь он возвратился жив-здоров и рассказывает чудеса о своём путешествии и обо всём, что видел в открытых им странах. Привёз он с собой золото, хлопчатую бумагу и перец, ещё более пряный, чем кавказский. Всё это, говорит он, земля производит там сама собой, равно, как и дерево, дающее пурпуровую краску».

Ответ:

3

В задании 17 основная сложность при выполнении заключается в том, что многие девятиклассники не могут увидеть «подсказки», имеющиеся в тексте исторического источника. В данном случае — это имя Колумба. Тему «Великие географические открытия» изучают не только в курсе истории, но и в ходе изучения географии. Таким образом и здесь проявляется необходимость более эффективного использования межпредметных связей, как и в заданиях по анализу картографического материала. Часто не все слова, имеющиеся в историческом источнике, могут быть понятны девятиклассникам. Это тоже может быть причиной ошибочных ответов. Так, например, в данном отрывке имеется слово «антиподы», значения которого большинство школьников не знает. Для повышения качества ответов необходимо больше обращать внимание на работу с историческими источниками, имеющимися как в учебниках, так и в хрестоматиях, учебных пособиях, тренировочных заданиях.

В 2023 г. эти задания в одном из вариантов полностью совпадали с заданиями одного варианта 2022 г., и при внимательном изучении опубликованных материалов прошлого года и учителем, и ученикам можно было сделать определённые выводы.

Примеры из другого варианта, который, на наш взгляд, был сложнее для выполнения (согласно вееру ответов)

Прочитайте перечень событий, процессов из истории зарубежных стран и выполните задания 15-17.

- 1) Пунические войны
- 2) Жакерия
- 3) Тридцатилетняя война
- 4) деятельность Парижской коммуны

Задание 15 Участником какого из перечисленных событий, процессов был Гильом Каль? Укажите порядковый номер этого события или процесса.

Ответ:

2

48 участников экзамена выбрали ответ «4»; 6 — ответ «3»; 17 — ответ «1».

Задание 16 В ходе какого из перечисленных событий, процессов был заключён Вестфальский мир? Укажите порядковый номер этого события или процесса.

Ответ:

3

19 участников экзамены выбрали ответ «1»; 8 — ответ «4»; 7 — ответ «2».

Задание 17 К какому событию или процессу имеет непосредственное отношение данный исторический источник? Укажите порядковый номер этого события или процесса.

Ответ:

| |
|---|
| 4 |
|---|

8 участников экзамена дали ответ «1»; 26 человек ответили «3»; 15 человек «2» и 48 участников экзамена ответили «1».

Эти результаты показывают, что ответы на задания 15-17 многие участники экзамена дают наугад. Качественные ответы, показывающие наличие знаний, могут быть у тех девятиклассников, которые осознанно, в течение длительного времени занимались как изучением, так и повторением курса истории зарубежных стран.

Часть 2 КИМ ОГЭ насчитывает 7 заданий, требующих написания развёрнутых ответов в бланке № 2. Ответы проверяются экспертами предметной комиссии. Из них одно задание базового уровня сложности (№19); три задания повышенного уровня сложности (№№18, 21, 22) и три задания высокого уровня сложности (№№ 20, 23,24). Ежегодно при сдаче ОГЭ по истории наблюдается некоторое (обычно небольшое) количество участников ОГЭ, которые вообще не приступают к работе над заданиями этой части КИМ.

Задания 18, 19 и 20 существуют уже много лет в КИМ ОГЭ. Они предполагают работу с историческим источником. По элементам содержания это «Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.». Проверяемые умения: «Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении учебных задач; сравнение свидетельств различных источников». Выполнение этих заданий требует хорошего развития навыков смыслового чтения. Как в ОГЭ (задания 18 и 19), так и в ЕГЭ (задания 12 и 13) проверяют «умения проводить атрибуцию текста, а также находить, интерпретировать и комментировать информацию источника... Как правило, каждое из заданий содержит один или несколько взаимосвязанных вопросов, каждый из которых требует кратких свободных ответов...». Такие указания содержатся в методических указаниях ФГБНУ «ФИПИ».

Примеры заданий:

«Прочитайте фрагмент исторического источника и выполните задания 18-20. Используйте в ответах информацию текста, а также знания из курса истории.

«Прочитайте отрывок из летописи.

«Князь же великий _____ пошёл на Новгород. А воеводы великого князя пошли к Шелони, и, как пришли к реке и надо было переправляться через реку, подошла против них многочисленная рать с другой стороны от града своего же реке Шелони, так как ужаснулись полки великого князя... А посадники и тысяцкие, купцы и богатейшие люди, мастера всякие, плотники и гончары и прочие, которые с рождения на лошади не сидели, и в мыслях у кого и не было, чтоб руки поднять против великого князя, всех тех изменники силой вытащили, а которые не хотели идти в бой против великого князя, тех сами грабили, избивали, а то и в реку Волхов бросали. А собрали изменники против великого князя, как сами говорили, сорок тысяч человек. Воеводы же великого князя, что там были, говорили, что было их там не больше пяти тысяч.

...Полки великого князя, переправившись через реку, погнали их (противников), коля и посекая, а они и сами бежали, друг друга били и топтали, кто кого мог».

Задание 18 (повышенный уровень сложности, максимальный балл за полный правильный ответ — 2).

«Укажите век, когда произошли описанные в тексте события. Назовите князя, имя которого пропущено в отрывке».

Ответ:

- 1)век – XV в ;
- 2) князь — Иван III.

Каждый элемент может быть засчитан при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной».

Задание требует уметь определять «авторство источника, время, обстоятельства и цели его создания».

Выполняемость данного задания в среднем составила 54,23% в 2023 г. по сравнению с 48,98 % в 2022 г. В группе «2» нулевой результат 2022 г. вырос до 2,17%. Это и неправильные ответы, и результаты тех, кто не приступал к его выполнению. Слабый результат показала группа «3» — 26,26% в 2022 г. и снижение результативности в 2023 г. до 22,93%. Группа «4» относительно неплохо справилась с заданием — 63,37%, в 2022 г. было 63,82%. А вот группа «5», улучшила качество ответов, показав рост результата с 88,41% в 2022 г. до 92,86%. Надо отметить, что из всех участников экзамена 0 баллов за это задание получили в 2022 г. 43,21%, а в 2023 г. 35,21%; 1 балл — 15,61% в 2022 г, а в 2023 г. 21,13% и 2 балла 41,18% в 2022 г., а в 2023 г. 43,66%. То есть полные верные ответы были получены бóльшим количеством участников экзамена, чем нулевые. Причиной проблем при выполнении данного задания, на наш взгляд, является то, что ответы должны быть даны конкретные и однозначные — имя князя и век, когда произошли события. Можно увидеть, что это задание проверяет ещё и знание хронологии, персоналий и географии, так как в тексте имеются такие географические названия, как Новгород и река Шелонь. То есть нужно было назвать дату битвы на реке Шелонь. При этом требование критерия о том, что ответ может быть засчитан только при отсутствии неверных позиций, наряду с верной, делает невозможной уловку некоторых участников экзамена перечислить несколько вариантов ответа в надежде, что какой-либо из них окажется верным. Аналогичное требование содержится в задании такого же типа в ЕГЭ.

Экспертами отмечалось, что часто ответы на данное задание отсутствовали (участники экзамена не приступали к нему), либо ответы совершенно не имели отношения к тексту (например, часто встречалось имя князя Дмитрия Донского, соответственно и век в ответах был указан неверно). Но связать воедино факты, названия, изложенные в тексте, многие участники экзамена не смогли, не получилось у них и выстроить логическую цепочку событий и «привязать» их к географическим объектам. Как правило, задания, которые относились ко времени второй половины XIX в., выполнялись хорошо, так как этот исторический материал по программе изучается во втором полугодии 9 класса и должен быть свеж в памяти участников ОГЭ. А тексты, относящиеся к более ранним периодам истории, плохо воспринимаются, их стилистика, большое количество знаков препинания, усложняют понимание содержания. Кроме того, этот исторический материал на уроках изучается в 6 и 7 классах и к концу 9 класса может быть основательно забыт. Для того, чтобы ликвидировать этот дефицит необходимо более основательно и глубоко, с применением различных приёмов и методов объяснять данный исторический материал и особое внимание уделять закреплению знания и повторению с использованием заданий различного типа, особое внимание уделяя работе с историческими источниками периода Древней Руси.

Задание 19 базового уровня сложности и выполняется достаточно хорошо, так как при его выполнении необходимо выписать из текста нужные предложения. С этим большинство участников экзамена справляются неплохо и снижение баллов часто происходит из-за невнимательности участников экзамена, неправильно прочитавших и понявших вопрос. Средняя результативность ответов выросла с 78,56% в 2022 г. до 85,56% в 2023 г.. Группа «5» достигла 97,45%, улучшив результат с 94,45%. Но при этом, если анализировать ответы, учитывая количество полученных баллов, то надо отметить, что в 2 раза уменьшилось количество нулевых результатов, немного увеличилось количество максимальных результатов — на 7%.

В данном задании в тексте исторического документа требуется найти информацию, данную в явном виде («ответ должен содержать следующие элементы»). Иногда в ответах были предложения, не имеющие никакого отношения к вопросам, то есть выбранные наугад.

Такой подход характерен обычно для участников экзамена, демонстрирующих в целом слабые знания и умения, то есть тех, кто в конечном итоге оказался в группах «2» и «3». Причиной того, что участники экзамена получают только один балл из двух является то, что зачастую они не дочитывают задание до конца: ответив на один вопрос, считают задание выполненным и переходят к выполнению другого. Кроме того, они иногда в ответе так перефразируют положения текста, что первоначальный смысл теряется. Причина полной и частичной потери баллов, на наш взгляд, в отсутствии практики работы с подобными заданиями. Хотя материалы учебников позволяют проводить эту работу как на уроках, так и в ходе выполнения домашних заданий.

Пример задания 19.

«Какая причина участия в описанной битве части городского населения на стороне противников великого князя названа в тексте? Назовите указанное в отрывке последствие, которое согласно тексту наступало для тех, кто не хотел идти в бой».

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

- 1) ответ на вопрос: принуждение со стороны «изменников»;
- 2) последствие: лишение имущества и прямая угроза жизни со стороны организаторов сбора ополчения («а которые не хотели идти в бой против великого князя, тех сами грабили, избивали, а то и в реку Волхов бросали»).

Необходимо ответить, что проблемой как ОГЭ, так и ЕГЭ является то, что участники экзаменов плохо могут видеть в тексте, а также и сами выявлять и выстраивать причинно-следственные связи. В данном варианте вопрос 19 как раз и требует найти в тексте и причину, и последствие. То есть конкретно этим заданием проверяются не только умения работать с историческим документом, но и умение выстраивать причинно-следственные связи. Ответы участников экзамена по данному варианту свидетельствовали о том, что часто можно было увидеть предложения, выписанные наугад, в надежде, что может быть они окажутся верными.

Задание 20 отнесено к высокому уровню сложности и за его полностью правильное выполнение можно было получить максимально 2 балла. Оно проверяло те же элементы содержания и умения, что и предыдущие задания. Но особенностью задания является то, что развёрнутый ответ на него должен быть полностью сформулирован участником экзамена, из текста выписывать ничего нельзя. И если текст атрибутирован неверно, то есть неверно определены события (процессы, явления), о которых идёт речь в историческом документе, хронологические рамки событий (процессов, явлений), их участники, то ответ на задание 20 однозначно будет неверным.

В данном варианте и задание № 20 требовало показать умение выстраивать причинно-следственные связи.

Пример задания № 20.

«Укажите одну любую причину битвы, описанной в отрывке. Назовите князя, вступившего на московский престол сразу после князя, о котором идёт речь в отрывке».

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

- 1) причина, например:
 - недовольство великого князя московского заключением новгородским боярством во главе с Марфой Борецкой от имени Новгорода договора с великим князем литовским и королём польским Казимиром IV, содержащим положение о признании его своим князем;
 - стремление великого князя присоединить Новгородскую землю к Московскому княжеству;(Может быть указана другая причина)
- 2) князь — Василий III.»

Данное задание стало одним из самых сложных, а по результатам в 2022 г. именно у этого задания был самый низкий средний процент решаемости— 30, 43%. В 2023 г результат улучшился — 36,97%. Группа «2» показала нулевой результат, как и в прошлом году. Участники из этой группы чаще всего не приступали к выполнению этого задания, или делали его неверно, вследствие неверной атрибуции текста. Группа «5» показала более

низкий результат: в 2022 г. — 84,06%, а в 2023 г. — 78,06%. Рост среднего балла произошёл за счёт групп «3» (рост на 1,5%) и группы «4» - рост на 2,5% - 40,7%.

«Отличники» более основательно готовились, поэтому результаты у них и были лучше. Распределение баллов при выполнении данного задания показывает, что однозначно не справились с ним (получили 0 баллов) 61,31% участников экзамена в 2022 г., а в 2023 г. нулевых результатов стало значительно меньше — 48,12 %; 1 балл получили 16,52% в 2022 г., а в 2023 г. - 29,81%, а 2 балла — 22,71% в 2022 г., а в 2023 результат почти не изменился — 22,07%. То есть можно сказать, что наблюдается положительная динамика, но тем не менее проблемы с выполнением данного задания не изжиты. Ещё одной причиной низкой результативности можно назвать неумение многих выпускников девятых классов связно излагать свои мысли в виде развёрнутых предложений. Чаще всего они отвечают либо односложно, либо простым словосочетанием, и при проверке невозможно понять, какую мысль хотел донести её автор до экспертов. Это характерно почти для всех заданий с развёрнутым ответом, кроме № 18 и частично № 19 и № 22. Можно отметить, что для улучшения результатов экзамена в целом необходимо обратить особое внимание на выполнение заданий подобного типа. Прежде всего необходима постоянная практика работы с ними. Больше внимание на уроках необходимо уделять формированию умения связно формулировать ответы как устно, так и письменно. А эти умения вырабатываются в ходе изучения всех социально-гуманитарных дисциплин.

«Задания №21-24 предусматривают разные виды работы с историческим материалом: установление причинно-следственных связей (21), анализ исторического текста, поиск и исправление в нём ошибок (22); сравнение исторических событий и явлений (23); анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности (24)».

Задание 21 (повышенный уровень сложности, максимально 2 балла). Задания на умение определения причин и следствия важнейших исторических событий из года в год становятся наиболее сложными. Это касается как ОГЭ, так и ЕГЭ. В 2022 году это задание стало одним из самых проблемных. Средний результат оказался всего 31,33%. В 2023 г. наблюдается улучшение качества ответов: средний балл стал 36,62%. Улучшение качества ответов наблюдается в группах «5» - с 61,59% до 72,96%, в группе «4» - с 36,76% до 39,83%, в группе «2» - с 4,17% до 6,52%. Группа «3» показала в 2022 г. результат 18,16%, а в текущем году всего 10,9 %. Если анализировать ответы на данное задание по количеству полученных баллов, то можно сказать, что уменьшилось количество нулевых ответов — в 2022 г. их было 61%, в 2023 г. стало 56,81%; уменьшилось количество однобалльных ответов с 15% до 13,15% и увеличилось количество двухбалльных ответов — с 23% до 30%. Это задание тоже относится к тем, к которому участники экзамена часто не приступают, а если и приступают, то часто отвечают неверно. Основная причина слабых результатов в том, что участники экзамена часто путают причины, последствия и содержание событий. Это можно объяснить тем, что они не всегда понимают значение слов «причина», «предпосылка», «последствие» и пишут просто всё то, что знают о событии в надежде «попасть» в правильный ответ. Кроме того в ответах участников экзамена часто прослеживаются такие ошибки, когда то, что происходит до указанного в задании события воспринимают, как причину, а то, что происходит после — как последствия. Но после того не значит вследствие того. Как уже выше отмечалось, как девятиклассники, так и одиннадцатиклассники очень плохо выполняют задания разных типов, если там есть причинно-следственные связи. Поэтому учителям необходимо в ходе процесса изложения нового материала на уроках особое внимание уделять формулированию причинно-следственных связей, а также чаще использовать подобные задания в ходе текущего, промежуточного и итогового контроля, начиная с 5 класса.

Задание № 21 некоторым образом облегчает работу над ним тем, что в нём даётся перечень из четырёх предложений, сформулированных как причины или последствия и нужно выбрать верную причину или следствие, а затем объяснить как эта причина (последствие) связана с указанным событием. Именно это объяснение и является наиболее

сложным в данном задании, так как можно попытаться выбрать причину (последствие). А если причина выбрана неверно, то и объяснение будет неверным.

Примеры задания № 21.

1. «Что из перечисленного стало одним из последствий промышленного переворота в России во второй половине XIX в.?

- зарождение мануфактурного производства;
- увеличение численности городского населения;
- появление в России металлургической промышленности;
- начало формирования всероссийского рынка.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с промышленным переворотом в России во второй половине XIX в.»

2. «Что из перечисленного стало одной из причин (предпосылок) возникновения движения декабристов?

- насаждение правительством теории официальной народности;
- ограничение привилегий дворянства;
- рост национального самосознания в ходе Отечественной войны 1812 г.;
- влияние идей утопического социализма.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с возникновением движения декабристов».

3. «Что из перечисленного явилось одной из причин начала Крымской войны?

- стремление России присоединить Бессарабию с дельтой Дуная;
- стремление России присоединить Восточную Грузию;
- стремление России разгромить Англию и обеспечить себе господство на море;
- стремление России взять под контроль проливы Босфор и Дарданеллы

Объясните, как выбранное Вами положение связано с началом Крымской войны.»

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) правильный ответ — стремление России взять под свой контроль пролив Босфор и Дарданеллы;

2) объяснение, например, проливы Босфор и Дарданеллы имели важное стратегическое значение, соединяя Чёрное и Средиземное моря. Они находились под контролем Османской империи, которая в середине XIX в. была сравнительно слабым государством. Поэтому российское правительство начало войну с Османской империей, стремясь в итоге установить свой контроль над проливами. При этом Николай I рассчитывал, что противником России в войне будет только Османская империя».

Конечно, вряд ли кто из девятиклассников так сможет сформулировать ответ, никто этого и не требует. Но необходимо вразумительно объяснить связь, влияние этой причины на начало Крымской войны.

Как мы видим, больше половины участников экзамена получили 0 баллов за это задание.

В отличие от прошлого года в 2023 г. на основном этапе все задания № 21 были по истории России XIX в. То есть это именно тот исторический материал, который изучается в 9 классе. И здесь нельзя сказать, что какие-то события изучались в 6 классе и поэтому основательно забыты. Причиной, на наш взгляд, является то, что здесь, как и в других заданиях, нужно иметь знания не только по истории, но и по географии, экономике, обществознанию, то есть и в данном случае необходимо выстраивать межпредметные связи для более глубокого и комплексного изучения некоторых вопросов и разделов. Без систематической работы с исторической картой на уроках (особенно это касается вопросов военной истории, экономической истории, расширения территории государства и т. д.), без работы с контурными картами, подобные задания очень сложно выполнить качественно и получить максимальный балл.

Для улучшения качества ответов необходимо, как при изложении нового материала на уроке, так и в ходе текущего, промежуточного и итогового контроля отдельно уделять внимание формированию навыков формулирования полноценных причинно-следственных

связей и обязательно обосновывать эти связи. Можно использовать задания из открытого банка заданий ФИПИ, из различных методических пособий, чтобы полноценно научить обучающихся работать с этим заданием. В ходе работы можно учить анализировать каждый из предложенных в задании вариантов причин или следствий и объяснять, почему они не подходят как правильные ответы.

Задание № 22(повышенный уровень, максимально 3 балла). Это одно из двух заданий, за полное, качественное выполнение которого можно было получить самый большой балл во всей работе. На ОГЭ в 2022 году его также, как и предыдущие можно отнести к числу проблемных для выполнения участниками экзамена. Задание проверяет те же элементы содержания и умения, что и предыдущие задания. Но можно увидеть, что необходимо показать знание терминов и умение работать с ними, знание исторических личностей, географических названий, то есть задание носит и знаниевый, и практический характер. Средняя результативность его выполнения составила в 2022 г. 40,27%, а в 2023 г. - 48,28%. Повышение результативности можно объяснить тем, что в прошлом году задание было относительно новым и форма ответа была непривычной (в виде таблицы). В этом году некоторой части участников экзамена справиться с этим заданием удалось лучше. Это группа «4» - улучшение результата на 5% с 50,39% до 55,04%. Группа «3» тоже продемонстрировала положительную динамику: было 16,95% - стало 20,3%. Участники экзамена из группы «2» не справились совсем, нулевой результат они продемонстрировали и в прошлом году. Большинство из них просто не приступали к выполнению задания, многие демонстрировали как незнание исторического материала, так и неумение его излагать в заданном виде (в виде таблицы). Они без всяких разграничений сплошным текстом писали ответ, и при проверке эксперты не могли разобраться, где в ответе ошибочное положение текста, а где исправленное положение. Зато отрицательную динамику показала группа «5»: в 2022 г. было 89,86%, в 2023 г. стало 85,71%. При рассмотрении распределения баллов можно увидеть, что максимальное количество баллов — 3 получили в 2022 г. всего 22,62%, а в 2023 г. - 28,4%; 2 балла — в 2022 г. 21,72%, а в 2023 г. 25,8%; 1 балл в 2022 г. - 9,5%, в 2023 г. - 7,98%. Нулевой результат показали в 2022 г. 46,15%, в 2023 г. - 37,79%.

Примеры задания № 22.

Пример 1. «Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

Киевские князья активно проводили внешнюю политику. Ярослав Мудрый защищал южные рубежи Руси, строил на границе со степью города-крепости. Он также защищал территорию государства и укреплял безопасность его северо-западных границ. Ярослав утвердил свою власть на западных берегах Чудского озера, где жили финно-угорские племена (чудь), и построил там город Смоленск. Ярославу удалось остановить постоянные набеги хазар на Русь. Он стремился укрепить положение своего государства в Европе с помощью династических браков.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните все колонки таблицы).»

| Положение текста, в котором допущена ошибка | Исправленное положение текста |
|---|-------------------------------|
| 1) | |
| 2) | |

Ответ:

| Положение текста, в котором допущена ошибка | Исправленное положение текста |
|---|-------------------------------|
| | |

| | |
|--|--|
| 1) Ярослав утвердил свою власть на западных берегах Чудского озера, где жили финно-угорские племена (чудь), и построил там город <u>Смоленск</u> . | Ярослав утвердил свою власть на западных берегах Чудского озера, где жили финно-угорские племена (чудь), и построил там город <u>Юрьев</u> . |
| 2) Ярославу удалось остановить постоянные набеги <u>хазар</u> на Русь. | Ярославу удалось остановить постоянные набеги <u>печенегов</u> на Русь. |

В этом задании опять можно увидеть необходимость знания географии — надо точно указать ошибочное и правильное названия городов.

В данном варианте задание касается раннего этапа отечественной истории, который изучался в 6 классе, поэтому было много неправильных ответов, связанных, очевидно, с тем, что те участники экзамена, которым достался вариант с этим заданием, плохо повторили историю Древней Руси.

Пример 2. «Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

Разрешение крестьянского вопроса в эпоху правления Николая I предполагалось вести постепенно и осторожно, путём частичных реформ. В 1837 г. было создано Министерство государственных имуществ, которое возглавил А.Х. Бенкендорф. В 1837-1841 гг. был принят ряд мер, в результате которых удалось упорядочить управление частновладельческими крестьянами. В их деревнях открывались школы, больницы, ветеринарные пункты. Малоземельные сельские общества переселялись в другие губернии на свободные земли.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните все колонки таблицы).»

| Положение текста, в котором допущена ошибка | Исправленное положение текста |
|---|--|
| 1) В 1837 г. было создано Министерство государственных имуществ, которое возглавил <u>А.Х. Бенкендорф</u> . | В 1837 г. было создано Министерство го государственных имуществ, которое возглавил <u>П.Д. Киселёв</u> . |
| 2) В 1837-1841 гг. был принят ряд мер, в результате которых удалось упорядочить управление <u>частновладельческими</u> крестьянами. | В 1837-1841 гг. был принят ряд мер, в результате которых удалось упорядочить управление <u>государственными</u> крестьянами. |

Нужно отметить, что как на ОГЭ, так и на ЕГЭ участники показывают слабые знания о реформах как Николая I, так и о реформах, проведённых в годы правления других императоров. Выпускники постоянно путают сами реформы, их суть и авторов, годы проведения, терминологию и т. д. В 9 классе именно такой материал должен быть более простым для работы на экзамене, так как именно история XIX в. изучается в курсе отечественной истории в 9 классе.

Пример 3. «Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

В 1883 г. был издан указ, предписывающий приступить к отмене подушной подати. Этот вид налога был введён ещё во времена Павла I. Его платили главным образом крестьяне. Дворяне, духовенство и купцы от него освобождались. Ежегодно каждый мужчина-крестьянин обязан был внести в казну определённую сумму. Размер её в различных

районах страны был разным. В 1882 г. был учреждён Купеческий поземельный банк. Он выдавал крестьянам и крестьянским обществам кредиты на покупку земли».

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните все колонки таблицы).

| Положение текста, в котором допущена ошибка | Исправленное положение текста |
|---|---|
| 1) Этот вид налога был введён ещё во времена <u>Павла I</u> . | Этот вид налога был введён ещё во времена <u>Петра I</u> . |
| 2) В 1882 г. был учреждён <u>Купеческий</u> поземельный банк | В 1882 г. был учреждён <u>Крестьянский</u> поземельный банк |

В данном варианте тоже использовался материал по истории России XIX в., эти события чаще всего изучаются в конце учебного года и не должны забыться, но при ответах на вопросы именно этого задания было очень много неверных ответов. Можно сказать, что именно это задание из всех трёх стало наиболее проблемным. Часто участники экзамена путали названия банков, писали имена многих императоров и царей, как создателей подушной подати, что свидетельствует об отсутствии системных знаний.

Для получения 3 баллов необходимо было указать два ошибочных суждения и написать правильные положения; чтобы получить 2 балла, надо было указать одно-два ошибочных суждения и правильно сделать одно исправление; для получения одного балла можно было указать два ошибочных положения, не указав или неверно сделав исправления. 0 баллов ставилось в случае указания только одного ошибочного суждения с неправильным исправлением или без исправления, при отсутствии ошибочных суждений, даже если приведено любое количество исправлений.

Составители задания предусмотрели табличную форму ответа для того, чтобы участникам экзамена было удобно выполнять это задание, так как именно в такой форме наглядно видны как ошибочные суждения (в первой колонке), так и исправленные положения текста (во второй колонке). Такая структурированность ответа, в отличие от обычного развёрнутого ответа, данного в произвольной форме (как говорят «сплошным текстом») упрощает работу экспертам, проверяющим данное задание.

Многие участники экзамена игнорировали табличную форму ответа и писали его сплошным текстом и ответ оценивался, если было указано, какие суждения ошибочные, а какие исправленные. Очень часто встречались ответы, где этих указаний не было, то есть экспертам было непонятно, что участник экзамена отмечает как ошибку, а что за исправление.

Причинами относительно низкого уровня решаемости на данное задание можно назвать:

- 1) Слабое владение исторической терминологией.
- 2) Неумение структурировать положения ответа.
- 3) Незнание географических названий (названий городов и их расположения).
- 4) Незнание исторических личностей и их деятельности.

Для повышения качества выполнения таких заданий, для развития умений структурировать материал, можно при закреплении изученного материала на уроках использовать подобную форму, составлять такие задания при работе в группах, давать их в качестве домашних заданий и т. д. так как они носят не репродуктивный, а развивающий характер.

Задание № 23 (высокий уровень сложности, максимально 2 балла). Проверяемый элемент содержания — история России с древнейших времён до 1914 г. Проверяемые умения — «выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений». Уметь сравнивать исторические события — их причины, ход, последствия,

находить общие черты и различия — одно из основных умений в исторической науке. Поэтому такое задание, безусловно, должно быть в КИМ как ОГЭ, так и ЕГЭ.

Это задание в 2023 г. для участников ОГЭ в Чувашии оказалось наиболее сложным. Анализируя статистику, можно сказать, что снизился средний процент выполнения с 39,03 % в 2022 г. до 35,56% в 2023 г. Снижение качества ответов наблюдается во всех группах, кроме группы «2» - здесь (как ни странно) результат с нулевого в 2022 г. стал 4,35 % в 2023 г. группа участников экзамена «5» в 2022 г. показала результат 76,81%, а в 2023 г. - 73,47%; Группа «4» показывала в 2022 г. 51,18%, а в 2023 г. - 38,08%. Группа «3» снизила результат почти в два раза — с 18,16 % до 9,77%. Конечно, это задание высокого уровня, но оно проверяет прежде всего умение сравнивать, находить общие черты и различия. Это умение актуально не только на экзамене, оно очень значимо в любом виде деятельности, да и в жизни любого человека. Если рассматривать результаты выполнения данного задания с точки зрения количества полученных баллов, то видно, что максимальный балл получили в 2022 г. всего 18,33% участников экзамена, а в 2023 г. - 19,25% — это самый низкий результат среди всех заданий развёрнутого типа, даже если сравнивать с другими заданиями высокого уровня сложности как в прошлом, так и в текущем году. Но при этом 0 баллов получили в 2022 г. 40,27% участников экзамена, а в 2023 г. 48,12%. Больше нулевых результатов показали участники ОГЭ только в задании № 21 (56,81%), столько же (48,12%) в задании № 20. В 2023 г. снизилось количество однобалльных ответов с 41,4% до 32,63% и незначительно, но увеличилось количество трёхбалльных ответов — с 18,3 % в 2022 г. до 19,25 % в 2023 г.

Примеры задания № 23

Пример 1. «Существует точка зрения, что система управления Российским государством при Михаиле Фёдоровиче и Алексее Михайловиче имела общие черты. Приведите не менее двух общих черт».

В данном задании за каждую правильно названную общую черту можно было получить по 1 баллу.

Анализ ответов на конкретно это задание показал, что участники ОГЭ невнимательно читали его и не поняли, что им нужно сравнивать. Поэтому во многих ответах можно было увидеть сравнения внешнеполитических мероприятий этих царей, событий в экономической и социальной жизни, но ключевой момент — сравнение систем управления — остался нераскрытым. Возможно, некоторые участники экзамена приняли решение написать что-нибудь, что они помнили из фактов правления этих царей, может быть, причина неудач в невнимательности.

Пример 2. «Существует точка зрения, что Крымская война и русско-турецкая война 1877-1878 гг. имели общие черты. Приведите не менее двух общих черт».

Пример 3. Существует точка зрения, что несмотря на различную судьбу Первого (1611 г.) и Второго (1612 г.) народных ополчений. Между ними существовали общие черты. Приведите две общие черты».

То есть, если проанализировать данные задания в трёх вариантах основного этапа ОГЭ, можно увидеть, что везде требуется найти общие черты, а не различия. Но в процессе преподавания учителя могут похожие события рассматривать с двух сторон: сходства и различия.

Причины затруднений при выполнении данного задания:

1) Результаты выполнения, на наш взгляд, зависят от исторического периода, которое требуется анализировать — они тем хуже, чем древнее события. Это связано с тем, что, как уже было отмечено выше, при отсутствии глубокого, основательного, системного повторения учебного материала, изученного в 5-8 кл. (применительно к истории России 6-8 кл.) участникам экзамена трудно вспомнить события, изученные несколько лет назад.

2) При изучении на уроках похожих исторических событий (восстаний, революций, войн и т. д.) не всегда проводится их сравнение. Это умение необходимо вырабатывать, начиная с 5 класса, иначе даже при наличии конкретных знаний о тех или иных событиях,

девятиклассники не смогут найти в них сходства и различия, а это необходимо при поиске закономерностей протекания исторических событий (явлений, процессов) и извлечении политических уроков из них.

Задание 24 (высокий уровень, 3 балла). Проверяемый элемент содержания «один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.»; проверяемые умения (виды работы с историческим материалом) — «соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)».

Данное задание во многом похоже на задание 18, которое требует анализа не ситуации, а исторического источника (документа).

Несмотря на то, что средний балл за выполнение данного задания в 2023 г. немного вырос — с 51,27% до 52,27%, не позволяет считать результат успешным. Задание оказалось одним из трудных. Рост среднего процента выполнения в целом произошёл, как не парадоксально, за счёт роста процента в группе «2». В прошлом году результат там был нулевой, а в 2023 г. — 1,45%. Во всех остальных группах наблюдается снижение результативности: в группе «5» с 92,75% в 2022 г. до 87,07% в 2023 г.; в группе «4» с 67,63% до 61,63%; в группе «3» с 26,31% до 23,31%. Анализируя количество полученных за выполнение данного задания баллов, нужно отметить, что почти не изменилось количество участников экзамена, получивших 0 и 1 балл; уменьшилось количество тех, кто получил 2 балла — с 27% до 25,59% и тех, кто получил максимум (3 балла) — с 26,9% до 24%.

Примеры задания 24.

Пример 1.

«Тёмной ночью в недавно построенной резиденции князя, перенёсшего столицу княжества из Суздаля во Владимир, заговорщики проникли в опочивальню своего повелителя и смертельно ранили его. Раненый князь из последних сил в поисках помощи смог спуститься по лестнице, но тщетно. Повсюду были только предатели.

1. Укажите век, когда произошли описанные события.

2. Назовите князя, о котором идёт речь.

3. Почему заговорщики решились на предательство и убийство князя? Укажите одну причину».

«Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) век — XII в.;

2) князь — Андрей Боголюбский;

3) причина, например: — приближённые были недовольны властолюбием князя.

(Может быть указана другая причина)».

За каждый правильно указанный элемент ответа можно было получить по одному баллу.

В данном задании при проверке можно было наблюдать большой спектр неправильных ответов и по указанию века — от IX до XV и особенно по именам князей: такое впечатление, что многие писали первое вспомнившееся им имя князя. Во многих работах участников экзамена ответа на эту часть задания не было вовсе. И если ответы на первые два пункта неверные, то ответ и на третий пункт не может быть верным. Это задание можно сравнить с заданиями № 18 и № 20. Там тоже, если дан неправильный ответ на задание № 18, задание № 20 тоже сделать верно невозможно.

Причиной низких результатов может быть то, что девятиклассники и выбирали ОГЭ по истории, не опираясь на свои знания, умения, возможности, а, например, считая историю более лёгким предметом, в отличие от естественнонаучных предметов (химии, физики, биологии). У них, как правило, не стоит цель поступления в профильные классы, для них программа-минимум получить положительный результат, преодолеть пороговый балл. Но, как можно убедиться, такое отношение к изучению истории, где требуется запоминать большой массив информации и далее демонстрировать умение этот материал анализировать, не приводит к желаемому результату. То есть главная причина низких результатов при

выполнении заданий (особенно повышенного и высокого уровней сложности) — недостаточная подготовка этих девятиклассников к экзамену. Такие девятиклассники часто подают заявления на апелляцию. Причина — одного балла не хватило до отметки «3» или «4». Не обладая глубокими знаниями и получив низкие баллы, они считают, что в этом виноваты не они, а эксперты, которые, как они думают, неправильно проверили их работы.

Пример 2.

«Клубы пыли поднимались на горизонте в последний день весны: хан Котян мчался с остатками своего войска в родные степи. Он ещё верил, что удалось вернуться живым с берегов реки, багровеющей от пролитой крови русских воинов, покинутых сбежавшим со своим войском ханом. Позже он узнал об ужасах битвы, начавшихся с того злосчастного момента, когда повернули вспять возглавляемые ханом полки... А ведь именно на просьбу о помощи Котяна и откликнулись русские князья, собирая войска в этот совместный с половцами бой.

1. Укажите век, когда произошли описанные события.
2. Назовите правителя, против войск которого сражались русско-половецкие войска в описываемой битве.
3. Укажите одну любую причину поражения русских войск в данном сражении (кроме бегства половецкого войска)».

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

- 1) век — XIII в.;
- 2) правитель — Чингисхан;
- 3) причина поражения, например, отсутствие политического единства русских земель (Может быть указана другая причина).»

В данном задании самой частой ошибкой было указание имени хана — Батый. Причина часто указывалась верно, отчасти это можно объяснить тем, что в прошлом году тоже было задание, где описывалась ситуация, сложившаяся в битве на Калке.

Пример 3.

«Молодой стрелец не жаловался на свою службу в новом войске, учинённом русским царём: новая форма. Оружие, жалование по 4 рубля в год... А вернувшись из очередного похода на Волгу с долгожданной победой. Он с гордостью рассказывал жене и детям, встретившим его дома, не только о том, как он с пищалью штурмовал городские стены, но и о том, какие новшества помогли русскому царю покорить столицу ханства — одного из «осколков» Золотой Орды. С удивлением и восторгом слушала жена и сыновья историю о чуде выросшем на острове за четыре недели новом городе Свияжске, «приплывшем» к сердцу неприятельской земли по воде, о собранной за одну ночь 13-метровой осадной башне...

1. Назовите царя, о котором идёт речь.
2. Назовите город, о присоединении которого к России идёт речь.
3. Почему правитель Российского государства стремился покорить земли, о присоединении которых идёт речь? Укажите причину.

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

- 1) царь - Иван Грозный;
- 2) город — Казань;
- 3) причина, например, продолжение разорительных набегов казанских орд на русские земли; стремление обеспечить безопасность торговли по волжскому пути.

Может быть указана другая причина.)».

Тем участникам экзамена, кому достался вариант с этим заданием, можно сказать повезло. Так как данные события изучаются не только в курсе истории России, но во многих школах Чувашии изучается история Чувашии, большинство учителей включают вопросы истории родного края в курс истории России. Именно эти события тесно связаны с историей Чувашии, так как именно Иван Грозный присоединил чувашские земли к Российскому государству, он считается основателем крепости Чебоксары, памятник царю есть в г. Чебоксары, в Национальном музее есть материал на эту тему. Остров-град Свияжск

находится недалеко, и многие школьники ездили туда на экскурсию. Многие учителя проводят «живые уроки» в музеях. Поэтому в большинство работ были верно указаны и имя царя и город, о присоединении которого шла речь в тексте.

В целом, возможно, при подготовке к экзамену и учителям, и ученикам нужно больше уделить внимания генеалогии русских правителей (в адаптированном для школьников виде), чтобы было понимание того, кто в каких княжествах правил, кем правители друг другу приходились по родственным связям. Нужно уделять большее внимание рассмотрению схем сражений, по которым можно делать выводы (как в случае битвы на Калке) о причинах поражения в конкретных сражениях.

К 2021-2022 учебному году все школы Чувашской Республики перешли на программы обучения истории по ФГОС ООО. Так как преподавание истории России осуществляется по учебникам, созданным на основе Концепции преподавания истории и Историко-культурного стандарта. Тот разнобой в преподавании, который наблюдался в предыдущие годы и отражался на результатах ОГЭ, сейчас отсутствует. В учебном процессе используются УМК трёх издательств: «Просвещение» под ред. А.В. Торкунова, УМК под редакцией В. Р. Мединского; «Русское слово», под ред. Ю. А. Петрова, «Дрофа». Учебники по истории зарубежных стран сейчас синхронизированы с учебниками по истории России. Но как и в прежние годы наблюдается такая проблема при подготовке девятиклассников к ОГЭ, как нехватка учебников 5-8 классов по зарубежной истории и 6-8 классов по истории России. Так как количество обучающихся в 5-9 постоянно растёт, это вызывает необходимость докупать учебники, но естественно, без учёта того, что они требуются при подготовке к экзамену девятиклассникам. Очевидно, что без учебников и учебных пособий предыдущих лет обучения невозможно полноценно готовиться к ОГЭ. Выходом из этой ситуации могут быть электронные учебники, электронные версии учебников и другие материалы, которые можно найти в сети Интернет или приобрести на сайтах издательств. Мало, на наш взгляд, используются в процессе преподавания такие издания как контурные карты, рабочие тетради, сборники контрольных работ, методические пособия для подготовки к ОГЭ. Не все педагоги имеют возможность использовать в процессе обучения и подготовки к экзамену мультимедийные средства по причине их недостатка.

Одной из особенностей региональной системы образования в Чувашской Республике является то, что для многих обучающихся русский язык не является родным, они испытывают проблемы в понимании текстов учебников, исторических документов, вопросов КИМ ОГЭ и т. д., что, безусловно, сказывается на их результатах. Также им сложно формулировать свои мысли по-русски, не хватает словарного запаса. Поэтому для этих обучающихся более актуальными становятся различные задания, способствующие развитию речи, как устной, так и письменной, то есть достижение такого метапредметного результата, как «умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

В целом переход на ФГОС ООО в образовательных организациях осуществился, разнобой в трактовке материала при преподавании истории, который наблюдался в предшествующие годы и был вызван использованием как устаревших УМК, основанных на концентрической системе преподавания истории, так и основанных на линейной системе, теперь нет.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Ядром обновлённых ФГОС являются требования к результатам обучения: системно-деятельностный подход, ориентация на достижение не только базовых и предметных образовательных результатов, овладение универсальными способами учебной деятельности.

Так как метапредметные результаты освоения ООП (метапредметные умения) могут быть достигнуты при систематической работе над совершенствованием универсальных учебных действий (УУД) обучающихся, итог этой работы можно видеть в результатах ОГЭ. УУД подразделяются на три блока — регулятивные, коммуникативные и познавательные. Проанализируем выполнение заданий КИМ ОГЭ с позиций УУД.

1. Регулятивные УУД.

Одной из проблем, которая влияет на результаты ОГЭ (особенно это касается групп «2» и «3» участников экзамена) является то, что они слабо могут осуществлять целеполагание. Это проявляется в том, что они осуществляют выбор истории как предмета для сдачи ОГЭ необъективно, что показывает неумение осуществлять самооценку собственных знаний и возможностей, недоверие к внешней оценке знаний и умений (выраженной в отметках педагога), демонстрирует самоуверенность некоторых девятиклассников. Многие настроены только на то, чтобы получить положительную оценку (пройти порог). Поэтому это является начальным этапом процесса подготовки к ОГЭ, в котором далее неверно осуществляется организация деятельности. Так, например, часто девятиклассники, планирующие сдавать ОГЭ по истории, делают упор на изучение и повторение истории России, заведомо не планируя сосредотачиваться на заданиях, проверяющих знания по истории зарубежных стран. Ограничиваются прочтением пособий для подготовки к экзамену; просмотром вебинаров сомнительного качества; надеются на использование в ходе ОГЭ шпаргалок. Так как отсутствуют или слабо развиты умения осуществлять целеполагание, самоорганизацию и самоконтроль, то далее это проявляется и в невозможности прогнозировать результат как процесс обучения предмету в целом, так и результат ОГЭ. У этих же групп обычно отсутствует системность в подготовке к ОГЭ, что проявляется в неумении планировать свою учебную деятельность. Поэтому результаты ОГЭ для такой категории участников экзамена зачастую становятся неожиданными, что проявляется в ходе рассмотрения апелляций. Также одно из проблем участников экзамена, вызванной недостаточной сформированностью регулятивных УУД является то, что они не умеют планировать свои действия, как при подготовке к экзамену, так и в ходе ОГЭ не могут использовать наиболее рациональный алгоритм действий. Это проявляется в том, что им не хватает времени на выполнение заданий, особенно это касается заданий с развёрнутым ответом, так как в ходе подготовки рациональному планированию учебных действий не уделялось должного внимания и поэтому не сформировались навыки самоорганизации и самоконтроля.

Коммуникативные УУД.

Так как история является гуманитарной дисциплиной, такие коммуникативные УУД как «адекватное использование речевых средств для решения учебных задач» становятся очень актуальными. Во второй части КИМ ОГЭ, где участникам экзамена требуется формулировать развёрнутые ответы на задания, требуется такое умение как «адекватно использовать речевые средства», «уметь с достаточной полнотой, точностью выражать свои мысли», что у многих участников экзамена получается достаточно слабо, так как их интеллект формируется в условиях так называемой «экранно-клиповой» культуры, где коммуникация между людьми и выражение своих мыслей примитивизируется, словарный запас минимален, наблюдается низкая грамотность, поэтому показать свои знания участникам экзамена трудно. Также большое значение, на наш взгляд имеет продуктивное взаимодействие с учителем и сверстниками в процессе изучения истории, именно в ходе активного общения на уроках и во внеурочной деятельности развивается речь, формируются навыки успешной коммуникации.

3. Познавательные УУД.

Слабая сформированность познавательных УУД была продемонстрирована отдельными группами участников экзамена при выполнении таких заданий:

| Задание/группа заданий | Познавательные метапредметные результаты | Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ |
|--|---|---|
| № 3; № 5 — объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов | <p><i>Логические действия — мыслительные приёмы и операции</i></p> <p>Умение определять понятия; умение устанавливать аналогии;</p> <p><i>Работа с письменными текстами</i></p> <p>смысловое чтение;</p> | <p>В задании 3 дано определение термина, который нужно записать в бланк ответа. Из-за непонимания текста в ответах указывают термины не относящиеся в данному периоду, их путают с однокоренными терминами; ответы даются наугад; ответы содержат орфографические ошибки, в результате получается смысловая ошибка и фактически указывается другой термин</p> |
| № 6 | <p><i>Логические действия — мыслительные приёмы и операции; использование знаково-символических средств</i> (умение перевести учебное содержание из одной знаково-символической системы в другую);</p> <p><i>Доказательство и опровержение</i> (различать компоненты доказательства, то есть тезис, аргументы и форму доказательства)</p> | <p>Непонимание понятий «тезис» и «факт» приводит к тому, что ответ на вопрос часто даётся наугад</p> |
| № 7 | <p><i>Учебно-информационные действия - работа с реальными объектами как источниками информации; работа с письменными текстами</i></p> <p>Работа с разными источниками информации</p> <p><i>Логические действия — мыслительные приёмы и операции; использование знаково-символических средств</i> (умение</p> | <p>При выполнении задания участники экзамена затрудняются работать со статистической информацией, данной в таблице; не могут сопоставить начала суждений и их завершение; сложность вызывает формулировка вариантов ответов</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | перевести учебное содержание из одной знаково-символической системы в другую) | |
| № 8-9 работа с исторической картой | <p><i>Работа с реальными объектами как источниками информации; работа с письменными текстами</i></p> <p>Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач</p> <p><i>Логические действия — мыслительные приёмы и операции (определение пространственных отношений) компонентов объекта</i></p> | Указание ошибочных географических названий; неумение работать с исторической схемой не позволяет правильно датировать события, отражённые на ней и соотнести с деятельностью исторических деятелей, связанных с этими событиями |
| № 12 — заполнение пропуска в схеме. Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного и статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение различных источников | <p><i>Работа с реальными объектами как источниками информации; работа с письменными текстами</i></p> <p>Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;</p> <p>умение определять понятия, создавать обобщения, строить логическое рассуждение, умозаключение.</p> | Указание неверного термина из-за непонимания логики построения схемы; ответы содержат орфографические ошибки, в результате получается смысловая ошибка и фактически указывается другой термин |
| № 13,14 — знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников | <p><i>Учебно-информационные действия: работа с письменными текстами, работа с реальными объектами как источниками</i></p> | Ошибки связаны с неправильным определением периодов создания памятников культуры; незнание литературных произведений и времени их создания |

| | | |
|--|--|---|
| <p>(текста, схем; иллюстративного и статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение различных источников</p> | <p><i>информации</i></p> <p>Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; умение устанавливать аналогии; умение классифицировать</p> | |
| <p>№ 17- определение принадлежности источника к одному из перечисленных событий. История зарубежных стран /Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного и статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение различных источников</p> | <p><i>Логические действия — мыслительные приёмы и операции</i></p> <p><i>Учебно-информационные действия: работа с письменными текстами, работа с реальными объектами как источниками информации</i></p> <p>Смысловое чтение; умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы</p> | <p>Неправильно определяется связь приведённого в задании текстового фрагмента с событиями, указанными в перечне из-за незнания конкретных событий и неумения логически сопоставить ответ на данное задание с ответами на задания 15 и 16.</p> |
| <p>№ 18, 20 — работа с тестом исторического источника./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного и статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение различных источников</p> | <p><i>Учебно-информационные действия: работа с реальными объектами как источниками информации; работа с письменными текстами</i></p> <p>Смысловое чтение; владение письменной речью; владение различными видами изложения текста; выделение и извлечение необходимой информации из текстов различных жанров</p> | <p>Типичными ошибками являются — в задании 18: неправильная атрибуция текста (определение времени, которое отражено в историческом источнике; неверное указание правителя России в этот период). Вследствие неверной датировки и неправильного указания имени правителя в задании № 20 ответ даётся полностью неправильный.</p> |

| | | |
|---|--|---|
| | <p><i>Логические действия</i> — мыслительные приёмы и операции</p> <p>умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы</p> | |
| <p>№ 21 — определение причин и следствия важнейших исторических событий</p> | <p><i>Учебно-информационные действия: работа с письменными текстами, работа с реальными объектами как источниками информации</i></p> <p>Смысловое чтение; умение формулировать и аргументировать своё мнение; владение письменной речью</p> <p><i>Логические действия</i> — мыслительные приёмы и операции — определять причинно-следственные отношения компонентов объекта, то есть устанавливать какими компонентами данный объект порождён или изменён и какие объекты данным компонентом порождены или изменены;</p> <p>Строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы</p> | <p>В задании требуется объяснить свой выбор: участники экзамена либо не выполняют этот элемент задания, либо неграмотно формулируют ответ, объясняя свой выбор. Неправильные ответы были связаны и с плохим владением русским языком, с незначительным словарным запасом, из-за чего у участников ОГЭ были трудности с формулировками причин.</p> |

| | | |
|--|---|--|
| <p>№ 22 — нахождение в тексте ошибок и исправление их. Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного и статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение различных источников</p> | <p><i>Учебно-информационные действия: работа с письменными текстами, работа с реальными объектами как источниками информации</i></p> <p>Смысловое чтение;</p> <p><i>Логические действия — мыслительные приёмы и операции</i></p> <p>Умение определять понятия;</p> <p>умение устанавливать аналогии; строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы;</p> <p>умение применять знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение письменной речью</p> | <p>Типичные ошибки участников экзамена:</p> <p>а) находят ошибки в верных позициях;</p> <p>б) не отмечают ошибочные позиции;</p> <p>в) делают неправильные исправления;</p> <p>г) не выполнялось требование задания «ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы)» — не использовался табличный формат оформления задания, ответ давался в виде сплошного текста, что приводило к тому, что участники экзамена неправильно строили ответ — не указывали ошибочные и исправленные положения текста.</p> |
| <p>№ 23 — выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений</p> | <p><i>Учебно-информационные действия: работа с письменными текстами, работа с реальными объектами как источниками информации</i></p> <p>Смысловое чтение;</p> <p><i>Логические действия — мыслительные приёмы и операции: анализ и синтез, сравнение, обобщение и классификация (выполнять неполное комплексное сравнение, то есть</i></p> | <p>Участники экзамена неправильно датировали события; часто просто описывали каждое событие, а не сравнивали их, не показывали общие черты, то есть не выполняли требование задания. Неправильные ответы были связаны и с плохим владением русским языком, с незначительным словарным запасом, из-за чего у участников ОГЭ были трудности с формулировками причин.</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | <p><i>устанавливать либо только сходство, либо только различие)</i></p> <p>Умение определять понятия; умение создавать обобщения, умение устанавливать аналогии; классифицировать; строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы; умение формулировать своё мнение; умение осознанно использовать речевые средства; владение письменной речью</p> | |
| <p>№ 24 — соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)</p> | <p><i>работа с письменными текстами</i></p> <p>Смысловое чтение; выделение и извлечение необходимой информации из текстов различных жанров</p> <p><i>Логические действия — мыслительные приёмы и операции</i></p> <p>умение создавать обобщения, умение устанавливать аналогии; строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы; умение формулировать своё мнение; умение осознанно</p> | <p>Участники экзамена ошибались из-за неправильной датировки исторической ситуации, а из-за этого неверно указывали имя киевского князя. Неправильно указывали причину поражения русских войск, часто не обращая внимания на указание в задании «укажите одну любую причину, не упомянутую в приведённом описании», указывая именно указанную причину, что показывает неумение работать с текстом (не отработанные умения смыслового чтения). Неправильные ответы были связаны и с плохим владением русским языком, с незначительным словарным запасом, из-за чего у участников ОГЭ были трудности с формулировками причин.</p> |

| |
|---|
| использовать речевые средства; владение письменной речью |
|---|

ВЫВОДЫ

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Элементы содержания, освоение которых всеми школьниками региона можно считать достаточным:

- 1) Россия в XVIII - середине XIX в.
- 2) Россия во второй половине XIX – начале XX в.

Умения, навыки, виды познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона можно считать достаточными:

- 1) знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г.;
- 2) умение группировать исторические явления и события по заданному признаку;
- 3) показывать на исторической карте территории расселения народов, границы государств, города, места значительных исторических событий;
- 4) определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории;
- 5) соотносить даты событий отечественной и всеобщей истории с веком.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Элементы содержания, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

- 1) Русь в IX – начале XII в.
- 2) Русские земли и княжества в XII — середине XV в.
- 3) Российское государство во второй половине XV – XVII в.
- 4) Культура народов нашей страны с древнейших времён до конца XVII в.
- 5) Российская культура в XVIII — начале XX в.
- 6) Всеобщая история.

Умения, навыки, виды познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона нельзя считать достаточными:

- 1) объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
- 2) работа с исторической картой;
- 3) использование данных различных современных и исторических источников (текста; схем; иллюстративного и статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников;
- 4) определение причин и следствия важнейших исторических событий;
- 5) выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
- 6) соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации).

Вероятными причинами затруднений и типичных ошибок обучающихся является то, что чаще всего подготовкой к ОГЭ они начинают заниматься в лучшем случае в начале 9 класса. Так как объём фактического исторического материала очень велик, осуществить за такое короткое время полноценное повторение изученного в 5-8 классах материала, как по отечественной истории, так, особенно, по всеобщей истории, крайне затруднительно. Причины затруднений по отдельным заданиям изложены в предыдущих разделах.

ОГЭ по истории обычно сдаёт небольшое количество девятиклассников. В Чувашии это около 450 человек. В тех образовательных организациях, где имеются профильные классы гуманитарного направления (часто это гимназии и лицеи), девятиклассники занимаются предпрофильной подготовкой, участвуют в предметных олимпиадах, научно-практических конференциях по истории и т.д. Их можно назвать мотивированными обучающимися, которые осознанно выбирают историю как предмет по выбору и целеустремленно и системно занимаются глубоким изучением предмета, постепенно формируя необходимые как предметные, так и метапредметные результаты умения и навыки, что в конечном итоге сказывается на результатах.

Но большое количество девятиклассников, которые сдают историю как предмет по выбору, так как надо сдать определённое количество экзаменов, выбор этот делают, не анализируя свои знания, возможности и перспективы, а потому, что считают этот предмет простым (не таким сложным, как физика, химия, иностранный язык и т. д.). Некоторая часть девятиклассников только на экзамене впервые видят задания ОГЭ, соответственно, не умеют с ними работать, неправильно заполняют бланк 1, неверно оформляют задания в бланке 2, что сказывается на результатах. Кто-то, возможно, надеется воспользоваться запрещёнными материалами (шпаргалками, телефоном). При этом они не хотят готовиться систематически, надеясь на то, что минимальный балл они каким-то образом наберут, тем более, что он невысок — всего 11 баллов нужно получить, чтобы это соответствовало отметке «3», и можно было получить документ об окончании 9 класса. В течение учебного года такие девятиклассники не могут распределять время на занятия основной учебной деятельностью и подготовку к экзамену; они не в состоянии критически оценить свои возможности и знания, самоуверенны.

На наш взгляд, недостаточно используются возможности которые дают всероссийские проверочные работы (ВПР). Их концепция полностью основана на ФГОС ООО и задания ВПР направлены на формирование как предметных, так и метапредметных умений и навыков, что к концу 9 класса должно показать соответствующие предметные и метапредметные результаты. Именно при выполнении ВПР можно увидеть типичные затруднения в выполнении конкретных заданий, особенно требующих развёрнутого ответа, отработать навыки выполнения заданий по историческим картам (схемам), заданий с использованием изображений и т. д. Задания ВПР включают и всеобщую историю, и историю России, и их можно использовать при проведении как текущего, так и промежуточного контроля.

РЕКОМЕНДАЦИИ для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

1) Учителям истории рекомендуется использовать на уроках для текущего, промежуточного и итогового контроля с 5 класса задания различных типов, которые имеются ВПР, даже в тех случаях, когда ВПР по истории отсутствует в текущем учебном году в данной школе, так как эти задания направлены на формирование предметных, а особенно метапредметных

умений, которые необходимы не только при сдаче ОГЭ по истории, но на других экзаменах и в жизни.

2) Рекомендуются больше внимания уделять вопросам развития речи, работы с текстами, используя как традиционные приёмы и методы обучения, так и современные, основанные на применении компьютерных технологий (виртуальные экскурсии по городам и музеям при изучении вопросов культуры, при изучении географических особенностей каких-либо территорий). Для формирования коммуникативных УУД использовать технологии активного и интерактивного обучения, где большое внимание уделяется умению высказывать и аргументировать свою точку зрения. Начиная с 5 класса необходимо использовать технологии развивающего обучения, варьируя их с поправкой на возраст. Так, например, в 5-6 классах необходимо начинать постепенно внедрять в процесс обучения парные и групповые формы и методы работы с элементами перекрёстной оценки и самооценки. В ходе таких занятий необходимо не только учить осуществлять поиск информации в источниках разного типа, но и планировать свою учебную деятельность, излагать свою точку зрения, проводить оценку и самооценку. Использование поисковых методов позволит заинтересовать обучающихся содержанием предмета, развить этот познавательный интерес. При использовании этих форм и методов вырабатываются такие метапредметные умения и навыки, как «умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе; находить общее решение; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение». Часто учителя предпочитают излагать содержание определённой темы, используя монологическую речь, затем требуют прочтения соответствующего раздела учебника и потом оценивают знания ученика по простому пересказу изученного (репродуктивное обучение); иногда положительно оцениваются односложные ответы там, где необходимы объяснение, аргументация. В этих случаях невозможно научить обучающихся грамотно и связно излагать своё мнение. То есть не будет достигнут такой метапредметный результат, как «умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для достижения выражения своих чувств, мыслей и потребностей; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью». Анализ развёрнутых ответов показывает, что большинство девятиклассников, возможно, даже зная исторический материал, не могут в письменных ответах показать свои знания. В 7-9 классах в соответствии с особенностями возраста можно успешно использовать технологию развития критического мышления, в которых имеется большой выбор приёмов и методов, например, метод кластеров, таблицы «сравнение источников» позволят с 5 класса, постепенно усложняя материал, организовывать работу с историческими источниками различного типа, что необходимо при работе с историческими документами, при анализе исторической ситуации; использование метода «фишбоун» позволит научить выстраивать причинно-следственные связи; «синквейн» — работу с историческими терминами. Работа с терминами может проводиться и в ходе составления и решения кроссвордов по отдельным темам, что способствует и повышению грамотности обучающихся. Хороший эффект в развивающем обучении, а впоследствии и хорошую базу для подготовки к решению любых заданий ОГЭ даёт использование таких методов, как «чтение с остановками», таблицы «толстых и тонких вопросов», денотатный граф, таблица «верные-неверные утверждения». Умение аргументировать и формулировать своё мнение позволит сформировать использование таблицы перекрёстной дискуссии, технологии «Дебаты». Это требует от учителей серьёзной подготовки к каждому уроку, поиска дополнительного материала. Это невозможно использовать на каждом уроке, но разумное комбинирование репродуктивных (для достижения предметных результатов) и развивающих методов (для достижения и предметных, и метапредметных результатов) может принести большую пользу. Существует большое количество методической литературы, которую можно с успехом использовать организации подобной работы. (например, «Сборник метапредметных заданий: история, обществознание, география: 5-9 кл. ФГОС / Э.М. Амбарцумова, Е.А. Гевуркова, С.Е. Дюкова, Т.В. Коваль, А.Ю. Лазебникова, Т.Е. Лискова, М.Ю. Романова, И.Ю. Синельников. -

М. : Издательство «Экзамен», ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2018. 191 с. (Серия «Учебно-методический комплект»). Большую помощь в современной школе оказывают различные электронные формы учебников (ЭФУ), медиаресурсы, интерактивные доски и т. д.

При подготовке к ОГЭ необходимо организовать основательную и систематическую работу обучающихся с материалами, имеющимися на сайте ФГБНУ «ФИПИ» - открытый банк заданий, методические рекомендации и т.д.

3) Так как результаты ОГЭ по истории показывают, что проблемы вызывают задания межпредметного характера (работа с исторической картой; задания на знание истории культуры; задание на анализ статистической информации) можно рекомендовать проводить совместную работу методическим объединениям учителей истории, географии, русского языка и литературы для проведения совместной работы.

4) Совместная работа учителей, преподающих разные дисциплины может дать хороший позитивный результат при проведении интегрированных уроков (история и литература, история и география, история и искусство). Можно организовать взаимное посещение уроков учителями, преподающими как гуманитарные, так и естественнонаучные дисциплины для нахождения возможностей для совместной методической работы.

Муниципальным органам управления образованием.

1) Необходима организация проведения муниципальных, межмуниципальных методических семинаров, конференций по диссеминации опыта педагогов, чьи выпускники демонстрируют высокие результаты на ОГЭ по истории для того, чтобы происходило распространение результативных методик и практики подготовки обучающихся к ОГЭ.

2) Муниципальные органы управления образованием могут издавать методические сборники со статьями учителей, выпускники которых продемонстрировали высокие результаты на экзамене, о проблемах подготовки к ОГЭ.

3) Позитивные результаты может дать практика организации на муниципальном уровне посещений занятий учителей, умеющих стабильные успехи в подготовке обучающихся к ОГЭ по истории учителями, чьи выпускники показали низкие результаты.

Прочие рекомендации.

Так как в процессе подготовки обучающихся к ОГЭ по истории большую роль играют их родители, то для повышения её эффективности учителям необходимо налаживать совместную работу, используя возможности внеурочной деятельности — экскурсии, участие в олимпиадах, конкурсах и т. д.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

Необходимость дифференцированного обучения при подготовке к ОГЭ в 9 классе очень актуальна, так как этот экзамен сдаёт, как правило, небольшое количество девятиклассников, иногда один-два ученика в классе. В этом случае необходимо подбирать отдельные задания, которые должны уметь выполнять именно эти обучающиеся, так как остальные могут выполнять более простые задания, которые нужны для выявления уровня и оценки их знаний и умений. Как показывает практика, для полноценной подготовки к ОГЭ недостаточно одних уроков, так как ОГЭ охватывает очень большие периоды не только истории России с древнейших времён до 1914 г., но и Всеобщей истории этого же временного промежутка, необходима внеурочная деятельность.

Для успешного дифференцированного обучения школьников не только в процессе подготовки к ОГЭ в 9 классе, но и в целом в основной школе можно использовать организацию группового и индивидуального обучения. Основным критерием деления на группы (пары, команды) может быть именно уровень подготовки. При разработке заданий для таких групп можно учитывать познавательные и психологические возможности

(индивидуальные возможности) обучающихся, чтобы в целом создать ситуацию успешности, обеспечить создание условий для позитивной мотивации обучающихся. При работе в парах и группах особое значение имеет не только умение педагога организовывать учебную деятельность школьников с разным уровнем предметной подготовки, например, через создание ситуации соревнования, но и умение реализовать педагогическое оценивание, которое должно, безусловно, быть объективным, но при этом оценка и отметка должны быть позитивными стимулами. Дифференцированное обучение может осуществляться и в рамках внеурочной деятельности (проведение декад или недель истории, викторин, различных игр (ролевых, обучающих, деловых и т. д.). Для обучающихся, которые показывают высокий уровень предметной подготовки очень продуктивным может быть участие в исследовательской, поисковой деятельности по истории, которая обычно завершается участием в научно-практических конференциях, семинарах, фестивалях и т. д., участникам необходимо постоянно демонстрировать не только предметные, но и многочисленные метапредметные результаты своей деятельности.

В процессе обучения истории в 5-8 классах современные УМК позволяют строить дифференцированное обучение с применением разноуровневых заданий, которые имеются, как в учебниках, так и рабочих тетрадях, сборниках тестов и т. д. Большой потенциал для дифференцированного обучения содержится в современных медиаизданиях, электронных формах учебников, где можно подобрать материал посильный даже для таких обучающихся, которые испытывают большие затруднения в усвоении материала.

Администрациям образовательных организаций:

Для подготовки обучающихся к ОГЭ по массовым предметам — математике, русскому языку, а также к тем предметам, которые сдаёт много девятиклассников — физике, обществознанию во многих школах проводятся дополнительные занятия в рамках программ внеурочной деятельности. Но по истории часто такие занятия проводятся учителями на общественных началах, за счёт личного времени, поэтому многие педагоги не заинтересованы в таких занятиях и считают, что в таких случаях обучающийся и его родители должны самим организовать процесс подготовки ребёнка к ОГЭ. Можно порекомендовать администрациям ОО продумать систему материального стимулирования учителей, проводящих работу по подготовке к ОГЭ одного или нескольких обучающихся, так как это очень сложный и ответственный процесс.

Муниципальным органам управления образованием.

Так как образовательные организации не имеют достаточных средств для закупки методической литературы для педагогов, занимающихся подготовкой обучающихся к ОГЭ, можно порекомендовать собрать в медиacentрах муниципальный фонд такой литературы.

Прочие рекомендации.

Родителям обучающихся, чьи дети планируют сдавать ОГЭ по истории можно порекомендовать внимательно и критически относиться к интернет-курсам, вебинарам, которые ведут непрофессионалы, к разнообразным материалам, которыми их дети пользуются при подготовке к экзамену, так как качество их может быть сомнительным и это может сказаться на результатах экзамена.

Результаты ОГЭ по географии

Основной государственный экзамен (ОГЭ) по географии представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы. ОГЭ по географии проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 г. № 189/1513.

Краткая характеристика КИМ по географии

Каждый вариант экзаменационной работы 2023 г. по географии включает в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности и проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них:

- 8 заданий с ответом в виде одной цифры,
- 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания,
- 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр.

Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом - 12, 28 и 29, в которых требуется записать полный обоснованный ответ.

Значительная часть заданий КИМ для ОГЭ по типу аналогична заданиям, используемым в экзаменационной работе ЕГЭ. В отличие от ЕГЭ, в КИМ для ОГЭ большее внимание уделяется достижению требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Также важной для ОГЭ является проверка сформированности умений извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карт атласов, статистических материалов, диаграмм, текстов).

Степень полноты и правильности ответов на задания оценивается прошедшими специальную подготовку экспертами, которые осуществляют проверку, руководствуясь представленными критериями для оценивания каждого задания.

Правильное выполнение каждого из заданий 1–11, 13–27, 30 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа.

За выполнение задания 12 с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 2 баллов, выполнение заданий 28 и 29 с развёрнутым ответом оценивается 1 баллом.

Экзаменационная работа по географии 2023 г. включает: 15 заданий базового, 13 – повышенного и 2 задания высокого уровня сложности. В том числе задания с развёрнутым ответом в экзаменационной работе различаются по уровню сложности: 12 – повышенный, 28 – базовый, 29 – высокий уровень.

Изменения структуры и содержания КИМ 2023 года по сравнению с 2022 годом отсутствуют.

Перечень дополнительных материалов и оборудования, пользование которыми разрешено на ОГЭ, утверждается приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора. На экзамене по географии разрешается пользоваться линейкой, непрограммируемым калькулятором и школьными географическими атласами любого издательства для 7 – 9 классов.

На выполнение экзаменационной работы отводится 2 часа 30 минут (150 минут).

Основные содержательные разделы КИМ ОГЭ по географии 2023 г.:

- «Источники географической информации» - 7 заданий,
- «Природа Земли» - 6 заданий,
- «Материки, океаны, народы и страны» - 2 задания,
- «Геоэкология» - 2 задания,
- «География России» - 13 заданий.

На ОГЭ по географии проверяется сформированность умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации. Кроме географических атласов, которые разрешается использовать на экзамене, источники географической информации в КИМ ОГЭ по географии довольно разнообразны – это географические карты, представленные в заданиях (например, в задании 12 с развёрнутым ответом - это топографическая карта), синоптическая карта в заданиях 5 и 6, разнообразные статистические источники (таблицы, графики, диаграммы) в заданиях 13, 22, 23, а также тексты.

Сформированность умений работать с текстом проверяется в заданиях 28–29 с развёрнутым ответом. В качестве источника информации в экзаменационной работе используются учебно-познавательные тексты, тексты из различных СМИ, отвечающие определённым требованиям и отражающие как особенности географических объектов, процессов и явлений географической оболочки, так и жизненные ситуации, связанные с реальными проблемами современного общества. Кроме того, задание с развёрнутым ответом 29 оценивает умение объяснять географические особенности объекта, явления или процесса, о котором говорится в тексте.

Знание и понимание географических терминов и явлений проверяется в задании 28 с развёрнутым ответом. Например, назвать одно (любое) внутреннее море Европы; или определить о какой географической закономерности идет речь в тексте; или объяснить термин «Прикладное значение» в вопросе о геофизических исследованиях; или дать название грязекаменному потоку, возникающему на склоне горы после сильного ливня и т.п. Или требуется провести классификацию географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или привести примеры, подтверждающих то или иное высказывание в тексте с использованием географических знаний. Например, ответить, какие природные явления сопровождали известный катастрофический ураган «Катрина».

Практическое применение географических знаний и умений в повседневной жизни проверяется в заданиях с развёрнутым ответом 12 и 29.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|--|---------------------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1. | Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира/ формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли | базовый | 61,61 | 27,35 | 50,97 | 66,39 | 85,05 |
| 2. | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, | базовый | 82,87 | 38,07 | 76,55 | 90,91 | 94,70 |

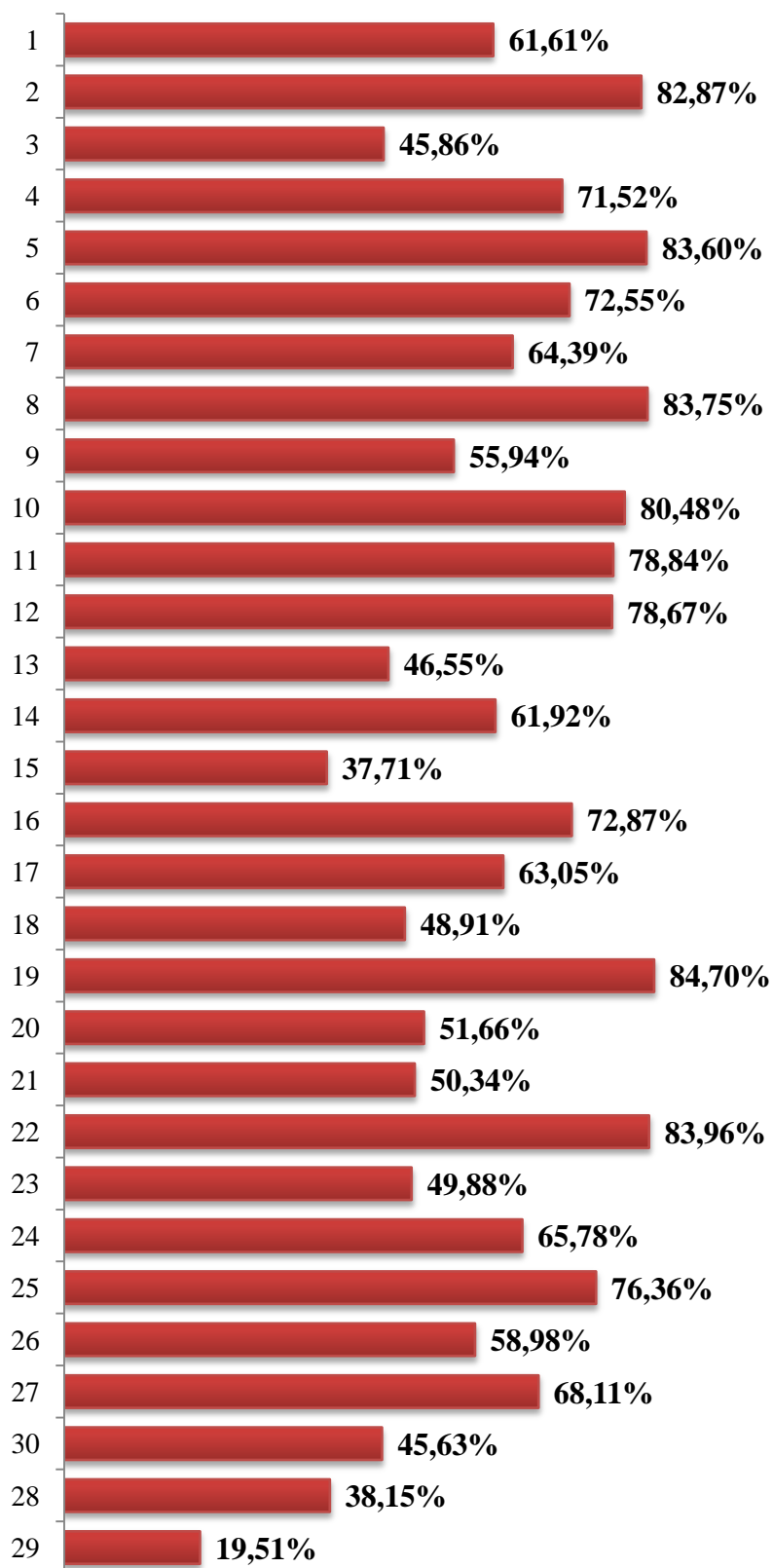
| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---|---------------------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| | культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах | | | | | | |
| 3. | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах | повышенный | 45,86 | 19,47 | 32,13 | 48,33 | 77,48 |
| 4. | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах/ овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации | базовый | 71,52 | 32,60 | 58,21 | 79,10 | 95,27 |
| 5. | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов | базовый | 83,60 | 41,58 | 76,25 | 90,71 | 98,49 |
| 6. | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | базовый | 72,55 | 44,20 | 64,15 | 77,23 | 89,40 |
| 7. | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | повышенный | 64,39 | 19,26 | 43,43 | 75,80 | 96,12 |
| 8. | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов | базовый | 83,75 | 51,64 | 80,66 | 87,22 | 95,08 |
| 9. | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | базовый | 55,94 | 29,76 | 54,19 | 58,62 | 64,05 |
| 10. | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков | базовый | 80,48 | 42,89 | 71,44 | 87,80 | 96,12 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|--|---------------------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| | международного общения | | | | | | |
| 11. | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | высокий | 78,84 | 36,54 | 66,88 | 88,15 | 97,26 |
| 12. | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания | повышенный | 78,67 | 34,68 | 69,61 | 86,60 | 95,65 |
| 13. | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, основных этапах её географического освоения/ формирования умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов | базовый | 46,55 | 9,85 | 22,91 | 55,52 | 85,71 |
| 14. | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф | базовый | 61,92 | 24,95 | 47,74 | 69,19 | 87,23 |
| 15. | Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде | повышенный | 37,71 | 10,28 | 24,05 | 39,32 | 71,71 |
| 16. | Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации | повышенный | 72,87 | 19,26 | 52,40 | 87,96 | 98,39 |
| 17. | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в | повышенный | 63,05 | 22,10 | 44,12 | 72,30 | 94,32 |

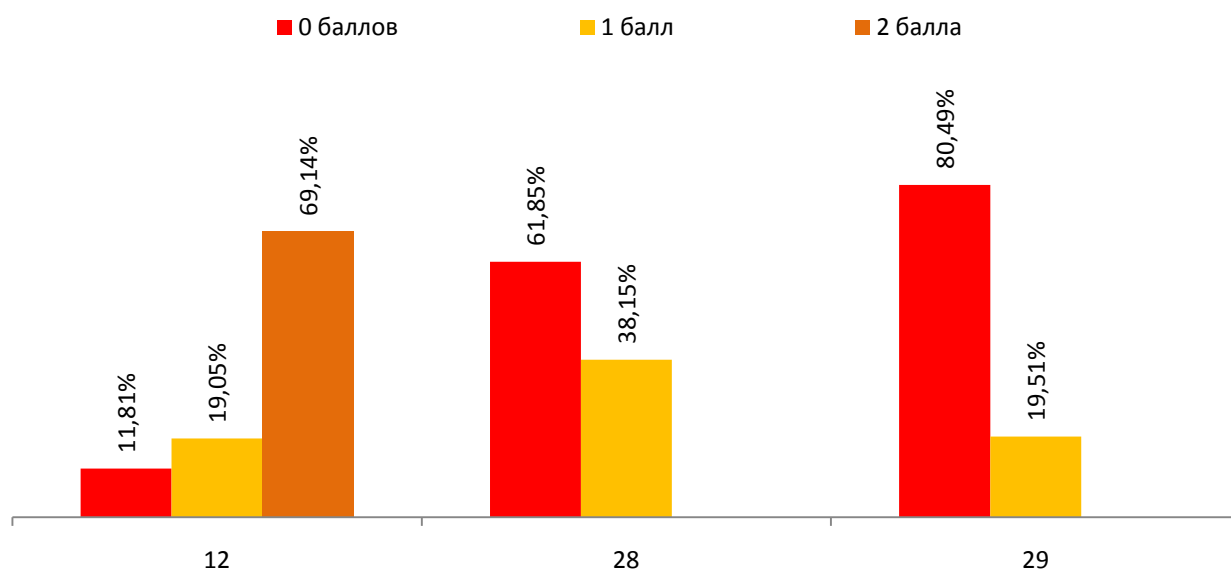
| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|--|---------------------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| | повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов | | | | | | |
| 18. | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | повышенный | 48,91 | 20,35 | 32,57 | 53,22 | 81,93 |
| 19. | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов/ формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём | повышенный | 84,70 | 34,79 | 76,65 | 93,98 | 99,05 |
| 20. | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах | базовый | 51,66 | 10,07 | 27,12 | 62,43 | 90,26 |
| 21. | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | повышенный | 50,34 | 10,72 | 26,97 | 59,29 | 90,26 |
| 22. | Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации | базовый | 83,96 | 47,92 | 78,43 | 89,55 | 96,50 |
| 23. | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | повышенный | 49,88 | 3,72 | 26,62 | 59,95 | 89,69 |
| 24. | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, | базовый | 65,78 | 13,57 | 46,26 | 78,21 | 95,36 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|--|---------------------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| | экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах | | | | | | |
| 25. | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | повышенный | 76,36 | 29,54 | 65,25 | 85,39 | 95,84 |
| 26. | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах | повышенный | 58,98 | 20,35 | 44,72 | 67,68 | 81,74 |
| 27. | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | базовый | 68,11 | 17,29 | 52,21 | 78,52 | 95,08 |
| 28. | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации | базовый | 45,63 | 5,25 | 21,57 | 55,17 | 85,81 |
| 29. | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф | высокий | 38,15 | 3,50 | 16,41 | 44,09 | 80,13 |
| 30. | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | повышенный | 19,51 | 1,97 | 6,74 | 19,43 | 51,66 |

**Выполнение заданий КИМ ОГЭ-2023 по географии выпускниками
общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %**



Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2023 по географии выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Анализируя средний процент выполнения заданий **базового уровня сложности** в 2023 г. в Чувашской Республике отмечаем, что наименьший показатель (менее 50% результативности) имеют задания № 13 и 28, причем задание 28 было западающим и в прошлом году. Задание 13 с результативностью – 46,55%, например, проверяло умение определять долю выбывших из Северо-Западного Федерального округа в страны СНГ в 2018 г. (Проверяемые элементы содержания / умения: формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения/ формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов). При этом процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «2» - 9,85%, «3» - 22,91%, «4» - 55,52%, «5» - 85,71%. То есть, двоечники и троечники не преодолели 50% порог выполнения. Ошибки у значительной части, согласно анализу веера ответов связаны с тем, что обучающиеся не могут правильно математически рассчитать долю, или не могут округлить цифры до целого числа, что свидетельствует о несформированности метапредметных универсальных учебных действий (УУД), а именно регулятивных, отвечающих за самоорганизацию и самоконтроль. Помимо того, что у обучающихся плохо дело обстоит с математическими расчетами, они зачастую забывают указывать минус, например, в случае получения отрицательного показателя естественного прироста / миграционного прироста. То есть это также подтверждает несформированность метапредметных УУД.

Процент выполнения КИМ №28 – 45,63%, (Проверяемые элементы содержания / умения: Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации), в котором требовалось, например, назвать одно (любое) внутреннее море, омывающее Европу, то есть проверялось знание географической номенклатуры. Среди часто встречавшихся ошибок – называлось Каспийское море, которое по сути не является морем, а является озером, так как не имеет связи с Мировым океаном. Или, в другом примере требовалось по описанию смены

характера растительности в Кавказских горах угадать природную закономерность – высотную поясность. При этом процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «2» - 5,25%, «3» - 21,57%, «4» - 55,17%, «5» - 85,81%. То есть только хорошисты и отличники успешно справились с этим заданием.

А максимальный средний процент выполнения заданий базового уровня сложности имеет задание №22–83,96% (Проверяемые элементы содержания / умения: Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации). В задании на основе анализа из приведенной таблицы надо определить регион, в котором за определенный период ежегодно уменьшался коэффициент смертности, или увеличивалась численность населения. При этом процент выполнения в Чувашии в группах, получивших отметку «2» - 47,92%, «3» - 78,43%, «4» - 89,55%, «5» - 96,50%. То есть все категории, кроме двоечников успешно справились с заданием.

Также задания 5 и 8 из базовых имеют результативность свыше 83%. Однако это не достигает прошлогодней планки, так в 2022 г. наивысшие баллы среди базовых превысили 88%. Задания 5 и 8 проверяют элементы содержания / умения: Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов. Например, по КИМ 5 требуется по синоптической карте определить, какой из городов находится в зоне циклона/антициклона. При этом процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «2» - 41,58%, «3» - 76,25%, «4» - 90,71%, «5» - 98,49%. Троечники, хорошисты и отличники успешно справились с этим заданием, а двоечники были близки к 50% выполнению.

У задания №8 процент выполнения – 84,74%. В задании требуется по геологическому разрезу расположить горные породы в порядке увеличения их возраста. При этом процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «2» - 51,64%, «3» - 80,66%, «4» - 87,22%, «5» - 95,08%. Как видим, в этом вопросе даже двоечники успешно справились и превысили 50% результативности.

Анализируя средний процент выполнения заданий **повышенного уровня сложности** в 2023 г. в Чувашской Республике, отмечаем, что отсутствуют категории с процентом выполнения ниже 15%, т.е. минимальный порог преодолен. Наименьший показатель среди всех КИМ имеет задание 30 (Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени) - 19,51%. В задании требуется определить регион России по его описанию. Причем процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «2» - 1,97%, «3» - 6,74%, «4» - 19,43%, «5» - 51,66%. То есть даже группа отличников едва преодолела 50% результативности по заданию.

Невысокая результативность и у задания №15, как и в прошлом году, – 37, 71%, (Проверяемые элементы содержания / умения: Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде). Например, требовалось выбрать те виды хозяйственной деятельности из приведенных, которые способствуют защите почв от водной эрозии, или наоборот, приводят к земледельческой эрозии и т.п. Причем процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «2» - 10,28%, «3» - 24,05%, «4» - 39,32%, «5» - 71,71%. То есть только группа отличников имеет более 50% результативности по заданию.

К числу западающих можно отнести и задание 3 повышенного уровня (Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах) - 45,86%, где требуется расположить города/регионы России в порядке увеличения степени континентальности климата, или увеличения продолжительности светового дня, или увеличения абсолютной высоты их наивысшей отметки территории и т.п. Причем процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «2» - 19,47%, «3» - 32,13%, «4» - 48,33%, «5» - 77,48%. То есть только группа отличников имеет более 50% результативности по заданию.

А максимальный средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности имеет задание №19 (как и в прошлом году) –84,70% (Проверяемые элементы содержания / умения: формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов/ формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём). В задании требуется расположить регионы России в той последовательности, в которой они встречают Новый год. Причем процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «2» - 34,79%, «3» - 76,65%, «4» - 93,98%, «5» - 99,05%. Кроме двоечников все остальные группы имеют результативность по заданию выше 50%.

Анализируя средний процент выполнения заданий **высокого уровня сложности** в 2023 г. в Чувашской Республике отмечаем, что наименьший показатель, как и в прошлом году имеет задание №29 – 38,15%(Проверяемые элементы содержания / умения: Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф). Например, укажите еще один вид хозяйственной деятельности, кроме упомянутого в тексте, являющийся одной из причин загрязнения Мраморного моря; или почему в Крымских горах, в отличие от Кавказских, на вершинах не образуются ледники. При этом процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «2» - 3,50%, «3» - 16,41%, «4» - 44,09%, «5» - 80,13%. То есть только группа отличников смогла преодолеть 50% порога результативности.

А максимальный средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности имеет задание №11 –78,84% (в прошлом году он составил 73,71%). Проверяемые элементы содержания / умения: Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения. В задании надо выбрать правильный профиль из четырех, соответствующий прилагаемому фрагменту топокарты. При этом процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «2» - 36,54%, «3» - 66,88%, «4» - 88,15%, «5» - 97,26%. То есть кроме двоечников все остальные группы смогли преодолеть 50% порог результативности.

В целом, наиболее низкий средний процент выполнения оказался у заданий 15, 29 и 30. Из них два задания 15 и 30 относятся к повышенному уровню с кратким ответом, а задание с развернутым ответом №29 – к высокому. А наиболее высокие результаты у заданий 5, 8, 19, 22. Все они относятся к заданиям с кратким ответом. Из них КИМ 5, 8 и 22 – базового уровня, 19 – повышенного. Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) - №№13 и 28. Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) не отмечены.

Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации;
- Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов;
- Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов/ формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём;
- Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

Недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения/ формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов;

- Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации;

- Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени;

- Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде;

- Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах;

- Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий ОГЭ 2023 г. по географии в Чувашской Республике целесообразно провести по разделам, по которым смоделированы КИМ:

- «Источники географической информации» - 7 заданий,

- «Природа Земли» - 6 заданий,

- «Материки, океаны, народы и страны» - 2 задания,

- «Геоэкология» - 2 задания,

- «География России» - 13 заданий.

С содержательных позиций по разделу **«Источники географической информации»** представлены КИМ №5 и №6, в которых надо выполнить задания на основе карт погоды. Причем средний процент выполнения по ним один из высоких – 83,6 и 72,55% соответственно. В эту же содержательную группу можно отнести и КИМ№8, в котором дан геологический разрез и нужно расположить слои горных пород в порядке увеличения возраста. Здесь также высокий средний процент выполнения – 83,75%. Задания 9,10, 11 и 12 выполняются с помощью приведенной топографической карты. Задание 12, в котором требуется выбрать подходящий участок для размещения фруктового сада/футбольной площадки/горки для катания на санках, относится к развернутым, повышенным по уровню, и имеет довольно высокую результативность(78,67%), причем, данная тенденция наблюдается в многолетней динамике. По другим КИМ средний процент выполнения соответственно 55,94%, 80,48% и 78,84%. Причем 10 задание, как видим, имеет очень высокий процент. Задания 16 и 17, в этом разделе имеют процент выполнения 72,87, против 50% в 2022 г. и, 63,05 против 45% в 2022 г. соответственно. Здесь дана таблица с 4 городами России, указаны их координаты и некоторые географические показатели (высота Солнца над горизонтом, температура воздуха, влажность и т.п.). Это задания повышенного уровня сложности и поэтому отрадно, что обучающиеся продемонстрировали успешное их выполнение, и это

свидетельствует о результативности работы педагогов. А вот задание 13, в котором по таблице со статистическими данными надо рассчитать какой-либо показатель, например долю мигрантов/городского населения/сельхозугодий, средний процент выполнения оказался ниже 50%, что критично для заданий базового уровня – 46,55%. Соответственно при подготовке обучающихся следует обратить на него особое внимание.

К разделу и «**Материки, океаны, народы и страны**» относится базовое задание №1, в котором, например, надо определить, какие животные являются типичными представителями животного мира Северной Америки / на каком материке нет действующих вулканов / какой из перечисленных городов является столицей государства и т.п.. Процент выполнения здесь довольно высокий - 61,61%. Или КИМ №7, в котором нужно определить, какой город – столица государства имеет координаты 65°с.ш., 22°з.д. (64,39% выполнения). В целом, это хорошие результаты. А вот задание 20, в котором по туристическим слоганам надо определить страну/регион России, имеет, не смотря на базовый уровень сложности только 51,66% выполнения.

А вот повышенной сложности задание №18, относящееся к разделу «**Природа Земли**», в котором надо проанализировать климатограмму и найти соответствующую ей точку на карте мира имеет средний процент выполнения всего лишь 48,91%, для сравнения в 2022 г. - 44%. Соответственно при подготовке обучающихся следует обратить на него особое внимание.

К разделу «**Геоэкология**» относится задание 14, в котором, например, надо выбрать регионы, где при хозяйственном освоении надо учитывать стихийные явления – землетрясения / оттаивание многолетней мерзлоты и т.п. Средний процент выполнения здесь 61,92%, что соответствует уровню прошлого года - 62%. Невысокий процент решаемости из этого раздела у КИМ №15 – 37,71% (в 2022 г. - 30% решаемости). Следует особо обратить внимание на использование практико-ориентированных заданий по решению геоэкологических проблем при подготовке к таким КИМ (выберите мероприятия, защищающие от водной эрозии или наоборот, выберите от каких угроз защищают полезные лесополосы.).

Раздел «**География России**» имеет больше всего заданий №№: 2, 3, 4, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 30. Здесь есть как базовые, так и повышенные по уровню сложности вопросы. При этом самая высокая результативность, исходя из среднего процента выполнения у задания 19 – 84,70% (в 2022 г. - 86%), хотя оно и относится к повышенному уровню. В нем, как писалось ранее, нужно расположить регионы России в той последовательности, как они встречают Новый год. А худшая результативность в этом разделе у рассмотренного выше задания №30 – 19,51%, где нужно, определить регион России по описанию. Соответственно при подготовке обучающихся следует обратить на него особое внимание.

Особо хотелось бы остановиться на анализе развернутых ответов обучающихся. Географические задания с развернутым ответом строятся на материале курса географии основной школы. Их решение требует как умения анализировать географическую информацию, представленную в тексте, на топографической карте, так и знаний о взаимосвязях между компонентами природы, населением и его хозяйственной деятельностью; комплексных знаний о природе, населении и хозяйстве отдельных территорий, о взаимодействии природы и человека. Сформированность данных умений может проверяться в контексте решения таких географических задач, как дать обоснованную оценку природных условий и ресурсов с определённой целью (задание 12) или сделать прогноз возможных изменений компонентов природы в результате человеческой деятельности (задание 29).

Задание №12 проверяет умение работать с топографической картой, где нужно выбрать участок, благоприятный либо для катания на санках, либо для игры в футбол. Уже неоднократно отмечались хорошие результаты по этому КИМ. Причем анализируя, сколько человек набрали максимальные здесь 2 балла – то это почти 70% экзаменуемых (72% в 2022 г.). При этом, хотелось бы обратить внимание на встречающиеся ошибки: школьники не умеют расшифровывать условные знаки карт, довольно часто экзаменуемые считают

слова «луг», отражающий характер растительности и «ровная поверхность», отражающий характер рельефа - синонимами. Далее, часто употребляется словосочетание «склонистая поверхность» (орфография экзаменуемых сохранена).

Задание №28 направлено на работу с географической терминологией, на знание географических фактов, закономерностей, умение выделить существенные признаки географических явлений и процессов. Как отмечалось выше, очень многие не могли определить закономерность высотной поясности в Крымских и Кавказских горах. Или в качестве внутреннего моря Евразии ошибочно называли Каспийское море, вместо Средиземного/Черного/Балтийского/Азовского/Белого морей. В другом варианте, где надо было указать, с территории каких стран стекают поверхностные и грунтовые воды в реку Миссисипи, обучающиеся не могли указать США и Канаду, и зачастую писали «Америка», хотя такой страны нет. Итак, только 38% отвечавших смогли здесь набрать максимальный 1 балл, а большинство получили 0.

Задание №29 по смыслу связано с заданием №28, и проверяет более детально знания экзаменуемых по географическим явлениям и процессам. Так, на вопрос, почему в Крымских горах, в отличие от Кавказских не образуются ледники, обучающиеся не могли указать причину – низкую высоту гор, часто ошибочно называлось отепляющее влияние моря. Или на вопрос, какой еще вид хозяйственной деятельности, кроме концентрации промышленности стал причиной загрязнения вод Мраморного моря, не могли указать сельское, коммунальное хозяйства, туризм. Итак, подавляющее большинство экзаменуемых (более 80%) набрали 0 баллов из максимально возможного 1 балла по 29 заданию (в 2022 г. – 83%). Соответственно при подготовке обучающихся следует обратить на это задание особое внимание.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, обучающимися должны быть достигнуты не только предметные результаты по географии, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

4) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

5) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

6) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

7) смысловое чтение;

8) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

9) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и

регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Согласно наиболее распространенной единой классификации метапредметных умений, их можно разделить на: познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

В ряде заданий по географии, на успешность выполнения повлияла слабая сформированность метапредметных умений, в первую очередь регулятивных. Зачастую ошибки связаны с тем, что экзаменуемые записывают ответ не в той последовательности, которая требуется (вместо возрастания – уменьшение, и наоборот). Это говорит о несформированности у обучающихся метапредметных регулятивных УУД по самоорганизации и самоконтролю, что и помешало им достичь более высоких баллов. Это задания 3, 8, 19, 25.

Задание 13 требует провести математические расчеты. Ошибки у значительной части, согласно анализу веера ответов связаны с тем, что обучающиеся не могут правильно математически рассчитать долю, или не могут округлить цифры до целого числа, что свидетельствует о несформированности метапредметных универсальных учебных действий (УУД), а именно регулятивных, отвечающих за самоорганизацию и самоконтроль. Помимо того, что у обучающихся плохо дело обстоит с математическими расчетами, они зачастую забывают указывать минус, например, в случае получения отрицательного показателя естественного прироста / миграционного прироста. То есть это также подтверждает несформированность метапредметных УУД.

Несформированность познавательных УУД стала причиной низкой результативности в заданиях, требующих знания терминологии (КИМы 5, 14, 15, 21, 28).

Задания 27-29, данные в виде анализа текста о каком-либо физико-географическом, геоэкологическом или социально-экономическом явлении, по которому необходимо дать разъяснения, свою аргументацию. Задания проверяют сформированность коммуникативных УУД у школьников. Для повышения результативности, необходимо внедрять практику работы с текстами, постепенное усложнение от заданий на поиск и выявление информации, представленной в явном виде, от формулирования прямых выводов на основе фактов, имеющих в тексте, к заданиям на анализ, интерпретацию и обобщение информации, формулирование логических выводов на основе содержания текста, а также к заданиям, нацеленным на формирование умения использовать информацию из текста для решения различного круга задач с привлечением ранее усвоенных общегеографических закономерностей, факторов размещения населения и хозяйства.

ВЫВОДЫ

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

- Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации;
- Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов;
- Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов/ формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём;
- Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

- Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения/ формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов;

- Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации;

- Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени;

- Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде;

- Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах;

- Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф.

Для совершенствования организации и методики обучения школьников по географии в условиях явной нехватки часов на преподавание географии, учителям нужно заострить внимание на практико-ориентированных заданиях, на заданиях по решению геоэкологических проблем на региональном и глобальном уровне, на работах с картографическим материалом, Недопустимо сокращать объемы практических работ по географии, так как это приводит к слабым аналитическим навыкам обучающихся, трудностям определения причинно-следственных связей, выявлению эмпирических зависимостей, пробелам в знании географической номенклатуры. В целом подготовку к ОГЭ по географии проводить не натаскиванием на решение тестов, а выстраивая системную базу знаний, начиная с 5 класса обучения.

В качестве развития направлений диагностики учебных достижений по географии в регионе следует активно использовать ресурсы Открытого банка заданий ОГЭ по географии, размещенного на сайте ФИПИ; привлекать школьников к различным пробным и репетиционным экзаменам по географии в форме ОГЭ; написанию Международного географического диктанта, инициируемого Русским географическим обществом; Республиканской олимпиаде школьников по географии «ГЕОтурнир», проводимой на базе историко-географического факультета Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова; ко всем этапам Всероссийской олимпиаде школьников по географии. Администрации школ, учителям и родителям следует поощрять школьников за подобные участия. Образовательным структурам в Чувашии шире использовать полученные результаты на вышеуказанных мероприятиях в качестве диагностики учебных достижений по географии и стимулирования, как самих школьников, так и подготовивших их учителей.

РЕКОМЕНДАЦИИ для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

В целях совершенствования организации и методики преподавания географии в Чувашии следует:

Особое внимание уделить подготовке специалистов-географов и учителей географии на географических направлениях Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова и Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева, заострить внимание вузовской программы на проблемных аспектах методики преподавания географии в части тех разделов, по которым результаты ОГЭ самые худшие («Региональная география России», «Общее землеведение», «Основы картографии и топографии», «Технико-экономические основы производства»).

Обратить внимание учителей-предметников на практико-ориентированную часть географии как на проблемный элемент экзамена, для чего внести изменения в требования к проведению практических работ в части их обязательности и разнообразия решаемых инструментальных задач. Учителям при изучении соответствующих тем на уроках учитывать преломление этого материала в КИМах с учетом допускаемых учениками ошибок на экзамене. Учителям активно привлекать школьников к разнообразным испытаниям по географии, пробным и репетиционным экзаменам в форме ОГЭ, написанию Международного географического диктанта, инициируемого Русским географическим обществом и поощрять их за подобные участия.

На методических семинарах, на курсах повышения квалификации и в системе дополнительного профессионального образования в Чувашском республиканском институте образования, Чувашском государственном университете им. И.Н. Ульянова обратить внимание на острую необходимость пошагового разбора дидактических единиц задач ОГЭ по географии. Особое внимание уделить и усилить контроль за квалификационными испытаниями учителей-предметников. Всемерно поощрять повышение квалификации и самообразование учителей-предметников через систему дистанционного обучения, в том числе с учетом возможностей, предоставляемых на сайте ФИПИ, сайтах корпорации «Российский учебник», издательства «Русское слово».

Рекомендовать органам управления образованием городов и районов Чувашской Республики проводить муниципальные тренировочные тестирования, контрольные нулевые и итоговые срезы школьников в строгом соответствии со спецификацией и кодификатором элементов содержания КИМ текущего года.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Типичные ошибки при выполнении заданий связаны с невнимательным прочтением условия задания или с непониманием используемой в нем терминологии. При подготовке для успешного выполнения заданий на объяснение терминов, объяснения размещения хозяйства следует учить составлять словарики терминов, работать с понятиями. Использовать разнообразные тексты для выработки навыков смыслового чтения. Существенные недостатки проявляются в незнании географической информации, основанной на общих географических закономерностях, проявляющихся в особенностях физико-географических и социально-экономических характеристиках крупных регионов страны или мира.

Важно учить обучающихся формировать умения читать и извлекать информацию из карты или статисточников.

Зачастую ошибки экзаменуемых связаны с бытовыми представлениями, не имеющими ничего общего с географической наукой.

При реализации комплексного подхода в изучении крупных территории страны важно при изучении регионального раздела курса «Экономическая и социальная география России» опираться на материал, изучаемый в разделах «Природа России», «Население России» и

«Хозяйство России». Необходимо начинать формировать географические знания об отдельных районах России при изучении общих разделов. Это поможет не только актуализировать знания по этим разделам, но и сформировать по настоящему системные географические представления об отдельных частях Российской Федерации.

Муниципальным органам управления образованием.

Организация обучающих семинаров для учителей географии, по особенностям подготовке учащихся к ОГЭ и оцениванию ответов с привлечением экспертов предметной комиссии для учителей с высокими рейтинговыми результатами сдачи ОГЭ.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям активно привлекать школьников к разнообразным испытаниям по географии, пробным и репетиционным экзаменам в форме ОГЭ, написанию Международного географического диктанта, иницируемого Русским географическим обществом, ко всем этапам Всероссийской олимпиады школьников по географии, Республиканской олимпиаде школьников «ГЕОтурнир» на базе Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова и поощрять их за подобные участия. Привлекать обучающихся к программам подготовки ОГЭ «Каникулы с пользой» в дни осенних, зимних и весенних каникул на базе Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова и др.

Администрациям образовательных организаций

В качестве рекомендации можно выделить необходимость регулярного проведения диагностики учебных достижений по предмету «География» в 9 классе в школе для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, включая организацию и методику преподавания, что целесообразно для дальнейшей подготовки к ЕГЭ по предмету.

Муниципальным органам управления образованием.

Организация и проведение семинаров и мастер-классов по распространению практики учителей-новаторов, использующих технологии дифференцированного обучения школьников.

Повышение квалификации учителей с целью усиления теоретической подготовки учителей по предмету и получения современных данных в различных сферах биологии и экологии, через курсы повышения квалификации и обучающие вебинары

Результаты ОГЭ по обществознанию

Краткая характеристика КИМ по обществознанию

ОГЭ по обществознанию 2023 по сравнению с 2022 года не претерпело изменений. КИМ ОГЭ состояла из двух частей. В I часть входили задания и с кратким ответом, и с развернутым ответом. В II части только задания с развернутым ответом. Всего необходимо было решить 24 задания по шести тематическим блокам:

- Человек и общество;
- Экономика;
- Сфера политики и социального управления (Политика);
- Сфера духовной культуры (Духовная сфера);
- Право;
- Социальная сфера.

В заданиях первой части тесты тематически расположены были следующим образом: Человек и общество, Сфера духовной культуры (Духовная сфера); (2-4); Экономика (7-9); Социальная сфера (10-11), Сфера политики и социального управления (Политика)(13-16); Право(17-18).

Развернутые задания расположены в части 1и 2. В части 1 -это задание 1 - из несколько терминов нужно выбрать 2 термина (из одной из сфер) дать определение одному из этих терминов. Задание проверяет знание понятийного аппарата.

Задание 5. Задание на поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; умение оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Задание 6. Предлагается задача на финансовую грамотность. Необходимо решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)

Задание 12. Предлагается диаграмма. Требуется осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Задание 21-24. Работа с текстом, к нему 4 вопроса.

21. Требуется оставить план текста. Часто это 4-6 пунктов плана.

22. Требуется осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников). Задание на внимательность работы с текстом.

23. Задание проверяет способности учащегося на привлечение собственных знаний по проблеме, рассматриваемой в тексте. Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.

24. В задании от ученика требовалось приведение собственного жизненного опыта, собственных рассуждений. Необходимо объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

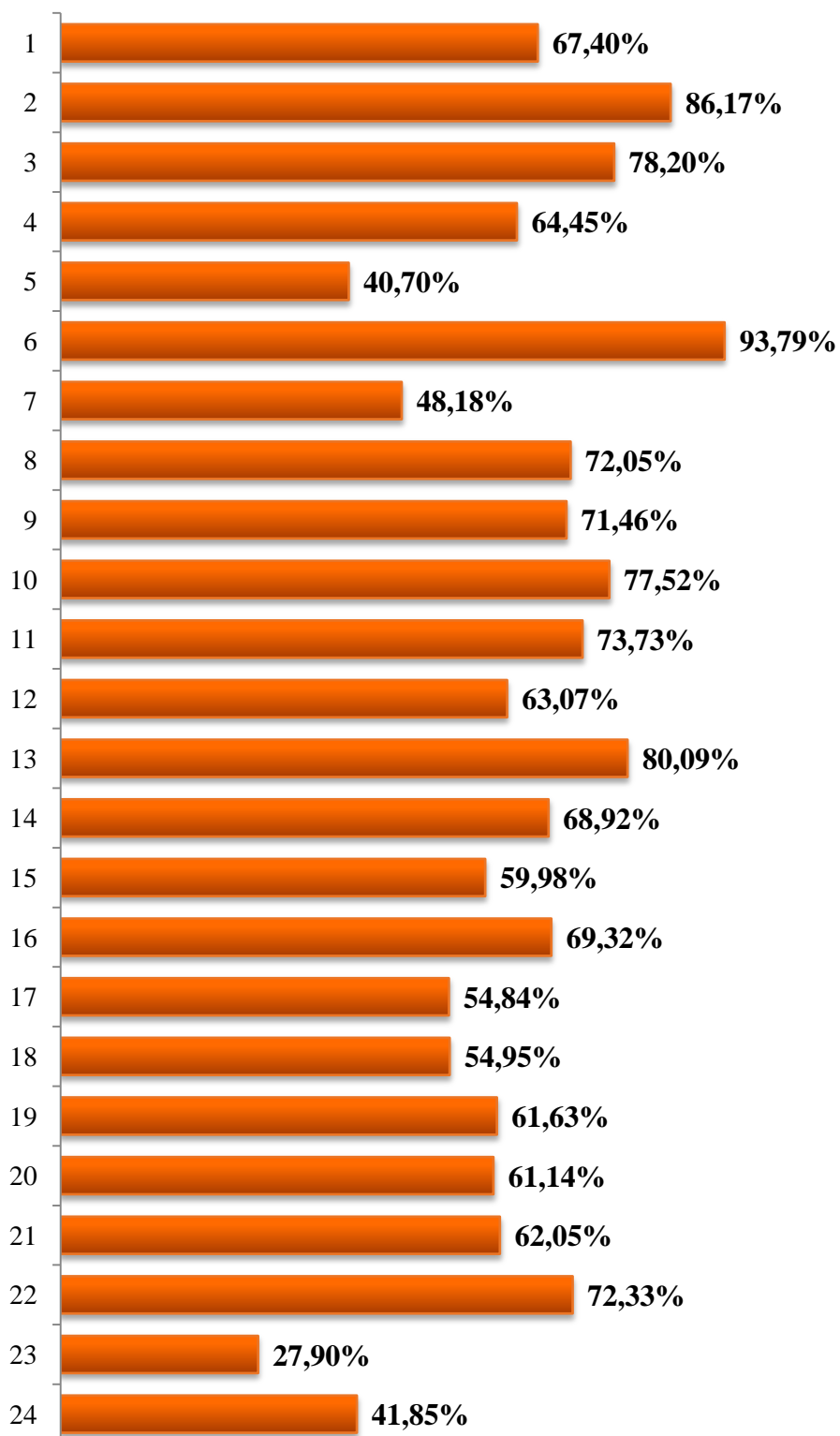
| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|--|---------------------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации | повышенный | 67,40 | 20,93 | 53,13 | 85,40 | 98,38 |
| 2 | Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений | базовый | 86,17 | 55,98 | 82,47 | 93,04 | 98,28 |
| 3 | Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений | повышенный | 78,20 | 31,58 | 69,13 | 92,35 | 98,66 |
| 4 | Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | базовый | 64,45 | 43,30 | 54,44 | 74,47 | 89,31 |
| 5 | Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса; формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации | базовый | 40,70 | 5,10 | 23,72 | 56,55 | 88,04 |
| 6 | Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в | базовый | 93,79 | 75,00 | 92,86 | 96,89 | 99,33 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---|---------------------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| | области социальных отношений (финансовая грамотность) 2 | | | | | | |
| 7 | Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития | базовый | 48,18 | 18,66 | 33,01 | 61,89 | 90,84 |
| 8 | Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений | базовый | 72,05 | 41,87 | 63,57 | 82,40 | 94,08 |
| 9 | Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | повышенный | 71,46 | 40,91 | 62,15 | 82,32 | 95,99 |
| 10 | Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений | базовый | 77,52 | 35,41 | 69,55 | 90,09 | 95,80 |
| 11 | Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | повышенный | 73,73 | 44,02 | 69,44 | 80,50 | 89,12 |
| 12 | Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; Формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности | повышенный | 63,07 | 16,27 | 53,62 | 76,62 | 88,69 |
| 13 | Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений | базовый | 80,09 | 40,67 | 71,24 | 93,00 | 99,43 |
| 14 | Развитие социального кругозора и | повышенный | 68,92 | 37,08 | 58,66 | 80,91 | 94,47 |

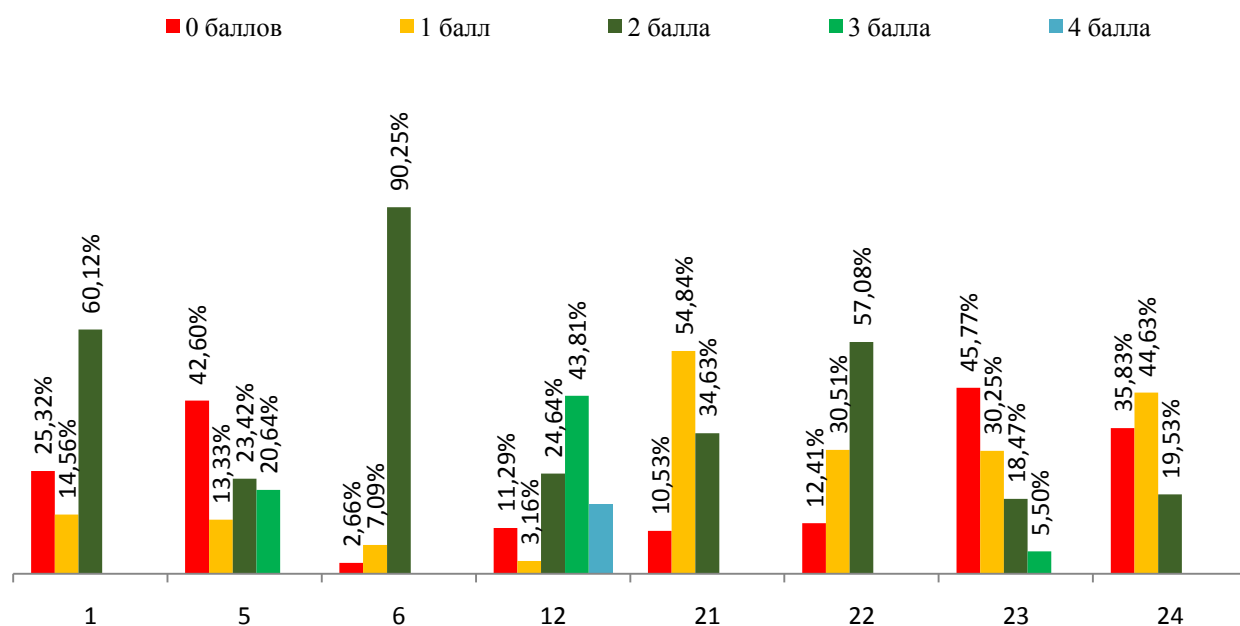
| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---|---------------------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| | формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | й | | | | | |
| 15 | Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности | базовый | 59,98 | 21,89 | 47,89 | 73,56 | 93,03 |
| 16 | Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития | базовый | 69,32 | 38,28 | 57,52 | 82,52 | 96,95 |
| 17 | Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений | базовый | 54,84 | 33,73 | 44,73 | 64,68 | 81,11 |
| 18 | Знать/понимать: Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | повышенный | 54,95 | 32,78 | 43,86 | 64,52 | 88,74 |
| 19 | Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | базовый | 61,63 | 20,33 | 47,49 | 78,03 | 95,23 |
| 20 | Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации | базовый | 61,14 | 15,31 | 50,60 | 75,20 | 89,50 |
| 21 | Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса | повышенный | 62,05 | 22,01 | 55,60 | 71,68 | 84,16 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---|---------------------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 22 | Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса | базовый | 72,33 | 24,64 | 63,64 | 85,62 | 95,71 |
| 23 | Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса; приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений | высокий | 27,90 | 2,95 | 15,22 | 38,03 | 70,04 |
| 24 | Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин / формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности | высокий | 41,85 | 11,72 | 30,02 | 53,09 | 78,15 |

**Выполнение заданий КИМ ОГЭ-2023 по обществознанию выпускниками
общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %**



Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2023 по обществознанию выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



В рамках анализа рассмотрим выполнение тестовых и развернутых заданий отдельно.

Из заданий части 1 базового уровня оказалось наиболее сложным задание №7. Это содержательная линия - экономика (48,18%). Здесь требовалось продемонстрировать понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития. Обучающиеся плохо представляли разницу в определениях экономики как науки и хозяйства. Чуть выше порога оказалось выполнение задания 17. Это содержательная линия - право, что тоже является традиционно сложным.

Из тестовых заданий базового уровня сложным оказалось задание 18. Оно было на знание конституционного устройства России, тип задания на выявление верных и неверных суждений, что всегда вызывает сложности.

Среди заданий повышенного и высокого уровня не оказалось ни одного с процентом ниже 15%. Все задания были выполнены в целом, выше этого значения.

Хотя задание 5 считается заданием базового уровня знаний, учащиеся с ним справляются плохо. Это задание на анализ визуальной информации. В 2022 году оно относилось к повышенному уровню и появилось в ОГЭ по обществознанию впервые. В задании представлено фото с людьми, которое необходимо оценить с точки зрения социальных норм и экономической рациональности. Важен был четкий ответ на вопрос. Задание состоит из трех вопросов и при неверном ответе на первый вопрос, все остальные ответы не засчитываются. В 2023 году школьники лучше с ним справились (40,7%), по сравнению с 2022 (14,04%).

На экзамене были разные задания в вариантах. В одном необходимо было определить вид деятельности, который был представлен на картинке, в другом назвать ветвь власти и основные полномочия. Лучше справлялись с определением вида деятельности, хуже с определением вида власти. В целом 42,6 % учащихся совсем не справились с ответом. В 2023 г. каждый пятый (20%) выполнил задание на максимальный балл, это гораздо лучше по сравнению с 2022 г, где справились на максимум лишь 5%.

Обучающиеся показали хорошие знания по финансовой грамотности. С заданием №6 полностью справились 90,25 %, что выше результата прошлого года (83,42%). Лишь 2,66% не смогли дать правильный ответ, в 2022 году таковых было 5,57%. Сегодня в школах,

кружках, СМИ, МВД ведется активная работа в области финансовой грамотности по профилактике борьбы с мошенниками.

Учащиеся обладают навыком работы с диаграммой. С заданием №12 справилось 63, 07%. Это ниже результатов прошлого года (88,93%). Они видят разницу, изменения, умеют сравнивать данные. 17,1 % полностью справились с заданием: смогли увидеть сходства и различия данных, а также привести объяснения, почему сходятся и расходятся мнения 30-летних и 50-летних граждан. Нашли сходство и различия без объяснений - 24, 64%. А 11, 29 % - просто не приступало к выполнению данного задания (в 2022 году -8,75%). Ответы, прежде всего, показали не умение работать с диаграммой, а незнание таких понятий, как опека, попечительство, приемная семья.

Задание № 1 проверяло понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации. С этим заданием учащиеся справились лучше, чем в прошлом году (67, 4 % против 56, 04%). Но в тоже время каждый четвертый не смог правильно определить два термина из одной сферы, но это тоже лучше, чем в прошлом году, где с заданием не справился каждый четвертый (32, 49%).

Задания 21-24 предполагало работу с текстом. В целом почти половина экзаменуемых осуществляла попытку работы с ним, дали ответы полностью или частично.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Из части 1 наиболее сложными заданиями для учащихся оказались 7, 15, 17, 18. Рассмотрим их подробнее.

Задание № 7 проверяло понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития. Обучающиеся плохо представляли разницу в определениях экономики как науки и хозяйства.

Задание № 15. было направлено на приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности.

В регионе задание было представлено на проверку знаний полномочий РФ и совместного ведения. Это очень сложное задание, так как особое внимание данной теме уделяется, прежде всего, в более старших классах. В другом варианте требовалось соотнести ситуации административного и гражданского права. В целом 60% учащихся справились с заданием.

Задание 17 базового уровня. Задание на приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений. В КИМ он был представлен разделом «право». Большая часть учащихся справилась с заданием (54, 84%). Хуже всего справилась группа учащихся, которая не преодолела порог -33, 73%. Тех, кто получил оценку «3» было 44,73%, «4»- 64,68 и «5» - 81,11.

Задание 18 повышенного уровня. Задание на проверку компетенций: Знать/понимать: Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Задание проверяет знания основ права и осложнено необходимостью выбрать правильные суждения. В регионе задание было представлено на выбор правильных суждений об основах конституционного строя в Российской Федерации.

Процент выполнения этого задания оказался примерно таким же, как и предыдущее задание 54, 95%. Хуже всего справилась группа учащихся, которая не преодолела порог - 32,78%. Тех, кто получил оценку «3» было 43,86%, «4» - 64,52 и «5» - 88, 71%. В целом, задание было решено лучше по сравнению с прошлым годом. Видимо, в образовательных учреждениях уже больше обращают внимание на раздел права в обществознании и особое внимание уделяют Конституции. В то же время необходимо обратить внимание учителей на важность более пристального внимания к основам конституционного строя в Российской Федерации.

В регионе в учебных заведениях основной школы разработаны учебные программы согласно ФГОС. Используются два варианта учебников, рекомендованных Министерством Просвещения: 1) Предметная линия учебников под редакцией Боголюбова Л.Н.: Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Городецкая Н.И. Обществознание; 2) Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществознание. АО «Издательство «Просвещение»

В данных учебниках нет заданий на проверку сформированности навыков по работе с диаграммами, с текстом, поэтому используются и дополнительные материалы.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

— умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

— умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

— умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

— владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

— умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

— умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

— смысловое чтение.

Не у всех учащихся сформировано умение самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. Такой вывод можно сделать на основании того, что часть школьников не приступает к выполнению развернутого (повышенной сложности) задания, надеясь на то, что выполнения тестов будет достаточно для получения удовлетворительной оценки.

Слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, как умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативных, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, отразилась на работе учащихся с текстом. Выполнение заданий по тексту дает наибольшее количество баллов, но часть учащихся не приступает к выполнению такого рода заданий. Но по сравнению с прошлым годом у большинства учащихся сформировалось смысловое чтение. Они лучше стали озаглавливать текст, чаще находили нужные фразы в

тексте. В 2023 году 62% справились с заданием 21 (в 2022 г. было таковых 55,4%), 72% с заданием 22 (в 2022 г. было таковых 46,7%).

О несформированности умения соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией, свидетельствует то, что каждый третий школьник не выполнил или не справился с заданиями 22-24 (вопросы по теме текста). Должны отметить и то, что в 2023 году задание 24 было сложно для понимания школьниками. В задании требовалось различать личностные и надличностные цели.

ВЫВОДЫ

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Лучше всего школьники региона справились с заданиями раздела «Человек и общество, Сфера духовной культуры (Духовная сфера)». Человек и общество, Сфера духовной культуры (Духовная сфера). Здесь процент успешного выполнения заданий варьировался в пределах 62-64. Это показывает сформированность метапредметных связей, так как о человеке, обществе, культуре обучающийся получает информацию не только на уроках обществознания, но и на литературе, истории и др.

Достаточными являются умения и знания в области экономики. Обучающиеся легко справляются с заданием о видах мошенничества в сфере денежных операций. Этому способствует реализация во многих школах программ по финансовой грамотности, курсы повышения квалификации учителей (Финансовая грамотность).

Более половины учащихся справляются с заданиями на содержательную линию «Социальная сфера» (более 70%).

Большинство учащихся показали навыки работы с диаграммой (63, 07%). Они умеют проводить сравнения, её осмысливать; обучающиеся делают необходимые выводы и дают обоснованные оценки социальным событиям и процессам. В группе получивших «отлично» почти все умеют указать адекватные причины разницы диаграмм, видят причинно-следственные связи. Хуже с этим обстоит у тех, кто не прошел порог. Чаще всего, они не пытаются найти обоснование в разнице мнений.

Сформированность навыков работы на сравнения, показывает работа с заданием 19 (найти сходства и различия). С данным заданием справились 61%.

В 2023 году с заданием по диаграмме и на сравнение (№19) справились хуже, чем в 2022 году (разница в 10%).

Учащиеся владеют умениями работы с понятийным аппаратом, в части выявления термина из указанного описания. С данным заданием справились 67 %.

Работа с текстом все еще остается сложной для учащихся. Но они в большинстве справляются с заданием на оглавление смысловых частей текста (62 %).

Вызвало сложности у учащихся задание 24 (проверялся навык объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности - (41%). В регионе было предложено задание №24 на указание в одном из вариантов выбора между личностными и надличностными целями, в другом варианте требовалось показать связь искусства с жизнью человека).

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом нельзя считать достаточным.

Не в полной мере сформированы навыки работы с социально значимой информацией, её осмысление. У учащихся не преодолевших порог слабо развиты способности делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам. Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации требует дополнительного внимания и проработки.

Традиционно сложным остается задание №23, где требуется осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.

Работа над заданием 23 требует освоения приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысления; развития способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; приобретения теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений. В анализируемых текстах, представленных в регионе, необходимо было привести примеры помощи «издали» (что подразумевало бескорыстную помощь), умение изменить внешнее пространство под личные устремления. С заданием повышенного уровня сложности справились 27,9%. Хуже всего справилась группа учащихся, которая не преодолела порог - 2,95%. Тех, кто получил оценку «3» было 15,22%, «4» - 38,08% и «5» - 70,04%. Этот результат хуже прошлогоднего. В 2022 году та часть экзаменуемых, которая не преодолела минимальный порог баллов, чаще всего, даже не приступала к выполнению этого задания. Более половины обучающихся тогда получили 2-3 балла из 3-х возможных. В 2023 году для многих участников экзамена оказалась сложной для понимания формулировка вопроса в одном из вариантов. Также привести примеры того, как можно изменить окружающее пространство, им помешало отсутствие достаточного жизненного опыта.

На оценку социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин / формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности направлено задание 24. В большинстве случаев необходимо приводить личный социальный опыт, приводить объяснения по теме текста. С такого рода заданием справились 41,85% (2022 году - 53,16% учащихся). Задания были осложнены тем, что требовались рассуждения философского характера. Хуже всего справились с заданием те, кто получил оценку «2» - 11,72%. Тех, кто получил оценку «3» было 30,02%, «4» - 53,09% и «5» - 78,15%. Этот результат хуже прошлогоднего.

Задания 23-24 повышенного уровня сложности. Это подразумевает, что не каждый школьник способен справиться с такого рода заданием. Формирование навыка работы с такого рода заданиями требует времени, чем не могут располагать педагоги в рамках школьной программы. Проверка таких заданий также трудозатратна. Самостоятельно выработать данный навык могут либо дополнительные занятия, либо издания с тренировочными заданиями. Сайт ФИПИ не предлагает тексты с возможностью самостоятельной проверки.

С другой стороны, анализ заданий 23-24 показывает, что у обучающихся необходимо развивать коммуникативные навыки, умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

РЕКОМЕНДАЦИИ для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

Для ликвидации выявленных типичных затруднений и ошибок необходимо при опросе домашнего задания, текущей проверки знаний на уроках, проведении контрольных работ включать формат работы с диаграммой, что позволяет овладеть метапредметными навыками, устанавливать причинно-следственные связи; учит выстраивать логические рассуждения, делать умозаключения и собственные выводы.

Также после завершения учебного процесса, во время отведенного времени на подготовку к экзамену необходимо проводить занятия на закрепление навыков работы с заданиями ОГЭ. Школьники (особенно те, кто не прошел порог), часто не приступают к выполнению заданий или выполняют его не полностью, так как не понимают требований формы задания. Зачастую у них неверное представление, что порог можно пройти выполнив только часть 1.

Муниципальным органам управления образованием.

Организовывать проведение пробного ОГЭ по обществознанию, для отработки основных навыков работы с КИМ. Данная процедура позволит обучающимся запомнить структурные части экзамена, контролировать время, необходимое для выполнения задания и ориентироваться на то, что необходимо выполнить все экзаменационные задания.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

— Работу с текстом для слабоуспевающих детей включать в домашнее задание, так как им для выполнения требуется больше времени. Возможно создание рабочей тетради с типовыми текстами по основным линиям заданий по предмету обществознание.

— Включение в объяснение сложных тем элементов мнемотехники.

Администрациям образовательных организаций:

— Организовать дополнительные занятия для группы риска (кто в течение учебного года не справлялся с заданиями формата ОГЭ по обществознанию).

— Обеспечить прохождение повышения квалификации преподавателей, чьи классы будут сдавать ОГЭ по обществознанию.

Муниципальным органам управления образованием.

Рекомендовать проведение пробного ОГЭ по обществознанию. Организовывать курсы повышения квалификации для учителей, где высокий процент обучающихся, кто получил на экзамене «2».

Результаты ОГЭ по литературе

Анализ работ, проведенный на основе результатов выполнения КИМ всего массива участников основного периода ОГЭ по литературе в Чувашии в 2023 году, позволил выявить некоторые общие закономерности.

Во-первых, выпускники Чувашии, сдающие ОГЭ по литературе, к обновленной в 2022 году структуре экзамена и критериям оценки, включающим межпредметные связи (литература и русский язык), были замечательно подготовлены.

Принцип вариативности ОГЭ по литературе, который предполагает самостоятельный выбор того или иного варианта в задании, был достойно учтен сдающими ОГЭ по литературе, работа учителей по подготовке учащихся к сдаче экзамена ОГЭ по литературе в 2023 году оказалась очень достойной.

Во-вторых, согласно результатам сдачи ОГЭ по литературе в 2023 году, средний процент выполнения по каждому заданию остался на прежнем уровне или существенно вырос, что говорит о положительной динамике качества результатов ОГЭ по литературе в Чувашии.

В-третьих, было замечено всеми экспертами ОГЭ по литературе, что количество качественных, интересных, креативных работ с каждым годом растет, а значит и учащихся, имеющих потенциал для углубленного изучения такого предмета, как русская литература, с каждым годом становится все больше и больше. Совершенствуется умение учеников привлекать текст произведения для аргументации своих суждений, сокращается количество речевых и логических ошибок.

В-четвертых, удивительно и то, что задание на сопоставление повышенного уровня сложности учащиеся Чувашии выполнили с успехом. А оно как раз требует от экзаменуемого не только знания текста и его понимания, но и аналитических способностей в выявлении некоторых закономерностей в произведениях разных эпох и направлений.

В-пятых, традиционно с вопросами базового уровня, повышенного уровня учащиеся Чувашии справились успешно, однако балл по критерию «Логичность и соблюдение речевых норм» остается приблизительно на том же самом уровне, что и в 2022 году. Следовательно, учителя русского языка и литературы при подготовке к ОГЭ по литературе по-прежнему должны уделять внимание логике изложения текста, а это требует серьезной и планомерной работы с допускаемыми ошибками во время всего учебного процесса.

В-шестых, самым сложным заданием по-прежнему остается 5 задание (сочинение), в котором девятиклассники должны продемонстрировать навыки особенного восприятия текста, а также проверить свое умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа, при этом обладая грамотной речью.

Самым сложным критерием для выпускника остается во второй части ОГЭ (сочинение) «Опора на теоретико-литературные понятия»: высшую оценку ученик может получить по этому критерию лишь в том случае, если ученик правильно использует литературоведческие термины как инструменты для раскрытия тем, проблем литературных произведений.

Надо признать, что поставленная задача сложна не только для девятиклассника, с этой задачей справляются «единицы» выпускников из специализированных гуманитарных классов, поэтому по данному критерию шанс получить высший балл не высок, однако в этом году с данной задачей справились 31,85% учащихся.

В-седьмых, как и в 2023 году при выборе темы сочинения участники ОГЭ предпочитали анализировать прозаические тексты, что закономерно для выпускника основной школы. Лирика остается сложным, проблемным родом литературы для них. Но работ без сочинения стало значительно меньше.

В-восьмых, введенные в текущем году критерии дали возможность оценить не только логику изложения, но и орфографические, пунктуационные, грамматические навыки девятиклассника. Выпускники, сдававшие литературу, к сожалению, показали более слабый

в сравнении с 2022 годом уровень орфографической, пунктуационной, грамматической подготовки.

Краткая характеристика КИМ по литературе

Экзаменационная модель по литературе отличается по ряду принципиальных позиций от экзаменационных моделей по другим предметам.

Как и в 2022 году, в ней присутствуют только задания с развёрнутым ответом. В КИМ для ОГЭ не включены задания с кратким ответом, хотя этот тип заданий активно используется в ЕГЭ по литературе. На данном этапе обучения не представляется целесообразным формулировать специальные вопросы для проверки знания школьниками литературных фактов и уровня владения ими литературоведческой терминологией. Экзаменуемый опосредованно использует этот пласт содержания учебного предмета при написании развёрнутых ответов (в системе оценивания сочинения есть критерий «Уровень владения теоретико-литературными понятиями»).

Экзаменационная работа рассчитана на выпускников IX классов образовательных организаций разных типов (школ, гимназий, лицеев), включая классы с углублённым изучением литературы.

Структура экзаменационной работы отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в современной школе: выявляет степень освоения выпускниками обязательной (базовой) части программы по литературе; даёт информацию о повышенном уровне подготовки девятиклассника по литературе; позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемого литературных способностей, о его готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля. Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора заданий части 1 (1.1 или 1.2, 2.1 или 2.2, 3.1 или 3.2), а также одного из пяти заданий части 2.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом учитывает требования теории и практики педагогических измерений, традиций преподавания литературы, межпредметные связи (литература и русский язык).

КИМ 2023 года, как и в предшествовавшем году, требует от учащихся, выбравших ОГЭ по литературе, знания и понимания как прозы, драма, так и поэзии, что и говорит об усложнении экзамена.

Выполняя вторую часть экзаменационной работы девятиклассник может выбрать тему из пяти предложенных, причем две из них литературоведческой направленности, а это значит, что выбор расширяется, темы дают возможность проявить свои навыки и умения ученикам разного уровня подготовки.

Структура КИМ сбалансирована. КИМ позволяют адекватно оценить степень освоения учащимися программы по литературе на различных уровнях, сделать выводы о мотивации учащегося и готовности к изучению литературы в старших классах гуманитарного цикла.

Все задания экзаменационной работы имеют интерпретационный, проблемный характер, выпускник должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал. Содержание и структура КИМ дают возможность проверить знание учащимися содержательной стороны курса литературы, образной природы словесного искусства, теоретико-литературных понятий, содержания изученных литературных произведений, выявить уровень владения специальными умениями по предмету:

- воспринимать и анализировать художественный текст;
- выделять смысловые части художественного текста;
- определять род и жанр литературного произведения;
- выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героям;
- характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;

- сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;
- выявлять авторскую позицию;
- выражать свое отношение к прочитанному;
- владеть различными видами пересказа;
- строить письменные высказывания в связи с изученными произведениями;
- писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинениях.

Вариант КИМ, предложенный в регионе, соответствовал полностью демоверсии. Он адаптирован и составлен в соответствии с программой литературы основной школы.

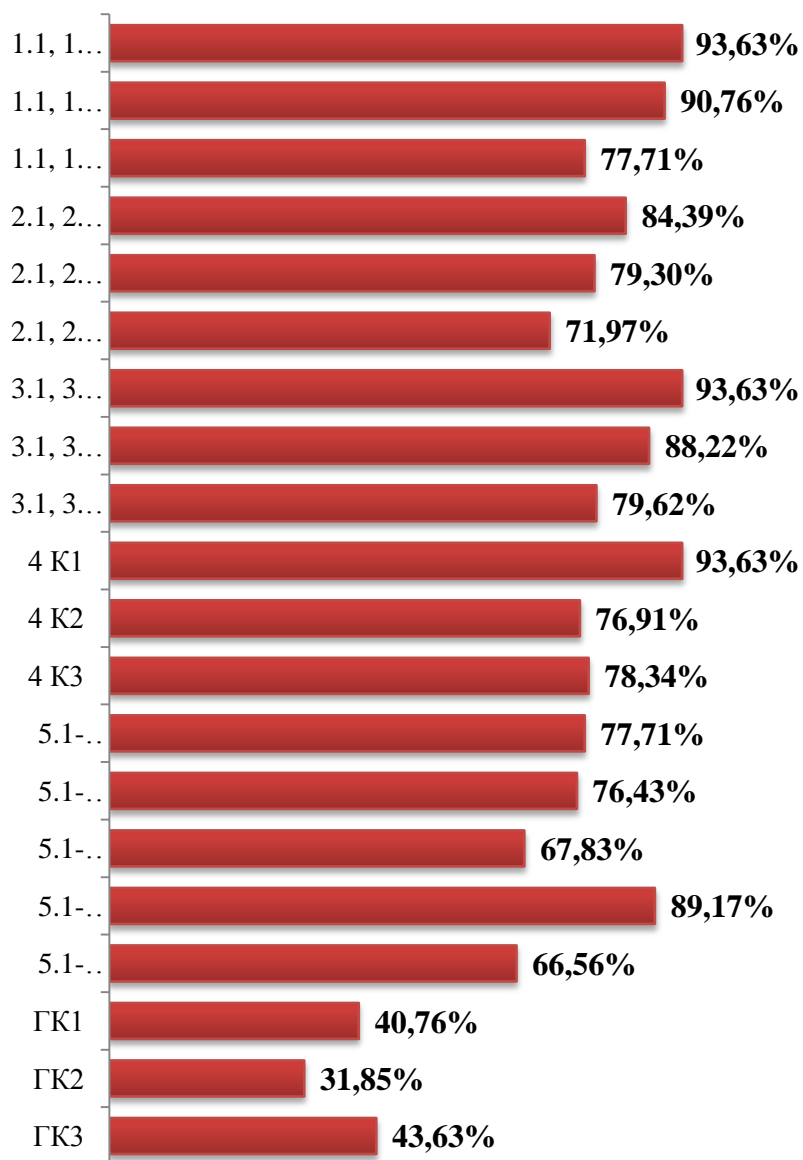
Все предложенные для анализа произведения являются основополагающими в курсе литературы 9 класса.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

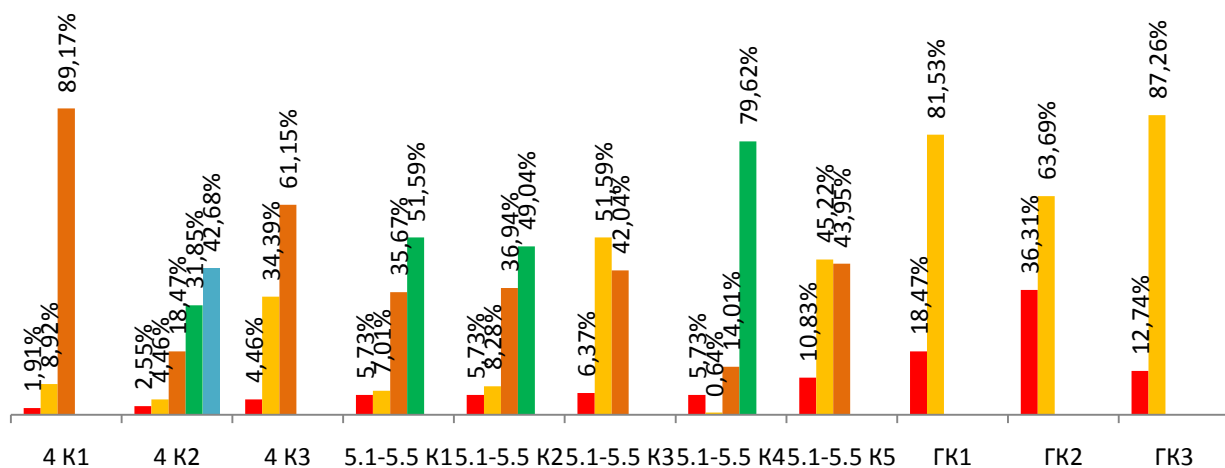
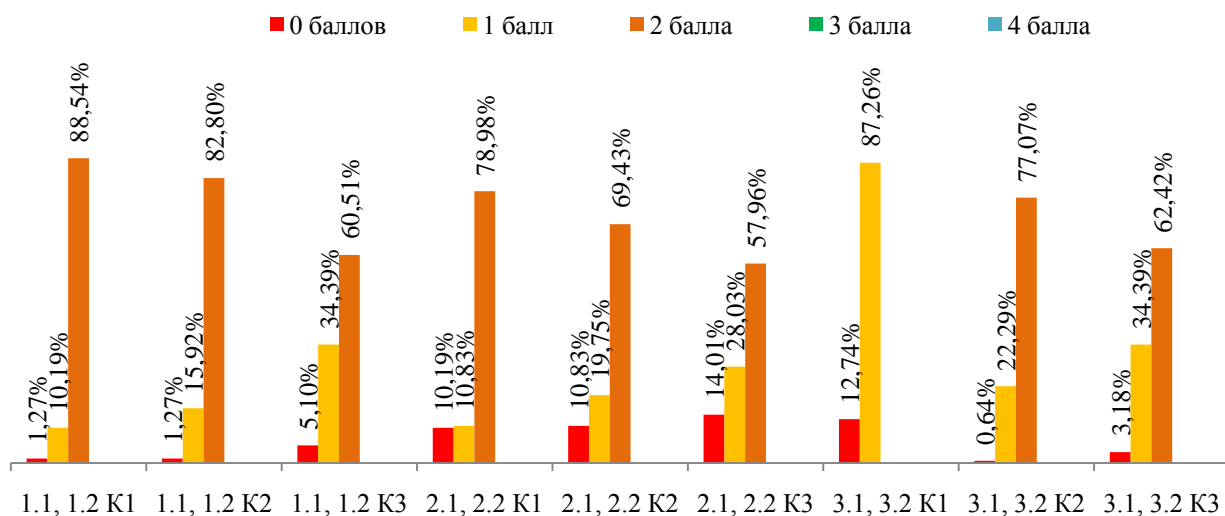
| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|--|---------------------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1.1/1.2 K1 | Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др. Соответствие ответа заданию | базовый | 93,63 | 0 | 83,33 | 87,04 | 99,43 |
| 1.1, 1.2 K2 | Привлечение текста произведения для аргументации | базовый | 90,76 | 0 | 73,33 | 85,19 | 97,16 |
| 1.1, 1.2 K3 | Логичность и соблюдение речевых норм | базовый | 77,71 | 0 | 66,67 | 68,52 | 85,23 |
| 2.1/2.2 K1 | Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием. Соответствие ответа заданию | базовый | 84,39 | 0 | 50,00 | 75,00 | 96,02 |
| 2.1,2.2 K2 | Привлечение текста произведения для аргументации | базовый | 79,30 | 0 | 40,00 | 66,67 | 93,75 |
| 2.1, 2.2 K3 | Логичность и соблюдение речевых норм | базовый | 71,97 | 0 | 46,67 | 58,33 | 84,66 |
| 3.1/3.2 K1 | Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия | базовый | 93,63 | 0 | 90,00 | 87,96 | 97,73 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|--|---------------------------|----------------------------|---|-------|-------|--------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| | поэтического текста, о собственном восприятии произведения Соответствие ответа заданию | | | | | | |
| 3.1, 3.2 К2 | Привлечение текста произведения для аргументации | базовый | 88,22 | 0 | 70,00 | 80,56 | 96,02 |
| 3.1, 3.2 К3 | Логичность и соблюдение речевых норм | базовый | 79,62 | 0 | 76,67 | 70,37 | 85,80 |
| 4 К1 | Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов) Сопоставление произведений | повышенный | 93,63 | 0 | 80,00 | 87,04 | 100,00 |
| 4 К2 | Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации | повышенный | 76,91 | 0 | 58,33 | 61,57 | 89,49 |
| 4 К3 | Логичность и соблюдение речевых норм | повышенный | 78,34 | 0 | 80,00 | 69,44 | 83,52 |
| 5.1–5.5 К1 | Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа Соответствие сочинения теме и её раскрытие | высокий | 77,71 | 0 | 20,00 | 73,46 | 90,15 |
| 5.1–5.5 К2 | Привлечение текста произведения для аргументации | высокий | 76,43 | 0 | 17,78 | 73,46 | 88,26 |
| 5.1–5.5 К3 | Опора на теоретико-литературные понятия | высокий | 67,83 | 0 | 23,33 | 62,96 | 78,41 |
| 5.1–5.5 К4 | Композиционная цельность и логичность | высокий | 89,17 | 0 | 26,67 | 94,44 | 96,59 |
| 5.1–5.5 К5 | Соблюдение речевых норм | высокий | 66,56 | 0 | 16,67 | 62,04 | 77,84 |
| ГК1 | Соблюдение орфографических норм | высокий | 40,76 | 0 | 6,67 | 38,89 | 47,73 |
| ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм | высокий | 31,85 | 0 | 3,33 | 25,00 | 40,91 |
| ГК3 | Соблюдение грамматических норм | высокий | 43,63 | 0 | 13,33 | 45,37 | 47,73 |

**Выполнение заданий КИМ ОГЭ-2023 по литературе выпускниками
общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %**



Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2023 по литературе выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Первый комплекс задания ОГЭ ориентирован на анализ фрагмента эпического произведения. Был дан фрагмент из романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», несложный, где Максим Максимыч досадует на перемены в отношении Печорина к Бэле, не понимая разочарования в жизни двадцатипятилетнего человека. Отрывок хрестоматийный.

Учащимся надо было выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; (Каковы особенности личности Максима Максимовича, проявившиеся в приведенном эпизоде?) задание 1.2 – на анализ элементов художественной формы (Какими художественными средствами передано отношение Печорина к Бэле?).

93,63% - средний процент выполнения, 99% учащихся получили по данному критерию самый высокий балл, что говорит об отличной подготовке. Он заметно выше, чем результаты прошлых лет. По всем трем критериям этого задания средний балл весьма высок, его результат выполнения - свидетельство того, что такой вид работы был отработан учащимися

и их преподавателями. Это связано с тем, что в школе особое значение уделяется произведению М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Вопрос проверял знание текста романа, того, как ученик понимает вопрос, а также навыки анализа литературного эпизода в заданном направлении. Для выпускника основной школы он вполне адекватный, тем более программа 9 класса погружает выпускника всецело в литературу XIX века, достаточное количество часов посвящено М. Ю. Лермонтову и его роману, а данный эпизод стал классическим для анализа при изучении «Героя нашего времени».

Второй комплекс заданий отнесён к стихотворению, или басне, или балладе. Экзаменуемому предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2. Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Учащиеся хорошо справились с заданиями 3.1 и 3.2. Процент их выполнения составляет 93,63%, что превышает результат 2022 года.

На вопрос 3.1 «Какие чувства воплощены в стихотворении Ф. И. Тютчева? (по стихотворению «Чародейкою Зимою...») многие экзаменуемые ответили с полным пониманием самого текста и особенностей лирики как литературного рода. Ученики, выбравшие задание 3.2 «С помощью каких художественных средств в стихотворении Ф. И. Тютчева «Чародейкою Зимою...» передается ощущение особой зимней тишины?», в целом успешно ответили на заданный вопрос. Девятиклассники назвали изобразительные средства, комментируя поэтический текст Ф. И. Тютчева. Проведенный анализ показывает, что учителя, готовящие ребят к ОГЭ по литературе, целесообразно уделяют особое внимание художественным средствам в лирике и их роли в изучении лирического произведения.

Также предлагалось выбрать одно из заданий: **2.1 или 2.2**, которое относится к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задания 2.1/2.2 требуют анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагают целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом.

Средний балл выполнения составляет 84,39%. Этот достаточно высокий процент сохраняется на уровне прошлого года. Ученики демонстрируют и навыки анализа двух эпизодов в заданном направлении, и знание, и понимание идейно-художественного своеобразия текста, деталей его сюжета.

Экзамен показал, что большая часть пришедших на него хорошо знает произведение М. Ю. Лермонтова, глубоко понимает его, умеет работать с эпизодами в произведении.

Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе. И это повышенный уровень сложности, так как ученик должен уметь сопоставлять фрагменты текста, причем убедительно аргументируя и логично строя свои высказывания, следуя позициям авторов, анализируя самые важные темы и микротемы данных текстов или их отрывков.

Так, выполняя **задание 4** «Сопоставьте стихотворение Ф. И. Тютчева «Чародейкою Зимою...» с приведенным ниже стихотворением А. А. Фета «Печальная береза...», в чем схожи пейзажные зарисовки двух поэтов?», выпускники должны сопоставить два произведения, относящиеся к одному литературному роду, опираясь на авторскую позицию, подтверждая свои мысли текстом, не подменяя анализ пересказом.

Результаты выполнения превышают соответствующие показатели 2022 года: средний балл по развёрнутому сопоставлению анализируемого произведения - 93,63%, по аргументации своих высказываний - 76,91%. Все это говорит о том, что девятикласснику, принявшему участие в ОГЭ по литературе, под силу выполнение заданий на сопоставление. Данное сопоставление основано на сходстве тематики, поэтому и сопоставление провести было не трудно.

Хотелось бы отметить, что умение по сопоставительному анализу совершенствуется из года в год, достигая более глубокого уровня, о чем и говорят приведенные результаты 2023 года.

Задание высокого уровня сложности (5.1. – 5.5.) представляет собой написание самостоятельного полноформатного сочинения на литературную тему рекомендуемого объема не менее 200 слов, которое оценивается по 5 критериям: глубина раскрытия темы и

убедительность суждений, обоснованность привлечения текста произведения, уровень владения теоретико-литературными понятиями, композиционная цельность и логичность изложения, следование нормам речи.

Этот вид работы традиционно представляет для выпускников особую сложность, так как при написании сочинения нужно продемонстрировать комплекс умений по предмету, знание содержательной стороны курса, сформированность литературоведческой компетентности, соблюдение законов композиционной цельности и логичности, грамотного письма. С 2022 года в этом задании прибавилась еще одна тема, таким образом, выпускнику было предоставлено пять тем.

Высокие баллы по этому заданию получают немногие. В этом году представленные темы сочинения **5.1.**(«Какие авторские идеалы воплощены в комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль?»), **5.3.** («Образ народа в сказке М. Е. Салтыкова-Щедрина «Дикий помещик»») **5.4.** («Образ русской зимы в лирике С. А. Есенина (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)») были несложными для подготовленной части выпускников, поэтому на них пал основной выбор. И с этими темами ученики справлялись.

Вторая тема («Каково значение образа старого цыгана в поэме А. С. Пушкина «Цыганы»?) практически оказалась невостребованной участниками ОГЭ по литературе. Это объясняется вариативностью школьной программы в изучении романтических поэм А. С. Пушкина. Кроме того, постижение жанровой специфики поэмы традиционно вызывает затруднения у учеников.

Пятая тема (Как в литературе XX века о войне раскрываются ее трагические и героические стороны? (На примере одного из произведений по Вашему выбору)) предполагает серьезную литературоведческую подготовку, однако именно по этой теме были самые яркие и удачные работы.

Таким образом, все это наводит на мысль о том, что школа добротной готовит ученика к экзамену по литературе XX века, но мало уделяет внимания литературоведческому анализу, современной литературе, лирическим жанрам, что как раз необходимо для успешной сдачи ОГЭ по литературе.

Исторический аспект в изучении литературы практически отсутствует, что обедняет представление ученика, не дает ему возможности мыслить многоаспектно.

По-прежнему ученик твердо убежден, что любое сочинение представляет собой характеристику главных героев и пересказ сюжета с небольшими собственными комментариями. Причина заключается в неспособности детей различать нравственные и социальные проблемы, давать им определение, видеть их отражение в художественном тексте.

Современному школьнику сложно понять психологию, философию человека XIX века. При подготовке к экзамену следует обратить внимание на существенный разрыв поколений.

В курсе литературы с 5 по 9 появились произведения современных авторов, поэтому учителям надо обратить на это внимание.

Представленный КИМ по литературе в этом году сигнализирует о явной преимуществах с ЕГЭ. Задает новые требования к выпускнику 9 класса, который должен обязательно и планомерно изучать литературу современную, понимать основы литературоведения.

Поэтому в этом году 35,67 процентов выпускников получили 2 балла за раскрытие темы сочинения. 3 балла (максимальный балл) в 2023 году по первому критерию раскрытия темы сочинения получили 51,59 процентов, в этом году процент, получивших максимальный балл, поднялся на 11,59.

Радует, что подготовка с каждым годом становится все более серьезной. Не всегда удачно для подтверждения выдвинутых в сочинении тезисов привлекается произведение (критерий 2) по всем заданиям. До сих пор привлечение текста представляет собой простой пересказ, иногда эмоционально-оценочный, есть работы, в которых 2/3 объема составляют цитаты; есть работы, в которых цитирование не сопровождается комментарием, а существует само по себе. Учащиеся не знают способов и правил цитирования (в том числе правил

постановки знаков препинания при цитатах), чаще всего оформляют цитаты лишь в форме прямой речи. Однако постепенно количество подобных работ уменьшается.

Максимальный балл по этому критерию (критерию 2) получили в базовых заданиях больше 69,43 процентов выпускников, и это объясняется тем, что работа предполагала выполнения задания было по конкретному фрагменту, а в сочинении данный критерий был оценен максимально у 49,04 процентов учащихся, что говорит о повышении по сравнению с результатами 2022 года.

Поэтому школьный учитель должен продолжить работу над анализом текста, выявлением всех трех видов информации: фактуальной (события, герои, место действия, движение сюжета), концептуальной (мировоззрение автора, система его взглядов), подтекстовой (скрытый смысл); как правило, выпускники работают только с фактуальной информацией. Отмечены работы, которые свидетельствуют о полной дезориентации в тексте.

При оценивании сочинений по критерию 3 видно, что в этом году 42,04% учащихся получили самый высокий балл, это отличный показатель по данному критерию. Не только знать теоретико-литературные понятия, а использовать их грамотно для анализа произведения в сочинении, мыслить ими – это целое мастерство. Максимальный балл по данному критерию набрали 36 процентов экзаменуемых в 2022 году.

Надо отметить, что литературоведческая компетентность тяжело дается для выпускников основной школы даже в специализированных классах, она требует развитого образного мышления. И этот навык сродни олимпиадному уровню подготовки.

Не все выпускники имеют четкое представление о структуре сочинения (**критерий 4**): очень часто нарушается элементарное абзацное членение, логика как внутри всего текста, так и в отдельных предложениях, вывод может не соотноситься с темой сочинения, иногда прописывается формально или с использованием клише, порой излишне патетично. Максимальный балл по данному критерию набрали 79,2%, а в 2022 году - 36%.

При написании текстов малого объема выпускники пренебрегают правилами создания письменного ответа, который должен иметь вступление и заключение (в устной речи в школьной практике это называется полным ответом). Эксперты обнаруживают лишь основную часть.

Самая распространенная логическая ошибка этого года была связана с нарушением последовательности изложения. Сбивчивость мышления привела к появлению в сочинении двух противоположных суждений об одном и том же предмете.

Третьей распространенной логической ошибкой стало неоправданное повторение высказанной ранее мысли.

Причинами логических ошибок могут быть неумения отличать причину от следствия, часть от целого, смежные явления, родовидовые, видовые и другие отношения.

Процент по **критерию 5** – следование нормам речи – вырос по сравнению с результатом 2022 года и составил 66,56%. И все же остается очень высокий процент тех, кто не справляется. По данному критерию их 10,83%. Радует, что таких учеников становится все меньше. В 2022 году их было 22%.

Самыми распространенными речевыми ошибками этого года стали необоснованный пропуск слова, употребление плеоназмов и тавтологий, нарушение лексической сочетаемости.

По-прежнему распространенной речевой ошибкой этого года стало смешение лексики разных исторических эпох. Лексика XIX века сменяется молодежным современным языком, изобилует канцеляризмами, речевыми штампами, что совершенно недопустимо.

Несмотря на то, что все учащиеся 9 класса сдают ОГЭ по русскому языку, с 5 класса работают над грамотностью своей письменной речи, 36,31% учащихся, сдававших литературу, показали свои слабые знания по пунктуации, не набрав по данному критерию ни одного балла. А умение расставлять знаки препинания связано с умением мыслить логично. Надо признать, что практическая грамотность письменной речи экзаменуемых по литературе в Чувашии пока на невысоком уровне (орфография -18,47% учащихся не справились,

пунктуация –36,31%, грамматические ошибки -12,74%.) Хотя сами критерии, по которым оценивается письменная грамотность экзаменуемого, очень лояльны.

Высокий результат выполнения почти всех заданий ОГЭ по литературе свидетельствует о том, что педагоги Чувашии научились давать навыки литературного мышления, однако в целом пока остается слабая подготовка по орфографии и пунктуации.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задания КИМ по литературе предполагают развитие всех метапредметных компетенций, описанных в ФГОС ООО, для успешной сдачи экзамена.

Самые слабые результаты оказались по последним критериям ОГЭ, которые непосредственно связаны с культурой письменной речи. А это навык связан с дефицитом сопоставительного анализа языковых явлений на уроках русского языка. Именно лабораторные работы по языку, сравнительно-сопоставительный анализ смог бы позволить сформировать у учащихся на уроках русского языка языковую компетенцию.

Текст — это самая благодатная почва для развития всех образовательных компетенций учащихся, значит, работа с текстом должна стать неотъемлемой частью каждого урока русского языка и литературы. Именно работа с текстом позволяет соединить деятельность школьников по выработке практических навыков грамотного письма и речевого развития.

Недаром каждое задание ОГЭ имеет критерий «речевые ошибки и логические ошибки», и он последний, связанный с умением строить правильно свою речь.

Метапредметные компетенции помогут ученику 9 класса полноценно сдать экзамен по литературе и русскому языку:

- адекватно понимать содержание прочитанного или прослушанного текста, владеть разными видами чтения;
- проводить многоаспектный анализ текстов разных стилей и жанров;
- определять тему, идею, ключевые слова, виды связей предложений в тексте;
- выделять микротемы текста, делить его на абзацы, знать композиционные элементы абзаца;
- анализировать и характеризовать текст с точки зрения единства темы, смысловой цельности, последовательности изложения, уместности использования лексических и грамматических средств связи;
- извлекать необходимую информацию из разных источников, перерабатывать её, систематизировать и предъявлять в виде связного текста, схемы, таблицы, рисунка;
- пересказывать текст (подробно, сжато, выборочно), использовать разные приёмы сжатия текста;
- сравнивать содержание текста с каким-либо материалом, сопровождающим его (иллюстрации, рисунки) или с другим текстом по заданным параметрам;
- сопоставлять разные тексты по заданному параметру;
- оценивать собственное или чужое речевое высказывание на основе требований, предъявляемых к тексту;
- редактировать текст с учётом требований к построению текста, исправлять недочёты в его содержании и языковом оформлении;
- использовать разные виды аргументации в текстах на лингвистическую или морально-этическую тему;
- самостоятельно создавать собственные речевые высказывания (устные и письменные): на заданную тему или на тему, сформулированную учащимся; на основе текста, пословицы, афоризма, картины, фотографии, фотоколлажа, рисунка, схемы, таблицы, на основе проведённого наблюдения, личных впечатлений и жизненного опыта.

1. Использование текста на уроках является необходимым условием, позволяющим проводить систематическую работу по развитию речи учащихся и, в конечном итоге, формировать универсальные учебные действия, ведь речевой аспект действующей программы русского языка и литературы предусматривает усиление практической направленности

2. Важным заданием повышенной сложности является сопоставление двух фрагментов по заданному направлению. И хотя в этом году ученики Чувашии справились с этим заданием гораздо лучше, все же хочется отметить, что может способствовать удачному выполнению данного задания:

- внутриязыковой сопоставительный анализ (сравнение произведений, написанных на одном языке и проводимый по нескольким параметрам,
- сопоставление произведений на одну и ту же тему, написанных разными авторами,
- сопоставление произведений, написанных на одну тему одним автором, но в разные периоды творчества,
- сопоставление образа одного героя в произведениях разных авторов,
- сопоставление образа одного героя в произведениях одного автора,
- сравнительная характеристика персонажей произведения (следует отметить, что это самый часто применяемый учителями вид сопоставительного анализа)

3. Для глубокого понимания текста (а изучаются художественные произведения XIX века, древнерусской литературы) необходимо погружение в историческую эпоху, в быт и нравы, культуру, поэтому навыки самостоятельного изучения литературы, умение организовать с учителем и сверстниками индивидуальную и групповую работу, нахождение общего решения и разрешения конфликтов на основе согласования позиций и учета интересов; формулировка, аргументация и отстаивание своего мнения; - все это необходимые метапредметные компетенции, которые приведут к успешной сдаче экзамена.

ВЫВОДЫ

Перечень умений, усвоение которых школьниками Чувашии в целом можно считать достаточным:

- умение правильно понимать заданный вопрос и давать на него прямой чёткий ответ.
- умение воспринимать и анализировать художественный текст.
- умение определять род и жанр литературного произведения.
- умение выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученных произведений; давать характеристику героев.
- умение сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев.
- умение владеть различными видами пересказа.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Чувашии в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

- умение доказывать свои утверждения.
- выстраивать тезисно-доказательную часть рассуждения.
- умение характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств.
- умение выявлять авторскую позицию.
- умение строить письменные высказывания в связи с изученным произведением.
- осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров.
- самостоятельное определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления.

- комментирование художественного текста.
- выявление языковых средств художественной образности при написании сочинений и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения.
- анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения.
- глубокое понимание исторической атмосферы того или иного произведения.
- умение литературоведческим термином пользоваться для раскрытия основной идеи произведения.
- навыки орфографии, пунктуации особенно.

Типичные ошибки и затруднения участников ОГЭ в Чувашии

1. Поверхностное представление о художественных произведениях и их содержании.
2. Неубедительное обоснование своих тезисов с привлечением текста для аргументации на уровне анализа важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей.
3. Наличие фактических ошибок в работах экзаменуемых.

Типичные фактические ошибки:

- искажение имён, отчеств, фамилий, инициалов писателей; искажение имён, фамилий литературных героев; ошибки в названии мест событий;
- искажение содержания литературного произведения;
- искажение историко-литературных фактов;
- неточности в цитировании.

5. Типичные речевые ошибки экзаменуемых:

- употребление слова в несвойственном ему значении;
- употребление слов иной стилевой окраски;
- неоправданное употребление просторечных слов;
- смешение лексики разных исторических эпох;
- неоправданное повторение слова;
- нарушение лексической сочетаемости;
- речевая избыточность (употребление лишних слов, плеоназм, тавтология).

6. Слабые орфографические и пунктуационные навыки, большое количество грамматических ошибок.

Задания базового уровня сложности

- недостаточная сформированность умения анализировать лирическое произведение.
- путаница в понимании лирического героя, автора, повествователя.
- отсутствие умения выявить художественные приёмы, используемые автором для создания образа, и охарактеризовать их.

Задания повышенного уровня сложности

- недостаточное владение видом деятельности: определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления.

Задания высокого уровня сложности

- недостаточное умения использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения.
- допускаются типичные ошибки в употреблении теоретико-литературных понятий: рассказ, антитеза, метафора, эпитет, олицетворение, сравнение, лирический герой, рассказчик, повествователь.
- нарушение последовательности и необоснованные повторы внутри смысловых частей сочинения.

- нарушение композиционной связи между смысловыми частями полноформатного сочинения по литературе.

Выводы о вероятных причинах затруднений самих участников ОГЭ

1. Низкий уровень читательской культуры выпускников, проявляющийся в узком литературном кругозоре.
2. Поверхностное чтение текстов художественных произведений, которое приводит к сужению возможностей успешного выполнения заданий и грубым фактическим ошибкам.
3. Неверное понимание содержательного аспекта сопоставления, указанного в формулировках заданий, приводит к поверхностному сопоставлению или сопоставлению не в заданном направлении.
4. Отсутствие систематической работы на уроках над формированием умения выявлять в тексте изобразительные средства и определять их художественные функции приводит к неумению использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения.
5. Недостаточное владение умением аргументировать свои суждения, опираясь на анализ значимых элементов текста, приводит к снижению результатов выполнения всех заданий.
6. Недостаточное владение метапредметным умением создавать письменное монологическое высказывание приводит к ошибкам при выполнении задания 2 (написание развёрнутого полноформатного сочинения по литературе).
7. Непонимание формулировки задания или темы сочинения.

Причины выявленных типичных ошибочных ответов

- недостаточная работа с текстами художественных произведений на уроках литературы.
- недостаточная работа со школьниками по созданию развёрнутого письменного высказывания; часов литературы мало.
- отсутствие системы в работе с теоретическими понятиями.
- недостаточно организованная подготовка школьников к государственной итоговой аттестации по литературе в школах.
- не всегда и не во всех школах есть со стороны учителя качественное сопровождение ученика.
- слабый контроль за повторением текстов художественных произведений, входящих в Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения основного государственного экзамена по литературе.
- не всегда ведется системная работа со школьниками по контрольным измерительным материалам основного государственного экзамена по литературе: открытым банком заданий ОГЭ, критериями проверки и оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом; пособиями по подготовке к экзамену.
- недостаточное освоение учителями и преподавателями методической базы основного государственного экзамена по литературе, в том числе критериев оценивания заданий с развёрнутым ответом.

РЕКОМЕНДАЦИИ для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Для разработки стратегии подготовки школьников к основному государственному экзамену по литературе необходима поэтапная работа:

Подготовительная:

- определить уровни их подготовленности;
- объективно оценить их потенциальные возможности;
- выявить существенные пробелы в подготовке;

- познакомиться с типичными проблемами и ошибками экзаменуемых с аналогичным уровнем подготовки, проявившимися на экзамене.

Основные этапы, без которых невозможна полноценная подготовка к ОГЭ по литературе:

1. Повышать уровень читательской культуры школьников, расширять их культурный кругозор, формировать познавательную самостоятельность на уроках и во внеурочной деятельности по предмету.

2. На каждом уроке изучения литературного произведения уделять время вдумчивому прочтению и глубокому осмыслению фрагмента литературного произведения.

3. При организации системной работы по подготовке школьников к написанию сочинения учить внимательно читать тему, чтобы не уходить от прямого ответа на поставленный вопрос; уместно цитировать художественный текст и комментировать привлекаемые для анализа цитаты. Включать в обучение также следующие аспекты: глубокое и многостороннее раскрытие темы сочинения; привлечение текста для аргументации суждений на уровне анализа фрагментов, образов, микротем, деталей; использование теоретико-литературных понятий для анализа произведения; соблюдение композиционной цельности и логичности сочинения.

4. Рекомендовать освоение школьниками базовых литературоведческих понятий в трёх аспектах:

осмыслить определение теоретико-литературного понятия, приведённое в учебнике и словаре;

понять смысловое ядро, ключевое слово определения;

соотнести определение приёма и конкретный пример его реализации в художественном тексте.

5. Анализировать произведения разных родов и жанров в единстве их формы и содержания (устно и письменно). Совершенствовать навыки школьников по анализу лирического произведения в следующих аспектах: интерпретация текста, нахождение в тексте изобразительно-выразительных средств и выявление их роли в раскрытии авторского замысла, определение видов рифмовки и стихотворного размера.

6. Использовать на уроках задания на аспектное сопоставление произведений. В процессе обучения развивать навыки аргументации и обобщения, умение логически выстраивать письменное рассуждение.

7. Обязательно использовать на уроках литературы и при подготовке домашних заданий материалы учебников, формирующих представление об этапах развития литературного процесса, принадлежности писателя к определённой эпохе.

8. Осуществлять систематическую работу по улучшению речевой грамотности школьников.

Обратиться к новым методикам освоения литературы как профильного предмета:

- погружение в произведение, в эпоху, культуру.
- лабораторные работы по русскому языку.
- работа над различными приемами и видами чтения.
- приём «фишбоун».

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Школьный педагог, готовящий к ОГЭ ученика должен понимать, над чем он должен работать:

- каждомуурочная работа над текстом.
- выделение в учебном процессе специального времени для организации повторения пройденного материала.
- работа над сочинением.

- включение в систему подготовки к написанию сочинений по литературе следующих аспектов: глубокое и многостороннее раскрытие темы сочинения, использование теоретико-литературных понятий для анализа текста художественного произведения, построение развёрнутого полноформатного сочинения по литературе.
- отработка умения выявлять и характеризовать элементы художественной формы.
- планирование систематической работы с теоретико-литературными понятиями на уроках.
- обучение школьников применению литературоведческих терминов как инструмента анализа художественного текста.
- совершенствование умений школьников анализировать произведения разных родов и жанров в единстве их формы и содержания (устно и письменно). При анализе эпического произведения внимание школьников должно концентрироваться на следующих компонентах: тема, проблематика, сюжет (осмысление отражённых в произведении жизненных событий); образы героев (постижение разнообразия человеческих характеров); образ автора, индивидуальность авторского видения мира, который отражается в композиции произведения, его стиле.

При анализе *драматического произведения* следует учитывать такие аспекты:

- в центре драматического произведения изображён жизненный конфликт, разрешение которого идёт в напряжённой борьбе персонажей друг с другом, с обстоятельствами, с самим собой.
- конфликт в драматическом произведении движет действие и обнаруживает характер героев;
- «авторское сознание как бы растворено» в художественном строе произведения, в системе образов.

При анализе *лирического произведения* школьник должен понимать следующие специфические особенности лирики:

- открыто эмоциональное отношение автора к высказываемому в стихотворении.
- в центре лирического произведения – внутреннее состояние и переживания человека.
- единство переживания и речи – неременное условие эстетического воздействия лирики на читателя.
- использование в школьной практике сопоставительных заданий. В процессе их выполнения формировать у обучающихся умение привлекать текст для аргументации на уровне анализа важных элементов произведения.
- обязательное использование материалов открытого банка заданий ОГЭ по литературе в процессе обучения школьников 7 – 9 классов.

Рекомендации составлены на основе анализа КИМ по литературе.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Для школьников с низким уровнем мотивации

1. Необходимо привлекать к внимательному чтению художественных произведений. Подмена осмысленного чтения литературного произведения поверхностным знакомством с его содержанием затрудняет понимание школьниками текста произведения, ведёт к грубым фактическим ошибкам.
2. Больше внимания следует уделять заданиям 1.1; 2.1; 3.1. Большой отработки требуют задания, связанные с анализом элементов художественной формы.
3. Включать в обучение такой вид деятельности, как определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления. Это позволит улучшить результаты выполнения сопоставительных заданий.

4. Организовать работу по освоению базовых теоретико-литературных понятий. Алгоритм работы по освоению терминологии участниками этой группы:
осмыслить определение теоретико-литературного понятия, приведённого в учебнике или словаре;

найти ключевое слово в определении и понять его значение;

соотнести определение приёма и конкретный пример его реализации в художественном тексте.

5. Обратить особое внимание на подготовку к сочинению, так как оно типологически близко к заданиям, посильным выпускникам с низкой мотивацией.

Алгоритм работы над сочинением:

- внимательно прочитав и осмыслив формулировку темы;

- дать прямой ответ на поставленный вопрос;

- логически правильно построить рассуждение;

- включить теоретико-литературные понятия в сочинение;

- основные тезисы ответа соотносить с формулировкой темы, аргументировать их на основе художественного произведения.

6. Формировать навык анализа текста, особенно лирического, в его жанрово-родовой специфике. Систематическое изучение лирики, представленной в школьном курсе литературы, развитие умения воспринимать и интерпретировать незнакомое стихотворение – важные направления подготовки к экзамену.

7. Работать над повышением речевой, грамотности обучающихся.

8. Работать над пунктуацией, орфографией.

Для школьников с высокой мотивацией.

1. Углублять знания обучающихся по теории литературы, стихосложению; совершенствовать умение интерпретировать произведение, используя теоретико-литературные понятия для его анализа.

2. Совершенствовать умение сопоставлять лирические произведения в различных ракурсах, выявлять черты их сходства и различия, учить созданию композиционно сбалансированного монологического высказывания.

3. Совершенствовать умение использовать текст для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания элементов текста произведения при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности.

4. Поддерживать стремление школьников к свободному владению большим цитатным материалом.

Результаты ОГЭ по английскому языку

Краткая характеристика КИМ по английскому языку

Целью основного государственного экзамена по иностранному языку (английский язык) является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого. Основное внимание уделяется речевой компетенции, т. е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности (аудирование, чтение, письмо, говорение), а также языковой компетенции (языковые знания и навыки).

Контрольно-измерительные материалы ОГЭ по английскому языку в 2023 году состояли из двух частей:

- **письменной** (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков выпускников);

- **устной** (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В КИМ по английскому языку были включены задания разных типов по следующим разделам:

Раздел 1 (задания по аудированию) представляет собой 11 заданий на понимание прослушанных текстов. Задания 1-4: множественный выбор на основе услышанных коротких текстов, задание 5: подбор высказываний в соответствии с указанными рубриками, задания 6-11: заполнение таблицы данными на основе услышанного интервью.

Раздел 2 (задания по чтению) содержит 8 заданий на понимание прочитанных текстов. Задание 12: определить соответствие вопросов ответам, представленных в виде коротких текстов; задания 13-19: определить какое из приведенных утверждений соответствует содержанию текста (True, False, Notstated).

Раздел 3 (задания по грамматике и лексике) состоит из 15 заданий. Задания 20-28: преобразовать слова в соответствии с грамматическим содержанием текста, задания 29-34: преобразовать слова в соответствии с лексико-грамматическими правилами словообразования в английском языке.

Раздел 4 (задание по письму) предполагает написание ответного электронного письма зарубежному другу по переписке.

Раздел 5 (задания по говорению) включает в себя 3 задания. Задание 1 предусматривает чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера. В задании 2 экзаменуемому предлагается принять участие в условном диалоге-расспросе, а именно ответить на шесть услышанных в аудиозаписи вопросов телефонного опроса. Задание 3: построение связного монологического высказывания на указанную тему с вербальной опорой на план.

Таким образом, в экзаменационной работе обучающимся были предложены как разные типы заданий с кратким ответом (разделы 1-3), так и задания с развернутым ответом (разделы 4-5). Задания в разделах подразделяются на базовый и повышенный уровни.

Необходимо отметить, что формат заданий КИМ ОГЭ по английскому языку претерпел некоторые изменения в 2022 году по сравнению с заданиями прошлых лет. Изменения были внесены в разделы 1, 2, 4 и 5. В разделе 1 появилось задание на заполнение таблицы данными из услышанного интервью (задания 6-11). В разделе 2 был частично изменен формат задания 12, а именно рубрики к текстам были заменены на вопросы. В разделе 4 личное письмо другу было заменено на электронное письмо другу. В разделе 5 в задании 3 был расширен план связного монологического высказывания на указанную тему, а именно был введен заключительный пункт плана, предполагающий высказывание личного мнения, экзаменуемого об указанной проблеме. В 2023 году КИМ по английскому языку не менялся.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

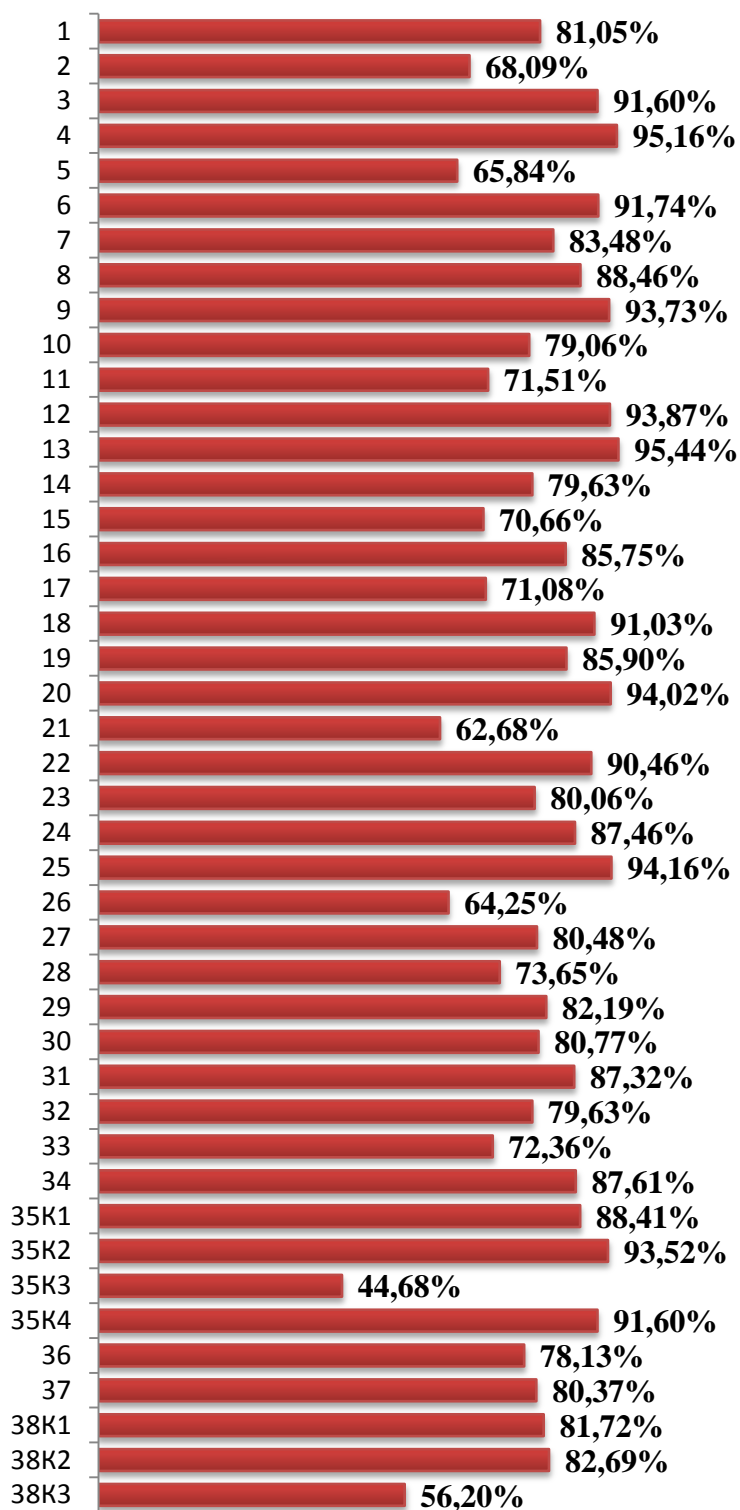
| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---|---------------------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | базовый | 81,05 | 62,50 | 57,52 | 78,14 | 91,62 |
| 2 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | базовый | 68,09 | 50,00 | 46,02 | 59,11 | 82,63 |
| 3 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | базовый | 91,60 | 87,50 | 79,65 | 90,28 | 96,71 |
| 4 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | базовый | 95,16 | 62,50 | 87,61 | 94,74 | 98,80 |
| 5 | Понимание основного содержания прослушанного текста | базовый | 65,84 | 22,50 | 40,53 | 53,93 | 84,25 |
| 6 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) | повышенный | 91,74 | 62,50 | 79,65 | 92,71 | 95,81 |
| 7 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) | повышенный | 83,48 | 87,50 | 63,72 | 78,14 | 94,01 |
| 8 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) | повышенный | 88,46 | 50,00 | 83,19 | 86,23 | 92,81 |
| 9 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) | повышенный | 93,73 | 37,50 | 83,19 | 95,55 | 97,31 |
| 10 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) | повышенный | 79,06 | 25,00 | 54,87 | 76,92 | 90,12 |
| 11 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) | повышенный | 71,51 | 37,50 | 47,79 | 62,35 | 87,13 |
| 12 | Понимание основного содержания прочитанного текста | базовый | 93,87 | 54,17 | 79,94 | 93,79 | 99,60 |
| 13 | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации | повышенный | 95,44 | 37,50 | 88,50 | 95,14 | 99,40 |
| 14 | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации | повышенный | 79,63 | 25,00 | 55,75 | 72,06 | 94,61 |
| 15 | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации | повышенный | 70,66 | 0,00 | 56,64 | 69,64 | 77,84 |
| 16 | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации | повышенный | 85,75 | 50,00 | 71,68 | 83,40 | 93,11 |
| 17 | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации | повышенный | 71,08 | 12,50 | 44,25 | 59,92 | 89,82 |
| 18 | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации | повышенный | 91,03 | 62,50 | 76,99 | 89,47 | 97,60 |
| 19 | Понимание в прочитанном тексте | повышенный | 85,90 | 50,00 | 60,18 | 87,04 | 94,61 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---|---------------------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| | запрашиваемой информации | | | | | | |
| 20 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте | базовый | 94,02 | 25,00 | 84,07 | 94,33 | 98,80 |
| 21 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте | базовый | 62,68 | 25,00 | 42,48 | 58,70 | 73,35 |
| 22 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте | базовый | 90,46 | 0,00 | 66,37 | 92,31 | 99,40 |
| 23 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте | базовый | 80,06 | 62,50 | 57,52 | 75,30 | 91,62 |
| 24 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте | базовый | 87,46 | 25,00 | 67,26 | 89,88 | 94,01 |
| 25 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте | базовый | 94,16 | 37,50 | 83,19 | 94,74 | 98,80 |
| 26 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте | базовый | 64,25 | 0,00 | 44,25 | 56,28 | 78,44 |
| 27 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте | базовый | 80,48 | 25,00 | 49,56 | 78,95 | 93,41 |
| 28 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте | базовый | 73,65 | 12,50 | 43,36 | 69,64 | 88,32 |
| 29 | Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте | базовый | 82,19 | 37,50 | 57,52 | 79,35 | 93,71 |
| 30 | Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте | базовый | 80,77 | 37,50 | 56,64 | 77,33 | 92,51 |

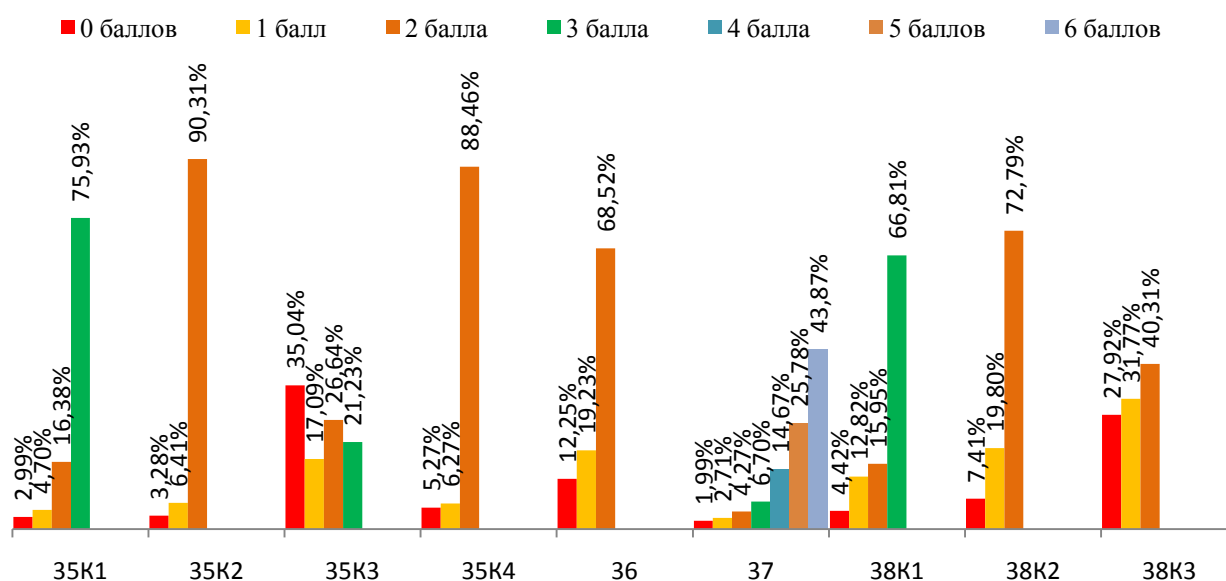
| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---|---------------------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| | контексте | | | | | | |
| 31 | Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте | базовый | 87,32 | 25,00 | 62,83 | 85,83 | 98,20 |
| 32 | Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте | базовый | 79,63 | 25,00 | 64,60 | 75,30 | 89,22 |
| 33 | Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте | базовый | 72,36 | 25,00 | 37,17 | 70,45 | 86,83 |
| 34 | Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте | базовый | 87,61 | 0,00 | 66,37 | 89,07 | 95,81 |
| 35К1 | Электронное письмо личного характера в ответ на письменный стимул. Решение коммуникативной задачи | повышенный | 88,41 | 25,00 | 68,73 | 87,85 | 97,01 |
| 35К2 | Электронное письмо личного характера в ответ на письменный стимул. Организация текста | повышенный | 93,52 | 31,25 | 78,32 | 94,94 | 99,10 |
| 35К3 | Электронное письмо личного характера в ответ на письменный стимул. Лексико-грамматическое оформление текста | повышенный | 44,68 | 0,00 | 5,90 | 30,77 | 69,16 |
| 35К4 | Электронное письмо личного характера в ответ на письменный стимул. Орфография и пунктуация | повышенный | 91,60 | 0,00 | 69,91 | 94,53 | 98,95 |
| 36 | Устная часть. Чтение вслух небольшого текста | базовый | 78,13 | 0,00 | 44,69 | 74,29 | 94,16 |
| 37 | Устная часть. Условный диалог-расспрос | повышенный | 80,37 | 20,83 | 49,85 | 79,01 | 93,11 |
| 38К1 | Устная часть. Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Решение коммуникативной задачи | базовый | 81,72 | 12,50 | 40,71 | 83,81 | 95,71 |
| 38К2 | Устная часть. Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Организация высказывания | базовый | 82,69 | 0,00 | 50,00 | 82,79 | 95,66 |
| 38К3 | Устная часть. Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. | базовый | 56,20 | 0,00 | 17,26 | 44,74 | 79,19 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|--|---------------------------|----------------------------|---|-----|-----|-----|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| | Языковое высказывание | оформление | | | | | |

Выполнение заданий КИМ ОГЭ-2023 по английскому языку выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики



Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2023 по английскому языку выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Для анализа основных статистических характеристик заданий использовался обобщенный план варианта КИМ по предмету «Английский язык» с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

В среднем в 2023 году по региону по английскому языку не выявлено заданий базового уровня с процентом выполнения ниже 50. Средний балл выполнения заданий базового уровня варьируется от 56,20% до 95,16%. Показатель достаточно устойчивый и соотносится с результатом 55,48% - 97,33% в 2022 году, что свидетельствует о качественном уровне подготовки по предмету в регионе в целом.

В среднем по региону не выявлено заданий повышенного уровня с процентом выполнения ниже 15 по предмету «Английский язык». Средний балл выполнения заданий повышенного уровня варьируется от 44,68% до 93,52%. Нижний порог в этом году увеличился по сравнению с прошлым годом (34,09%). Стоит отметить, что в прошлом году наибольшие проблемы возникли с измененными заданиями, тогда как в этом году можно наблюдать, что ученики справились с такими заданиями лучше.

К успешно освоенным навыкам базового уровня традиционно можно отнести «понимание основного содержания прослушанного текста» и «понимание основного содержания прочитанного текста», с такими заданиями в основном справляются все группы экзаменуемых. Положительным моментом в этом году стало то, что навык повышенного уровня, такой как «понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)» также оказался на высоком уровне, несмотря на то, что такой тип задания предлагается обучающимся только второй год.

Сформированность остальных навыков повышенного уровня является неустойчивой и требует дальнейшего усвоения. Так, например, коммуникативные компетенции в устной и письменной речевой деятельности, сформированы недостаточно, особенно у групп экзаменуемых, получивших отметки «2» и «3». К тому же даже обучающиеся, получившие отметку «4» демонстрируют недостаточно высокий уровень языковой компетенции при выполнении заданий разделов «Письмо» и «Говорение».

Такие навыки языковой компетенции как «грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте» и «лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте» также усвоены недостаточно у групп экзаменуемых, получивших отметки «2» и «3», несмотря на то, что такие задания относятся к базовому уровню.

Тем не менее, результаты экзамена свидетельствуют о достаточно успешном усвоении большей частью школьников практически всех видов речевой деятельности.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализируя результаты выполнения экзаменационных заданий по английскому языку учащимися 9 классов Чувашской Республики, можно отметить следующие моменты.

Процент выполнения всех заданий КИМ в 2023 году учащимися 9 классов находится в пределах «коридора» ожидаемой решаемости, что говорит о достаточном уровне сформированности языковой и коммуникативной компетенций, а также достойном уровне подготовки учащихся по данному предмету в школах Чувашской Республики.

Как видно из таблиц №2-7 задания тестовой части экзамена не вызвали особых затруднений у учащихся и задания всех 4 разделов были выполнены ими на достаточно высоком уровне. Наиболее лёгкими для всех участников традиционно являются задания базового уровня из разделов «Аудирование» и «Чтение», направленные на понимание основного содержания услышанного и прочитанного, что свидетельствует о сформированности навыков просмотрового чтения и базовых навыков аудирования. С этими заданиями справились все участники, даже получившие отметки «2» и «3».

В этом году положительным моментом стало то, что задания повышенного уровня в разделе «Аудирование» (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде таблицы) было выполнено лучше, чем в прошлом году, когда оно было введено впервые. Это свидетельствует о том, что ученики уже знакомы с таким заданием и уделили достаточное время на его отработку при подготовке. Стоит отметить, что такое задание является практико-ориентированным и такие навыки аудирования пригодятся им в реальной жизни. Однако есть некоторые задания повышенного уровня, которые являются сложными для участников экзамена. Немного ниже процент выполнения оказался для заданий №10, где необходимо было вписать слово *volleyball*. Некоторые проблемы с этим словом, видимо, связаны с интерференцией русского языка, где слово пишется с одной «Л». В этом году участники гораздо лучше справились с заданием, где нужно было написать числительное прописью. В данном случае это был возраст *eighteen*. Отметим, что задание относится к повышенному уровню, поэтому порог в 15% был преодолен, однако у школьников наблюдаются проблемы с написанием сложных числительных. Тем не менее стоит отметить, что в реальной жизни навык написания цифр прописными буквами может оказаться полезным, поэтому стоит обратить на это внимание при подготовке в школе.

Задание в разделе «Чтение» на понимание основного содержания прочитанного текста (базовый уровень) не вызвали особых затруднений и было выполнено очень хорошо всеми группами экзаменуемых. Понимание же в прочитанном тексте запрашиваемой информации относится к повышенному уровню сложности и требует более сформированного навыка изучающего чтения. В этом году испытуемым был предложен текст, содержащий социокультурную информацию 'The Isle of Man'. С таким заданием хуже справились участники, получившие неудовлетворительно и удовлетворительно, что вполне ожидаемо и свидетельствует не только о невысоком уровне знания языка, но и о низкой сформированности такого метапредметного умения как умение работать с информацией.

Традиционно более низкий процент решаемости приходится на задания в разделе «Лексика-грамматика», где выполнение некоторых заданий вызвало сложности, таких как №21 (62,88%), №26 (64,25%), №28 (73,65%), которые направлены на оценку грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте). Так, например, в задании 21 и 26 необходимо было использовать соответствующие видовременные формы глагола, а в 28 употребить форму сослагательного наклонения. Именно с этими грамматическими явлениями ученики испытывают наибольшие сложности. Также решаемость ниже у заданий, направленных на оценку лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова

нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. В основном проблемы связаны с недостаточным знанием словообразовательных форм английского языка, особенно с отрицательными префиксами, как в слове *impossible* (задание №34). Необходимо отметить, что данные задания направлены на оценку продуктивных умений и являются наиболее сложными для учащихся, в отличие от заданий на понимание услышанного и прочитанного, которые направлены на оценку рецептивных умений.

Рассматривая выполнение учащимися заданий с развернутым ответом, необходимо отметить разноплановость поставленных составителями КИМ задач. Задание №35 (электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул) относится к повышенному уровню сложности и предполагает сформированности разных как языковых, так и коммуникативных умений. Стоит отметить, что в 2023 г. это задание было также успешно выполнено учащимися в аспекте «нормы вежливости» и «структура и организация», а также «решение коммуникативной задачи». Здесь наблюдается достаточно высокий процент выполнения по критериям 1, 2 и 4, что свидетельствует о хорошей подготовке учащихся и знания норм написания писем такого типа, однако наблюдается существенный спад в критерии 3 «Лексико-грамматическое оформление текста» - 44,68% по сравнению с 2022 г., где этот критерий имел показатель 54,63%. Стоит отметить, что очень низкий показатель по данному критерию у учащихся, получивших отметки «2» и «3», 0 % и 5,90% соответственно, однако и испытуемые с отметками «4» и «5» также не продемонстрировали должного уровня сформированности языковой компетенции и показали процент выполнения 30,77% и 69,16% соответственно. К тому же тема электронного письма «Summer» тренируется с начального этапа изучения иностранного языка. Проблема же заключается именно в недостаточном освоении грамматических конструкций и форм, например, *would you like*. Ответы на такие вопросы, заданные в электронном письме, требуют знаний грамматических форм неправильных глаголов, понимания и правильного употребления форм сослагательного наклонения и т.д.: *Where did you spend your last summer? What did you like most about it? What country would you like to visit one day?* Полученные результаты свидетельствует о необходимости усилить подготовку в плане формирования устойчивых продуктивных лексико-грамматических навыков в лично и социально значимых контекстах. Положительным является результат в критерии 4 «орфография и пунктуация», где процент школьников, выполнивших его на «отлично» достиг 98,95%, а общий уровень выполнения равняется 91,60%.

Необходимо отметить, что с заданием №36 (чтение текста вслух) справились 78,13% учащихся по сравнению с 67,38% в 2022 г., несмотря на то, что в текстах содержались сложные для прочтения слова, такие как *Japanese, tsunami, volcano, earthquake* и т.д. Никто из испытуемых, получивших отметку «2», не справился с этим заданием. Отметим, что чтение текста не является продуктивным заданием, в отличие от условного диалога-расспроса и тематического монологического высказывания, в связи с чем уровень ожидания результативности этого задания выше.

Наибольшие трудности выпускники 9 классов обычно испытывают при выполнении заданий устной части экзамена, особенно заданий №37 и №38 (условный диалог-расспрос и тематическое монологическое высказывание), однако в целом здесь наблюдается хороший процент выполнимости – примерно 80%. Рассмотрим некоторые вопросы в расспросе, которые вызвали наибольшие сложности. Например, ответы на вопросы *Why are most teachers against using mobile phones in schools? Where do you usually switch off your mobile phone?* показал либо незнание, либо непонимание значения выражения *switch off*. Вопрос *What film would you recommend your friends see? Why?* оказался сложным, так как состоял из двух частей, а также наличия модального глагола *would*, значение которого было утеряно в ответе. Учащимся необходимо акцентировать внимание на необходимость точно отвечать на поставленный вопрос, а также обращать особое внимание на использование соответствующих видовременных форм, заданных в формулировках вопросов.

Из таблицы видно, что в устной части экзамена в задании №38 (Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания) по КЗ (Языковое

оформление высказывания) наблюдается тенденция к стабилизации в плане языкового оформления устного монологического высказывания по сравнению с 2022 годом (средний процент выполнения был равен 55,48%) и составил в 2023 году 56,20%. Внесенные изменения в структуру плана монологического высказывания однозначно помогают экзаменуемому логически завершить высказывание. В этом году испытуемым были предложены задания по знакомой тематике «школа», поэтому в плане решения коммуникативной задачи особых проблем не возникло. Большинство проблем связаны с организацией высказывания, а именно с не достаточной логичностью перехода от идеи к идее, недостаточным использованием средств логической связи, а также отсутствием заключения и/или введения.

Однако в целом отмеченные проблемы не многочисленны и незначительно влияют на общий положительный уровень результатов экзамена 2023 г. В 2023 году задания на экзамене по английскому языку по своей сложности и тематике вполне соответствовали необходимому уровню знаний выпускников 9 классов.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- познавательные (владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников);
- коммуникативные (умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства);
- регулятивные (самоорганизация, самоконтроль).

В этом году экзаменуемые второй год выполняли КИМ, с заданиями, в которые были внесены некоторые изменения в 2022 году. Необходимо отметить, что внесенные изменения имеют более практико-ориентированный характер, предполагают выстраивание более развернутого ответа и позволяют лучше оценить сформированность тех или иных метапредметных умений. Также были изменены требования к ответам и критерии оценивания выполнения этих заданий.

Несмотря на изменения, школьники успешно справились даже с обновленными заданиями. Так, например, школьники успешно справились с коммуникативной задачей и логикой построения электронного письма другу по переписке, что свидетельствует о сформированности навыка создания письменного высказывания такого типа. В целом задания по английскому языку стали более творческими, что позволяет направить подготовку к экзамену на освоение навыков и умений необходимых в ситуациях реального общения на иностранном языке.

Тем не менее, можно выделить следующие задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

Что касается познавательных метапредметных умений, то они в наибольшей степени отслеживаются при выполнении заданий, связанных с пониманием в прослушанном и прочитанном тексте запрашиваемой информации. Важным метапредметным результатом освоения ООП является умение работать с информацией. Однако не все школьники справляются успешно с таким типом задания повышенного уровня. Судя по результатам, представленными в таблицах очевидно, что школьники, получившие отметки «2» и «3» практически не владеют этими навыками. Тогда как именно иностранный язык

предоставляет широкие возможности по его формированию. В процессе обучения необходимо осваивать не только языковые компетенции, но и развивать у обучающихся читательскую грамотность как метапредметное умение.

Что касается коммуникативных УУД, можно отметить недостаточную сформированность компонента «Общение», который должен помочь воспринимать и формулировать суждение, корректно и аргументировано высказывать свое мнение. Этот недостаток мог повлиять на выполнение задания 37 устной части (условный диалог-интервью, где экзаменуемый отвечает на вопросы). Процент выполнения этого задания в Чувашской Республике в 2023 году составил 80,37%, однако если посмотреть по группам экзаменуемых, то видно, что этот навык сформирован только у испытуемых получивших отличную оценку (93,11%), тогда как показатели выполнения этого задания другими группами испытуемых свидетельствуют о том, что языковые навыки в устной речи еще не автоматизированы и требуют дальнейшего формирования и развития. Причиной этого является отработка лексики и грамматических конструкций только в подготовленной речи, тогда как спонтанной речи не уделяется должного внимания.

Сформированность регулятивных УУД (самоорганизация, самоконтроль) отражается на результатах выполнения всех заданий экзамена. Очевидно, что хуже всего эти навыки сформированы у представителей группы 1 (не набравшие минимальный балл). Им сложно планировать действия по решению учебной задачи для получения результата, а также корректировать свои действия для преодоления ошибок. Именно этим объясняются низкие показатели выполнения заданий в лексико-грамматическом разделе, особенно базового уровня, где требуется изменить форму слова и правильно вписать ответ.

Важным аспектом метапредметных результатов обучения является умение осознанно использовать предложенный алгоритм действий, то есть стратегий выполнения того или иного задания. Однако можно наблюдать, что при выполнении письменного и устного заданий, учащиеся обращают недостаточное внимание на формулировки и информацию, содержащиеся в самом задании. Тогда как максимальное использование ресурса самого задания позволяет достичь более высоких результатов.

ВЫВОДЫ

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Результаты основного государственного экзамена по английскому языку в 2023 г. в Чувашской Республике свидетельствуют о том, что ученики 9 классов, сдававшие экзамен и освоившие программу обучения владеют иностранными языками в диапазоне от уровня А1 до А2 в соответствии с общеевропейской шкалой языковых компетенций. Уровень А2 является пороговым уровнем, который необходим в дальнейшем для освоения уровней В1-В2 (уровни ЕГЭ). С заданиями КИМ ОГЭ школьники справились на достаточно высоком уровне, продемонстрировав свои продуктивные умения владения английским языком.

В целом можно считать достаточным усвоение практически всех элементов содержания, умений и видов деятельности по предмету «Английский язык» школьниками региона в 2023 году, средние показатели по всем пяти аспектам варьируются от 44,68% до 95,16%.

К успешно освоенным навыкам базового уровня можно отнести «понимание основного содержания прослушанного текста» и «понимание основного содержания прочитанного текста», с такими заданиями в основном справляются все группы экзаменуемых.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

В среднем в 2023 году по региону по английскому языку не выявлено заданий базового уровня с процентом выполнения ниже 50. Средний балл выполнения заданий базового уровня варьируется от 56,20% до 95,16 %.

В среднем по региону не выявлено заданий повышенного уровня с процентом выполнения ниже 15 по предмету «Английский язык». Средний балл выполнения заданий повышенного уровня варьируется от 44,68% до 93,52 %.

Сформированность навыков повышенного уровня является неустойчивой и требует дальнейшего усвоения. Так, например, коммуникативные компетенции в устной и письменной речевой деятельности сформированы недостаточно, особенно у групп экзаменуемых, получивших отметки «2» и «3». К тому же даже обучающиеся, получившие отметку «4» продемонстрировали недостаточно высокий уровень языковой компетенции при выполнении заданий разделов «Письмо» и «Говорение».

Традиционно более низкий процент решаемости приходится на задания в разделе «Лексика-грамматика», где выполнение некоторых заданий, направленных на оценку грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте и лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте вызывают сложности.

Причиной затруднений при выполнении заданий повышенного уровня, связанных с поиском запрашиваемой информации в прочитанном и услышанном тексте, могут быть также связаны с недостаточно сформированными метапредметными умениями, в частности неумением работать с информацией и недостаточной читательской грамотностью у некоторых групп экзаменуемых.

Прочие выводы

Необходимо отметить, что задания тестовой части экзамена не вызвали особых затруднений у учащихся и задания всех 4 разделов были выполнены ими на достаточно высоком уровне.

Несмотря на некоторые изменения в структуре задания по письменной части экзамена (электронное письмо) можно отметить устойчивый навык школьников региона по выполнению заданий такого типа, что свидетельствует о хорошей подготовке в процессе обучения.

Некоторые проблемы с выполнением заданий в рамках условного диалога-расспроса связаны с непониманием некоторых сложных грамматических конструкций (сослагательное наклонение, модальные глаголы) в контексте звучащей речи, а также с незнанием отдельных слов и их значений в разных контекстах.

РЕКОМЕНДАЦИИ для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

Учитывая типичные ошибки учащихся и результаты анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ 2023 г., в качестве рекомендаций по их устранению и путей совершенствования преподавания английского языка как учебного предмета в 9 классе необходимо выделить следующее:

- уделять особое внимание закреплению грамматического материала (видовременные формы глагола и т.д.) и тренировке умения применять основные способы словообразования в английском языке в личностно-значимых контекстах, например, с использованием методики кейсов;

- выделить в учебном процессе достаточно времени для более эффективного развития коммуникативных умений говорения, а именно построения монологических высказываний на основе предложенной темы с заданным планом, а также использовать возможности условного диалога-расспроса в качестве подготовки к ролевой игре;

- активно использовать материалы сайта ФИПИ на уроках английского языка в качестве языкового материала для отработки языковых, коммуникативных и метапредметных умений.

Муниципальным органам управления образованием.

Рекомендуется организовывать обучающие вебинары и обзорные семинары для учителей школ с ведущими экспертами для обсуждения результатов экзаменов, а также возможностей по улучшению процесса подготовки обучающихся на основе полученных результатов.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

Учителям следует обратить внимание на формирование разных метапредметных умений у учащихся с низким уровнем предметной подготовки в рамках предмета «иностранный язык», особенно умение работать с информацией, умение осознанно использовать предложенный алгоритм действий (learning strategies). Такие умения помогут усилить мотивацию учения и будут способствовать более успешному выполнению заданий на экзамене.

Администрациям образовательных организаций

В качестве рекомендации можно выделить необходимость регулярного проведения диагностики учебных достижений по предмету «Английский язык» в 9 классе в школе для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, включая организацию и методику преподавания, что целесообразно для дальнейшей подготовки к ЕГЭ по предмету.

Результаты ЕРЭ по чувашскому языку

Краткая характеристика КИМ по чувашскому языку

Контрольные измерительные материалы ЕРЭ по чувашскому языку в 2023 году в соответствии со спецификацией состояли из трех частей и включали 9 заданий: 1 часть (задание 1) – изложение; 2 часть (задания 2-8) – задания с кратким ответом: задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа; задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня; 3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3 на выбор) – задание с развернутым ответом (сочинение). Все задания КИМ имеют базовый уровень сложности. В КИМ 2023 года по сравнению с КИМ 2022 года содержательных и структурных изменений не произошло.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ЕРЭ в 2023 году

В состав заданий с наименьшим процентом выполнения по итогам экзамена (согласно среднему проценту) вошли прежде всего задания из части 2 КИМ ЕРЭ: задание 3 (пунктуационный анализ), задание 5 (орфографический анализ), задание 2 (синтаксический анализ). По ним усвоение проверяемых элементов содержания / умений составило менее 50%. Соблюдение орфографических и пунктуационных норм при написании изложения (часть 1 КИМ ЕРЭ) и сочинения-рассуждения (часть 3 КИМ ЕРЭ) также составило менее 50%. Высокие показатели усвоения проверяемых элементов содержания / умений (выше 90%) продемонстрированы учащимися при выполнении прежде всего заданий с развернутым ответом (при написании изложения и сочинения-рассуждения).

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕРЭ

Выполнение заданий с развернутым ответом (часть 1). Изложение.

Изложение оценивалось по трем критериям. По критерию И1 оценивались полнота и точность передачи экзаменуемыми основного содержания текста. В 2023 году большинство выпускников справилось с этой частью работы (80 % выполнения). Однако обучающиеся, получившие отметки «3» и «2», передавая содержание прослушанного текста, часто искажали его.

По критерию И2 оценивались смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. 86 % выпускников справились с этой частью, но есть обучающиеся, в чьих работах имеются случаи нарушения абзацного членения текста.

По критерию И3 «Стилевое единство и выразительность текста» отмечается незначительное понижение процента успешного выполнения по сравнению с прошлым годом.

Максимальное количество баллов за изложение получили 14 % выпускников. Выполнили 50% заданий – 67 % обучающихся, выполнили менее 50% – 10 % обучающихся.

Средний процент выполнения первого задания в 2023 году ниже, чем в 2022, по всем критериям (И1– И3). Вероятно, это связано с тем, что нынешние школьники между собой все больше и больше общаются на русском языке, чувашский язык на слух воспринимается хуже. Также следует отметить то, что некоторые 9-классники, не понимая отдельные слова, не смогли уловить и общее содержание. Для девятиклассников, получивших «3» и «2», оказалось трудным деление текста изложения на абзацы.

Выполнение заданий с кратким ответом (часть 2).

При анализе выполнения заданий с кратким ответом можно выделить две группы заданий: задания 2-5, проверяющие умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ; задания 6-8, нацеленные на анализ текста.

Анализ выполнения заданий 2-5, критериев Г1, Г2.

Грамматический, орфографический и пунктуационный анализ.

Проанализируем выполнение заданий этой группы с учетом уровня их сложности от вызвавших наибольшие трудности к более простым. Максимально трудным для выпускников 9 классов оказалось задание 5 (орфографический анализ).

Пример задания 5. Орфографический анализ. Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

- 1) *уй-хир* – икĕ хут калакан сĕмахсене дефиспа сĕрмалла;
- 2) *вунĕ сĕл* – япала ятне аңлантаракан хисеп ячĕсенче пĕр хупĕ саспалли сĕрмалла;
- 3) *Сĕнĕ сĕл уявĕ* – уяв ятĕнче малтанхи сĕмахне сĕс пысăк сас паллинчен пуçласа сĕрмалла;
- 4) *автосул* – мăшăр сĕмахсене пĕрле сĕрмалла;
- 5) *пурăнатчĕ* – пĕрре иртнĕ вăхăтри глаголсенче 3-мĕш сăпатра пурлă формăра та, сĕклă формăра та *тч*-па сĕрмалла.

Ответ: 23.

Трудности при выполнении данного задания связаны еще и с тем, что выбор верных формулировок требует теоретических знаний в области фонетики, морфологии, словообразования и т.д., без которых невозможно практическое применение правил орфографии. Следует отметить то, что получившие «5» учащиеся правильно ответили на данный вопрос.

В первом варианте ответа дано неверное объяснение, так как слово *уй-хир* является парным словом, а не повтором. Чтобы правильно ответить на данный вопрос, нужно уметь различать модели словообразования в чувашском языке.

Во втором варианте дано верное объяснение. В количественных числительных, если после них следуют определяемые ими имена существительные, согласная в середине слова не удваивается: *вунĕ сĕл, икĕ ача*. В работе над данным заданием необходимо требовать теоретические знания о полных и кратких формах имен числительных.

Верное объяснение дано и в третьем варианте ответа. В названиях праздников первое слово пишется с большой буквы, остальные с маленькой: *Сĕнĕ сĕл уявĕ, Хĕр арăмсен кунĕ* и др. Правописание названий праздников затрудняется и тем, что на просторах Интернета в названиях праздников и на русском, и на чувашском языках очень часто все слова пишут с большой буквы: *Новый Год, Сĕнĕ Сĕл* и др.

В четвертом и пятом вариантах ответа даны неверные объяснения: слово *автосул* не является парным словом, тем более парные слова пишутся через дефис; слово *пурăнатчĕ* – глагол в прошедшем многократном времени, а не в прошедшем однократном времени.

На уроках необходимо не просто добиваться правильного написания слов, но и требовать объяснения орфограмм в словах, причем учитель должен предлагать учащимся корректные формулировки этих объяснений. То, что проблемой является именно незнание орфографических правил, показывает и результат по критерию Г1 (соблюдение орфографических норм). Средний процент выполнения данного задания – 50 %. Отметим то, что орфографические ошибки больше встречаются в тексте изложения, т.е. учеников научили использовать в сочинении только те слова, в написании которых они уверены, но в тексте изложения учащиеся не так свободны в выборе лексических единиц.

Пример задания 3. Расставьте знаки препинания. Укажите цифры, на месте которых должны стоять запяты.

Хĕл мучи (1) апрель варринче юлашки хут (2) сĕл-тăман кăларса тулашрĕ те сасартăках лăпланчĕ (3) тавлашма пăрахрĕ (4) йăшрĕ (5) сивĕ куçсÿлпе йĕрсе ячĕ.

Ответ: 345.

На месте цифр (1), (2) запяты не нужны. На месте цифр (3), (4), (5) запяты необходимы, так как однородные члены *лăпланчĕ, тавлашма пăрахрĕ, йăшрĕ* не соединены посредством союзов. Это классические случаи постановки запятых в предложениях с

однородными членами, однако многие не справились с этим заданием. Средний процент выполнения данного задания – 54 %. Низкий процент выполнения задания может быть связан не только с незнанием пунктуационных правил, но и с непониманием слова *ййшрӗ*. Для повышения процента выполнения данного задания нужно работать над пунктуацией в целом, различать однородные и неоднородные члены предложения, изучать, повторять и закреплять правила постановки различных знаков препинания, выполнять не только тестовые задания, но и писать текстовые диктанты.

Успешность выполнения критерия Г2 (соблюдение пунктуационных норм) коррелирует с выполнением задания 3. Если написание отдельных слов (что проверяет орфография) можно запомнить, то правильно расставить знаки препинания невозможно без понимания целостной структуры предложения. Только правильное определение структуры предложения и синтаксической функции его членов может привести к верному пунктуационному оформлению предложения.

Пример задания 2. Синтаксический анализ. Прочитайте текст. Какие из перечисленных утверждений являются верными? Укажите номера ответов.

(1)*Тинех айӑ суркунне ситрӗ.* (2)*Хӗвел сӳлерех те сӳлерех хӑпарать.* (3) *Вӑрманта, хирте чечксем ешереççӗ.* (4)*Кайӑксем илемлӗ юрӑсем шӑрантараççӗ.* (5)*Çынсем пахчара ёçлеççӗ.*

- 1) *суркунне ситрӗ* (1-мӗш предложени);
- 2) *сӳлерех хӑпарать* (2-мӗш предложени);
- 3) *чечксем ешереççӗ* (3-мӗш предложени);
- 4) *илемлӗ юрӑсем* (4-мӗш предложени);
- 5) *пахчара ёçлеççӗ* (5-мӗш предложени).

Ответ: 13.

Данный пример показывает, что трудности у учащихся возникают в результате неумения находить грамматическую основу предложений. В чувашском языке имя существительное в основном падеже не всегда является подлежащим, например, в предложении 4 слово *юрӑсем* (существительное в основном падеже) является дополнением. При подготовке к данному заданию необходимо давать глубокое и системное представление о синтаксических понятиях, изучаемых в школе, учить анализировать типичные и нетипичные случаи. Средний процент выполнения задания 2, проверяющего умение проводить синтаксический анализ, – 55 %. Обучающиеся, получившие отметку «3» справились с этим заданием всего в 20 % случаев, а получившие «2» не смогли правильно выполнить данное задание.

Пример задания 4. Синтаксический анализ. Найдите главный компонент сложного словосочетания.

Çапӑсу хирӗн хӑрушӑхне тӳссе курнӑ ват асаттен йывӑр кун-çулӗ сӑмах майлашӑвӗн тӗп компонентне сырӑр.

Ответ: йывӑр кун-çулӗ.

Задание 4 посвящено синтаксическому анализу, проверяющему знания в области связи слов в словосочетании.

Группа учащихся, получивших «4» и «5», справилась с этим заданием, а большинство учащихся, получивших «3» и «2», главным компонентом данного словосочетания считают слово *кун-çулӗ*.

Анализ выполнения заданий 6-8

Группа заданий по тексту

В данной группе заданий наибольшие трудности у учащихся вызвало задание 7, которое посвящено анализу языковых средств выразительности.

Пример задания 7: Анализ средств выразительности. Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности речи является сравнение.

(1) Ку ёсре сёр синчи чи пысак чунлә, чи асла, чи пултаруллә, чи хисеплө сынсем вай хураçсё.

(2) Сав вәхәтрах – пуринчен те ыра, чуна сывах, кирек кама та аңланма тата темәнле йывар ыйтава та тивёслө татса пама пултарақан сын вәл.

(3) Учитель хайён төслөхөпе ача чунёнчи ыра туйамсене вәратать, ырипе усаллине уйарса илме вёрендет, ас-тан парса пурнаç сулө сине тарать.

(4) Учитель асла юлташ пек: ачасемпе пёр чөлхе тупма пёлет, аңланмасан – вәхәт тупса аңлантарать, йаңаш тусан – төрөс сул сине тама пулашать, кирлө чух сирөп ыйтма та пёлет.

(5) Самрақ әрава саваплә витём күрсе сёр-шив, ашшө-амашө, таванөсем, тусөсем валли юрәхлә та тивёслө сын үстерме хев те ситерет.

Ответ: 4.

Трудности при выполнении данного задания, наверное, были связаны с тем, что ученики, давшие неправильный ответ, приняли за сравнения метафоры и эпитеты. При подготовке к данному заданию нужно давать чёткое представление об отличии тропов от словосочетаний, в которых слова употребляются в прямом значении, о послелогах *пек* и *евёр*, которые участвуют в образовании сравнений, а также о различиях средств выразительности, прежде всего тропов, между собой. Требуется больше практиковаться в умении различать их в контексте, обращать внимание на способы выражения.

Пример задания 8. Лексический анализ. Найдите в тексте синоним слова *тус* (предложение 10). Напишите это слово.

Тус самахән (10-мөш предложени) синонимне текста тупса сьрәр.

Ответ: юлташ. Большинство учащихся справились с данным заданием. Среди учащихся, написавших ЕРЭ на «2» и «3», есть такие, которые считают синонимом слова *тус* («друг») слово *атте-анне* («родители»).

Пример задания 6. Анализ содержания текста. Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

Текст содержанийөпөхәшпредложенисемтүркилеçсё?

1) Тухтарёсё – чи пархатарлә та яваплә ёсенчен пёри.

2) Сёр синче мён ыри йәлтах аннерен тухать.

3) Учитель хайён төслөхөпе ача чунёнчи ыра туйамсене вәратать, ырипе усаллине уйарса илме вёрендет, ас-тан парса пурнаç сулө сине тарать.

4) Учитель атте пек: ачасемпе пёр чөлхе тупма пёлет, аңланмасан – вәхәт тупса аңлантарать, йаңаш тусан – төрөс сул сине тама пулашать, кирлө чух сирөп ыйтма та пёлет.

5) Учитель – ачасене тата хайён ёсне юратақан, кашни вёренекене кәсәкланса вёренме майсем туса паракан, ума лартна төллевсене пурнаçлама пулашакан чәтамлә та ылтан чөреллө сын.

Ответ: 3.5.

Задание 6 проверяет умение адекватно понимать информацию сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явный и скрытый смысл), владеть разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым), извлекать информацию из различных источников.

Выбор неверных вариантов ответа связан с их кажущейся правдоподобностью, однако они искажают содержание текста, что показывает невнимательность учеников и их нежелание повторно искать необходимую информацию в тексте. Например, о предложении *Сёр синче мён ыри йәлтах аннерен тухать* («Все доброе на Земле исходит от матери») можно сказать, что оно соответствует истине, но оно не соответствует тексту – *Сёр синче мён ыри йәлтах учительтен тухать* («Все доброе на Земле исходит от учителя»). Необходимо учить школьников воспринимать текст как целое, вчитываться в детали, понимать логику развития авторской мысли, выявлять подразумеваемую информацию.

Выполнение заданий с развернутым ответом (часть 3). Сочинение.

Учащимся традиционно предлагалось написать одно из трёх сочинений на выбор: сочинение на объединяющую два текста (прослушанный и прочитанный) тему (9.1), сочинение на тему, связанную с анализом текста и его фрагмента (9.2), или сочинение на тему, связанную с анализом текста и предложенного понятия (9.3). Средний процент выполнения третьего задания по всем критериям (С1 –С5) в 2023 году выше, чем в 2022 году. Это свидетельствует о том, что большинство учащихся умеет писать сочинение-рассуждение, но испытывает трудности в аргументации того или иного тезиса и допускает логические ошибки при построении рассуждения.

В сочинении на тему (9.1) «**Тав таватпър Сире, Вёрентекен!**» необходимо было использовать аргументы из двух текстов: из прослушанного и прочитанного. Обучающиеся, получившие «3», легче выбирают аргумент из прочитанного текста. В их работах аргумент из прослушанного текста либо вообще не приводился, либо было сформулировано не совсем точно. Учащиеся, получившие «2», к написанию сочинения даже не приступали.

Сочинение 9.2 по тексту З. Михайловой не вызвало затруднений в части толкования фразы «Учитель – ачасене тата хайён ёсне юратакан, кашни вёренекене кясакланса вёренме майсем туса паракан, ума лартнӓ тёллевсене пурнаҫлама пулашакан чӓтамлӓ та ылтӓн чӓреллӓ сын»», поскольку в ней говорится о роли учителя в жизни человека, а этот год в Российской Федерации посвящен учителям и наставникам. Все, кто выбрал тему 9.2, с заданием справились неплохо: экзаменуемые писали о том, что учитель это тот человек, который любит свою работу и детей, делает все возможное, чтобы дети учились с интересом т.д. Но есть работы, в которых учащиеся написали стандартные сочинения о деятельности учителя в целом.

Традиционно большинство выпускников 9 классов выбрало для написания задание 9.3, которое предполагает определение значений слов и словосочетаний. Для анализа предлагалось понятие «настоящий учитель». В Год учителя и наставника объяснить понятие «настоящий учитель» выпускникам было несложно.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Уровень выполнения заданий частей 1 и 3 в большей мере показывает сформированность метапредметных навыков и умений.

Задание части 1 экзаменационной работы заключалось в написании изложения по прослушанному тексту. Изложение требует умения самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, таких, как умение отбирать существенную информацию, структурировать содержание текста. Изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются и репродуктивные, и продуктивные коммуникативные умения, в частности умение отбирать лексические и грамматические средства, необходимые для связной и краткой передачи полученной информации. Анализ экзаменационных работ показывает, что у большинства выпускников 9 классов сформирован комплекс умений, необходимых для написания изложения. У большинства учащихся сложились аналитические навыки, в частности, узнавания в тексте слов и выражений, отмечающих ключевые моменты содержания и передающих главную информацию. Недостаточную сформированность таких навыков показала группа учащихся, получившая неудовлетворительную оценку. Анализ работ учащихся, получивших отметку «2», свидетельствует о низком уровне владения выпускниками указанной группы умением точно и полно передавать информацию прослушанного текста в письменной форме. Девятиклассники, получившие «3», передавая содержание прослушанного текста, часто искажают его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречаются также пропуски микротемы, что свидетельствует о недостаточном усвоении критериев выделения главной и второстепенной информации.

Задания 3 части проверяли коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Выпускники продемонстрировали достаточно сформированные метапредметные умения извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; владение письменной речью, монологической контекстной речью.

Сформированность метапредметных навыков и умений оказывает влияние и выполнение заданий части 2. Например, для успешного выполнения задания 6 – «Анализ содержания текста» необходимо продолжить систематическую работу над совершенствованием одного из видов речевой деятельности, чтения, над формированием навыка смыслового чтения, развивать умение адекватно понимать предложенный текст. Задание 7– «Анализ средств выразительности» связано с такими метапредметными умениями, как умение определять средства художественной выразительности, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

ВЫВОДЫ

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

В целом можно считать достаточным усвоение всеми школьниками региона следующих элементов содержания / умений и видов деятельности

| Элементы содержания основной образовательной программы / умения и виды деятельности (согласно Спецификатору и Кодификатору) | Задания, направленные на проверку усвоения элементов содержания / умений и видов речевой деятельности и критерии оценивания |
|--|---|
| Воспроизведение содержания услышанного текста | Задание 1. Критерий И1. |
| Наличие примеров-аргументов | Задание 9 Критерий С2 |
| Синтаксический анализ словосочетаний, определение главного и зависимого слов в словосочетании | Задание 4 |
| Наличие обоснованного ответа (ИЛИ понимание смысла фрагмента текста ИЛИ толкование значения слова) | Задание 9 Критерий С1 |
| Лексический анализ; определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов | Задание 8 |
| Анализ средств выразительности | Задание 7 |

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

По следующим элементам содержания / умениям и видам деятельности усвоение всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

| Элементы содержания основной образовательной программы / умения и виды деятельности (согласно | Задания, направленные на проверку усвоения элементов содержания / умений и видов речевой деятельности и критерии |
|---|--|
| | |

| | |
|--|-----------------------|
| Спецификатору и Кодификатору) | оценивания |
| Поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами | Задание 5 |
| Выразительность Соблюдение орфографических норм языка | Задание 9 Критерий Г1 |
| Пунктуационный анализ предложения | Задание 3 |
| Соблюдение пунктуационных норм | Задание 9 Критерий Г2 |
| Синтаксический анализ предложений; определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении | Задание 2 |
| Соблюдение грамматических норм языка | Задание 9 Критерий Г3 |

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Чувашской Республики

Некоторые задания с кратким ответом (часть 2) были выполнены учащимися значительно хуже, чем задания с развернутым ответом, хотя все они являются заданиями базового уровня сложности. Вероятной причиной низкого уровня выполнения первых является то, что многие из них с 2021 года расширили включаемый языковой материал, то есть стали комплексными. Так, например, выполнение заданий 3 и 5, в которых проверяется вся пунктуация и вся орфография, усвоенная учащимися за курс чувашского языка. Потому и ошибки, допущенные в них учащимися, самые разнообразные. Кроме того, сложным задание 5 (орфографический анализ) делает и отсутствие у учащихся навыка установления логических связей между языковыми явлениями.

Прочие выводы

Задания в структуре КИМ ЕРЭ, не претерпевшие значительных изменений (задания с развернутым ответом), выполнение которых было отработано в течение длительного времени, имеют достаточно высокие показатели результативности в регионе и демонстрируют положительную динамику в выполнении всех «содержательных» параметров создания изложения и сочинения-рассуждения, в то время как относительно новые комплексные задания (введенные в КИМ в 2021 г.), ориентированные на расширение языкового материала, показали, что пока алгоритм подготовки к выполнению таких заданий требует внимания.

РЕКОМЕНДАЦИИ для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

Анализ результатов единого республиканского экзамена по чувашскому языку позволяет дать учителям, методическим объединениям учителей следующие рекомендации:

1. Чтобы подготовить детей к первой части экзамена, учителю, прежде всего, необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности изложения как формы содержательной и языковой обработки текста. Для этого необходимо работать со специально подобранными текстами для устного и письменного изложения. Мы рекомендуем использовать тексты изложений из учебно-методического пособия «Единый республиканский экзамен по чувашскому языку» (<https://chrio.rchuv.ru/action/meropriyatiya/proekti-realizuemie-chuvashskim-respublikanskim-in/edinij-respublikanskij-ekzamen-odna-iz-modelej-raz/ekzamina-hatrlenme-pulshakan-materialsem-materiali/uchebno-metodicheskoe-posobie-chuvashskij-yazik-ed>), тексты из демонстрационных вариантов ЕРЭ ([224](https://chrio.rchuv.ru/action/meropriyatiya/proekti-</p>
</div>
<div data-bbox=)

realizuemie-chuvashskim-respublikanskim-in/edinij-respublikanskij-ekzamen-odna-iz-modelej-raz/chvash-chlhipe-hatrlen-tslh-variantsem-kodifikator). Чаще практиковать написание изложения на основе аудиозаписи для отработки соответствующих навыков, можно использовать аудиофайлы текстов изложений, размещенные на сайте ЧРИО (<https://chrio.rchuv.ru/action/meropriyatiya/proekti-realizuemie-chuvashskim-respublikanskim-in/edinij-respublikanskij-ekzamen-odna-iz-modelej-raz/ekzamena-hatrlenme-pulshakan-materialsem-materiali/audiofajli-tekstov-izlozhenij>).

В среднем такие тексты включают 100-150 слов и 3 абзаца, каждый из которых соответствует одной микротеме. Чтобы школьники воспринимали содержание текстов, они должны уметь составлять разные типы планов, выявлять опорные слова и преобразовывать информацию в тезисную, табличную, графическую и другие формы. Поэтому особое внимание надо уделять обучению школьников готовить разные виды плана: цитатный план, вопросный план, схематичный план, иллюстративный план, план из озаглавленных частей текста и т. п.

На протяжении всех уроков чувашского языка необходимо усилить внимание обучающихся к смысловому аспекту текстов; способствовать формированию умений смыслового чтения и информационной переработки текстов посредством составления планов и отзывов, конспектирования, реферирования и др.; усилить в преподавании коммуникативную и практическую направленность, осуществлять развитие всех видов речевой деятельности (слушание, говорение, чтение, письмо) в их единстве и взаимосвязи.

Анализ результатов задания 1 ЕРЭ показал, что в работах некоторых обучающихся имеются случаи нарушения абзацного членения текста. Поэтому рекомендуем практиковать целостную работу над абзацем:

- 1) выделить тему и основную мысль абзаца;
- 2) обозначить ключевые слова, которые раскрывают основную мысль абзаца;
- 3) записать основную информацию в том порядке, в котором она представлена в абзаце, исключив лишние детали, заменив отдельные признаки обобщающими;
- 4) передать основную информацию (содержание) абзаца своими словами, по возможности, сохранив ключевые слова и стиль автора.

2. Анализ результатов выполнения тестовых заданий показал, что недостаточно усвоенными оказались навыки орфографического, пунктуационного и синтаксического анализа (задания 2,3, 5). При выполнении задания 2 необходимо активно применять синтаксические знания во время языкового анализа и речевой практики, повторять с учениками синтаксические правила, которые изучаются по школьной программе. При изучении чувашского языка в 9 классе увеличить количество упражнений, направленных на анализ синтаксических явлений сложного и простого предложения. Включать в уроки типовые задания из демоверсий контрольных измерительных материалов ЕРЭ (<https://chrio.rchuv.ru/action/meropriyatiya/proekti-realizuemie-chuvashskim-respublikanskim-in/edinij-respublikanskij-ekzamen-odna-iz-modelej-raz/chvash-chlhipe-hatrlen-tslh-variantsem-kodifikator>), из учебно-методического пособия «Единый республиканский экзамен по чувашскому языку» (<https://chrio.rchuv.ru/action/meropriyatiya/proekti-realizuemie-chuvashskim-respublikanskim-in/edinij-respublikanskij-ekzamen-odna-iz-modelej-raz/ekzamena-hatrlenme-pulshakan-materialsem-materiali/uchebno-metodicheskoe-posobie-chuvashskij-yazik-ed>). Умение проводить синтаксический разбор предложения лежит в основе выполнения и других заданий по синтаксису и пунктуации. Контрольным умением при этом остается умение правильно выделять грамматическую основу предложения. Применять тестовые формы контроля, используя проверочные тесты, сравнимые с КИМ, включающие различные по форме задания (с выбором ответа, с краткой записью ответа, с развернутым ответом) наряду с традиционными формами проверки знаний, умений и навыков обучающихся. Задание 3 проверяет умения распознавать пунктограммы, проводить пунктуационный анализ, применять знания пунктуации на практике. Необходимо включить в уроки упражнения, в которых нужно расставить знаки препинания на месте пропусков. Так выпускники привыкнут к формату, повторят правила и потренируются применять знания при

выполнении заданий с развернутым ответом. Нужно добиваться осознанного применения правил постановки знаков препинания в предложениях, формируя представления об их функциях в письменной речи.

Задание 5 проверяет умение проводить орфографический анализ, распознавать изученные орфограммы, применять знания на практике. На уроках повторять орфограммы, которые школьники изучали с 5-го по 9-й класс.

Задания 6–8 проверяют глубину и точность понимания текста, который дается для чтения. Выпускники должны уметь понимать проблему, позицию автора и героя, понимать и объяснять отношения антонимии и синонимии, находить в тексте средства выразительности.

3. На консультациях по написанию сочинения-рассуждения необходимо обратить внимание на: способы формулирования мысли, которая будет доказываться (тезис); способы доказательства тезиса (аргументация); способы возврата к тезису на уровне обобщений (вывод). На уроках чувашского языка усилить работу с текстом, чтобы обучающиеся понимали значение терминов «текст», «тезис», «аргумент» и могли правильно их применять, формировать умение аргументировать свои мысли и утверждения. Нужно обеспечить обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи путем использования современных методик и добиваться того, чтобы обучающиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире; проводить на уроках чувашского языка систематическую работу с текстами различных стилей (художественного, научно-популярного, публицистического, официально-делового и т.д.). Необходимо систематически отрабатывать комплекс умений, необходимых для написания сочинения-рассуждения по видам, включенным в демоверсию. Для подготовки к экзамену активно использовать образцы сочинений из учебно-методического пособия «Единый республиканский экзамен по чувашскому языку» (<https://chrio.rchuv.ru/action/meropriyatiya/proekti-realizuemie-chuvashskim-respublikanskim-in/edinij-respublikanskij-ekzamen-odna-iz-modelej-raz/ekzamena-hatrlenme-pulshakan-materialsem-materiali/uchebno-metodicheskoe-posobie-chuvashskij-yazik-ed>).

4. При подготовке к единому республиканскому экзамену по чувашскому языку применять современные образовательные технологии и активные методы обучения, развивающие познавательную активность обучающихся и снижающие их эмоциональную нагрузку:

- проблемные технологии, целью которых является последовательное и целенаправленное привлечение обучающихся к решению учебных проблем и проблемных познавательных задач, в процессе которого они должны активно усваивать новые знания, приобретать навыки и умения в самостоятельном формировании задачи (проблемы) исходя из реальных условий;

- проектные технологии, целью которых является создание условий, при которых обучающиеся самостоятельно и охотно приобретают недостающие знания из разных источников, учатся пользоваться приобретенными знаниями для решения познавательных и практических задач, приобретают коммуникативные умения, работая в различных группах, развивают у себя исследовательские умения и системное мышление;

- технологии уровневой дифференциации обучения, целью которой является организация учебного процесса на основе учета индивидуальных особенностей личности каждого ребенка.

Итак, необходимо внедрять новые образовательные технологии не только на процесс усвоения знаний, но и на общее развитие ребёнка, его интеллектуальных и коммуникативных умений. Организовывать деятельность учащихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного чувашского литературного языка, а также коммуникативной задачей, для этого необходимо обращать более серьезное внимание на организацию работы с различными словарями чувашского языка и справочниками.

Методическим объединениям необходимо проанализировать материалы статистико-аналитического отчета и демонстрационных вариантов контрольных измерительных материалов ЕРЭ по чувашскому языку, запланировать и провести обучающие семинары, открытые уроки, мастер-классы и другие мероприятия по подготовке обучающихся к единому республиканскому экзамену с привлечением учителей чувашского языка, подготовивших выпускников с высокими результатами.

Муниципальным органам управления образованием.

Муниципальным органам управления образованием необходимо усилить контроль как за состоянием преподавания чувашского языка в целом, так и за деятельностью отдельных образовательных организаций, обучающиеся которых показали низкий уровень знаний на едином республиканском экзамене по чувашскому языку. Следует рекомендовать учителям, обучающиеся которых продемонстрировали низкое качество знаний по чувашскому языку, повысить свою квалификацию на курсах повышения квалификации педагогических работников по программе ДПО «Повышение качества подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по чувашскому языку» в Чувашском республиканском институте образования. Во время аттестации педагогов на первую квалификационную категорию строже подходить к оценке их профессиональной деятельности, учитывая результаты промежуточной и итоговой аттестации обучающихся. Следует запланировать корректирующие диагностические работы с последующим анализом и обсуждением результатов на заседаниях методических объединений, с обязательной работой над ошибками в 9 классах.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

Для повышения эффективности подготовки к единому республиканскому экзамену учителям чувашского языка и литературы необходимо:

- определить уровень подготовленности и мотивации к экзамену каждого ученика;
- объективно оценить потенциальные возможности школьника;
- выявить существенные пробелы в подготовке каждого ученика;
- составить план индивидуальной работы с учениками;
- разработать задания и рекомендации для самостоятельной работы.

В зависимости от уровня успеваемости, мотивации к обучению рекомендуем делить обучающихся на 3 группы.

1 группа – обучающиеся с высокой успеваемостью, имеющие достаточный уровень знаний, высокий уровень познавательной активности, развитые положительные качества ума: абстрагирование, обобщение, анализ, гибкость мыслительной деятельности.

Для учеников с высокой успеваемостью требуется создание условий для продвижения:

- включить в систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий № 2, 3, 5 единого республиканского экзамена по чувашскому языку, вызывающих затруднения;
- усилить аналитическую работу над результатами выполнения письменных работ разных типов и уровней сложности;
- активно стимулировать интерес школьников к самостоятельной творческой речевой деятельности в предметной и метапредметной областях в урочное и внеурочное время;
- совершенствовать письменную речь обучающихся, оттачивать их языковую зоркость;
- совершенствовать умения обучающихся осуществлять речевой самоконтроль через систематическое редактирование собственных ответов, через разбор примеров типичных языковых нарушений.

Итак, для сильных учеников использовать дифференцированные по уровню сложности задания, дать им возможность саморазвития, помогать в решении заданий третьей части.

2 группа – обучающиеся со средними учебными возможностями. При работе с этой группой главное внимание необходимо уделять развитию их познавательной активности, участию в разрешении проблемных ситуаций, воспитанию самостоятельности и уверенности в своих познавательных возможностях. Необходимо постоянно создавать условия для продвижения в развитии этой группы школьников и постепенного перехода части из них в 1 группу.

Для «средних» учеников необходимо:

- использовать методику, при которой учащиеся смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;
- обратить внимание на формирование лингвистической компетенции обучающихся, на освоение ими орфографических и пунктуационных умений, умений анализа предложений;
- включить в систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий № 2, 3, 5 единого республиканского экзамена по чувашскому языку, вызывающих затруднения;
- проводить регулярные тренинги по разделам школьной программы по чувашскому языку, направленные на повышение эффективности выполнения обучающимися заданий 1 (написание изложения), 2, 3, 5, заданий 9 (написание сочинения) контрольных измерительных материалов единого республиканского экзамена по чувашскому языку;
- применять коммуникативно-диалоговые приёмы, обеспечивающие понимание текста;
- использовать в образовательной практике разные виды изложений, сочинений разных жанров, развернутые аргументированные письменные и устные ответы на вопросы, которые позволяют формировать речевые, коммуникативные умения и навыки, проверяемые в формате ЕРЭ;
- усилить аналитическую работу над результатами выполнения письменных работ разных типов и уровней сложности.

3 группа – обучающиеся с пониженной успеваемостью в результате их педагогической запущенности или низких способностей. Со слабоуспевающими учащимися необходима следующая работа:

- своевременно диагностировать пробелы в знаниях, умениях и навыках обучающихся;
- включить в образовательный процесс по предмету упражнения, направленные на обогащение словарного запаса обучающихся, повышение орфографической и пунктуационной грамотности (списывание текста, графический орфографический и пунктуационный анализ текста, выборочные и распределительные диктанты, сжатые и подробные изложения);
- при выполнении указанных упражнений рекомендуется проведение индивидуальных консультаций, подробного объяснения о порядке выполнения заданий, о возможных затруднениях, использование опорных карточек-консультаций;
- формировать и совершенствовать навыки использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения, с помощью которых учащиеся овладевают навыком чтения (ознакомительным, просмотровым, поисковым) учебных, научно-популярных, публицистических текстов; общеучебными умениями работы с книгой, справочной литературой; умением анализировать текст, умением интерпретации и создания текстов различных стилей и жанров;
- разработать и апробировать алгоритмы для выполнения работы с текстом;
- использовать соответствующие индивидуальным образовательным потребностям обучающихся дидактические материалы: специальные обучающие таблицы, плакаты и схемы для самоконтроля, карточки заданий, карточки-тренажёры и др.

Необходимо уделить особое внимание этим детям, поддержать их, помочь им усваивать материал, работать некоторое время только с ними на уроке, пока первая и вторая группы работают самостоятельно, помогать усваивать правила, формировать умение объяснить орфограмму, проговаривать вслух, то есть работать с учащимися индивидуально. В работе с ними следует применять письменные инструкции алгоритмы, образцы рассуждений, таблицы. Особенно важна работа по развитию речи, так как запас слов у них

беден, конструкции предложений примитивны. Необходимы постоянные упражнения в связных высказываниях (по данному плану, схеме, опорным словам). Объяснение нового материала должно быть более детализированным, развернутым, опираться на наглядность, практическую деятельность ребят. Учитывая особенности памяти этих детей, необходимо постоянно возвращаться к изученному правилу, повторять его, доведя до автоматизма, поддерживать их внимание при объяснении нового материала, замедлять темп объяснения в трудных местах, поощрять вопросы с их стороны при затруднении в усвоении. Со слабоуспевающими обучающимися необходимы:

- а) индивидуализация домашнего задания;
- б) оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;
- в) указание алгоритма выполнения задания;
- г) расчленение сложного задания на элементарные составные части.

Администрациям образовательных организаций:

– необходимо усилить контроль за состоянием преподавания чувашского языка в целом;

– осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности;

– информировать обучающихся и их родителей (законных представителей) о процедуре и результатах ЕРЭ;

– во время стимулирования деятельности педагогов строже подходить к оценке их профессиональной деятельности, учитывая результаты промежуточной и итоговой аттестации обучающихся;

– дополнительно поощрять учителей, обучающиеся которых показали высокий уровень знаний во время сдачи ЕРЭ;

– учителям, обучающиеся которых продемонстрировали низкое качество знаний по чувашскому языку, рекомендовать повысить свою квалификацию на курсах повышения квалификации работников образования по программе ДПО «Повышение качества подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по чувашскому языку» в Чувашском республиканском институте образования;

– для успешной сдачи ЕРЭ образовательным организациям с 5-дневной учебной неделей рекомендуем выделить в 9 классе не менее 1 часа в неделю на изучение родного (чувашского) языка, не менее 0,5 часов на изучение родной (чувашской) литературы;

– увеличить количество часов на изучение родного языка и литературы за счет часов внеурочной деятельности.

Муниципальным органам управления образованием:

– необходимо усилить контроль за деятельностью образовательных организаций, обучающиеся которых показали низкий уровень знаний на едином республиканском экзамене по чувашскому языку;

– учителей, обучающиеся которых продемонстрировали на ЕРЭ низкое качество знаний по чувашскому языку, направить на курсы повышения квалификации педагогических работников по программе ДПО «Повышение качества подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по чувашскому языку»;

– обобщить и распространять опыт учителей чувашского языка, подготовивших выпускников с высокими результатами;

– во время аттестации педагогов строже подходить к оценке их профессиональной деятельности, учитывая результаты промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В 2023 году государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов проводилась в стандартном формате: для получения аттестата об успешном освоении программы основного общего образования обучающимся образовательных организаций республики было необходимо сдать 4 экзамена (русский язык, математика и два предмета по выбору).

Снижение доли не справившихся с выполнением заданий экзаменов наряду с ростом среднего балла практически по всем предметам ОГЭ дает основание полагать, что благодаря слаженной работе педагогов и иных сотрудников системы образования региона удалось преодолеть последствия дистанционного обучения 2020-2021 года.

Данный сборник призван оказать помощь учителям в период подготовки к государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ, представленный в данном сборнике без сомнения имеет практическую значимость. Читателям предлагаются к обсуждению подробно разобранные задания вариантов заданий по каждому предмету.

Авторы сборника надеются, что представленные аналитические материалы помогут будущим участникам ГИА, их педагогам и родителям оптимизировать подготовку к грядущим экзаменам. Особое внимание, на ваш взгляд, следует обратить на рекомендации, данные председателями и членами предметных комиссий Чувашской Республике по проверке заданий с развернутым ответом. Руководителям образовательных организаций и управлений образования муниципальных и городских округов региона также будут полезны рекомендации, адресованные именно данным структурам.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА В ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ В 2023 ГОДУ

Бюджетное учреждение Чувашской Республики
«Чувашский республиканский центр новых образовательных технологий»
Министерства образования Чувашской Республики
428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Школьный проезд, д. 10 А
Тел./факс 8(8352) 57-21-60, 57-20-44, 57-21-66
www.ege.cap.ru, e-mail: ege21@mail.ru