


С.И. КЛЮКИН




ИСТОРИИ
ЗАБЫТЫЕ
СТРАНИЦЫ

*Исторические очерки
и документальные заметки*

С. И. КЛЮКИН



*Истории
забытые
страницы*

*Исторические очерки
и документальные заметки*

НИЖНИЙ НОВГОРОД - 2022



Клюкин С. И.

Истории забытые страницы: исторические очерки и документальные заметки (электронный вариант).

Эта книга является продолжением серии сборников автора по исторической тематике. Структурно книга разделена на две главы.

Первая глава содержит десять очерков и документальных заметок о событиях, происходивших в XIX – начале XX века в селениях Порéцкой во́лости Ала́тырского уёзда Симби́рской губернии (ныне это Порéцкий район Чувáшской Республики).

Во второй главе книги представлены топографические и картографические документы участков местности Симби́рского наместничества (с 1796 года – Симби́рской губе́рнии) 1780–1872 годов, в административно-территориальном делении входящих ныне в состав Порéцкого района Чувáшской Республики. Документы были составлены в различные исторические периоды различными специалистами с различными целями и различной степенью качества, а в своей совокупности они представляют богатый материал для изучения истории.

Представляет интерес для любителей краеведения и истории Порéчья, может быть полезна педагогам и учащимся на уроках гуманитарной нап ráвленности в образовательных учреждениях.

Автор выражает искреннюю благодарность и признательность

доктору исторических наук, профессору (Чебоксары)

БОЙКО ИВАНУ ИВАНОВИЧУ

краеведу, историку-архивисту, научному сотруднику

музея-заповедника «Родина В. И. Ленина» (Ульяновск)

СИВОПЛЯСУ ИВАНУ ЭДУАРДОВИЧУ

и кандидату филологических наук

БОСОВУ АРТЁМУ ЕВГЕНЬЕВИЧУ

за большую помощь в поиске архивных материалов



Об авторе

Клюкин Сергей Иванович родился 15 февраля 1958 года в селе Кудёиха Порéцкого района Чувашской АССР.

В 1973 году окончил Кудёихинскую восьмилетнюю школу, в 1975 году – Порéцкую среднюю школу.

Проходил срочную военную службу в рядах Советской Армии на Дальнем Востоке (1976–1978 гг.). После службы поступил учиться на факультет экономики и права Университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы (Москва). В 1984 году получил диплом юриста и переводчика с французского языка. В период обучения окончил курсы журналистики при историко-филологическом факультете Университета.

В 1984–1997 годах состоял на службе в органах прокуратуры, где прошёл трудовой путь от следователя Нижегородской транспортной прокуратуры до Волжского транспортного прокурора.

С 1997 года по 2017 год – в судебной системе. В 1997–2005 годах – первый заместитель председателя Федерáльного арбитражного суда Волго-Вятского округа, с августа 2005 года по июль 2017 года – председатель этого суда (Нижний Новгород).

Судья первого квалификационного класса. Избирался делегатом V, VI, VII, VIII Всероссийских съездов судей и членом Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации (2008–2016 гг.). С 2012 года по 2016 год – заместитель председателя Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.



Многие годы преподавал юридические дисциплины в Приволжском филиале Российской академии правосудия (Нижний Новгород).

С июля 2017 года – в почётной отставке. Проживает в Нижнем Новгороде. Имеет почётные звания «Заслуженный юрист Российской Федерации» и «Почётный работник судебной системы».

Ветеран труда. Награждён медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, медалями «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени, «За безупречную службу», юбилейными медалями, наградным знаком Совета судей Российской Федерации «За служение правосудию», знаком отличия «За усердие» II степени и памятными знаками Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.

Имеет благодарность Председателя Верховного Суда Российской Федерации, почётные грамоты Совета судей Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации (Главного судебного пристава Российской Федерации) и Генерального прокурора СССР.

Увлекается историей и краеведением.

Автор восьми сборников исторических очерков: «История села Кудёиха» (2013 г.), «Засурская старина» в четырёх томах (2014 г. – печатные издания первых двух книг, 2019 г. – электронные варианты третьей и четвертой книг), «Архивных дел читая письмена» (2020 г. – электронный вариант книги), «Порёцкая учительская семинария в документах» (2021 г. – электронный вариант книги), «Давным-давно в Порёцкой волости» (2021 г. – электронный вариант книги).

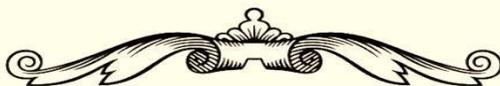




*Истории
забытые
страницы*



*Светлой памяти
моих родителей – Ключиных
Ивана Васильевича и Валентины Ивановны,
а также моего брата –
Ключина Геннадия Ивановича...*



Побег из Лобачёва, или Возвращение «на круги своя^а»

В начале февраля 1817 года в селе Лы́сково^б Мака́рьев-ского уёзда (Мака́рьевской о́кргуи^с) Нижегородской губернии внимание местного полицейского со́тского^д привлекла появившаяся в селе подозрительного ви́да крестьянская девица.

Неряшливо и по-ни́щенски одетая, она бродила по селу от избы к избё и попрошайничала ми́лостыню себе на пропитание «Христа́ ра́ди». Со́тский задержал её и попытался выяснить – кто она такая, откуда и что ей нужно в Лы́сково. Ни́щенка оказалась немногословной. На «спрос» со́тника пояснила лишь, что зовут её Александрой, она крепостна́я крестьянка

^а **Возвращение на круги своя́** – крылатая фраза, означающая возвращение чего-либо или кого-либо на своё обычное место, к исходному положению. Это фразеологическое выражение происходит из Вётхого Заветá Би́блии (Книга Екклесиáста, глава 1, стих 6), где говорится о ветре: «Идёт ветер к югу, и переходит к северу, кружится, кружится на ходу своём, и возвращается ветер на круги свои».

^б **Лы́сково** – ныне город, административный центр Лы́сковского района Нижегородской области.

^с **Примечание.** По реформам Петра I о́кргу (о́круг) – название административно-территориальной единицы в составе губернии; то же, что и уёзд.

^д **Со́тский (со́цкий, со́тник)** – ви́бранные сельским сходом из крестьян (обычно от 100 дворов) ни́зшие полицейские чины́ в ца́рской Росси́и; крестьяне, назначáвшиеся сельским сходом для выполнения ряда административных функций, в том числе, в помощь сельской поли́ции.



вóтчины^а графа Петра Ивановича Салтыкóва. До недавнего времени она проживала в его вóтчинном селе Семёновское Алáтырского уезда Симбёрской губернии, но сбежала оттуда по причине тяжёлой жизни, а в Лы́сково пришла «бесцёльно». Никакого документа, подтверждающего личность, при ней не было. Сóтский незамедлительно сопроводил её в уёздный город Мака́рьев^б и передал уёздным полицейским властям.

9 февраля 1817 года в Мака́рьевском нижнем зёмском суде^с рассматривалось «дело крестьянской дёвки^д Александры». В ходе судебного следствия беглянка оказалась более разговорчивой. На допросе она пояснила «судебному присúдст-

^а **Вóтчина** – на Руси до XVIII вёка – родовóе наследственное земёльное владёние. Тёрмин, употребляемый в русской исторической литературе для обозначения кóмплекса феодáльной земёльной сóбственности и связанных с нею прав на зависímых крестьян. Указ Петра I от 23 марта 1714 года «О единонаследии» оформил юридическое слияние вóтчин с помёстьями (зёмлями, получаёмыми дворянами за службу). С XVIII вёка правильнее называть – имёние, помёстье. Однако в течение многих лет дворянскую земельную сóбственность продолжали называть вóтчиной.

^б **Мака́рьев** – на указанный в тексте период поселёние, имёвшее стáтус уёздного гóрода Нижегородской губернии. Поселёние сложилось вокруг Мака́рьевского Желтовóдского монастыря. С 1641 по 1816 год в Мака́рьеве действовала крупнейшая в России Мака́рьевская ярмарка, переведённая в Нижний Новгород после пожара 1816 года. Ныне Мака́рьево – посёлок в Лы́сковском районе Нижегородской области.

^с **Зёмский суд** – уёздный судёбно-административный орган России в 1775–1862 годах. Среди прóчего, в его компетёнцию входила обязанность по приведению в исполнение распоряжений властей. В состав зёмского судá входили: зёмский испрáвник (председáтель); старший непрёмённый заседáтель, избиравшийся от дворянства (дворянский заседáтель), и два сельских заседáтеля, избиравшихся государственными крестьянами. Суд располагался в уёздном городе, но при необходимости был обязан выезжать в уёзд.

^д **Дёвка** – дёвушка, незамужняя молодая жёнщина из низших сословий.



вию», что зовут её Александра, Игнатьева дочь, от роду ей 24 года, «гра́моту» не знает (писать и читать не умеет), православная, она крепостная́ дворо́вая^а де́вка владельца Порéцкой вóтчины графа Петра Ивановича Салтыко́ва, до недавнего времени проживала в его вóтчинном селе Семёновское Ала́тырского уезда. 23 сентября 1816 года, «не стерпя́ причиняемых от господина её почáсту напрáсных побóй, не взяв с собою ничего госпóдского и не зде́лая ничего никакóваго противузакóнного поста́пка», она сбежала из Семёновского. После побега бесцельно бродила по различным селениям, никаких «противузакóнных проступков» не совершала, корми́лась «мирским пода́нием^б», а в селе Лы́сково «по неимению при ней никакóваго письменного ви́да^с» была задержана местным со́тским и «предста́влена в сей Мака́рьевской Ни́жний Зе́мский Суд к допросу».

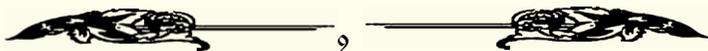
Поскольку за беглянкой ничего «предосудительного в поведении» на территории Мака́рьевского уезда выявлено не было, Мака́рьевский зе́мский суд своей резолю́цией от 28 февраля определил отправить Александру Игнатьеву в Ала́тырский зе́мский суд, «дабы́ оной суд определил о по́длинности её показáния» и решил вопрос о передаче её «господину её».

Под присмотром конвоя беглая крепостная́ крестьянка вместе с протоколом своего допроса и сопроводительными документами из Мака́рьевского зе́мского суда была «препро́вождена» в уе́здный город Ала́тырь Симби́рской губернии.

^а **Дворо́вые люди** – категория крепостных крестьян, которых господа́ использовали в качестве домашней прислуги. Они не имели земельных наделов, зачастую продавались, обменивались, направлялись на работу на вóтчинные предприятия.

^б **Мирское пода́ние** – милостыня.

^с **Письменный вид** (по тексту) – официальный письменный документ, удостоверяющий личность, род занятий, разрешающий его обладателю проживать либо находиться в определённых местах.



По прибытии её в Алатырь Алатырский нижний зёмский суд до выяснения всех обстоятельств заключил Игнатьеву под стражу. Одному из членов суда – дворянскому заседателю Яковлеву – было поручено ехать в село Семёновское и «на месте учинить дознáние» с тем, чтобы установить: действительно ли беглая крестьянка принадлежит графу Салтыко́ву; не совершала ли она преступлений при побеге; было ли по́дано о её побеге соответствующее «явочное прошéние^а», как она характеризуется обывáтелями^б и вóтчинными начальниками, для чего нужно «учинить повáльный óбыск^с». По́сланному «присúтствующему»^д также поручалось выяснить у вóтчинного начальника – «с наказáнием ли он тоé Игнáтьеву приéмлет в жительство, с каким именно или без óнаго».

В начале мая Яковлев отправился из Алатыря в село Семёновское Алатырского уёзда выполнять данное судом поручение.

4 мая 1817 года дворянский заседатель допросил в селе Семёновское местного вóтчинного бурмíстра^е Николая Иванова, зёмского старóсту^ф Андрея Зénкина, сóтского Якова Василь-

^а **Явочное прошéние** – официальное письменное заявление в соответствующий орган о совершённом побеге с просьбой о рóзыске сбежавшего.

^б **Обывáтели** – местные жители.

^с **«повáльный óбыск»** – допрóсы возможных свидéтелей из числа местных жителей.

^д **«присúтствующий»** – член судебного присúтствия (член суда).

^е **Бурмíстр** – старóста над крестьянами, назначаéмый помещиком.

^ф **Зёмский старóста** – в Российской империи руководитель выборного органа местного самоуправления (зёмской избы), избирался населением сроком на один-два года; ведал вопросами владения и использования общíнной земли, записью в тя́гло, сбóром казённых пóдатей, выполнением других государственных повíнностей. Имел в подчинении зёмского дьячка (пíсаря) и несколько помощников-целовáльников (лиц, которые при



ева, вѣборного^а Андрея Симеѡнова, старшѣн^б Екіма Петрова, Михаила Иванова, Кондратія Лукьянова, Леѡнтія Яковлева и «рядовых» крестьян Степана Фѣдорова, Деніса Кузминá, Николая Кузминá, Егора Яковлева, Ефрема Екімова, Михáйлу Петрова, Андрея Лаврѣнтьева, Фѣдора Кузминá, Тѣхона Ильинá, Фрѡла Иванова, Ефѣима Константінова, Тимофея Артѣмьева, Якова Кондрáтьева, Кузьмú Симиѡнова, Дмитрия Тимофѣева, Василя Григорьева, Степана Пахѡмова, а также «многих тогѡ селá обывáтелей».

Выяснилось, что не такой уж «простой» оказалась «алáтырская арестáнтка» – она «провелá» и Лысковского сѡтского и Макáрьевский зѣмский суд.

Все допрѡшенные семѣновские крестьяне в один голос утверждали следующее: крестьянка, называющая себя дворѡвой девкой Александрой Игнатъевой, на самом деле – бывшая крестьянская дѣвка Праскѡвья Игнатьева. Хотя ранее она и проживала в Семѣновском, но четыре года назад была вѣдана замуж в село Лобачѣво^с за крепостногѡ крестьянина Фѣдора Фролѡва. Из Лобачѣва она и «подалась в бегá». Когда именно Праскѡвья сбежала, где находилась всё это время и подавалось ли о её розыске явочное прошѣние, «тогѡ им, семѣновским крестьянам, невѣдомо». Правда то, что она действительно является крепостной крестьянкой Порѣцкой вѡтчины покойного графа Петра Ивановича Салтыкѡва.

вступлении в должность целовали крест, обязуясь нести службу «по правде, без своей корысти»).

^а **Вѣборный** – помощник стáросты, выбираемый из местного населения для выполнения отдельных поручѣний, оказания помощи полицѣи.

^б **Старшѣны** (по тексту) – низшие выборные должностные лица местного самоуправления сельского общества.

^с **Примечание.** В текстах материалов архивного дела «О побѣге села Лобачѣва графа Салтыкѡва крестьянской жѣнки Праскѡвья Игнатъевой» Лобачѣво указывается либо как *село*, либо как *сельцо*.



В этот же день дворянский заседатель убыл из села Семёновское в Лобачёво и допросил вóтчинного бурми́стра села Лобачёво Трофима Степановича Мичта́нова, со́тского Андрея Кондра́тьева, старши́н Якова Дми́триева, Степана Михайлова, рядовы́х крестьян Василия Иванова, Василия Михайлова, Андрея Ники́тина, Петра Андреева, Гаври́лу Андреева, Мирóна Васильева, Фёдора Андреева, Андрея Матв́еева, Василия Петрова, Петра Симио́нова, Степана Симио́нова, Ивана Михайлова, Ники́ту Андреева, Сергея Андреева, Андрея Иванова, Ивана Петрова, Степана Степа́нова, Миха́йлу Игна́тьева и Фили́па Иванова.

Все они в присутствии поре́цкого священника Николая Матв́еева^а «пред о́бразом Бо́жием^б и по Крестному целова́нию^с» подтвердили слова семёновских крестьян, дополнив их тем, что жена Фёдора Фролова Праско́вья Игнатъева убежала из Лобачёва в конце января этого года. До этого побега она уже неоднократно сбегáла от своего мужа, íбо «поведения и состояния была дурна́го и проживала в распúтном сож́итии». От имени крестьянского общества допрóшенные заявили, что после суда над нею общество принять её «по её распúтству без наказания не желает». Бурми́стр также пояснил, что явочное прошéние о её побеге было по́дано «куда следует», и хотя при побеге «никако́ваго законопротíвнаго поступка она не учинíла», но «о́ною принять в жительство он и общество желают с наказанием рóзгами^д».

^а **Примечание.** Имеется в виду поре́цкий священник Николай Матвеевич Феодоровский.

^б «**пред о́бразом Бо́жием**» – перед ико́ной с изображением Иису́са Христа́.

^с «**крестное целова́ние**» – клятва, сопровождаемая (подтверждаемая) целованием креста.

^д **Рóзги** – тонкие свежесрезанные ветки, прутья, использовавшиеся для нанесения ударов по оголённому телу для наказания.



Об установленных обстоятельствах дворянский заседатель Яковлев доложил Алáтырскому нижнему зёмскому суду, который резолюцией от 12 мая переправил дело о побеге ил Лобачёва крепостной крестьянки в Алáтырский уёздный суд^а «к рассмотрению и законному решению», сообщив, что «означенная жёнка^б Игнатьева содержится под стражею».

До рассмотрения Алáтырским уёздным судом этого дела по существу, 15 мая 1817 года в присутствии заседателей Алáтырского уёздного суда Самóйлова и Тимакова, при секретаре суда Ардáтовском, «надлежащим порядком и с увещевáнием^с священническим», совершённым алáтырским священником Николаем Александровым, судья Алáтырского уёздного суда Букáтов зачитал подсудимой Прасковье Игнатьевой допрос, произведённый в Макарьевском зёмском суде. Крестьянка раскáялась, призналась во лжи и пояснила, что поскольку она «назвалáсь» лысковскому сóтскому дворо́вой дéвкой Александрой, то в дальнейшем стала говорить, что убежала она якобы от побоев своего господина. Всё это «учиненó ею не от чегó инáго, как по глупости своей». Побег же она совершила от «худóй» жизни в семействе.

^а **Уёздный суд** – высшая судебная инста́нция в уёзде по отношению к уёздному зёмскому суду. Суды учреждены на основании закона «Учреждения для управления губерний» от 7 ноября 1775 года в качестве низшей судебной инстанции для рассмотрения мелких уголовных и гражданских дел в уёзде. С упразднёнием судов для крестьян – нижних распра́в – уездные суды рассматривали дела государственных крестьян. Состояли из уездного судьи, избираемого из дворян, и заседателей. Были подчинены губернским палатам уголовного и гражданского суда.

^б **Жёнка** – жена, женщина из низшего сословия.

^с **Примечание.** По указу императрицы Екатерины II от 10 февраля 1763 года «О показании истины» при проведении допросов «всехъ техъ, которые по делáмъ дойдуть до пытокъ, не чиня имъ оныхъ, прежде о показании истины увещевáть учёнымъ священникамъ».



На период дальнейшего рассмотрения дела уездным судом подсудимую Игнатъеву решено было, «вытребуя из под стражи, отослать в Нижней Зёмской Суд и велеть отдать в жительство с роспискою о том, чтоб она до решения сего дела отлучаема из дому своего не была».

Зёмский суд исправно передал подсудимую вотчинному бурми́стру сельца́ Лобачёво Трофиму Степановичу Мичтáнову, взяв с него письменное обязательство о том, чтобы «крестьянская жénка Игнатъева до решения дéла об ней никуда отлучаема не была».

Сам же уездный суд разослал запросы «зёмским присúдственным местáм^а» для выяснения – не было ли в них каких-либо дел в отношении Прасковьи Игнатъевой. Из поступивших в уездный суд ответов следовало, что ни в архивах судóв, ни в Алáтырском городовóм магистрáте^б, ни в городской полиции «никаких касáтельств» относíтельно Праскóвьи Игнатъевой не имелось.

С учётом этих обстоятельств суд признал Игнатъеву виновной лишь в «побеге из жительства» и в «назывáнии себя дéвкою и другим именем». Приняв во внимание её прежнее распúтство и дурнóе поведение, суд решил наказать крестьянку рóзгами, «дав óными sóрок ударов, а потом оставить в жительстве».

^а **Присúдственное место** – государственное учреждение в Российской империи, а также помещение, им занимаемое.

^б **Городовóй магистрát** – городские учреждения, введённые Петром I в ходе реформы по преобразованию центрального и областного управления, по своей компетенции магистрáты являлись судебно-административными учреждениями.



Дело Игнатъевой было благополучно «отреви́зováно^а» Симби́рской Пала́той уголо́вного суда^б и 9 мая 1818 года вернулось в Ала́тырь.

Во исполнение стандартной резолюции Ала́тырского уёздного суда – «присланное дело отдать в архив с роспи́скою» – канцеляри́ст Павлов передал дело архивари́усу для хранения в судебном архиве, благодаря чему даже через два столетия наш читатель имеет возможность ознакомиться с его материалами практически в полном объёме.



^а **Ревизи́я де́ла** – проверка вышестоящим судом де́ла нижестоящего суда с целью правильности и законности принятого по нему решения.

^б **Симби́рская пала́та уголо́вного суда́** – высшая судебная инстанция в Симбирской губернии, в которую представлялись для проверки правильности и законности («на ревизию») решения судов губернии. По ряду важных дел Палата являлась судом первой инстанции. Образована в 1780 году. Подчинялась непосредственно Правительствующему Сенату. Дела рассматривались в «общем присутствии», которое состояло из председателя Палаты, его заместителей (товарищей), членов суда и секретаря. Упразднена в 1869 году.



«Дело
о побѣге села Лобачева графа Галтыкова
крестьянской жѣнке Прасковье Игнатьевой»

«1817-го года февраля 9-го дня по заключенной въ Макарьевскомъ Нижнемъ Земскомъ Судѣ резолюции представленная во оной нижеписанная дѣвка въ следующемъ обстоятельстве въ присутствии сего суда допрашивана и показала:

Александрой еѣ зовутъ, Игнатьева дочь, отроду ей 24 года, грамоту читать и писать не умеетъ, на исповеди и у Святаго причастия вывааетъ, крепостная она Симбирской губернии Алатырской округи господина Петра Ивановича Галтыкова села Семеновскаго дворовая дѣвка:

а прошлаго 1816-го года сентября 23-го числа, въ четвертокъ^а, не стерпя причиняемыхъ отъ господина еѣ по часту напрасныхъ побой, не взявъ съ собою ничего господскаго и не зделавъ ничего никакаго противузаконнаго поступка, бежала и шатаясь^б по разнымъ неизвестнымъ ей селениямъ, кормилась мирскимъ подаяннемъ^с, и наконецъ пришедъ Макарьевской округи въ село Лысково, где по имению при ней никакаго письменнаго вида^д тѣтошними^е сотинными^ф была взята и представлена въ сей Ма-

^а Четверток – четверг.

^б Шататься – ходить без дела.

^с Мирское подаяние – милостыня.

^д Письменный вид (по тексту) – официальный письменный документ, удостоверяющий личность, род занятий, разрешающий его обладателю проживать либо находиться в определенных местах.

^е Тѣтошный – местный, здешний.

^ф Сотинные (прав. сотские) – выбранные сельским сходом из крестьян (обычно от 100 дворов) низшие полицейские чины в царской России; кре-



карьевской Нижний Зёмский Судъ къ допросу; за времени побёга никакихъ противузаконныхъ поступковъ не дѣлала и въ семъ допросе показала сущую правду.

Къ сему допросу вместо вышеписанной дворовой дѣвки за неумениемъ грамоте по ея прошенію при свидѣтеляхъ села Варварскаго^a крестьянинъ Аврамъ Лужинъ рѣку приложилъ.

Секретарь Ивановъ.

При допросе присѣдствовалъ
дворянский заседатель Дубинский¹.

«Нижегородской губернии
изъ Макарьевского Нижняго Зёмскаго Суда
Симбирской губернии въ Алтырской
Нижней Зёмской Судъ

Сообщение

Въ семъ Судѣ по выслушании допроса представленной здѣшней разновладѣнческаго села^b Лыскова отъ властей взятой во ономъ безъ писменнаго вида показывающейся^c тамошней округи^d водчины господина Петра Ивановича Балтыкова села Семёновскаго дворовою дѣвкою Александрой Игнатьевой, определено:

стьюне, назначавшіеся сельским сходом для выполнения ряда административных функций, в том числе, в помощь сельской полиции.

^a **Примечание.** Село Варварское ныне в составе Кстовского района Нижегородской области.

^b **Разновладѣнческое село** (прав. разновладѣльческое) – село, крестьяне которого принадлежали разным владѣльцам.

^c «показывающейся» (по тексту) – называющей себя.

^d **Примечание.** Слово сочетание «тамошней округи» по тексту означает: той округи, куда адресован документ, т. е. Алтырской округи.



какъ означенная дѣвка Игнатьева кроме побега изъ жительства своего нивчѣмъ болѣе не призналась, почему о үзнáнии о пѳдлинности ея показáния и отдáчи господинѹ ея съ пѳдлиннымъ допрѳсомъ отаслáть въ речѣнный^а Зѣмской Сѹдъ при сообщении, которая при семъ и посылаѣтся.

Февраля 28-го дня 1817-го года.

Дворянский заседатель Дѹбинский,
секретарь Ивановъ»².

«Нижегорѳдской гѹбернии
изъ Макарьевскаго Зѣмскаго Сѹда
Симбирской гѹбернии въ Алáтырский таковой же Сѹдъ
Сообщение подъ № 428-мъ
и при семъ дворовая дѣвка Александра Игнатьева.

Резолюция Алáтырского нижнего земского суда^б.

Апреля 7-го дня 1817-го года

Занесено въ регистръ^с за № 434-мъ.

Того жъ числа приказано^д: какъ изъ допроса означенной дѣвки Игнатьевой видно, что она при отлѹчке изъ жительства, а также и во время побега, никакого законопротѳвнаго поступка не үчинила, и для того ко үчинѣнию дознáния намѣсте въ селе Семѣновскомъ: пѳдлинно ли оная Игнатьева принадлежитъ графѹ Галтыковѹ; не сделала ли какѳваго при отлѹчки престѹпления; и было ль о побеге ея кѹда пѳдано явочное прошение; такожъ ко отобрá-

^а Речѣнный – вышенáзванный; тот, о котором идѣт речь.

^б Примечание. Изложенный курсивом текст является пояснением автора и в подлинниках архивных документов не содержится.

^с Регистр – список, журнал үчѣта.

^д Примечание. Данная резолюция отнѳсится к полѹченному Алáтырским зѣмским судом сообщению Макарьевского нижнего зѣмского судá от 28 февраля 1817 года № 428.



нию отъ вѣтчиннаго начальника показанія, съ наказаніемъ ли онъ тоѣ Игнатъеву приѣмлетъ въ жителство; съ какимъ именно или безъ онаго; поручить присѣдствующимъ^а стемъ, дабы онъ и о поведѣнии оной дѣвки Игнатъевой учинилъ повальный обыскъ^б и всеѣ производство представилъ въ сей Судъ. Подлинная резолюція за подписомъ въ журналѣ.

Верно. Канцеляристъ 14-го класса Михайловъ.

Отослана дѣвка подъ стражу 7-го апреля 1817-го года за № 921-мъ»³.

«1817-го года мая 4-го дня Алатырскаго Нижняго Зѣмскаго Суда дворянскому заседателю Яковлеву онаго жъ уѣзда вѣтчины покойнаго Петра Ивановича Галтыкова бурмістръ Николай Ивановъ на спрашиваніе ваше въ следствие сообщенія Нижегородской гувѣрнии Макарьевскаго Зѣмскаго Суда февраля отъ 28-го дня за № 428-мъ симъ показую въ томъ, что:

показывающаяся покойнаго господина моего графа Петра Ивановича Галтыкова села Семѣновскаго дворовою дѣвкой Александрой Игнатъевой, но она не Александра, а Прасковья Игнатъева, и точно была крестьянская дѣвка села Семѣновскаго, но уже назатъ тому года четыре выдана въ замужство въ село Лобачово за крестьянина господина моего Федора Фролова, отколь (когда) бежала; когда именно и где находилась, а также и подано ль о побѣге еѣ явочное прошеніе, мнѣ неизвѣстно, въ чемъ и подписуюсь.

^а «присѣдствующий» – член судебного присутствія (член суда).

^б «повальный обыск» – допросы возможных свидѣтелей из числа местных жителей.



Къ сему показанію вместо означеннаго бурмістра по ево прошенію того жъ села и господина зёмской Андрей Зёнкинъ рүкү приложилъ.

Отбиралъ дворянской заседатель Яковлевъ»⁴.

«1817-го года маія 4-го дня Алатырскаго Нижняго Зёмскаго Бүда дворянскому заседателю Яковлеву онаго жъ үезда вóтчины покойнаго Петра Ивановича Салтыкова села Семёновскаго соцкой Яковъ Васильевъ, выборной Андрей Симионовъ, старшины Екимъ Петровъ, Миха́йла Ивановъ, Кондратій Лукьяновъ, Леонтьий Яковлевъ, рядовые Степанъ Федоровъ, Денись Күзминъ, Николай Күзминъ, Егоръ Яковлевъ, Ефрёмъ Екимовъ, Миха́йла Петровъ, Андрей Лаврентьевъ, Федоръ Күзминъ, Тихонъ Ильинъ, Фроль Ивановъ Ефимъ Константиновъ, Тимофей Артёмьевъ, Яковъ Кондратьевъ, Күзма Симионовъ, Дмитрий Тимофеевъ, Василий Григорьевъ, Степанъ Пахомовъ, и все того села обыватели въ следствие сообщенія Нижегородской гүвэрнии Макарьевскаго Зёмскаго Бүда февраля отъ 28-го дня за № 428-мъ симъ вамъ показуемъ въ томъ, что:

показывающаяся покойнаго господина нашего графа Петра Ивановича Салтыкова села Семёновскаго дворовою дёвкой Александрой Игнатъевой, но она не Александра, а Прасковья Игнатъева, и точно была крестьянская дёвка села Семёновскаго, но уже назатъ тому го́да четыре выдана въ замүжство села Ловачёво за крестьянина господина нашего Федора Фролова, отъ коль (когда) бежала; а когда именна и где находилась, а также и подано ль о побёге ея явочное прошеніе, намъ неизвестно, въ чемъ и подписуемся.

Къ сему показанію вместо вышеписанныхъ со́тцкаго, выборнаго, старшинъ и рядовыхъ крестьянъ по ихъ про-



шению оно́го жъ села́ и господина зёмской Андрей Зёнкинъ рѣку приложи́лъ.

Отвѣра́лъ дворянской заседатель Яковле́въ»⁵.

«1817-го года маня 4-го дня Ала́тырскаго Ни́жняго Зёмскаго Гуда́ дворянскому заседателю Яковлеву́ оно́го жъ уѣзда во́тчины покойнаго Петра Ивановича Салты́кова села Лобачёва Трофи́мъ Степа́новъ^а на тревование ваше въ следствие сообщенія Нижегородской губернии Мака́рьевскаго Зёмскаго Гуда́ февраля отъ 28-го дня за № 428-мъ симъ вамъ показу́ю въ томъ, что:

показывающаяся покойнаго господина моего графа Петра Ивановича Салты́кова села Семеновскаго дворо́вою дѣвкою Александрой Игна́тьевой, но она́я не дѣвка, но жѣнка, и не Александра, а Праско́вья, и точно была прежде се́го села́ Семеновскаго не дворо́вая, а крестья́нская дѣвка, но уже́ назатъ тому́ го́да четыри вы́дана въ заму́жество въ село Лобачёво за крестья́нина Фёдора Фро́лова, отко́ль и бежала се́го го́да въ генварѣ́ мѣсяце въ послѣднихъ числахъ, и при по́беге ника́коваго законопротивнаго по́ступка не учини́ла, о чемъ по́дано было гдѣ принадлежи́тъ явочное проше́ние; которая де́йствительно принадлежи́тъ покойному́ господину́ моему́ и оно́ю приня́ть въ житѣльство же́лаю съ наказани́емъ рѣзгами, въ чемъ и подпи́суюсь.

Къ сему́ показани́ю вмѣсто вышепи́саннаго бурми́стра Трофи́ма Степа́нова по ево́ проше́нию то́го жъ господина служитѣль Алексей Ивановъ Чарни́въ рѣку приложи́лъ.

Отвѣира́лъ дворянской заседатель Яковле́въ»^б.

^а Примечание. Как следует из текста далее, речь идёт о Трофиме Степановиче Мичтанове.

^б Генва́рь – январь.



«1817-го года маия 4-го дня Алатырскаго Нижняго Зѣмскаго Суда дворянскому заседателю Яковлеву онаго жъ уѣзда вѣтчины покойнаго Петра Ивановича Салтыкова села Ловачева соцкой Андрей Кондратьевъ, старшины Яковъ Дмитриевъ, Степанъ Михайловъ, рядовыя Василий Ивановъ, Василий Михайловъ, Андрей Никитинъ, Петръ Андреевъ, Гаврила Андреевъ, Миронъ Васильевъ, Федоръ Андреевъ, Андрей Матвеевъ, Василий Петровъ, Петръ Симионовъ, Степанъ Симионовъ, Иванъ Михайловъ, Никита Андреевъ, Сергей Андреевъ, Андрей Ивановъ, Иванъ Петровъ, Степанъ Степановъ, Михайла Игнатьевъ, Филипъ Ивановъ и все того села обыватели на спрашивание ваше, предъ образомъ Божиимъ и по Крестному целованию, симъ вамъ показуемъ въ томъ, что:

нашего села и господина жѣнка Прасковья, а не Александра, Игнатьева напредъ сего^а поведѣния и состояннiя была дурнаго, и неоднократно изъ житѣльства чинила побѣги отъ мужа своего Федора Фролова, которая и съ нимъ въ распутномъ сожитии; и оною по решению дѣла по распутству безъ наказанiя принять не желаемъ, въ чемъ и подписуемъ.

Къ сему повальному обыску вместо вышеписанныхъ соцкаго, старшинъ и рядовыхъ крестьянъ за неумениемъ грамоте по ихъ личному прошению села Порѣцкаго священникъ Николай Матвеевъ рѣку приложилъ.

Отбиралъ дворянской заседатель Яковлевъ»⁷.

«Въ Алатырской Нижней Зѣмской Судъ
онаго жъ Суда дворянскаго заседателя Яковлева

Сообщение

^а «напредъ сего» – ранее, до этого времени.



Въ следствие сообщения Нижегородской губернии Макарьевского Земского Суда февраля отъ 28-го дня за № 428-мъ о показывающейся^a здешняго ўезда вѣтчины графа Петра Ивановича Галтыкова села Семёновскаго дворовою дѣвкою Александрой Игнатъевой мною дойдѣние^b учинено, которая оказалась ныне не села Семёновскаго, а села Лобачёва, и ни дѣвка Александра, а жѣнка Прасковья Игнатъева, назатъ тому года четыре выдана въ замужство того села за крестьянина Федора Фролова, отколь и бежала въ нынѣшнемъ году генваря мѣсяца послѣднихъ числахъ; которое и съ присланнымъ сообщениемъ во оной Судъ препровождаю.

Маия^c 6-го дня 1817-го года
дворянский заседатель Яковлевъ.

Резолюция Алатырскаго нижнего земскаго суда.

Получено маия 12-го дня 1817-го года за № 592-мъ.

Записать въ регистръ . Того жъ числа и приказано: оное дойдѣние со учиненной описью къ разсмотрѣнию и законному решению отослать въ Алатырской Уездной Судъ при доношении.

Подлинная резолюция за подписомъ въ журнале верно.
Канцеляристъ 14-го класса Михайловъ»⁸.

«Получено 15-го маия 1817-го года за № 380-мъ.
Записать въ регистръ.

Въ Алаторской Уездной Судъ
Алатырскаго Нижняго Земскаго Суда

Доношение

^a «показывающейся» (по тексту) – называющей себя.

^b «дойдѣние» (по тексту) – дознаніе, слѣдствие.

^c «маія» – мая.



Произведенное о поведе села Лобачева графа Галтыкова крестьянской женке Прасковье Игнатъевой изслѣдованіе со учиненною описью къ законному поступленію съ нею во оной Судъ онъ представляетъ съ донесеніемъ, что означенная женка Игнатъева содержится подь стражею.

У сего вместо подписа сельскаго заседателя Иванова приложена печать.

За секретаря канцеляристъ 14-го класса Васильевъ.

Маія 12-го дня 1817-го года за № 1243-мъ»⁹.

«1817-го года маія 15-го дня въ присудствии Алатырскаго Уезднаго Суда присланномъ при доношеніи изъ здешняго Нижняго Земскаго Суда подсудимой Алатырскаго уезда села Лобачева графа Галтыкова крестьянской женке Прасковье Игнатъевой учиненный въ Макарьевскомъ Земскомъ Суде допросъ надлежащимъ порядкомъ и съ увещаваніемъ священническимъ читанъ, которой она и утвердила съ темъ, что переменена имени и названіе себя дѣвкою учинено ею не отъ чего инаго, какъ по глупости своей; поведъ же зделанъ отъ худой жизни въ семействе; но какъ она показала въ означенномъ первомъ допросе дѣвкою, то и сказала, что якобы бежала отъ повой господина.

Къ сей утвердительной записи вместо означенной крестьянской женки Игнатъевой по ея личной прозве рѣку приложилъ алатырский священникъ Николай Александровъ.

При семъ присутствовали судья Букатовъ, заседатель Тимаковъ, заседатель Гамойловъ.

Секретарь Ардатовский.

Резолюція Алатырскаго уезднаго суда.

Того жъ числа приказали: о семъ къ присутствію законному приступить, коему подь стражею женку Игнатъ-



еву, какъ преступленія ея въ житности не заимела, вытребуя изъ подъ стражи, отослать въ Нижней Зѣмской Судъ при указѣ и велѣть отдать въ жительство съ роспискою о томъ, чтобъ она до решения сего дѣла отлучаема изъ дому своего не была.

А нетъ ли о жѣнке той, Игнатъевой, кроме дѣла сего, другихъ, разастлатъ вместе о томъ подозрѣнии зѣмскимъ присудственнымъ мѣстамъ справки, о чемъ присудствию и городовымъ магистратомъ сообщить въ Судѣ сего приказнымъ служителямъ; и архивариусу отдать запросъ, и въ повытѣе о томъ сочиня изъ сего выписку, предложить къ слушанию.

Подлинную резолюцію за подписомъ въ журналѣ читалъ подканцеляристъ Василий Житовъ»¹⁰.

«Полученъ 27-го мая 1817-го года.

Въ Алатырской Уѣздной Судъ
Алатырскаго Нижняго Зѣмскаго Суда

Рѣпортъ о полученнн указѣ
и по оному съ донесѣннемъ

Его Императорскаго Величества указъ изъ онаго Уѣзднаго Суда мая отъ 16-го дня подъ № 979-мъ объ отдаче бѣглюю села Лобачёва графа Фалтыкова крестьянскую жѣнку Прасковью Игнатъеву того села вѣтчинному начальнику съ роспискою съ темъ, чтобы до решения дѣла объ ней отлучаема не была, взятая жъ расписка при семъ во оной Уѣздной Судѣ посылается.

За секретаря Васильевъ. Регистраторъ Ивановъ.

Мая 21-го дня 1817-го года за № 1378-мъ»¹¹.

«1817-го года мая 20-го дня Алатырскому Нижнему Зѣмскому Суду Алатырскаго жъ уѣзда вѣтчины покойнаго



графа Петра Ивановича Балтыкова селца Лобачева вѣтчинной начальникъ Трофимъ Степановъ Мичтановъ^а далъ сию расписку въ томъ, что присланную изъ онаго Бѣда бѣглую крестьянскую селца Лобачева жѣнку Прасковью Игнатъеву въ жительство принялъ, въ чемъ сию и даю.

Къ сей росписке вместо означеннаго вѣтчиннаго начальника Мичтанова за неумениемъ ево грамоте по ево прошению его жъ селца жительства слѣжители Василий Пузыревъ рѣку приложилъ»¹².

«Запросъ

Алатырскаго Вѣднаго Бѣда приказнымъ слѣжителямъ и архивариусу, справясь, подъ (симъ) подписать: нетъ ли до сѣдѣвшей въ семъ Бѣде бѣглой здѣшняго вѣзда села Лобачева графа Балтыкова крестьянской жѣнки Прасковьи Игнатъевой какихъ касательствъ.

Мѣсяцъ 25-го дня 1817-го года. Секретарь Адамовскій.
Подканцеляристъ Михаѣла Павловъ.

По справке по повѣтыю^б коллежскаго регистратора^а Попова до означенной подсѣдимой крестьянской жѣнке делъ не оказалось. Подканцеляристъ Житовъ.

^а **Примечание.** В современном прочтении бурми́стр именовался бы Мичтановым Трофи́мом Степановичем. На указанный в тексте период большинство крестьян не имели фамилий в современном их понимании. Вместо фамилии указывалось имя отца, например, Трофим Степанов сын или просто Трофим Степанов. Даже при наличии фамилии у крестьянина, как, например, у бурми́стра Мичтанова, она зачастую не указывалась даже в официальных документах.

^б **Повѣтые** – отдел (отделение) канцелярии, ведавшее делопроизводством, в котором хранились дела, указы, приказы, справки и другие делопроизводственные документы.



По справке по архиву до означенной подсудимой крестьянской жёнке касательствъ никакихъ не оказалось. Копействъ^b Ивановъ»¹³.

«Изъ Алатырскаго Городоваго Магистрата
въ Алатырской Уездной Судъ

Сообщение

Въ следствие такаваго жъ сообщения онаго Судъ отъ 25-го дня минувашаго маія за № 613-мъ по справке по деламъ сего Магистрата учинённой, оказалось, что до судившейся въ ономъ Суде бёглою здёшняго уезда села Лобачёва графа Балтыкова крестьянской жёнки Прасковьи Игнатъевой касательствъ нетъ, о чемъ оной Судъ и благоволилъ быть известенъ июня 4-го дня 1817-го года.

Бургомистръ^c Петръ Званинъ»¹⁴.

«Изъ Алатырской градской полиции
въ Алатырской Уездной Судъ

Въ следствие сообщения онаго Судъ отъ 25-го маія за № 112-мъ благоволилъ оной Судъ быть известенъ, что до судившейся во ономъ Суде села Лобачёва графа Балтыкова до крестьянской жёнки Прасковьи Игнатъевой по деламъ сей полиции никакихъ касательствъ не имеется.

Июня 1-го дня 1817-го года городничий^a Ивановъ»¹⁵.

^a Коллѣжский регистратор – низший гражданский чин XIV класса в Табелѣ о рангах в России XVII–XIX веков, а также чиновник, обладавший таким чином.

^b Копейст (копийст) – слѣжащий, в обязанности котораго входит снятие (написаніе) копій с документов, рукописей.

^c Бургомистръ – глава городского управления.



Указъ
«Его Императорскаго Величества
самодержца Всероссийскаго
изъ Симбирской Палаты Уголовнаго Суду
Алатырскому Уездному Суду»

По указу Его Императорскаго Величества въ Палате сей по делу села Ловачева графа Балтыкова надъ крестьянской жёнкою Прасковьей Игнатъевой, судящейся въ побеге, приказали и господинъ гражданскій губернаторъ утвердилъ:

поелику^b означенная жёнка Прасковья Игнатъева по собственному признанию обнаружилась виновною въ побеге изъ жительства и въ назывании себя дёвкою и другимъ именемъ, почему и по дурному поведению, обнаруженному въ повальномъ обыску, повинна:

полагаетъ въ сходстве съ указомъ 751-го^c мая 31-го пункта 15-го, и 1811 годахъ июля 5-го числа, ея, Игнатъеву, наказатъ розгами, давъ оными сорокъ ударовъ, потомъ оставить въ жительстве, къ исполнению чего предписать и предписано Алатырскому Земскому Суду указомъ.

А о прописанномъ же и отревизованное дело въ оной Уездной Суду обратитъ при семъ указе.

^a **Городничий** – административно-полицейскій начальник уездного города.

^b **Поелику** – поскольку.

^c **Примечание.** В русских документах до 1700 года летоисчисление указывалось от Сотворения мира, после 1700 года – от Рождества Христова. При этом нужно иметь в виду, что после перевода летоисчисления при написании даты по новому летоисчислению ещё длительное время в тексте опускали первую цифру (тысячелетия). Например, при указании на 1751 год в тексте иногда указывалось – 751 год.



Ма́ня 6-го дня 1818-го года по́длинной подписалъ засе-
датель Овчинниковъ.

Скрепилъ секретарь Протопоповъ.

Справилъ столоначальникъ Нефедовъ.

Резолюция Алатырского уездного суда.

Полученъ 9-го ма́ня 1818 года.

Записать въ регистръ за № 154-мъ.

Того́ жъ числа приказали: съ указа къ делу́ дать ко-
пию, а по́длинной приобщить въ собрание прочихъ и о по-
лученни отрапортовать; присланное жъ дело отдать въ ар-
хивъ съ роспискою.

По́длинная резолю́ция за по́дписомъ въ журнале и ре-
золю́цию читалъ канцеляри́стъ Па́вловъ.

Отрапортовано 16-го ма́ня»¹⁶.



Ссылки по тексту:

¹ ГИА ЧР, фонд 88 Алатырский уездный суд, опись 1, ед. хр. 215 – Дело о побёге села Лобачёва графа Салтыкова крестьянской жёнки Прасковьи Игнатьевой. 15 мая 1817 года – 9 мая 1818 года, л. л. 2–2об;

² Там же: л. 1;

³ Там же: л. л. 1–1об, 4;

⁴ Там же: л. л. 5–5об;

⁵ Там же: л. л. 6–7;

⁶ Там же: л. л. 9–10;

⁷ Там же: л. л. 11–11об;

⁸ Там же: л. л. 13–14;

⁹ Там же: л. 17;

¹⁰ Там же: л. л. 18–18об;

¹¹ Там же: л. 20;

¹² Там же: л. 21;

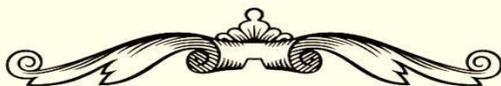
¹³ Там же: л. л. 23–23об;

¹⁴ Там же: л. 25;

¹⁵ Там же: л. 27;

¹⁶ Там же: л. л. 29–30;





Расследования судебного чиновника Несветаева

Предисловие

Предворяя повествование о двух судебных делах, расследование по которым проводилось дворянским заседателем Алатырского земского суда Симбирской губернии Несветаевым в 1823–1824 годах, автор полагает необходимым донести до читателя некоторые исторические сведения.

О земских судах.

Земские суды в Российской империи были учреждены императрицей Екатериной II Законом от 7 ноября 1775 года «Учреждения для управления губерний» и функционировали до 1862 года.

Это были уездные судебные и административно-полицейские органы, призванные следить за правильным исполнением законов и соблюдением «благочиния, добронравия и порядка», за исправностью дорог и мостов, вести учёт цен на продовольствие, осуществлять розыск и поимку беглых крестьян и т. д.

Суды находились в ведении уездного правления и подчинялись губернатору. Изначально именовались как «нижние земские суды».

В состав уездного земского суда входили:

- земский (уездный) исправник (председатель суда, фактически являвшийся и начальником земской полиции), который назначался и увольнялся губернатором;



- два-три непремѣнных заседателя, которые избирались уѣздным дворянством на три года и утверждались губернатором (дворянские заседатели);

- два сельских заседателя, избравшихся государственными крестьянами один раз в три года.

О Несветяеве.

В 20-е годы XIX века алатырским уѣздным дворянством в состав Алатырского зѣмского суды Симбирской губернии был избран алатырский дворянин отставной поручик^а Углицкого пехотного полка Николай Яковлевич Несветяев.

Дворянский род Несветяевых был внесѣн в часть шестую Дворянской родословной книги по Симбирской губернии в 1794 году. В шестую часть этой книги вносились древние благородные дворянские роды, доказательства дворянского достоинства которых восходили ко времени ещё до правления Петра I: «Древние благородные не иные суть, как те роды, коих доказательства дворянского достоинства за сто лет и выше восходят; благородное же их начало покрыто неизвестностью». Поскольку для действительно древних русских дворянских родов основным доказательством их древности являлось упоминание в так называемых Столбцах – средневековых списках о предоставлении поместий за время службы, – то такие дворяне назывались столбовыми^б.

Сын Николая Яковлевича Несветяева – Николай Николаевич Несветяев – продолжил служение отца. Так, в 1860 году

^а **Поручик** – по «Табели о рангах» Петра I это обер-офицерский чин X класса (штабс-капитан в пехоте, штабс-ротмистр в кавалерии, коллежский секретарь на гражданской службе).

^б См.: Сайт Российское дворянство – <http://goldarms.narod.ru/russian-adel.htm>; – страничка Список дворянских родов Симбирской губернии – <http://goldarms.narod.ru/simbirsk.htm>.

– См. также: Общий гербовик дворянских родов Российской империи – <https://gerbovnik.ru> – страничка – <https://gerbovnik.ru/arms/6059.html>.



коллѣжский секретарь (гражданский чин X класса) Николай Николаевич Несветáев – судья Алáтырского уѣздного суда, а в 1862 году он уже в бóлее высокой должности и в бóлее высоком чине – испрáвник (председатель) Алáтырского зѣмского суда в чине титулárного совѣтника (гражданский чин IX класса)^a.

Сам же Н.Н. Несветаев, возможно, уже знаком читателям. О расследовании дворянским заседáтелем Алáтырского зѣмского суда Несветáевым в 1824 году причин и обстоятельств пожара в селе Кудѣиха Алáтырского уѣзда, в результате которого полностью сгорела Преображѣнская церковь, а также о краже у крестьян Кудѣихи лошадей автор этих строк рассказывал в очерках «Забытая история» и «Отставной солдат-конокрад и иже с ним»^b.

Здесь же повествовáние пойдѣт о ставших предметами судебного расследования Несветáева споре между крестьянами сѣл Турдáково и Семѣновское Алáтырского уѣзда, случившейся в 1823 году, и о краже денег у крестьянина Кульчѣихина в селе Порѣцкое Алáтырского же уѣзда в 1824 году.



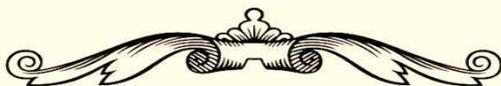
^a См.: Сайт Электронная библиотека <http://simlib.ru>

- Памятная книжка Симбирской губернии за 1860 год, стр. 99;

- Памятная книжка Симбирской губернии за 1863 год, стр. 48.

^b См. С. Клюкин Засурская старина, книга четвёртая. 2019, с. с. 139–172, 173–200.





1. Дело «о помятых лугах и нещадных побоях»

В первый день первого летнего месяца 1823 года (1 июня) в дом с^атского^а из местных крестьян села Турда́ково^б Ала́тырского у́езда Лавре́нтия Яковлева пришли его односельча́не – крестьяне Михаил Иванов и Максим Игнатъев. Пришли как к представителю местной ви́борной власти с жалобой на крепостных крестьян соседнего селá Семёновское^с.

Различного рода бытовые конфликты и даже стычки крестьян соседних сельских общин, каковыми являлись турда́ковцы и семёновцы, – явление в те годы весьма обыденное. Конфликтность усугублялась ещё и определённым различием социального статуса соседей.

Село Турда́ково относилось к казённому ведомству, и проживали в нём крестьяне, имевшие статус государственных. Государственные (казённые) крестьяне принадлежали государству (казне́), проживали на государственных зёмлях и пла-

^а **Сотский (соцкий)** – выбранный сельским сходом из крестьян (обычно от 100 дворов) низший полицейский чин; крестьянин, назначавшийся сельским сходом для выполнения ряда административных функций, в том числе, в помощь сельской полиции.

^б **Турда́ково (Турга́ково)** – на указанный в тексте период село Турда́ково относилось к казённому ведомству, входило в состав Ала́тырского у́езда Симби́рской губернии, располагалось в 37-ми верста́х от у́ездного города Ала́тыря. Ныне село Турда́ково входит в состав Ры́ндинского сельского поселения Порéцкого района Чува́шии.

^с **Семёновское** – на указанный в тексте период владельческое село Ала́тырского у́езда Симби́рской губернии, расположенное при речке Мёне в 43-х верста́х от у́ездного города, ныне – административный центр Семёновского сельского поселения Порéцкого района Чува́шии.



тили в казнú денежный налог – подушную подать. В отличие от помещичьих крестьян, они считались лично свободными, хотя и прикрепленными к земле. Обязаны были вносить деньги на земские нужды и отбывали натуральные повинности.

Село же Семёновское входило в состав Порéцкой вóтчины^а (имения), принадлежавшей помещице П.И. Мятлевой^б и было заселено крепостными крестьянами этой помещицы.

Обратившиеся к турдаковскому сотскому с «челобитной» односельцы рассказали, что семёновские крестьяне учинили в отношении них «тяжкое побойство», а крестьян Ефима Александрова и Пávла Иванова избили дубинками, «от чего на теле их и на лицах имеются кровавые знаки». С их слов, конфликт произошёл при следующих обстоятельствах.

В этот день Михаил Иванов и Максим Игнатъев, находясь в окрестностях Турдакова, увидели на ржаном поле и в сенокосных угодьях, принадлежавших сельскому обществу турдаковских крестьян, «ходящий без всякаго присмотра до немáлого количества рогатой скот, коим тот хлеб и бóльшая часть помята, и поедена в сенокосных лугах трава».

Кликнув на помощь турдаковских крестьян – Павла Иванова, Ефима Александрова и Данилу Васильева – они согнали с полей разрозненно бродивших коров в одно стадо и попыта-

^а **Вóтчина** – на Руси до XVIII века – родовое наследственное земельное владение. Тэрмин, употребляемый в русской исторической литературе для обозначения комплекса феодальной земельной собственности и связанных с нею прав на зависимых крестьян. Впоследствии стало называться имением.

^б **Мятлева Прасковья Ивановна** – старшая дочь графа Ивана Петровича Салтыкова. Родилась 7 мая 1771 года (по другим данным – в 1772 году). Статс-дама и фрейлина Екатерины II. Владела Порéцким имением после смерти в 1812 году брата – Петра Ивановича Салтыкова – до своей смерти. Умерла 11 декабря 1859 года. Похоронена рядом с прахом мужа – Петра Васильевича Мятлева – в Сёргиевой пустыни.



лись пригнать их в Турда́ково для выяснения владельцев «уничтожителей посéвов».

Но путь им прегради́ли появившиеся «невéсть откуда» семяновские крестьяне с дубинками в руках, среди которых были Фёдор Петров, Фили́п Семёнов и Иван, «по отéчеству^а неизвестный». Бúдучи «в сильном азáрте», они атаковали турдаковцев, избили их и не позволили увести́ скот.

Поско́льку в ссоре были массово заде́йствованы крестьяне двух сельских крестьянских обществ (турда́ковского и семяновского), к тому же конфликт был осложне́н на́личием телесных поврежде́ний и причинением материального вреда (по́травой луго́в и полей), турда́ковский со́тский принял решение «дать делу законный ход» и, мину́я местные власти, обратился в Ала́тырский зе́мский суд.

Уже 4-го июня он прибыл в уе́здный город Ала́тырь – и не один, а с живыми «доказательствами», – пострадавшими от побóев турда́ковскими крестьянами Ефи́мом Александровым и Па́влом Ивановым.

В «ре́порте» зе́мскому суду́, соста́вленном и подпи́санном вместо турда́ковского со́тского «по причине невладения того грамотой» губернским регистра́тором Влади́мировым, Лавре́нтий Яковлев сообщал о ста́вшем ему известном со слов турда́ковских крестьян происшествии, просил осмотреть и официально засвиде́тельствовать на́личие у крестьян следо́в их избиéния, а также покóрнейше просил «по́травленному^б хлёбу и луга́м чрез кого́ сле́дует учини́ть свиде́тельство, за по́траву о́наго по оцёнке взыска́ть деньги, а за причинённое крестьянам побóйство поступи́ть по законам».

Судебное ве́домство сразу же взялось за дело. Своей резолю́цией от 4 июня за № 1830 проведение следствия зем-

^а «по отéчеству» (по тексту) – правильно «по о́тчеству».

^б **Потра́вленный** – истреблённый, помя́тый, уничто́женный.



ский суд поручил дворянскому заседателю суда Несветаёву, которому вменялось «означенным предъявленным крестьянам сделать свидѣтельство; а кто им причинил побойство, отобрать на письмѣ показанія, а потому́ для учиненія отравленному хлѣбу и лугам свидѣтельства откомандировать дворянскаго заседателя» на место событий.

В тот же день Несветаёв допросил пострадавших от побоев турдаковских крестьян по обстоятельствам происшества и получения ими телѣсных поврежденій, а также «учинил» их осмотр на предмет наличия у них таковых.

В ходе допроса крестьяне показали Несветаёву то же, что рассказали своему сѣтскому Лаврѣнию Яковлеву.

Составлявшему «допрѣсный лист» подканцеляристу^а зѣмского судѣ Иванову оставалось лишь переписать изложѣнные в рапортѣ обстоятельства с уточненіем того́, что в поле крестьяне находились «по наряду^б своего села мирских начальников^с обще^д с крестьянами Михаёлой Ивановым, Максимом Игна́тьевым и Дани́лой Васильевым для сго́на ходящаго по посеянному на принадлежащей нашему селѣнию землѣ ржаному и яровому хлѣбу, равню и сенокосным лугам, скотѣ, с расчётом часть онаго захватить в селѣние для дознанія хозяев онаго».

Пострадавшие также уточнили, что семѣновские крестьяне, «отбив» у них скот, угнали его в своё селѣние, а «от при-

^а **Подканцелярист** – младший письмоводитель, переписчик; младший служитель канцелярии.

^б «**по наряду**» (по тексту) – по заданію, по порученію.

^с **Мирские начальники** – начальники, избранные крестьянской общи́ной («ми́ром») или назначенные помещиком для управления крестьянской общи́ной (обществом).

^д **Обще** – вместе, совместно.



чинённых побойств чувствуют они в себе болезнь, от чего и имéютца на теле и на лице их боевые зна́ки^а».

Действительно, в составленном Несветáевым по итогам осмотра турдаковских крестьян «Свидетельстве» было указано, что у крестьянина Ефíма Александрова «левая скула сшиблена, глаз подбит, на правой руке повыше локтя от удáру сса́дина длиною бо́лее вершка^б, и она́я вся распухла», а у Пáвля Иванова «на спине́ и пояснице в разных местах синябагровыя пятны шириной в три вершка».

После завершения всех необходимых формальностей сотский и пострадавшие крестьяне были отпущены восво́яси и возвратились «к месту своего жительства». Несветáев же, «во исполнение судебных предписаний», стал планировать поездку в Порéцкую вóтчину, однако занятость судебного чиновника по другим делам позволила ему прибыть туда лишь в конце июля-месяца.

24 июля Несветáев при́был в село Семёновское, расположился в местной вóтчинной конторé^с и, не мешкая, принялся за организацию осмотра «потравленных» семёновским скотом турдаковских лугов и полей с последующим определением суммы причинённого материального ущерба. Для объективности и беспристрастности, как это и полагáется в таких случаях, он «призвáл во свидетельство» в качестве понятых «сторонних людей» – дю́жину^д крестьян из близлежащих соседних

^а «**боевые зна́ки**» – следы избиения, как-то: сса́дины, цара́пины, ушибы, кровоподтёки и т. п.

^б **Вершо́к** – старинная русская мера длины́, равная 4,4 см.

^с **Примечание.** На ука́занный в тексте период в Порéцком имении помещицы П.И. Мятлевой функцио́нировало семь вóтчинных конто́р, одна из которых находилась в селе Семёновское. Кроме них были конто́ры виноку́ренного и ко́нского заво́дов, сукóнной и кове́рной фабрик. Все эти конто́ры находились под ве́домством Порéцкой главной вóтчинной конторы.

^д **Дю́жина** – двенадцать.



селёний, – а для приведёния крестьян к присяге – местного священника.

Задействованные в качестве «сторонних наблюдателей» казённые крестьяне из села Напóльного^a, деревень Студенца^b, Нíзовки^c, Рýндиной^d в присутствии судебного чиновника Несветаева были приведены священником Вознесёнской церкви^e села Семёновское Андреем Ивановым к присяге. После оглашения крестьянам текста присяги («Клятвенного обеща́ния») священник «вместо их за неумёнием грамоте по их прошёнию рúку приложíл», то есть поставил свою подпись в «присяжном листё» в удостоверение того, что крестьяне присягу приняли.

С участием «сторонних» крестьян и семёновского священника Несветаев осмотрел турдаковские поля и луга в местах, ука́занных избитыми крестьянами. Потра́вы хлебо́в на поля́х обнаружено не было, а вот луга́, действительно, местáми ока-

^a **Напóльное** – на указанный в тексте период село Ала́тырского уёзда Симби́рской губернии при речке Крамшлэйке, располагалось в 34-х верста́х от уёздного города. Ныне село Напóльное является центром Напóльновского сельского поселения Порёцкого района Чува́шии.

^b **Студене́ц** – на указанный в тексте период деревня Ала́тырского уёзда Симби́рской губернии при речке Крамшлэйке, располагалась в 34-х верста́х от уёздного города Ала́тырь.

^c **Нíзовка** – на указанный в тексте период деревня Ала́тырского уёзда Симби́рской губернии при речке Крамшлэйке, располагалась в 34-х верста́х от уёздного города Ала́тырь.

^d **Рýнди́на (деревня)** – на указанный в тексте период деревня Ала́тырского уёзда Симби́рской губернии при речке Ховле, располагалась в 36-ти верста́х от уёздного города. Ныне село Рýндино – центр Рýндинского сельского поселения Порёцкого района Чува́шии.

^e **Примечание.** Вознесёнская церковь была построена в селе Семёновское в 1813 году на средства умершего в 1812 году владельца села графа Петра Ивановича Салтыкова. Церковь была каменной, холодной, с главным престолом в честь Вознесения Господня и приделом в честь иконы Знамения Божией Матери.



зались «потра́влены и помя́ты в разных местáх крупным рога́тым скотом». Ущерб от потра́вы, по общему мнению участвовавших в осмотре «сторонних» крестьян, можно было оценить в двести рублей.

В составленном по результатам осмотра «Свидетельстве» Несветаев сделал существенную приписку, указав, что «во время свидѣтельствования полям усмóтрено в конце óных села Турдáкова пасúщееся коровье ста́до, и близь óнаго мѣста виднýи были свежие потра́ве следы́».

Начались допросы семёновских крестьян, которые заставили дворянского заседателя Несветаева усомниться в объективности турдáковцев и успешности своего расследования, имѣя в виду́ установлѣние виновных лиц и привлечѣние их к ответственности.

«Алáтырскаго уѣзда вóтчины Ея Превосходíтельства госпожи́ Мя́тлевой села Семёновскаго крестьянин Фили́п Семио́нов» показал судебному чиновнику, что где-то полтора месяца назад возле его избы́ собралось много народа, среди которых были крестьяне села Турдáково Павел Иванов, Данíла Васильев и крестьянин по имени Иван, которые жаловались семёновскому сóтскому Якову Васильеву «на причинѣние им неизвестно кем побóев». О том, что избил их он, Фили́пп Семёнов, они показáли в Алáтырском зѣмском судѣ «совсем несправедливо». В день, когда кто-то избил турдáковских крестьян, он был дóма, в лугá и на поля не ходил и кто «тем крестьянам учинíл побóйства», он не знает.

Семёновский крестьянин Фѣдор Петров вспомнил, что в начале июня-месяца, проходя́ по лице в селе Семёновское, он встретил незнакомых ему турдáковских мужиков, которые шли в сторону местной вóтчинной конторы, сам же он ушё́л к себе домой.



Почему турда́ковские крестьяне показáли на него в зёмском суде, он в полном невѣдении. В лугá он в тот день не ходил, кто избил турда́ковцев и за что – «то ему невѣдомо».

Местные крестьянские власти села Семёновское в лице вѣборного^а Якова Васильева, сѳтского Якова Васильева, старшин^б Леѳнтя Глушника, Федора Карнилова, Мирѳна Лѳткина, Семѳна Сабáнова «и все тогѳ селá крестьяне» горѳй встали на защиту своих односѣльцев и показáли судебному чиновнику на допросах «по сѳщей справедливости» о том, что «означенной нашей вѳтчины крестьяне Филип Семиѳнов и Федор Петров поведѳния дѳбраго, и ни в каких напрѣдь сегѳ^с дурных поступках подозревáемы не были».

Проведѳнная между избитыми турда́ковцами и подозреваемыми в их избие́нии семѳновскими крестьянами ѳчная ставка следствие не продвинула ни на йоту.

Турда́ковские крестьяне Пáвел Иванов, Ефѳм Александров и Данѳла Васильев заявили, что семѳновские крестьяне Фѳдор Петров и Филип Семѳнов «на сенокѳсных лугáх тѳчно учинѳли побѳйство», последние же категорически отвѳргли это обстоятельство и «утвердѳлись в своих показáниях о том, что они на сенокѳсных лугáх, принадлежащих селу Турда́кову, никаких побѳйств и никому́ не чинѳили».

Возможно, семѳновские крестьяне ѳскренне верили своим односѣльцам, а, возможно, здесь сыграла роль своего рѳда круговáя порѳка, ѳбо в том слѳчае, если крестьяне семѳновского сельского обществ совершили «противузакѳнные» действия, а принадлежащий семѳновским крестьянам скот допус-

^а **Вѳборный** – помощник стáросты, выбираемый из местного населения для выполнения отдельных поручѳний, оказания помощи полицѳии.

^б **Старшина́** – вѳборная или назначáемая дѳлжность в системе исполнительной влáсти сельского поселѳния.

^с **Напрѣдь сегѳ** – рáнее, до этого времени.



тил потраву лугов соседней общины, пятно легло бы на всю семёновскую общину. Отвечать за всё это и выплачивать за причинённый ущерб пришлось бы всему семёновскому крестьянскому обществу.

Памятью о том, что в показаниях потерпевших фигурировал какой-то неизвестный им семёновский крестьянин по имени Иван, «по прозванию^а неизвестный», Несветаев принял меры к его розыску. У семёновского сотского Якова Васильева он выяснил, что это крестьянин Иван Степанов из деревни Выболовки Горбатовского уезда Нижегородской губернии. Он временно находился в Семёновском «по пашпорту^б для работ кожаных изделий^с», однако недели за две до приезда судебного чиновника уехал в село Бахмутово^д Курмышского уезда.

Таким образом, дворянский заседатель Неветаев не добыл не только каких-либо доказательств избиения турдаковских крестьян конкретными лицами из числа семёновских вотчинных крестьян, но и вообще кем-либо.

Выражаясь современным юридическим языком, ему не удалось установить не только конкретных лиц, виновных в совершении преступления, но и самого факта преступления (факта незаконного причинения кем-либо телесных повреждений).

^а **По прозванию** – по фамилии.

^б **Пашпорт, пашпорт** (по тексту) – официальный письменный документ, удостоверяющий личность, род занятий, разрешающий его обладателю проживать либо находиться в определённых местах с определённой целью.

^с **Примечание.** По тексту означает: для выделки сырых кож крупного рогатого скота.

^д **Бахмутово (Бахметево)** – на указанный в тексте период владельческая деревня Бахметево входила в состав Курмышского уезда Симбирской губернии и располагалась при речке Мёне в 98-ми верстах от уездного города Курмыш. Ныне деревня Бахмутово входит в состав Анастасовского сельского поселения Порёцкого района Чувашии.



Заявления турда́ковских крестьян при устано́вленных обстоя-
тельствах выглядели голосло́вными и бо́лее никём и ничём не
подтвержда́лись.

Каса́тельно же причинёния материального ущерба от пот-
ра́вы турда́ковских луго́в якобы́ семёновским ското́м, Несвета-
ев весьма́ дальновидно документально засвидетельствовал
тот факт, что на турда́ковских луга́х им было обнаружено пасу-
щееся стадо коров турда́ковских же крестьян и свежие следы
потра́вы.

Бо́лее никакой целесообразности и необходимости своего
пребыва́ния в Семёновском судебный чиновник не видел, а
потому́, дав местному со́тскому Якову Васильеву указание о
том, что «села́ Семёновскаго крестьян Феодо́ра Петрова и Фи-
ли́па Семио́нова, судящихся в битьё села Турда́кова крестьян, в
во́тчину впредь до востре́бования принять с тем, чтобы оне́ из
жительства никуда отлуча́емы не были», благополучно убыл в
уёздный город Ала́тырь.

Как опытный судебный чиновник, дворя́нский заседа́тель
Несвета́ев прекрасно понимал, что всё это «дело» окóнчится
пши́ком. И всё же, докла́дывая руководству Ала́тырского зём-
ского судá о проделанной им работе, он счёл справедливым
указать в своём рапорте о том, что «хоша́^а и ну́жно было спро-
сить по сему́ делу находяща́гося в селе Семёновском для
дёлания кож^б Нижегородской губёрнии Горба́товскаго уёзда
деревни Вы́боловки крестьянина Ивана Степанова, но тот из
того́ села вы́ехал Курмы́шскаго уёзда в село Ба́хмутово».

Вероятно, «для чистоты́ дёла», из Ала́тырского зёмского
судá в Курмы́шский суд было направлено требование об уста-
новлении местонахождения крестьянина деревни Вы́боловка

^а «хоша́» (мест.) – хотя́.

^б «для дёлания кож» – для обработки (вы́делки) сырых необработанных шку́р (кож) скота́.



Ивана Степанова и препровождении его в город Алатырь для допроса в Алатырском земском суде.

Поручение было исполнено и 18 августа 1823 года крепостной крестьянин помещика Шеремётева^а Иван Степанов из деревни Выболовка Горбатовского уезда Нижегородской губернии предстал перед Алатырским земским судом. Что он показал суду осталось неизвестным, поскольку архивных документов с изложением его показаний в суде автору этих строк обнаружить не удалось.

По этой же причине не удалось выяснить и результат (впрочем, вполне очевидный) рассмотрения этого дела в Алатырском уездном суде, в который материалы расследования дворянского заседателя Несветяева были направлены из земского суда «к законному рассмотрению и решению» доношением ещё до допроса крестьянина Степанова (видимо, уже по причине ненужности такового), а именно, 1 августа 1823 года.

С большой долей вероятности материалы, пусть и формально, но всё же были представлены «судебному присутствию к слушанию», о необходимости чего было указано в резолюции уездного суда от 8 августа 1823 года за № 712.

На этом архивные материалы этого дела заканчиваются, а потому, уввы, заканчивается и наше повествование. Любопытному читателю остаётся лишь ознакомиться с представленными ниже текстами, изложенными в частично сохранившихся архивных документах «Дела № 673 о памяти села Семёновскаго скотом принадлежащих селу Турдакову сенокосных лугов и в причинении семёновскими крестьянами села Турдакова крестьянам же побойства».

^а **Шеремётев Василий Сергеевич** (1752–1831) – генерал-майор, богатый помещик, владелец сёл и деревень в Нижегородской области.



«Дело № 673

о помятинн сѣла Семёновскаго скотомъ
принадлежащихъ селу Турдакову сенокосныхъ луговъ
и въ причиненни семёновскими крестьянами
сѣла Турдакова крестьянамъ же повойства»

«Въ Алаторской Зёмской Судъ
Алатырскаго уезда сѣла Турдакова соцакаго
Лаврентия Яковлева

Рапортъ

Сего июня 1-го числа пришѣдъ ко мне нашего жъ сѣла
крестьяня Михайла Ивановъ и Максимъ Игнатъевъ сло-
весно объявили, что будучи они на крепостной, принадле-
жащей къ собственному нашему владенію, пашенной зем-
ле, состоящей при означенномъ селѣ нашемъ, на которой
имеется посѣянной ржаной^а и часть яроваго^б хлѣвъ, увида-
ли ходящій безъ всякаго присмотра до немалаго количе-
ства рогатой скотъ, коимъ тотъ хлѣвъ и большая часть
помята, и поедена въ сенокосныхъ лугахъ трава;

для сгона коего пошѣдъ крестьяне нашего жъ сѣла Па-
велъ Ивановъ, Ефимъ Александровъ и Данила Васильевъ,
и чтовъ часть онаго съ поля захватить въ селеніе наше,
но вследъ сего, увидевъ сѣла Семёновскаго госпожи Мят-
левой крестьяня Федоръ Петровъ, Филипъ Семеновъ и
Иванъ, а по отечеству^с мне неизвестной, прибежали съ
имеющимися въ рукахъ ихъ дубинками, бывъ въ вели-

^а Ржаной – засеянный рожью.

^б Яровой – засеваемый весной и созревающий летом или осенью в год посева.

^с «по отечеству» (по тексту) – правильно «по отчеству».



комъ азартѣ, начали означенныхъ крестьянъ Ефіма Александрова и Пávла Иванова битъ, коими и причинили имъ тяжкое побойство, отъ чего на теле ихъ и на лицахъ имеются кровавыя знаки; для освидетельствованія которыхъ при семъ представляю во оной Зѣмской Судъ и покорнейше прошу потравленному^а хлѣбу и лугамъ чрезъ кого слѣдуетъ учинить свидѣтельство;

за потраву онаго по оцѣнке взискать деньги; удовлетворить обывателей села нашего, а за причиненное крестьянамъ нашимъ побойство поступить по законамъ.

Рѣпортъ писалъ и вместо соцака Яковлева по ево прошенію рѣку приложилъ губернскій регистраторъ Володимировъ.

Резолюція Алáтырского зѣмского суда^b.

Июня 4-го дня 1823-го года

за № 1830-мъ записать въ регистръ.

Приказали: означеннымъ предъявленнымъ крестьянамъ сделать свидѣтельство; а кто имъ причинилъ побойство, отобрать на письмѣ показанія, а потому для учиненія потравленному хлѣбу и лугамъ свидѣтельства и произведенія слѣдствія откомандировать дворянскаго заседателя Несветаева.

Канцеляристъ 14-го класса Ивановъ»¹.

«Свидѣтельство

1823-го года июня 4-го дня учиненное въ присудствии Алáтырскаго Зѣмскаго Судá на представленныхъ села Турдакова отъ соцака Лаврентья Яковлева при рапортѣ онаго

^а Потравленный – истреблённый, помятый, уничтоженный.

^б Примечание. Здесь и далее текст, изложенный курсивом, является пояснением автора и в архивных документах не содержится



жъ села крестьянамъ Ѳфима Александрова и Пávла Иванова боевымъ знакамъ^а, по коёму оказалось, у пёрваго левая скүла сшиблена, глазъ подбитъ, на правой рүке повыше локтя отъ удáру ссадина длиною более вершка^б, и она вся распүхла; а у послéдняго на спинé и пояснице въ разныхъ мeстахъ синявагровыя пятны шириной въ три вершка.

Дворянский заседáтель Несветаевъ»².

«1823-го года июня 4-го дня въ присүдствии Алáтырскаго Нижняго Зёмскаго Сүдá Алáтырскаго үезда села Түрдакова казénнаго вéдомства крестьяня Павелъ Ивановъ и Ѳфимъ Александровъ симъ показүемъ, что:

сегó июня 1-го числа по нарядү^с нашего села мирскихъ начальниковъ^д посланы мы были обще съ крестьянами Михайлой Ивановымъ, Максимомъ Игнáтьевымъ и Данилой Васильевымъ для сгона ходящаго по посéянному на принадлежащей нашемү селению обывáтелямъ землe ржанóму и часть яровóму хлéву, равно и сенокóснымъ лүгамъ скотá, съ расчётóмъ часть онаго захватить въ селéние для дознания хозяевъ онаго;

по приходe күдá начали сгонять, но вскоре привезавъ къ намъ села Семёновскаго госпожи Мятлевой крестьяня Фадéй Петровъ, Филипъ Семёновъ и Иванъ, по отéчеству неизвeстной, съ имевшимися въ рүкахъ дүбинами, начали насъ за сгонъ скотá того бить, и отбивъ скотъ үгна-

^а «боевые знаки» – следы избиения, как-то: ссадины, царапины, ушибы, кровоподтёки и т. п.

^б Вершóк – старинная русская мера длины, равная 4,4 см.

^с «по нарядү» (по тексту) – по заданию, по поручению.

^д Мирские начальники – начальники, избранные крестьянской общиной («миром») или назначенные помещиком для управления крестьянской общиной (обществом).



ли въ свое селѣнне; отъ каковыхъ причинѣнныхъ ими по-
бойствъ чувствуемъ въ себе болѣзнь, отъ чего и имѣ-
ютца на теле нашемъ и на лице боевыѣ знаки.

Къ сему показанію вместо означенныхъ крестьянъ по
ихъ прошенію Алатырскаго Зѣмскаго Суды подканцеля-
ристъ^а Ивановъ рѣку приложилъ.

При отобраніи присутствовалъ дворянский заседатель
Несветаевъ»³.

«Клятвенное обещаніе

Азъ^б, нижеименованный, обещаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ Святымъ Его Евангеліемъ въ томъ, что по которому делу призванъ во свидѣтельство и о чемъ спрашиванъ буду, долженъ показать самую сущую правду, не утая ничего и не прибавивъ ни для свойства, дружбы, вражды или какихъ подарковъ, но все сущее явственно и чистосердечно, сколько о томъ знать могу, и отвѣтъ дать долженъ какъ предъ Богомъ, такъ и Судомъ Его Страшнымъ. Въ заключеніе сей моей клятвы целую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

1823-го года июля 24-го дня по сему присяжному листу присягали Алатырскаго уѣзда села Напольнаго казенныя крестьяне Иванъ Михайловъ, Якимъ Михайловъ; деревень: Студенца – Леонтий Афонасьевъ, Анофрій Тарасовъ; Низовки – Андрей Ермолаевъ, Федоръ Дмитривъ; Рындиной – Петръ Парфеновъ, Леонтий Кириловъ, Михайла Петровъ, Алексей Арсентьевъ, Антонъ Федоровъ и Макаръ Алексеевъ.

^а Подканцелярист – младший письмоводитель, переписчик; младший служитель канцелярии.

^б Аз – я.



Означенныхъ крестьянъ къ присяге приводилъ и вместо ихъ за неумѣниемъ грамоте по ихъ прошенію села Геменовскаго священникъ Андрей Ивановъ рѣку приложилъ.

При приведеніи къ присяге находился дворянский заседатель Несветаевъ»⁴.

«Свидѣтельство

1823-го года июля 24-го дня учиненное Алатырскаго Нижняго Земскаго Бѣда дворянскимъ заседателемъ Несветаевымъ при собранныхъ понятыхъ^a стороннихъ людяхъ 12-ти человекахъ противъ поданнаго въ Алатырский Земский Бѣдъ села Тѣрдакова отъ соцакаго рапорта о помятти на ихъ полѣ хлѣба и потравленіи на сенокосныхъ лугахъ травъ скотомъ, принадлежащимъ села Геменовскаго обывателямъ^b, по коему оказалось:

сенокосныя луга, принадлежащія селу Тѣрдакову, потравлены и помяты въ разныхъ мѣстахъ, а сколько по счисленію должно быть десятинъ^c помятыя, отозвались незнаемъ; хлѣба же аржанаго и яроваго въ потраве ничего не оказалось;

и во время свидѣтельствования полямъ усмотрено въ концѣ оныхъ села Тѣрдакова пасущееся коровье стадо, и блись онаго мѣста видны были свежне потраве следы.

При свидѣтельствѣ находился дворянский заседатель Несветаевъ.

При семъ свидѣтельствѣ находились понятыя стороння люди: села Напольнаго крестьяне Иванъ Михайловъ,

^a Понятіе – лица, приглашаемые представителями власти при обыске, описи имущества и другихъ действияхъ в качестве свидѣтелей таковыхъ.

^b Обыватели – постоянные жители какого-либо селенія.

^c Десятина – мѣра площади, употреблявшаяся в Российскомъ государствѣ до введенія метрической системы мер: одна десятина = 2400 квадратныхъ саженой = 1,093 гектара.



Якимъ Михайловъ; деревень: Студенца – Леонтей Анофриевъ, Анофрей Тарасовъ; Низовки – Андрей Ермолаевъ, Федоръ Дмитриевъ; Рындиной – Петръ Парфеновъ, Леонтей Кириловъ, Михайла Петровъ, Алексей Арсентьевъ, Антонъ Федоровъ и Макаръ Алексеевъ.

Къ сему свидѣтельству вместо вышеписанныхъ понятыхъ и стороннихъ людей по личному ихъ прошенію села Семеновскаго священникъ Андрей Ивановъ рүкү приложилъ»⁵.

«1823-го года июля 24-го дня въ присудствии Алатырскаго Земскаго Суды дворянскаго засѣдателя Несветаева понятыми сторонними людьми 12-ю человеками потравленные луга скотомъ села Семеновскаго, принадлежащая селу Турдакому, оценены въ двести рублией.

При оценке нахотился дворянский засѣдатель Несветаевъ.

По сей оценке оценили понятыя стороннии люди: села Напольнаго крестьяне Иванъ Михайловъ, Якимъ Михайловъ; деревень: Студенца – Леонтей Анофриевъ, Анофрей Тарасовъ; Низовки – Андрей Ермолаевъ, Федоръ Дмитриевъ; Рындиной – Петръ Парфеновъ, Леонтей Кириловъ, Михайла Петровъ, Алексей Арсентьевъ, Антонъ Федоровъ и Макаръ Алексеевъ.

Къ сей оценке вместо означенныхъ понятыхъ стороннихъ людей по личному ихъ прошенію села Семеновскаго священникъ Андрей Ивановъ рүкү приложилъ»⁶.

«1823-го года июля 24-го дня въ присудствии Алатырскаго Нижняго Земскаго Суды дворянскому засѣдателю господину Несветаеву Алатырскаго уезда вотчины Ея Превосходительства госпожи Мятлевой села Семеновскаго кре-



стьянинъ Филипъ Семіоновъ на спрашиваніе ваше далъ сіе показаніе въ томъ, что:

назадъ тому́ месяца полтора́ супротівъ^а до́му моего сошло́сь много наро́ду, въ томъ числе и крестьяне села Түрдакова Павелъ Ивановъ, Дани́ла Васильевъ и трéтей, какъ ево́ по имени зовутъ, не знаю, которыя приноси́ли жалобу́ села́ нашего со́цкому о причинёныхъ имъ неизвѣстно кемъ побоевъ; а какъ оныя крестьяне въ отобранномъ отъ нихъ въ Алатырскомъ Зёмскомъ Бүдэ показаніи объясняютъ, что бүдто бы означеннымъ крестьянамъ побой причинены мною, совсемъ оне́ показали несправедливо;

я въ тогдашнее время нахо́дился въ до́ме своёмъ, а на принадлежащие түрдаковскимъ сенокосныя лүга въ тотъ день не ходилъ, и кто темъ крестьянамъ учинилъ побойства, не знаю, въ чем и показую по сүщей справедливости.

Къ сему́ показанію вместо означеннаго крестьянина за неумѣніемъ грамоте по ево́ прошенію села Семёновскаго священникъ Андрей Ивановъ рүку приложилъ.

Отвиралъ дворянский заседатель Несветаевъ»⁷.

«1823-го года июля 24-го дня въ присүдствии Алатырскаго Нижняго Зёмскаго Бүда дворянскому заседателю господину Несветаеву Алатырскаго үезда вóтчины Бя Превосходительства госпожи Мятлевой села Семёновскаго крестьянинъ Федоръ Петровъ далъ сіе показаніе въ томъ, что:

назатъ тому́ месяца полтора́, идүчи я по үлице и на встречу́ мне попалісь села Түрдакова крестьяне, а какъ ихъ по имени зовутъ, не знаю, которыя неизвѣстно мне зачѣмъ пошли въ вóтчинную контору́, а я возвратился въ домъ свой;

^а Супротів – напро́тив.



съ чего жъ те тұрдаковскія крестьяне въ отобранномъ отъ нихъ въ Алаторскомъ Зѣмскомъ Бүдѣ показаніи изъяснили, что вѣдто бы мною имъ причинены на сенокосныхъ ихъ лугахъ побойства, я не знаю, и на сенокосныя луга въ тогдашнее время не ходилъ, и кто темъ крестьянамъ побойства учинилъ, не знаю, въ чемъ и показую по сущей справедливости.

Къ сему показанію вместо означеннаго крестьянина за неумѣніемъ грамоте по ево прошенію села Семѣновскаго священникъ Андрей Ивановъ рѣкѣ приложилъ.

Отбиралъ дворянский заседатель Несветаевъ»⁸.

«1823-го года июля 24-го дня въ присѣдствии Алатырскаго Нижняго Зѣмскаго Бүда дворянскаго заседателя Несветаева нижеписанныя на очныхъ ставкахъ^а спрашиваны и показали:

села Тұрдакова крестьяне:

1-й Павелъ Ивановъ; 2-й Ефимъ Александровъ; 3-й Данила Васильевъ, что точно села Семѣновскаго крестьяне Федоръ Петровъ и Филипъ Семионовъ на сенокосныхъ лугахъ причинили побойство.

Села Семѣновскаго Федоръ Петровъ и Филипъ Семионовъ: что оне тұрдаковскимъ крестьянамъ на сенокосныхъ лугахъ, принадлежащихъ селу Тұрдакову, побойствъ не чинили.

Къ семъ очнымъ ставкамъ вместо крестьянъ Павла Иванова, Ефима Александрова, Данила Васильева, Федора Петрова и Филипа Семионова за неумѣніемъ ихъ грамоте

^а Очная ставка – одновременный допрос ранее допрошенных лиц при наличии в их показаниях существенных противоречий, проводимый с целью устранения таковых.



по ихъ прошению села Семёновскаго священникъ Андрей Ивановъ рѣку приложилъ.

При очныхъ ставкахъ присутствовалъ дворянский заседатель Несветаевъ»⁹.

«1823-го года июля 24-го дня въ присутствии Алатырскаго Нижняго Зѣмскаго Бѣда дворянскаго заседателя Несветаева Алатырскаго ѳѣзда села Турдакова крестьяне Павелъ Ивановъ, Фѣимъ Александровъ и Данила Васильевъ на очныхъ ставкахъ объявили, что изъ числа учиняемыхъ имъ на сенокосныхъ лугахъ побойствъ, по учинении побойствъ былъ третей человекъ Иванъ, по прозванью^a неизвѣстной, по сему заключилъ: объ ономъ записать въ сей журналъ, а села Семёновскаго отъ соцкаго объ ономъ крестьянине отобратъ показанія.

Дворянский заседатель Несветаевъ»¹⁰.

«1823-го года июля 24-го дня въ присутствии Алатырскаго Нижняго Зѣмскаго Бѣда дворянскому заседателю господину Несветаеву Алатырскаго ѳѣзда села Семёновскаго соцкой Яковъ Васильевъ далъ сие показаніе въ томъ, что Нижегородской гѣвернии Горбатовскаго ѳѣзда деревни Выболовки^b (деревня Выболова) крестьянинъ Иванъ Степановъ по пашпортѣ въ селении нашемъ находился для работъ кожевенныхъ издѣлій^c, которой назатъ тому недели съ две выѣхалъ Курмышскаго ѳѣзда въ село Бахмутово, въ чемъ и показію по сѣщей справедливости.

^a По прозванью – по фамилии.

^b Выболовка – ныне деревня Выболово Алѣшковскаго сельсовета Богородскаго района Нижегородскаго области.

^c Примечаніе. По тексту означает: для выделки сырыхъ кожъ крупнаго рогатаго скота.



Къ сему показанню вместо означеннаго соцкаго за неумениемъ грамоте по ево прошению села Семеновскаго священникъ Андрей Ивановъ рѣку приложилъ.

Отбиралъ дворянский заседатель Несветаевъ»¹¹.

«1823-го года июля 24-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Буда дворянскому заседателю Несветаеву Алатырскаго уезда вотчины Ея Превосходительства госпожи тайной советницы Прасковьи Ивановны Мятлевой, урожденной графини Салтыковой, села Семеновскаго выборной Яковъ Васильевъ, соцкой Яковъ Васильевъ, старшины Леонтей Глушниковъ, Федоръ Карниловъ, Миронъ Лыткинъ, Семенъ Савановъ, рядовыя Егоръ Николовъ, Кузма Кульпинъ, Василей Хуртинъ, Василей Ткачевъ, Денисъ Бучковъ, Петръ Пеньковъ, Василей Селяевъ, Фролъ Фокинъ, Иванъ Столаревъ, Василей Кудимовъ и все того села крестьяне дали сие показание въ томъ, что означенной нашей вотчины крестьяне Филипъ Семеновъ и Федоръ Петровъ поведѣния добраго, и ни въ какихъ напредъ сего^а дурныхъ поступкахъ подозреваемы не были, въ чемъ и показуемъ по сущей справедливости.

Къ сему показанню вместо вышеозначенныхъ выборнаго, старшинъ и рядовыхъ крестьянъ за неумениемъ ихъ грамоте по ихъ прошению и за себя того жъ села крестьянинъ Иванъ Столаревъ рѣку приложилъ.

Отбиралъ дворянский заседатель Несветаевъ»¹².

«1823-го года июля 24-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Буда дворянскому заседателю Несветаеву Алатырскаго уезда села Семеновскаго соцкой Яковъ Васильевъ далъ сию подписку въ томъ, что села жъ Семеновскаго кре-

^а Напредъ сего – ранее, до этого времени.



стьянъ Фёдора Петрова и Филипа Семёнова, судящихся въ битьё села Турдакова крестьянъ, въ вѣтчину впредь до востребования принять съ темъ, чтобы онѣ изъ жительства нигуда отлучаемы не были, въ чемъ и подписуюсь.

Къ сей подписке вместо означеннаго соцака за неумѣниемъ грамоте по его прошенію села Семёновскаго священникъ Андрей Ивановъ рѣку приложилъ.

Отвираль дворянский заседатель Несветаевъ»¹³.

«Въ Алатырскій Нижній Зѣмскій Судъ
оного жъ Суда дворянскаго заседателя Несветаева
сообщеніе

Вследствие поданнаго во оный Зѣмскій Судъ села Турдакова отъ соцака рапорта о помятти села Семёновскаго скотомъ принадлежащихъ селу Турдакову сенокосныхъ луговъ и въ причиненіи семёновскими крестьянами села Турдакова крестьянамъ же побойства, обслѣдование мною произведено, которое при семъ во оный Судъ представлено; и при семъ доношѣ, хоша и нужно было спросить по сему делу находящагося въ селе Семёновскомъ для дѣла ния кожъ Нижегородской губернии Горбатовскаго уѣзда деревни Выболовки крестьянина Ивана Степанова, но которой изъ того села, какъ изъ отобраннаго мною отъ семёновскаго соцака показанія видно, выѣхалъ Курмышскаго уѣзда въ село Бахмутово.

Июля 25-го дня 1823-го года
Дворянский заседатель Несветаевъ.

Резолюція Алатырскаго земскаго суда.
Июля 25-го дня 1823-го года
за № 1726-мъ записать въ регистръ.



Приказали: какъ изъ сообщенія дворянскаго заседателя Несветаева видно, что по сему́ делу́ остался неспрошеннымъ крестьянинъ Иванъ Степановъ за отлучкою въ Курмы́шской у́ездъ, о присылке ко́его въ Курмы́шской Зѣмской Сѹдъ сообщить»¹⁴.

«Изъ Курмы́шскаго въ Ала́торской Зѣмской Сѹдъ
сообщение

Вследствие сообщенія онаго Сѹда, присланнаго сего́ августа отъ 4-го дня подъ № 1918-мъ, проживающей въ селе Бахму́тове Горва́товскаго у́езда деревни Вы́боловки крестьянинъ Иванъ Степановъ слѹшанъ, которой въ оной Сѹдъ при семъ и представляется августа 16-го дня 1823-го года. У сего́ сообщенія сельской заседатель приложилъ печать.

Регистраторъ Самолинъ.

Резолюция Алатырского земского суда.

Августа 18-го дня 1823-го года записать въ регистръ.

Приказано: отъ означеннаго Ивана Степанова, вызвавъ въ присутствіе, въ чемъ слѹдуетъ отобратъ отъ него показаніе, которое приовщитъ къ делу́, и къ законному разсмотрѣнію и решению отослать съ описью въ Ала́торской У́ездной Сѹдъ при донесѣнии.

Подканцеляристъ Поповъ»¹⁵.

«1823-го года августа 18-го дня Ала́тырскому Нижнему Зѣмскому Сѹду Нижегородской гувѣрнии Горва́товскаго у́езда деревни Вы́болова господина Шеремѣтева крестьянинъ Иванъ Степановъ на спрашиваніе онаго Сѹда симъ показую въ томъ, что действительно въ июне месяце на-



ходился по пачпортѹ здѣшняго ѹѣзда въ селе Семёновскомѹ для работы сыромятной кожи^а ...»¹⁶.

«Въ Алатырской ѹѣздной Судѣ
Алатырскаго Земскаго Судѣ

Доношѣние

Произведѣнное Судѣ сего дворянскимъ заседателемъ Несветаемымъ о помятнн села Семёновскаго скотомъ принадлежащихъ селѹ Турдаковѹ сенокосныхъ луговъ и въ причинѣннн семёновскими крестьянами села Турдакова крестьянамъ же повойства следствии къ законному разсмотрѣннн и решению со ѹчинѣнною описью при семъ во оной ѹѣздной Судѣ и представляется.

Августа 1-го дня 1823-го года за № 1860-мъ.

Секретарь Ивановъ.

Резолюция Алатырскаго уездного суда.

8-го августа 1823-го года

за № 712-мъ записать къ докладѹ.

Того жъ числа приказали: дело освидѣтельствовать по описи, чрезъ секретаря отдать въ помытѣе и съ обоснованными обстоятельствомн, къ решению достаточными, представитѣ присѹдствию къ слѹшанию.

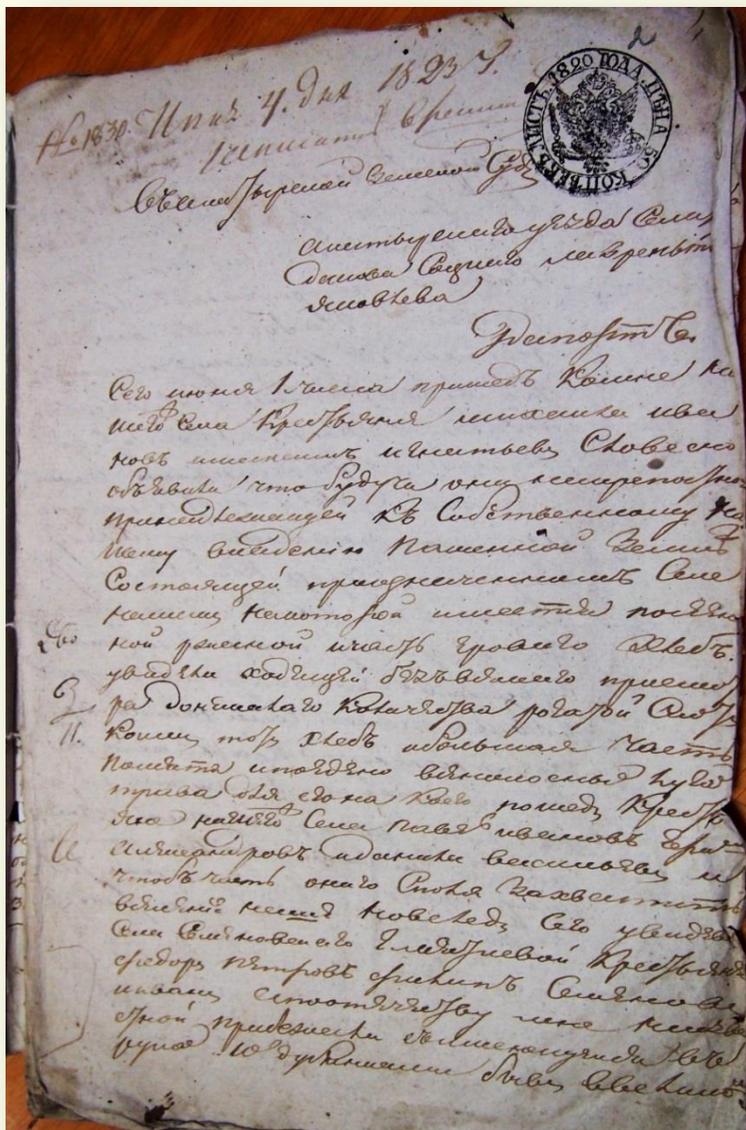
Подлинная резолюция за подписомъ въ журнале.

Читалъ канцелярнсть 12-го класса Фадѣевъ»¹⁷.

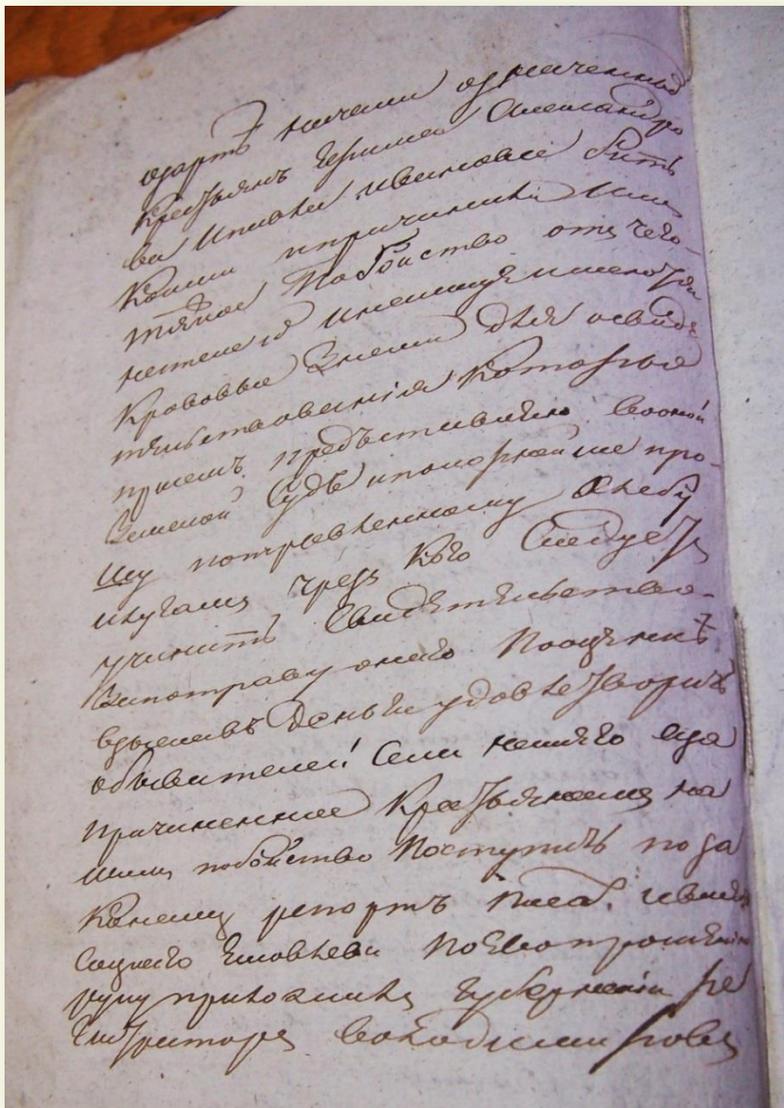


^а Сыромятная кожа – специальнымъ образомъ обработанная, вымоченная, промытая и пропитанная жирами сырая (недубленая) кожа рогатого скота, свиней, лосей.

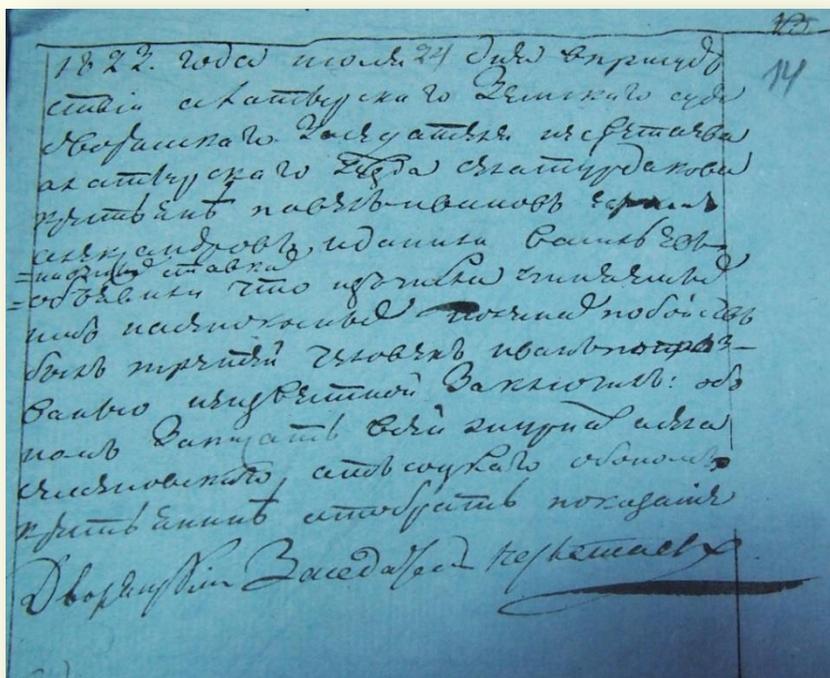




Рапорт турдаковского сотского Лаврентия Яковлева в Алатырский земский суд от 1 июня 1823 года (начало)



Рапорт турдаковского сотского Лаврентия Яковлева
 в Алатырский земский суд от 1 июня 1823 года (окончание)
 ГИА ЧР, ф. 88, оп. 1, ед. хр. 422, с.с. 2,2об.



Документ, составленный чиновником Несветаевым о показаниях турдаковских крестьян на очной ставке 24 июля 1823 года

«1823-го года июля 24-го дня въ присудствии Алтырскаго Нїжняго Зѣмскаго Судя дворянскаго заседателя Несветаева Алтырскаго уѣзда села Турдакова крестьяне Павель Ивановъ, Ефимъ Александровъ и Данила Васильевъ на очныхъ ставкахъ объявили, что изъ числа учиняемыхъ имъ на сенокосныхъ лугахъ побойствъ, по учинѣнии побойствъ былъ третей человекъ Иванъ, по прозванью неизвѣстной, по сему заключилъ: объ ономъ записать въ сей журналъ, а села Семёновскаго отъ соцакаго объ ономъ крестьянине отобразить показанія. Дворянский заседатель Несветаевъ».

ГИА ЧР, ф. 88, оп. 1, ед. хр. 422, с. 14



2. Кража денег у дворового человека Кульчихина

Эта судебная история началась с того, что 9 июня 1824 года в Ала́тырский зёмский суд Симби́рской губе́рнии поступило «объявление», а выражаясь современным языком, – официальное сообщение о совершённом преступлении и о розыске лиц, его совершивших.

В заявлении, составленном «селá Порéцкаго» служителем владелицы Порéцкого имения помещицы Праскóвыи Ивановны Мятлевой (урождённой графини Салтыкóвой) Дмитрием Яковлевичем Белоко́пьевым по просьбе и со слов крепостно́го крестьянина той же помещицы – «дворо́вого человека^а Коже́вненного завода^б» Якова Кульчи́хина – сообщалось о краже у него (Якова Кульчи́хина) крупной суммы денег.

Указывались обстоятельства кражи и даже назывался конкретный подозрева́емый в этом преступлении – «не имевший никакого состоя́ния» казе́нный крестьянин села Мишукóво^с Ала́тырского уёзда Пётр Горя́чев.

^а **Дворóвые люди** – категория крепостных крестьян, которых господа́ использовали в качестве домашней прислуги.

^б **Кожéвненный За́вод** – на указанный в тексте период владéльская деревня Кожéвненная (Кожéвненный За́вод) Ала́тырского уёзда Симбирской губернии, располагалась в засу́рской части (на правом берегу р. Сура́) Порéцкого имения П.И. Мятлевой при речке Киря́ в 6-ти верста́х от села Кудéиха. Ныне село Кожéвненное входит в состав Кудéихинского сельского поселения Порéцкого района Чува́шии.

^с **Мишукóво** (село) – на указанный в тексте период село Мишукóво относилось к казе́нному ведомству, входило в состав Ала́тырского уёзда Симбирской губернии, располагалась на речке Мёне в 48-ми верста́х от



Хотя Яков Кульчихин и являлся крепостным дворцовым человеком, был он весьма зажиточным, имел своё собственное и крепкое хозяйство. Указанный «в сказках 7-й ревизии» (в переписи населения Российской империи 1815 года) как «дворцовый человек Кожёвенного завода», т.е. официально будучи приписанным к деревне Кожёвенного завода, он фактически проживал в селе Порёцкое, где имел собственный добротный дом с различными дворцовыми постройками.

Со слов Кульчихина, дело обстояло следующим образом.

В мае-месяце текущего года он обнаружил пропажу всех своих сбережений – денег «звонкою монетою^а двести рублей, а по курсу на восемь соть рублей», которые он хранил в специальной коробке в клет^б, расположенной рядом со своим домом в селе Порёцкое. Сумма по тем временам немалая, а потому он «самолічно» принял срочные меры к их «изысканию», в ходе которого крестьянин сел^а Мишук^ово Михаил Киреев сообщил ему ценные сведения о том, что деньги украдены якобы крестьянином их сел^а Петром Горячевым, который Кирееву самолічно «учинил в том признание» при покупке у него прод^уктов.

Где Кульчихин хранил свои сбережения, Горячев якобы выследил, «хоронясь дня с два» под с^енницей^с дома Кульчихина. Однако бо^льшая часть украденного (600 рублей), со слов

уездного города. Ныне село Мишук^ово – административный центр Мишук^овского сельского поселения Порёцкого района Чувашии.

^а **Звонкая монета** – металлические деньги.

^б **Клеть** – неотапливаемый, небольшого размера (около 2х3 метра), крытый бревенчатый сруб без оконных проёмов и без отопления, предназначенный, в основном, для хранения различных припасов.

^с **С^енница (сенник)** – сарай для с^ена, сеновал; также холодная комната в крестьянской избе, отделённая с^енями от тёплой; чулан.



самого Горячева, вскоре была отнята у него крестьянином села Какуй^а по имени Емельян.

Когда Кульчихин прибыл в Мишукóво, Киреев не только указал ему на вóра и показал его, но и посоветовал ему ехать в соседнюю деревню Милю́тину^б за со́тским, чтобы затем вместе с представителем власти задержать вора.

Кульчихин привёз в Мишукóво со́тского и тот вместе с мишукóвским вѣборным^с пошли искать преступника, а он, Кульчихин, остался в доме Киреева. По возвращении со́тский и вѣборный сказали, что Горячев из села «отлучился» – местные крестьяне видели его уже версты^д за четыре от села.

Чуть позже в Мишукóво приехал «кува́кинский^е голова^а» Ани́сим Не́стеров, который стал неща́дно бранить со́тского и

^а **Кокуй (Полибино, Новозна́менское)** – на указанный в тексте период разновладельческое село, входившее в административно-территориальном делении в состав Ала́тырского уѣзда Симби́рской губернии, располагалось в 45-ти верста́х от уѣздного города Ала́тырь. Ныне село Полибино входит в состав Семёновского сельского поселения Порѣцкого района Чува́шии.

^б **Милю́тина** (деревня) – на указанный в тексте период деревня Милю́тина входила в состав Ала́тырского уѣзда Симби́рской губернии, располагалась на речке Мѣня в 43-х верста́х от уѣздного города Ала́тырь. Ныне деревня Милю́тино входит в состав Семёновского сельского поселения Порѣцкого района Чува́шии.

^с **Вѣборный** – помощник ста́росты, выбираемый из местного населения для выполнения отдельных поручений, оказания помощи полиции.

^д **Верста́** – одна из основных русских мер длины́, применявшаяся до введения метрической системы мер. Уложением царя Алексея Михайловича 1649 года была установлена верста́ в одну тысячу сажёней. Наряду с ней в XVIII веке стала использоваться путевая (для измерения расстояния между поселениями) верста́, равная 500 сажёням, или 1066 ме́трам.

^е **Кувáкинский** – относящийся к селу Кувáкино. На указанный в тексте период Кувáкино – волостное село казённого ведомства в составе Ала́тырского уѣзда Симби́рской губѣрнии в 25-ти верста́х от уѣздного города Ала́тырь. Ныне – село Кувáкино Ала́тырского района Чувашской Республи-



выборного за их нерасторопность и запоздалое уведомление его о произошедших событиях.

Сам же Кульчихин поехал в село Кокуй, где поинтересовался у выборного из местных крестьян Андрея Павлова – нет ли каких слухов о краже у него, Кульчихина, денег, на что выборный ответил положительно, но вмешиваться в это дело не стал, а лишь показал ему «издали» находящегося на господской работе местного крестьянина Емельяна.

Не имея более возможностей к дальнейшему самостоятельному проведению следствия, Кульчихин «покорнейше просил» Алатырский земский суд его заявление принять и с указанными им выше, как он полагал, «воровскими людьми» – крестьянами Горячевым и Емельяном, – «винными» в краже и отнятии денег, «поступить по законам».

По резолюции земского суда расследование этого дела с «непрерывным» выездом на место событий было поручено одному из членов земского суда – дворянскому заседателю господину Несветаеву.

К слову сказать, отставной поручик Николай Яковлевич Несветаев, будучи дворянским заседателем Алатырского зем-

ки, административный центр Кувáкинского сельского поселения, находится в 21 км от Алатыря на автомобильной трассе Алатырь – Порéцкое.

^а **Примечание.** Применительно к упомянутому здесь термину «голова» следует пояснить, что указом императора Павла I от 7 августа 1797 года «О разделении казённых селений на волости и о порядке их внутреннего управления» в Российской империи среди государственных (казённых) крестьян было введено волостное крестьянское самоуправление. В волостях, населённых государственными (казёнными) крестьянами, на волостном сходе избирались органы управления волостью – волостной голова и волостной писарь, которые вместе со старостой волостного селá составляли волостное правление, в котором волостной голова являлся высшим должностным лицом. Кроме того, в каждом селении волости избирались выборные (старосты, старшины), сотские (от 100 дворов) и десятские (от 10 дворов).



ского суда, в качестве такового бывал в здешних краях неоднократно.

Ровно год назад, летом 1823 года, по поручению земского суды он расследовал дело по заявлению в суд сотского села Турдаково о «помытии» сенокосных турдаковских лугов скотом, принадлежащим крестьянам селá Семёновское, а также о «побойстве» ими турдаковских крестьян.

Да и в этом 1824 году он лишь в конце июня вернулся в Алáтырь из Порéцкой вóтчины – в селе Кудéиха он разбирался в обстоятельствах пожара, полностью уничтожившего местную приходскую Преображёнскую церковь.

А потому судебный чиновник, взявшись за дело о краже денег у дворового человека Кульчихина, смог прибыть в село Мишукóво лишь в начале июля-месяца.

Естественно, что уже имевший большой опыт в расследовании подобного рода судéбных дел, Несветаев начал следствие с допрóсов самого Кульчихина и крестьян, фамилии которых тот указал в заявлении.

Второго июля к уéздному чиновнику поочерёдно были доставлены дворовый человек Яков Кульчихин, казённые крестьяне селá Мишукóво Михайла Кирéев, Григорий Ильин и вýборный селá Полибино Андрей Павлов – крепостной крестьянин местного полибинского помещика Николая Фёдоровича Вólкова^а.

^а **Вólков Николай Фёдорович** (около 1778 – 11.10.1839) – помещик, дворянин, служил в лейб-гвардии Измайловском и Мариупольском гусарском полках, в 1794–1795 годах участвовал в заграничных походах, вышел в отставку в 1801 году. На гражданской службе дослужился до чина титулярного советника, оставил службу в 1815 году по болезни. Владелец крестьян и земель в селе Полибино Алáтырского уéзда. Сын богатого помещика и титулярного советника Фёдора Евтифеевича Вólкова, владельца крестьян и земель в селе Полибино, построившего в 1795 году в селе на свои средства Знаменскую церковь.



Также был приглашён священник Николаёвской церкви села Мишукóво Михаил Стефанов, который перед началом допрóсов в устанóвленном законодательством тогó времени порядке привёл крестьян к присяге. Он торжественно зачитал пред ними текст «Клятвенного обещáния» следующего содержания:

«Я, нижеименованный, обещаюся и клянусь Всемогущимъ Бóгомъ предъ Святýmъ Его Евáнгелиемъ въ томъ, что по которому делу призванъ во свидетельство и о чемъ спрашиванъ буду, долженъ показать самую сущую правду, не ута́я ничего и не прибáвивъ ни для сво́йства, дружбы, вражды́ или какихъ подарковъ, но все суть я́вственно и чистосердечно, сколько о томъ знать могу́, и ответъ дать долженъ какъ предъ Бóгомъ, такъ и Судомъ Его Стрáшнымъ. Въ заключе-ние сей моей клятвы целю́ Слова^а и Крестъ Спасителя моегó. Амíнь».

Удостоверившись, что крестьяне присягу слышали и поняли, он позво́лил им поцеловать Евáнгелие и Свято́й крест, а затем поставил внизу «присяжного листа́» свою подпись, означа́вшую, что он, священник, крестьян к присяге привёл и «за неумéнием сих крестьян гра́моте вместо них и по их просьбе рúку приложил». Затем священник побеседовал с каждым из крестьян, «увещева́я» их чистосердечно признаться в «противузакóнных» постúпках, конечно, е́жели те их совершали, и искренне раскáяться в соде́янном.

Следует пояснить, что необходимость проведения подобного «священнического увещева́ния» была установлена ещё именным указом Екатерины II от 10 февраля 1763 года «О показáнии истины», который гласил, что «при проведéнии допрóсов всех тех, кто в разные преступления впа́дают, обращáть

^а **Примечание.** В тексте клятвенного обещания «Слова́» означает Евáнгелие.



к чистому признанию бóльше милосёрдием и увещеванием, нежели строгостью и истязанием, а всех тех, которые по делам дойдут до пыток, не чиня им óных, прежде о показании истины увещевать священникам».

Применение пыток в Российской империи формально было отменено секретным указом Екатерины II от 8 ноября 1774 года, который был официально подтверждён указом Александра I от 27 сентября 1801 года. А вот использование «священнического увещевания» перед допросами крестьян (и не только их) продолжалось ещё долгие годы. Как правило, при допросах присутствовал и «увещевавший» священнослужитель, который по завершении должен был заверить сказанное крестьянами своей подписью в «допросном листе» – «за неумением крестьян грамоте, за них и по их просьбе руку приложить».

Выполнив при участии священнослужителя установленные процессуальные формальности, судебный заседатель Несветаев приступил к допросам крестьян.

Допрошенный первым Яков Кульчихин дополнительно к указанному заявлению пояснил, что деньги у него были украдены в первых числах мая – примерно за неделю до празднования Николая Чудотворца^a. Через несколько дней после праздника порецкая «дévка^b» Пелагея Григорьева «навелá»

^a **Николай Чудотворец (Святитель Николай, Николай Угодник)** – один из самых почитаемых святых во всём христианском мире и в России. Был епископом в городе Мира (в конфедерации Ликия Римской империи), отсюда и прозвание – Мирликийский, Мир Ликийских Чудотворец. Считается покровителем, в особенности, моряков, купцов и детей. Память святителя Николая совершается: 6 (19) декабря – день смерти (в русской традиции «Никóла зимний») и 9 (22) мая – день прибытия мощей в город Бари (в русской традиции «Никола вéшний или летний»).

^b **Дévка** – девушка, молодая незамужняя женщина из низших сословий.



его на вóра. С её слов, она праздновала день Николая Чудотворца в доме у своего знакомого крестьянина Михайлы Киреева в селе Мишукóво, который рассказал ей о том, что деньги у Кульчихина украл якобы мишукóвский крестьянин Пётр Горячев.

В тот же день он, Кульчихин, пошёл в Мишукóво и рассказал обо всём мéстному вѳборному. Вместе с вѳборным они долго ходили по селу в поисках Горячева. Не найдя его, они, усталые, зашли в питейный дом^а, где вѳборный отказался от дальнейших по́исков и остался в питейном доме. Сам же он (Кульчихин) с целью дальнейших по́исков Горячева пошёл к своему давнему знакомому крестьянину Кирееву, который ему и рассказал то, что он (Кульчихин) изложил в своём заявлении в зёмский суд.

Кроме того, Кульчихин пояснил также, что он со слов мишукóвского крестьянина Григория Ильинá знает, что крестьянин Горячев «человек подозрительный и не имеющий никакого состояния», однако тот недавно вѳплатил вѳборному двадцать рублей поду́шных^б денег да ещё и пьянствует.

В отношении же полибинского крестьянина Емельяна ему, Кульчихину, также со слов Григория Ильинá, стало известно, что этот Емельян до самого последнего времени крайне бедствовал, но вдруг, вероятно на отóбранные у Горячева (украденные тем у него, Кульчихина) деньги занялся торго́вым промыслом – «расторговáлся по базáрам солёною рыбою».

Однако по мере дальнейшего проведения Несветаевым допрóсов «причáстных» к происшествию лиц, вёрсия Кульчихина становилась всё бóлее и бóлее зѳбкой.

^а **Питейный дом** – кабáк, трактир, питейное заведение.

^б **Поду́шные деньги (поду́шная по́дать)** – вид налога, установленного в Российском государстве Петром I в 1724 году и взима́вшегося со всего мужского населéния подáтных сослóвий (крестьяне, мещáне) независимо от возраста.



Крестьянин Михаил Кирёев на допросе не отрицал того, что после праздника дня Николая Чудотворца к нему в дом действительно приходил ранее знакомый ему дворовый человек Яков Кульчихин. От него-то он и узнал о краже денег якобы Петром Горячевым. Кульчихин также рассказал ему о своих безуспешных, совместно с мишукóвским выборным, поисках Петра Горячева в селе Мишукóво и в питейном доме.

Он (Кирёев) попросил жену покормить гостя, а сам пошёл на своё гумно^а «проведать» пасущуюся там лошадь. Находясь около гумна, он видел проходившего в конце сельских огородов Горячева, о чём сказал Кульчихину по своём возвращении в дом. В ответ Кульчихин сказал, что сейчас он пойдёт к соцкому в деревню Милютину или к выборному «просить о поимке вора». Он (Кирёев) вмешиваться в это дело не стал и Кульчихин ушёл из его дома.

О том, что кражу совершил Горячев, у которого потом шестьсот рублей из украденных отобрал какуйский крестьянин Емельян, он (Кирёев) не знал и никому этого не говорил. Как не рассказывал ему Горячев и о том, что он (Горячев) прятался в доме Кульчихина под сённой. Да и продукты у него Горячев не покупал, ибо никакой торговли калачами^б, икрой, мёдом либо другими съестными припасами он никогда не вёл и не ведёт.

Крестьянин Григорий Ильин подтвердил, что после праздника Николая Чудотворца мишукóвский крестьянин Пётр Горячев отдавал выборному «за себя подушных денег двадцать рублей», а в один из вечеров угощал в местном питейном до-

^а **Гумно** – площадка для молотбы хлеба; расчищенный, часто огороженный, утрамбованный участок земли, на котором крестьяне складывали скирды необмолоченной ржи, пшеницы и т. п., проводили его обмолот, а также веяние зерна.

^б **Калач** – пшеничный хлеб в виде замка с дужкой.



ме вѣборного и других крестьян дорогой пѣрсиковой водкой^а. Говорили, что он пропил в тот вечер бѣлее пятнадцати рублей. Где он взял деньги на «подушную вѣплату» и на выпивку – он (Ильѣн) не знает.

Выборный села Полибино Андрей Павлов пояснил дворянскому заседателю Несветѣеву о том, что после праздника Николая Чудотворца живущий в Порѣцком двѣровый человек Яков Кульчихин действительно приходил в Полибино и рассказывал ему о краже у него (Кульчихина) из клетки восьмиста рублей. Он также спрашивал, нет ли об этом в их селе каких-либо слухов, на что получил от него, вѣборного, отрицательный ответ. Разговор с Кульчихиным состоялся в то время, когда вѣборный «смотрел за крестьянами при господской работе». В ответ «на спрашивание» о полибинском крестьянине Емельяне, он (вѣборный) указал Кульчихину на работавшего неподалѣку Емельяна Ильѣна. Кульчихин к Ильѣну не подходил, а просто ушел из села.

По поводу торгового промысла Ильѣна вѣборный пояснил, что тот, действительно, торговал на базарах солѣным судаком, который приобрѣл у крестьян села Сутяжное^б, будучи на ярмарке в селе Кладбищи^с. Подробности этой закупки вѣборному неизвестны. Ильѣн и ранее торговал рыбой и говядиной, «чем и пропитывал себя без нужды». Товар на продажу он покупал либо за свои деньги, либо «по займу у частных лиц».

^а **Пѣрсиковая водка** – водка, настоянная на пѣрсиках.

^б **Сутяжное** – на указанный в тексте период владѣльческое село Алѣтырского уѣзда Симбирской губернии, располагалось при речке Кале в 31-й версте от уѣздного города. Ныне – село Раздольное в составе Сырѣсинского сельского поселения Порѣцкого района Чувѣшии

^с **Кладбищи** – на указанный в тексте период удѣльное село Алѣтырского уѣзда Симбирской губернии при речке Ичиксе, в 15-ти верстах от уѣздного города; ныне – село Междурѣчье Алѣтырского района Чувѣшии.



Ситуация с торговой деятельностью Емельяна Ильина проснилась в этот же день в ходе допроса самого крестьянина-торговца.

38-летний полибинский крепостной помещика Николая Фёдоровича Вólкова разъяснил судебному чиновнику и присутствующему при допросе мишукóвскому священнику, что солёной рыбой он, действительно, на базáрах торговал. Бúдучи «на торгú Девятой пятницы^а» в селе Кладб́ищи он купил у крестьян селá Сутяжное Дмитрия Осипова и Филиппа Михайлова около пятнадцати с половиной пудóв^б солёного судака, сторговáвшись за 46 рублей. На торгú, по обоюдному согласию, он отдал крестьянам наличными 16 рублей, остальные 30 рублей он впоследствии отдавал частя́ми – по мере прода́жи рыбы. Рыбой и говядиной он торговал и рáнее, товар покупáл на свои деньги либо брал на эти нúжды зáймы, а потому «в пропитáнии себя с семейством своим нужды́ не имел».

Кроме того, он увéрил судебного чиновника, что мишукóвского крестьянина Петра Горя́чева в мае-месяце он вообще нигде не видел и никаких денег у него не отбирáл. О краже денег у Кульч́ихина ему ничего не известно.

На следующий день допросы продолжились.

К уéздному чиновнику достáвили мишукóвского в́йборного Фёдора Родио́нова, который, «по объявлéнии ему Имянна́го 763-го года февраля 10-го дня О показáнии йстины Указа и со увещевáнием священническим в чем следует допра́шиван и показал»:

- он казённый крестьянин 36-ти лет от роду, исповéдуется и причащáется «как православному крестьянину дóлжно», под

^а **Примечание.** Проходившая в селе Кладб́ищи ярмарка именовáлась «Девя́тая» или «Девя́тая пýтница» в честь народного православного праздника, отмеча́вшегося в девя́тую пятницу после Па́ски.

^б **Пуд** – русская мера веса, равная 16,3 кг.



судом и следствием никогда не находился, «грамоте не знает»;

- весной этого года мишукóвский крестьянин Пётр Горячев был «в отлúчке неизвестно где» на зáработках. В село вернулся за несколько дней до праздника Николая Чудотвóрца и «всё время прáзднества Николаю Чудотвóрцу» находился в Мишукóво;

- по своём возвращении Горячев отдал ему свои «подúшные и расхóдные» деньги – пять целкóвых^а, а на следующее утро – ещё двадцать рублей. При этом Горячев сказал, что нанялся работником к крестьянину в деревню Кожёвенного Завóда и получил от него задáток^б;

- Горячев требовал от него «себе на проживáние уволнítельное писмó^с», но он такóвое дать не решился, íбо Горячев рáнее был судím, неоднократно самовольно уходил из села неизвестно куда и зачем;

- через несколько дней после праздника к нему в дом приходил порéцкий дворóвый человек, фамилию которого он не помнит, и рассказывал ему, что Горячев украл у него, дворóвого человека, семьсот рублей;

- в поисках Горячева он, вýборный, вместе с тем дворóвым человеком ходили в дом Горячева и в питéйный дом, но Горячева не нашли; в питéйном доме он не оставался, водку там ни с кем не пил; о том, что, я́кобы, мишукóвские крестьяне виде-

^а **Целкóвый** – то же, что и рубль.

^б **Задáток** – дéнежная сýмма, передаваемая заказчиком исполнителю до выполнения последним работы в счёт будущего расчёта за её выполнение и в знак достижения указанными лицами договорённости о выполнении исполнителем этой работы в бóдущем.

^с **«уволнítельное писмó»** (по тексту) – официальный пýсьменный документ о разрешении местных властей крепостнóму крестьянину как лицу, ограниченному в передвижéнии, отлучáться из мéста постоянного его проживáния для каких-либо целей (например, для работы по найму).



ли Горячева на дороге за селом, никому не говорил; после безуспешных поисков дворóвый человек, «сказавшись усталым», ушёл отдыхать к своему знакомому Михайле Кирееву;

Выборный Фёдор Родионов также пояснил, что после ухода того дворóвого человека, он совместно с местным десяцким^а Андреем Никифоровым продолжили поиски Горячева, но ни в селё, ни в его окрестностях его не нашли;

- уже вечером тот дворóвый человек приехал к нему на лошади вместе с со́цким деревни Милютиной Василием Ивановым и они, все вместе, продóлжили поиски, но Горячева не нашли. Дворóвый человек заночевал в доме у Киреева, а утром ушёл в Порёцкое;

- в этот день кувáкинского волостно́го головы́ Анисима Нестерова в Мишукóво не было, он приехал лишь через неделю. Тогда-то он, вы́борный, и доложил ему о происшествии. Нестеров дал указáние найти беглеца и доставить его в Алатырский зёмский суд.

Самá женá Петра Горячева Стефанίδα Фролова и её родители – Фрол Николаев и Дóмна Кузмина – на допросах отозвались о Петре весьма нелёстно. По их словам, тот зачастую отлучается невёдомо куда и зачем, по возвращении денег в дом не приносит. Хотя на праздник Николая Чудотворца жители селá видели его «ходящим по улице в пьяном óбразе», к ним в дом он ни на праздник, ни после праздника не заходил. Где сейчас находится Горячев, они не знают, но по его возвращении обя́зуются сообщить об этом «вóтчинным начальникам».

Мишукóвский десятский – казённый крестьянин Андрей Якимов – рассказал, что для поймки Петра Горячева за якобы

^а **Десятский** (десяцкий, десятник) – в царской России выборное должностное лицо местного крестьянского самоуправления, избираемое от десяти крестьянских дворов для исполнения в селении полицейских обязанностей.



совершённую им у порёцкого дворо́вого человека кражу из деревни Милю́тиной к ним в Мишукóво приезжал со́тский Василий Иванов. Он вместе с этим со́тским и местным вѳборным Фѳдóром Родио́новым долго ходили по селѳнию в поисках Горячева, но его никто не видел. «Как стало вечерѳть», он ушѳл домой. Кувáкинский волостно́й голова́ в тот день в Мишукóво не приезжал.

Со́тский деревни Милю́тиной Василий Иванов рассказал алáтырскому чиновнику о том, что после праздника Николая Чудотво́рца к нему пришѳл незнакомец, «сказáвшийся о себе села Порёцкаго дворо́вой человек», и заявил, что крестьянин села Мишукóво Пѳтр Горячев украл у него (незнакомца) семьсот рублей, а тот видел Горячева в своём селѳнии и его нужно бы задержáть. Они на лошади поехали в Мишукóво, где встретили вѳборного Родио́нова, который на их вопросы по поводу Горячева отвечал, что тогó дóма нет, а от людей он слышал, что Горячев из селá ушѳл «неизвестно куда». Милю́тинский со́тский с мишúтинскими вѳборным и десáтским долго искали в селе Горячева, но так и не нашли. Никто из местных обывáтелей его не видел и где он – никто не знал. Кувáкинский волостно́й голова́ в тот день в Мишукóво не приезжал.

По причине наличия в показáниях вѳборного Фѳдора Родио́нова и некоторых крестьян ряда противоречий, Несветáев с целью выяснения и уточнения всех обстоятельств происходившего, вынужден был провести между ними ряд óчных стáвок.

На óчной стáвке с вѳборным Фѳдóром Родио́новым крестьянин Григорий Ильѳн пояснил, что о вѳплате Горячевым Родио́нову «подúшных» денег и о «брáжничании» Горячева в пите́йном доме ему известно со слов самого Родио́нова. Сам он этого не видел.

Десáтский Андрей Якѳмов сказал, что ещё до приезда к ним в село милю́тинского со́тского Иванова он (Якѳмов) вме-



сте с вѣборным, действительно, ходили по селу и его окрѣстностям в поисках Горячева, но не нашли. Об этом в хѳде его первоначального допроса Несветаевым он «показать за долгопрошедшим временем запамѣтовал».

Сѳтский деревни Милутиной Василий Иванов на ѳчной стѣвке подтвердил свои показѣния о том, что вѣборный Родиѳнов отказывался от поиска Горячева, заявляя, что тогѳ дома нет и где он находится, никто в селе не знает.

Мишукѳвский вѣборный Фѳдор Родиѳнов на ѳчных стѣвках заявил, что «подушные деньги» от Горячева получал в своем доме, в питейном заведѣнии с ним не был и об остоятелях там происходившего пояснить ничего не может.

Данные на ѳчной стѣвке показѣния десятского Якимѳва он подтвердил. От поиска Горячева, как это утверждѣл сѳтский Иванов, он (Родиѳнов) не отказывался.

Для документального закрепления даннѣх, характеризующих местного вѣборного Фѳдора Родиѳнова и крестьянина Петра Горячева, судебный заседѣтель Несветаев допросил местных мишукѳвских крестьян, которые по существующему тогда порядку «пред ѳбразом Бѳжием^а и по Крѣстному целовѣнию^б на спрашивание» судебного чиновника увѣрили, что вѣборный у них «поведѣния и состоянѣя дѳбраго и порядочнаго, и ни в каковѣх дурнѣх законопрѳтивных поступках замечен нигде и никогда не был», а потому они им довольны.

Характеристика же Горячева оказалась весьма неприглядной. По словам своих односельцев Пѣтр Горячев «поведѣния был распутного», пьянствовал, своего дома не имел, хозяйства никакого не вѣл, а в селе жил у своего тѣстя^с Фрѳла Николае-

^а **Пред ѳбразом Бѳжием** – перед иконой Иисуса Христа.

^б **Крѣстное целовѣние** – присяга (клятва), сопровождавшаяся целованием крѣста.

^с **Тѣсть** – отец женѣ по отношению к еѣ мужу.



ва, часто неизвестно куда «отлучался из селá без вéдома вóтчинных начальников» и «месяцами находился в неизвестности». От местных властей на него «в присúдственные местá неоднократно подавались явочные прошéния». Горячев был неоднократно судím за кражи и даже направлялся в Симбírский рабóчий дом^а. На данный момент он также находится «неизвестно где в бегáх». При возможном его возвращении в село крестьяне принимать его обратно в своё общество не хотели бы.

Покóнчив с допросами крестьян в Мишукóво, Несветáев обязал «местных крестьянских начальников» в лице милúтинского сóтского Василия Иванова, вýборного селá Мишукóво Данíла Захарова, а также мишукóвских старшín Ефíма Трофíмова и Игнáтия Иванова «для поёмки находящегося ны́не в бегáх Петра Горячева старáние иметь», а при его обнаружении или возвращении незамедлительно «представить» того в Алатырский зéмский суд.

Сам же чиновник для дальнейшего производства следствия отправился из Мишукóво в окрéстные селения – сёла Полибино (Какúй) и Семёновское, а затем в Сутяжное (Раздóльное, Успéнское) и Кувáкино.

В селе Полибино Несветáев при содействии священника местной Знáменской церкви Терéнтia Ефíмова допросил крепостных крестьян помещиков Вóлковых: титулярного совётника Николая Фёдоровича Вóлкова – крестьян Никíту Иванова, Артёмия Михайлова, Александра Тимофёева, Матвёя Алексева и Степана Самóйлова; и корнэта^б Александра^с Фёдоровича

^а **Рабóчий (рабóтный) дом** – учреждение, куда направлялись для отбýтия незначительного наказания мелкие преступники.

^б **Корнёт** – в царской армии офицерский чин в кавалерии, равный подпорúчику пехоты, а также лицо, имеющее этот чин.

^с **Вóлков Александр Фёдорович** – помещик, дворянин, служил в лейб-гвардии Измайловском и Мариúпольском гусáрском полках, в 1794–1795



Волкова – старосту Фёдора Леонтьева и «рядовых^а» крестьян Ивана Иванова, Тимофея Григорьева, Дениса Владимиров, Иону Антонова, Ивана Максимова.

Все они «утвердили» чиновника в том, что их «односелец» Емельян Ильин – крепостной крестьянин помещика Николая Фёдоровича Волкова – минувшей весной действительно торговал на базарах солёной рыбой, которую, по слухам, купил на торгу в селе Кладбищи. А вообще, рыбой, говядиной и даже гусями Ильин торгует уже не первый год и «нужды с пропитанием себя и своего семейства» не имеет. Продукты для продажи он покупает либо на свои деньги, либо берёт займы у частных лиц. Также он имеет «домоводство и скотоводство для себя достаточное», господскую работу «исправляет как должно», «в дурных законопротивных поступках замечен не был».

В селе Семёновское местное «вотчинное начальство» в лице крепостных крестьян помещицы Прасковьи Ивановны Мятлевой – сотского Фёдора Якимова, выборного Василия Григорьева, старшин Николая Никитина, Алексея Андреева, Мирона Дарофеева и Якова Данилова, опять же приведённые к присяге при содействии священника местной Вознесенской церкви Андрея Иванова, пояснили, что полибинский крестьянин Емельян Ильин, действительно, «по весне» на Вознесенской ярмарке в Семёновском продавал солёных судаков. Торги в их селе проводятся по четвергам и каждую осень Ильин торгует на них говядиной.

В селе Куватино Несветаев обстоятельно допросил доставленных из селá Сутяжное крепостных крестьян князя Тени-

годах участвовал в заграничных походах, в отставку вышел в чине корнета в 1795 году. Владел крестьянами и землёй в селе Полибино (получил от своего отца – Фёдора Евтифеевича Волкова).

^а «рядовые» крестьяне (по тексту) – крестьяне, не занимающие никаких должностей.



шева^а Дмитрия Осипова и Ефима Михайлова, а также голову Кувáкинского волостного правления Анисима Нестерова.

Крестьяне Осипов и Михайлов подтвердили, что на ярмарке «Девятой пятницы» в Кладбищах они, действительно, продали знакомому крестьянину Емельяну Ильину чуть более пятнадцати пудов «солёной судачины» за 46 рублей. Ильин отдал им только пятнадцать рублей. Оставшуюся сумму Ильин отдал им позже и частями – по мере продажи товара. Ранее Ильин покупал у них и говядину также с последующей её оплатой.

Кувáкинский голова Анисим Нестеров дал следующие показания.

15 мая на Вознесенской ярмарке в селе Семёновское «сказавшейся о себе села Порéцкаго крестьянин» рассказал ему, что мишукóвский крестьянин Пётр Горячев якобы украл у него из дома восемьсот рублей. По просьбе этого крестьянина они приехали в Мишукóво и «с местными начальниками по селению» долго искали Горячева, но так и не нашли. Выяснив, что Горячев находится «в бегáх», он приказал местному выборному принять меры по отысканию беглеца и незамедлительному доставлению его в Алáтырский зёмский суд. За неделю до этой поездки он в Мишукóво не приезжал, в поисках Горячева участия не принимал и пояснить о тех событиях ничего не может.

Названных крестьян «к присяге приводил» и «по их прошению» к допросным листам «руку приложил» кувáкинский приходский священник Назар Иванов.

Прибыв в Алáтырь, судебный чиновник занялся другими делами, но всё же направил в соседние уезды запросы о розыске беглого крестьянина Петра Горячева, его поимке и доставлению в Алáтырский зёмский суд. Однако, из присланных

^а **Тенишевы** – дворяне старинного княжеского рода, алáтырские помещики, владельцы села Сутяжное.



в Алатырь ответов явствовало, что «бежавшаго тамошняго уезда села Мишукóва казённого вéдомства крестьянина Петра Горячева по учинённому распубликовáнию^а» в этих уездах не оказалось.

В начале сентября в Алатырский зёмский суд из села Порéцкое была доставлена крепостная крестьянка помещицы Мятлевой Пелагéя Григорьева, допросить которую дворянский заседатель Несветаев поручил своему коллеге – сельскому заседателю зёмского судá Астафьеву.

Приведённая к присяге алатырским собóрным священником^б Дмитрием Добротворским, порéцкая крестьянка рассказала, что в этом году в Мишукóво она вообще не ходила и о краже у Якова Кульчихина денег якобы мишукóвским крестьянином Горячевым ни от кого не слышала и никому об этом не рассказывала. Почему Кульчихин указал её в своих показаниях, она не знает.

На присяжном и допрóсном листах «за неумéнием её грамоте и по её личному прошéнию» свою подпись за крестьянку проставил («руку приложил») священник Дмитрий Добротворский, а сельский заседатель Астафьев по той же причине («по своей неграмотности») приложил к документам «звáния своего печать».

В конце сентября все материалы проведённого членом зёмского суда Несветаевым следствия по делу «о украденных здéшняго уезда Кожёвеннаго Завóда госпожи Мятлевой у двóроваго человека Якова Кульчихина села Мишукóва крестьянином Петром Горячевым из клéти дóма ево́ деньгах, осми́ стах рублях» были направлены в Алатырский уездный суд. В доно-

^а «по учинённому распубликовáнию» (по тексту) – по объявленному и проведённому в соответствии с действующими правилами рóзыску.

^б **Собóрный священник** – священник, служивший в главной (собóрной) церкви города или монастыря.



шении секретарь зёмского суда Владимиров указал, что подсудимый Горячев находится в бегáх, «кóего чрез учинённую в сосёдственных Зёмских Судáх пúблику^а в сýску не оказалось».

В тот же день (24 сентября 1824 года) материалы были полúчены, прýнаты по óписи секретарём 14-го класса Алáтырского уёздного суда Фадéевым и зарегистрúрованы под № 974.

Дальнейший сбор необходимых материалов и свéдений продолжился уже чиновниками уёздного суда.

Изучавший материалы судебный чиновник Соколов обратил внимание на то, что в деле есть подозреваемы́е в краже крестьяне Пётр Горячев и Емелья́н Ильи́н, «о летáх кóих, а так же не были ль напредь сего́ суди́мы и наkáзаны, не вýнесено справок».

Секретарю уёздного суда Сквóрину было порúчено составление и отправка соответствующих судебных запрóсов в ала́тырскую городскую полицию, городской магистрáт^б и зёмский суд.

Из полученных уёздным судóм ответов слéдовало, что в ни в полиции, ни в магистрáте, ни в зёмском суде «до ознáченных в запрóсе людей касáтельств нет».

Попóлнившись материалами, характеризующими личности подозреваемы́х, дело было назначено к рассмотрению по существу, по результатам которого уёздный суд «мнёнием заклучи́л», что подозрения Якова Кульчи́хина в отношении совершения преступлений Петром Горячевым и Емельяном Иль-

^а **«чрез публику»** (по тексту) – с привлечением представителей судебных, полицейских, мирских властей и обывáтелей.

^б **Городовой магистрáт** – городские учреждения, введённые Петром I в ходе реформы по преобразованию центрального и областного управления, по своей компетенции магистраты являлись судебно-административными учреждениями.



иным судебным следствием были проверены, однако своего подтверждения не нашли.

В результате Алатырский уездный суд решил крестьянина Ильина «по недоказательству и непризнании в краже оставить от дела сего свободным^а», а поимку Петра Горячева и доставку его в суд поручить «вотчинным начальникам», о чём земский суд должен им «предписать с подпискою».

Суд также высказался в отношении поведения выборного села Мишукóво Фёдора Родионова, которого Кульчихин обвинял в неприятии мер по розыску Горячева, посчитав, что выборный «в том не изобличён и не доказан», а потому также «оставил его от дела сего свободным».

На этом слушание дела в Алатырском уездном суде завершилось и оно было направлено в высшую судебную инстанцию «на ревизию» – в губернский город Симбирск в Симбирскую палату Уголовного суда^б.

Хотя слушание этого дела и завершилось в уездном суде в конце 1824 года, материалы его «ревизии» из Симбирска в Алатырь поступили лишь в начале апреля 1826 года.

В указе, присланном из Симбирской палаты Уголовного суда вместе с делом, говорилось, что дело в Палате отревизовано, решение Алатырского уездного суда по делу признано Па-

^а «оставить от дела сего свободным» – признать невинным, оправдать.

^б **Симбирская палата уголовного суда** – высшая судебная инстанция в Симбирской губернии, в которую представлялись для проверки правильности и законности («на ревизию») решения судов губернии. По ряду важных дел являлась судом первой инстанции. Образована в 1780 году. Подчинялась непосредственно Правительствующему Сенату. Дела рассматривались в «общем присутствии», которое состояло из председателя Палаты, его заместителей (товарищей), членов суда и секретаря. Упразднена в 1869 году.



ла́той правильным и утверждёнó, с чем согласился и Симбёрский граждáнский губерна́тор.

В уёздном суде стали готовить дело для сдачи на хранение в архив, а в Ала́тырский зёмский суд – ра́порт. И сýдя по архивным материалам, готовили весьма́ неспёшно.

24 апреля 1826 года из уёздного суда в зёмский суд был направлен указ, которым зёмскому суду предпíсывалось «села Поли́бина господина Во́лкова крестьянину Емелья́ну Ильи́ну и прóтчим о решении дела объявить».

Ра́портом от 29 октября 1826 года Ала́тырский зёмский суд уве́домил уёздный суд о том, что «командиро́ванным судá сего́ дворянским заседателем Бухва́ловым озна́ченному крестьянину и прóтчим вышепропíсанное решение объявлено, о чем о́ному Уёздному суду́ Зёмский суд честь имеет сим донести́».

Дело было решенó «отдать к хранению в архив архивари́усу судá с роспíскою».

Так и лежало оно в архиве долгие годы без движения, поскольку каких-либо материалов, свидетельствующих о дальнейшем его производстве, пойма́ке и преда́нии суду́ подозрева́емого в краже бе́глого мишукóвского крестьянина Горя́чева, либо вынесéнии какого-либо иного решения, в материалах архивного де́ла не имеется и по сей день.

Сохранившиеся архивные материалы этого дела автор и представляет вниманию читателя.



«Дело

о украденныхъ здѣшняго уѣзда
Кожевеннаго завода госпожи Мятлевой
у двороваго человека Якова Кульчихина
села Мишукѳова крестьяниномъ Петромъ Горячевымъ
изъ клѣти денегъ 800 рѳблей»

«Въ Алатѳорскій Зѣмскій Судъ
Алатѳырскаго уѣзда Кожевеннаго завода
госпожи тайной советницы
Прасковьи Ивановны Мятлевой,
урожденной графини Галтыковой,
двороваго человека Якова Кульчихина

Объявление^а

Въ прошедшемъ мѳане месяце украдены собственнаго моего дома изъ состоящей противу моей избы клѣти хранящися въ корѳбке деньги звѳонкою монетою двести рѳблей, а по кѳрсѳу на восемь сотъ рѳблей;

после сего дѳзнато мной села Мишукѳова отъ крестьянина Михаила Кирѳева: яковы оныя украдены у него онаго жъ села крестьяниномъ Петромъ Горячевымъ, которой емѳу, Кирѳевѳу, учинилъ въ семъ признание при покупке у него разныхъ фрѳктовъ и прѳтчего; и онъ же, Горячевъ, емѳу сказалъ, что изъ числа означенной суммѳы осьмисѳотъ рѳблей, по сознѳанию его о покраже оныхъ, ѳтнято села Какѳй крестьяниномъ Ѣмельяномъ шесть сотъ рѳблей, а

^а **Объявлѳение** (по тексту) – официальное заявлѳение в судебный орган в Российской империи о каком-либо происшествии с прошением провести следствие по сообщѳенному в объявлении факту.



какъ его, Ёмельяна, по отѣчеству и прозванію^а зовутъ, ему, Кўльчїхину, неизвестно; напоследокъ онъ же, Кирѣевъ, сказалъ, яковы онъ, Горячевъ, сознавался, что у него, Кўльчїхина, находился онъ подъ сѣнницею два дни;

после сего и показалъ мне его, Горячева, идущаго по задѣмъ^б села Мишўкова, и велелъ ехатъ Кирѣевъ въ Милютино за соцкимъ Васильемъ; по приезде съ нимъ въ село Мишўково онъ, соцкой, требовалъ отъ выборнаго позволенія для отысканія его взять, а онъ, Кўльчїхинъ, оставался у двора Кирѣева, а выборной съ соцкимъ сказали ему, что онъ изъ села отлѣчился и не ближе, что какъ за четыре версты, и его видели на дороге онаго жъ села крестьяне, но кто онѣ таковы, не сказали;

а вследъ за симъ приехалъ во означенное село кўвакинскій голова Днісимъ Нестеровъ, бранилъ выборнаго и соцкаго, для чего^с онѣ не послали за нимъ впередъ^д;

вследъ за симъ поехалъ онъ, Кўльчїхинъ, въ село Какїй, где и спросилъ выборнаго Андрея Пѣвлова, не окажется ли какихъ слѣховъ о похищеніи у него денегъ, которой ему отвечалъ, что таковыя слѣхи имеются, и показанія мне не учинилъ, только показалъ ему издали находящегося въ снѣ время при господской работѣ^е крестьянина Ёмельяна;

а по сему Алаторской Зѣмской Судъ покорнейше прошу снѣ мое объявленіе принять и соблаговолено^ф было съ оз-

^а «по отѣчеству и по прозванію» (по тексту) – по отчеству и по фамилии.

^б **Задѣ** – место позади домов, задворки.

^с «для чего» (по тексту) – почему.

^д «впередъ» (по тексту) – раньше, до этого.

^е «господская работа» (по тексту) – работа крепостных крестьян на помещика.

^ф **Соблаговолить** – взять на себя труд, соизволить.



на́ченными крестьянами, Горячевымъ и Емельяномъ, живущимъ въ селе Какѹе, какъ выше слѣдуетъ въ краже, равно и въ отнятіи у перваго послѣднимъ денегъ шести сотъ рѹблей, поступить по законамъ.

Объявление писалъ со словъ просителя и вчерне^а сочинялъ, и ко оному вместо двороваго человека Якова Кульчихина означенной госпожи слѣжитель Дмитрий Яковлевъ Прокóпиевъ рѹку приложилъ.

Июня 9-го дня 1824-го года.

Резолюция Алатырскаго земскаго суда.

Получено июня 9-го дня 1824-го года.

Записать въ регистръ^б за № 1456-мъ.

Приказано: къ надлежащему по оному объявлению изслѣдованию командировать дворянскаго засѣдателя Несветаева.

Секретарь 14-го класса»¹⁸.

«Клятвенное обещание

Я, нижеименованный, обещаю и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ Святымъ Его Евангелиемъ въ томъ, что по которому делу призванъ во свидѣтельство и о чемъ спрашиванъ буду, долженъ показать самую сущую правду, не утая ничего и не прибавивъ ни для свойства, дружбы, вражды или какихъ подарковъ, но все сущь явственно и чистосердечно, сколько о томъ знать могу, и отвѣтъ дать долженъ какъ предъ Богомъ, такъ и Судомъ Его Страшнымъ. Въ заключение сей моей клятвы целюю Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

^а Вчерне – начерно, первоначально, как черновик.

^б Регистр – журнал (книга) для учёта и регистрации.



1824-го года июля 2-го дня по сему присяжному листу присягалъ Алатырскаго уезда села Мишукѡва казенной крестьянинъ Михайла Киреевъ.

Означеннаго крестьянина Киреева къ присяге приводилъ того жъ села священникъ Михаилъ Стефановъ и въ место его за неумениемъ грамоте руку приложилъ.

1824-го года июля 2-го дня по сему жъ присяжному листу присягалъ Алатырскаго уезда села Поливина господина Волкова выборной Андрей Павловъ.

Означеннаго выборнаго къ присяге приводилъ села Мишукѡва священникъ Михаилъ Стефановъ и въ место его руку приложилъ.

1824-го года июля 3-го дня по сему присяжному листу присягали Алатырскаго уезда деревни Милютинной соцкой Василей Ивановъ, села Мишукѡва десяцкой Андрей Якимовъ, крестьянинъ Фролъ Николаевъ, жена ево Дѡмна Кузмина и дочь ихъ Стефанида Фролова.

Означенныхъ крестьянъ и женокъ^а къ присяги приводилъ и въ место ихъ за неумениемъ ихъ грамоти села Мишукѡва священникъ Михаилъ Стефановъ руку приложилъ.

1824-го года июля 4-го дня по сему присяжному листу присягали Алатырскаго уезда села Поливина, Какуй тожъ, господъ Волковыхъ крестьяня, а именно, титулярнаго советника Николая: Никита Ивановъ, Артемей Михайловъ, Александръ Тимофеевъ, Матвей Алексеевъ, Степанъ Самойловъ; и корнета Александра: староста Федоръ Леонтьевъ, рядовыя Иванъ Ивановъ, Тимофей Григорьевъ, Денисъ Володимеровъ, Ионъ Антоновъ, Иванъ Максимовъ.

^а Жѣнка – жена.



Означенныхъ крестьянъ къ присяги приводилъ и въ место ихъ за неумениемъ ихъ грамоти рѣку приложилъ того жъ села священникъ Терентий Ѳфимовъ.

1824-го года июля 4-го дня по сему присяжному листу присягали Алатырскаго уѣзда села Семеновскаго госпожи Мятлевой крестьяня соцкой Федоръ Якимовъ, выборной Василей Григорьевъ, старшины Николай Никитинъ, Алексей Андреевъ, Миронъ Дарофеевъ, Яковъ Даниловъ.

Означенныхъ начальниковъ къ присяги приводилъ того жъ села священникъ Андрей Ивановъ и вместо ихъ рѣку приложилъ.

1824-го года июля 4-го дня по сему присяжному листу присягали Алатырскаго уѣзда села Бутяжнаго господина князя Тенишева крестьяня Дмитрий Осиповъ и Ѳфимъ Михайловъ.

Означенныхъ крестьянъ къ присяги приводилъ и за неумениемъ ихъ грамоти по ихъ прошению села Кувякина священникъ Назаръ Ивановъ рѣку приложилъ.

При приведении къ присяге находился дворянский заседатель Несветаевъ¹⁹.

«1824-го года июля 2-го дня Алатырскаго Земскаго Бутяжнаго дворянскому заседателю господину Несветаеву Алатырскаго уѣзда села Мишукова казенной крестьянинъ Михайла Киреевъ по приведении къ присяге на спрашивание ваше далъ сие показание въ томъ, что: минувшаго мая месяца после праздника Николая Чудотворца на четвертой или пятой день пришелъ ко мне по знакомству живущей въ селе Порецкомъ госпожи Мятлевой дворовой человекъ Яковъ Кувличихинъ и сказывалъ, что яковы у него села нашего крестьянинъ Петръ Горячевъ укралъ денегъ восемь сотъ рѣблей; коего де по поиску съ выборнымъ въ доме ево и въ питейномъ доме не оказалось;



котораго^а двороваго человека велелъ я домашнимъ своимъ покормить, а самъ пошелъ на гумно свое для смотра́ния пущенной своей лошади, где увидевъ шедшего по задамъ онаго крестьянина Горячева, возвращаясь и сказалъ о семъ Кульчихину, которой вышедши на улицу и говорилъ, что пойдетъ къ соцкому въ деревню Милютину или къ выборному просить о поимке ево, на что я ему сказалъ, какъ хочишь, после чего онъ отъ моего дома и ушелъ, а куда, я не знаю;

и о пропаже у него денегъ до техъ поръ былъ неизвестенъ^б, и ему, Кульчихину, того, что яковы села нашего крестьянинъ Горячевъ укралъ у него оныя денги и изъ числа оныхъ отнято у него, Горячева, какуйскимъ крестьяниномъ Емельяномъ шесть сотъ рублей, нигде не говорилъ;

да и крестьянинъ Горячевъ о краже оныхъ денегъ и о нахождении у него, Кульчихина, подъ сенницею два дни, мне ни въ какомъ месте никогда не сказывалъ; и закупи^с у меня, по имеемой мною калачами, икрою и медомъ торговли, никакой не имелъ и сие показую по сущей справедливости.

Къ сему показанию вместо выше означеннаго крестьянина Киреева за неумениемъ грамоти по ево личному прошению села Мишукова священникъ Михаилъ Стефановъ рүкү приложилъ.

Отбиралъ дворянский заседатель Несветаевъ»²⁰.

«1824-го года июля 2-го дня Алатырскаго Земскаго Судá дворянскому заседателю господину Несветаеву Алатыр-

^а «кото́раго, кото́рой» (здесь и далее по тексту) – этого, этот.

^б «был неизвестен» (по тексту) – не знал.

^с «за́купь» – закупа, покупка.



скаго уѣзда Кожевеннаго Завода госпожи Мятлевой дворовой человекъ Яковъ Кульчихинъ въ дополнение поданнаго отъ меня въ Алаторской Земской Судъ минувшаго июня 9-го числа объявленія, симъ показую, что:

денги мои 800-тъ рѣблей были украдены изъ клѣти дома моего, состоящего въ вотчинѣ госпожи моей селе Порѣцкомъ, где я всегдашнее проживаніе имею;

минувшаго мая месяца въ первыхъ числахъ, до праздника Николая Чудотворца дней за пять или болѣе, а после онаго на четвертой или пятой день узналъ я отъ бывшей села Порѣцкаго крестьянской девки Пелагеи Григорьевой для празднества у мишукѣвскаго крестьянина Михайлы Кирѣева, которой сказывалъ, что яковы денги мои украдены онаго села Мишукѣва крестьяниномъ Петромъ Горячевымъ;

по каковымъ ея словамъ я въ тотъ же день приѣдъ въ село Мишукѣво къ выборному, которому объявя объ ономъ, ходилъ съ нимъ для отысканія крестьянина Горячева въ селѣнии ево и въ питѣйномъ домѣ,

въ коихъ мѣстахъ какъ ево не оказалось, то оной выборной сказалъ, что где мне ево теперь искать, отозвавшись отъ сего^а, остался въ питѣйномъ домѣ;

а я пошелъ по знакомству для совершеннаго распознанія^б къ вышеписанному крестьянину Кирѣеву, которой точно тогда о выкраже у меня крестьяниномъ Горячевымъ денегъ все то, что значится въ объявленіи, мне пере- сказывалъ;

крестьянинъ же Горячевъ человекъ подозрительной и не имеющей ни какаго состоянія, видно^с изъ украденныхъ

^а «отозвавшись от сего» (по тексту) – отказавшись от поіска.

^б «для совершеннаго распознанія» – для того, чтобы достоверно узнать, выяснить.

^с «видно» (по тексту) – по вѣдимому.



моихъ денегъ вскорѣ уплатилъ въборному подушныя 20 рѣблей и самъ пьянствовалъ, что я слышелъ отъ мишуковскаго крестьянина Григорья Ильина;

а села Полибина господина Волкова крестьянинъ Емельянь также прежде сего былъ въ самомъ бедномъ положеннн, а нынѣ, на отнятыя видно имъ у мишуковскаго крестьянина Горячева украденныя мои денги 600-тъ рѣблей, расторговался и производитъ торговлю по базарамъ солѣною рыбою; и снѣ показую по сущей справедливости.

Къ сему показанню вместо вышеписаннаго двороваго человека Кулчихина за неумениемъ грамоте по его личному прошенню села Мишукова священникъ Михаилъ Стефановъ руку приложилъ.

Отбиралъ дворянский заседатель Несветаевъ»²¹.

«1824-го года июля 2-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Вудъ дворянскимъ заседателемъ Несветаевымъ нижеписанной крестьянинъ по объявленнн ему Имяннаго 763-го года^а февраля 10-го дня о показаннн истинны Указа и со увещеванннмъ священническимъ въ чемъ слѣдуетъ допрашиванъ и показалъ.

Емельяномъ ево зовутъ, Ильинъ сынъ, отроду ему 38 летъ, Алатырскаго онъ уѣзда села Полибина, Какуй тожь, господина титулярнаго советника Николая, Федорова сына, Волкова крестьянинъ, въ которомъ селеннн за онымъ гос-

^а **Примечание.** В русских документах до 1700 года летоисчисление указывалось от Сотворения мира, после 1700 года – от Рождества Христова. При этом нужно иметь в виду, что после перевода летоисчисления при написании даты по новому летоисчислению ещё длительное время в тексте опускали первую цифру (тысячелетия). Например, при указании на 1763 год в тексте иногда указывалось – 763 год.



подино́мъ своимъ и въ по́данныхъ 7-й ревизи́и^а ска́скахъ напи́саннымъ состои́тъ, на исповеди кажда́го́дно, а у Свята́го прича́стия по удо́стоинству^б вывае́тъ, напре́дь се́го ни подь ка́кимъ подь следствие́мъ не нахо́дился, грамоти не знае́тъ;

мину́вшего ма́ня мѣсяца предъ праздни́комъ Никола́я Чудо́творца и после о́наго ни въ ка́кое время села Мишу́кова казе́ннаго крестья́нина Петра Го́рячего ни́где не вида́лъ и дене́гъ у него́ я́ковы изъ числа́ украденныхъ имъ у живущего въ селе́ Порѣцкомъ госпо́жи Мятлево́й дворова́го человека́ Я́кова Ку́льчи́хина осми́ сотъ рубли́ей, суммо́ю шесть сотъ рубли́ей ни́где жъ не отнима́лъ; да и крестья́нинъ Го́рячевъ е́му въ кра́же о́ныхъ дене́гъ ни при ко́мъ не созна́вался и было́ ли имъ сие́ учине́но, онъ неизвѣ́стенъ;

рыбо́ю жъ соле́ною, суда́чиною^с, точно по базара́мъ торго́лю имель, которая́ имъ кúплена́ была въ селе́ Кладви́щахъ на торго́у Де́вятой пятни́цы села́ Су́тяжна́го у крестья́нъ Дми́трия О́сипова и Фили́па Ми́хайлова съ лишко́мъ 15¹/₂ пудовъ, суммо́ю всего́ на 46 рубли́ей, въ число́ ко́ихъ по обоюдному́ ихъ согла́сию отдалъ имъ собственны́хъ своихъ дене́гъ на томъ же торго́у 16 рубли́ей, а до́стальные 30 рубли́ей упла́чивалъ въ разны́я времена́ по прода́же о́ной рыбы́;

кото́рою, равно́ и говя́диною, онъ и пре́жде не́редко торго́валъ, когда́ на собственны́я свои́ денги́, а иногда́ по займу́ у частны́хъ люде́й, и въ пропита́нии се́вья съ семей-

^а **Примечание.** 7-я ревизия (пéрепись) подáтного населения Российской империи проводилась в 1815–1825 годах.

^б «по удо́стоинству» (по тексту) – в строгом соответствии с церковными правилами, без каких-либо пропусков и нарушений.

^с «суда́чина» – мясо судака́ (суда́к – рыба семейства окунёвых).



ствомъ своимъ нѣжды не имель; и въ семъ допросе показалъ самую сущую правду.

По сему допросу означеннаго крестьянина Емельяна Ильина увещевалъ села Мишукѡва священникъ Михаилъ Стефановъ и вместо ево за неумениемъ грамоте по ево прошению руку приложилъ.

Допрашивалъ дворянский заседатель Несветаевъ»²².

«1824-го года июля 2-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Судъ дворянскому заседателю господину Несветаеву Алатырскаго уѣзда села Полибина господина титулярнаго советника Николая, Федорова сына, Волкова выборной Андрей Павловъ по приведѣнии къ присяге на спрашиваніе ваше симъ показую, что, действительно:

минувшаго мая месяца после праздника Николая Чудотворца, а въ какой именно день, не упомню, живущей въ селе Порѣцкомъ госпожи Мятлевой дворовой человекъ Яковъ Кувльчихинъ въ село наше заходилъ, и во время моего смотрѣнія за крестьянами при господской работѣ которой сказалъ мнѣ, что де у него украдено денегъ изъ клѣти дома ево восемь сотъ рублей и нетъ ли де въ пропажѣ ихъ въ вашемъ селѣнии какихъ слуховъ; коему отвѣтилъ, что о семъ ничего не знаю;

потомъ спросилъ меня, есть ли у васъ крестьянинъ Емельянъ, но какъ господина моего имевшейся крестьянинъ Емельянъ Ильинъ въ сіе время находясь на работѣ, коего я ему, Кувльчихину, не доходя до работы сажень^а съ пять и указалъ, которой, не подходя къ нему, изъ села нашего ушелъ;

^а Сажень – русская мера длины, употреблявшаяся в России до введения метрической системы мер и равная трѣм аршінам (2,13 м).



господина жъ моего крестьянинъ Ильинъ точно рыбою солёною, судачиною, по базарамъ торговалъ, которою купилъ онъ села Бутяжнаго у крестьянъ, а какъ ихъ зовутъ, я не знаю, будучи на ярмонке въ селе Кладвищахъ, а за наличныя ль денги или въ долгъ, я неизвѣстенъ^а;

которою рыбою и говядиною онъ, Ильинъ, и прежде нерѣдко торговалъ на свои денги, а и когда по займу у частныхъ людей, и темъ пропитывалъ себя безъ нужды, болѣе жъ сего я ничего показатъ не могу.

Къ сему показанію вместо выше означеннаго выборнаго Андрея Павлова за неумениемъ его грамоте по его прошенію села Мишукѳова священникъ Михаилъ Стефановъ рѣку приложилъ.

Отвиралъ дворянский заседатель Несветаевъ»²³.

«1824-го года июля 2-го дня Алатырскаго Земскаго Буда дворянскому заседателю господину Несветаеву Алатырскаго уѣзда села Мишукѳова казенной крестьянинъ Григорей Ильинъ на спрашиваніе ваше по приведеніи къ присяги симъ показую, что

действительно села нашего крестьянинъ Петръ Горячевъ на третей или четвертой день после праздника Николая Чудотворца отдавъ выборному за себя подушныхъ денегъ дватцать рѣблей; бивъ въ питейномъ домѣ подъ вечеръ съ некоторыми села нашего крестьянами пили вино и онъ, Горячевъ, неизвестно мнѣ, за что, угаживалъ его, выборнаго, съ прѳтчими бывшими тутъ неизвестными мнѣ людьми, дорогимъ напиткомъ, называемою персиковою водкою^б; и вообще для угощения пропилъ яковы своихъ денегъ съ лишнимъ пятнатцать рѣблей; где жъ онъ на зап-

^а «я неизвестен» (по тексту) – мнѣ неизвестно, я не знаю.

^б Персиковая водка – водка, настоянная на персиках.



лату^а за сие винопродавцу и на отдачу въ подушныя выборному денги взялъ, я неизвѣстенъ; и болѣе сего ничего не знаю и сие показую по сущей справедливости.

Къ сему показанію вместо выше писаннаго крестьянина Ильина за неумѣніемъ грамоте по его прошенію села Мишукѡва священникъ Михаилъ Стефановъ руку приложилъ.

Показаніе бралъ
дворянский заседатель Несветаевъ»²⁴.

«1824-го года июля 3-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Суда дворянскимъ заседателемъ Несветаевымъ бывшей села Мишукѡва выборной по объявленіи ему Имяннаго 763-го года февраля 10-го дня о показаніи истины Указа и со увещеваніемъ священническимъ въ чемъ слѣдуетъ допрашиванъ и показалъ:

Федоромъ его зовутъ, Родионовъ сынъ, отроду ему 36 летъ, Алатырскаго онъ ѹзда села Мишукѡва казенной крестьянинъ, где и въ скаскахъ 7-й ревизіи написанъ, на исповеди каждогодно, а ѹ Святаго причастія по ѹдостоинству бываеетъ, напредъ сего ни подъ какимъ подъ слѣдствіемъ не находилъ, грамоти не знаетъ;

въ минувшее вѣшнее время села ихъ крестьянинъ Петръ Горячевъ по отлучке изъ дому неизвѣстно где находился въ работѣ, и въ селеніе свое пришелъ дни за два или за три до праздника Николая Чудотворца; являсь къ нему и отдалъ за свои души подушныхъ и расходныхъ^б денегъ пять целковыхъ^с, а поутру дватцать рублей, сказалъ,

^а «на заплачу» (по тексту) – чтобы заплатить, расплатиться, рассчитаться.

^б Расходные (по тексту) – относящиеся к каким-либо расходам.

^с Целковый – то же, что и рубль.



что онъ нанялся Кожевеннаго Завода неизвестно какъ зовутъ у крестьянина въ работники и получилъ ихъ въ задатокъ;

требовалъ отъ него, выборнаго, себе на проживание увольнительное писмо, которое по случаю бытія ево прежде подъ судомъ и нахожденія самоволно незвестно где въ отлучкахъ, дать посумнился^а; после чего во время праздника Николаю Чудотворцу былъ въ ихъ селеніи;

на четвертой же или пятой день по прошествии онаго праздника пришелъ къ нему, выборному, въ домъ сказавшейся о себе порецкой дворовой человекъ, а какъ назвался, не помнитъ, объявилъ, что якобы у него въ доме украдъ упомянутой крестьянинъ Горячевъ денегъ семь, а не восемь сотъ рублей;

почему онъ съ нимъ въ то же время для отысканія ходилъ, где живетъ Горячевъ, и въ питейной домъ; коего какъ въ сихъ местахъ не оказалось, то порецковской дворовой человекъ более для отысканія по зову ево, выборнаго, ни къ кому не пошелъ, а сказалъ, что де я усталъ и пойду для отдохновенія по знакомствѣ къ крестьянину Михайле Кирееву;

по уходе коего онъ, выборной, съ десятикомъ Андреемъ Никифоровымъ ходили для развѣдыванія по всему селенію и задамъ, но нигде его, Горячего, не нашли, а по закате солнца онай дворовой приехалъ къ нему на лошади съ соцкимъ деревни Милютинной Васильемъ Ивановымъ, съ коимъ, равно и съ десятикомъ, также ходили для отысканія по селенію, но нигде найти не могли и о видимости^б ево въ онай день имъ никто не сказывалъ;

^а «посумнился» (по тексту) – засомневался, побоялся, не решился.

^б «о видимости» (по тексту) – о том, что видели.



дворовой же тотъ въ снѣ время оставался для отдохновения на улице у двора крестьянина Кирѣева, которой^а, узнавъ о семъ, какъ будучи уже поздно, остался ночевать и поутру отправился въ домъ свой;

при коёмъ волосной голова Анисимъ Нестеровъ тогда къ намъ въ селѣние совсемъ не приезжалъ, а былъ оной после того чрезъ неделю, коёму онъ, выборной, объ ономъ происшествии объявлялъ; и онъ приказывалъ по явке ево^б въ селѣние представить въ Алтырской Зѣмской Судъ;

по выходе жъ изъ питѣйнаго дома онъ дворовому человеку таковыхъ словъ, что где мне его теперь искать, не говорилъ; и отъ сего не отзывался^с;

и въ питѣйномъ домѣ не оставался, и после получения отъ него подушныхъ денегъ вечеромъ и никогда вина и называемой персиковой водки по небытію въ томъ питѣйномъ домѣ ни съ кемъ не пилъ;

и съ соцкимъ ему, дворовому, о томъ, что якобы мишукóвские крестьяне въ тотъ день крестьянина Горячего видели на дороге разстояниемъ отъ Мишукóва верстахъ въ четырёхъ, совсемъ не говорили;

болѣе жъ сего онъ ничего не знаетъ и въ семъ допросе показалъ самую сущую правду.

Означеннаго крестьянина увещевалъ и въ место его за неумениемъ грамоте по личному прошѣнію села Мишукóва священникъ Миханлъ Стефановъ рѣку приложилъ.

Допрашивалъ дворянский заседатель Несветаевъ²⁵.

«1824-го года июля 3-го дня Алтырскаго Зѣмскаго Суда дворянскому заседателю господину Несветаеву Алтыр-

^а «котóрой» (по тексту) – имеется в виду Яков Кульчѣхин.

^б «евó» (по тексту) – имеется в виду крестьянин Пѣтр Горячев.

^с «и от сего не отзывался» (по тексту) – и от поисков не отказывался.



скаго уѣзда села Мишукѡва казеннаго вѣдомства крестьянина Петра Горячева жена Стефаніда Фролова, отецъ ея Фролъ Николаевъ и мать Дѡмна Кузмина по приведѣнии къ присяге на спрашиваніе ваше симъ показуемъ:

что жившей съ нами въ домѣ упоминаемой нашъ родственникъ отъ распутнаго своего поведенія по отлучке отъ насъ и изъ селенія нашего гдѣ находился, мы не знаемъ; и къ намъ въ домъ не прихаживалъ, денегъ никогда ничего не приносилъ, равно въ бытность ево здѣсь на праздникъ Николая Чудотворца у насъ въ домѣ не былъ, а видели ево только ходящего по улице въ пьяномъ образѣ; со время жъ прихода къ намъ въ домъ выборнаго Федора Родионова съ порецковскимъ крестьяниномъ для поимки ево яковы за кражу денегъ, у насъ также ево не было и гдѣ онъ тогда былъ, равно и нынѣ находится, мы неизвестны^а;

и болѣе сего ничего не знаемъ; которой, ежели кралъ, въ домъ явится, то мы въ то жъ время села нашего вѣданнымъ начальникамъ объявить обязуемся.

Къ сему показанію въ мѣсто вышеписаннаго крестьянина и женокъ за неумениемъ ихъ грамотѣ по личному ихъ прошенію села Мишукѡва священникъ Михаилъ Стефановъ руку приложилъ.

Допрашивалъ дворянскій заседатель Несветаевъ»²⁶.

«1824-го года июля 3-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Судѣ дворянскому заседателю господину Несветаеву Алатырскаго уѣзда села Мишукѡва казенной крестьянинъ десятичной Андрей Якимовъ по приведѣнии къ присяге на спрашиваніе ваше симъ показую, что

^а «мы неизвестны» (по тексту) — нам неизвестно, мы не знаем.



когда къ намъ въ селѣние приѣзжалъ изъ деревни Миліютиной со́цкой Василей Ивановъ для отысканія и по́имки крестьянина Петра Горячаго яковы за кражу ꙗ поре́цковскаго двороваго человека денегъ, а сколько количествомъ, не упо́мня, я съ нимъ, со́цкимъ и вы́борнымъ села нашего Федоромъ Родио́новымъ по селенію ходили и спрашивали людей обыва́телей, которыя не ви́дя ево́, Горячаго, въ тотъ день отозвались незна́ниемъ, и по неизвѣстности, кѣда скрылся, отыскать нигде не могли;

и какъ ꙗже зделалось поздно, то я ꙗшелъ въ домъ свой, а они пошли въ домъ къ вы́борному и видели ли того двороваго, я не знаю; прежде сего́, днемъ, для отысканія крестьянина Горячаева по селенію съ вы́борнымъ Родио́новымъ не ходилъ и я объ о́номъ отъ него до приезда со́цкаго ничего не слы́халъ;

волостной голова́ въ тотъ день въ село наше не приѣзжалъ, бо́лее жъ сего я ничего не знаю и си́е показꙋю по сꙋщей справедливости.

Къ семꙋ показанію въ место вышепісаннаго крестьянина десятицаго Андрея Якімова за неꙋмениемъ грамоте по личному ꙗго проше́нню села Мишꙋ́кова священникъ Михаилъ Стефа́новъ рꙋку приложилъ.

Допрашивалъ дворянский заседатель Несвета́евъ»²⁷.

«1824-го года июля 3-го дня Ала́тырскаго Зѣмскаго Сꙋда́ дворянскому́ заседателю господинꙋ Несвета́евꙋ Ала́тырскаго ꙗезда деревни Миліютиной казе́нной крестьянинъ со́цкой Василей Ивановъ по приведѣнни къ присяге на спра́шивание ваше симъ показꙋю, что

после праздника Николая Чꙋдотворца, а въ какой день, не упо́мню, пришѣдъ ко мне неизвѣстно какъ зовꙋтъ, сказавшейся о себе села Поре́цкаго дворовой человекъ, объявилъ, что яковы ꙗ него изъ дому́ села Мишꙋ́кова крестья-



нинъ Петръ Горячевъ укралъ денегъ семь, а не восемь сотъ рублией;

которой де теперь дома въ своемъ селеніи, и я ево видѣлъ, и для поймки звалъ меня съ собою въ Мишукѣво, почему я въ то жъ самое время отпра́влясь съ нимъ на лошади, куда приехавъ на закатѣ солнца;

выборной Федоръ Родионовъ встретился съ нами на улице и на спросъ мой о крестьянине Горячеве сказалъ, что ево дома нетъ и слышалъ де онъ отъ людей, неизвестно куда изъ села ушелъ и теперь ево здѣсь искать нѣгде;

после чего я для вернаго узнанія, съ нимъ, выборнымъ, и десяцкимъ ходили по селенію и спрашивали многихъ обывателей, которыя отозвались незнаниемъ, и ево въ тотъ день не видѣли, и по невѣденію, куда отлучился, отыскать нигде не могли;

въ таковое время оной дворовой съ нами не ходилъ, а оставался для отдохновенія на улице у воротъ крестьянина Киреева; и какъ уже было поздно, то по уходе десяцкаго въ домъ свой при сказаніи томъ дворовому о ненайдѣнии, выборной вторично говорилъ, что ево теперь здѣсь не найдется, а неизвестно куда изъ села ихъ ушелъ, о чемъ де онъ слышалъ отъ людей, а отъ кого имянно, того не сказалъ;

волостной голова въ тотъ день въ село Мишукѣво не приезжалъ; о видимости якобы на дороге верстахъ въ четырехъ отъ Мишукѣва крестьянина Горячего я ни отъ кого не слышалъ и томъ дворовому о семъ не говорилъ; и сіе показую по сущей справедливости.

Къ сему показанію въ место выше означеннаго соцакаго за неумениемъ грамоте по личному его прошенію села Мишукѣва священникъ Михаилъ Стефановъ рѣкѣ приложилъ.



Отвираль дворянский заседатель Несветаевъ»²⁸.

«1824-го года июля 3-го дня Алатырскаго Земскаго Бүдә дворянскимъ заседателемъ Несветаевымъ нижеписаннымъ крестьянамъ, по случаю ихъ разноречья^а, въ чемъ принадлежить^б очныя ставки даны, на коихъ и показали.

1-й. Села Мишүкова крестьянинъ Григорей Ильинъ на сей очной ставке съ нижеписаннымъ выборомъ подтвердилъ, что, какъ онъ, выборной, съ крестьянина Горячего подушныя денги 20 рублей получилъ въ питейномъ же доме; и по вечеру пилъ тутъ съ нимъ же и протчими селá ихъ обывателями, а не посторонними людьми, вино и персиковую водку, онъ, Ильинъ, самъ не видалъ и при томъ не былъ, а сказывалъ ему объ ономъ, после того на другой или третьей день, самъ оной выборной, что де мы съ него^с выпили рублей на 15-ть или более.

2-й. Выборной Федоръ Родионовъ на очной ставке съ крестьяниномъ Григорьемъ Ильинимъ показалъ, что онъ, выборной, подушныя денги съ крестьянина Горячева получилъ не въ питейномъ доме, а въ своемъ; вина и персиковой водки какъ съ нимъ, Горячевымъ, и ни съ кемъ изъ обывателей селá ихъ, по небытии въ ономъ питейномъ доме, точно не пили; крестьянину Ильину какъ объ ономъ, равно якобы выпили на 15-ть рублей или более, нигде ни при комъ не говорилъ, въ томъ и утверждаюсь.

1-й. Десяцкой Андрей Якимовъ на сей ставке съ выборомъ Федоромъ Родионовымъ показалъ, что точно до

^а «разноречье» (по тексту) – противоречие в показаниях.

^б «в чем принадлежит» (по тексту) – по тем вопросам, по которым имелись противоречия в показаниях.

^с «с него» (по тексту) – за его счёт, на его деньги.



приезда къ нимъ въ селение деревни Милютиной со́цкаго Василья Иванова онъ, десяцкой, съ нимъ, вы́борнымъ, для отыскáния крестьянина Горя́чего по селению и по зада́мъ онаго ходили, но нигде не отыскали, о чемъ онъ, десяцкой, въ үчиненномъ ему́ допросе показать за долгопроше́дшимъ временемъ запáмятовалъ.

2-й, Вы́борной Федоръ Родио́новъ при да́че съ десяцкимъ Яки́мовымъ сей ста́вки показалъ то жъ самое, что и о́ной десяцкой, въ томъ и үтвердился.

1-й. Со́цкой деревни Милютиной крестьянинъ Василей Ивановъ на о́чной ста́вке съ мишүковскимъ вы́борнымъ Родио́новымъ подтвердилъ, что, по́длинно, въ отклонение отъ о́быска^а, ему́, со́цкому, и поре́цковскому дворо́вому человеку́ таковыя слова, что крестьянина Горя́чего дома нетъ, а слышалъ де онъ отъ людей, неизвѣстно куда изъ села ихъ үшелъ и теперъ ево́ здесь искать негде, вы́борной говаривалъ.

2-й. Вы́борной Федоръ Родио́новъ при да́че съ со́цкимъ Ивановымъ очной ста́вки показалъ, что онъ отъ үчинения въ селе́ ихъ о́быска для отыскáния крестьянина Горя́чева не отклонялъ, и вышеписанный значүщийся въ сей о́чной ста́вке словъ ему́, со́цкому, и поре́цковскому дворо́вому человеку́ не говорилъ, въ томъ и үтвердился.

Къ симъ о́чнымъ ста́вкамъ въ место крестьянина Григорья Ильина, вы́борнаго Федора Родио́нова, десятцкаго Андрея Иванова, со́тцкаго Василья Иванова за неүмениемъ грамоте по ихъ личному́ прошению села Мишүкова священникъ Михаи́лъ Стефа́новъ рүкү приложилъ.

При сихъ ста́вкахъ прису́дствовалъ дворянский заседа́тель Несвета́евъ»²⁹.

^а «в отклонение от обыска» (по тексту) – чтобы прекратить обыск, не заниматься обыском.



«1824-го года июля 4-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Суда дворянскому заседателю господину Несветаеву Алатырскаго уѣзда села Мишукѡва казенныя крестьяня выѡборной Данила Захаровъ, старшины Фѡимъ Трофѡимовъ, Игнатей Ивановъ, рядовыя Дмитрей Максимовъ, Спиридонъ Антоновъ, Дмитрей Ивановъ, Тимофей Ивановъ, Фѡимъ Афонасьевъ, Пракѡфей Маркинъ, Михайла Осиповъ, Петръ Якимовъ, Петръ Яковлевъ, Афонасей Евокимовъ, Тимофей Яковлевъ, Григорей Кузминъ, Иванъ Яковлевъ, Никита Абрамовъ, Тимофей Тимофеевъ, Федоръ Назаровъ, Никита Даниловъ, Родионъ Гавельевъ, Федоръ Алексеевъ, Кузма Ивановъ, Емельянъ Семеновъ, Маркѣль Николаевъ, Иванъ Назаровъ, Иванъ Ивановъ и Иванъ Филиповъ предъ образомъ Божиимъ и по Крестному целованню на спрашиванье ваше симъ показуемъ, что

напредъ сего села нашего бывшей выѡборной Федоръ Родионовъ поведения и состояннн былъ добраго и порядочнаго, и ни въ каковыхъ дурныхъ законопротнвныхъ поступкахъ нами замеченъ нигде и никогда не былъ, коего мы по прежнему въ жительство свое принять желаемъ;

а крестьяннн нашего жъ села и ведомства Петръ Горячевъ есть распутнаго поведения, какъ то: обращается всегда въ пьянстве, домовѡдства и жительство своего не имеетъ, а жилъ въ доме у тѣстн своего крестьяннна Фрѡла Николаева, сверхъ того почасту изъ села нашего самовѡльствомъ своимъ безъ ведѡма вѡтчинныхъ начальниковъ делаетъ отлѡчки и находится въ неизвестности мѣсяца по три, а иногда и болѣе, о чемъ были отъ начальниковъ нашихъ въ присѡдственныя мѣста поѡдаваны явочныя прошѣнн; которой былъ за разныя кражи подъ судомъ и по решенню находился назадъ тому года съ три въ Симбирскомъ рабочемъ дому; по каковому ево дурному



поведению по прежнему на жительство въ селение свое принять не желаемъ; и сие показуемъ по сущей справедливости съ пояснениемъ таковымъ, что оной крестьянинъ и теперъ находится неизвестно где въ бегахъ.

Къ сему повальному обыску^а вместо выше означенныхъ начальниковъ и рядовыхъ крестьянъ за неумениемъ грамоте по ихъ личному прошению села Мишукѡва священникъ Михаилъ Стефановъ рѣку приложилъ.

Отвиралъ дворянский заседатель Несветаевъ»³⁰.

«1824-го года июля 4-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Судъ дворянскому заседателю господину Несветаеву Алатырскаго уѣзда деревни Милютинной казеннаго вѣдомства соцкой Василей Ивановъ и села Мишукѡва выборной Данила Захаровъ, старшины Ефимъ Трофимовъ и Игнатей Ивановъ дали сию подписку въ томъ, что мы для поимки находящегося ныне въ бегахъ села Мишукѡва крестьянина Петра Горячева старание иметь будемъ, которой ежели нами поиманъ будетъ или явится самъ въ жительство, то въ непродолжительномъ времени въ Алатырской Зѣмской Судъ представленъ быть имеетъ, въ чемъ и подпишемся.

Къ сей подписке въ место выше писанныхъ начальниковъ за неумениемъ грамоте по ихъ прошению села Мишукѡва священникъ Михаилъ Стефановъ рѣку приложилъ.

Отвиралъ дворянский заседатель Несветаевъ»³¹.

^а Повальный обыск – единый документ (протокол допроса), в котором изложены показания многих лиц, как правило, из числа местных жителей.



«1824-го года июля 4-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Судѣ дворянскому заседателю господи́ну Несвета́еву Алатырскаго уѣзда села Поли́вина господѣ Волковыхъ крестьяня, а имянно, титуля́рнаго советника Николая:

Никита Ивановъ, Артѣмей Ми́хайловъ, Александръ Тимофе́евъ, Матвѣй Алексеевъ, Степанъ Само́йловъ; и карне́та Александра:

староста Федоръ Лео́нтьевъ, рядовыя Федоръ Ивановъ, Тимофей Григо́рьевъ, Дени́съ Володи́меровъ, Ионъ Анто́новъ и Иванъ Макси́мовъ

по приведѣнии къ присяге на спра́шивание ваше симъ показу́емъ, что, действительно:

села́ нашего титуля́рнаго советника Николая Федоровича Во́лкова крестьянинъ Емелья́нъ Ильи́нъ мину́вшею весною́ рыбу́ солѣну́ю, суда́чи́ну, въ селе́ своемъ и въ посто́роннихъ по базарамъ продавалъ; и слышали отъ него, что онъ купилъ ее на торгѣ въ селе́ Кладби́щахъ, а за наличныя ль денги и у́ кого имянно, не знаемъ;

которой рыбою и говядиною онъ, Ильи́нъ, съ да́вняго времени торгъ имеетъ, равно́ закупалъ у́ разныхъ людей въ осеннее время гусѣй на свои денги, а иногда по займу́ у́ частныхъ людей, и темъ пропитывалъ себя съ семействомъ своимъ безъ всякой ну́жды;

домово́дство и скотово́дство имеетъ для себя достато́чное; господские и свои работы исправляетъ какъ долженствуетъ^а; въ дурныхъ законопротивныхъ поступкахъ напредь сего́ нами замеченъ нигде не былъ, почему́ его по прежнему́ въ жительство свое принять́ желаемъ; бо́лее жъ сего́ мы ничего не знаемъ, и си́е показу́емъ по сущей справедливости.

^а «как долженствует» – так, как нужно; исправно.



Къ сему показанію вместо вышепісанныхъ крестьянъ за неумениемъ грамоти по ихъ прошеніи того жъ села священникъ Терентій Ефимовъ руку приложилъ.

Отвиралъ дворянский заседатель Несветаевъ»³².

«1824-го года июля 4-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Судъ дворянскому заседателю господину Несветаеву Алатырскаго уѣзда села Семѣновскаго госпожи Мятлевой крестьяня соцкой Федоръ Якимовъ, выборной Василей Григорьевъ, старшины Николай Никитинъ, Алексей Андреевъ, Миронъ Дарофеевъ и Яковъ Даниловъ по приведеніи къ присяге на спрашиваніе ваше симъ показуемъ, что:

подлинно минувшюю весною на бываеюмъ въ селе нашемъ каждедѣлно въ четвертокъ^а торгую живущей съ нами въ сосѣдствѣ села Полибина господина Волкова крестьянинъ Емельянъ Ильинъ рыбу солѣною, судачину, продавалъ; а прежде торговалъ ли оною, не запримѣтили; а говядиную по осенямъ съ давняго времени торгъ имель; и сіе показуемъ по сущей справедливости.

Къ сему показанію въ место вѣтчинныхъ начальниковъ и старшинъ за неумениемъ ихъ грамоти по ихъ прошенію того жъ села священникъ Андрей Ивановъ руку приложилъ.

Отвиралъ дворянский заседатель Несветаевъ»³³.

«1824-го года июля 4-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Судъ дворянскому заседателю господину Несветаеву Алатырскаго уѣзда села Сутяжнаго господина действительнаго статскаго советника князя Дмитрія Васильевича Тенишева крестьяня Дмитрей Осиповъ и Ефимъ Михайловъ

^а Четверток — четверг.



по приведѣннн къ присяге на спрашиванне ваше намъ симъ показуемъ, что:

действительно нами на торгѣ Девятой пятницы въ селе Кладвищахъ села Полибина господина Волкова крестьянину Семельяну Ильину солѣная рыба, судачина, съ лишкомъ^а 15-ть пудъ, суммою всего на 46-ть рѣблей, продана была, съ коего по знакомству на томъ торгѣ получили въ задатокъ только пятнатцать рѣблей, а достальныя 30-ть уплатилъ въ разныя времена по продаже оной рыбы;

которой^б крестьянинъ и прежде безъ денегъ бирывалъ^с ч насъ говядины и по продаже денги выплачивалъ; и сие показуемъ по сущей справедливости.

Къ сему показанию вместо вышеписанныхъ крестьянъ за неумениемъ ихъ грамоте по ихъ прошению села Кувякина приходской священникъ Назаръ Ивановъ рѣку приложилъ.

Отбиралъ дворянский заседатель Несветаевъ»³⁴.

«1824-го года июля 4-го дня Алтырского Земскаго Судя дворянскому заседателю Несветаеву Кувякинскаго волостного правления Голова Анисимъ Нестеровъ на спрашиванне ваше симъ показую, что:

въ бытность мою минувшего мѣсяца 15-го числа въ селе Семёновскомъ на Вознесѣнской ярмонке^д, найдя меня, сказавшейся о себе села Порѣцкаго крестьянинъ, а

^а «с лишкомъ» – более, немного больше.

^б «котóрой» (по тексту) – этот.

^с «бирывал» (по тексту) – брал, покупал, закупал.

^д **Примечание.** Вознесѣнская ярмарка проходила в селе Семёновское каждую неделю по четвергам, славилась обилием и разнообразием товаров и привлекала жителей не только Алтырского, но и соседних с ним уѣздов.



какъ зовутъ, не упомню, сказалъ, что яковы у него изъ дому села Мишукѡва крестьянинъ Петръ Горячевъ укралъ денегъ восемь сотъ рѹблей;

и просилъ меня съездить для отысканія ево въ село Мишукѡво, съ коимъ во оное приехавъ предъ вечеромъ, и съ начальниками по селенію ево искали, но найти нигде не могли, а оказался оной въ бѣгахъ, почему приказано было отъ меня выборному ево поймать или по явке самаго въ селение взявъ въ непродолжительномъ времени въ Алáтырской Зѣмской Сѹдъ;

а прежде того, когда оной порѣцковской крестьянинъ приходилъ во оное село Мишукѡво, за неделю или болѣе, для отысканія и поимки того крестьянина Горячего, я при томъ не былъ;

и во оное село въ тотъ день не приезжалъ; и никого изъ обывателей села Мишукѡва о видности его, Горячего, на дороге, разстояніемъ отъ ихъ селения въ верстахъ въ четырехъ, не слыхалъ; и выборнаго за то, яковы не послалъ за нимъ въ следъ, не бранилъ;

и болѣе сего я ничего не знаю и сіе показѹю по сѹщей справедливости.

Къ сему показанію вместо вышеписаннаго головы Анисима Нѣстерова за неумениемъ грамоте по его прошенію того жъ села приходской священникъ Назаръ Ивановъ рѹкѹ приложилъ.

Отвиралъ дворянский заседатель Несветаевъ»³⁵.

«Изъ Карсѹнскаго въ Алáтырской Зѣмской Сѹдъ

Благоволилъ оной Зѣмской Сѹдъ на сношеніе^а свое отъ 16-го минувашаго июля подъ № 1810-мъ чрезъ сіе быть извѣстенъ, что вежавшаго тамошняго ѹѣзда села Мишукѡ-

^а Сношеніе – официальное письмо, письменное сообщеніе.



кова казённого вѣдомства крестьянина Петра Горячева по учинённому распубликованію въ Карсѳнскомъ уѣздѣ^а не оказалось.

Августа 21-го дня 1824-го года.

Сельскій заседатель Безшапошниковъ.

Повытчикъ Тѳрчаниновъ.

Резолюція Алатырскаго земскаго суда.

Августа 28-го числа 1824-го года

за № 2054-мъ записать въ регистръ.

Приказано оное сообщеніе приовести къ делу.

Секретарь 14-го класса Ивановъ»³⁶.

«Клятвенное обещаніе

Азъ, нижеименованный, обещаюся и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ Святымъ Его Евангеліемъ въ томъ, что по которому делу призванъ во свидѣтельство и о чемъ спрашиванъ буду, долженъ показать самю сущую правду, не утая ничего и не прибавивъ ни для свойства, дружбы, вражды или какихъ подарковъ, но все съуть явственно и чистосердечно, сколько о томъ знать могу, и отвѣтъ дать долженъ какъ предъ Богомъ, такъ и Судомъ Его Страшнымъ. Въ заключеніе сей моей клятвы целюю Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

1824-го года сентября 3-го дня по сему присяжному листу присягала села Порецкаго девка Пелагея Григорьева.

^а Карсѳнский уѣзд – административно-территориальная единица Симбирской губернии, существовавшая в 1780–1928 годах. Уезд образован в сентябре 1780 года в составе Симбирскаго намѣстничества в результате реформы Екатерины Великой. С 1796 года – в составе Симбирской губернии. Уездный город – Карсѳн (Корсѳн). Ныне Карсѳн – рабочий посѣлок, районный центр Карсѳнскаго района Ульяновскаго области.



Означенную девку Пелагею Григорьеву къ присяге приводилъ и за неумениемъ ея грамоте по ея прошению рѣку приложилъ соборный священникъ Димитрій Добротворский.

При приведении къ присяге находился сѣльской заседатель Астафьевъ и за неумениемъ грамоте приложена звѣния ево печать»³⁷.

«1824-го года сентября 3-го дня въ присѣдствии Алатырскаго Зѣмскаго Судѣ Алатырскаго уѣзда села Порѣцкаго госпожи Мятлевой крестьянская девка Пелагея Григорьева по приведении къ присяге симъ показую въ томъ, что я села Мишукѡва не токмо^а въ дни празднества Николая Чудотворца, равно прежде онаго, и после, въ доме крестьянина Михайлы Киреева и въ течении нынѣшняго года не была; и о пропавшихъ деньгахъ села Порѣцкаго у двороваго человека Якова Кульчихина, всего восьми сотъ рѣблей, ему, какъ бѣтто вы украдены села Мишукѡва крестьяниномъ Петромъ Горячевымъ, не сказывала, и ни отъ кого объ ономъ не слыжала, и съ чего онъ въ данномъ показании дворянскому заседателю Несветаеву на меня ссылку имеетъ, я не знаю.

Къ сему показанию вместо означенной девки Пелагеи Григорьевой за неумениемъ ея грамоте по ея личному прошению рѣку приложилъ соборный нереѣ Димитрій Давратворский.

Отвиралъ сельский заседатель и за неумениемъ грамоте приложена звѣния его печать»³⁸.

«Въ Алатырской Уѣздной Судѣ
Алатырскаго Зѣмскаго Судѣ

^а Токмо — только.



Доношѣніе

Произведенное Бѣда сего дворянскимъ заседателемъ Несветаевымъ о украденныхъ здѣшняго уѣзда Кожевеннаго Завода госпожи Мятлевой у двороваго человека Якова Кульчихина села Мишукѡва крестьяниномъ Петромъ Горячевымъ изъ клѣти дома ево деньгахъ, осми стахъ рубляхъ, следствие при семъ во оной Бѣдѣ къ разсмотрѣнію съ учиненною описью представляется съ поясненіемъ, что подсудимый Горячевъ находится въ вѣгахъ, коего чрезъ учиненную въ сосѣдственныхъ Зѣмскихъ Бѣдахъ публичку въ сыскѣ не оказалось.

Сентября 24-го дня 1824-го года за № 2265-мъ.

Секретарь 14-го класса Владімеровъ.

Резолюція Алатырскаго уезднаго суда.

24-го сентября 1824-го года

за № 974-мъ записать къ докладу.

Того жъ числа приказали: дело въ вѣдомости по описи чрезъ секретаря освидѣтельствовать, отдать въ повиѣтье и съ обоснованными обстоятельствоми, къ решенію достаточными, представить присѣдствію къ слѣшанію.

Подлинная резолюція за подпісомъ въ журналѣ верна.

Секретарь 14-го класса Фадѣевъ»³⁹.

«1824-го года октября 12-го дня въ Алатырскомъ Уѣздномъ Бѣдѣ разсматривали дело о краже госпожи Мятлевой у двороваго человека Якова Кульчихина денегъ 800 рублей, въ чемъ заподозрены села Мишукѡва казенной крестьянинъ Петръ Горячевъ и села Полибина, Какій тожъ, господина Волкова крестьянинъ Емельянъ Ильинъ, о летахъ конхъ, а такъ же не были ль напредъ сего судимы и наказаны, не вынесено справокъ.



Приказали: справки сии, вынеся чрезъ запросъ, по надлежащему приобщить къ делу, изъ коего съ приличными законами^а учиня выписку, представить оную присутствию къ слушанию.

Подлинная за подписомъ въ журнале.
Регистраторъ Соколовъ»⁴⁰.

«Запросъ

Алатырскому Уездному Суду отъ здешнихъ Градской полиции, Городового Магистрата, Земскаго Суда и сего Суда канцелярскихъ чиновниковъ и архивариуса нужно иметь сведение, нетъ ли до судящихся въ семъ Суде крестьянъ: села Мишукѳва казеннаго Петра Горячева и Полибина, Какуй тожъ, господина Волкова Емельяна Ильина по подозрению въ краже госпожи Мятлевой у двороваго человека Якова Кульчихина денегъ восьми сотъ рублей, кроме дела сего, какого касательства и колѳкихъ летъ^б значутся по скаскамъ 7-й ревизии.

Ноября 2-го дня 1824-го года. Секретарь Скворинъ.

Въ Алатырскомъ Земскомъ Суде по справке оказалось, что до означенныхъ въ запросе семъ людей касательствъ нетъ.

Губернский секретарь Ивановъ.

Въ Алатырской Градской полиции по справке оказалось, что до значущихся въ семъ запросе подсудимыхъ никакихъ касательствъ нетъ.

Канцеляристъ Рословъ.

^а «с приличными законами» (по тексту) – с соответствующими для такихъ обстоятельствъ законами.

^б «колѳкихъ летъ» – сколько лет, какого возраста.



По деламъ Алатырскаго Городового Магистрата до подсудимыхъ крестьянъ Петра Горячева и Емельяна Ильина касательствъ не сказалось.

Секретарь Алашеевский.

По Алатырскому Уездному Суду до крестьянина Емельяна Ильина касательствъ никакихъ нетъ.

Повытчикъ Скворинъ»⁴¹.

«Указъ

Его Императорскаго Величества
самодержца Всероссийскаго
изъ Симбирской Палаты Уголовнаго Суда
Алатырскому Уездному Суду

По Указу Его Императорскаго Величества въ Палате сей ревизовалось дело о украденныхъ тамошняго уезда Кожевеннаго Завода госпожи Мятлевой у двороваго человека Якова Кулчихина изъ клети деньгахъ восьми сотъ рублей, въ чемъ заподозрены Алатырскаго уезда селъ Мишукѡва казенной крестьянинъ Петръ Горячевъ и Полибина, Кокуй тожъ, господина Волкова крестьянинъ Емельянъ Ильинъ, по которому оный Уездной Судъ мнениемъ заключилъ:

Хотя Кожевеннаго Завода госпожи Мятлевой дворовой человекъ Яковъ Кулчихинъ въ краже изъ клети его денегъ звонкою монетою двѣ сотъ, а по курсу на восемь сотъ рублей, и заподозрилъ селъ Мишукѡва крестьянина Петра Горячева и Кокуй господина Волкова крестьянина жъ Емельяна Ильина, по тому:

1-ое, что яковы имъ дознано села Мишукѡва отъ крестьянина Михайлы Киреева, что въ краже сей ему, Кирееву, при покупке у него разныхъ фруктовъ крестьянинъ Петръ Горячевъ сознался и при томъ сказалъ, что изъ сначала означенной суммы у него отнято Кокуйскимъ кре-



стьяниномъ Емельяномъ Ильинымъ шесть сотъ рѣблей, представляя во свидѣтельство села Порѣцкаго крестьянскую девку Пелагею Григорьеву, вывщю въ гостяхъ у крестьянина Киреева, и

2-е, что крестьяне есть худаго поведения, которыя по ведному ихъ состоянню после учиненія кражи обличились^а: Горячевъ въ платежѣ подушныхъ денегъ 20 рѣблей и въ пьянстве, а Ильинъ торговлею;

но какъ изъ нихъ Горячевъ неизвестно куда скрылся и нигде не сыскался, а Ильинъ въ отнятии у Горячева денегъ и въ краже не признался, ни въ чемъ въ томъ, ни въ другомъ, не изобличенъ, по повальному обыску одобренъ, торгомъ же онъ упражняется^б зъ давнихъ летъ, что подтверждаютъ посторонния свидетели; а крестьянинъ Киреевъ ссылку Кудльчихина о признании Горячевымъ себя въ краже виновнымъ и девка Григорьева не утвердили,

а потому Ѳездной Судъ полагаеть:

крестьянина Ильина по недоказательству и непризнани въ сей краже по силе Воинскаго процесса^с 2-й части, 1-й главы; 2-й и 5-й; главы 9-й пунктовъ; и Указа 1763-го года февраля 10-го числа оставить отъ дѣла сего свободнымъ^д;

а о принятии средствъ къ поимке крестьянина Горячева и о представлении его къ Суду о обязанни въ томъ

^а «обличились» (по тексту) – сами себя своими действиями показали, проявили свою виновность в краже.

^б «упражняется» (по тексту) – занимается.

^с Воинский процесс – собрание уголовно-процессуального законодательства, принятое Петром I.

^д «оставить от дѣла сего свободным» – признать невинным, оправдать.



вотчинныхъ начальниковъ подпискою тамошнему Зѣмскому Суду предписатьъ указомъ;

что жъ касается до выборнаго села Мишукѡва Федора Родиѡнова, которымъ будто ко отысканію подсудимаго не было предпринято меръ, то какъ онъ въ томъ не изобличенъ и не доказанъ, по силе Военнаго 148-го Артикула^а оставить его свободнымъ;

приказали и господинъ Гражданскій Губернаторъ согласенъ, мненье онаго Уѣзднаго Суда утвердить, въ которой къ должному по оному исполнению съ обращеніемъ отревизованнаго дѣла послать сей Указъ апреля 5-го дня 1826-го года.

Подлинной подписалъ заседатель Прохоровъ.

Скрепилъ за секретаря М. Ивановъ.

Справилъ коллежскій регистраторъ Похвалинскій.

Резолюция Алатырскаго уезднаго суда.

8-го апреля 1826-го года

за № 198-мъ записатьъ къ докладу.

Того жъ числа приказали: указъ хранить въ собраніи протчихъ, копію съ него списавъ, приобщить къ дѣлу, которое въ свое время отдать къ храненію въ архивъ архивариусу суда съ роспискою,

а о исполненіи решения Зѣмскому Суду предписатьъ Указомъ, о полученіи онаго объявить въ ведомости за слѣдующій мѣсяцъ.

Подлинную резолюцію за подписомъ въ журналѣ читалъ регистраторъ Владимировъ»⁴².

«Въ Алатырской Уѣздной Судъ
Алатырскаго Зѣмскаго Суда

^а Военный (Воинскій) Артикул – свод (собрание) военно-уголовныхъ законовъ Петра I, сохранялъ силу до 1839 года.



ра́портъ

о действительномъ исполненнн по присланномуу Указу

Присланнымъ Его Императорскаго Величества изъ онаго Уезднаго Суда сего года апреля отъ 24-го за № 477-мъ въ сей Судъ Указомъ велено объявить села Полибина господина Волкова крестьянину Емельяну Ильину и протчимъ о решении дела о украденныхъ госпожи Мятлевой у двороваго человека Якова Кульчихина денегъ 800 рублей;

и по томуу Его Императорскаго Величества Указу командированнымъ Судъ сего дворянскимъ заседателемъ Бухваловымъ означенномуу крестьянину и протчимъ выше-прописанное решение объявлено, о чемъ ономуу Уездному Суду Земский Судъ честь имеетъ симъ донести.

Заседатель Бухваловъ.

Октября 29-го дня 1826-го года № 2354.

Губернский регистраторъ Владимировъ.

Резолюция Алатырского уездного суда.

1-го ноября 1826-го года

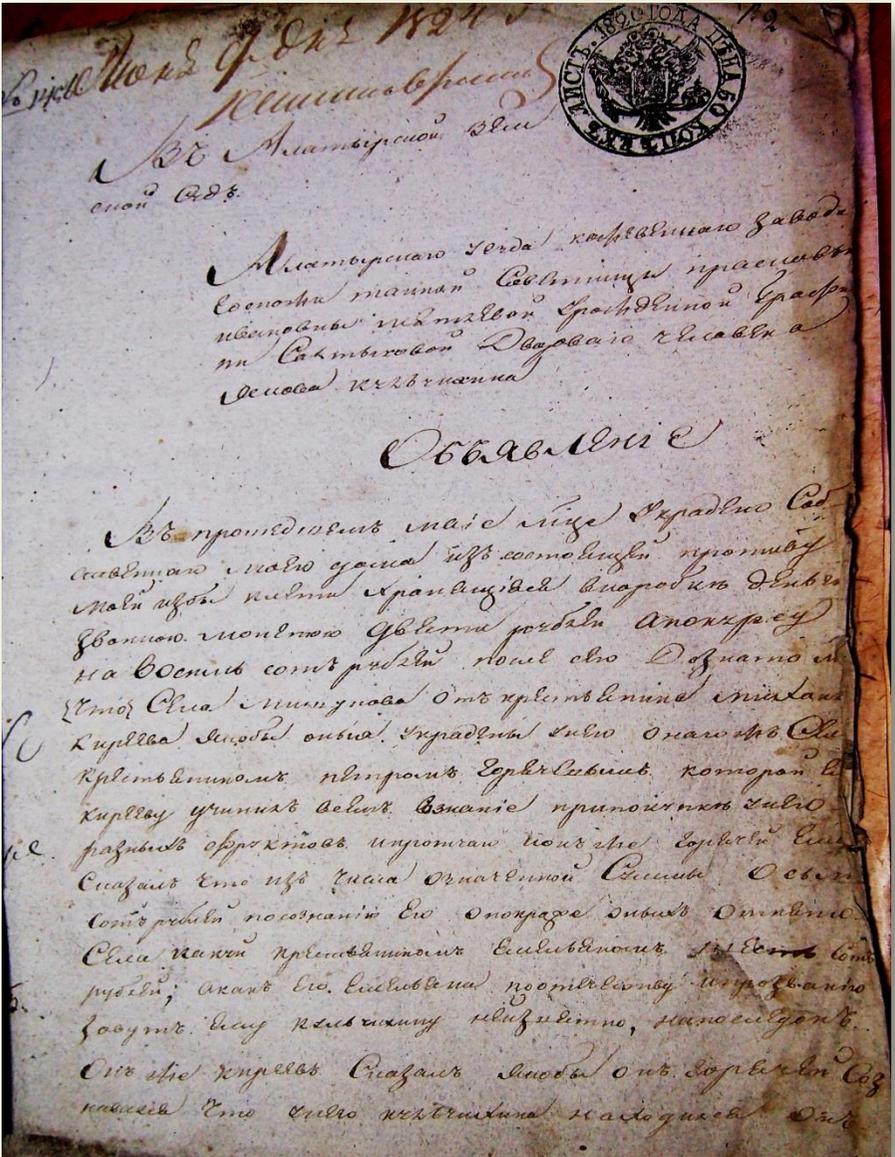
за № 960-мъ записать къ докладу.

Того жъ числа приказали: рапортъ приобщить къ делу, а Уголовной Палате донести по Указу исполнительнымъ рапортомъ.

Подлинная резолюция за подписомъ въ журнале.

Читалъ губернский регистраторъ Александръ Ионовъ.
Донесено Палате 8-го ноября 1826-го года»⁴³.





Заявление в Алатырский земский суд дворового человека Якова Кульчихина от 9 июня 1824 года о краже денег (начало)



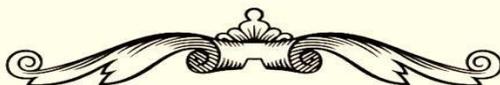
Ссылки по тексту:

- ¹ ГИА ЧР, фонд 88 Алатырский уездный суд, опись 1, ед. хр. 422 – Дело о памяти села Семёновского скотом принадлежащих селу Турдакому сенокосных лугов и в причинении семёновскими крестьянами села Турдакова крестьянам же побойства. - 8 августа – 18 августа 1823 года; л. л. 2–3;
- ² Там же: л. л. 3–4;
- ³ Там же: л. л. 6–7;
- ⁴ Там же: л. л. 8–8об;
- ⁵ Там же: л. л. 9–9об;
- ⁶ Там же: л. л. 10–10об;
- ⁷ Там же: л. л. 11–11об;
- ⁸ Там же: л. л. 12–12об;
- ⁹ Там же: л. л. 13–13об;
- ¹⁰ Там же: л. 14;
- ¹¹ Там же: л. 15;
- ¹² Там же: л. л. 16–16об;
- ¹³ Там же: л. 17;
- ¹⁴ Там же: л. л. 28–28об;
- ¹⁵ Там же: л. л. 29–29об;
- ¹⁶ Там же: л. 30;
- ¹⁷ Там же: л. л. 1–1об;
- ¹⁸ ГИА ЧР, фонд 88 Алатырский уездный суд, опись 1, ед. хр. 483 – Об украденных здешнего уезда Кожёвненного завода госпожи Мятлевой у дворового человека Якова Кулчихина села Мишукова крестьянином Петром Горячевым из клети денег 800 рублей. 24 сентября 1824 года – 1 ноября 1826 года; л. л. 2–3об;
- ¹⁹ Там же: л. л. 4–5об;
- ²⁰ Там же: л. л. 6–6об;
- ²¹ Там же: л. л. 7–7об;
- ²² Там же: л. л. 8–9;
- ²³ Там же: л. л. 10–10об;
- ²⁴ Там же: л. л. 11–11об;
- ²⁵ Там же: л. л. 12–13;



- ²⁶ Там же: л. л. 14–14об;
²⁷ Там же: л. л. 15–15об;
²⁸ Там же: л. л. 16–16об;
²⁹ Там же: л. л. 17–18;
³⁰ Там же: л. л. 19–20;
³¹ Там же: л. 21;
³² Там же: л. л. 22–22об;
³³ Там же: л. л. 23–23об;
³⁴ Там же: л. л. 24–24об;
³⁵ Там же: л. л. 25–25об;
³⁶ Там же: л. л. 38–38об;
³⁷ Там же: л. л. 40–41;
³⁸ Там же: л. л. 42–42об;
³⁹ Там же: л. л. 1–1об;
⁴⁰ Там же: л. л. 45–45об;
⁴¹ Там же: л. л. 47–48об;
⁴² Там же: л. л. 49–50об;
⁴³ Там же: л. л. 51–52.





Залоговые души тайной советницы

После преждевременной кончины в 1812 году последнего владельца Порёцкого имения из рода графов Салтыковых^a – графа Петра Ивановича Салтыкова – новой хозяйкой имения стала его родная старшая сестра – Прасковья Ивановна Салтыкова (по мужу Мятлева). Её муж – Пётр Васильевич Мятлев – был петербургским богачом, «тонким и просвещённым царедворцем», владел крупной недвижимостью, занимал должность сенатора^b, имел чин тайного советника^c. Да и сама Прасковья Ивановна занимала в обществе высокое положение. Статс-дама^d и фрейлина^e Екатерины II^f, она владела домами в

^a **Примечание.** Подробнее о владельцах Порёцкого имения из династии графов Салтыковых см.: Клюкин С.И. Засурская старина: исторические очерки и документальные заметки. Книга вторая. Нижний Новгород; издательство ООО «Растр-НН», 2014. С.С. 7–88.

^b **Сенатор** – в Российской империи член высшего государственного органа – Правительствующего Сената.

^c **Тайный советник** – в Российской империи (до 1917 года) гражданский чин III класса по «Табели о рангах», соответствовал воинским чинам генерал-лейтенанта и вице-адмирала.

^d **Статс-дама** – в Российской империи высшее придворное звание женщины из привилегированного сословия (старшая придворная дама) в свите царствующей особы (императрицы).

^e **Фрейлина** – в Российской империи почётное придворное звание, которое давалось представительницам знатных дворянских родов. Фрейлины составляли свиту императрицы и великих княгинь.

^f **Екатерина II Алексеевна Великая (1729–1796)** – российская императрица. Годы правления 1762–1796.



Москве и Петербурге, множеством имений в различных губерниях Российской империи с тысячами крепостных крестьян.

Так, например, к 1835 году только в Алатырском уезде ей принадлежали 9 245 крестьян (сёла Порёцкое, Кудёиха, Семёновское, Ся́ва, деревни Полибино, Ново-Петровка, Кожёвенная, Каменный Враг), в Курмышском – 2 820 крестьян и более 60 тысяч десяти́н^а земли¹.

Краеведы Поречья и просто любители истории своего родного края знают о П.И. Мятлевой преимущественно по материалу, изложенному местным краеведом И.М. Вавиловым в книге «Из далёкого прошлого Поречья»². Помещица предстаёт перед читателем воплощением «классового» зла и мракобесия.

Однако личность П.И. Мятлевой не так уж идиозна и однозначна. Ряд исследователей, со ссылкой на воспоминания современников, характеризуют её как хорошо образованную женщину, «отличавшуюся редкостной добротой и справедливостью»³.

Бесспорно одно – П.И. Мятлева была богатейшей помещицей. Но и у такой богатой помещицы финансовые дела шли не всегда благополучно, о чём свидетельствуют архивные документы.

Осенью 1824 года П.И. Мятлева предприняла попытку заложить часть принадлежащих ей имений вместе с крепостными крестьянами (в том числе и Порёцкое имение) в одном из существовавших в ту пору Опеку́нских советов^б.

^а **Десяти́на** – мера площади, употреблявшаяся в Российском государстве до введения метрической системы мер: одна десяти́на = 2400 квадратных сажёней = 1,093 гектара.

^б **Опеку́нские советы** – государственные учреждения Российской империи, ведавшие делами воспитательных домов в Москве и Санкт-Петербурге, а также делами ряда банковских учреждений, выдававших денежные ссуды под залог недвижимости.



По существовавшему тогда порядку ведения таких дел П.И. Мятлева 31 октября обратилась в суд с заявлением о выдаче ей свидетельства о финансовом состоянии предполагаемых к залoгу^а имений. Обычной для того времени судебной волокиты по прошению именной тайной советницы «не случилось». Уже через несколько дней в городе Симбирске на рабочий стол председателя Симбирской палаты гражданского суда^б был положен документ – предписание Палаты с поручением в Алатырский уездный суд о выполнении необходимых действий и сбору соответствующих документов с последующим их представлением в Симбирск.

Вскоре предписание ушло адресату, а через месяц в Алатырском уездном суде был готов документ, в деталях характеризующий финансовое состояние дел помещицы Мятлевой в принадлежащих ей имениях Алатырского, Курмышского и Буинского уездов.

Автор этих строк предлагает читателю проследить эту историю по тексту архивных документов, полагая, что обращение к первоисточникам и их прочтение в приближённом к оригиналу виде доставит читателю истинное удовольствие^с.

^а **Залoг** – отдача имущества в обеспечение какой-либо сделки, например, ссуды.

^б **Примечание.** Палаты гражданского суда были открыты в Российской империи по «Учреждению о губерниях» 1775 года. Симбирская палата гражданского суда открыта в 1780 году. Палата подчинялась непосредственно Сенату и служила высшей губернской надзорной апелляционной инстанцией для низших и средних судебных установлений губернии: уездных судов, верхних и нижних расправ, городских магистратов, ратуш, губернского магистрата. Упразднена Симбирская палата 30 апреля 1869 года.

^с **Примечание.** Для более лучшего понимания и самого текста как такового, и смысла написанного, материалы изложены по правилам, приближенным до известной степени к современной орфографии; некоторые



«Указъ^а
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО
изъ Симбирской палаты гражданскаго суда
Алатырскому уѣздному суду

Въ сей^б Палате слышавъ прошение госпожи тайной советницы Прасковьи Ивановны Мятлевой, урожденной^с графини Галтыковой, коимъ^д проситъ о даче ей на имение, состоящее Алатырскаго уѣзда въ селахъ Кудёнхе (242 души), Семеновскомъ (264 души), Полибине (74 души), Кожёвенномъ Заводе (175 душъ), въ сельце Лобачеве, что ныне селе Порецкомъ (63 души), и Бунинскаго уѣзда (что ныне Алатырскаго уѣзда) въ селе Астрадамовке (425 душъ), а всего 1 243 души для залога ихъ въ Петербургскомъ или Московскомъ Опекунскихъ советахъ, указаго свидѣтельства:

части предложений выделены знаками пунктуации, смысловые блоки текста представлены отдельными абзацами. Без указанных изменений не только уяснение, но даже само прочтение текста было бы весьма и весьма затруднительным.

^а **Указ** – общее название распорядительных документов, направляемых вышестоящими ведомствами нижестоящим учреждениям или должностным лицам.

^б **Сей** (устаревшее) – этой, этот.

^с **Примечание.** Слово «уродѣнная» употреблялось перед дѣвичьей фамилией замужней женщины в значении: имѣвшая такую фамилию до брака.

^д **Коим** (устаревшее) – которым.



минувшего октября 31-го числа приказали вь оной^а судъ послать сей Указъ и велеть учинить^б следующие справки.

Первое. Вь ономъ уездномъ судѣ овъ ономъ имени нетъ ли какихъ делъ, спора, тяжевъ^с; и запрещенія не поступало ль о взысканнн казенныхъ^д и партикулярныхъ^е долговъ и доимокъ^ф; и не состоитъ ли вь чем-либо залогъ и секвестръ^г; также за оную г-жѹ Мятлеву оное имѣние справленомъ^н и отказаномъ^и, будѣ же не отказано, то почему ей, г-же Мятлевой, во владѣние досталось; и нетъ ли къ даче свидѣтельства какого препятствія.

Второе. Вь уездномъ казначействе вь означенныхъ селахъ Кудѣнхѣ, Семеновскомъ, Поливинѣ, Кожевенномъ Заводе, Лобачевѣ, что ныне Порѣцкое, и Астрадамовкѣ за нѣю, госпожею^к Мятлевою, сколько по нынешней 7-й ревизии^к вь написаннн мужевского пола душъ состоитъ и нетъ ли какихъ казенныхъ недоимокъ.

^а **Оный** (устаревшее) – тот, тот самый, вышеупомянутый; тот, о котором идёт речь в тексте.

^б **Учинить** (устаревшее, канцелярское) – сделать, составить, произвести.

^с **Тяжба** (устаревшее) – гражданское судебное дело, спорное дело.

^д **Казѣнный долг** – государственный долг (долг государству).

^е **Партикулярный долг** – долг частному лицу.

^ф **Доимка (недоимка)** – недополученные сборы, налоги; то, что следует ещё добрать.

^г **Секвестръ** – запрещѣние пользования каким-либо имуществом, налагаемое органами власти.

^н **Справить** (устаревшее) – совершить, исполнить.

^и **Отказано** – завѣщано, передано по завѣщанію.

^к **Госпожею** (устаревшее) – госпожой, госпожою.

^к **Примечание.** 7-я ревизія («подушная перепись») проводилась в Российской империи в 1815–1825 годах.



Третье. Въ магистратѣ^а нетъ ли на томъ имении и на самой г-же Мятлевой вѣксельныхъ^б, другихъ взыска́ний и не состоитъ ли то имение въ секвестре.

Четвертое. Въ зѣмскомъ судѣ имение въ точномъ ли владении состоитъ у нее, г-жи Мятлевой; и нетъ ли изъ него въ переводе и вывозе крестьянъ въ другие жителъства; и не поступило ль ко взыска́нию долговъ, о чемъ не только по деламъ, но и на месте, въ самыхъ селенияхъ, чрезъ кого должно, выправиться^с и по собрании всехъ оныхъ справокъ донести о томъ Палате утвердительно.

Ноября 4-го дня 1824-го года.

Подписалъ советникъ Федоровъ.

Скрепилъ^д секретарь Скворцовъ.

Справилъ столоначальникъ Поливетский»⁴.

«1824-го года декабря 11-го дня въ Алатырскомъ уѣздномъ судѣ докладывано Указомъ Симбирской палаты гражданского суда отъ 4-го ноября сего года за № 4647-мъ, въ сей судъ присланнымъ, последовавшимъ съ прошения г-жи тайной советницы Прасковьи Ивановны Мятлевой, урожденной графини Салтыковой, велено объ имении ея, Мятлевой, состоящемъ здешнего уѣзда въ селахъ Куденухе, Семеновскомъ, Полибине, Кожевенномъ Заводе, въ сельце Ловачёве, что нынѣ село Порѣцкое, и селе Астрадамовке вынести по здешнимъ присутственнымъ

^а **Магистрат** – сословный орган городского управления, ведавший судебно-административными делами.

^б **Вѣксель** – денежный документ; письменное обязательство уплатить кому-либо определённую сумму денег в определённый срок; вид ценной бумаги.

^с **Выправиться** (устаревшее, канц.) – выяснить, удостовериться с изучением и получением необходимых документов.

^д **Скрепить** (устаревшее, канц.) – поставить подпись в подтверждение подлинности документа.



мѣстá^а справки – нѣтъ ли къ дáче на óное для залóга въ казенные мѣстá^б свидѣтельства какого препятствія, по которому предписáнню повѣленные справки вынесены, и по óнымъ оказалось:

Первое. Въ семь ѳѣздномъ сѣдѣ обѣ óномъ имѣнии делъ, спóра и тяжевъ не имѣется.

Запрещеніе числится по ўказу óной Палаты гражданскаго сѣда отъ 28-го августá 1819-го года за № 3346-мъ на имѣніе, состоящее здѣшняго ѳѣзда въ селахъ Порѣцкомъ на 1 405 дѣшъ, Семѣновскомъ на 432 дѣшѣ и Лобачѣве на 269 дѣшъ; и того на 2 105 дѣшъ – за выдачу изъ óной Палаты гражданскаго сѣда свидѣтельства того жъ числа.

Въ ѳѣздахъ: Алáтырскомъ – въ селахъ Кудѣихѣ (242 дѣшѣ), Семѣновскомъ (254 дѣшѣ), Поливинѣ (74 дѣшѣ), Лобачѣве (63 дѣшѣ), въ Кожевенномъ Завóдѣ (175 дѣшъ); Курмышскомъ – въ селѣ Красномъ (255 дѣшъ) и Бѣинскомъ – въ селѣ Астрадамовкѣ (425 дѣшъ); и того на 1 498 дѣшъ по случаю освобожденія Госѣдарственнымъ заимнымъ банкомъ изъ залóга за ўплáтою дóлжной сѣммы на перелóгъ^с óныхъ.

По винной поставкѣ для полученія на 125 рѣблей по 75 дѣшъ.

За выдачу изъ óной Палаты свидѣтельства 1820-го года декабрá 30-го за № 248-мъ госпожѣ Мятлевой и гра-

^а Присѣтственные мѣстá – госѣдарственные учрежденія в Россійской имперіи и помещенія, ими занимаемые.

^б Казѣнные мѣстá – госѣдарственные учрежденія в Россійской имперіи.

^с Перелóг (устаревшее) – перезалóг, повтóрный залóг уже залóженного ранее имущества.



финё Орловой^а въ разныхъ ѳѣздахъ и селенияхъ – на 930 дѹшъ.

По сообщенію Московской Гражданской палаты 2-го Департамента того жъ числа госпоже Мятлевой и графинё Анне Орловой въ разныхъ ѳѣздахъ и деревняхъ – на 335 дѹшъ.

По сообщенію оной же Палаты 1821-го года ноября 3-го за № 205-мъ на перезалогъ въ ѳѣздахъ: Алатырскомъ – въ селе Порѣцкомъ (248 дѹшъ) и Күденхе (22 дѹші), Большомъ Стекловаренномъ Заводе (43 дѹші), деревне Каменномъ Враге (58 дѹшъ), Красногорской Слободе (540 дѹшъ); Күрмышскомъ – въ селахъ Кочетовке (153 дѹші), Красномъ (10 дѹшъ), Боголюбскомъ, Болтинка тожъ (332 дѹші), деревне Дүрасовке (91 дѹша) и Ардатовскомъ: въ деревне Тимашевке (10 дѹшъ), всего 1 507 дѹшъ – за выдачу изъ оной Палаты гражданского суда свидетельства сего 1824-го года апреля 24-го въ № 12-мъ.

По доношенію Московского ѳѣздного суда 2-го Департамента наследниц покойного графа Петра Ивановича Салтыкова сестеръ его родныхъ – тайныя советницы Прасковьи Ивановны Мятлевой и графини Анны Ивановны Орловой – за невзнось оныхъ во 2-й Департаментъ поданнымъ покойнымъ братомъ ихъ въ 1812-мъ году отставному штаб-ротмистру^б Ивану Күзмину Сикорскому двумъ займнымъ письмамъ въ 25 000 рѹблей и въ 30 000 рѹблей, причитающихся по объясненію изъ упомя-

^а **Примечание.** В документе речь идёт о родной сестре П.И. Салтыковой – Анне Ивановне Орловой (урожденной графине Салтыковой), 1777 года рождения. В феврале 1800 года Анна Ивановна стала супругой графа Григория Владимировича Орлова. По болезни постоянно пребывала за границей. Умерла бездетной во Франции 5 декабря 1824 года.

^б **Штабс-ротмистр** – офицерский чин в кавалерии ниже ротмистра, равный чину штабс-капитана (ниже капитана) в других войсках.



нѣтъхъ наслѣдницъ графини Орловой недоплаченныхъ денегъ по обоимъ письмамъ 45 995 рѣблей съ процентами и неустойкою по случаю присвоения сей претензии дочерью умершей Рижской 2 гильдии купецкой^a жены Анны Карловой Архиповой коллежскою секретаршею^b Анною Ручинскою, доказывающею, что оныя деньги принадлежатъ матери ея, а займныя письма только писаны на имя Бикорского, на имение ихъ, где какое оказаться можетъ, по числу взысканія, маія 29-го за № 17-мъ.

По сообщению оной Палаты гражданскаго суда по случаю выдачи госпоже Мятлевой изъ Санктъ-Петербургскаго опекунскаго совета по свидетельству оной Палаты денегъ Бѣлинскаго уѣзда въ селе Астрадамовке на 283 души ноября 13-го въ № 42-мъ.

По сообщению Санктъ-Петербургской казенной палаты по случаю принятія залогомъ въ обеспечение выданныхъ ей по поставке, госпожею Мятлевою, для Санктъ-Петербургской губернии на 1826-ой годъ вина впередъ третьей части денегъ 31 492 рѣбля 50 копеекъ въ уѣздахъ: Алттырскомъ – въ селахъ Порѣцкомъ (248 душъ), Кудѣихе (22 души), Большомъ Стекловаренномъ Заводе (43 души), деревне Каменномъ Враге (58 душъ), Красногорской Гловоде (540 душъ); Курмышскомъ – въ селахъ Кочетовке (153 души), Красномъ (10 душъ), Боголюбове, Болтинка тожъ (332 души), въ деревне Дурасовке (91 душа) и Ардатовскомъ – въ деревне Тимашевке (10 душъ), а всего на 1 507 душъ, за исключеніемъ долга на нихъ, Санктъ-Петербургскому опекунскому совету въ 226 050

^a Купецкой (устаревшее) – купеческой.

^b Коллежский секретарь – гражданский чин X класса в Табели о рангах, до 1884 года соответствовал военным чинам армии штабс-капитана и штабс-ротмистра.



рублей по числу оной выданной суммы 31 492 рублей 50 копеек.

Казенныхъ и партикулярныхъ долговъ и доимокъ не имеется, въ залoге и секвестре не состоитъ; за нее, госпожy Мятлеву, не справлено и не отказано; а во владѣние дошло по наследствy после покойнаго графа Петра Ивановича Балтыкова въ 1817-мъ году.

Второе. Въ уѣздномъ казначействѣ состоитъ въ написании мужескаго пола за тайной советницей Мятлевою въ селахъ: Астрадамовке – 707 душъ, Куденхе – 264 души, Кожевенномъ Заводе – 177 душъ, Лобачеве – 3 души, Порецкомъ – 1 993 души, Семеновскомъ – 708 душъ и селе Полибине – 74 души. А всего дворовыхъ людей^а и крестьянъ – 3 926 душъ, на коихъ казенной недоимки нетъ.

Третье. Въ городскомъ магистратѣ на ономъ имени и на самой г-же Мятлевои вексельныхъ и другихъ взысканий нетъ, имѣние въ залoге и секвестре не состоитъ.

Четвертое. Въ земскомъ судѣ и на местахъ, въ самыхъ селенияхъ и деревняхъ, имѣние въ точномъ владѣнии состоитъ у ней, г-жи Мятлевои; изъ оного въ переводе и выводе крестьянъ въ другіе жительства нетъ и взысканіевъ не имеется.

Определено: о содержании вынесенныхъ справокъ Гимбирской Палате гражданскаго суда донести рапортомъ.

Подлинная резолюція записана въ журналъ.

Сверилъ губернскій секретарь Александръ Поповъ»⁵.



^а **Дворовые люди** – категория крепостныхъ крестьян, которыхъ господá использовали в качестве домашней прислуги. Они не имели земельных надѣлов, продавались, обменивались, направлялись на работу на вотчинные предприятия.



Ссылки по тексту:

¹ Гусаров Ю.В. статья «Мятлевы» – сайт Чувашская энциклопедия – <http://enc.cap.ru>, страничка <http://enc.cap.ru/?t=publ&lnk=1223>

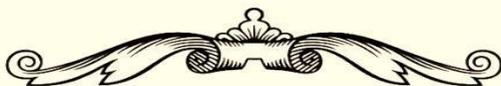
² Вавилов И.М. Из далёкого прошлого Поречья (1591–1917 гг.). РГУП Шумерлинский издательский дом, 2003.

³ См., например: Вигель Ф.Ф. Записки – М., 1892. Ч. I. С. 183–184; Ч. IV. С. 157–158.

⁴ ГАУО, фонд 752 Алатырский уездный суд г. Алатырь Симбирской губернии, опись 4, единица хранения 21 – «Дело по прошению тайной советницы П.И. Мятлевой о выдаче ей указаемого свидетельства для залога имения в опеку́нском совете». 19 ноября – 11 декабря 1824 года., л. л. 1–1об, 5.

⁵ Там же., л. л. 2об–4об.





Как семёновский крестьянин свободу искал

Давным-давно, почти два столетия тому назад, в старинном русском селе Семёновское^а, что находилось в Алáтырском уезде Симбёрской губернии и в составе Порёцкого имения принадлежало богатой и знáтной помещице Праскóвье Ивановне Мятлевой, жил крепостной крестьянин Яков Игна́тьевич Кóрзин со своим семейством – пожилой ма́тушкой, женой и двумя малолётними детьми́. Все они были крепостными крестьянами помещицы Мятлевой.

Име́я на иждивении старую больную мать и двух малолетних сынишек, Яков с женой трудились не покладая рук, но еле-эле сводили концы с концами и не видели ни единого просвёта в своей тяжёлой крепостной жизни, пока не начались события, давшие Якову и его детям надежду на изменение их участи, как полага́л Яков, к лучшему.

^а **Примечание.** Семёновское поселение, действительно, имеет древнюю историю, а его возникновение теряется в глубине веков. Так, по откáзным книгам 1639–1640 годов существовавшая на тот период пúстошь Семёновская была передана боярину князю А.Ю. Сицкому с пáшной, перелогом и диким полем в 450 десятин, а также сенокóсами. Перелогом назывался оставленный без обработки и заросший дикой растительностью участок земли, бýвший прёжде под пáшной. Пúстошью же называли опустёвшее селение – ранее это была деревня Семёновская, принадлежавшая помещику Семёну Миленину и, вероятно, получившая название Семёновской по имени своего владельца. //См.: *Димитриев В.Д. Порецкая вотчина Алáтырского уезда в XVII – начале XVIII веков. Вестник Чувашского университета. 2002. № 1. С. 19//*



В 1825 году умерла его мать – Елена Ивановна. Разбирая оставшиеся после её кончины нехитрые пожитки, Яков наткнулся на какую-то «грамотку»^a, прочитать которую он не мог по причине своей неграмотности. Зачем пожилая неграмотная крестьянка бережно хранила эту «грамоту»? – Видимо, это был какой-то важный документ. Будучи по характеру настойчивым и деловитым, Яков нашёл человека, «владевшего грамотой». Каково же было его изумление, когда документ был прочитан. Это был официальный «пашпорт»^b, выданный матери Якова Кóрзина Алáтырским уéздным судóм 24 мая 1789 года и гласивший, что её муж – Трофíм Алексеевич Кóрзин – будучи крепостным крестьянином, óтдан в рéкруты^c, самá Елена Ивановна является солдáткой и «имеет свободное вездé проживание», а он, Яков, записан Игнáтьевым по крёстному отцú^d и является незаконнорождённым сыном солдáтки.

Знающие люди подсказáли Якову Кóрзину, что всё это означает. А означáло это следующее. По причине того, что муж Елены Ивановны был взят в рéкруты, он и его семья утрáтили связь с сослóбием крепостных крестьян и перешли в состав военного ведомства (сослóвия). По законодательству они стано-

^a «Грамота», «грамотка» (простоляр.) – листок бумаги.

^b Пáшпорт (паспорт) – на указанный исторический период и по тексту это документ, включающий в себя сведения о лице, которому он выдан, и определяющий права и обязанности этого лица, а также указанных в паспорте лиц.

^c Рéкруты – в Российской империи это лица подáтного сословия (крестьяне, мещáне), зачисленные на военную службу по воинской повинности.

^d Примечание. Крёстные отец и мать – это духовные родители (восприёмник или восприёмница), которые в ходе крещения принимают ответственность перед Богом за воспитание и благочестие крестника или крестницы. По тексту следует, что при крещении Якова его крестным отцом являлся Игнáтий, который и был записан в качестве родного отца Якова за отсутствием о родном отце сведений.



вились лично свободными и могли свободно перемещаться. В подтверждение этого и был выдан «пáшпорт».

В этот период в Порéцком имéнии крепостные крестьяне отличáлись «неспокойной жизнью» и «отказывались быть в повиновéнии помещицы» по причине тогó, что скоропóстíжно скончáвшийся 23 декабря 1812 года прежний владелец имéния граф Пётр Иванович Салтыкóв оставил духóвное завещáние^а, в котором «дал вóльную»^б всем своим крепостным крестьянам, в том числе и в Порéцком имéнии. Наследницы графа (родные сёстры П.И. Салтыкóва) остались недовóльны таким завещáнием и оспóрили его в Правítельствующем Сенáте и в Госудáрственном Совéте.

На период рассмотрения Сенáтом дéла о завещáнии графа Салтыкóва все принадлежавшие ему имéния по указáнию Сенáта были пéреданы под управление наследниц с отчётом их перед дворянскими опéками. И лишь 29 октября 1817 года Сенáт своим укáзом за № 1772 признал недействительными ряд пúнктов завещáния, в том числе и пункт о предоставлении крепостным крестьянам свободы.

В период судéбных тяжб, да и в течение рýда лет после признания завещания незаконным, крепостные крестьяне Порéцкого имéния, зная о завещании и не желая переходить под власть новых госпóд (наследниц), всячески стремились добиться свободы, дарóванной им графом Салтыкóвым. Они писали жалобы в судебные инстáнции, направляли прошéния «высокому начальству, посылали в Санкт-Петербург íзбранных «от общества» ходокóв. Так, например, в 1821–1822 годах крестьянами была пóдана жалоба самому государю императору

^а **Духóвное завещáние** – официальный документ, содержащий распоряжение кого-либо о его имуществе на случай его смерти.

^б **«дать вóльную»** – отпустить на вóлю, освободить от крепостничества.



Александрю I, доставить которую было поручено, в том числе и семёновскому крестьянину Василию Михайловичу Мишутину^а.

Возможно, происходившие в связи с этим в Порёцком имении события также подтолкнули Якова Кóрзина к активным действиям. Наш герой, до обнаружения названного выше документа считавший себя крепостным крестьянином графа Салтыкова, тоже решил попытать счастья и добиться свободы.

«Сведущие люди» подсказали, что нужно обратиться с прошением аж к самому генерал-губернатору^б. Такое «покорнейшее прошение» поручился составить и составил (естественно, не бесплатно) со слов Якова «находящийся не у дел^с губернский регистратор»^д Тарас Дмитриевич Хохлов, а подписал вместо неграмотного Якова Кóрзина казённый крестьянин^е села Кладбищ^ф Яков Негрозов.

С помощью опять же губёрнского регистратора Хохлова (и опять же не бесплатно) прошение 20 мая 1826 года было

^а **Примечание.** По возвращении из Санкт-Петербурга Василий Мишутин был подвергнут суду и сослан в Сибирь на поселение.

^б **Генерал-губернатор** – начальник одной или нескольких губерний, обладающий высшей военно-административной властью. Симбирская губерния управлялась губернаторами за исключением периода с августа 1825 года по декабрь 1828 года. В этот период, кроме губернатора, регионом управлял и генерал-губернатор Алексей Николаевич Бахмётев (Бахмётьев).

^с **«находящийся не у дел»** – не имеющий работы, не занимающий должность.

^д **Регистратор** – работник канцелярии, занимающийся регистрацией документов.

^е **Казённый крестьянин** – крестьянин, принадлежавший не помещику, а государству.

^ф **Кладбищи** – на указанный в тексте период это удельное село 1-го стана Алатырского уезда Симбирской губернии при речке Ичиксе, в 15-ти верстах от уездного города и в 5-ти верстах от становой квартиры (село Кувакино); ныне – село Междуречье Алатырского района Чувашии.



пóдано генерал-губернатору Алексею Николаевичу Бахмётъеву^а.

Донося о своей несправедливо отнесённой к сослóвию крепостного крестьянина úчасти, Яков Кóрзин указывал в прошéнии, что по незнанию своего́ истинного положéния незаконнорождённому сыну солдатки, он с самого детства был использован управляющим имéниями графа Салтыкóва Фёдором Щёткиным как крепостной крестьянин на различных госпóдских работах, «был в кóнюхах при кóнном заводе». В седьмую ревизию^б он был записан как крепостной крестьянин Салтыкóва и десять лет платил помещику обрóк^с по 25 рублей в год. Когда же его односéльцы^д узнали о том, что он и его семья не являются крепостными крестьянами Салтыкóва, они стали всячески притеснять семью Кóрзиных и настаивать на том, чтобы те покинули село Семёновское.

«Не находя к защите своей никаких средств», Яков Кóрзин покóрнейше просил у генерал-губернатора защиты и покровительства, дабы тот «повелёл кому следует о непринадлежности моей с семейством господину графу Салтыкóву на месте законным порядком изслéдовать и меня, именóванного, с женою и детми́ сделать свободным; предоставить избранной род жизни, а за владение мною взыскать с когó следует за пожи-

^а **Бахмётъев (Бахмётев) Алексей Николаевич** (1774–1841) – с 30 августа 1825 года по 1828 год был генерал-губернатором Нижегородской, Казанской, Симбирской и Пензенской губерний.

^б **Примечание.** Седьмая ревизия подáтного населения Российской империи проводилась в 1815–1825 годах.

^с **Обрóк** – при крепостном праве принудительный натуральный или денежный сбор с зависимых крестьян, взимающийся их помещиком.

^д **Односéльцы** – односельчане.



лые годы^а и платимой управителю его, Щёткину, за десять лет обрók».

Вéдомство генерал-губернатора направило прошéние семёновского крестьянина Симбёрскому гражданскому губернáтору^б Андрею Фёдоровичу Лукьяновичу^с, из канцелярии которого уже 31 мая того же года за № 2341 в Алáтырский уéздный суд ушла директíва, по которой судú предпíсывалось «о показáнии просíтеля чрез когó надлежит изследовать и, разсмотрев дело, постановít по томú законное свое определéние».

Получив такое указание, Алáтырский уéздный суд, в свою очередь, 30 июня 1826 года поручил Алáтырскому зёмскому судú выявить обстоятельства рождения Якова Кóрзина и предоставить материалы, а также и самого крестьянина в уéздный суд. Поскольку исполнéния от зёмского судá в уéздный суд не поступáло, тот вьнужден был ещё дважды – 23 июля и 4 августа – направлять в зёмский суд трéбования об исполнении поручéния Симбёрского граждáнского губернáтора.

В конце сентября 1826 года, так и не дождáвшись истрéбованных материалов, уéздный суд направил в зёмский суд очереднóе предписáние «о понуждéнии к скорейшему исполнению», а 8 октября – доношéние о неисполнительности зёмского суда в Симбирское губёрнское правлéние.

Вероятно, это подействовало. В последний день октября месяца зёмский суд сообщил в уéздный суд о том, что «коман-

^а «за пожилые годы» – за годы, прожитые в качестве крепостного крестьянина.

^б **Гражданский губернатор** – непосредственный начальник губернии, глава губёрнской администрации, возглавлял губернское правлéние, подчинялся генерал-губернатору.

^с **Лукьянович Андрей Фёдорович** (1776–1852) – Симбирский гражданский губернатор с 1 июля 1821 года. Вступил в управление губернией 16 августа 1821 года и оставался губернатором до 28 августа 1826 года.



дирóванным Судá сегó сельским заседáтелем^а Сýровым о вышепísанном изследовании прýнято, которое при сем во óной Суд посылается».

Предоставленные в уéздный суд материалы содержали взятые сельским заседáтелем Сýровым объяснения от крестьян села Семёновское, управляющего имéниями и заводами помещицы П.И. Мýтлевой Даниíла Кудíмова и священника церкви села Семёновское Андрея Иванова.

Крестьяне села Семёновское Фёдор Дмитриев, Тимофёй Артёмьев, Яков Кондрáтьев, Кузьмá Агафóнов, Николай Никитин, Николай Кузмín, Мирóн Дарофёев, Василей Григорьев, Василей Афанáсьев, Лаврентий Кузмín, Алексей Кузмín, Михайла Фролов, Никíфор Куприянов, Алексей Степанов и вýборный^б Яков Васильев, дали «клýтвенное обещание» и, бýдучи приведёнными местным священником Андреем Ивановым к присяге, показали сельскому заседателю Алáтырского зёмского судá Сýрову, что в их селе, действительно, проживала ныне покóйная солдáтка Елена Ивановна Кóрзина, после которой остался её незаконнорождённый сын Яков Игнáтьевич Кóрзин. В пятую ревизию^с Яков был запísан как незаконнорождённый крепостнóй крестьянин графа Салтыкóва. Проживая в Семёновском, он «находился при кóнном заводе», а также привлекался к другим госпóдским работам. Что касáется уплáты обрóка и казённых пóдатей^д, то, насколько им известно, Яков Кóрзин со врéмени пятой ревизии их вообще не пла-

^а **Сельский заседáтель** – член зёмского суда, избранный государственными крестьянами.

^б **Вýборный** – помощник сельского старосты, выбираемый из местного населения для выполнения отдельных поручений, оказания помощи полиции и т. п.

^с **Примечание.** Пятая ревизия податного населения Российской империи проводилась в 1794–1808 годах.

^д **Казённые пóдати** – налоги.



тил. Почему Яков пожаловался генерал-губернатору на плохое к нему отношение со стороны семёновских крестьян, им непонятно, ибо никаких притеснений по отношению к Якову и его семье они (крестьяне) не совершали и не совершают. Всё это семёновские крестьяне показали «по сущей справедливости» и под присягой.

Священник Вознесёнской церкви села Семёновское^а Андрей Иванов «по долгу своего священства» показал, что в метрических книгах^б местной церкви записей о рождении и крещении Якова Игнатьева сына Корзина не имеется. Где, когда и кем был крещён Яков Корзин, ему неизвестно.

Управляющий имениями помещицы П.И. Мятлевой Данила Кудимов показал, что подавший прошение генерал-губернатору крестьянин Яков Игнатьев сын Корзин в пятую ревизию по «сказкам»^с записан за покойным графом Салтыковым при селе Семёновское, а в шестую и седьмую ревизии^д – при

^а **Примечание.** Храм Вознесения Господня построен в 1813 году на средства умершего в 1812 году владельца Порёцкого имения графа Петра Ивановича Салтыкова. Престолов в нём три: главный (холодный) – в честь Вознесения Господня; два придёла (тёплых): один – в честь иконы Божией Матери Знамения, построенный в 1813 году, другой – во имя Преподобного Сёргия Радонежского, построенный в 1909 году. Храм представляет собой архитектуру классицизма пушкинского времени. В 1995 году Указом Президента России храм Вознесения Господня внесён в свод памятников истории и культуры федерального значения. Ныне действующий. Настоятель – протоиерей Андрей Лебедев.

^б **Метрические книги** – книги записей актов рождения и крещения, бракосочетания и смерти. Они заполнялись тем священником, который венчал, крестил и отпевал прихожан своего прихода.

^с **Ревизские сказки** – документы, отражающие результаты проведения ревизий населения Российской империи. Это были поимённые списки населения, в них указывались фамилия, имя и отчество владельца двора, его возраст, члены его семьи, их возраст.

^д **Примечание.** Шестая ревизия (народные переписи податных сословий) проводились в Российской империи соответственно в 1811 году.



селе Красногóрская Слобода^а. Действительно ли Яков Кóрзин является незаконнорождённым, ему (Кудíмову) неизвестно.

Ала́тырский уéздный суд рассмотрел проше́ние семёновского крестьянина Якова Кóрзина 18 ноября 1826 года.

Как указал суд в своём решении по этому делу, Яков Кóрзин просит дать ему и его семье свободу от крепостни́чества, предоставить ему пра́во само́му избрать свой образ жизни, а за владéние им взыска́ть «с когó следует за пожилые го́ды» и вернуть ему всю сумму безосно́вательно упла́ченного им за десять лет обро́ка.

Суд установил, что Яков Игна́тьевич Кóрзин, действительно, в ска́зках пятой ревизии зна́чился незаконнорождённым сыном солда́тки Елены Ивановны Кóрзиной при селе Семёновское. По ска́зкам шестой ревизии Яков Кóрзин зна́чился переве́дённым из Семёновского в село Красногóрская Слобода́ уже без указания на это положение. Не было ука́зано это положéние и в ска́зках седьмой ревизии.

При таких обстоятельствах суд сделал вывод, что незаконнорождённые дети солда́ток по ука́зам от 4 августа и 17 января 1806 года «щита́ются наравне с прóтчими солдатскими детми́ и причисля́ются в военно сирóдския отделéнии^б», а при рассмотрении в суда́х дел «об отыска́нии ими от помещичьего владéния свободы» следует руководствоваться указом от 17 августа 1815 года и в удовлетворении «проси́мого о предо-

^а **Красногóрская Слобода́** (село) – одно из ранних названий села Сия́ва, расположенного в засу́рской части Порéцкого района Чува́шии.

^б **Военно-сирóтское отделéние** – военное учебно-воспитательное учреждение для солдатских детей-сирот и «незаконнорождённых» от солдаток детей. Учреждения были образованы императором Павлом I и располагались при полка́х, в них воспитанников готовили к будущей военной службе. Впоследствии воспитанники стали именоваться кантони́стами, а учреждения получили название батальо́ны (ро́ты) кантони́стов.



ставлѣнии ему, просителю, на избрание рѳда жизни» надлежит отказывать, что и постановил Алáтырский уѳздный суд.

Слѳдуя этим прáвилам, уѳздный суд решил Якова Кóрзина с сыновьями «отобрать из владѣния» помещицы П.И. Мятлевой и передать в военно-сирѳтское отдѣление, а в просьбе о взыскáнии дѣнег «за владѣнные годы и платимый им десять лет обрѳк» отказать, поскольку проситель не предоставил доказательств их уплаты при отрицáнии этого обстоятельства вѳтчинными начальниками. При этом суд разъяснил, что Яков Кóрзин, при наличии к томú доказательств, имеет право обратиться в суд с таким прошѣнием «от дѣла сегѳ осѳбо».

За изведѣнные по этому делу 12 листов простой (вместо гѣрбовой^а) бумаги суд постановил взыскать деньги с имѣния П.И. Мятлевой и отослать их в уѳздное казначѣйство^б, принятое решение объявить П.И. Мятлевой или еѳ повѣренному^с и Якову Кóрзину под расписку с изложением каждым своего мнения о согласи или несогласии с принятым решением, для чего дал поручение алáтырскому городничему^д вызвать их в суд. В случае же по каким-либо причинам их неявки опубликовать решение суда в публичных вѣдомостях.

^а **Гѣрбовая бумага** – продаваемая государством специальная бумага с изображением государственного герба, на которой писались договоры и оформлялись сделки между частными лицами и организациями; определённые виды договоров и сделок считались имеющими юридическую силу только в том случае, если они были оформлены на гѣрбовой бумаге.

^б **Казначѣйство** – государственный финансовый орган, ведавший взиманием налогов, хранением ценностей и расходами денежных средств.

^с **Повѣренный** – официальный представитель интересов лица, которое наделило его необходимыми полномочиями.

^д **Городничий** – административно-полицейский начальник уездного города.



Зёмскому суду было предписано отдельное задание – не просто вызвать, а доставить в уездный суд Якова Игнатьева сына Кóрзина.

Суд также указал о необходимости о принятом решении донести рапортом Симбирскому гражданскому губернатору^а, а алáтырскому уездному стряпчему^б послать копию решения.

Алáтырский городничий на поручение уездного суда о вызове в суд помещицы Мятлевой и крестьянина Якова Игнатьева Кóрзина ответил формальной «отпиской» о том, что таковых «проживанием в городе Алáтыре не оказалось».

1 декабря 1826 года уездный суд вынужден был послать в зёмский суд отдельный указ с требованиями о взыскании с помещицы Мятлевой и крестьянина Якова Кóрзина 25 рублей «для типографских расходов» и, опять же, о вызове их в уездный суд.

Уже знакомый читателю сельский заседатель зёмского суда Сýров был командирован в Семёновское, где 4 декабря и объявил Якову Кóрзину под подписку^с о необходимости явиться в Алáтырский уездный суд для ознакомления с решением по его делу, а затем лично доставил Якова в уездный суд.

А вскорости после этого – 16 декабря – из Симбирского губернского правления в Алáтырский уездный суд поступил указ со «строжайшим» требованием к зёмскому суду немедленно исполнить предписанное губернским правлением по делу

^а **Примечание.** Высочайшим указом от 28 августа 1826 года Симбирским гражданским губернатором был назначен Александр Яковлевич Жмакин (1780–1850), который вступил в должность 19 октября 1826 года и оставался губернатором до 2 июля 1831 года.

^б **Уездный стряпчий** – чиновник судебного органа уезда, на которого возложен надзор за ходом судебных дел.

^с **Примечание.** За неграмотного Якова Корзина по его просьбе в подписке расписался (руку приложил) служитель помещицы Мятлевой Егор Яковлевич Засурский.



Якова Кóрзина, а уёздному суду отрапортовать об исполнении в Правлѣние к 10 декабря 1826 года. Высокому симбирскому начальству было отрапортовано о принятии уёздным судом решения по делу семёновского крестьянина Якова Кóрзина 18 ноября 1826 года.

И всё же решение уёздного суда оставалось исполненным не полностью. Для ознакомления с решением управляющий имениями Данила Кудимов не являлся, деньги на типографские нѹжды (за публикацию решения в ведомостях) взысканы не были.

В середине февраля 1827 года зѣмский суд сообщил Алáтырскому уёздному суду о том, что ещё в январе-месяце для взыскания с помещицы денег в село Семёновское был послан дворянский заседáтель^а Алáтырского зѣмского суда Бухвáлов, которому управляющий имениями помещицы Мятлевой Даниил Кудимов письменно пояснил, что явиться в Алáтырский уёздный суд для ознакомления с решением он обязуется и, по мере возможности, явится, а вот заплатить по делу 25 рублей на типографские расходы не может.

3 марта 1827 года уёздный суд потребовал от зѣмского судá принять меры ко взысканию с имения Мятлевой денег теперь ужѣ за 20 потраченных на дело листов бумаги, поскольку в связи с перепиской по исполнению решения судебные расходы возросли, а также отослать Якова Кóрзина с сыновьями в военно-сиротское отделение.

В апреле для исполнения вышеизложенного в Порѣцкое имение из Алáтыря был командирован тот же дворянский заседáтель Бухвáлов, который деньги за бумагу взыскáл и отослáл в алáтырское казначейство, а крестьянина Кóрзина с малолетними сыновьями – семилетним Борисом и четырёхлет-

^а **Дворянский заседáтель** – член зѣмского суда, избранный дворянским сословием.



ним Михайлой – отправил в Симбирское губернское правление для причисления к военному ведомству и зачисления в военно-сиротское отделение.

В начале мая 1827 года Симбирское губернское правление направило в Алатырский уездный суд указ, который гласил, что по сообщению из Симбирского батальона военных кантонистов Яков Корзин с сыновьями в батальон ещё не прибыли, а потому в штат батальона не зачислены.

Более того, губернское правление указывало, что Алатырский уездный суд принял решение по делу Корзина, основываясь на устаревшем законодательстве и не учёл того, что, согласно Высочайше утверждённому мнению Государственного Совета от 15 июня 1816 года все солдатские дети, в том числе и незаконнорождённые от солдаток, остаются в том положении, в каком они были записаны в ревизских сказках. И хотя управляющий имением помещицы и сам крестьянин согласились с решением уездного суда, это решение следует отменить, а крестьянина Якова Игнатьева сына Корзина с сыновьями вернуть на прежнее место жительства и отдать помещице или управляющему её имением.

Симбирское губернское правление сделало Алатырскому уездному суду «за упущение строжайший выговор» и всё вернулось «на круги своя»^а.

Яков Игнатьев Корзин, так и не добившись «от рабства свободы», был возвращён с детьми в село Семёновское и всё семейство Корзиных оставалось крепостными крестьянами владелицы Порецкого имения помещицы Прасковьи Ивановны Мятлевой.

Заканчивая своё повествование и предваряя изложение текстов архивных документов, автор полагает возможным на-

^а **Примечание.** Выражение «всё вернулось на круги своя» означает, что всё осталось так же, как было раньше.



помнить читателю, в указанный период крепостные крестьяне в большинстве своём не имели фамилий в современном их значении и понимании.

В церковных книгах и иных документах у крестьянина вместо фамилии указывалось лишь отчество – имя его отца. Так, героя нашего повествования звали Яков, а его крестного отца, по имени которого Яков при крещении был записан в метрическую книгу, – Игнатий, поэтому в документах того времени наш герой именуется как «Яков Игнатьев сын» либо просто «Яков Игнатьев». Если бы дети Якова Григорий и Михаил были взрослыми, их бы указывали в документах, соответственно, как Григорий Яковлев и Михаил Яковлев. Имя их деда (Игнатия) уже не упоминалось бы. Так называемая «фамилия» того исторического периода указывала лишь на имя отца и действовала только для одного поколения, а далее уже не упоминалась.

После написания женских имён также указывалось имя отца, т. е. чья это дочь. Применительно к нашему повествованию мать Якова – Елена Ивановна Кóрзина – указывалась в документах как Елена Ива́нова (дочь).

Даже при наличии у крестьянина фамилии она зачастую не указывалась.

Так, в приведённых ниже текстах архивных документов фамилия Якова – Кóрзин – упоминается лишь дважды и лишь в показаниях управляющего имениями помещицы Мятлевой Даниила Кудимова.



«Передано 20-го мая 1826-го года за № 108-мъ.

Его Высокопревосходительству
Нижегородскому, Казанскому, Симбирскому,
Саратовскому и Пензенскому
Господину Генералъ Губернатору
и разныхъ орденовъ кавалеру^а
Алексею Николаевичу Бахмётьеву
проживающаго Алатырскаго уезда въ вотчине^б
господина генералъ аншефа^с и разныхъ орденовъ кавалера
Ивана Петровича Салтыкова^д селе Семёновскомъ
незаконнорожденнаго отъ солдатки сына Якова
по крестномъ отце Игнатъева
Покорнейшее прошение

^а **Кавалёр** – лицо, награждённое каким-либо орденом.

^б **Вотчина** – родовое наследственное земельное владение на Руси до XVIII века. Термин, употребляемый в русской исторической литературе для обозначения феодальной земельной собственности и связанных с нею прав на зависимых крестьян. Указ Петра I от 23 марта 1714 года «О единонаследии» оформил юридическое слияние вотчин с поместьями (зёмлями, получаемыми дворянами за службу). С XVIII века правильнее называть – имение, поместье. Однако в течение многих лет дворянскую земельную собственность продолжали называть вотчиной.

^с **Генерал-аншеф** – полный генерал, высшее генеральское звание.

^д **Примечание.** Иван Петрович Салтыков (1730–1805) – военачальник, генерал-фельдмаршал. Владелец Порецкого имения с 1742 года по 1805 год. Унаследовал имение от отца – графа Петра Семёновича Салтыкова и владел им до своей кончины в 1805 году. Вероятнее всего, изложение покорнейшего прошения на имя И.П. Салтыкова свидетельствует о неинформированности и малограмотности лиц, составлявших этот документ, ибо на 1826 года имение находилось в ведении его дочери – Прасковьи Ивановны (по мужу Мятлевой).



Покойная мать моя Елена Иванова прежде сего съ мужемъ ея были крепостные господина графа Балтыкова означеннаго села Семёновскаго крестьяне, и мужъ ея крестьянинъ Трофимъ Алексеевъ отданъ крестьянами его, господина Балтыкова, въ рекруты; та же мать моя, оставшись после его въ молодыхъ летахъ, проживание имела въ томъ селе Семёновскомъ, прижила меня беззаконно и съ полученнымъ ею для свободнаго вездѣ проживания изъ Алатырскаго уезднаго суда пашпортомъ, о коемъ я до кончины ея, последовавшей прошлаго 1825-го года, никаковаго сведения не имелъ, но после сего спустя долгое время, перебирая некоторое оставшее после ея иждивеніе^а, между прочимъ нашелъ нечаянно тотъ данной ей изъ Алатырскаго уезднаго суда 1789-го года мая 24-го дня пашпортъ;

я же до сего времени не зная, что былъ незаконнорожденной и полагалъ, что крепостной господина графа Балтыкова, и употребляемъ былъ управляющими его вотчинами съ самого пришедшаго въ возрастъ малолетства въ господскихъ работахъ, потомъ, по достижении летъ, при конномъ заводе въ конюхахъ; и записанъ будучи въ 7-ю ревизию за нимъ, господиномъ Балтыковымъ, и после сего отъ управляющаго именемъ ево, Щёткина, увольняемъ былъ на оброкъ десять летъ съ оплатою въ каждый годъ по двадцати пяти рублей; а ныне, какъ то узнавъ все господина графа Балтыкова села Семёновскаго крестьяня, что я нимало^б господинѹ ихъ не принадлежѹ, изъ онаго села меня съ женою и двумя малолетними сыновьями изъ селенія своего ныне безвременно высылаютъ;

^а Иждивеніе (устар.) – вещи, имущество и т. п.

^б Нимало – нисколько, во все нет, совсем нет.



я не находя къ защите своей никакихъ средствъ, вынужденнымъ нахожусь прибѣгнутьъ подъ покровительство и защиту Вашего Высокопревосходительства.

Ваше Высокопревосходительство! Всепокорно прошу, войдите въ защиту и покровительство, повелите кому следуетъ о непринадлежности моей съ семействомъ господину графу Галтыкову на месте законнымъ порядкомъ изследовать и меня, именова^а, съ женою и детьми сделать свободнымъ; предоста^вить избранной родъ жизни, а за владение мною взыска^ть съ кого следуетъ за пожилые годы и платимой управителю его, Щеткину, за десять летъ оброкъ, меня въ семъ онымъ удовлетворить;

на что и осмеливаюсь ожидать милостивейшаго Вашего Высокопревосходительства благоволения; съ прилагаемаго же при семъ даннаго матери моей пашпорта списавъ копию, подлинной мне возвратить.

Сие прошение въ черне^б со словъ просителя сочинялъ и на бело^с переписывалъ находящийся не у делъ губернский регистраторъ Тарасий Дмитриевъ сынъ Хахловъ.

Къ сему прошению вместо означеннаго просителя Якова Игнатьева по его прошению села Кладвищъ казенной крестьянинъ Яковъ Никитинъ сынъ Негрозовъ руку приложилъ.

Верно: начальникъ стола Дмитриевъ.

Сличалъ^d: помощникъ начальника 1-го стола Барановский»¹.

^a Именова^нного – указанного в прошении.

^b В черне^с (на^черно) – предварительно, в черновикѣ.

^c На^бело – начисто, окончательно.

^d Сличалъ – с^равнивал, сопоставлял, проверял (текст).



«Канцелярия Симбирского гражданского губернатора
столъ^а № 1, гъ. Симбирскъ
31 маія 1826 года за № 2341

Алтырскому уездному суду

Алтырскаго уезда села Семёновскаго^б покойнаго графа
Балтыкова крестьянинъ Яковъ Игнатьевъ въ прозве Его
Высокопревосходительствѣ^с господину генералъ губернатору
Алексею Николаевичу Бахмѣтьеву объяснилъ, что онъ,
бывъ рождёнъ отъ салдатки незаконно, проживаетъ съ
малолетства въ имении графа Балтыкова, за которымъ
записанъ и по 7-й ревизии; и что нынѣ крестьяне села Се-
мёновскаго, узнавъ о непринадлежности ево помещичьему
владению, высылаютъ ево изъ жительства, почему^д про-
силъ предоставить ему съ семействомъ отъ рабства сво-
боду; въ доказательства жъ того, что онъ рождёнъ отъ
салдатки, представилъ пачпортъ покойной матери ево, вы-
данной ей изъ онаго суда въ 1789-мъ году;

^а Стол (по тексту) – низшая структурная единица государственного учреждения (отделение, отдел и т. п.)

^б Семёновское – на указанный в тексте период: владельческое село 1-го стана Алтырского уезда Симбирской губернии, расположенное при речке Мёне в 43-х верстах от уездного города и в 18-ти верстах от становой квартиры (село Куватино); ныне – административный центр Семёновского сельского поселения Порёцкого района Чувашии, располагается на автодороге Чебоксары-Ардатов.

^с Высокопревосходительство – в соединении с местоимениями *ваше, их, его, её* – почётный титул и обращение к аристократам или лицам исключительно высокого положения. В России до 1917 года согласно «Табели о рангах» обращение «Ваше Высокопревосходительство» предусматривалось к лицам I и II классов (действительные тайные советники, адмиралы, генералы).

^д Почему (устар.) – поэтому.



припровождая при семъ^а означенныя прозвѣ, и копию, и по́длинной па́шпортъ, предписываю Уѣздному Сѣуду о показанни просителя чрезъ кого надлежитъ изследовать и, разсмотревъ дело, постановитъ по тому́ законное свое оп-ределение.

Съ по́длиннымъ предложениемъ гѣвернатора.

Резолюция Алáтырского уѣздного сѣуда^б:

24-го июня 1826-го года записать къ докладу.

По́длинное предложение же гражданский гѣвернаторъ приложилъ, а по справке оказалось: при семъ предложени по́длиннаво па́шпорта въ приложении не оказалось.

Приказали: предложение хранить въ собранни протчихъ, съ коего списать копию; испрашиванне^с отдать къ производствѣ въ повѣтье, о доставлении жъ неоказавше-гося въ присылке па́шпорта Ево Превосходительствѣ гос-подину Гѣвернатору донести ра́портомъ.

А къ должному, протіву^д прошения просителя и ево слѣдованию, и о доставлении онаго въ сей сѣдъ, здѣшняму Зѣмскому сѣду предписать указомъ съ темъ, чтобы оный о рожденни ево учинилъ справку.

По́длинная резолюция за по́дписомъ^е въ журнале.

Въ Зѣмской сѣдѣ указъ по́сланъ

июня 30-го дня за № 884-мъ.

Вторичной по́сланъ июля 23-го дня за № 1041-мъ.

^а При сѣм – при этом.

^б Примечание. Здесь и далее текст, изложенный курсивом, является пояснением автора и в архивных документах не содержится

^с Испрашиванне – заявление, прошение, просьба.

^д Протіву – предлог «протів» употреблялся в текстах в значениях: по поводу, на основании, в сопоставлении, в связи с чем-либо, не в согласии с чем-либо и т. п.

^е За по́дписом – за подписью.



Третичной посланъ
августа 4-го числа за № 1104-мъ»².

«1826-го года сентября 28-го дня въ семъ Бүдѣ^а докладывано по делу, начатому по предложению Его Превосходительства Господина Симбирскаго Гражданскаго Губернатора, последовавшему съ поданнаго къ нему отъ проживающаго Алатырскаго уезда въ вотчине господина Балтыкова селе Семёновскомъ незаконнорожденнаго отъ салдатки сына Якова, по крестномъ отце Игнатьева, прошення съ семействомъ его отъ рабства свободы;

по которому о учиненни о семъ на месте изслѣдования здешнему Зѣмскому суду сего года июня отъ 30-го за № 884-мъ, июля отъ 23-го за № 1041-мъ, августа 4-го числа за № 1104-мъ предписано было указами, отъ котораго и поныне исполнения не доставлено.

Резолюция Алатырскаго уездного суда.

Приказали: о понужденни здешней Зѣмской судъ къ скорейшему исполнению дать предписание сего Бүда, въ Симбирское губернское правление представить доношенне.

Подлинной за подписомъ въ журнале, съ коимъ сверялъ повѣтчикъ^б Иванъ Алашеевский.

Представлено губернскому правлению октября 8-го дня за № 1408-мъ»³.

«№ 953 1 ноября 1826 года записать къ докладу

въ Алаторской Уездной судъ
Алатырскаго Зѣмскаго суда
рапортъ

^а Примечание. Имеется в виду Алатырский уездный суд.

^б Повѣтчик – служащий повѣтья.



О действительномъ исполненіи по присланномуу указу

Присланнымъ Его Императорскаго Величества изъ онаго Уезднаго суда сего года июня въ 30-й день за № 884-мъ въ сей Судъ указомъ велено: учинить противъ прошения, поданнаго къ Его Высокопревосходительству господину генералъ губернатору и ковалеру села Семёновскаго вотчины графа Галтыкова отъ крестьянина Якова Игнатьева о происхождении ево изслѣдование и доставить оноє въ Уездной судъ;

и по томуу Его Императорскаго Величества указу командированнымъ Судъ сего сельскимъ заседателемъ Суоровымъ о вышеписанномъ изслѣдованіи принято, которое при семъ во оной Судъ посылается.

Дворянский заседатель Бухваловъ.

№ 2346 октября 29-го дня 1826-го года»⁴.

«Клятвенное обещание

Я, нижеименованный, обещаю и клянусь предъ всемогущимъ моимъ Богомъ и Святымъ Его Евангелиемъ, что по которомуу делу я во свидѣтельство призванъ и о чемъ меня будутъ спрашивать, показывать долженъ самую сущую справедливость, не прибавляя и не убавляя не только для родства, свойства, дружества или каковыхъ либо подарковъ, страха ради, зависти и лести, но все суть явственно^а и справедливо, въ чемъ мне Господь Богъ душевно и телесно да поможетъ; и какъ я предъ Богомъ и Судомъ Его Страшнымъ въ томъ ответъ всегда дать

^а «Суть явственно» – чётко, ясно, понятно.



могъ; въ заключеніи жъ сей моей клятвы целюю Слова^а и Крестъ Спасителя моего. Аминь»⁵.

«1826-го года сентября дня по сему присяжному листу присягали села Семёновскаго крестьяни: выборной Яковъ Васильевъ, обыватели Еремей Дмитривъ, Тимофей Артёмьевъ, Яковъ Кондратьевъ, Кузьма Агафоновъ, Николай Никитинъ, Николай Козминъ, Миронъ Дорофеевъ, Василей Григорьевъ, Василей Афонасьевъ, Лаврентий Козминъ, Алексей Козминъ, Михайла Фроловъ, Никифоръ Куприяновъ, Алексей Степановъ.

Означенныхъ крестьянъ къ присяге приводилъ, вместо ихъ за неумениемъ ихъ грамоте села Семёновскаго священникъ Андрей Ивановъ руку приложилъ.

При приведении къ присяге находился сельский заседатель Гуровъ»⁶.

«1826-го года сентября 20-го дня Алатырскаго Земскаго суда сельскому заседателю Гурову села Семёновскаго священникъ Андрей Ивановъ на присланной изъ Алатырскаго Уезднаго суда указъ, последовавшему во оной Судъ прошлаго июня 30-го числа сего года за № 884-мъ, на требование въ немъ по долгу моего священства симъ показую, что по справке въ метрическихъ книгахъ здешняго села солдатки Елены Ивановой незаконнорожденной сынъ Яковъ Игнатьевъ написаннымъ не состоитъ и которыми священниками крещенъ былъ, я не знаю, потому что еще

^а Примечание. Выражение «целюю Слова...» означает «целюю Евангелие...».



не былъ посвященнымъ^а, а находился въ малолѣтствѣ, въ чемъ сіе и показую.

Села Семёновскаго священникъ Андрей Ивановъ рѣку приложилъ, а отбиралъ сельскій заседатель Суровъ»⁷.

«1826-го года сентября 20-го дня Алатырскаго Земскаго суда сельскому заседателю Сурову Алатырскаго ўезда села Семёновскаго госпожи Мятлевой выборной Яковъ Васильевъ съ обывателями: Федоръ Дмитрневъ, Тимофей Артёмьевъ, Яковъ Кондратьевъ, Күзма Агафоновъ, Николай Никитинъ, Николай Күзминъ, Миронъ Дарофеевъ, Василей Григорьевъ, Василей Афанасьевъ, Лаврентий Күзминъ, Алексей Күзминъ, Михаїла Фроловъ, Никифоръ Күприяновъ и Алексей Степановъ на присланной ўказъ изъ Алатырскаго Уезднаго суда, последовавшему въ Алатырской Земской судъ июня отъ 30-го дня сего года за № 884-мъ, дали сіе показание въ томъ, что действительно проживаніе имела въ нашемъ селе Семёновскомъ покойная солдатка Елена Иванова, после которой остался сынъ незаконнорожденной Яковъ, по крестномъ отцѣ Игнатьевъ, которой здѣсь при селе Семёновскомъ въ числѣ крестьянъ за господиномъ нашимъ записанъ по 5-й ревизии незаконнорожденнымъ;

но какъ и съ чего онъ, Игнатьевъ, возникъ подавать прошеніе Его Высочайшему превосходительству господину генералъ губернатору и почему, мы не знаемъ; притесненіевъ отъ насъ, обывателей, ему, Игнатьеву, о выхѣде изъ жительства нашего никогда не было; онъ же находился при конномъ заводѣ въ конюхахъ и прѣдчихъ местахъ до че-

^а «не былъ посвященнымъ» – не имел сана священника, не был священником.



тырнадцати летъ; что касаетца до обрѣку, то не токмо^а онаго, даже онъ, Игнатъевъ, съ написанія ево въ 5-ю ревизию и казенныхъ податей ни какихъ не платилъ, въ чемъ и показали по самой сущей справедливости.

Къ сему показанію вместо вышеписанныхъ выборнаго и старшинъ за неумѣниемъ ихъ грамоте по личному прошенію того жъ села земско^b Михайла Чернышовъ руку приложилъ.

Отвиралъ сельскій заседатель Буровъ»⁸.

«1826-го года октября 4-го дня Алатырскаго Нижняго Земскаго суда сельскому заседателю Бурову Алатырскаго уезда управляющий вотчинами и заводами госпожи тайной советницы Прасковьи Ивановны Мятлевой Даниилъ Кудиновъ въ согласность указа Алатырскаго Уезднаго суда отъ 30-го июля сего года за № 884-мъ, въ Алатурской же Нижній судъ последовавшаго, далъ сие показаніе въ томъ, что подававшій прошеніе Его Высокопревосходительству господину генералъ губернатору крестьянинъ Яковъ, Игнатъевъ сынъ, Корзинъ по ревизскимъ сказкамъ записанъ былъ за покойнымъ господиномъ моимъ графомъ Галтыковымъ въ пятую ревизию при селе Семёновскомъ, а въ шестую и седьмую – при Красногорской Глободѣ, но действительно ли онъ незаконно рожденный сынъ, сего неизвестно.

Резолюция Алатырскаго уездного суда.

Того жъ числа приказали: рапортъ со следствиемъ приобщить къ делу, по которому и изъ законовъ сочинить выписку и предложить къ слушанію.

^a Токмо – только.

^b Земско^y (зѣмскій староста) – представитель выборнаго органа местной власти.



Подлинною резолюцію за подписомъ въ журнале читалъ губернскій регистраторъ Алашеевскій»⁹.

«1826-го года ноября 18-го дня въ Алатырскомъ Уѣздномъ судѣ по слѣшании дѣла, начатаго по предложению Его Превосходительства господина Симбирскаго гражданскаго губернатора отъ 31-го маія сего года объ отыскиваемомъ изъ владѣния графа Балтыкова свободы здешняго уѣзда села Семѣновскаго крестьянинѣ Яковѣ Игнатѣевѣ, определено:

какъ изъ дела онаго видно, здешняго уѣзда села Семѣновскаго графа Балтыкова, что нынѣ госпожи Мятлевой, крестьянинъ Яковъ Игнатѣевъ въ поданномъ къ Его Высочайшему Превосходительству господину генералу губернатору Алексею Николаевичу Бахметѣеву прошѣнии изъяснилъ, что мать ево, Елена Иванова, прежде была крепостной господина графа Балтыкова означеннаго села Семѣновскаго крестьянская женка, и по отдаче мужа ея въ рекруты прижилá ево беззаконно;

не зная чего, а полагалъ, что онъ крепостной графа Балтыкова, и по проживанію въ томъ селе былъ употребленъ управляющимъ въ господскія работы, а по достиженіи летъ — при конномъ заводе въ конюхахъ, и записанъ въ 7-ю ревизию за нимъ;

после сего отъ управляющаго Щѣткина увольненъ былъ на оброкъ десять летъ, платою въ каждой годъ по дватцати пяти рублей, а какъ нынѣ, за умертвненъ матери его, нашелъ после ея паспортъ, выданной ей изъ сего Суда 1789-го года маія 24-го числа о настоящемъ ея званіи салдатки, изъ него и видно, что онъ графу Балтыкову не принадлежитъ; почему и просилъ о действительномъ его происхожденіи изследовать и его съ женою и детьми сделать свободными, предоставить ему избрать



родъ жизни, а за владение его взыскать съ кого следуетъ за пожилыя годы и платимой за десять летъ оброкъ и его онымъ удовлетворить;

противъ чего по делу открылось, действительно оной проситель рожденнымъ отъ помянутой жёнки Елены Ивановой, будучи солдаткой, беззаконно; что и по сказкамъ 5-й ревизии по селу Семёновскому значится, по 6-й – переведённымъ въ Красногорскую Глободу безъ означения уже настоящего его звания, каковымъ и по 7-й ревизиямъ показанъ наличнымъ^а;

но въ семъ случае одна ревизия безъ точнаго показа во владение доказательства по силе указа 1785-го года июня 2-го дня укреплениемъ служить не можетъ, каковаго рода дети отъ солдатокъ рожденные незаконно, по указамъ 1806-го года августа 4-го и генваря 17-го числа, считаются наравне съ прочими солдатскими детьми и причисляются въ военно сиротския отделёнии;

и при разрешении объ ихъ деле въ отыскиваемой ими отъ помещичьего владения свободы по указу отъ 1815-го года августа 17-го числа велено руководствоваться вышеприведёнными узаконениями и потому ко удовлетворению просимаго о предоставлении ему, просителю, на избрание рода жизни Уездный судъ приступить не можетъ, а полагаетъ:

1-е. Просителя Якова Игнатьева съ семействомъ отобрать изъ владения нынешней владелицы госпожи Мятлевой, предоставить и съ рожденными отъ него мужескаго пола детьми военно сиротскому отделёнию, о чемъ здешнему Земскому суду предписать указомъ.

^а «показан наличным» – действительно проживающим по указанному месту жительства.



2-е. Что касается до искомых^а имъ денегъ за владѣнные годы и платимый имъ десять летъ оброкъ, какъ вѣтчинныя начальники отъ того отказались темъ, что не только онъ, проситель, оброка не платилъ, но съ написанія его въ 5-ю ревизию и казенныхъ податей никакихъ не плативалъ, на что отъ него доказательства никакого не представлено, да и обстоятельство сие къ делу сему не принадлежащее, въ чемъ на основании военного 148-го артикула процесса 2-й части 1-й главы 2-го пункта ему отказать; предоставить, ежели онъ имеетъ на сие ясныя доказательства, просить отъ дела сего особо.

3-е. За изведенную по сему делу вместо гербовой простую бумагу 12-ть листовъ по указной цене^б денги взыскать по силе указа 1764-го года мая 20-го числа съ госпожи Мятлевой или имения ея, отослать въ уездное казначейство.

4-е. Сие решение на основании указа 1762-го года июля 30-го дня госпоже Мятлевой или ея поверенному и отсужденному изъ ея владения Якову Игнатьеву объявить, допустить къ подпису удовольствия и неудовольствия^с съ исполнениемъ по силе Высочайшаго о губернияхъ учрежденіи 200-й статьи апелляціоннаго обряда^д;

для чего вызвать ихъ чрезъ здешняго господина горничного, а въ небытность – чрезъ припечатаніе въ публичныхъ ведомостяхъ;

^а **Искόμεе** – подлежащие установлению, получению, взысканию.

^б **Указная цена** – цена, определенная каким-либо нормативным документом (распоряжением, указом и т. п.).

^с **«допустить к подпису удовольствия и неудовольствия»** – предложить подписать с изложением своего мнения о согласии либо несогласии с принятым решением.

^д **«Апелляціонный обрядъ»** – порядок обжалования судебного решения (в случае с ним несогласия) в вышестоящую судебную инстанцию.



о Игнатъеве особенно Зёмскому суду предписать указомъ, о каковомъ решении Его Превосходительству господину Симбирскому гражданскому губернатору донести рапортомъ и здешнему господину ўездному стряпчему дать копию.

Подлинной подписали:

ўездный судья Вазшитиновъ,
заседатели Вязминъ, Мекешинъ,
скрепилъ секретарь Поповъ.

Подписанъ 18-го ноября 1826-го года,
сверялъ повытчикъ Иванъ Алашѣевский.

Городничему сообщено ноября 22-го за № 166-мъ.

Зёмскому суду предписано того жъ числа за № 167-мъ.

Гражданскому губернатору отрапортовано ноября 19-го за № 1648-мъ.

Ўездному стряпчему дана съ сего решения копия ноября 20-го числа»¹⁰.

«М.В.Д.

Алатырскаго городничего

№ 1645 ... ноября 1826 года

Въ Алатурской ўездной судъ

На сообщение онаго Суда отъ 22-го сего ноября за № 166-мъ симъ уведомляю, что госпожи Мятлевой и крестьянина ея села Семёновскаго Якова Игнатъева, коимъ следовало объявить съ подпѣсками, дабы они явились во оной Судъ къ выслушанию решения по делу объ отыскании отъ первой последнимъ свободы, проживаниемъ въ городе Алатыре не оказалось.

Городничий (подпись неразборчива – прим. автора).

Резолюция Алатырскаго уездного суда:

24-го ноября 1826-го года записать къ докладу.



Того жъ числа приказали: сообщеніе приовзщить къ делу, а о взысканіи съ госпожи Мятлевой и крестьянина Игнатьева слѣдующихъ на сенатскую типографию денегъ 25-ть рѣблѣвъ, о вызове ихъ въ сей Судъ къ выслушанію решения здешнему Зѣмскому суду предписатьъ указомъ.

Подлинная резолюція за подписомъ въ журналѣ.

Сверялъ регистраторъ Владимировъ.

Предписано Зѣмскому суду указомъ декабря 1-го числа за № 1722-мъ»¹¹.

«Въ Алаторской Уѣздной судъ
Алаторскаго Зѣмскаго суда
рапортъ

о действительномъ исполненіи по присланному указу

Присланнымъ Его Императорскаго Величества изъ онаго Уѣзднаго суда минушаго ноября отъ 22-го дня за № 1666-мъ въ сей Судъ указомъ велено объявить села Семёновскаго госпожи Мятлевой крестьянину Якову Игнатьеву съ подпискою, чтобъ онъ для выслушанія решения, последовавшаго по делу объ отыскиваемой имъ вольности, явился во оной Судъ.

И по тому Его Императорскаго Величества указу командированнымъ Суду сельскимъ заседателемъ Гуровымъ о вышеименованномъ объявленіи крестьянину Игнатьеву съ подпискою объявлено, которая за обще съ крестьяниномъ Игнатьевымъ во оной Уѣздной судъ посылается.

1826-го года декабря 4-го дня Алатырскаго Зѣмскаго суда сельскому заседателю Гурову Алатырскаго уѣзда села Семёновскаго госпожи Мятлевой крестьянинъ Яковъ Игнатьевъ далъ сию подписку въ томъ, что объявленный Вами мне Указъ Алатырскаго Уѣзднаго суда отъ 22-го ноября 1826-го года за № 1666-мъ, во оной Судъ последо-



вавшему, къ выслушанию решительнаго определёния явится не промину́ю^а, въ чемъ и подписуюсь.

Къ сей подписке вместо вышеписаннаго крестьянина Якова Игнатъева за неумениемъ ево грамоте по личному ево прошёнию госпожи Мятлевой служитель Егоръ Яковлевъ Засурский руку приложилъ.

Отвиралъ сельский заседатель Буровъ»¹².

«Указъ Его Императорскаго Величества
самодержца Всероссийскаго
изъ Симбирскаго губернскаго правлénия
Алатырскому уездному суду

Вследствие учинённаго въ семъ Правлénии постановленія строжайше подтверждено Алатырскому Зёмскому суду:

предписаніе онаго Суда о учинёнии следствия объ ищущемъ свободы изъ владения графа Салтыкова незаконнорожденномъ отъ солдатки сыне Якове по крестномъ отцѣ Игнатъеве исполнить немедленно и Правлénию рапортовать декабря 10-го дня 1826-го года.

Подлинной подписалъ советникъ Виноградовъ, скрепилъ секретарь Сквориковъ,
справилъ столоначальникъ Андреевский.

Резолюция Алатырского уездного суда:

№ 648 16 декабря 1826 года записать къ докладу.

Того жъ числа по справке оказалось: означенное следствие отъ Зёмскаго суда ноября 18-го решено.

Приказали: указъ хранить въ собраніи протчихъ, копию съ него списавъ, приобщить къ делу; а о получении онаго объявить въ ведомости за слéдующий мeсяцъ.

^а «не промину́ю» («не премину́ю») – не забуду, не замéдлю.



Подлинная резолюция за подписаниемъ въ журнале.
Сверялъ повѣтчикъ Иванъ Алашеевскій»¹³.

«16-го февраля 1827-го года записать къ докладу

Въ Алатырскій Уѣздной судъ
Алатырскаго Зѣмскаго суда
рапортъ

о действительномъ исполненіи по присланному указу

Присланнымъ Его Императорскаго Величества изъ онаго Уѣзднаго суда прошлаго 1826-го года декабря 1-го дня за № 1721-мъ въ сей Судъ указомъ велено взыскать съ госпожи Мятлевой слѣдующіе на сенатскую типографію денегъ 25-ть рубливъ; о вызове ея села Семёновскаго крестьянина Якова Игнатьева во оной Судъ къ выслушанію решительнаго опредѣленія, послѣдовавшаго по делу объ отыскиваемой отъ первой послѣднимъ свободы, и по томъ Его Императорскаго Величества указу для взысканія означенныхъ съ госпожи Мятлевой денегъ отъ Суда посланъ былъ дворянскій заседатель господинъ Бухваловъ, коему той госпожи управляющій подалъ на письме показанія, которое во оной Судъ при семъ посылаётся»¹⁴.

«1827-го года генваря 12-го дня.

Алатырскаго Зѣмскаго суда дворянскому заседателю господину Бухвалову Алатырскаго уѣзда управляющей имениемъ госпожи тайной советницы Прасковьи Ивановны Мятлевой служитель ея Даниилъ Кудимовъ на требованіе Ваше въ согласность указа Алатырскаго Уѣзднаго суда въ Алатырской же Зѣмской судъ отъ 1-го минувшаго декабря 1826-го года за № 1721-мъ послѣдовавшаго, далъ сие показаніе въ томъ, что къ выслушанію решения, со-



стоявшагося въ Алатырскомъ Уездномъ судѣ по делу крестьянина Якова Игнатъева Корзина, отыскивающаго свободы отъ помещичьего владения, явится въ тотъ Судъ не проминуя, а до требуемыхъ Судомъ на припечатание въ сенатской типографіи 25-ть рублевъ заплатить не могу, въ чемъ и подписуюсь.

Управляющий Даниилъ Кудимовъ.

Отвиралъ заседатель Бухваловъ»¹⁵.

«Въ Алатырской Уездный судъ
Алатырскаго Земскаго суда
рапортъ

о действительномъ исполненіи по присланному указу

Присланнымъ Его Императорскаго Величества изъ онаго Суда марта отъ 3-го дня за № 249-мъ въ сей Судъ указомъ велено отъ госпожи Мятлевой изъ владения отобрать отыскивающаго свободы крестьянина Якова Игнатъева съ семействомъ и отослать въ военно сиротское отдѣленіе, равно и изыскать за бумагу съ имения госпожи Мятлевой за 20-ть листовъ по указной цене денегъ.

И по тому Его Императорскаго Величества указу командированнымъ сего Суда дворянскимъ заседателемъ Бухваловымъ съ имения госпожи Мятлевой деньги за бумагу взысканы и отосланы въ казначейство, равно и крестьянинъ Яковъ Игнатъевъ съ малолетними детьми Борисомъ и Михайлою, что отъ роду первый 7-мъ, а последней — 4-хъ летъ, которые для почисленія въ ведомство отосланы въ Симбирское правленіе.

Резолюція Алатырскаго уезднаго суда:

Того жъ числа приказали: рапортъ приобщить къ делу, а взысканіе по ведомости сего Суда о гербовой бумагѣ изъ недоимки исключить.



Подлинная резолюция за подписомъ въ журнале,
случалъ канцеляристъ Васильевъ.

№ 999 апреля 23-го дня 1827-го года.

Того жъ числа приказали: рапортъ съ объяснениемъ приобщить къ делу, подлинная резолюция за подписомъ въ журнале, читалъ Кузма Фадеевъ»¹⁶.

«Указъ
Его Императорскаго Величества
самодержца Всероссийскаго
изъ Симбирскаго губернскаго правления
Алатырскому уездному суду

Алатырской Земской судъ при рапорте своемъ представивъ на рассмотрение сего Правления присужденнаго решениемъ онаго Суда въ военно сиротское отделение находившегося въ имении госпожи Мятлевой и записаннаго за нею по 5-й, 6-й и 7-й ревизиямъ въ окладе незаконнорожденнаго^а отъ салдатки, бывшей прежде крепостной графа Балтыкова крестьянки Елены Ивановой, сына Якова Игнатьева, имеющаго отъ роду 44 года, съ двумя малолетними ево детьми Борисомъ и Михайлою, коимъ отъ роду: первому 6-ть, а другому 3 года;

о чемъ производилось въ ономъ Суде дело съ прошенія означеннаго крестьянина, поданнаго Его Высокопревосходительству господину генералъ губернатору, которое прислано было въ Судъ при предложении господина гражданскаго губернатора отъ 31-го июля 1826-го года, и въ коемъ онъ просилъ отдать ему изъ владения помещицы свободу.

^а «в окладе незаконнорожденного» – в статусе (в положении, в лице) незаконнорожденнаго.



Гимбирской же батальонъ военныхъ кантонистовъ^а на запросъ сего Правления отвѣдствуетъ, что, какъ означеннаго Игнатъева, равно и детей его, по спискамъ онаго въ причисленіи не состоятъ, приказали:

хотя Алатырской Вѣздной судъ и присудилъ отдать означеннаго крестьянина съ детьми въ военно сиротское отделение, потому что онъ рожденъ отъ салдатки беззаконно, и хотя на таковое решение и изъявили удовольствіе^б управляющий именемъ госпожи Мятлевой и означенной крестьянинъ Игнатъевъ, но какъ решение сіе основалъ Вѣздный судъ на прежнихъ законахъ, а состоявшіеся въ последствии времени, именно, 15-го июня 1816-го года Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совета, на основании котораго должно решить дело, упустилъ изъ виду, коимъ въ 1-мъ пунктѣ предписано: всехъ записанныхъ въ прежнія 1-ую, 2-ую, 3-ю, 4-ую, 5-ую и въ ревизию 1811-го года салдатскихъ детей и незаконнорожденныхъ салдатскими женками и дочерьми ихъ дѣвками, какового въ они происхожденія не были, также детей, которыхъ отцы поступали въ военную службу, а матери оставались беременными, родили ихъ после отдачи отцовъ ихъ въ рекруты, оставить въ настоящемъ ихъ положеніи, где кто по ревизии записанъ, прекративъ вечную объ нихъ переписку;

следовательно, за силою сего закона, надлежало крестьянину Игнатъеву въ прозвѣ ево отказать, а потому отставка чиненное онымъ Судомъ не ясно съ закономъ оп-

^а Военные кантонисты – в 1805–1856 годах в Российской империи малолетние и несовершеннолетние сыновья нижних воинских чинов, числившиеся с рождения за военным ведомством и в силу своего происхождения обязанные после обучения служить в армии Российской империи.

^б «изъявили удовольствіе» – остались решением судá довольны, согласились с решением.



ределение, сделать оному за упущение строжайший выговоръ, а крестьянина Игнатьева съ двумя малолетними его сыновьями, какъ ниподлежащихъ въ военно сиротскомъ отделении, велеть и велено Алаторскому Зѣмскому суду отправить на прежнее место жительства для отдачи помещице или управляющему ея именемъ, о чемъ Алатырскому Уѣздному и Зѣмскому судамъ послать указъ маія 3-го дня 1827-го года.

Подлинный подписалъ советникъ Бурдинъ
скрепилъ секретарь Дмитриевъ
справилъ коллежский регистраторъ Стародубовъ.

Резолюция Алатырского уездного суда:

12-го маія 1827-го года за № 1228-мъ записать къ докладу

Того жъ числа приказали: указъ хранить въ собраніи протчихъ, копию съ него списавъ, приобщить къ делу, которое отдать въ свое время къ хранению въ архивъ архивариусу сего Гуда съ роспискою; о получении жъ указа губернскому правлению объяснить въ ведомости за следующий мѣсяць.

Подлинная резолюция за подписомъ въ журнале»¹⁷.



Ссылки по тексту:

¹ ГИА ЧР, фонд 88 Ала́тырский уёздный суд, опись 1, единица хранения 565 – Дело по определению Его Превосходительства господина Симбирского гражданского губернатора о предоставлении села Семёновского покойного графа Салтыкова крестьянину Якову Игнатьеву с семейством его от рабства свободы. 24 июня 1826 года – 12 мая 1827 года, л. л. 1–1об; Там же: л. л. 2–3;

² Там же: л. л. 2–3;

³ Там же: л. л. 4–5;

⁴ Там же: л. 7;

⁵ Там же: л. 8;

⁶ Там же: л. л. 8об–9;

⁷ Там же: л. л. 10–10об;

⁸ Там же: л. л. 11–11об;

⁹ Там же: л. л. 12, 16;

¹⁰ Там же: л. л. 17–18об;

¹¹ Там же: л. л. 19–20;

¹² Там же: л. л. 21–22;

¹³ Там же: л. л. 25–26;

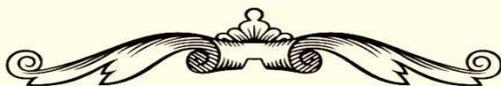
¹⁴ Там же: л. л. 27–27об;

¹⁵ Там же: л. л. 28–28об;

¹⁶ Там же: л. л. 29–32;

¹⁷ Там же: л. л. 32–33.





Разговор в питейном доме

Эта детективная история на современном профессиональном языке (жаргоне) работников правоохранительных органов именовалась бы не иначе как «глухарь» или «висяк» и означала бы уголовное дело о преступлении, которое длительное время остаётся нераскрытым и даже после отработки всех версий вероятность его раскрытия крайне мала ввиду невозможности установления личности преступника.

Но начнём всё по порядку.

Тёмной осенней ночью конца октября 1830 года в селе Порёцкое Алатырского уезда Симбирской губернии прямо со двора дома, в котором «квартировал» касимовский^а мещанин^б Семён Иванович Юсов, «неизвестными воровскими людьми» была уведена его лошадь. Человеком Семён Юсов был не бедным – он «держал» в Порёцком собственное питейное заведение, но кража лошади и для него была большой потерей.

После той злополучной ночи виноторговец только и думал о том, как бы выйти на след воров и вернуть своего гнедого мёрина-трёхлетку. С этой целью он постоянно прислушивался к разговорам посетителей своего заведения, а то и сам интересовался у них, нет ли каких-либо слухов и разговоров в селе по поводу украденной у него лошади. Известное дело – что у трезвого на уме, то у пьяного на языке. И вот удача...

^а **Касимовский** – имеющий отношение к городу Касимов.

^б **Мещанин** (в царской России) – лицо городского сословия из мелких торговцев, ремесленников, низших служащих и т. п.



Поздним вечером после базáрного дня^а седьмого ноября выпивáвший в заведéнии Юсова и уже изрýдно захмелéвший крестьянин соседнего села Полибино^б Емелья́н Ильи́н в разговоре с Юсовым в́звался в недельный срок отыскать его пропáжу. Конечно же, не бесплатно. Сторговáлись за двадцать четыре рубля, которые Юсов, обрётший надежду на скорое свидание со своей лошадью, тут же в́ложил Ильину. Но в самый разгáр заключéния договорённости сдёлка неожиданно сорвалáсь – и не по вóле заключáвших её сторон.

Внезапно появив́шаяся в питейном доме^с жена Юсова моментáльно рассудила, что лошадь ужé пропала, её не вернуть, да ещё и эти деньги пропадут «заяр́я». Тут же протрезвёвший при виде жены Семён Юсов взял обратно у Ильина только что пёреданные ему деньги и, во избежание каких-либо эксцёсов, вытолкал пьяного крестьянина на улицу.

Казалось, инцидэнт был исчёрпан. Но потерпевший вино-торгóвец и «доморóщенный с́щик» не учли одного обстоя-тельства. Их разговор слышал находившийся в питейном доме порéцкий дворóвый человек Фёдор Мельников, «определён-ный» местной властью «для смотре́ния за тишиной и спокой-ствием» на ночных улицах Порéцкого. Объезжа́я верхóm на лошади грязные порéцкие у́лочки, он заглянул в питейный дом «пропусти́ть рюмочку-другую для сугрэву».

Полибинский крестьянин Ильи́н, оказавшийся в Порéцком после базáрного дня в такое по́зднее время, уже только этим

^а **Примечание.** Базары в селе Порецкое проводились по пятницам.

^б **Полибино (Кокуй, Новозна́менское)** – на указанный в тексте пе́риод разновладельческое село, входившее в административно-территориальном делéнии в состав Ала́тырского уёзда Симби́рской губернии, располагалось в 45-ти верста́х от уёздного города Ала́тырь. Ныне село Полибино входит в состав Семёновского сельского поселения Порéцкого района Чува́шии.

^с **Питейный дом** – питейное заведéние (тракти́р, каба́к).



привлёк внимание бдительного зрителя и показался ему подозрительным, а после услышанного в питейном доме разговора он счёл просто необходимым доставить хмельного крестьянина с имеющейся при нём «в упряжке лошадей» в Порецкую вотчинную контору^а и сдать «на руки» порецкому сотскому^б Харламу Кузьмичу Вавилову.

Выходные дни Ильин провёл в вотчинной конторе «под караулом», в то время как сотский Вавилов наводил необходимые справки и проводил своё «расследование».

У виноторговца Юсова и «зрителя тишины» Мельникова он выяснил, что крестьянин Ильин в разговоре с владельцем питейного заведения действительно предлагал тому помощь в поисках украденной лошади за мзду^с в двадцать четыре рубля. После выхода из питейного дома тот находился «в сей же ночи в весьма пьяном образе, был взят на улице дворovým человеком Мельниковым с имеющеюся при нем в упряжке лошадей для предохранения» и доставлен в вотчинную контору «под арест».

Из разговоров «сторонних людей» сотский также выяснил, что задержанный полибинский крестьянин Емельян Ильин «поведения весьма скверного», постоянно бранничает, ранее неоднократно «бывал под судом» за кражи и скупку краденного.

^а **Примечание.** На указанный в тексте период в Порецком имении помещицы П.И. Мятлевой функционировали семь вотчинных контор. Кроме них были конторы винокуренного и конского заводов, суконной и ковёрной фабрик. Все эти конторы находились под ведомством Порецкой главной вотчинной конторы.

^б **Сотский (соцкий)** – выбранный сельским сходом из крестьян (обычно от 100 дворов) низший полицейский чин; крестьянин, назначавшийся сельским сходом для выполнения ряда административных функций, в том числе, в помощь сельской полиции.

^с **Мзда** – оплата за выполненную работу.



В такой ситуации «ретивость» Ильинá в отыскáнии украденной лошади насторожила сóтского и он принял решение «для выяснения всех обстоятельств» самолично доставить по-либинского крестьянина «под караулом» в Алáтырский зёмский суд, куда и отбыл вместе с задержанным крестьянином в начале следующей недели.

Накануне поездки сóтский обратился к порéцкому служíтелю помещицы Мя́тлевой^а Павлу Бёрдышеву с просьбой написать с его, Вавíлова, слов и от его имени рáпорт, который он должен представить в суд. Сам Харлáм Кузьмíч «грамотой не владел».

11 ноября 1830 года Вавíлов прибыл в уéздный город Алáтырь и представил в Алáтырский нíжний зёмский суд и подрóбный рáпорт, и «арестáнта-крестьянина с имéющею у него в упряжке лошадьё и вы́павшими при осмотре из карма́на денгами по кúрсу серебрóм двумя́ рублём».

Выполнив задуманное, сóтский вернулся в Порéцкое, а Емелья́н Ильин «в присúдствии^б Алáтырского Зёмскаго Судá на законном основáнии с увещевáнием священническим^с был допрашиван». Увещевáл крестьянина алáтырский священник

^а **Мя́тлева Праскóвья Ивановна** (урожденная Салтыкóва) – старшая дочь графа Ивана Петровича Салтыкóва. Родилась 7 мая 1771 года (по другим данным – в 1772 году). Статс-дама и фрейли́на Екатерины II. Владела Порéцким имéнием после смерти в 1812 году своего брата Петра Ивановича Салтыкóва до своей смерти. Умерла 11 декабря 1859 года. Похоронена рядом с мужем Петром Васильевичем Мя́тлевым в Сёргиевой пúстыни.

^б **Присúдствие** (судебное) – помещение, в котором располагался суд.

^с **Примечание.** По указу императрицы Екатерины II от 10 февраля 1763 года «О показáнии íстины» при проведении допросов «всех тех, которые по делáм дойдут до пы́ток, не чиня́ им óных, прежде о показáнии íстины увещевáть учёным священникам».



Иоáнн Майда́новский, допрашивал сельский заседáтель^а зёмского судá Краселев.

Допрос был долгим, показáния Ильинá – прострáнными.

О себе он сообщил, что от роду ему sóрок лет, «грáмоте не знает», правослáвный, «на íсповеди^б и у Свята́го причáстия^с ежегóдно бывáет». Он крепостнóй крестьянин помещика Вóлкова^д, проживает в селе Поли́бино (Кокúй). Рáнее два раза «находился под судóм». В первый раз за покúпку кра́деной лошади по решению суда был отправлен на 30 дней в рабóчий дом^е, во второй раз обвинялся в краже корóв и был наkáзан плетьми – 30-ю удáрами.

По существу же произошедших с ним событий Емелья́н Ильи́н рассказал следующее.

В начале ноября этого года он купил у своего деревенского сосéда крепостнóго крестьянина Гордéя Евдокíмова быка-

^а **Сельский заседáтель** – член зёмского суда, избранный государственными крестьянами.

^б **Íсповедь** – церковный обрýд покая́ния в грехáх перед Богом в присутствии священника.

^с **Свято́е причáстие (причáщение, евхарíстия)** – церковное тáинство, которое заключается в освящéнии осóбым образом хлеба и вина и послéдующем их вкушéнии véрующими.

^д **Вóлков Николай Фёдорович** (около 1778 – 11.10.1839) – помещик, дворяни́н, служил в лейб-гвардии Изма́йловском и Мариúпольском гусáрском полках, в 1794–1795 годах участвовал в заграничных походах, вышел в отстáвку в 1801 году. На гражданской службе дослужился до чина титулёрного совéтника, оставил службу в 1815 году по болезни. Владелец крестьян и земéль в селе Поли́бино Алáтырского уёзда. Сын богатого помещика и титулёрного советника Фёдора Евтифёевича Вóлкова, владельца крестьян и земéль в селе Поли́бино, построившего в 1795 году в селе на свои срéдства Зна́менскую церковь.

^е **Рабóчий (рабóтный) дом** – учреждение, куда направлялись для отбýтия незначительного наказания мелкие преступники.



двухлётку за одиннадцать рублей. Сам же его и заколол и освежевал.

Пятничным утром 7 ноября он погрузил в телёгу половину бычьей туши, невыделанную бычью шкуру и на своей лошади отправился из Полибино на базар в село Порёцкое. Половину бычьей туши он продал на базаре за четыре рубля, а шкуру – за два рубля тридцать копеек.

Возвращаясь вечером домой в Полибино, он, перед въездом из Порёцкого, заехал в питейный дом выпить «на дорожку». Выпивая, он разговорился с хозяином заведения Юсовым, от которого и узнал, что у того «на днях^а» украли лошадь.

Юсов рассказал ему, что он подозревает в краже порецкого крестьянина Степана Лядова, так как в ночь кражи от квартиры Юсова до дома Лядова были обнаружены следы человека. Лядов заранее «сказывал», что в эту ночь он якобы хочет отправиться по своим делам в город Ардатов. Однако, почему-то, отправился по дороге за реку Сурю, а потом оказался в Мурзичах^б, а заночевал в Ручье^с.

В разговоре Юсов попросил его, Ильина, отыскать Лядова с его украденной лошадейю и, в случае успеха, предложил «в награду» двенадцать рублей.

Поскольку он, Ильин, ранее видел лошадь Юсова и смог бы её опознать, то он пообещал виноторговцу «поездить по

^а «На днях» – недавно, несколько дней назад.

^б **Мурзичы** – на указанный в тексте период удельное и владельческое село Курмышского уезда Симбирской губернии при реке Сурё, располагалось в 61-й версте от уездного города. Ныне – село в Сеченовском районе Нижегородской области на левом берегу Сурь.

^с **Ручей (Пятовка)** – на указанный в тексте период владельческое сельцо при речках Ручье и Кйше, входившее в состав Курмышского уезда Симбирской губернии, располагалось в 63-х верстах от уездного города. Ныне Ручьё – деревня Мурзичского сельсовета в Сеченовском районе Нижегородской области.



базарам» в сёлах Талызино^а, Апраксино^б, въ деревню Адашеву^с для поиска Лядова и украденной лошади. За все эти «хлопоты» по поиску вора и лошади он, Ильин, запросил с Юсова двадцать четыре рубля, но потом они, вроде, как бы «сошлись» на двенадцати рублях. Но пришедшая в питейный дом жена Юсова отговорила мужа от этой сделки и он, Ильин, из питейного дома ушёл.

На тёмной ночной улице он «в пьяном виде с собственной лошадей в упряжке неизвестно почему взят был господи Мятлевой дворовым человеком Федором Мельниковым и отдан соцкому Вавилову под караул». При задержании Мельников вынул у него «из пазухи^д» шесть рублей серебром, затем два рубля вернул ему, а остальные деньги забрал себе. Кроме того, в период нахождения его в Порёцкой вотчинной конторё «под караулом» из его телёги пропала холщовая^е ткань, которую он использовал для укрытия свежей говядины.

^а **Талызино** – на указанный в тексте период владельческое село Талызино (Большое, Торговое) Ардатовского уезда Симбирской губернии, располагалось на Московском почтовом тракте при речке Пьяне в 40 верстах от уездного города; ныне – село Торговое Талызино Верхне-Талызинского сельского совета Сеченовского района Нижегородской области.

^б **Апраксино** – на указанный в тексте период владельческое село Ардатовского уезда Симбирской губернии, располагалось в 45-ти верстах от уездного города. Ныне село, центр сельской администрации Чамзинского района Мордовии.

^с **Адашево (Пиловка)** – на указанный в тексте период большая торговая владельческая деревня в составе Сергачского уезда Нижегородской губернии, располагалась на реке Пьяне в 44-х верстах от уездного города. Ныне Адашево – нежилое село в составе Черновского сельсовета Большебодлинского района Нижегородской области на левом берегу реки Пьяна.

^д **Пазуха** – пространство между грудью и прилегающей одеждой.

^е **Холщовая** – сшитая из холста (конопляной либо льняной ткани домашней выработки).



Кто увёл у Юсова лошадь и где она находилась, он не знал. Сам он к этому никакого «касательства» не имел и лошадь не воровал. Он просто хотел помочь пострадавшему от кражи.

Слишком многое из сказанного Ильиным не соответствовало указанному в рапорте сотским Вавиловым, а потому земский суд «отрядил» в Порецкое «к произведению обследования на месте» дворянского заседателя^а суда Микёшина.

По целому ряду причин этому алатырскому судебному чиновнику пришлось выезжать в Порецкое трижды.

В первую поездку он отправился 16 ноября 1830 года. Разместившись в Порецкой волостной конторе, дворянский заседатель приступил к допросам, задействовав для необходимых в таких случаях приведения к присяге и «увещевания» порецкого священника Николая Матвеевича Феодоровского.

На организацию и проведение допросов у заседателя ушли два дня.

Проживавший и державший в селе Порецкое питейное заведение касимовский мещанин Семен Иванович Юсов оценил «уведённого воровскими людьми» своего мёрина в сто рублей. Пояснил судебному чиновнику, что лошадь до сих пор не найдена, порецкого крестьянина Степана Лядова в краже он никогда не подозревал и не подозревает. О его причастности к краже, каких-либо человеческих следах, «похождениях» Лядова по различным сёлам и деревням он, Юсов, в питейном доме Емельяну Ильину не рассказывал. Как и не просил его отыскать украденную лошадь. Начать поиски Ильин вызвался сам и обещал «представить» пропавшую лошадь уже через неделю, за что потребовал двадцать четыре рубля.

От этой затеи его отговорила пришедшая в питейный дом его жена, которая сказала, «что де лошадь пропала, да и денги

^а **Дворянский заседатель** – член зёмского суда, избранный дворянским сословием.



еще сий^а пропадут даром^б». После этого он, Юсов, «выслал» крестьянина Ильина из питейного дома на улицу.

Того, что Ильин будет искать пропавшую лошадь и крестьянина Лядова по базарам в различных сёлах, Ильин ему в питейном доме не говорил. Кто украл его лошадь, он до сих пор не знает. Ни Ильинá, ни каких-либо других конкретных людей в краже своей лошади он никогда не подозревал и не подозревает.

На очной ставке^с каждый из них (виноторговец и крестьянин) твёрдо стоял на своих прежних показаниях, хотя Ильин всё же сознался, что тогда он был сильно пьян и «сего совершенно ныне припомнить не может».

Ещё один «фигурант» этой истории – порецкий крепостной крестьянин Фёдор (Андреев сын) Мельников, дворový человек помещицы Мятлевой, от рóду сорока лет, православный, неграмотный, ранее не судимый.

Назначенный местными властями «к смотрению за тишиною и спокойствием» на улицах Порецкого, Мельников в тот пятничный вечер верхом на лошади объезжал «подведомственную» ему территорию. «Ввечеру» он заехал «на огонёк» в питейный дом мещанина Юсова. В заведении был лишь один посетитель – полибинский крестьянин Емельян Ильин.

В «допрóсных сказках^д», данных дворянскому заседателю Микéшину, Фёдор Мельников полностью подтвердил показания виноторговца о сýти происходившего в питейном заведении разговора, невольным свидетелем которого он оказался.

^а **Сий** (устар.) – эти.

^б **Даром** – бесполезно, напрасно.

^с **Очная ставка** – одновременный допрóс ранее допрóшенных лиц при наличии в их показаниях существенных противоречий, проводимый с целью устранения таковых.

^д **Допрóсные сказки** – показания, занесённые в протокол допрóса.



По поводу показаний Ильина о краже у него Мельниковым денег и пропажи из телеги куска холщовой ткани, смотритель пояснил, что никаких денег он у Ильина не брал, «а холщоваго полога в телеге совсем не имелось».

На очной ставке с Емельяном Ильиным Фёдор Мельников «показал то же самое, что и в učinённом ему допросе значится, и более того ничего не прибавил и не убавил, в том и утвердился».

Полибинский же крестьянин Ильин заявил, что «оный крестьянин или другой кто либо вынул из его телеги холщовой полог и взял из пазухи серебряной целковой^а рубль, или сам он его как выронил, ничего не помнит, потому что в сие время был пьяной».

17 ноября дворянский заседатель прибыл в Полибино, где при участии священника местной Знаменской церкви Терентия Ефимова и дьячка^б Ивана Дмитриева допросил полибинских крестьян.

Все крепостные крестьяне помещиков Волковых, среди которых были и «вотчинные начальники из крестьян» – старосты^с Михайла Егоров и Федор Леонтьев, и «рядовые» крестьяне Степан Самойлов, Дмитрий Васильев, Изосим Анисимов, Никита Иванов, Андрей Павлов, Логин Иванов, Арефий Антонов, Андрей Иванов, Семён Григорьев, Фадей Кирилов, Михайла Иванов да и все «протчия обыватели пред образом Божиим^д и по крестному целованию^е на спрашивание» дворянского засе-

^а **Целковый** – то же, что рубль.

^б **Дьячок (дьячек)** – низший церковный служитель, не имеющий степени священства.

^с **Староста** – в Российской империи выборная или назначаемая должность в системе самоуправления крестьянского сельского общества.

^д **«пред образом Божиим»** – перед иконой.

^е **Крестное целование** – клятва (присяга), сопровождавшаяся целованием креста.



дателя Микéшина показали, что состоящий в их сельском обществе крепостной крестьянин помещика Николая Фёдоровича Вóлкова Емельян Ильин «поведения был дурнаго». Он часто пьянствовал, отлучался из селá неизвестно куда без разрешения вóтчинных начальников, трижды подозревался в кражах, по решению судá наказывался плетьюми.

Во всей этой истории с кражей дворянскому заседателю Микéшину оставалось разобраться в рóли крестьянина Лядова, однако в период нахождения судебного чиновника в селе Порéцкое Лядова «в месте жительства не случилось», а потому Микéшин вернулся в Алáтырь, намереваясь в ближайшее время вновь приехать в Порéцкое и завершить начатое.

Версию о причáстности крестьянина Лядова к краже лошади Микéшин проверил в следующий свой приезд в Порéцкое – 2 декабря 1830 года.

Крепостной крестьянин помещицы П.И. Мятлевой Степан Степанович Лядов по объявлении ему Имяннаго 1763-го года февраля 10-го числа о показании истины Указа^а, с увещеванием священническим», произведённым порéцким священником Николаем Матвеевичем Феодоровским, показál дворянскому заседателю Микéшину следующее: он тридцати четырёх лет от рóду, читать и писать умеет, православный, на исповеди и у Святого причáстия «по удосто́нству^б» бывает, ранее не судим и в настоящее время «ни под каким судом не находится».

По существу дела крестьянин пояснил, что в ту ночь, когда у виноторговца Юсова была украдена лошадь, он был в своём доме и никуда «из жительства своего не отлучался», что могут

^а **Примечание.** По указу императрицы Екатерины II от 10 февраля 1763 года «О показании истины» при проведении допросов «всехъ техъ, которые по деламъ дойдуть до пытокъ, не чиня имъ оныхъ, прежде о показании истины увещевать учёнымъ священникамъ».

^б «по удосто́нству» – так, как это положено по церковным законам.



подтвердить не только члены его семьи, но и сельский бурми́стр^а.

Отец Степана Ля́дова – крестьянин Степан Ля́дов, его мать – Натáлья Иванова, а также жена – Матрэ́на Петро́ва подтвердили в хóде допрóсов, что Степан Степанович Ля́дов в ночь кражи лошади «пóдлинно находился в доме своем и никуда из жительства своего не отлучáлся».

Это же «утверди́л под присягой» и порецкий вóтчинный бурми́стр Иван Бардеев.

Допро́шенные Микéшиным поре́цкие обывáтели – крепостные крестьяне помещицы Мя́тлевой – со́тский Харла́м Вави́лов, вы́борный^б Тихон Артёмьев, старши́ны^с Иван Кузьмин, Дмитрий Андреев и все «рядовы́е» крестьяне под присягой подтвердили, что «нашего ж селá и госпожи́ крестьянин Степан Степанов Ля́дов напредь сего́ поведения и состоя́ния был дóбраго и ни в каких дурны́х постúпках нами замéчен не был».

С учётом установленной Микéшиным склóнности Емельяна Ильина «к воровским поступкам», судебный чиновник ещё раз проверил дáнные Ильиным ещё в Алáтыре показáния о приобретéнии им прóданной на поре́цком базáре бычьей туши у своего соседа Горд́ея Евдоки́мова. В этом вопросе Емельян Ильин не слукавил.

Поли́бинский крепостной крестьянин помещика Н.Ф. Волкова Горд́ей Евдоки́мов подтвердил на допросе, что, действительно, в начале ноября этого года Емельян Ильин купил у него двухлетнего быка́ за одиннадцать рублей, сам же его зарезал, а ту́шу отвёз в село Поре́цкое на базар, где и продал.

^а **Бурми́стр** – стáроста над крестьянами, назнача́емый помещиком.

^б **Вы́борный** – помощник стáросты, выбираемый из местного населения для выполнения отдельных поручéний и оказания помощи поли́ции.

^с **Старшина́** – вы́борное должностное́ лицо в системе крестьянского самоуправления.



Вернувшись в Ала́тырь, дворянский заседатель Микéшин посчитал «произведённое с намерением отыскать пропавшую лошадь» следствие завершённым и 9 декабря направил все материалы дéла в Ала́тырский уéздный суд «к законному раз-смотре́нию». В доноше́нии он указал, что крестьянин Емелья́н Ильин всё же «отдан в жите́льство на во́дчинною роспи́ску», то есть пере́дан местным во́тчинным вла́стям с обяза́тельством при необходи́мости доставле́ния ими Ильи́на в суд.

Через десять дней последовало решение уéздного суда́, из которого сле́довало, что кража у виноторго́вца Юсова лошади и́менно Емелья́ном Ильиным своего́ подтвержде́ния не нашла. Единственное его «противузаконное преступление» – это пьяное поведе́ние в пита́йном до́ме и на улицах села́ Порéцкое.

Суд это учёл, как учёл и все прежние «грехи́» Емелья́на Ильина, а потому́ определíл «по тако́вому распúтному его поведе́нию поставить в обяза́нность поме́щику Во́лкову, да́бы на о́бразе жизни его, Ильи́на, к удержа́нию от мо́гущего впредь произойти законопротíвнаго посту́пка, тот обратил о́собенное внимание, о чем ему, Во́лкову, чрез Ала́тырской Зёмской Суд о́бъявить с подпи́скою». Само́ же дело в отноше́нии Ильина Ала́тырский уéздный суд «почи́слил решённым» и подлежа́щим сдаче в архив.

Во исполнение поруче́ния уéздного суда́ дворянский засе-датель зёмского суда Микéшин 22 декабря отправился к мес-та́м недавних событий в третий раз.

В селе Поли́бино он о́бъявил местному поме́щику Нико-лаю Во́лкову о тре́бовании уéздного суда обратить внимание на поведение своего крепостного крестьянина Ильина.

Получи́в от поме́щика письменные увере́ния «к удержа́нию своего крестьянина от законопротíвных посту́пков обра-ще́нием о́собеннаго внимания», дворянский заседатель Ми-кéшин с чувством испо́лненного до́лга отбыл в Ала́тырь.

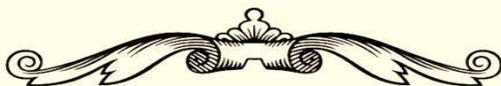


Не взирая на то, что ни украденная у владельца питейного заведения лошадь, ни ворышки установлены не были, дело, уже сданное в судебный архив, более никого не тревожило.

Именно такого рода дела современные сыщики и называют «глухарями». Хотя, к их чести, следует отметить, что в современных условиях по таким делам определённая оперативно-розыскная деятельность планируется и проводится.

Читателю же остаётся довольствоваться теми материалами, которые сохранили для нас архивы, и, при желании, ознакомиться с нижеприведёнными текстами архивных документов, повествующих об этом деле.





«Дело

о пропавшей села Порёцкаго ү сидельца^а питейнаго дома
касимовскаго мещанина Семена Юсова лошади»

«Въ Алатырскій Нижній Земскої Бүдъ
Алатырскаго үезда вóтчины госпожи тайной советницы
Прасковьи Ивановны Мятлевої
(үрожденной графини Галтыковой)
села Порёцкаго отъ со́цкаго
Харлама Күзмина Вавилова

Рáпортъ

Сего́ года ноября 7-го числа въ 10-мъ часу́ ночи вóтчи-
ны господина Николая Фёдоровича Вólкова села Какүй^б
крестьянинъ Емельянъ Ильинъ^с, бывъ въ питейномъ до-
ме, между прóтчимъ разговáривалъ съ винопродавцómъ

^а Сиделец – приказчик, продавец в торговой лавке.

^б Какүй (Полибино, Новознаменское) – на указанный в тексте период разновладельческое село Алатырского уезда Симбирской губернии.

^с **Примечание.** В указанный период крестьяне в большинстве своём не имели фамилий в современном их значении и понимании. В документах вместо фамилии указывалось лишь отчество – имя отца. Например, если мужчину звали Емельян, а его отца – Илья, то в документах указывалось «Емельян Ильин сын», либо просто «Емельян Ильин». Так называемая «фамилия» того исторического периода указывала лишь на имя отца и действовала только для одного поколения, а далее уже не упоминалась. После написания женских имён также указывалось имя отца, т.е. чья это дочь. Так, к примеру, «Пелагея Ильина» означало, что отца Пелагеи звали Илья, а она – Ильина дочь.



содержителя онаго – Рязанской губернии города Касимова^а мещанина Семёна Иванова Юсова – нащётъ пропавшей у него сего жъ года октября съ 28-го на 29-ое число въ ночи лошади, обещаясь отыскать онюю, просилъ за сие денегъ дватцать четыре рубли; происходило жъ сие при посредстве бывшаго тогда въ питейномъ доме определённомъ за надсмотромъ тишины и спокойствия двороваго человека Федора (Андреева сына) Мельникова;

напоследокъ сей Ильинъ въ сей же ночи въ весьма пьяномъ образе съ означеннымъ дворовымъ человекомъ Мельниковымъ былъ взятъ мною на улице съ имеющеюся при немъ въ упряжке лошадью для предохранения подъ арестъ;

напоследокъ по должности моей спросилъ, чей онъ крестьянинъ, какаго селенья и какъ зовутъ; показалъ точно такъ, какъ и выше сказалъ;

изъ словъ же и уверения виноторговца Юсова и двороваго госпожи моей человека Мельникова, якобы онъ, Ильинъ, обещалъ отыскать пропавшаю Юсова лошадь, просилъ за сие вышеписанное количество денегъ; и при томъ онъ, Ильинъ, остался после базара въ такое позднее время одинъ, сие замечено подозрительнымъ;

котораго при семъ къ ясненному допросу^б съ имеющеюся у него въ упряжке лошадью и выпавшими изъ кармана денгами по курсу серебромъ двумя рублями во одной Нижней Земской Судъ честь имею представить.

Къ сему рапорту вместо соцакаго Харлама Бавилова за неумениемъ ево грамоте по личному прошению одной же госпожи служитель Павелъ Бердышевъ рүкү приложилъ.

^а Касимов – ныне город в Рязанской области, административный центр Касимовского района.

^б «к ясненному допросу» (по тексту) – к допросу для выяснения всех необходимых обстоятельств.



Резолюция Алатырского земского суда^а.

Получено ноября 11-го дня 1830-го года.

Записать въ регистръ^б.

Приказали: представленнаго крестьянина, вызвавъ въ присудствие^с, на законномъ основанни допросить и что покажетъ, доложить особо.

Повытчикъ^д Токаревъ¹.

«1830-го года ноября 11-го дня въ присудствии Алатырскаго Земскаго Суда нижеписанной крестьянинъ на законномъ основанни съ увещеваннемъ священническимъ допрашиванъ и показалъ:

Смельяномъ ево зовутъ, Ильинъ сынъ, отъ роду ему сорокъ летъ, грамоте не знаетъ, на исповеди и у Святаго причастия ежегодно бываеетъ, Алатырскаго уезда села Какья господина Волкова крестьянинъ, за коимъ и по 7-ой ревизии написанъ^е, подъ судомъ прежде сего находился два раза: въ первый – за покупку краденой лошади, по решению былъ 30-ть дней въ рабочемъ доме; по второму – въ краже коровъ и по решению наказанъ плетми 30-ю ударами;

что сего ноября 7-го числа въ пятницу поутру изъ дому своего отправился на собственной лошади, впряженной

^а **Примечание.** Здесь и далее по тексту изложенное курсивом является пояснением автора и в архивных документах не содержится.

^б **Регистр** – список, журнал для записей.

^с **Присудствие** – государственное учреждение в Российской империи и помещенье, им занимаемое. По тексту – Алатырский земский суд.

^д **Повытчик** – служащий повытья, т. е. отдела (отделения) канцелярии, ведавшего делопроизводством, в котором хранились дела, указы, приказы, справки и другие делопроизводственные документы.

^е **Примечание.** 7-я ревизия (перепись) податного населения проводилась в Российской империи в 1815–1825 годах.



въ телегѣ, въ село Порѣцкое на базаръ для продажи половины съ тела говядины и недѣланной коровей кожи; и продавъ кожу за 2 рубля 30-ть копеекъ и говядину за 4-е рубля, деньги все 6-ть рублей въ 30-ть копеекъ отъ покупщиковъ получилъ;

и вечеромъ зашѣлъ въ питейной домъ для взятъя себе на выпивку вина, где разговаривая съ винопродавцомъ Рязанской губернии города Касимова мещаниномъ Семейномъ Ивановымъ Юсовымъ узналъ, что пропала у него прежде того за недѣлю лошадь, въ уводѣ коей онъ, Юсовъ, говорилъ, что имеетъ подозрѣние на крестьянина села Порѣцкаго Степана Степанова Лядова, такъ какъ когда была уведена означенная лошадь, то следъ человека отъ квартиры Юсова подошелъ къ дому Лядова, и Лядовъ въ то время изъ дому уѣхалъ, сказавъ, что отправляется въ городъ Ардатовъ, но сиѣ здѣлалъ для отклонѣния^а, отправился же по дороге за реку Бурю, потомъ въ Мурзицы и въ Ручье ночевалъ;

и потому просилъ Юсовъ ево, Ильина, постараться – не можетъ ли того Лядова, одного или съ тою пропавшею лошадью отыскать, за что давалъ, буде^б отыщется лошадь ево, денегъ 12-ть рублей; но какъ онъ, Ильинъ, пропавшею у Юсова лошадь еще до увода ея виделъ и знаетъ, какая она шерстью, то съѣздитъ на базаръ въ сѣлы Ардатовскаго уѣзда въ Талызино, Апраксино, и Бергачьскаго уѣзда въ деревню Адашеву обещавался съ темъ, что можетъ быть не увидетъ ли тамъ крестьянина Лядова, подозреваемого въ краже означенной лошади или лошадь тое, за что просилъ съ Юсова денегъ 24 рубля; и потомъ какъ было уговорились съ Юсовымъ за 12-ть рублей, то

^а «для отклонѣния» (по тексту) – для того, чтобы ввести в заблуждение; чтобы скрыть истинные намерения.

^б Бude – если.



пришедши жена Юсова въ питѣйной домъ, ево́ отъ сего́ остановила и онъ уже меня отыскивать лошадь низачто́ не нанималъ;

и потомъ онъ, Ильинъ, съ собственною лошадыю въ упряжке, въ пьяномъ видѣ неизвѣстно почему́ взятъ былъ того́ села́ госпожи Мятлевой дворовымъ человекомъ Федоромъ Андреевымъ Мѣльниковымъ и отданъ соцкому Вавилову подъ караулъ и представленъ въ сей Судъ;

при каковомъ взятъе ево́ вынута исъ пазухи собственныхъ ево́ денегъ серебромъ по курсу 6-ть рублией означеннымъ Мѣльниковымъ, исъ конухъ два рубли возвращены ему, Ильину, а четыре рубли и холщовой съ телеги пологъ^а пропалъ; отыскивать же оную лошадь съ знаниемъ, где она находится, онъ не обещевался, кто ее увелъ, не знаетъ, самъ не вводилъ, что и показалъ по справедливости.

Означеннаго крестьянина Емельяна Ильина увещевалъ и вместо его за неумениемъ грамоте по его прошению къ сему допросу священникъ Иоаннъ Майдановский рѣку приложилъ.

При допросе присутствовалъ сельский заседатель Крастелевъ.

Секретарь Ивановъ.

Резолюция Алатырского земского суда.

Приказано: къ произведению на месте здѣланнаго обслѣдованія поручить дворянскому заседателю Микѣшину, къ коему препроводить крестьянина Ильина вместе съ лошадыю съ темъ, буде на слѣдствии откроется Ильинъ виновнымъ, то бы представилъ въ Судъ къ слѣдствию.

Повытчикъ Токаревъ»².

^а Полог – покрывало.



«Клятвенное обещание»

Азъ^а, нижеименованный, обещаюся и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ Святымъ Его Евангелиемъ въ томъ, что по которому делу призванъ во свидетельство и о чемъ спрашиванъ буду, долженъ показать самую сущую правду, не утая ничего и не прибавивъ ни для свойства, дружбы, вражды или какихъ подарковъ, но все съуть явственно и чистосердечно, сколько о томъ знать могу, и ответъ дать долженъ какъ предъ Богомъ, такъ и Судомъ Его Страшнымъ. Въ заключение сей моей клятвы целую Слова^б и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

По сему присяжному листу 1830-го года ноября 16-го дня присягалъ Резанской губернии города Касимова мещанинъ винопродавецъ Семень Ивановъ Юсовъ.

Къ сему присяжному листу касимовской мещанинъ Семень, Ивановъ сынъ, Юсовъ руку приложилъ.

Означеннаго мещанина Юсова къ присяге приводилъ села Порецкаго священникъ Николай Матвеевъ и руку приложилъ.

При приведении къ присяге находился дворянский заседатель Микешинъ.

По сему присяжному листу 1830-го года ноября ... дня присягалъ Алатырскаго уезда села Поливина крестьянинъ господина титулярнаго советника^с Николая Волкова Гордей Евдокимовъ.

^а Аз – я.

^б **Примечание.** В тексте клятвенного обещания «Слова» означает Евангелие.

^с **Титулярный советник** – в Российской империи до 1917 года гражданский чин IX класса по «Табели о рангах», соответствовал воинским чинам капитана в пехоте, капитан-лейтенанта во флоте.



Означеннаго крестьянина къ присяге приводилъ и вместо его за неумѣниемъ грамоте по его прошѣнню того жъ села священникъ Терѣнтій Ѳфимовъ рѣку приложилъ.

При приводѣ находился дворянский заседатель Микѣшинъ»³.

«1830-го года ноября 16-го дня Алáтырскаго Зѣмскаго Бѣда господинѣ дворянскомѣ заседателѣ Микѣшинѣ находящійся Алáтырскаго ѱѣзда въ селе Порѣцкомѣ винопродавцомъ Резáнской гѣвернии города Касимова мещанинъ Семень, Ивановъ сынъ, Юсовъ по приведѣнни къ присяге на спрашиванне ваше симъ показѣю, что, действительно:

минѣвшаго октявря мѣсяца въ ноцѣ съ 28-го на 29-ое число съ квартиры моеѣ неизвѣстными воровскими людьми собствѣнная моя лошадь примѣтами: трехъ летъ, чисто-гнедой^a мѣринъ, на верхней гѣбѣ рѣвецъ, грива съ разваломъ на обе стóроны, черная, стоющая мне ценóю ста рѣблей, украдена;

въ краже коѣѣ я подозрѣннѣ села Порѣцкаго на крестьянина Степана Степанова Лядова не имелъ и ныне не имею;

о чемъ равнó и того, чтовы яковы когда она была ѱведена, человѣчей следъ отъ квартиры моеѣ дошелъ до дома ево, крестьянина Лядова, и онъ де изъ домѣ своего ѱехалъ въ городъ Ардатовъ, но сие зделалъ для отъклоненнѣ, а отправилъ по дороге за реку Сѣрѣ, потомъ въ Мурзицахъ и Рѣчьѣ ночевалъ, бывшемѣ ѱ меня после кражи оной сего ноября 7-го числа пополѣдни^b въ 9-мъ часѣ въ питѣйномѣ домѣ для питья вина села Какѣя, Полибино тожъ, господина Волкова крестьянинѣ Ѳмельянѣ Ильинѣ при бывшемъ

^a Гнедáя (масть лошади) – тѣмно-рыжая с чѣрными хвостом и гривой.

^b Пополѣдни – время сѣток после 12-ти часов дня.



тогда села Порёцкаго дворо́вомъ человеке Федоре Мёлникове и ни при комъ не говорилъ; и его, Ильина́, отыскивать о́ной своей лошади не просилъ;

которой крестьянинъ Ильинъ, между заведённыхъ мною разгово́рахъ о краже о́ной, вы́звался при томъ дворо́вомъ человеке отыскать ее самъ и чрезъ неделю ко мне предста́вить, за что и выпросилъ съ меня денегъ двадцать четыре рубли, кои я по у́видению ево́ въ оты́скании^а моей лошади, тогда же все, а не двенадцать рублей, и отдалъ;

после чего вскорёе пришёдъ въ питейной домъ жена моя, у́знавши о семъ, сказала, что де лошадь пропала, да и денги еще сии пропадутъ даромъ^б, и разговоря^с меня о семъ предостановила; почему о́ныя денги 24-е рубля взялъ отъ него́, Ильина́, назадъ; которой какъ былъ пьяной, то я его изъ питейнаго дома вы́слалъ на улицу, съ которой какъ взять со́цкимъ, я не видалъ;

крестьянинъ же Ильинъ, того́, что онъ поедитъ для оты́скания крестьянина Людова и лошади моей на базары въ сёлы Талызино, Апраксино и деревню Адашеву, не говорилъ;

которая моя лошадь до сего́ времени не найдена и кто ее кралъ, не знаю; подозрénия въ краже о́ной какъ на вышписаннаго крестьянина Ильина́, равно и ни на кого, никаковаго не имею. Что и показую по справедливости.

Къ сему́ показанию Резанской гувёрнии города Касимова мещанинъ Семенъ, Ивановъ сынъ, Юсовъ рүкү приложилъ.

Отвиралъ дворянский заседатель Микёшинъ»⁴.

^а «по у́видению ево́ в оты́скании лошади» (по тексту) – поняв, что он берётся отыскать лошадь.

^б Даром – бесполезно, напрасно.

^с Разговорить (по тексту) – отговорить.



«1830-го года ноября 16-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Суда дворянскимъ засѣдателемъ Микешинимъ винопродавцу села Порѣцкаго питѣйнаго дома съ крестьяниномъ села Какія, въ чемъ принадлежитъ, по случаю ихъ различія очныя стѣвки даны, на коняхъ и показали:

1-й. Винопродавецъ города Касимова мещанинъ Семенъ Ивановъ Юсовъ на сей очной стѣвке, чинимой съ нижеписаннымъ какіяскимъ крестьяниномъ, подтвердилъ, что я онаго крестьянина отыскать украденной своей лошади не просилъ, а вызвался онъ ее отыскать самъ и представить ко мне чрезъ неделю, за что и было имъ отъ меня взято денегъ не двенадцать рублей, а двадцать четыре; и въ протчемъ во всемъ показую то же самое, что и въ отобранномъ отъ меня показанни значится.

Къ сей очной стѣвке города Касимова мещанинъ Семенъ Юсовъ рѣку приложилъ.

2-й. Села Какія господина Волкова крестьянинъ Емельянъ Ильинъ на очной стѣвке съ вышеписаннымъ винопродавцомъ Юсовымъ показалъ, что действительно онъ, винопродавецъ, отыскать ево украденной лошади просилъ, а самъ онъ, Ильинъ, на сие не вызывался, за что сполна имъ было взято двенадцать рублей или двадцать четыре, онъ, Ильинъ, былъ пьяной и сего совершенно ныне припомнить не можетъ; въ протчемъ же во всемъ утвердился на učinенномъ ему допросе.

По симъ очнымъ стѣвкамъ означеннаго мещанина Юсова и крестьянина Ильина увещевалъ и вместо сего последнего, за неумениемъ грамоте, по его личному прошению села Порѣцкаго священникъ Николай Матвѣевъ рѣку приложилъ.

При семъ находился
дворянский засѣдатель Микешинъ»⁵.



«1830-го года ноября 17-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Буда дворянскимъ заседателемъ Микѣшинымъ нижеписанной дворовой человекъ въ чемъ слѣдуетъ на законномъ основаніи и со увещеваніемъ священническимъ допрашиванъ и показалъ:

Фѣдоромъ ево зовутъ, Андреевъ сынъ, по прозванію Мѣльниковъ, отроду ему сорокъ летъ, Алатырскаго онъ уѣзда села Порецкаго госпожи Мятлевой крестьянинъ, где и въ скаскахъ 7-й ревизіи написанъ, на исповеди и у Святаго причастія по удостѣненству^а вывѣетъ, грамоты не знаетъ, напредъ сего ни подъ какимъ подъ следствиемъ не находился;

въ котѳоромъ селѣнии определенъ онъ для смотрѣнія за тишиною и спокойствіемъ, и сего ноября 7-го дня пополудни часу въ 9-омъ или болѣе, объѣзжая онъ верхомъ на лошади свое селѣние, заѣхалъ въ питейной домъ, въ котѳемъ былъ тогда толко одинъ села Какія господина Волкова крестьянинъ Емельянъ Ильинъ, которой съ винопродавцемъ разговорясъ о украденной у него, винопродавца, лошади, точно при мне оную лошадь обещался наититъ и представить ему, винопродавцу, чрезъ неделю, за что и получилъ съ него просимыхъ имъ денегъ не 12-ть, а 24-е рубли;

после чего въ скорѣ пришедъ виноторговцева жена, узнавъ о семъ и разговоривала мужа своего, что де лошадь пропала, да и денги сии пропадутъ даромъ; которой предостановясъ^б и те денги отъ крестьянина Ильина вытребовалъ къ себе назадъ, и выслалъ его изъ питейнаго дома вонъ; по выхѳоде изъ котѳего онъ, смотритель Мѣльниковъ,

^а По удостѣненству – так, как это предписано церковными правилами, без пропусков.

^б «предостановясъ» (по тексту) – передѣумав принимать решение.



велелъ ему ѣхать домой въ свое селѣние, которой, остано-
вя лошадь свою на улице, никуда ни ѣхалъ, а говорилъ,
чтобъ взяли его въ Кантору^а, о чемъ я объявивъ сотско-
му;

и взяли его съ лошадыю въ онюю Кантору, у когò най-
дено было въ пазухе денегъ толко сребромъ по курсу два
рубля, а холщоваго полога въ телеге совсемъ не имелось,
коего, равно и денегъ четырехъ рублей онъ, Мѣльниковъ, у
него не бралъ;

самъ же винопродавецъ ево отыскать той лошади не
просилъ и о подозрѣнии въ краже оной на крестьянина
Степана Степанова Лядова ничего не говорилъ, также
равно объ имѣвшемся яковы къ дому его, Лядова, слѣде и
отъѣзде въ городъ Ардатовъ или въ другія мѣста не упо-
миналъ, что и показалъ по справедливости.

По сему допросу означеннаго двороваго человека Мель-
никова увещавалъ и за неумѣниемъ грамоте по его лично-
му прошенію того села священникъ Николай Матвѣевъ
руку приложилъ.

При семъ находился
дворянский заседатель Микѣшинъ»^б.

^а **Примечание.** По тексту имеется в виду вѣдѣнная контора. На ук-
азанный в тексте период в Порѣцком имѣнии П.И. Мятлевой функцио-
вало семь вѣдѣнных контор. Кроме них были конторы винокурѣннаго и
кѣнскаго заводов, сукѣнной и ковѣрной фабрик. Все эти конторы находи-
лись под вѣдомством Порѣцкой главной волостной конторы, куда каждая
представляла особѣ свои отчеты. Волостной конторой завѣдовал управ-
ляющій имѣнием. Дѣла по конторе исправляли конторщик, кассир и пис-
ри. Для удобнаго ведѣнія делопроизводства главная контора была разде-
лена на три стола: в первый стол поступали отчеты из вѣдѣнных контор,
во второй – из заводских, в третий – отчеты по обрѣчным и арѣндным ста-
тьям: за мельницы, озѣра, луга, зѣмлю, торговые площади и пр. Порѣцкая
волостная контора отчитывалась перед Главной петербургской конторой,
куда представлялись отчеты из всех имѣний господ Мятлевых.



«1830-го года ноября 17-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Суда дворянскимъ засѣдателемъ Микѣшинымъ нижеписаннымъ крестьянину и дворовому человеку по слѣчаю ихъ разноречія въ чемъ слѣдуетъ на законномъ основаніи и со увещаніемъ священническимъ очныя стѣвки даны, на коихъ и показали:

1-й. Крестьянинъ села Какія Емельянъ Ильинъ, уличая на очной стѣвке двороваго человека Мельникова, показалъ, что оный мещанинъ или другой кто либо вынулъ изъ телеги холщовой его, Ильина, пологъ и взялъ изъ пазухи серебряной целковой рубль, или самъ онъ его какъ выронилъ, ничего не помнитъ, потому что въ сіе время былъ пьяной; и въ протчемъ во всемъ утвердился на učinенномъ ему допросѣ и съ винопродавцемъ очной стѣвке.

2-й. Села Порѣцкаго дворовой человекъ Федоръ Мельниковъ на очной стѣвке съ вышеписаннымъ крестьяниномъ Ильинымъ показалъ то же самое, что и въ učinенномъ ему допросѣ значитъ, и болѣе того ничего не прибавилъ и не убавилъ, въ томъ и утвердился.

По симъ очнымъ стѣвкамъ означенныхъ крестьянина Ильина и двороваго человека Мельникова увещевалъ и вместо ихъ за неумѣніемъ грамоте по личному ихъ прошенію села Порѣцкаго священникъ Николай Матвеевъ рѣку приложилъ.

При семъ находился
дворянский засѣдатель Микѣшинъ»⁷.

«1830-го года ноября 17-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Суда дворянскому засѣдателю Микѣшину Алатырскаго уезда села Паливина, Какія тожъ, господъ Волковыхъ вѣтчинныя начальники изъ крестьянъ: старосты Михаїла Егоровъ, Федоръ Леонтьевъ, рядовыя Степанъ Самой-



ловъ, Дмитрей Васильевъ, Изосимъ Анисимовъ, Никита Ивановъ, Андрей Павловъ, Логинъ Ивановъ, Арестей Антоновъ, Андрей Ивановъ, Семенъ Григорьевъ, Фадей Кириловъ, Михайла Ивановъ и протчия обыватели предъ образомъ Божиимъ и по крестному целованию на спрашивание ваше симъ показуемъ, что напредъ сего^а села нашего господина титулярнаго советника Николая Федоровича Волкова крестьянинъ Емельянъ Ильинъ поведения былъ дурнаго, какъ то: нерѣдко обращается въ пьянстве и делаетъ изъ селения своего безъ ведома начальниковъ неизвестно куда отлучки, сверхъ сего нахѳодился по подозрѣнию въ разныхъ кражахъ подъ сѳудомъ три раза и по решѣнии объ немъ делъ былъ наказанъ плетми; и въ другой разъ отданъ въ работу что и показуемъ по справедливости.

Къ сему показанию вместо оныхъ старостъ и рядовыхъ крестьянъ за неумѣниемъ грамоте по ихъ прошѣнию того жъ села дьячекъ Иванъ Дмитриевъ рѳку приложилъ.

Отбиралъ дворянский заседатель Микешинъ»⁸.

«1830-го года декабря 2-го дня Алтырскаго Зѣмскаго Сѳуда дворянскимъ заседателемъ Микешинымъ нижеписанной, по объявлении ему Имяннаго 1763-го года февраля 10-го числа о показании истины Указа, съ увещеваниемъ священническимъ въ чемъ следуетъ допрашиванъ и показалъ:

Степаномъ его зовутъ, Степановъ сынъ, по прозванью^б Людовъ^с, отроду ему тридцать четыре года, грамоте читать и писать знаетъ, на исповѣди и у Святаго

^а «напредъ сего» – до этого времени, ранее.

^б Прозванье – фамилия, прозвище.

^с Примечание. В материалах архивного дела написание фамилии этого крестьянина варьируется: *Лядов, Людов, Ледов*.



причастия по достоинству бываетъ, Алатырскаго уезда села Порѣцкаго госпожи Мятлевой крестьянинъ, где и въ скаскахъ по нынешней 7-й ревизии написаннымъ значица, подъ сѣдомъ никогда и ни за что не находился;

и что онъ въ тотъ день, какъ уведена была воровскимъ образомъ порѣцковскаго питейнаго дома у сидельца съ квартиры ево лошадь, находился въ собственномъ своемъ доме и никѣда изъ жительства своего не отлучался, что можетъ подтвердить ево села и господинъ бурмистръ, что и показалъ самую сущую правду.

Къ сему допросу села Порѣцкаго крестьянинъ Степанъ Степановъ Лядовъ рѣку приложилъ.

Вышеозначеннаго крестьянина Лядова увещевалъ того жъ села священникъ Николай Матвеевъ.

При допросе присутствовалъ дворянский заседатель Микешинъ»⁹.

«1830-го года декабря 2-го дня Алатырскаго Земскаго Суда дворянскому заседателю Микешину села Порѣцкаго госпожи Мятлевой крестьянинъ Степанъ Людовъ, жена ево Наталья Иванова, и Матрена Петрова на спрашиванне ваше симъ показѣемъ, что изъ насъ первымъ двумъ сынъ, а послѣдней мужъ, крестьянинъ Степанъ Людовъ подлинно тотъ день, въ которой учинена кража нашего села Порѣцкаго у сидельца питейнаго дома Юсова лошади, находился въ доме своемъ и никѣда изъ жительства своего не отлучался, что и показѣемъ симъ сущую правду.

Къ сему показанію въ место вышеписаныхъ крестьянина и женокъ Лядовыхъ, за неумениемъ грамоте, по ихъ личному прошенію того жъ села священникъ Николай Матвеевъ рѣку приложилъ.

Отвиралъ дворянский заседатель Микешинъ»¹⁰.



«Клятвенное обещание»

Азъ, нижеименованный, обещаюся и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ Святымъ Его Евангелиемъ въ томъ, что по которому делу призванъ во свидетельство и о чемъ спрашиванъ буду, долженъ показать самую сущую правду, не утая ничего и не прибавивъ ни для свойства, дружбы, вражды или какихъ подарковъ, но все суть явственно и чистосердечно, сколько о томъ знать могу, и ответъ дать долженъ какъ предъ Богомъ, такъ и Судомъ Его Страшнымъ. Въ заключение сей моей клятвы целую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

1830-го года декабря 2-го дня по сему присяжному листу присягали Алатырскаго уезда села Порецкаго крестьяне: соцкой Харлампий Вавиловъ, выборной Тихонъ Артёмьевъ, старшины Иванъ Кузминъ и Димитрий Андреевъ, рядовыя Николай Фёдоровъ, Иванъ Александровъ, Степанъ Фёдоровъ, Иванъ Афонасьевъ, Иванъ Ивановъ, Сергей Фёдоровъ, Василий Никитинъ, Анисимъ Ивановъ, Петръ Ивановъ, Иванъ Федоровъ и Михайла Андреевъ.

Означенныхъ крестьянъ къ присяге приводилъ и вместо ихъ за неумениемъ грамоте по ихъ личному прошению села Порецкаго священникъ Николай Матвеевъ руку приложилъ.

При приводе къ присяге находилъ дворянский заседатель Микешинъ»¹¹.

«1830-го года декабря 2-го дня Алатырскаго Земскаго Суда дворянскому заседателю Микешину Алатырскаго уезда села Порецкаго госпожи Мятлевой бурмистръ Иванъ Юдинъ Бардеевъ по долгу данной мною присяги на спрашивание ваше симъ показую, что подлинно нашего села и госпожи крестьянинъ Лядовъ во время кражи у си-



дѣльца Юсова лошади въ тотъ день находился въ собственномъ домѣ и никуда изъ жительствова своего не отлучался.

Къ сему показанію вмѣсто бурмістра Ивана Бардѣева, за неумениемъ ево грамоте, по личному прошенію оной же госпожи служитель Павелъ Бѣрдышевъ рѣку приложилъ.

Отбиралъ дворянский заседатель Микѣшинъ»¹².

«1830-го года декабря 2-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Судѣ дворянскому заседателю Микѣшину Алатырскаго уѣзда села Порѣцкаго госпожи Мятлевой соцкой Харлампий Вавиловъ, выборной Тихонъ Артѣмьевъ, старшины Иванъ Кузминъ, Дмитрій Андреевъ, рядовыя Николай Фѣдоровъ, Иванъ Александровъ, Степанъ Федоровъ, Иванъ Афонасьевъ, Иванъ Ивановъ, Сергей Федоровъ, Василий Никитинъ, Анисимъ Ивановъ, Петръ Ивановъ, Иванъ Фѣдоровъ и Михайла Андреевъ по приведеніи насъ къ присяге на спрашиваніе ваше симъ показуемъ въ томъ, что нашего жъ села и госпожи крестьянинъ Степанъ Степановъ Лядовъ напредъ сего поведенія и состоянія былъ добраго и ни въ какихъ дурныхъ поступкахъ нами замеченъ не былъ, что и показуемъ по справедливости.

Къ сему показанію въ место вышеписанныхъ соцкаго, выборнаго, старшинъ и рядовыхъ крестьянъ, за неумениемъ грамоте, по ихъ прошенію того жъ села священникъ Николай Матвеевъ рѣку приложилъ.

Отбиралъ дворянский заседатель Микѣшинъ»¹³.

«1830-го года декабря 3-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Судѣ дворянскимъ заседателемъ Микѣшинымъ нижеписанный крестьянинъ въ дополненіе отобраннаго отъ него



въ Зѣмскомъ Судѣ допрѣса въ чемъ слѣдуетъ допрашиванъ и показалъ

Емельяномъ его зовутъ, Ильинъ сынъ, отроду ему сорокъ летъ, грамоте читать и писать не знаетъ, на исповеди и у Святаго причастия бываетъ, Алáтырскаго ўезда села Какія господина Волкова крестьянинъ, за коимъ по 7-й ревизии написанъ, подъ судомъ былъ двѣхъ разъ и по оному находился въ рабочемъ домѣ и наказанъ плетью;

и что действительно выкъ, отъ коего я продавалъ половину онаго и кожу, купленъ мною господина Волкова у крестьянина Гордея Евдокимова, что и показалъ самую сущую правду.

Вышеозначеннаго крестьянина Ильина увещевалъ и вместо ево, за неумениемъ грамоте, по личному его прошению села Порѣцкаго священникъ Николай Матвеевъ руку приложилъ.

При семъ находился

дворянский заседатель Микешинъ»¹⁴.

«1830-го года декабря 3-го дня Алáтырскаго Зѣмскаго Суда дворянскому заседателю Микешину Алáтырскаго ўезда села Полибина, Какій тожъ, господина титулярнаго советника Николая Федоровича Волкова крестьянинъ Гордей Евдокимовъ по приведеніи къ присяге на спрашивание ваше симъ показую въ томъ, что действительно прошлаго ноября месяца, а котораго числа, не знаю, а только припомнить могу, что за три дня до заговенья^а купилъ у меня собственнаго моего выка двѣхъ летъ ценою за одиннадцать рублей крестьянинъ нашъ Емельянъ Ильинъ, кото-

^а **Заговенье** – последний день перед длительным постом, в который верующим ещё разрешается есть скоромную (животного происхождения) пищу.



раго онъ точно зарѣзалъ и повѣсть въ село Порѣцкое на базаръ, болѣе жъ сего пояснить ничего не могу, въ чемъ и подписуюсь.

Къ сему показанію вместо вышеписаннаго крестьянина Евдокімова, за неумениемъ грамоте, по его личному прошенію того жъ села священникъ Терентій Фімовъ рѣку приложилъ.

Отвиралъ дворянскій заседатель Микешинъ»¹⁵.

«Въ Алатырскій Уѣздный Судъ
Алатырскаго Земскаго Суда

Доношеніе

Произведенное Судомъ сего дворянскимъ заседателемъ Микешинымъ по рапорту села Порѣцкаго соцкаго Харлама Вавилова о намѣреніи отыскать пропавшей села Порѣцкаго у сидельца Касімовскаго мещанина Семена Юсова лошади крестьяниномъ села Какія господина Волкова Емельяномъ Ильинымъ слѣдствие съ учиненною оному описью къ законному разсмотрѣнію при семъ во оной Судъ представляется съ донесеніемъ, что подсудимой Ильинъ отданъ въ жительство на водчинную росписку.

Сельскій заседатель Поповъ.

Декабря 9-го дня 1830-го года за № 3686-мъ.

Повытчикъ Токаревъ.

Резолюція Алатырскаго уездного суда.

Декабря 19-го дня 1830-го года

записать въ регистръ за № 1095-мъ.

Приказали: какъ изъ дѣла видно, господина титулярнаго совѣтника Николая Федорова Волкова села Полвина крестьянинъ Емельянъ Ильинъ, вывши въ селе Порѣцкомъ на базарѣ для продажи говядины и после онаго заехалъ въ питейный домъ для питья вина, обещавался си-



дельцу того дома Касимовскому мещанину Семену Иванову Юсову, по словам его, отыскать пропавшую у него, Юсова, лошадь, съ платою денегъ 24-хъ рубливъ; но какъ тогда онъ, Ильинъ, зделался пьяной, то Юсовъ на таковой шагъ не решился и его, Ильина, изъ питейнаго дома выслалъ, а въ таковомъ пьяномъ виде онъ, Ильинъ, во время проезда по улице ночью взятъ былъ сельскимъ сотскимъ;

Юсовъ же въ краже своей лошади подозренье на него не имея, не объявилъ, и въ деле семъ, кроме взятья его, Ильина, пьянаго, другого преступленія не имеется;

по чему за таковой нетрезвой поступокъ по силе Устава благочинія^а 256-ой статьи вменить въ наказаніе содержаніе его во время следствія при Зѣмскомъ Судѣ, какъ сіе изъ показанія крестьянъ села Полибина явствуетъ, что Ильинъ поведенія дурнаго, и въ пьянстве обращается нерѣдко, делаетъ изъ селенія самовольныя отлучки, да и самъ онъ, Ильинъ, сознается о нахожденіи его подъ судомъ и о зделанномъ ему два разъ наказаніи: по одному делу плетми, и по другому отдачею въ городовую работу; то по таковому распутному его поведенію поставить въ обязанность помещику Волкову, дабы на образе жизни его, Ильина, къ udržанію отъ могущаго впредь произойти законопротивнаго поступка, обратилъ особенное вниманіе, о чемъ ему, Волкову, чрезъ Алатырской Зѣмской Судъ объявить съ подпискою;

дело же оное по учрежденію 110-й статьи, не отсылая въ Палату Уголовнаго Суда, почислить решенымъ.

Подлинная резолюція за подписомъ въ журнале.
Предписано 11-го декабря 1830-го года за № 2146-мъ»¹⁶.

^а Уставъ благочинія – законодательство о мерах по поддержанію безопасности и порядка.



«Въ Алатырскій Уѣздный Судъ
Алатырскаго Земскаго Суда
рапортъ

о действительномъ исполненіи по присланному Указу

Присланнымъ Его Императорскаго Величества изъ онаго Уезднаго Суда отъ 11-го декабря за № 2146-мъ въ сей Судъ Указомъ велено: объявить титулярному советнику Волкову съ подпискою, дабы онъ за судившимся крестьяниномъ ево села Поливина Емельяномъ Ильинымъ въ намереніи отыскать пропавшею села Порѣцкаго у сидельца касимовскаго мещанина Семена Юсова лошадь, въ образе жизни Ильина по удержаніи отъ могущихъ впредь произойти законопротивныхъ поступковъ обратилъ особое внимание.

И во исполненіе онаго Его Императорскаго Величества Указа присутствующимъ Судъ сего^а о прописанномъ господину Волкову съ подпискою объявлено, которая при семъ во оной Уездный Судъ представляется.

Секретарь Ивановъ.

Резолюция Алатырскаго уезднаго суда.

Генваря 3-го дня 1831-го года за № 10-мъ записать въ регистръ.

Приказали: рапортъ и съ подпискою приобщить къ делу, которое сдать въ свое время на храненіе въ архивъ»¹⁷.

«1830-го года декабря 22-го дня Алатырскаго Земскаго Суда дворянскому заседателю Микѣшину жителствующий Алатырскаго уезда въ селе Поливине изъ дворянъ титулярной советникъ Николай Волковъ далъ сию подписку въ

^а «присутствующим Судъ сего» – членом этого суда.



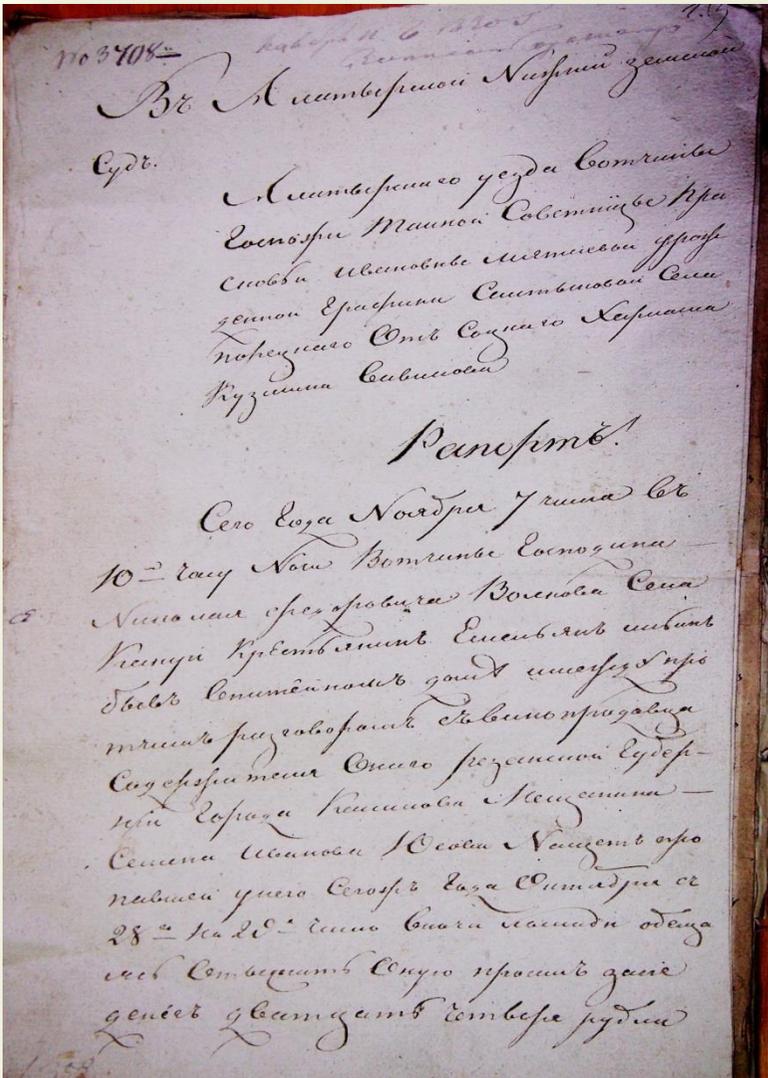
томъ, что я объявленной вами мне Указъ Алатырскаго Уѣзнаго Судъ декабря отъ 11-го дня за № 2146-мъ въ Зѣмской Судъ последовавший, о рѣшеніи дѣла о намереніи пропавшею села Порѣцкаго у сидѣльца касимовскаго мещанина Семена Юсова лошади крестьяниномъ моимъ Емельяномъ Ильинымъ отыскать, съ постановленіемъ въ обязанность мою къ удержанію его отъ законопротѣвнхъ поступковъ обращеніемъ особеннаго вниманія, и о прочемъ все прописанное въ ономъ Указѣ, отъ васъ слышалъ, въ чемъ и подписуюсь.

Титулярный совѣтникъ

Николай, Федоровъ сынъ, Волковъ.

Отбиралъ дворянский заседатель Микѣшинъ»¹⁸.





Рáпорт порéцкого сóтского помещицы П. И. Мятлевой
Харла́ма Вавилова в Ала́тырский нижний зéмский суд
от 11 ноября 1830 года (лист 1)



72.

Став позное Среши вчить змие
 Ено павозри теб вичи Которого
 приеши Касей Ашисеи допросу а
 шитраице се зресо в аупрафе пошави
 и в вавилишии изъ Карша деишии
 поупреу Серсорию двучи рублем
 Соопан шитрице земешой Суръ Еанъ
 шитро презешавитъ Касеиу рито
 рту вие сто Соуило Сурима ва
 шитрице земешой Ево зрешаге
 пошешоу прошеио Сооре Сошорю
 Суритице павиль беръ вичи рублю
 пришоуше.

Рапорт порецкого сотского помещицы П. И. Мятлевой
 Харлама Вавилова в Алатырский нижний зёмский суд
 от 11 ноября 1830 года (лист 3)
 (ГИА ЧР, ф. 88, оп. 1, ед. хр. 908, с.с. 3, 3об., 4)



Ссылки по тексту:

¹ ГИА ЧР, фонд 88 Алатырский уездный суд, опись 1, ед. хр. 908 – Дело о пропавшей села Порёцкого у сидельца Касимовского лошади. – 1831 год, л. л. 3–4об;

² Там же: л. л. 5–6об;

³ Там же: л. л. 7–8;

⁴ Там же: л. л. 9–10;

⁵ Там же: л. л. 11–12;

⁶ Там же: л. л. 13–14об;

⁷ Там же: л. л. 15–16;

⁸ Там же: л. л. 17–18;

⁹ Там же: л. л. 19–19об;

¹⁰ Там же: л. л. 20–20об;

¹¹ Там же: л. л. 21–22;

¹² Там же: л. 23;

¹³ Там же: л. л. 24–24об;

¹⁴ Там же: л. л. 25–26;

¹⁵ Там же: л. л. 27–27об;

¹⁶ Там же: л. л. 1–2;

¹⁷ Там же: л. л. 35–35об;

¹⁸ Там же: л. л. 36–36об;





Мельничные распри

В 20-х годах XIX века в самой что ни на есть глубинке Симбирской губернии, а именно в 195-ти верстах от губернского города и в 43-х верстах от уездного города Алáтырь, на левом берегу небольшой речки Мёня располагалась удельная деревушка Милютина^a, на единственной улочке которой насчитывалось около двух десятков крестьянских дворов. Отнесённая к Департаменту уделов^b деревушка входила в состав Сурско-Майдáнской волости^c Алáтырского уезда.

Протекавшая буквально за околицей деревни речушка хотя и не славилась широкими водными просторами и глубиной,

^a **Милютина** (деревня) – на указанный в тексте период удельная деревня Милютина входила в состав 1-го стана Алáтырского уезда Симбирской губернии, располагалась на речке Мёня в 43-х верстах от уездного города Алáтырь и в 19-ти верстах от становой квартиры (с. Кувакино). Ныне деревня Милютино входит в состав Семёновского сельского поселения Порёцкого района Чувáшии.

^b **Примечание.** Департамент уделов с 1826 года являлся структурным подразделением Министерства императорского двора и уделов, в функции которого входило управление имуществом императорской семьи (удельными, т. е. принадлежавшими императорской семье, землями, лесами, имениями, а до 1863 года – также удельными крепостными крестьянами),

^c **Примечание.** Название волости приводится по архивному документу из дела «Об уничтожении мельницы, построенной на реке Мёне села Семёновского госпожи Мятлевой крестьянином Василием Маштакóвым. 10–17 февраля 1836 года». См. ГИА ЧР, фонд 88 Алáтырский уездный суд, опись 1, ед. хр. 1458, л. д. 30.



но имела для местных крестьян важное значение, ибо на Мёне в те годы стояли водяные мельницы.

Так, в 1828 году милютинский крестьянин Пётр Иванов был одним из тех, кто на левом берегу Мёни, «в дачах^а обывателей деревни Милютинной» поставил наливную^б мукомольную мельницу в два постава^в, «чем зарабатывал в пропитание себе довольно^д и жил с семьёю не бедствуя».

Никаких разрешений на постройку мельницы крестьянин ни у кого не «испрашивал» и лишь в мае-месяце 1832 года, видимо, решив хоть как-то узаконить свои действия, Пётр Иванов «учинил» со своими односельцами (милютинскими крестьянами) договор.

В договоре было указано, что ещё в 1828 году сельское общество деревни Милютинной не только не возражало против строительства Ивановым мельницы-колотовки^е на речке Мёне, но и добровольно его «к этому допустило без всякой заону платы».

Более того, общество разрешало Иванову и в дальнейшем содержать и использовать мельницу в течение последующих пяти лет после подписания договора.

^а **Дача** (по тексту) – разграниченный при межевании участок местности; земли, принадлежащие кому-либо.

^б **Наливная мельница** – водяная мельница, колесо которой приводится в движение падающей на него сверху водой.

^в **Постав** – это одна пара жерновов, которые являлись главной частью мельницы. Жернова представляли собой круглые камни с отверстием по центру. Жернова собирали в мельничный постав (ставили друг на друга). Верхний жернов постава, который вращался и фактически производил помол, назывался «бегуном»; нижний жернов был неподвижен и назывался «лёжнем».

^д **Довольно** – достаточно; столько, сколько требуется.

^е **Колотовка** – небольшая водяная мельница с горизонтально лежащим водяным колесом.



Составление договора «задним числом» становится понятным, если посмотреть на события, развивавшиеся в те годы вокруг мельницы Петра Иванова.

А дела обстояли следующим образом.

В 1833 году крепостной крестьянин селá Семёновское^a вóтчины тайной советницы Праскóвыи Ивановны Мя́тлевой^b (урождённой графíни Салтыкóвой) Василий Семёнович Маштакóв заключил с Семёновской вóтчинной конторой^c «услóвие» (соглашéние), в котором было указано, что *«смел он, Маштакóв, вíстроить на своё арéндное содержáние пóшвенную мукомóльную мельницу^d на реке Мéне срóком на 10-ть лет с платежáми ценóю по дватцáтí рублей в год»*.

Поставленная ниже по течению мельница Маштакóва, по рассуждениям Иванова, и стала препятствием для нормальной

^a **Семёновское** – на указанный в тексте период владельческое село 1-го стáна Алáтырского уёзда Симбирской губернии, расположенное при речке Мéне в 43-х верста́х от уёздного города и в 18-ти верста́х от становóй квартиры (село Кувáкино); ныне – административный центр Семёновского сельского поселения Порéцкого района Чувашии.

^b **Мя́тлева Праскóвыя Ивановна** – старшая дочь графа Ивана Петровича Салтыкóва. Родилась 7 мая 1771 года (по другим данным – в 1772 году). Статс-дáма и фрейли́на Екатерины II. Владела Порéцким имéнием после смерти в 1812 году брата – Петра Ивановича Салтыкóва – до своей смерти. Умерла 11 декабря 1859 года. Похоронена рядом с пра́хом мýжа – Петра Васильевича Мя́тлева – в Сёргиевой пýстыни.

^c **Вóтчинная контора** – учреждение по управлению вóтчиной или её частью. На укáзанный в тексте период в Порéцком имéнии (вóтчине) помещицы Мя́тлевой функцио́нировало семь вóтчинных конто́р. Все эти конто́ры находились под вéдомством Порéцкой главной волостной конторы. Волостной конто́рой заведовал управляющий имéнием. Порéцкая волостная контора отчитывалась перед Главной петербúргской конторой, куда представлялись отчёты из всех имéний помещиков Мя́тлевых.

^d **Мельница пóшвенная** (пóчвенная, подóшвенная, подливная) – водяная мельница, у которой вода течёт под мельничное колесо (внизу колесá).



работы его (Иванова) мельницы. Как полага́л этот милютинский крестьянин, строительство плотіны для вновь построенной мельницы привело к поднятию уровня воды около мельницы Иванова, что затруднило её работу и снизило его (Иванова) дохóды от помóла.

Не желая ссориться с Маштакóвым, он никому на это не жаловался, но на следующий год Маштакóв переделал мельницу из подливной в наливную^а и ещё бóлее возвысил плотину. Такое переустройство, связанное с повышением уровня воды по причине поднятия Маштакóвым плотины, привелó к полному затоплению мельницы Иванова, сделав дальнейшую её работу невозможной. Ему (Иванову) пришлось поднимать свою мельницу, от чего он также понёс убытки в сумме 60 рублей.

Желая пресечь *«творимые вóтчинным крестьянином Маштаковым беззакония»*, устранить возникшие препятствия и возместить понесённые в мельничном деле убытки, удельный крестьянин Пётр Иванов обратился за защитой в ведомство, к которому он был «причísлен», а именно, – в Урусовский Удельный Прика́з.

Здесь следует пояснить читателю для сведения, что удельные селёния, к ко́им на указанный период относилась и деревня Милю́тина, в административно-территориальном делении условно объединялись в так называемые «удельные вóлости». Во главе такой «удельной вóлости» стоял полицейский и финансовый орган управления – «удельный сёльский прика́з», располагавшийся, как правило, в главном селёнии. Урусовский Удельный Приказ располагался в селе Урусово Ала́тырского уёзда Симбирской губернии (ныне Арда́товского района Республики Мордо́вия). Село находилось в 32-х верста́х от

^а **Наливная мельница** – водяная мельница, колесо которой приводится в движение падающей на него сверху водой.



Алатыря, в территориально-административном отношении располагалось в 1-м стане^а, (затем в Мишукóвской волóсти) Алáтырского уéзда. В состав Урúсовского Удéльного Прика́за входило 12 селений.

В своей жалобе милютинский крестьянин просил «уничтожить» мельницу вóтчинного крестьянина Маштакóва и взыска́ть с него 60 рублей в качестве возмещения убытков.

Поско́льку жалоба поступила от удéльного крестьянина и в ней шла речь о защите удéльного имущества, т. е. мельницы, выстроенной удéльным крестьянином, прика́зные служители посчитали нужным переправить прошéние в Алáтырское отделение Удéльной Конторы^б. Управляющий же Алáтырским отделением Удéльной Конторы для разрешения возникшего конфликта счёл необходимым обратиться в Алáтырский зéмский суд^с, что и сделал 4 мая 1836 года.

Изложив известные ему из жалобы обстоятельства, управляющий «нижа́йше просил зделать зако́нную за́щиту» Удельному вéдомству, для чего, *«дозна́в на месте при удéльном депутáте^д о справедливости приносимой жа́лобы, унизить плотину мельницы крестьянина Маштакóва»*.

^а **Стан** – в XIX веке административно-полицейская единица в составе уéзда, управлялась становым прístавом, располагавшимся в становой квартире; существовала параллельно с волостным административным делением. Обычно в уéзде было по два–три полицейских стáна.

^б **Алáтырская удéльная конто́ра** – государственное учреждение, через которое Удéльное вéдомство в Алáтырском уéзде осуществляло управление имуществом имперáторской семьи, выполняло ряд других функций.

^с **Зéмский суд** – уéздный судéбно-административный орган России в 1775–1862 годах. В состав зéмского судá входили: зéмский испрáвник (председáтель); старший непрёмённый заседáтель, избиравшийся от дворя́нства (дворя́нский заседáтель), и два сельских заседáтеля, избиравшихся государственными крестьянами.

^д **Депутáт** – представитель.



Расследование «мельничного спора» было поручено члену зёмского суда – дворянскому заседателю Вознесенскому. Ему же было поручено привлечь к делу представителя удельного ведомства «по своему усмотрению».

13 июля 1836 года дворянский заседатель Вознесенский совместно с чиновником Удельного ведомства Васильевым прибыли в село Полибино^а и приступили к расследованию.

Перво-наперво для приведения крестьян к присяге судебный чиновник привлёк полибинского священника местной Знаменской церкви^б Терентия Ефимова, который перед допросами зачитал крестьянам текст присяги («Клятвенного обещания») следующего содержания:

– «Аз^с, нижеименованный, обещаю и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ Святѣмъ Его Евангелиемъ въ томъ, что по которому делу призванъ во свидетельство и о чемъ спрашиванъ буду, долженъ показать самую сущую правду, не утая ничего и не прибавивъ ни для свойства, дружбы, вражды или какихъ подарковъ, но все суть явственно и чистосердечно, сколько о томъ знать могу, и ответъ дать долженъ какъ предъ Богомъ, такъ и Судомъ Его Стрѣшнымъ.

Въ заключение сей моей клятвы целую Слова^д и Крестъ Спасителя моего. Аминь». –

^а **Полибино** (село) – на указанный в тексте период владельческое село Палибино (Новознаменское, Кокуй) входило в состав 1-го стана Алатырского уезда Симбирской губернии, располагавшееся при речке Мене в 45-ти верстах от уездного города Алатырь. Ныне село Полибино входит в состав Семёновского сельского поселения Порёцкого района Чувашии.

^б **Примечание.** На указанный в тексте период в селе действовала православная церковь в честь иконы Знамени Божией Матери, построенная помещиком Волковым в 1795 году.

^с **Аз** – я.

^д **Примечание.** В тексте клятвенного обещания «Слова» означает Евангелие.



Вначале присягнули привлечённые дворянским заседателем в качестве понятых^а «сторонняя люди» – из деревни Ивановки^б крепостной крестьянин помещицы Пензуровой Иван Михайлов и крепостной крестьянин помещицы Любви Мещериновой Василий Борисов, а также 24 человека из числа удельных крестьян села Мишукovo^с.

Он же (священник) и в «присяжном листе^д», и в последующих «допросных листах^е» крестьян, *«в удостоверение ими сказанного, вместо их за неумением грамоте по их личному прошению руку приложил»*, то есть, поставил свою подпись.

При приведении к присяге находились владельцы мельниц Пётр Иванов и Василий Маштакoв.

После принятия присяги всеми задёйствованными в «деле сиём» лицами во главе с судебным чиновником было учинено свидетельство мельницам, по результатам которого был установлен и зафиксировано письменно, что наливная мельница крестьянина Петра Иванова *«состоит в подпруде глубиною*

^а **Понятые** – лица, приглашаемые представителями власти при обыске, описи имущества и других действиях в качестве свидетелей таковых.

^б **Ивановка (Кудеевка)** – на указанный в тексте период владельческое сельцо, входящее в состав 1-го стана Алатырского уезда Симбирской губернии, располагавшееся на речке Мёне в 48-ми верстах от уездного города Алатырь и в 18-ти верстах от становой квартиры (с. Кувáкино). Ныне деревня Ивановка входит в состав Мишукoвского сельского поселения Порéцкого района Чувашии.

^с **Мишукoво** (село) – на указанный в тексте период удельное село Мишукoво входило в состав 1-го стана Алатырского уезда Симбирской губернии, располагалось на речке Мёне в 48-ми верстах от уездного города Алатырь и в 18-ти верстах от становой квартиры (с. Кувáкино). Ныне село Мишукoво – административный центр Мишукoвского сельского поселения Порéцкого района Чувашии.

^д **«Присяжный лист»** – бумажный лист с текстом присяги.

^е **Допросные листы** – протоколы допросов.



*на полуаршина^а; водяныя колёса оной величиною в диаметре одіннатцать четвертёй^б, которыя на четвёрть аршина за-
илены úлом; плотина не запружена».*

Выстроенная «в дачах госпожи Мятлевой» в трёх верстах ниже по течению мельница Маштакóва имела плотину «шири-
ною 3,5 аршина, водяныя колёса 12-ть четвертёй в диá-
метре, устрóенныя для скáту воды на два вершкá^с ниже кá-
узов^д, и имеют под собóю простóру до воды пять вершкóв;
позапрé^е кáузов и по накоплéнии воды соразмёрно положению
воды в прудé, оказалось по измерéнию в них вóсемь вершкóв».

В ходе осмотров понятые подтвердили, что мельница Ива-
нова поставлена лет восемь назад, а мельница Маштакóва сто-
ит не более четырёх лет. Мельница Иванова работать не мо-
жет по причине её подтоплéния.

Допрошенные дворянским заседателем Вознесенским
«виновники» мельничного спора пояснили следующее.

Василий Маштакóв показал, что четыре года назад он «с
позволéния Порéцкой госпожи Мятлевой вóтчинной контó-
ры» выстроил пóчвенную мельницу, которая молóла два сезо-
на.

Посчитав её работу недостаточно выгодной, он перестроил
мельницу в наливную. Плотину он при этом не поднимал, что-
бы не допустить подтоплéния мельницы Иванова, а для увели-

^а **Аршин** – мера длины, употреблявшаяся в России после 1835 года и до принятия метрической системы мер: 1 аршин = 4 четвёрти (пяди) = 16 вершкóв = 28 дюймов = 71,12 см.

^б **Чётверть** – старинная русская мера длины, равная примерно 18 см (расстояние между раздвинутым большим и указательным пальцами).

^с **Вершóк** – старинная русская мера длины, равная 4,4 см.

^д **Кáуз** – гидротехническое сооружение на мельничной плотине, пред-
назначенное для регулирования прóпуска воды через плотину на колёса
водяной наливной мельницы.

^е **Позапрé** – по закрытию.



чения производительности своей мельницы осадил^а в землю амбар с водяным колесом. В подтверждение своих слов Маштакoв просил допросить обывателей села Семёновское и работавших на мельнице крестьян Дмитрия Герасимова, Тимофея Алатырцева, Никифора Дрянчянкина, Степана Масяева и Федора Шйшкина. Милютинская же мельница подтоплена и не работает по причине её ветхого состояния, ибо она осела в землю. Для восстановления её работоспособности необходим ремонт этой мельницы с подъёмом водяного колеса^б.

Пётр Иванов утверждал, что его мельница молот не может не в силу своей ветхости, а по причине подтопления, произошедшего при поднятии Маштакoвым своей мельничной плотины. Если Маштакoв снизит плотину и осадит водяное колесо мельницы хотя бы на три вершка, то уровень воды снизится и подтопление его (Иванова) мельницы прекратится.

Свою же мельницу он поднять «не смеет», ибо это неминуемо приведёт к ещё большему поднятию уровня воды в Мёне и затоплению прибрежных лугов и полей.

Более сорока удельных крестьян деревни Милютиной «по приведёнии к присяге и по сущей справедливости» подтвердили дворянскому заседателю, что мельница, которую содержит крестьянин их деревни Пётр Иванов, выстроена им с их разрешения восемь лет назад. Все предыдущие сезоны (лето и осень) мельница работала нормально, а в это лето молот не может по причине её подтопления «неизвестно им по какому случаю».

В этот же день (13 июля), перебравшись в село Семёновское, судебный и удельный чиновники продолжили следствие

^а **Осадить** – опустить, снизить.

^б **Примечание.** Показания Маштакoва по причине его неграмотности были подписаны служителем помещицы П. И. Мятлевой Петром Жульяновым.



и приступили к допрóсам местных крепостных крестьян вотчины помещицы Мятлевой.

Крестьяне Дмитрий Герасимов, Тимофей Дмитриевич Алáтырцев, Никифор Никитич Дрягáлкин, Степан Масяев и Фёдор Степанович Шишкóв пояснили, что в прошлом 1835 году они работали по найму на мельнице Маштакóва. При переустройстве мельницы из пóчвенной в наливную плотина не поднималась. Наоборот, ими был осáжен в землю амбáр с водяным колесом.

Показания работавших на мельнице односельцев подтвердили и другие крестьяне села Семёновское, доверив «за неумением грамоте» подписание своих «допрóсных листов» служителю их помещицы Петру Жульянову.

Вернувшись в Алáтырь, заседатель Вознесенский 21 июля представил собранные материалы в Алáтырский зёмский суд на рассмотрение, на что получил судебную резолюцию о неисследованности вопросов вётхости Милю́тинской мельницы, *ибо «свидетельства тому́ не учинено́»*, а также наличия либо отсутствия документов, разрешающих постройку и содержание мельниц. Это явилось причиной возвращения материалов судебному заседателю Вознесенскому для выяснения указанных в резолюции обстоятельств.

Следствие пошло по второму кругу.

В конце июля 1836 года алáтырские чиновники – дворянский заседатель Алáтырского зёмского суда Вознесенский и представитель Алáтырского отдéления Уёздного вéдомства Васильев – вновь отправились в деревню Милю́тину.

По прибы́тии они осмотрели обе мельницы.

При осмотре «милю́тинской» мельницы, расположенной на левом берегу Мэни у деревни Милю́тиной, было установлено, что она, действительно, находится в нерабочем, весьма плачевном состоянии и нуждается в серьёзном ремонте. Она



подтоплена, замыта речным илом, амбар осел и покосился на левый бок.

Осмотр производился чиновниками с участием держателей обеих мельниц (Петра Иванова и Василия Маштакóва), а также представителей милютинского крестьянского общества – вѣборного^а Семёна Иванова, рядовѣх^б крестьян Филиппа Иванова и Василия Степанова, который за всех остальных, «не владеющих грамотой» крестьян и «приложил руку» к составленному по итогам осмотра документу.

В ходе осмотра мельницы Пётр Иванов пояснил, что контракт^с на право владения и содержания милютинской мельницы он не имеет, но имеет письменное «Условие», заключённое им 19 мая 1832 года с милютинским крестьянским обществом не на гѣрбовой, как это следовало бы сделать, а на простой бумаге^д. Названный документ Петров передал судебному чиновнику для приобщения к делу.

В тексте «Условия» было указано, что все милютинские крестьяне по собственному желанию крестьянина их же деревни Петра Иванова *«допустили ево выстроить в даче нашей на речке Мѣне колотóвку мелницу без всякой за óную плáты и содержать от вышепísаннаго числá впредь на пять*

^а **Вѣборный** – помощник старосты, выбираемый из местного населения для выполнения отдельных поручений, оказания помощи полиции и т. п.

^б **Рядовѣе** (крестьяне) – крестьяне, не занимавшие никаких должностей.

^с **Контракт** (по тексту) – договор, разрешающий установку и содержание мельницы.

^д **Гѣрбовая бумага** – продаваемая государством специальная бумага с изображением государственного герба, на которой писались договоры и оформлялись сделки между частными лицами и организациями; определённые виды договоров и сделок считались имеющими юридическую силу только в том случае, если они были оформлены на гѣрбовой бумаге.



лет». После истечения названного срока милютинские крестьяне были «вольны́ отдать мелницу в содержáние кому нам заблагорассудится».

В тексте «Условия» были ука́заны «Симбёрской губёрнии Алáтырскаго уезда Сурскомайдáнской во́лости деревни Милю́тиной» со́тский^а Иван Дени́сов, ви́борные Степан Лаврénть-евич Спи́рин и Фили́пп Иванов, а также 25 рядовых крестьян, а «за неумением вышепи́санных мирских^б начальников и рядовых крестьян грамоте, вместо по́дписи прило́жена о́ной деревни мирскáя печать».

Семёновский крестьянин Василий Маштакóв пояснил дворя́нскому заседателю Вознесенскому, что тоже не имеет контра́кта на постройку на речке Мéне мукомольной мельницы. Однако по завершении строительства он «учини́л» с Семёновской во́тчинной конторой «Условие» на простой (не на гербовой) бумаге.

Это «Условие» и о́пись имущества постро́енной им мукомольной мельницы Маштакóв предоставил в распоряжение судебного чиновника для «списа́ния со о́ных ко́пий».

Из текста «Условия» следовало, что оно заключено в июне 1833 года. Маштакóв построил на Мéне по́чвенную мукомольную мельницу без каких-либо разрешений. Устанавливалось, что содержать мельницу Маштакóв будет в течение 10 лет с арéндной платой за её использование 20 рублей в год. По истечению срока арéнды во́тчинная контора имеет право забрать мельницу «в господскую пользу». Если же по каким-либо причинам содержание мельницы окажется для Маштакóва невы-

^а **Со́тский** – ви́бранный сельским сходом из крестьян (обычно от 100 дворов) низший полицейский чин в ца́рской Росси́и; крестьянин, назначáвшийся сельским сходом для выполнения ряда административных функций, в том числе, в помощь сельской поли́ции.

^б **«мирско́й»** (по тексту) – представляющий сельское общество, общи́ну крестьян, «мир».



годным, он вправе её «уничтожить» до истечения положенного 10-летнего срока «без взыскания за недодержанное время за одну оброчку^а».

Самое же мельничное строение представляло собой крытый лубьём^б и солóмой сосновый амбáр с досчатым пóлом длиной около 10-ти и шириной около 5-ти метров. Мельница имела два постава^с.

Выполнив указания Алáтырского зёмского суда, дворянский заседáтель Вознесенский возвратился в Алáтырь и в последний июльский день (31-го числа) вновь представил все материалы дéла в суд.

На этот раз проведённое Вознесенским следствие было одóбрено и «представлено к рассмотрению».

3 августа 1836 года дело «О уничтожении плотины на мельнице госпожи Мятлевой села Семёновскаго крестьянина Василья Семёнова Маштакóва, существующей на реке Мёне, которая по возвышенности своей делает подпруду мельнице, состоящей на той же рекé и принадлежащей деревни Милютиной удéльному крестьянину Петру Иванову», в Алáтырском зёмском суде было рассмотрено.

Изучив представленные дворянским заседателем материалы следствия, зёмский суд сделал вывод о том, что достаточных доказательств подтопления милютинской мельницы по причине переустройства Маштакóвым своей мельницы удéльный крестьянин Иванов суду не представил, «а подпруда сия

^а **Оброч** – при крепостном праве принудительный натуральный или денежный сбор с зависимых крестьян, взимаемый их помещиком.

^б **Лубьё (лубок)** – подкорье; мягкий молодой слой древесины, находящийся непосредственно под корой дерева.

^с **Примечание.** Полное описание мельницы приводится далее, в тексте архивного документа – «Дело об уничтожении мельницы, построенной на речке Мёне села Семёновскаго госпожи Мятлевой крестьянином Васильем Маштакóвым».



происходит от ветхости и неустройства» самой мельницы, что подтверждается её осмотром.

В удовлетворении жалобы Иванова суд отказал, указав ему на необходимость ремонта своей мельницы, и взыскал с него все судебные расходы.

Кроме того, 14 августа суд дал поручение своему сельскому заседателю^а Алексееву известить *«под подписку»* крестьян Иванова и Маштакóва о необходимости явки в зёмский суд *«для выслушивания решения»*, а также сообщить о принятом решении в Ала́тырскую Удельную Контору, что заседа́телем и было исполнено.

15 сентября 1836 года в Ала́тырском зёмском суде сельский заседатель Алексеев ознакомил Василия Маштакóва с судебным решением по его делу и получил от него подписку в том, что *«решением óным»* тот остаётся доволен. К принятой судом подписке *«вместо крестьянина Василья Маштакóва за неумением ево́ гра́моте и по ево́ про́збе города Ала́тыря удельной крестьянин Дмитрий Иванов Кузми́н ру́ку приложу́л»*.

7 октября с решением ознакомился и получил с его копию стряпчий^б Ала́тырского отделения Удельной Конто́ры титуля́рный советник^с Александр Иванович Алаше́евский. По ознакомлени́и он оставил заседателю Алексееву ходата́йство о том, что *«óное решение учинено́ со обстоя́тельствами де́ла и*

^а **Сельский заседа́тель** – член зёмского суда, избранный государственными крестьянами.

^б **Стряпчий** – государственный чиновник, обладавший полномочиями по правовой защите казённых интересов, например, интересов удельных имений.

^с **Титуля́рный советник** – в Российской империи гражданский чин IX класса по «Та́бели о ра́нгах», соответствовал во́инским чина́м капитана в пехоте, капитан-лейтенанта во флоте.



законами несогласно^а, а потому имеет быть перенесено оное дело ко рассмотрению и решению в Алатырской Уездной Судь^б в положенный четырёх недельный срок, считая со дня дачи сей подписки».

В последний день октября-месяца 1836 года стряпчий обратился в Алатырский уездный суд с жалобой на решение земского суда по мельничному делу. Жалоба-прошение была написана на имя императора Всероссийского Николая I.

В обоснование своей правоты стряпчий утверждал, что «ветхость мельницы последовала не от небрежения содержателя, а единственно, как свидетельством удостоверяется, от подпруды, от чего и приведенá в совершенное опустошение».

Пояснив, что «на таковом несогласное с обстоятельствами дела решение в данной 7-го октября подписке он объявил Зёмскому Суду неудовольствие», стряпчий «всеподданнейше» просил, «дабы Высочайшим Императорского Величества Указом повелено было сию жалобу в Алатырском Уездном Суде принять и вотребовав из Алатырского Зёмского Суда дело, рассмотреть и постановить решение о уничтожении мельницы крестьянина Маштакова или о устройстве оной в таком виде, чтоб не причиняла подпруд удельной мельнице».

^а «несогласно» (по тексту) – противоречит обстоятельствам дела и законам.

^б **Уездный суд** – высшая судебная инстанция в уезде по отношению к уездному зёмскому суду. Учреждены на основании закона «Учреждения для управления губерний» от 7 ноября 1775 года в качестве низшей судебной инстанции для рассмотрения мелких уголовных и гражданских дел в уезде. С упразднением судов для крестьян (нижних расправ) уездные суды рассматривали дела государственных крестьян; состояли из уездного судьи, избираемого из дворян, и двух дворянских заседателей.



Прошение титулярного советника Алашеевского было «услышано». Жалоба стряпчего уездным судом была принята, дело затребовано из зёмского суда, назначено к слúшанию в уездном суде и 17 ноября рассмотрено.

По результатам рассмотрения уездное судéбное присúтствие^а сделало вывод о том, что *«мельница Иванова, действительно в подпруде глубинóю на полуаршúна... Напротив сего, по вторúчному свидетельству та мельница найдена в сáмом вётхом положéнии, так что анбáр óной облéз одним бóком к водé, и прóчия внутренняя принадлежнóсти находятся в разстрóбленном положéнии, и колёсы óной занесены úломь; следовательно, по сему óная мельница не имеет ныне настоящаго дéйствия своего не от подпруды, а от неусовершенствования содержáтелем оказáвшихся вётхостей»*.

На основании такого вывода в удовлетворéнии жалоб стряпчего Удéльной конторы Алашеевского и удéльного крестьянина деревни Милúтиной Петрова в уничтожении мельницы вóтчинного крестьянина села Семёновское Маштакóва и о взыскáнии с него 60-ти рублей убытков было отказано.

Милúтинскому крестьянину было предлóжено, *«чтобы он мельницу свою во всех её вётхостях испрáвил, и ёжели тогда óная мельница действия своего иметь не будет, то волен будет он вновь куда следует с прошéнием обратиться»*.

Окончательно определéние по делу было изготовлено 20 ноября 1836 года, а поскольку принятые уездными судáми судéбные акты по такого рóда делам обжáлованию не подлежали, то «мельничное дело» было завершено.

18 декабря дворянский заседатель Вознесенский в помещении Алáтырского зёмского суда объявил «под роспись» Петру Иванову и Василию Маштакóву решéние уездного суда

^а Судéбное присúтствие – суд.



об отказе в удовлетворении жалобы стряпчего Алашеевского. За милютинского крестьянина свою подпись в «расписке» поставил рядовой Алатырской инвалидной команды^а Фёдор Дудорин, а за Маштакóва – протоиерей селá Тургáкова^б Алексей Ститницкий.

Вполне ожидаемо, что после выполнения всех этих процессуальных действий чиновникам судебной канцелярии было поручено оформить надлежащим образом и приобщить все необходимые документы к делу, *«которое и здать в своё время к хранению в архив»*.

Так завершилась судебная история о «мельничном споре» между милютинским и семёновским крестьянами. На этом можно было бы поставить точку и завершить повествование.

Однако автор этих строк уверен, что найдутся и такие дотошные читатели, которым будет небезынтересно продолжить начатое путешествие, а потому им, любознательным, любящим историю, автор и предоставляет возможность ознакомиться с текстами архивных документов этого судебного дела, ибо они хранят множество интересных, по ряду объективных причин не вошедших в авторский очерк исторических деталей, которые обогатят читателя новыми знаниями Истории.

^а **Алатырская инвалидная команда** – военное подразделение, состоявшее из военнотружущих, вследствие болезни или ранений не способных нести полевую службу (военных инвалидов,) выполнявшее задачи по несению караульной службы и поддержанию порядка в Алатыре и Алатырском уезде.

^б **Тургáково (Турдáково)** – на указанный в тексте период удельное село Тургáково входило в состав 1-го стáна Алатырского уезда Симбирской губернии, располагалось в 37-ми верстах от уездного города Алатыря и в 12-ти верстах от становой квартиры (с. Кувáкино). Ныне село Турдáково входит в состав Рындинского сельского поселения Порéцкого района Чувáшии.



«Дело

объ уничтожении мельницы, построенной на речке Мёне
села Семёновскаго госпожи Мятлевой крестьяниномъ
Васильемъ Маштакóвымъ»

«МИД^а, Алáтырское удéльное^б отдéление, столъ^с 3
4-го маия 1836-го года № 2925

Въ Алáтырский Зёмский Бүдъ

Дерёвни Милютиной удéльный крестьянинъ Петръ
Ми́хайловъ жалүясь, что онъ съ дозволенія своихъ обыва-
телей^д построилъ при означенной дерёвни на речке Мёне^е
мүкомольную мельницу о двүхъ поставахъ назадъ тому
более осьми летъ, которая продолжала свое действие во
время весны, осени, а иногда въ дождевое время и лё-
томъ безъ всякаго ни съ какой стороны посягáтельства не
мёнее пяти летъ;

^а **МИД** – Министёрство имперáторскаго двора́ (также Дворцо́вое вéдомство), учреждённое 22 августа (3 сентября) 1826 года под названием «Министерство императорского двора и удéлов». Это государственное учреждение занималось обеспечением деятельности императорского двора Российской империи, осуществляло управление имуществом имперáторской семьи (удéльными, т.е. принадлежавшими императорской семье, зёмлями, лесáми, имéниями, а до 1863 года – также удéльными крепостными крестьянами), выполняло ряд других функций.

^б **Удéльное** – относящееся к Удéльному вéдомству.

^с **Стол** (по тексту) – низшая структурная единица государственного учреждения (отделение, отдел и т. п.).

^д **Обывáтель** – постоянный житель какой-либо мéстности.

^е **Мёня** (речка) – левый приток реки Сура́, үстье которой находится в нескольких километрах от села Порéцкое ниже по течению Суры́.



после того, соседственнаго съ ихъ деревнею села Семёновскаго госпожи Мятлевой крестьянинъ Василий Семёновъ Маштакóвъ въ дáчахъ^а своей помещицы въ низъ по реке Мёне въ одной съ половиной верстѣ построилъ такую жъ мельницу пошвинную, такъ что мельнице просителя не было никакой подпруды^б, въ каковомъ устройствѣ мельница Маштакóва существовала одно лето;

потомъ на другое лето поднялъ плотину выше, отъ каковаго поднятія подпрудилъ ево мельницу такъ, что она, хотя и могла действовать, но не въ настоящемъ видѣ, почему онъ, Ивановъ, мельницу свою поставилъ выше съ понесеніемъ убытка, но и при всемъ томъ она егó мельница имела отъ подпруды небольшіе препядствия, о чемъ онъ во избежаніе ссоры тогда нигде не просилъ;

ныне же упомянутый Маштакóвъ, не бывъ доволенъ снисхожденіемъ къ нему просителя Иванова, мельницу свою сделавъ наливную, возвысилъ плотину до такой степени, что мельница Иванова совершенно существовать не можетъ, чемъ самымъ и лишилъ его пользы отъ помóла не менее, какъ 60 рублей;

просить о униженіи плотины мельницы крестьянина Маштакóва сделать законную защиту къ удовлетворенію.

Почему Алатырское отдѣленіе Удѣльной Конторы просить оный Судъ:

дознавъ на месте при удѣльномъ депутатѣ^с о справедливости приносимой жалобы, оказать сказанному удѣль-

^а Дáча (по тексту) – разграниченный при межевании участок мѣстности; зѣмли, принадлежащие кому–либо.

^б Подпруда – частичное затопленіе водо́й, уровень которой поднялся по причине запруды.

^с Депутат – представитель.



ному крестьянину Иванову законную защиту и удовлетворение.

Управляющий отделениемъ.

Резолюция Алатырского земского суда^а.

Получено мая 6-го дня 1836-го года. Приказалъ: сношение^б сие на исполнение поручить дворянскому заседателю Вознесенскому съ темъ, чтобы къ сему пригласилъ удельнаго чиновника отъ себя^с.

Подканцеляристъ^д Яковлевъ»¹.

«Клятвенное обещание

Азъ, нижеименованный, обещаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ Святымъ Его Евангелиемъ въ томъ, что по которому делу призванъ во свидетельство и о чемъ спрашиванъ буду, долженъ показать самую сущую правду, не утая ничего и не прибавивъ ни для свойства, дружбы, вражды или какихъ подарковъ, но все съуть явственно и чистосердечно, сколько о томъ знать могу, и ответъ дать долженъ какъ предъ Богомъ, такъ и Судомъ Его Страшнымъ. Въ заключение сей моей клятвы целую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

1836-го года июля 13-го дня по сему присяжному листу присягали понятые сторонния люди, а именно, деревни Ивановки господъ: Пензуровой – Иванъ Михайловъ; Любви Мещериновой – Василий Борисовъ; села Мишукова –

^а **Примечание.** Здесь и далее текст, изложенный курсивом, является пояснением автора и в архивных документах не содержится.

^б **Сношение** – письменное сообщение, письмо.

^с **«от себя»** – самостоятельно, по собственной инициативе.

^д **Подканцелярист** – младший письмоводитель, переписчик бумаг в канцелярии, низший канцелярист.



Дани́ла Ивановъ; рядовые Степанъ Лаврѣнтьевъ, Александръ Никѣтинъ, Василей Алексеевъ, Василий Никѣфоровъ, Иванъ Петровъ, Василий Никѣтинъ, Василий Лаврѣнтьевъ, Петръ Петровъ, Григорій Петровъ, Василий Васильевъ, Василий Максимовъ, Фѣдоръ Козминъ, Яковъ Кондратьевъ, Иванъ Скѣмовъ, Яковъ Козминъ, Терѣнтий Трофимовъ, Петръ Ивановъ, Степанъ Спиридоновъ, Сергей Фѣдоровъ, Сергей Сергеевъ, Аврамъ Лукояновъ, Тимофей Яковлевъ и Афона́сий Михайловъ.

При приведѣнии къ присяге находились крестьяне Петръ Ивановъ и Василий Маштакóвъ.

Означенныхъ обывателей къ присяге приводилъ и вместо ихъ по ихъ прозве за неумѣниемъ грамоте села Полибина священникъ^а Терентей Фѣимовъ рѣку приложилъ.

Находились заседатель Вознесенский.

Удѣльной чиновникъ Васильевъ»².

«Свидѣтельство

1836-го года июля 13-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Судѣ дворянскій заседатель Вознесенскій при удѣльномъ чиновникѣ Васильевѣ и при нижеписанныхъ понятыхъ 12-ти человекахъ, по приведѣнии ихъ къ присяге, въ следствие сношенія Алатырскаго удѣльнаго отдѣленія отъ 4-го маія за № 2925-мъ по двумъ мельницамъ, устроѣннымъ на рѣке Мѣне крестьянами деревни Милютиной Петромъ Ивановымъ и села Семѣновскаго Васильемъ Маштакóвымъ, чинено было свидѣтельство, по коему оказалося:

наливная мельница крестьянина Петра Иванова, устроѣнная въ дачахъ обывателей деревни Милютиной на ле-

^а Примечание. На указанный в тексте период в селе действовала православная церковь в честь иконы Знаменія Божией Матери, пострѣнная помещикомъ Вóлковымъ в 1795 году.



вомъ берегу реки Мѣни, действительно состоитъ въ прудѣ глубиною на поларшина^а; водяныя колѣса оной величиною въ диаметре одиннадцатъ четвертей^б, которыя на четверть аршина заилены иломъ; плотина не запружена;

отъ сей мельницы расстояниемъ по теченію реки Мѣни въ версты на три въ дачахъ госпожи Мятлевой на левомъ же берегу реки Мѣни устроена мельница села Геменовскаго крестьяниномъ Васильемъ Маштаковымъ, у коей плотина вышиною три съ половиною аршина, водяныя колѣса 12-ть четвертей въ диаметре, устроенныя для скату воды на 2 вершка^с ниже каузовъ^д, и имеютъ подъ собою простору до воды пять вершковъ; позапрѣ^е каузовъ и по накопленіи воды соразмерно положенію воды въ прудѣ, оказалось по измеренію въ нихъ восемь вершковъ;

при чемъ понятія подтвердили, мельница крестьянина Иванова по сему случаю существовать не можетъ, которая устроена назатъ тому летъ восемь, а Маштакова не более летъ четырехъ.

Дворянскій заседатель Вознесенскій.

Удѣльный чиновникъ Васильевъ.

При семъ свидѣльствѣ находился понятія стороннія люди, а именно Алатырскаго уѣзда деревни Ивановки госпожи Пензуровой крестьяне Иванъ Михайловъ; госпожи

^а **Аршин** – мера длины, употреблявшаяся в России после 1835 года и до принятия метрической системы мер: 1 аршин = 4 четверти (пяди) = 16 вершков = 28 дюймов = 71,12 см.

^б **Четверть** – старинная русская мера длины, равная примерно 18 см (расстояние между раздвинутым большим и указательным пальцами).

^с **Вершок** – старинная русская мера длины, равная 4,4 см.

^д **Кауз** – гидротехническое сооружение на мельничной плотине, предназначенное для регулирования пропуски воды через плотину на колѣса водяной наливной мельницы.

^е **Позапрѣ** – по закрытіи.



Любви Мещериновой Василий Борисовъ; села Мишукѡва уде́льнаго ве́домства Павелъ Никѡлинъ, Тимофѣй Тимофѣевъ, Кирей Ивановъ, Никифоръ Скѣимовъ, Иванъ Ивановъ, Иванъ Алексеевъ, Василий Федоровъ, Григорій Захаровъ, Михаѣла Андреевъ, Родионъ Маркеловъ и Семионъ Степановъ.

А вместо ихъ за неумениемъ грамоте по ихъ прошѣнию села Полибина священникъ Терентей Скѣимовъ руку приложилъ»³.

«1836-го года июля 13-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Судѡ господину дворянскому заседателю Вознесенскому при уде́льномъ чиновнике Васильеве Алатырскаго уѣзда деревни Милютиной уде́льной крестьянинъ Петръ Ивановъ, выслушавъ сношеніе Алатырскаго Уѣзнаго отдѣленія отъ 4-го мая за № 2925-мъ:

утверждаю во всей силе, присовокупляя къ тому, что мельница моя ныне молотъ не можетъ не по ветхому устройству якобы осталась, а действительно отъ подпруды мельницы села Семеновскаго крестьянина Василья Маштакѡва, потому что у того слишкомъ скѡтисто^a зделаны каузы и много простору подъ колесами; и естли онъ, Маштакѡвъ, зделаетъ каузы ровныя, осадя^b у оныхъ приѣмъ воды, называемую грудью, и осадитъ колеса на одну четверть или, по крайней мере, на три вершка, то вода въ прудѣ его сядетъ ниже и моей мельнице не будетъ подпруды; мне жъ свою мельницу поднять, какъ показѡлъ Маштакѡвъ, никакъ невозможно по той притчинѣ, что когда такъ поднята будетъ моя мельница, вода выйдетъ

^a Скѡтисто — наклонно.

^b Осадить — опустить, снизить.



изъ береговъ и можетъ здѣлать вредъ въ сосѣдственныхъ дачахъ хлѣву и лугамъ;

по выполненіи же Маштакóвымъ моего требованія, мельницы и его, Маштакóва, и моя будутъ действовать обе беспрепятственно наливными.

Къ сему показанію вместо означеннаго крестьянина Иванова за неумениемъ грамоте и по его прошенію села Полибина священникъ Терентей Фѣимовъ рүкү приложилъ.

Отвиралъ заседатель Вознесенскій.

Находился удѣльный чиновникъ Васильевъ»⁴.

«1836-го года июля 13-го дня Алáтырскаго Зѣмскаго Бүдä господину дворянскому заседателю Вознесенскому при удѣльномъ чиновнике Васильеве Алáтырскаго үезда села Семёновскаго госпожи Мятлевой крестьянинъ Василий Семёионовъ Маштакóвъ по выслушаніи сношенія Алáтырскаго Удѣльнаго отдѣленія симъ показатъ честь имею, что назадъ тому четвёртый годъ съ позволенія Порѣцковской, госпожи Мятлевой, вóтчинной Конторы освидѣтельствованную Вами о двүхъ поставахъ на реке Мене мұкомольную водную мельницу действительно я первоначально выстроилъ пошвенною, въ каковомъ видѣ мо́лола она два года;

нашедъ таковое устройство для себя невыгоднымъ, на третій годъ изъ пошвенной сделалъ онүю мельницу наливною, при устройстве коей плотины старой выше не поднималъ, и каүзовъ также;

но чтобы мельница моя сильнее действовала, то я осадилъ амбаръ въ землю глүбже, нежели какъ былъ старый, для того, чтобы не здѣлать подпруды вышеустроенной при деревни Милютиной мельнице;



но отъ чего оказалась ныне Милютинская мельница въ подпрѣде, я не знаю, а полагаю, что оная по вѣтхому устроѣнству села ниже и естли онюю хорошенько устроити и поднять выше примѣрно на две или на три четверти, то оная будетъ молотъ безпрепятственно;

следовательно, оная не отъ подпрѣды моеѣ мельницы действие не имеетъ, а отъ неустроѣнства; намѣренія подпрѣдѣти сказанной мельницы я не имелъ; въ доказательство того, что я, при переделаннн изъ пошвенной въ наливную мельницы, не поднялъ выше плотины и каузовъ, какъ были устроены прѣжде, прошу васъ спросить обывателей села Семеновскаго и работавшихъ на оной мельнице крестьянъ Дмитрия Герасимова, Тимофея Алтырцева, Никифора Дрянчянкина, Степана Масяева и Федора Шишкина.

Къ сему показанію вместо крестьянина Маштакова за неумѣніемъ грамоте по его личному прошенію госпожи Мятлевой служитель Петръ Жульяновъ рѣчку приложилъ.

Отвиралъ заседатель Вознесенскій.

Находился удѣльный чиновникъ Васильевъ»⁵.

«1836-го года июля 13-го дня Алтырскаго Земскаго Суда господину дворянскому заседателю Вознесенскому при удѣльномъ чиновникѣ Васильевѣ Алтырскаго уѣзда деревни Милутиной удѣльнаго ведомства выборной Семенъ Ивановъ, рядовыя крестьяня Петръ Алексеевъ, Тимофей Гавриловъ, Сергей Трофимовъ, Степанъ Андреевъ, Сергей Михайловъ, Федоръ Ивановъ, Тимофей Михайловъ, Афонасій Михайловъ, Иванъ Васильевъ, Димитрій Савельевъ, Матвей Никитинъ, Ефимъ Ефремовъ, Степанъ Лаврентьевъ, Козма Семеновъ, Антонъ Ивановъ, Максимъ Ивановъ, Лаврентій Трофимовъ, Михайла Степановъ, Василий Степановъ, Сергей Степановъ, Захаръ



Ивановъ, Василий Ивановъ, Семіонъ Киреевъ, Иванъ Васильевъ, Прохоръ Астафьевъ, Афонасій Афонасьевъ, Григорій Васильевъ, Захаръ Сафроновъ, Василий Тимофеевъ, Иванъ Родионовъ, Максимъ Родионовъ, Герасимъ Трифановъ, Степанъ Ивановъ, Андрей Петровъ, Иванъ Петровъ, Семіонъ Ефремовъ, Василий Захаровъ, Григорій Яковлевъ, Василий Григорьевъ, Андрей Михайловъ на спрашиваніе ваше по приведении къ присяге и по сущей справедливости показуемъ въ томъ, что:

действительно, мукомольная водяная мельница на реке Мёне, содержащая ныне крестьяниномъ нашей деревни Петромъ Ивановымъ, съ позволенія нашего выстроена назадъ тому восемь летъ, которая всегда была въ надлежащемъ ходу, въ нынешнемъ же году она, неизвестно намъ по какому случаю, оказалась отъ устроенной ниже по реке Мёне села Семеновскаго крестьяниномъ Васильемъ Маштаковымъ мельницы въ подпрудѣ и молотъ не можетъ.

Къ сему показанію вместо означенныхъ обывателей за неумениемъ ихъ грамоте по ихъ прошенію села Поливина священникъ Терентій Ефимовъ рѣку приложилъ.

Отвиралъ заседатель Вознесенскій.

Находился удельный чиновникъ Васильевъ»⁶.

«1836-го года июля 13-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Суда господину дворянскому заседателю Вознесенскому при удельномъ чиновнике Васильеве Алатырскаго уѣзда села Семеновскаго госпожи Мятлевой крестьяня Дмитрий Герасимовъ, Тимофей Дмитриевъ Алатырцевъ, Никифоръ Никитинъ Дрягалкинъ, Степанъ Мосяевъ, Федоръ Степановъ Шишковъ по приведении къ присяге и по сущей правде показуемъ въ томъ, что прошлаго 1835-го года летомъ мы точно при переделании нашего села крестьяни-



номъ Васильемъ Маштакóвымъ на реке Мѣни пошвенной въ наливнүю мельницы по найму рабочими были, и при переделке оной плотина и каузы выше подняты нисколко не были, анбаръ же оной осадненъ въ землю горáздо ниже прѣжняго, но приѣмъ воды, называемый грүдью, точно у него, Маштакова, имеется несколько скáтистый, который и прѣжде былъ въ такомъ же положѣнии.

Такое жъ показáли села Семеновскаго госпожи Мятлевой со́цкой Иванъ Васильевъ, вы́борной Данила Ивановъ, рядовыя крестьяня Степанъ Лаврѣнтьевъ, Александръ Никитинъ, Василий Алексеевъ, Василий Никифоровъ, Иванъ Петровъ, Василий Никитинъ, Василий Лаврѣнтьевъ, Петръ Петровъ, Григорий Петровъ, Василий Васильевъ, Василий Максимовъ, Фѣдоръ Карминъ, Яковъ Кондратьевъ, Иванъ Скѣимовъ, Яковъ Козминъ, Терѣнтій Трофимовъ, Петръ Ивановъ, Степанъ Спиридоновъ, Сергей Федоровъ, Сергей Сергеевъ, Аврамъ Лукьяновъ, Тимофей Яковлевъ.

Къ сему показáнию вместо означенныхъ крестьянъ за неумениемъ ихъ грамоте и по ихъ прошѣнию госпожи Мятлевой служитель Петръ Жульяновъ рүкү приложилъ.

Отвирáлъ заседатель Вознесенский.

Находился удѣльный чиновникъ Васильевъ»⁷.

«Въ Алáтырский Зѣмский Судъ
дворянскаго заседателя Вознесенскаго

Сообщение

Вследствие сношенія Удѣльнаго отдѣленія отъ 4-го маія за № 2925-мъ мною при удѣльномъ чиновникѣ Васильевѣ и при понятыхъ стороннихъ людяхъ водяной мельнице деревни Милютиной крестьянина Петра Иванова, находящейся въ подпруде отъ мельницы села Семеновскаго



крестьянина **Василья Маштакóва**, свидѣтельство учиненó и объ óномъ дóлжное обслѣдование произведено, которое при семъ во óный Сүдъ на разсмотрение препровождáю июля 21-го дня 1836-го года.

Заседатель Вознесенский.

Резолюция Алáтырского зѣмского суда.

Полүчено июля 23-го дня 1836-го года за № 3331-мъ.

Приказано: какъ изъ показáния крестьянина **Маштакóва** видно, что дѣлалась подпрүда отъ мельнице его таковой же крестьянина **Иванова** по вѣтхости óной, которүю слѣдуетъ устранить и поднять выше; а какъ óной слѣдователями свидѣтельства действительно ли она вѣтхая, не учиненó, равно и не отóбрано о снятии óныхъ контрактовъ, почему къ выполнению сего́ дело для дослѣдования **Вознесенскому** возвратить.

Подканцеляристъ Яковлевъ»⁸.

«Свидѣтельство

1836-го года июля 31-го дня Алáтырского Зѣмскаго Сүда́ дворянскимъ заседателемъ **Вознесенскимъ** при удѣльномъ чиновнике вслѣдствие резолюции, заключенной въ Зѣмскомъ Сүдѣ сего́ июля 23-го числа, при крестьянахъ деревни **Милютиной** **Петре Иванове** и села **Семеновскаго** **Василье Семенове** **Маштакóве** мѣломóльной вóдной мелнице, состоящей на реке **Мѣне** при деревне **Милютиной**, устроенной изъ вышеозначенныхъ первымъ (...) ^a и приподнять нижний бокъ можно не иначе, какъ чрез навивку подъ тотъ бокъ новыхъ свай ^b.

^a **Примечание.** В материалах архивного дела листá с описанием состояния мельницы не имеется.

^b **Свая** – бревно или брус, забитый в грунт для опоры сооружения.



Дворянский заседатель Вознесенский.
Находился удельный чиновникъ Васильевъ.

При семъ свидѣтельствѣ находились деревни Милютиной выборной Семіонъ Ивановъ, крестьяня Филипъ Ивановъ, хозяинъ мельницы Петръ Ивановъ, села Семеновскаго крестьянинъ Василий Маштакѡвъ, а вместо ихъ за неумѣниемъ грамоты по ихъ прошенію деревни Милютиной удельной крестьянинъ Василей Степановъ рѣку приложилъ»⁹.

«1836-го года июля 31-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Судѣ дворянскому заседателю Вознесенскому Алатырскаго уѣзда села Семеновскаго госпожи Мятлевой крестьянинъ Василий Семіоновъ Маштакѡвъ далъ снѣ показаніе въ томъ, что требуемой вами на право содержанія выстроенной мною на реке Мѣне мукомольной мелницы контрактъ не имею, а по выстройке уже учиненѡ мною съ Семеновскою вѡтчинною Контѡрою Условіе и опись на простой бумаге, которѡю при семъ къ вамъ представляю и прошу по списаніи со оныхъ копии подлинныя возвратить мнѣ.

Къ сему показанію вместо крестьянина Маштакѡва за неумѣниемъ грамоте по его прошенію деревни Милютиной крестьянинъ Василей Степановъ рѣку приложилъ.

Отвѣралъ заседатель Вознесенский.

Находился удельный чиновникъ Васильевъ»¹⁰.

«Копія.

1833-го года июня дня Симбирской гувѣрнии Алатырскаго уѣзда вѡтчины госпожи тайной советницы Прасковьи Ивановны Мятлевой урожденной графини Балтыковой села Семеновскаго крестьянинъ Василей Моштакѡвъ заключилъ снѣ Условіе съ Семеновскою вѡтчинною Контѡрою въ томъ, что:



смелъ я, Моштакóвъ, выстроитъ на своё пұсть на арéндное содержáние пошвеннүю мұкомóлнүю мельницү на реке Мéни срокомъ на 10-ть летъ съ платежáми ценóю по дватцáти рұблей въ годъ;

а по прошéствии óныхъ летъ, бұде^а жъ үгóдно бұдетъ вышеписанной Конторé взять óнүю мельницү въ господскүю пóльзү, то обрóкъ, съ меня полұчаемый въ прошлые годы, сколько причитáтся бұдетъ, мне возвратитъ;

мельницү же здать мнe, Моштакóвү, въ такомъ же видe, каковáя по выстроении вновь по óписи окажется;

но ёстьли же по продержáнии нéкоторыхъ летъ по отбóю^б пóловой воды^с, мeста или дрүгимъ какимъ притчинамъ окáжется мнe, Маштакóвү, содержать óнүю мельницү невыгóдною, то чтовъ можно было ee үничтожить безъ взыскáния за недодéржанное время 10-ти летняго срóка накопéжёмъ^д за óнүю обрóка;

въ чемъ сие Условие я, Маштакóвъ, съ Семёновской вóтчинной Конторой и үчинилъ.

Съ пóдлиннымъ свидéтельствомъ дворянский заседатель Вознесёнский»¹¹.

«Копия

Опись

села Семёновскаго крестьянина Василья Маштакóва

мұкомóлной водяной мелницы

үчиненá июля 17-го дня 1836-го года

Лнвáрь соснóваго лесү длиною 3 сажéни 8 вершкóвъ, ши-иною 2 сажéни, крытъ лұвьёмъ и солóмой, дверь на

^а Бұде – если.

^б «по отбóю» (по тексту) – при недостатке, при отсутствии.

^с Пóловая (пóлая) вода – разлив воды в половóдые.

^д Накопéж – всё, что накоплено.



петляхъ и крющьяхъ железныхъ; о двѣхъ поставахъ; полъ настилной; полокъ^a дощатой, на ономъ камней для молотья хлѣба четыре съ обрѣчами^b железными; оси шестеринновыя^c, валовъ^d два съ железными жъ обрѣчами; четыре подсенника^e; чугунныхъ шестерень 2, на нихъ 4 обрѣча железныя; два веретена^f и 2 прялицы^g железныя; колѣсъ сухихъ 2, водяныхъ 2; ковшовъ для сыпанья хлѣба деревянныхъ 2; ларей^h 2; корытцовъⁱ 2, на нихъ меньшія 2 полоски железныя; обичекъ^j на камняхъ 2 лубошныхъ; сопелки^k 2 железныя; подъ водяными колѣсами полъ пластинной изъ разнаго лесу.

Съ подлинной свидетельствовалъ заседатель Вознесенский»¹².

«1836-го года июля 31-го дня Алатырскаго Земскаго Судя дворянскому заседателю Вознесенскому при удѣльномъ чиновнике Алатырскаго уѣзда деревни Милютиной удѣльный крестьянинъ Петръ Ивановъ далъ сие показанье въ томъ, что я на право владѣние и содержанье выст-

^a Полѳк – широкая полка (платформа, помост) над полом.

^b Обрѣч – согнутая в кольцо узкая металлическая пластина.

^c «шестеринновая» – зубчатая, передающая движение.

^d Вал – стержень, вращающийся на опорах и передающий движение другим частям механизма.

^e Подсенник – подклѣть (вид кладовой) под навѣсом, под пологом (помостом) со входом с помоста.

^f Веретенѳ – вращающаяся ось.

^g Прялица – механизм, работающий по принципу прѣлки.

^h Ларь – большой деревянный ящик.

ⁱ Корытце (корыто) – продолговатый сосѳд из выдолбленного широкого бревна.

^j Обичка – обечайка, обод.

^k Сопелка – горизонтальная труба, жѳлоб.



роенной мною на реке Мёне при деревни Милютиной мѣломолной водяной мельницы контракта не имею, а только учиненó мною съ милютинскимъ обществомъ 1832-го года маія 19-го дня на простой бумаге Условіе, которое при семъ для приобщенія къ дѣлу прилагаю.

Отвиралъ заседатель Вознесенскій.

Находился удѣльный чиновникъ Васильевъ»¹³.

«1832-го года маія 19-го дня Симбирской губернии Алатырскаго уѣзда Бурскомайданской волости деревни Милютиной казенные^а крестьяне сотской Иванъ Денисовъ, выборный Степанъ Лаврентьевъ Спиричь и Филипъ Ивановъ, рядовые Сергей Михайловъ, Иванъ Родионовъ, Федоръ Ивановъ, Савѣлій Васильевъ, Тимофѣй Михайловъ, Иванъ Васильевъ, Савѣлій Яковлевъ, Ефимъ Ефимовъ, Кузма Семеновъ, Семенъ Ивановъ, Петръ Алексеевъ, Сергей Степановъ, Василей Ивановъ, Афонасій Афонасьевъ, Григорій Васильевъ, Семенъ Ивановъ, Захаръ Сафроновъ, Максимъ Родионовъ, Андрей Петровъ, Иванъ Петровъ, Семенъ Ефремовъ, Григорій Яковлевъ, Григорій Савѣльевъ, Михайла Ефремовъ, Тимофѣй Гавриловъ и все той деревни мы, крестьяне, учинили сие Условіе нашей же деревни съ крестьяниномъ Петромъ Ивановымъ въ томъ, что по собственному его желанію допустили мы ево выстроить въ дачи нашей на речке Мёни

^а **Примечание.** Содержащееся в оригинале данного документа указание на ведомственную принадлежность милютинских крестьян как на казенных, т. е. принадлежавших государству, а не удельных (принадлежавших императорской семье), представляется автору этих строк ошибочным по причине недостаточной образованности и малограмотности составителей документа.



колото́вку мелни́цу безъ всякой за о́ную пла́ты и содер-
жать отъ вышеписаннаго числа въ предъ на пять летъ.

А по прошествию означеннаго срока мы, вышеписанные
крестьяне, вольны отдать въ содержание кому намъ за-
благорассудится; о семъ мы ему и ви́новъ спорить^а и при-
кослóвить^б не будемъ, въ чемъ и подписуемся.

Къ сему́ Условію за неумениемъ вышеписанныхъ мир-
скихъ^с начальниковъ, старшины и рядовыхъ крестьянъ гра-
моте, вместо подписи приложена оной деревни мирская пе-
чать»¹⁴.

**«Въ Алатырскій Земскій Судъ
Дворянскаго засѣдателя Вознесенскаго**

Вследствие заключенной въ ономъ Судѣ на сношеніи
моёмъ отъ 21-го июля за № 356-мъ резолюции, мною при
удѣльномъ чиновникѣ Васильевѣ мѣкомолной водяной мель-
нице, содержимой деревни Милютиной крестьяниномъ
Петромъ Ивановымъ, свидѣтельство учинено;

отъ коего Иванова на сию мельницу, и села Семѣ-
новскаго отъ крестьянина Василья Маштакова на ево
мельницу

Условию при показаніяхъ отобранны, которыя вместе и
съ подленнымъ деломъ при семъ во оный Земскій Судъ
на разсмотрѣніе представляю июля 31-го дня 1836-го года.

Засѣдатель Вознесенскій.

Резолюция Алатырскаго земскаго суда.

^а «ви́новъ спорить» (по тексту) – оспаривать, обвинять.

^б Преколóвить – возражать.

^с «мирской» – представляющий сельское общество, общину крестьян,
«мир».



Приказано: июля 31-го дня 1836-го года записать въ регистръ^а, присланное следствие разсмотрѣя, учинить осовое постановление.

Подканцеляристъ Яковлевъ»¹⁵.

«1836-го года августа 3-го дня въ Алатырскомъ Земскомъ Судѣ разсматривали дело о уничтожении плотины на мельнице госпожи Мятлевой села Семёновскаго крестьянина Василья Семёнова Маштакѡва, существующей на реке Мѣне, которая по возвышенности своей делаетъ подпруду мельнице, состоящей на той же реке и принадлежащей деревни Милютиной удѣльному крестьянину Петру Иванову, и по рассмотрении приказали:

помянутый крестьянинъ Ивановъ объявилъ, что онъ съ дозволения обывателей построилъ при деревне Милютиной на реке Мѣне мѣломольную мельницу о двухъ поставахъ назадъ тому болѣе восьми летъ, которая действовала летъ пять безпрепятственно, потомъ означенный крестьянинъ Маштакѡвъ въ дачахъ своей помещицы въ низъ по реке Мѣне въ полтора верстахъ выстроилъ такую же мельницу пошвинную, которая въ такомъ положеніи существовала только одно лето,

а на другѡе Маштакѡвъ плотину возвысилъ, чемъ самымъ и подпрудилъ мельницу крестьянина Иванова;

и что, кроме того, крестьянинъ Маштакѡвъ мельницу свою переделалъ на наливную, возвысилъ плотину до такой стѣпени, что мельница его, Иванова, совершенно существовать не можетъ, и темъ лишилъ его пользы отъ мола до 60-ти рѣблей;

но ёстьли бы онъ, Маштакѡвъ, зделалъ каўзы рѡвныя, посадилъ^а колёсы на чѣтверть или вершкѡ на три, то мель-

^а Регистр – список, книга для учёта.



нице его надпруды не будетъ; ему же, Иванову, поднять мельницу свою невозможно потому, что вода выйдетъ изъ береговъ и можетъ здѣлать вредъ въ сосѣдственныхъ дачахъ хлѣву и лугамъ;

противу того крестьянинъ Маштакѡвъ показалъ, что онъ назадъ тому четвертый годъ съ дозволенія Порѣцковской, госпожи Мятлевой, вѡтчинной Конторы построилъ на реке Мене пошвенную мукомольную мельницу;

потомъ, по невыгодности ея, переделалъ оню на наливную, при устройствѣ коей плотины старой и каузовъ выше не поднималъ, въ чемъ могутъ удостовѣрить обыватели села Семѣновскаго и работавшие на оной мельнице того жъ села крестьяне Дмитрий Герасимовъ, Тимофей Алатырцевъ, Никифоръ Дряганкинъ, Степанъ Масяевъ и Федоръ Шишкинъ;

и что милютинская мельница въ подпрудѣ находится не отъ его, Маштакова, мельницы, но отъ ветхости и не устройства ея; если бы оню устроить и поднять выше примерно на две или на три четверти, то она была бы безъ препятствена.

Спрошенные по ссылке^b крестьянина Маштакова обыватели села Семѣновскаго и работавшие на сказанной мельнице ссылку его утвердили, при чемъ первые дополнили, что если бы приемъ воды, называемый грудью, на мельнице Маштакова снять, то она бы действовать не могла.

Означенная мельница крестьянина Иванова по учиненному ей следователями свидѣтельству оказалась весьма ветхою, такъ что мельничный анбаръ нижнимъ бокомъ находится въ водѣ.

^a «посадилъ» (по тексту) – поставил ниже, снизил.

^b «по ссылке» (по тексту) – по показаниям, в которых кто-либо ссылается на кого-либо в подтверждение своих слов.



По такимъ обстоятельствамъ Бүдъ сей полагаётъ:
крестьянинъ Ивановъ о действительности нахождёния
его мельницы въ подпрүде отъ таковой же крестьянина
Маштакóва никакихъ доказательствъ не представилъ, но,
какъ видно, подпрүда сия происходитъ отъ ветхости и не-
устройства ея, что оказалось и по свидѣтельствү.

А потомуму ему, Иванову, по силе 10-го Тома Бвóда
Гражданскихъ Законовъ 1732-й статьи въ прошенномъ
удовлетворении его по сему делу отказать, а предоста-
вить ему, чтобы онъ мельницу свою какъ следуетъ устро-
илъ; за употреблённую по сему делу вместо гербовой про-
стүю бумагу слѣдующия на сие деньги взыска́ть съ онаго
Иванова.

О семъ сочинить протоколъ, который доложить къ под-
пису сего августа 17-го дня.

Между темъ о извещёнии крестьянина Маштакóва,
дабы онъ явился къ выслушанию решения, послать сель-
скому заседателю Алексееву предложёние,

и о поручёнии, кому следуетъ, со стороны удѣльнаго
крестьянина Иванова явиться для выслушания решения
сообщить въ Ала́тырское Удѣльное отделение.

По явке ихъ въ объявленіи имъ сего решения и въ
прочёмъ выполнить узаконенный порядокъ.

Протоколистъ Григорьевъ.

Исполнено августа 14-го дня 1836-го года
за № 3495-мъ и 3496-мъ.

Еще сообщено сентября 12-го,
сообщено октября 3-го за № 4274-мъ»¹⁶.

«Изъ Ала́тырскаго Зѣмскаго Бүда́
сельскому заседателю Алексееву

Предложёние



Судъ сей поручаетъ вамъ объявить съ подпíскою села Семёновскаго госпожи Мятлево́й крестьянину Васи́лю Семенову́ Маштакóву, дабы онъ явился въ Судъ для выслушания решения по делу о уничтожении плотины на мельнице его, Маштакóва, существующей на реке Мёне, которая по возвышенности своей делаетъ подпрѣду мельнице, состоящей на той же реке крестьянина Иванова, и учиненную о томъ подпíску доставить въ сей Судъ.

Августа 14-го дня 1836-го года. Секретарь Ивановъ.
Столоначальникъ^а Введенский»¹⁷.

«Въ Алатырскій Зёмскій Судъ
сельскаго заседателя Алексеева

Рáпортъ

Въ следствие предложénия онаго Зёмскаго Суда́ отъ 14-го августа за № 3495-мъ села Семёновскаго госпожи Мятлево́й крестьянину Васи́лю Маштакóву, что́бъ онъ явился въ Судъ для выслушания решения по делу о уничтожении плотины на мельнице ево́, Маштакóва, съ крестьяниномъ Ивановымъ съ тако́вой же мельницы, съ подпíскою мною объявлено, которюю съ предложениемъ во о́ный Судъ при семъ препровождаю сентября 6-го дня 1836-го года.

Сельскій заседатель Алексеевъ.

Резолюция Алатырскаго земскаго суда.

Получено сентября 21-го дня 1836-го года.

Приказано: присланную расписку приобщить къ делу.
Канцеляри́стъ Яковле́въ»¹⁸.

^а Столоначальник — чиновник, возглавлявший низшую структурную единицу государственных учреждений, которая называлась «стол».



«1836-го года сентября 5-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Суда сельскому заседателю Алексееву Алатырскаго уѣзда села Семѣновскаго госпожи Мятлевой крестьянинъ Василий Маштакѡвъ далъ сию подпіску въ томъ, что предложеніе Зѣмскаго Суда отъ 14-го августа за № 3495-мъ, чтобы я явился въ Зѣмскій Судъ для выслушанія решения по делу о уничтоженіи плотины на мельнице, мне принадлежащей на реке Мѣне, которая по возвышенности делаетъ подъ пруду мельнице, состоящей на реке той же Мѣне крестьянина Петра Иванова, я слышалъ, въ чемъ и подписуюсь.

Къ сей потписке вместо крестьянина Маштакѡва за неумѣніемъ грамоте по ево личной прозвѣ оной же госпожи дворовой человекъ Александръ Бурковъ рѣку приложилъ.

Отбиралъ сельскій заседатель Алексеевъ»¹⁹.

«1836-го года сентября 15-го дня въ присѣдствіи Алатырскаго Зѣмскаго Суда села Семѣновскаго госпожи Мятлевой крестьянинъ Василий Семѣновъ Маштакѡвъ далъ сию подпіску въ томъ, что я по делу о уничтоженіи у меня на мельнице плотины, состоящей на рѣчкѣ Мѣне, которая вѣдто вы делаетъ подъ пруду милютинской мельнице, содержимой крестьяниномъ Ивановымъ, решение выслушалъ и онымъ остаюсь доволенъ.

Къ сей подпіске вместо крестьянина Василья Маштакѡва за неумѣніемъ ево грамоте и по ево прозвѣ города Алатыря удѣльной крестьянинъ Дмитрей Ивановъ Кузминъ рѣку приложилъ.

Отбиралъ сельскій заседатель Алексеевъ»²⁰.



«1836-го года октября 7-го дня въ присѣдствіи^а Ала́тырскаго Зе́мскаго Су́да решение о́наго, послѣдовавшее 5-го августа сего́ года по делу́ о подпрѣде уде́льной мельницы таковою́ жъ мельницею, содержи́мой поме́щичьимъ крестьяниномъ Маштакóвымъ, читалъ;

ко́пию съ него́ полу́чилъ;

и какъ о́ное решение учинено́ со обстоя́тельствами де́ла и законами несогласно, то и имеетъ бытъ перенесено́ оное́ дело ко рассмотре́нию и решенію въ Ала́торской Уѣздной Су́дъ въ положе́нный четырёхъ неде́льный срокъ, счита́я со дня да́чи сей подпíски.

Ала́тырскаго отде́лення Уде́льной Конто́ры стря́пчий Алаше́евский.

При да́че сей подпíски присѣдствовалъ сельскій заседа́тель Алексе́евъ.

Секретарь Ивановъ»²¹.

«Все́пресветле́йший Державне́йший
Великий́ Госуда́рь
Импера́торъ Никола́й Павловичъ^б
Самоде́ржець Все́росскій
Госуда́рь Все́милостиве́йший

Прино́ситъ жало́бу Ала́тырской Уде́льной Конто́ры стря́пчий титуля́рный советникъ Алекса́ндръ Ива́новъ Алаше́евский на Ала́тырскій Зе́мскій Су́дъ, а о чемъ моя́ жало́ба, томѹ́ следу́ютъ пу́нкты.

1-е. Бы́вшее Ала́тырское уде́льное отде́ление въ следствии ра́порта Уру́совскаго Прика́за сообщало Ала́тырскому́ Зе́мскому́ Су́ду про́шлаго 1835-го года апреля 28-го

^а Присѣдствие, присѣдственное ме́сто – государственное учреждение в Российской империи, также и помеще́ние, им занима́емое.

^б Никола́й I Па́влович – импера́тор Все́росскій в 1825–1855 годах.



дня за № 2925-мъ объ уничтожении мельницы, построенной на речке Мёне села Семёновскаго госпожи Мятлевой крестьяниномъ Васильемъ Семёновымъ Маштакóвымъ, котóрою причинилъ затоплѣние таковой же удѣльной мельнице, содержимой деревни Милютиной удѣльнымъ крестьяниномъ Петромъ Ивановымъ.

По сему сообщенію по произведенному следствию, хотя действительно оказалась та удѣльная мельница въ подѣ прѣде отъ вновь выстроенной Маштакóвымъ, но оной Земскій Судъ решениемъ, учинѣннымъ 5-го числа прошедшаго августа, заключилъ въ иске семъ отказать, принявъ къ таковому заключенію одно только то, что мельница удѣльная находится въ вѣтхомъ положеніи.

Но какъ мнѣмая^а Судомъ вѣтхость мельницы последовала не отъ небреженія содержателя, а единственно, какъ свидѣтельствомъ удостоверяется, отъ подпрѣды, отъ чего и приведена въ совершенное опустошеніе;

къ тому же Маштакóвъ, строившій вновь свою мельницу, не просилъ местную Земскую полицію объ освидѣтельствованіи местоположенія и дознанія чрезъ обывателей, — не будетъ ли подтопленія упоминаемой удѣльной мельнице или полямъ,

почему^б я на таковое несогласное съ обстоятельствами дѣла решение въ данной 7-го октября подписке объявилъ Земскому Суду неудовольствие,

что объясняя, Всеподданнейше прошу:

дабы Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества Указомъ повелено было сию мою жалобу въ Алатырскомъ Уѣздномъ Судѣ принять и вытребовавъ изъ Алатырскаго Земскаго Суда дѣло, рассмотреть о насъ и по-

^а «мнѣмая судом» — установленная судом, с точки зрения суда.

^б «почему» (по тексту) — поэтому, по этой причине.



становить решение о уничтожении означенной мельницы крестьянина Маштакова или о устройстве оной въ такомъ виде, чтобъ не причиняла подпрѣдъ удѣльной мельнице.

Всемілоостивейшій Государь!

Прошу Вашего Императорскаго Величества о сей моей жалобе решение учинить.

Октября 31-го дня 1836-го года къ поданію надлежитъ въ Алатырскій Уѣздный Судъ.

Снѣ прошеніе набело^а переписывалъ города Ардатова мещанинъ^б Василий Борисовъ, въ чернѣ^с мною сочиненное.

Къ сей жалобе Удѣльный стряпчий титулярный советникъ Александръ Ивановъ Алашеевскій рѣкѣ приложилъ и симъ жалобу поручаю подать канцелярістѣу Труфановѣ.

Резолюція Алатырскаго уезднаго суда.

Получено 31-го октября 1836-го года за № 1013-мъ.

Приказали: Жалобу отдать въ повытьѣ^д. А о присылке дѣла въ Судъ сей Алатырскому Земскому Суду предписать указомъ.

Протоколисть Ивановъ.

Предписано 4-го ноября за № 1257-мъ»²².

«Въ Алатырскій Уѣздный Судъ
Алатырскаго Земскаго Суда
рапортъ

о действительномъ исполненіи по присланному Указу

^а **Набело** – начисто, в окончательном виде.

^б **Мещанин** (в царской России) – лицо городского сословія из мелких торговцев, ремѣленников, низших служащих, городских обывателей.

^с «в чернѣ» – как черновик.

^д **Повытьѣ** – отдел (отделение) канцелярии, ведавшее делопроизводством, в котором хранились дела, указы, приказы, справки и другие делопроизводственные документы.



Присланнымъ Его Императорскаго Величества изъ онаго Уезднаго Суда отъ 4-го ноября за № 1257-мъ въ сей Судъ Указомъ велено:

прислать въ оный дело объ уничтожении мельницы, построенной на речке Мёне села Семёновскаго госпожи Мятлевой крестьяниномъ Васильемъ Маштакóвымъ;

и во исполнение онаго Его Императорскаго Величества Указа Судъ сей вышеупомянутое дело при семъ въ оный Уездный Судъ при описи представить честь имеетъ.

Заседатель Вознесенский.

Секретарь Ивановъ. Канцеляристъ Ивановъ.

Ноября 9-го дня 1836-го года.

Резолюция Алатырскаго уезднаго суда.

Получено 10-го ноября 1836-го года. № 1041.

Приказали: рапортъ и съ деломъ отдать въ пови́тье, которое и предложитъ присудствию^а къ слúшанию.

Протоколистъ Ивановъ»²³.

«1836-го года ноября 17-го дня въ Алатырскомъ Уездномъ Суде слúшали дело, перенесённое въ сей Судъ изъ Алатырскаго Земскаго Суда по жалобе Удельной Конторы стряпчаго титулярнаго советника Алашеевскаго,

объ уничтожении мельницы, построенной на речке Мёне села Семёновскаго госпожи Мятлевой крестьяниномъ Васильемъ Маштакóвымъ, по случаю яковы затопления оною таковою жъ мельницу, содержи́мую деревни Милютиной удельнымъ крестьяниномъ Петромъ Ивановымъ, и о взыскании съ перваго последнему понесённыхъ убытковъ 60 рублей.

Определено:

^а «предложитъ присудствию» – предложить суду.



какъ изъ дела онаго видно, Алатырское Удельное отделение въ сношении Алатырскому Земскому Суду обнаруживало, что якобы содержащая деревни Милютиной удельнымъ крестьяниномъ Петромъ Ивановымъ на речке Мёне водяная мукомольная мельница отъ подпруды, причиненной таковою же мельницею, выстроенною на той же речке села Семёновскаго госпожи Мятлевой крестьяниномъ Васильемъ Семёновымъ Маштакóвымъ, находится въ бездѣйствии, почему просилъ мельницу сего, послѣдняго, уничтожить и притомъ взыскать съ него, Маштакóва, въ удовлетвореніе Иванова понесенныхъ чрезъ подпруду убытковъ 60 рублей.

По свидетельству, учиненному следователемъ при понятыхъ 12-ти человекахъ, и подлинно оказалось: мельница Иванова въ подпруде глубиною на поларшина, что понятыя и обыватели деревни Милютиной удостовѣряютъ;

понапротивъ сего, по вторичному свидетельству та мельница найдена въ самомъ вѣтхомъ положеніи, такъ что анбаръ оной облѣзъ однимъ бокомъ къ водѣ, и прочія внутреннія принадлежности находятся въ разстроенномъ положеніи, и колёсы оной занесены иломъ;

следовательно, по сему оная мельница не имеетъ нынѣ настоящаго дѣйствія своего не отъ подпруды, а отъ неусовершенствования содержателемъ оказавшихся вѣтхостей, ибо крестьянинъ Ивановъ о подпруде своей мельницы не просилъ съ самаго устройства Маштакóвымъ мельницы четыре года, то есть до того времени, когда его мельница и безъ подпруды по вѣтхости дѣйствія имѣть не можетъ, въ чемъ хотя и оправдываетъ себя, что онъ прежде о семъ не просилъ, потому что тогда подпруды его мельницы не было, а произошла она напоследокъ отъ поднятія плотины выше прежней и потому что слѣшкомъ скатисты сдѣланы каузы и много простору подъ колёсами;



но бывшія при переделе той мельницы рабочія односельскія Маштакѡва крестьяне Дмитрій Герасимовъ, Тимофѣй Алáтырцевъ, Никифоръ Никитинъ, Степанъ Мосяевъ и Федоръ Шишковъ подъ присягою удостовѣряютъ, что плотина и каузы у мельницы выше противу прѣжняго подняты нисколько не были, амбаръ же опущенъ былъ ниже прежде существовавашаго.

По каковымъ обстоятельствамъ Судъ сей полагаётъ:

крестьянину деревни Милютиной въ уничтоженіи мельницы крестьянина Маштакѡва и о взысканіи съ него убытковъ по силе 10-го Тома Гражданскихъ Законовъ 1732-ой статьи ныне отказать; съ темъ, чтобы онъ мельницу свою во всехъ ея вѣтхостяхъ исправилъ, и ежели тогда оная мельница действия своего иметь не будетъ, то воленъ бы вновь куда следуетъ съ прошеніемъ обратиться;

а какъ на решение сіе по ценѣ иска за сію силу тогожъ Тома 1902-ой статьи апелляціи^а быть не должно, почему оное решение и привестъ нынежъ во исполненіе;

ко объявленію жъ коего крестьянамъ Маштакѡву и Иванову съ подписками здѣшнему Зѣмскому Суду предписать указомъ и уведомить Удѣльную Контору.

Подлинное определеніе за подписомъ въ журнале.

Регистраторъ Ивановъ. Исполнено: 20-го ноября

Зѣмскому Суду за № 1330-мъ,

Конторѣ за № 1329-мъ»²⁴.

«1836-го года декабря 18-го дня Алáтырскаго Зѣмскаго Суда дворянскому заседателю Вознесенскому Алáтырскаго уезда деревни Милютиной удѣльнаго вѣдомства крестьянинъ Петръ Ивановъ далъ сию подписку въ томъ, что

^а Апелляція – обжалованіе судебного решения в вышестоящій суд.



объявленной мне указъ Алатырскаго Уезднаго Суда отъ 20-го ноября за № 1330-мъ относительно решения дѣла, производившагося о подпрѣде содержащей мною на реке Мене мельницы мельницею жъ села Семёновскаго крестьянина Маштакѡва, по которому мнѣ въ уничтоженіи мельницы Маштакѡва и во взысканіи убытковъ откѡзано, я слышалъ, въ чемъ и подписуюсь.

Къ сей подписке вмѣста крестьянина Иванова за неумѣніемъ грамоты по ево прозвѣ Алаторской анвалідной каманды рядовой Федоръ Дудѡринъ рѣку приложилъ.

Отвиралъ заседатель Вознесѣнскій»²⁵.

«1836-го года декабря 18-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Суда дворянскому заседателю Вознесѣнскому Алатырскаго уѣзда села Семёновскаго госпожи Мятлевой крестьянинъ Василий Маштакѡвъ далъ сию подписку въ томъ, что объявленной мнѣ указъ Алатырскаго Уезднаго Суда отъ 20-го ноября за № 1330-мъ касательно решения дѣла, производившегося о подпрѣде мельнице, содержащей деревни Милютиной крестьяниномъ Петромъ Ивановымъ, мельницею жъ, мною содержащею, и по которому дѣлу ему, Иванову, въ уничтоженіи моей мельницы и во взысканіи съ меня убытковъ откѡзано, я слышалъ.

Къ сей подписке вмѣсто означеннаго крестьянина Маштакѡва за неумѣніемъ грамотѣ по его личному прошенію села Тургѡкова^а протоиерей Алексей Ститницкій рѣку приложилъ^а. Отвиралъ заседатель Вознесѣнскій»²⁶.

^а Тургѡково (Турдѡково) – на указанный в тексте период удѣльное село Тургѡково входило в состав 1-го стѡна Алатырскаго уѣзда Симбирской губернии, располагалось в 37-ми верстах от уѣзднаго города Алатыря и в 12-ти верстах от становой квартиры. Ныне село Турдѡково входит в состав Рындинскаго сельскаго поселѣнія Порѣцкаго района Чувѡшии.

«Въ Ала́тырский Уѣздный Суда́
Ала́тырскаго Зѣмскаго Суда́
ра́портъ

о действительномъ исполненни по присланномуу́ указу́

Присланнымъ Его Императорскаго Величества изъ онаго Уезднаго Суда́ отъ 20-го прошедшаго ноября за № 1330-мъ въ сей Суда́ указомъ велено:

объявить прописанное въ ономъ решение онаго Суда́ по делу о уничтожении мельницы, состоящей на реке Мёне села Семёновскаго госпожи Мятлевой крестьянина Василья Маштакова, по случаю якобы затопления оною таковою жъ мельницу деревни Милютиной крестьянина Петра Иванова, участвующимъ въ семъ деле.

И во исполнение онаго Его Императорскаго Величества Указа присутствующимъ сего Суда́ означеннымъ крестьянамъ Маштакову и Иванову прописанное въ ономъ Указе решение съ подписками объявлено, которыя при семъ въ оный Суда́ представляются.

Сельский заседатель Алексеевъ. Секретарь Ивановъ.
Декабря 23-го дня 1836-го года.

Резолюция Алатырского уездного суда.

Получено 24-го декабря 1836-го года. № 1159.

Приказали: ра́портъ приобщить къ делу́, которое и здать въ своё время къ хранению въ архивъ.

Регистраторъ Алашеёвский»²⁷.



^а **Примечание.** На указанный в тексте период в селе Тургаково действовала церковь во имя Живоначальной Троицы.



Ссылки по тексту:

¹ ГИА ЧР, фонд 88 Алáтырский уéздный суд, опись 1, ед. хр. 1458 – Об уничтожении мельницы, построенной на реке Мéне, села Семёновского госпожи Мя́тлевой крестьянином Василием Маштакóвым.

10–17 февраля 1836 года, л. л. 3–4об;

² Там же: л. л. 5–5об;

³ Там же: л. л. 7–8;

⁴ Там же: л. л. 9–10;

⁵ Там же: л. л. 11–12об;

⁶ Там же: л. л. 13–14;

⁷ Там же: л. л. 15–17;

⁸ Там же: л. л. 19–20;

⁹ Там же: л. 21;

¹⁰ Там же: л. л. 23–23об;

¹¹ Там же: л. л. 24–24об;

¹² Там же: л. л. 25–25об;

¹³ Там же: л. л. 29–29об;

¹⁴ Там же: л. л. 30–30об;

¹⁵ Там же: л. л. 31–32;

¹⁶ Там же: л. л. 33–34об;

¹⁷ Там же: л. 38;

¹⁸ Там же: л. л. 36–36об;

¹⁹ Там же: л. л. 27–27об;

²⁰ Там же: л. 35;

²¹ Там же: л. 39;

²² Там же: л. л. 1–2об;

²³ Там же: л. л. 41–41об;

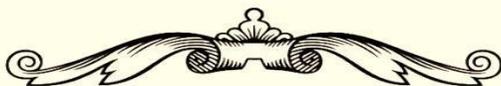
²⁴ Там же: л. л. 49–50;

²⁵ Там же: л. л. 52–52об;

²⁶ Там же: л. л. 53–53об;

²⁷ Там же: л. л. 51–51об;





Бурмистр и кукловод

1841 год. Российская глубинка. Село Порёцкое Алатырско-го уезда Симбирской губернии – вотчинное село богатой помещицы Прасковьи Ивановны Мятлевой^а. Начало лета и начало недели. Вечер первого июня – понедельник.

К управляющему Порёцким имением коллежскому регистратору^б Григорию Казмину в Порёцкую вотчинную контору^с явился необычный посетитель. Это был того же уезда и той же вотчины соседнего села Семёновское сельский бурмистр^д Степан Спиридонович Яшников, назначенный помещицей Мятлевой из местных крестьян. Вид у него был «его должности неподобающий» – один глаз подбит, бровь рассечена, рубаха в крови. Он рассказал управляющему о том, что с ним «приключилось» этим вечером.

^а **Мятлева Прасковья Ивановна** (урождённая Салтыкова) – старшая дочь графа Ивана Петровича Салтыкова. Родилась 7 мая 1771 года. Статс-дама и фрейлина Екатерины II. Получила Порёцкое имение в наследство после смерти в 1812 году своего брата Петра Ивановича Салтыкова и владела им до своей смерти. Умерла 11 декабря 1859 года.

^б **Коллежский регистратор** – низший гражданский чин XIV класса в Табели о рангах в России XVII–XIX веков, а также чиновник, обладавший таким чином.

^с **Вотчинная контора** – учреждение по управлению имением (вотчиной), а также помещение, в котором это учреждение располагалось. В Порёцком имении помещицы Мятлевой функционировали несколько вотчинных контор. Были конторы винокуренного и конского заводов, суконной и ковёрной фабрик. Все эти конторы находились под ведомством Порёцкой главной вотчинной конторы.

^д **Бурмистр** – староста над крестьянами, назначаемый помещиком.



А произошло следующее.

Первого июня в три часа пополудни^а он отправился в расположенную по соседству с селом Семёновское^б деревню Полибину^с по служебной надобности – для определения и конкретизации места, на котором должна быть построена (поставлена) изба. Въехав в деревню и подъехав к определённому для постройки месту, он, слезая с лошади, увидел шедших в его сторону четырёх человек. Бурми́стр подумал, что это дворовые люди проживающего в селе Полибино помещика Ермолова, поскольку среди них он увидел ранее знакомого ему татарина «по местному прозванию» Терёшка. «По-видимому, хотят что-то спросить» – подумал бурми́стр и... ошибся.

Подойдя к нему, татарин Терёшка «беспричинно» стал избивать бурми́стра, нанося удары кулаками по лицу и телу. От побоев бурми́стр упал и потерял сознание. Когда же очнулся, вокруг него уже никого не было. Местные крестьяне помочь ему не могли, так как все они работали – вывозили в поля навоз.

Причиной такого «буйства», по мнению бурми́стра, было то, что, примерно за месяц до этого он увидел, как помещик Ермолов со своими дворовыми людьми и с татаринком Терёшкой верхом на лошадях охотились с собаками на зайцев на по-

^а **Пополудни** – время суток после 12-ти часов дня.

^б **Семёновское** – на указанный в тексте период владельческое село Алатырского уезда Симбирской губернии, расположенное при речке Мёне в 43-х верстах от уездного города, ныне – административный центр Семёновского сельского поселения Порёцкого района Чувашии.

^с **деревня Полибина (Половина)** – на указанный в тексте период это деревня, входившая в административно-территориальном делении в состав Алатырского уезда Симбирской губернии в 45-ти верстах от уездного города Алатырь. Располагалась рядом с селом Полибино (другие названия – Кокуй, Новознаменское), ныне село Полибино входит в состав Семёновского сельского поселения Порёцкого района Чувашии.



лях, засеянных семёновскими крестьянами рожью, нещадно повреждая при этом посёвы. Видя такое «бесчинство», бурми́стр подъехал к ним и сделал замечание, чтобы те не губили посёвы и съехали с семёновских полёй, иначе он «будет просить правительство о удержа́нии тако́ваго истребле́ния^а». Помещик и его пса́ри^б уехали, но кто-то из них обронил при этом в сторону бурми́стра, что они ему «припо́мнят».

Управляющий имением не стал терпе́ть такого поведения сто́роннего поме́щика по отношению к владениям и крепостным крестьянам своей ба́рыни, а потому уже 3 июня он вместе с побитым бурми́стром прибыл в уёздный город Ала́тырь и обратился в Ала́тырский зе́мский суд с заявлением.

Изложив в пи́сьменном ви́де то, что ему рассказал бурми́стр, управляющий просил освидете́льствовать бурми́стра местным ле́карем^с, а также «учини́ть законное изследование и огради́ть имение доверите́льницы от водворившихся нида́вна в селе Пали́бине каких то неизвестных людей, буйных и не-резвых».

Сам же бурми́стр был допро́шен дворя́нским заседа́телем^д зе́мского суда Сараня́товым и, в добавле́ние к уже́ изло́женному в заявлении управляющего, «в допросе своём показал, что от каковы́х побойств чувствует до сего́ дня боль».

За проверку обстоятельств, изло́женных в заявлении управляющего Порёцким имением, взялся сам председа́тель

^а **Примечание.** Данное выражение означает, что бурми́стр высказался о намерении обратиться в соответствующие органы для запрещения такой охоты и возмещения причинённого ущерба.

^б **Пса́рь** – человек, приста́вленный для наблюдения за охотничьими собаками.

^с **Ле́карь** – в Российской империи дипломи́рованный врач, окончивший высшее медицинское учебное заведение.

^д **Дворя́нский заседа́тель** – член зе́мского суда, избра́нный дворя́нским сосло́бием.



зёмского судá (он же начальник уёздной полиции) – зёмский исправник Ры́бушкин.

Он тут же пригласил в суд уёздного лéкаря Подобéдова, который в присутствии судéбных чиновников (тех же Ры́бушкина и Сараня́това, а также секретаря судá Иванова) осмотрел семёновского бурми́стра на налiчие у него «боевы́х зна́ков^а».

По результатам освидéтельствования лéкарь сделал заклóчение, что «óный бурми́стр телосложéние имеет худоща-вое, лет óт роду 30-ти, рубáху спереди окрoвáвленную, левую бровь глубоко ссаденную^б, кругóм всего леваго глаза синевá на большое пространство, произшедшая от нанесения удара, жалуется на боль головы и шум в ушах». При этом лéкарь отметил, что причинённые бурми́стру травмы, не опасны для жизни и «не могут иметь дурны́х послéдствий».

После этого управляющий имéнием и семёновский бурми́стр были отпу́щены Ры́бушкиным «в мéсто своего жительства».

Прошёл июнь. Наступил июль. Блiже к его́ середине, а точнéе, 12 июля зёмский исправник Ры́бушкин сам прiбыл к месту событий – в село Поли́бино Алáтырского уёзда.

Как это было предусмóтрено действующим законодательством, для приведéния крестьян к прися́ге перед допрóсами исправник привлéк поли́бинского священника местной Зна́менской цéркви Андрея Иванова, который после прочтéния крестьянам тéкста «Клáтвенного обещáния», и в «прися́жном листé^с», и в протоколах допросов крестьян, «в удостoверéние ими скáзанного, вместо их за неумéнием грамоте по их лично-

^а «боевые знаки» – следы побóев, как-то: синяки, царапины, ссадины, кровоподтёки и т. п.

^б «имеет бровь глубоко ссаденную» – имеет на брови́ глубокую сса́дину.

^с «Прися́жный лист» – бумажный лист с текстом прися́ги, которая называлась «Клáтвенное обещание».



му прошению руку приложил», то есть, поставил свою подпись.

Первым делом алатырский чиновник «призвал к ответу» предполагаемого виновника избиения бурмистра – «пришлого» татарина Терёшку, поскольку сам бурмистр был обстоятельно допрошен ещё в Алатыре при подаче в земский суд заявления управляющим Порёцким именем Григорием Казминым.

Татарин Терёшка, оказавшийся 53-летним жителем деревни Ендовіщи^а Сергачского уезда Нижегородской губернии Токтаром Боязытовым, показал, что он женат, имеет двоих сыновей, занимается хлебопашеством. Кроме этого, он ездит по различным городам и селениям, где на базарах и ярмарках устраивает кукольные представления.

Он пояснил, что, действительно, часто бывает в селе Полибино у помещика Ермолова «по знакомству его с давних лет», ещё с того времени, когда Ермолов проживал в селе Марёсево^б Нижегородской губернии.

Немного отклонившись от сюжета основного повествования, следует сказать несколько слов об упоминаемом помещике Ермолове.

^а **Примечание.** На указанный в тексте период казённая деревня Ендовіщи (Яндовіщи) с татарским населением входила в состав 2-го стана Сергачского уезда Нижегородской губернии, в ней была становая квартира уездного пристава 2-го стана; располагалась деревня в 16-ти верстах от уездного города Сергач по левую сторону Симбирской торговой дороги из г. Княгинино в г. Курмыш. Ныне село Ендовіщи входит в состав Краснооктябрьского района Нижегородской области.

^б **Марёсево** (село) – на указанный в тексте период село Марёсево (Марёсово, Богородское) входило в состав 2-го стана Сергачского уезда Нижегородской губернии, располагалось на речке Медяне в 35-ти верстах от уездного города Сергач. Ныне село Марёсево входит в состав Краснооктябрьского района Нижегородской области.



Валери́ан Гаври́лович Ермо́лов владе́л имениями в Нижегородской и Симби́рской губерниях. Его родной дядя – арзамáский помещик Николай Петрович Ермо́лов – один из самых даровитых собаководчиков ро́да Ермо́ловых. Он был большим знатоком, заво́дчиком и владельцем породистых охотничьих собак – русских борзых. Любил поохотиться и его племянник – Валери́ан Гаври́лович Ермо́лов. В 1820-х – 1830-х годах он прожива́л в своём имении в селе Черновское^а – всего в десяти верста́х от села́ Бо́лдино Арзамáского уезда Нижегородской губернии. Был приятелем А. С. Пушкина.

В знаменитом стихотворении «Осень» поэт писал:

Октябрь уж наступил – уж роща отряхает
 Последние листы́ с нагих своих ветвей;
 Дохну́л осенний хлад – дорога промерзает,
 Журча́ ещё бежит за мельницу ручей,
 Но пруд уже застыл; сосед мой поспешает
 В отъезжие поля с охотой своей,
 И стра́ждут озими от бешеной забавы,
 И будит лай собак уснувшие дубра́вы.

Эти стихи написаны в Бо́лдино. Упомянутый в стихах «сосед» – это Валери́ан Ермо́лов, к которому Пушкин частенько приезжал в Черновское «повечерять^б».

Пору́чик^с в отстáвке Валери́ан Ермо́лов, имевший про́звище «Валерий-разбойник», сла́вился своими лихими и отчаянными вы́ходками. По мнению некоторых литературных исследователей

^а **Черновское** – ныне село Большебо́лдинского района Нижегородской области; ранее Арзамáского, затем Серга́чского уездов Нижегородской губернии.

^б **Повечерять** – поужинать, провести вместе вечернее время за ужином.

^с **Пору́чик** – по «Тáбели о ра́нгах» Петра I это обер-офицерский чин X класса (шта́бс-капитан в пехоте, шта́бс-ро́тмистр в кавалерии, колле́жский секретарь на гражданской службе).



дователей Валери́ан Ермо́лов яви́лся одним из возможных прототипов главного героя романа А. С. Пушкина «Дубро́вский».

Исследователь творчества Пушкина Пётр Степанович Филатов писал: «Некто Е. составил из своих крепостных шайку и занимался грабежом проезжающих. Он имел здесь притон воров, конокрадов, цыган и окрестных помещиков. Мне показывали даже тот мост, под которым Е. со своей шайкой дожидались добычи».

Позже Валери́ан Ермо́лов приобрёл имения в сельце Ермо́ловка, неподалёку от деревни Вися́га^а, и в селе Поли́бино Ала́тырского уезда, куда и переселился из Черновского на постоянное местожительство^б.

Но вернёмся к показаниям кукловода-путешественника из Яндови́щ, данным им земскому исправнику Ры́бушкину 12 июля 1841 года.

Токта́р Боязы́тов пояснил чиновнику, что этой весной он, действительно, наравне с другими псарями, участвовал в организованной помещиком Ермо́ловым охоте. Во время охоты бурми́стр села́ Семёновское, действительно, просил охотников «по хлебам зайцав не травить». Угрожал ли кто-либо из охотников чем-либо бурми́стру – он не слышал.

Куклово́д также категорически отрицал и своё пребывание первого июня в деревне Поли́биной, и какую-либо причастность к избиению семёновского бурми́стра.

^а **Вися́га** – на указанный в тексте период деревня (сельцо) в составе Ала́тырского уезда Симбирской губернии, ныне – деревня Крыло́во в составе Семёновского сельского поселения Порецкого района Чувашии.

^б **Примечание.** Валери́ан Гаври́лович Ермо́лов являлся троюродным дедом знаменитого уроженца Вися́ги – академика Алексея Николаевича Крылова.



По его словам, он в этот день был в селе Кладби́щи^a у крестьянина Ивана Ста́ростина, затем заехал в село Ичи́ксы^b к крестьянину Андрею Андрея́нову. Из Ичи́кс он поехал в село Се́мёновское, куда прибыл уже к ве́черу, «в ста́дную по́ру^c», и остановился у крестьянина Спиридо́на Ма́ркина.

Через некоторое время во двор к Ма́ркину пришли се́мёновские крестьяне и, обыска́в теле́гу го́стя, нашли в ней два холста́^d, укра́денных кем-то у местного крестьянина Михаила Пеля́сова. Холсты́ он не крал. В краже подозрева́ет приехавшего вместе с ним четырнадцатилетнего подро́стка Сергея А́ловского – сына ала́тырского мещани́на^e Ивана А́ловского. По поводу этой кражи его (Боязы́това) и Сергея А́ловского уже доставля́ли в Ала́тырский зе́мский суд.

Меща́нский сын Сергей А́ловский, отрицая свою прича́стность к краже у крестьянина Пеляко́ва холсто́в, в остальном подтверди́л показáния Токта́ра Боязы́това.

В хо́де проведенной зе́мским испра́вником Ры́бушкиным о́чной ста́вки^f между бурми́стром и куклово́дом каждый из них

^a **Кладби́щи** – на указанный в тексте период удельное село 1-го ста́на Ала́тырского уёзда Симби́рской губернии при речке Ичи́ксе, в 15-ти верста́х от уездного города и в 5-ти верста́х от становой кварти́ры (село Кувáкино); ныне – село Междурече́е Ала́тырского района Чува́шии.

^b **Ичи́ксы** – ныне село Ичи́ксы в составе Кувáкинского сельского поселения Ала́тырского района Чува́шии. На указанный в тексте период село Ичи́ксы (Ичи́кса) являлось удельным и входило в состав 1-го ста́на Ала́тырского уёзда Симби́рской губернии, располагалось при речке Ичи́ксе в 14-ти верста́х от Алаты́ря и в 4-х верста́х от становой кварти́ры (с. Кувакино).

^c **Ста́дная порá** – вечерняя порá, когда стада́ домашнего скота́ возвращают с пасты́би.

^d **Холст** – конопля́ная либо льняна́я ткань домашней выработки.

^e **Мещани́н** (в царской России) – лицо городско́го сосло́вия из мелких торговцев, реме́сленников, ни́зших служащих, городских обыва́телей.

^f **О́чная ста́вка** – следственное действие, в ходе которого проводится одновременный допро́с ранее допро́шенных лиц при наличии в их показа-



настаивал на данных ими ранее показаниях. Бурми́стр «улича́л» татарина Терёшку в избиении, а тот «утвержда́лся во всей силе, что он бурми́стру села Семёновскаго побойства не причиня́л».

К даче показаний зёмский исправник привлёк и крепостных крестьян разных помещиков.

Крепостные крестьяне помещицы Мятлевой села Семёновское – вы́борный^а Иван Иванович Куды́сов, старшины^б Пётр Ильин, Пётр Тимофеев, Василий Васильев, Иван Артёмьев, «рядовые» крестьяне Пётр Гаври́лов, Степан Лаврентьев, Василий Ники́форов, а также крестьяне этой помещицы села Поли́бино, числём около десяти, отозвались о своём бурми́стре, как о человеке сми́рного и «разсудительного» нра́ва, «поведёния исключительно трэзваго».

Действительно, первого июня этого года бурми́стр рассказывал крестьянам, что в этот день его в деревне Поли́биной избил татарин, которого все местные называют проме́ж собой на русский манёр «Терёшкой» и который частенько приезжает к помещику Ермо́лову. В этот же день избитый бурми́стр поехал в село Порёцкое к управляющему имением помещицы Мятлевой «для объявления о побойстве, причинённом ему татари́ном». Но самого факта избиения бурми́стра татаринoм Терёшкой они не видели.

Семёновские крестьяне рассказали также, что вечером того дня Терёшка приезжал в Семёновское вместе со своим знакомым – ала́тырским мещани́ном Аловским. Приехавшие останавливались в доме у крестьянина Спиридо́на Ма́ркина. И

ниях существенных противоречий. Цель очной ставки – устранить эти противоречия и выяснить их причину.

^а **Вы́борный** – помощник старосты, выбираемый из местного населения для выполнения отдельных поручений, оказания помощи полиции.

^б **Старшина́** – вы́борная или назнача́емая до́лжность в системе исполнительной вла́сти сельского поселе́ния.



в этот же вечер у семёновского крестьянина Михаила Пелёсова (Пелёева) пропали два куска холста, которые «в скором времени» были найдены крестьянами в повозке татарина Терёшки.

Были допрошены также полибинские крепостные крестьяне из числа «начальников» иных «разных господ»: помещика Каратаева – староста Пётр Александров, помещицы Авдоты Вólковой – староста Александр Васильев, помещика Фёдора Вólкова – староста Семён Григорьев, помещика Дмитрия Вólкова – староста Арёфий Анисимов, помещицы Сладковской – староста Аким Васильев и сотский^а Григорий Ларионов.

Старосты рассказали на допросах, что полибинские помещики Фёдор и Дмитрий Вólковы не так давно продали принадлежавшее им в селе Полибино имение нижегородским господам Валериану Гавриловичу Ермóлову и Николаю Петровичу Григорьеву, которые «и водворились здесь на житьё». Из Нижегородской губернии к ним часто приезжают «разного сословия люди». Новые хозяева и их гости часто пьянствуют, ездят на охоту с борзыми собаками^б. Часто гостит татарин Токтár Боязытов, но первого июня этого года крестьяне его не видели и кто «причинил побойство» семёновскому бурмистру Степану Яшникову, старосты не знают, «что и показали по сущей справедливости».

Судя по материалам архивного дела, кража холста у семёновского крестьянина зёмского исправника не интересовала, ибо в Алатырском зёмском суде об этом уже имелось дело.

^а **Сотский (соцкий)** – выбранный сельским сходом из крестьян (обычно от 100 дворов) низший полицейский чин; крестьянин, назначавшийся сельским сходом для выполнения ряда административных функций, в том числе, в помощь сельской полиции.

^б **Борзая** – порода охотничьей собаки с острой длинной мордой и длинными тонкими ногами.



Не заинтересовало его и сообщение бурмистра о «погубленных» якобы посевах ржи. Вполне вероятно, что таковых просто не оказалось.

Перед возвращением в Алатырь зёмский исправник Рыбушкин решил для проверки показаний Токтара Боязытова допросить крестьянина селá Кладбищи Ивана Старостина и крестьянина селá Ичйксы Андрея Андреянова, что и сделал при содействии священника церкви преподобного Сэргия Радонежского селá Сурский Майдан^а Алексея Алексева.

Будучи допрошенными Рыбушкиным, эти удельные крестьяне^б подтвердили пребывание у них Боязытова и Аловского в указанное теми время.

Иван Старостин показал, что в начале июня, во время проходившей в селе Кладбищи пятничной «Девятой^с» ярмарки, в его доме «квартировали^д» четверо суток татарин Токтар Боязытов с мещанским сыном Сергеем Аловским. Татарин показывал на ярмарке куюльную комедию. По окончании ярмарки, в понедельник утром, они уехали из Кладбищ.

Андрей Андреянов пояснил, что утром в понедельник ехавшие с ярмарки из селá Кладбищ татарин Токтар Боязытов и мещанин Сергей Аловский заезжали к нему в дом в селе

^а **Сурский Майдан** – на указанный в тексте период удельное село 1-го стана Алатырского уезда Симбирской губернии, при реке Сурé, в 20-ти верстах от уездного города и в 10-ти верстах от становой квартиры (село Кувакино); ныне – село Сурский Майдан (Сур-Майдан) Междуреченского сельского поселения Алатырского района Чувашии.

^б **Удельные крестьяне** – крестьяне, принадлежавшие императорской семье и проживавшие на удельных (т. е. принадлежавших императорской семье) зéмлях.

^с **Примечание.** Проходившая в селе Кладбищи ярмарка именовалась «Девятая» или «Девятая пятница» – в честь православного праздника, отмечавшегося в девятую пятницу после Пасхи.

^д **Квартировать** – проживать у кого-либо в доме, на квартире.



Ичи́ксы. Напо́ив свою лошадь из его колóдца, гости, не задерживаясь, уехали.

Вернувшись в Ала́тырь, зёмский испра́вник 18 июня отправил все материалы де́ла «по инста́нции» – в Ала́тырский уе́здный суд «к рассмотре́нию и реше́нию».

Через неделю состоялось слу́шание де́ла, по результатам которого уе́здный суд указал:

- хотя проведённым ала́тырским ле́карем осмотров у бурми́стра были обнаружены телесные повреждения, татарин Боязы́тов в их причинении «не уличён» и не призна́лся, а нахождение его «в то время в селе Кладби́щах оправды́вается сторо́нными показáниями^а»;

- иных лиц, участвовавших в его изби́ении, бурми́стр назвать не смог, в ходе следствия таковы́е обнаружены не были.

Исходя из этого, суд определíл объявить бурми́стру, что если впоследствии виновные лица́ будут установлены, то для их наказания он имеет пра́во вновь обратиться в суд, а татарина Боязы́това до этого времени всё ж таки́ «оставить в подозре́нии».

29 июля 1841 года Токта́р Боязы́тов был вы́зван в прису́тствие^б Ала́тырского зёмского суда, где уе́здный судья Алаше́евский и заседа́тель Нику́льшин при секретаре Иванове объявили ему решение уе́здного судá, отобра́в у него необходимую в таких случаях подпи́ску о том, что «решением сим тот остаётся доволен». Что также засвидетельствовал и «из дворя́н^с не́доросль» Николай Чиняко́в, который «вместо татарина Бо-

^а «оправды́вается сторо́нными показáниями» – его невиновность подтверждается показаниями других лиц.

^б «прису́тствие» – помещение, здание, в котором располагается государственное учреждение.

^с Не́доросль – молодой дворянин, не достигший совершеннолетия и не поступивший ещё на государственную службу.



язы́това за неумѣнием его грамоте по его прошѣнию к той под-писке рѹку приложѣл».

Бурмѣстру Степану Спиридо́новичу Яшникову решение уѣздного суда было объявлено по поручѣнию судá приставом^а пѣрвого стáна Ширя́евым 8 августа 1841 года. В удостовѣрение того, что решение судá бурмѣстр слышал и «остался им дово́лен», к отобранной у него распѣске «вместо вышеозначеннаго бурмѣстра за неумением грамоте по его личному прошѣнию служѣтель госпожи Мятлевой Михайла Александров рѹку при-ложѣл».

Поскольку все «приличествовавшие закъонам» действия судѣбными чинóвниками были испóлнены, а синя́к под глазом крепостно́го крестьянина никогó не волновал, дело было сда-но в архив «к дальнейшему хранению».

Читателям же, пожелáвшим узнать о произошѣвшем собы-тии бóлее подробно, с описáнием всех исторических тóнокостей и детáлей, чегó по объективным причинам в предстáвленном óчерке отразить невозможно, автор предоставляет возмож-ность ознакомиться с текстами архивных документов этого слѣдственного дела, материалы которого и по сей день хранят-ся в фондах Государственного исторического архива Чуваш-ской Республики.



^а **Становóй пристав** – в царской России с 1837 года полицейское дол-жностное лицо, завѣдовавшее административно-полицейским подразде-лением уѣзда, состоявшем из нескольких волостѣй (стáном). Он назначал-ся губернатором, подчинялся полицейскому испрáвнику, имел в своём ра-споряжении полицейских урѣдников.



«Дело о причиненни побойства
села Семёновскаго бурмистру Степану Спиридонову
татариннымъ Токтаромъ Боязытовымъ
Началось 21-го июля 1841-го года».

«Въ Алатырскій Зёмскій Судъ
управляющаго именемъ тайной советницы
Прасковьи Ивановны Мятлевой
коллёжскаго регистратора Григорья Казмина

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Доверительницы моеи села Семёновскаго бурмистръ Степанъ Спиридоновъ, явясь ко мне съ подбитымъ правымъ глазомъ, объявилъ, что онъ по должности своей отправился въ третьемъ часу дня въ деревню Полибину для отводу къ построению избы^а, слесъ съ лошади и остановясь у мѣста, где ставится должная изба, увидилъ четверыхъ человекъ господина Ермолова, проживающаго въ селе Полибине, изъ нихъ одинъ татаринъ въ краснинькой шапочки и по крестьянскому названію Терёшка; бурмистръ, полагая что они идутъ къ нему о чемъ нибудь поговорить, но татаринъ началъ его бить въ лице^б кулаками; бурмистръ Яшниковъ^с закричавъ и павъ безъ памяти, когда

^а «для отводу к построению избы» – для определения и конкретизации мѣста, на котором должна быть построена (поставлена) изба.

^б «бить в лице» – бить в лицо.

^с **Примечание.** В современном прочтении и понимании бурмистр именовался бы Степаном Спиридоновичем Яшниковым. На указанный в тексте период большинство крестьян не имели фамилий в современном их понимании. Вместо фамилии указывалось имя отца, например: Степан, Спиридонов сын, или просто Степан Спиридонов. Даже при наличии фа-



же опомнился, никого уже небыло, крестьяни же доверительницы моей села Палибина были при возке в поле на воза.

Причина сего буйства произошла вероятно по следующей причине: назад тому сь месяцъ господинъ Ермоловъ сь своими дворовыми людьми и татаринномъ Тирешкой со стаею сабакъ верхами травили вь семёновскихъ ржахъ зайцевъ^а, выбивая лошадми корень хлѣба и уничтожая темъ ожидаемую жатву;

бурмистръ Яшниковъ, видя истребление полей, подъѣхавъ къ стаду сабакъ и говорилъ господину Ермолову, вместе и псарямъ, чтобъ съѣхали сь полей семёновскихъ и не истребляли хлѣба, вь противномъ случаѣ будутъ просить правительство о удержании таковаго истребления, и Ермоловъ съѣхалъ сь псарями, сказавъ кто то изъ всего сбора людей, мы тебе припомнимъ.

Для учинения свидетельства чрезъ ѳѣзднаго лѣкаря боевымъ знакамъ Алатырскому Зѣмскому Бѣду имею честь у сего представить Яшникова, и учинить законное исследование, и оградить имѣние моей доверительницы отъ водворившихся нѣдавна вь селе Палибине какихъ то неизвестныхъ мне людей буйныхъ и нетрезвыхъ, ибо я думаю имею, впретъ могутъ отъ нихъ открытся и вѣщия^б сего послѣдования.

мии у крестьянина, как, например, у бурмиистра Яшникова, она зачастую не указывалась даже в официальных документах.

^а **Примечание.** Выражение по тексту «травили верхами в семёновских ржах зайцев» означает в современном изложении: «верхом на лошадях охотились на зайцев на полях, засеянных семёновскими крестьянами рожью».

^б **Вѣщия** – более сильные, более худшие и неприятные.



Къ сему́ объявлению^а управляющий имениемъ госпожи Мятлевой коллежский регистраторъ Григорий Казминъ руку приложилъ.

Июня 2-го дня 1841-го года.

Резолюция Алатырского зѣмского суда^б.

Июня 3-го дня 1841-го года записать къ докладу.

Бурмистра Спиридонова освидѣтельствовать чрезъ Алатырскаго уѣзнаго лѣкаря Подобѣдова, коему о прибытии для сего въ Судъ сей сообщить, а потому отъ него, Спиридонова, отобрать показание и что покажетъ, доложить особо.

3-го июня 1841-го года заседатель Рощинъ»¹.

«Свидѣтельство

1841-го года июня 3-го дня вслѣдствии отношенія Алатырскаго Зѣмскаго Суда за № 1959-мъ послѣдовавшимъ, объ освидѣтельствовании побой, нанесенныхъ дворовыми людьми господина Ермолова крестьянину госпожи Мятлевой села Семеновскаго Степану Спиридонову:

Я въ присутствии Зѣмскаго Суда делалъ свидѣтельство въ побояхъ, нанесенныхъ крестьянину Спиридонову, по коему оказалось, что оный телосложение имеетъ худощавое, летъ отъ роду 30-ти, рубаху спереди окровавленную, левую бровь глубоко ссаденную^с, кругомъ всего леваго глаза синева на большое пространство, произшедшая отъ на-

^а **Объявлѣние** – официальное заявленіе в судебный орган в Российской имперіи о каком-либо происшествіи с прошеніем провести следствие по сообщенному в объявленіи факту.

^б **Примечаніе.** Изложенное курсивом является поясненіем автора и в архивных матеріалах не содержится.

^с **«имеет бровь глубоко ссаденную»** – имеет на брови глубокую ссадину.



несения удара, жалуется на боль головы и шумъ въ ушахъ. Больше никакихъ знаковъ на теле не имеется. Отправленія органическия и динамическия совершаются нормально.

Судя по признакамъ и припадкамъ следуетъ заключить, что побой, нанесенный Спиридонову въ отношенни къ опасности жизни не могутъ иметъ дурныхъ последствий, въ чемъ по сущей справедливости за подписомъ удостоверяю.

Алатырский уездный лекарь Подовёдовъ.

Земский исправникъ Рыбушкинъ

Непременный заседатель^а Саранятовъ

Секретарь Ивановъ»².

«1841-го года июня 3-го дня въ присутствии Алатырскаго Земскаго Судя села Семеновскаго госпожи тайной советницы Прасковьи Ивановны Мятлевой бурмистръ Степанъ Спиридоновъ въ поданномъ въ сей Судъ сего жъ июня 3-го числа отъ управляющаго имениемъ госпожи его Григория Козмина объявленни о причинении побойства проживающимъ въ селе Полибине въ доме господина Ермолова неизвестно какаго жительствова и ведомства татаринномъ и въ подбитии мне леваго глаза и рассечении брови, отъ каковыхъ побойствъ чувствую до сего дня боль, утверждаю во всей силе.

Къ сему показанию вместо бурмиистра Спиридонова за неумениемъ грамоте по его прошению рүкү приложилъ алатырский мещанинъ Федоръ Муратовъ.

Заседатель Саранятовъ.

^а Непременный заседатель – дворянский заседатель, т.е. избиравшийся дворянским сословием из своей среды.



Резолюция Алатырского земского суда.

Приказали: показание приобщить къ поданному отъ господина Козмина объявлению и къ произведёнию на месте должнаго обследования представить господину зёмскому исправнику, а бурмистра отъпустить въ домъ.

3-го июня 1841-го года заседатель Рощинъ»³.

«1841-го года июля 12-го дня Алатырскимъ зёмскимъ исправникомъ Рыбушкинымъ ниже писанныя въ чемъ следуетъ на основании Свода Уголовныхъ Законовъ 15-го тома 902-ой статьи допрашиваны и показали:

1-й. Токтаромъ ево зовутъ, Боязытовъ сынъ, отъ роду живетъ пятьдесятъ три года, Нижегородской губернии Сергачскаго уезда деревни Ендовищъ, женатъ, имеетъ детей двухъ сыновей, напредъ сего подъ судомъ не былъ, занимается хлебопашествомъ и между делъ ездитъ по ярморкамъ въ города и селёнии для представления кукольной комедии;

что прошлаго июня 1-го числа онъ не былъ въ селе Палибине и бурмистра села Семеновскаго Степана Спиридонова не билъ; и того жъ числа былъ въ Кладвищахъ у крестьянина Ивана Старостина и заезжалъ къ крестьянину села Ичиксъ Андрею Андреянову, и того жъ дня приехалъ въ село Семеновское къ крестьянину Спиридону Маркину въ стадную пору; и вскоре пришли на дворъ къ Маркину крестьяне села Семеновскаго и делали обыскъ въ моей телеги и нашли два холста, украденные съ улицы у крестьянина Михайлы Пелясова, въ каковой краже я не участвовалъ, а украсть ехавший со мною мещанинъ города Алатыря Сергей Аловской, почему и былъ онъ вместе за такуюю кражу отправленъ въ Зёмской Судъ съ мещаниномъ Аловскимъ;



а что действительно я бываю часто въ селе Палибине у господина Ермолова по знакомству ево съ давнихъ летъ, когда онъ жилъ еще Нижегородской губернии въ селе Марёсее;

и нынешнею весною действительно онъ ездилъ съ Ермоловымъ на охоту и бурмистръ села Семеновскаго съ крестьянами действительно говорилъ, чтовы по хлебамъ зайдавъ не травить, и кто въ это время изъ людей делалъ угрозы бурмистру, не слыхалъ, самъ сего не говорилъ и въ семъ допросе показалъ сущю правду.

2-й. Города Алатыря мещанской сынъ Сергей Ивановъ Аловской четырнадцати летъ при спрашивании показалъ то же самое, что и татаринъ Боязытовъ, съ изменениемъ, что онъ холстовъ съ улицы у крестьянина Пелясова не кралъ и кто ихъ положилъ въ ихъ телегу, не знаетъ.

По симъ допросамъ татарина Боязытова и мещанина Аловскаго увещевалъ^а и за перваго за неумениемъ грамоте по его прошению села Полибина священникъ Андрей Ивановъ рѣку приложилъ.

Къ сему допросу города Алатыря мещанский сынъ Сергей Аловской рѣку приложилъ.

Допросилъ зѣмский исправникъ Рыбушкинъ»⁴.

«1841-го года июля 12-го дня Алатырскимъ зѣмскимъ исправникомъ Рыбушкинымъ нижеписаннымъ въ чемъ следуетъ по заpirательству^б даны очные ставки, на кои ихъ показали:

^а **Примечание.** По указу императрицы Екатерины II от 10 февраля 1763 года «О показании истины» при проведении допросов «всехъ техъ, которые по деламъ дойдутъ до пытокъ, не чиня имъ оныхъ, прежде о показании истины увещевать учёнымъ священникамъ».

^б **Заpirательство** – упорное отрицание чего-либо, нежелание признаться в чём-либо.



1-й. Бурмистръ Степанъ Спиридоновъ уличаетъ татарина Тохтара Боязытова, что онъ действительно 1-го числа июня въ понедельникъ часу въ седьмомъ после обеда былъ битъ и утверждаетъ свое показанье, отобранное въ Алатырскомъ Зѣмскомъ Судѣ и объявленное, поданное отъ господина управляющаго.

2-й. Татаринъ Тохтартъ Боязытовъ утвердилъ свой допросъ во всей силе, и что онъ бурмистру села Семёновскаго Степану Спиридонову побой не причинялъ.

Къ симъ очнымъ ставкамъ вместо означеннаго бурмистра и татарина за неумениемъ грамоте по ихъ прошению села Полибина священникъ Андрей Ивановъ руку приложилъ.

Допрашивалъ зѣмскій исправникъ Рыбушкинъ»⁵.

«Клятвенное обещанье

Азъ, нижеименованный, обещаюся и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ Святымъ Его Евангелиемъ въ томъ, что по которому делу призванъ во свидетельство и о чемъ спрашиванъ буду, долженъ показать самую сущую правду, не утая ничего и не прибавивъ ни для свойства, дружбы, вражды или какихъ подарковъ, но все сущее явственно и чистосердечно, сколько о томъ знать могу, и ответъ дать долженъ какъ предъ Богомъ, такъ и Судомъ Его Страшнымъ. Въ заключение сей моей клятвы целую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

1841-го года июля 12-го дня по сему присяжному листу присягали Алатырскаго уезда села Семёновскаго госпожи Мятлевой выборной Иванъ Ивановъ Кудисовъ, старшины Петръ Ильинъ, Петръ Тимофеевъ, Василий Васильевъ, Иванъ Артёмьевъ, крестьяне Петръ Гавриловъ, Степанъ Лаврентьевъ, Василий Никифоровъ.



Села Полибина: Алексей Дмитриевъ, Василий Денисовъ, Петръ Петровъ, Андрей Анисимовъ, Степанъ Ивановъ, Василий Гавѣльевъ, Денисъ Кузминъ, Семенъ Лаврѣньевъ, Гавріла Ивановъ, Матвей Петровъ.

Разнопомѣстные^а того жъ села старосты господъ: Каратаева – Петръ Александровъ; Волковой Авдотьи – Александръ Васильевъ; Фѣдора Волкова – Семенъ Григорьевъ; Дмитрия Волкова – Арѣфий Анисимовъ и соцкой Григорий Ларионовъ.

Означенныхъ крестьянъ къ присяге приводилъ и вместо ихъ за неумѣниемъ грамоте по ихъ личному прошѣнію села Полибина священникъ Андрей Ивановъ рѣку приложилъ.

При приведѣнии къ присяге присутствовалъ зѣмскій исправникъ Рыбѹшкинъ»^б.

«1841-го года июля 12-го дня алатырскому зѣмскому исправнику Рыбѹшкину села Семеновскаго госпожи Мятлевой выѹборной Иванъ Ивановъ Кудисовъ, старшіны Петръ Ильинъ, Петръ Тимофеевъ, Василий Васильевъ, Иванъ Артѣмьевъ, крестьяне Петръ Гавріловъ, Степанъ Лаврѣньевъ, Василий Никифоровъ;

села Полибина Алексей Дмитриевъ, Василий Денисовъ, Петръ Петровъ, Андрей Анисимовъ, Степанъ Ивановъ, Василий Гавѣльевъ, Денисъ Кузминъ, Семенъ Лаврѣньевъ, Гавріла Ивановъ, Матвей Петровъ

по приведѣнии къ присяге спрашиваны и показали:

что прошлаго месяца июня 1-го числа въ понедельникъ нашего села водчинной бурмістръ Степанъ Спиридоновъ объявлялъ, что онъ бывши въ селе Полибине и былъ при-

^а Разнопомѣстные – из разных помѣстій, принадлежащія различным помещикам.



ви́тъ татаринѡмъ Терёшкой, находящимся часто въ селе Пали́бине у господина Ермо́лова; и онъ, бурми́стръ, въ тотъ же день съ боевыми зна́ками поехалъ въ село По́рецкое къ господину управляющему имениемъ для объяв- ления о повойстве, причинённомъ ему́ тата́риномъ, но ко- гда жъ татаринъ билъ ево́, бурми́стра, мы не вида́ли.

Бурми́стръ же у насъ поведёния трёзваго, человекъ сми́рной и рассу́дительной, татаринъ же Терёшка въ тотъ день, когда приви́лъ бурми́стра, къ вѣчеру приехалъ въ село Семеновское съ мещани́номъ Аловскимъ и остано- вились въ доме крестьянина Спиридо́на Ма́ркина; а у кре- стьянина Миха́йлы Ка́рпова Пеля́ева^а пропали съ улицы два холста́ и найдены были въ повозке у озна́ченнаго та- тарина, что и показали по су́щей справедливости.

Къ сему́ показанию вместо крестьянъ по ихъ прошё- нию за неумениемъ грамоте́ села Поли́бина священникъ Андрей Ивановъ рѣку́ приложилъ.

Отвиралъ зѣмский исправникъ Ры́бүшкинъ»⁷.

«1841-го года июля 12-го дня ала́тырскому зѣмскому ис- правнику Ры́бүшкину́ села Поли́бина разныхъ господъ ста́- рости: Карата́ева – Петро́ Александровъ; Во́лковой Ав- до́тьи – Александръ Васильевъ; Фе́дора Во́лкова – Семенъ Григорьевъ; Дми́трия Во́лкова – Аре́фий Анисимовъ; Слад- ковской – А́кимъ Гавельевъ и со́тской Григорий Ларио́новъ на спра́шивание поро́знь по приведении къ присяге показа- ли.

Въ нашемъ селёнии недавно привыли господа́ Валери́анъ Гаври́ловъ Ермо́ловъ и Николай Петро́въ Григорьевъ

^а Примечание. Фамилия данного крестьянина в различных докумен- тах варьируется как *Пеля́ев* либо *Пеля́сов*.



и водворились на житье по случаю купленного имения у господъ Фёдора и Дмитрія Александровыхъ Волковыхъ;

и бываетъ у нихъ въ приездъ изъ Нижегородской губернии разнаго сословия люди, какъ то цыгане и татары, съ которыми они пьянствуютъ, ездятъ на охоту съ борзыми собаками^а, въ томъ числе часто бываетъ татаринъ Тохтáръ Боязытовъ, но прошлаго июня 1-го числа въ понедельникъ его, Тохтáрова, не видали; и кто причинилъ побойство села Семеновскаго бурмистру Степану Спиридонову, не знаемъ и не видали, что и показали по сущей справедливости.

Къ сему показанию вместо старостъ по ихъ прошению за неумениемъ грамоте села Поливина священникъ Андрей Ивановъ руку приложилъ.

Отбиралъ земский исправникъ Рыбушкинъ»⁸.

«1841-го года июля 12-го дня алáтырскому зёмскому исправнику Рыбушкину села Кладвищъ удельный крестьянинъ Иванъ Старостинъ на спрашиванье показалъ, что во время бывшей въ селе нашемъ ярмарки, называемой «Девятою», действительно въ доме моемъ квартировалъ четверо сутокъ татаринъ Тохтáръ Боязытовъ съ мещанскимъ сыномъ Сергеемъ Аловскимъ; и изъ нихъ первый представлялъ на ярмарке кукольную камедию; по прошествии жъ ярмарки, въ понедельникъ, а котораго числа, не знаю, по утрау въ завтракъ уехали, но куда именно, о томъ мне не сказали и я ихъ не спрашивалъ, что и показалъ по сущей справедливости. Къ сему показанию вместо крестьянина Старостина за неумениемъ грамоте по его про-

^а **Борзая** – порода охотничьей собаки с острой длинной мордой и длинными тонкими ногами.



шению села Гурскаго Майдана священникъ Алексей Алексеевъ руку приложилъ.

Отвиралъ зѣмскій исправникъ Рыбѹшкинъ.

2-й. Села Ичикъсѹ удѣльный крестьянинъ Андрей Андреевъ показалъ, что действительно ехавшій изъ села Кладвищъ съ ярмарки татаринъ Токтаръ Боязытовъ съ мещанскимъ сыномъ Сергеемъ Аловскимъ въ понедельник по утра въ домъ его на самое короткое время заезжали, где напоивши у колѹдца собственную лошадь, отправились изъ селенія, но куда, ему неизвестно.

Къ сему показанію вместо крестьянина Андреева за неумениемъ грамоте по его прошенію села Гурскаго Майдана священникъ Алексей Алексеевъ руку приложилъ.

Отвиралъ зѣмскій исправникъ Рыбѹшкинъ»⁹.

«Въ Алатьырскій Уѣздный Судъ
Алатьырскаго Зѣмскаго Суда

Доношеніе

Оному Уѣздному Суду Зѣмскій Судъ честь имеетъ представить къ разсмотренію и решенію по описи^а дело о побойстве, причиненномъ села Семѣновскаго госпожи Мятлевой бурмистру Степану Спиридонову якобы Сергачскаго уѣзда деревни Яндовищъ татаринномъ Тохтаромъ Боязытовымъ съ удостовѣреніемъ о неполноте въ ономъ деле, и при томъ донести, что о доставленіи надлежащихъ справокъ о татарине Боязытове — не былъ ли зачто судимъ и наказанъ, откуда то сообщено въ означенный Зѣмскій Судъ июня 5-го числа за № 2002-мъ.

^а Опись — список учитываемых документов.



Заседатель Баранятовъ, столоначальникъ^а Ивановъ.

18-го июля 1841-го года за № 2607-мъ.

Подсудимыхъ по сему делу одинъ мужеска пола, находится на поручительстве.

Секретарь Ивановъ.

Резолюция Алатырского уездного суда.

Получено 21-го июля 1841-го года.

Приказали: доношение съ деломъ отдать въ пови́тье, а дело предложить прису́дствию къ слу́шанию»¹⁰.

«1841-го года июля 25-го дня въ Алатырскомъ Уездномъ Суде по слушании дела о побойстве, причиненномъ села Семёновскаго госпожи Мятлевой изъ крестьянъ бурми́стру Степану Спиридонову яковы бывшимъ въ селе Полибине въ доме Ермолова Сергачьскаго уезда деревни Яндовищъ татариниомъ Токтаромъ Боязытовымъ, определено:

какъ въ объявлении управляющий помещицы Мятлевой Григорий Козминъ Земскому Суду обнаруживалъ, что будто въ бытность бурми́стра по обязанности въ селе Полибине причинилъ ему побойство Сергачьскаго уезда деревни Яндовищъ татаринъ Тактаръ Боязытовъ при бывшихъ съ темъ Боязытовымъ трехъ неизвестныхъ чело́векахъ; при настоящемъ следствии хотя и точно оказались на лицé бурми́стра боевыя знаки, но татаринъ Боязытовъ въ побойстве его не признался и о бытности его въ то время въ селе Кладвищахъ оправдывается сторонними показаньями^б; прочия жъ три человека, кто и́менно были,

^а Столоначальник – чиновник, возглавлявший низшую структурную единицу государственных учреждений, которая называлась «стол».

^б «оправдывается сторонними показаньями» – его невиновность подтверждается показаниями других лиц.



бурмистромъ остались неопознанными, и следствиемъ не-
обнаруженными;

то по сему́ Уѣздный Судъ и полага́етъ, какъ о побой-
стве бурми́стра свидѣтельствуютъ боевы́е зна́ки, но кемъ
оное причинено́, не обнару́жено, то и предоста́вить ему́,
бурми́стру, если впоследствии виновные окажут́ся, про-
сить особо́, татарина жъ Боязы́това впредь до того́ оста-
вить по 109-ой статьѣ въ подозрѣнии;

какое́е решение какъ ему́, Боязы́тову, такъ и бур-
ми́стру Спиридо́нову по 1171-ой статьѣ 15-го тома́ въ
семъ Судѣ объявить, для чего о присылке ихъ предписа́тъ
Земско́му Суду́ подлинное определѣние за подписомъ при-
судствующихъ и скре́пою^а секретаря.

Верно канцеляри́стъ Пирожко́въ.

Предписа́но 31-го июля 1841-го года за № 682-мъ»¹¹.

«1841-го года июля 29-го дня въ прису́дствии Ала́тыр-
скаго Уѣзднаго Суда́ Берга́чскаго уѣзда села Яндо́вищъ
татаринъ Такта́ръ Боязы́товъ выслушавъ решение сего́
Суда́, постановленное по делу́ о побойстве яковы́ имъ села
Бемѣновскаго бурми́стра Степа́на Спиридо́нова, по ко́ему
онъ, Боязы́товъ, оставленъ въ подозрѣнии, далъ сию́ под-
писку́ въ томъ, что я решениемъ симъ остаю́сь доволенъ.

Къ сей подписке́ вместо татарина́ Боязы́това за неу-
мениемъ его грамоте́ по его прошѣнью рѣку́ приложилъ
изъ дворянъ недоросль Николай Чиняко́въ.

Прису́дствовали: уѣздный судья́ Алаше́евский,
засѣдатель Никѣльшинъ, секретарь Ивановъ»¹².

^а Скре́па – под́пись в подтвержде́ние подписи, проставленной на под-
линнике докуме́нта.



«Получено 13-го августа 1841-го года
въ Алатырскій Уѣздный Судъ
Алатырскаго Земскаго Судѣ

Рапортъ

Во исполненіи указа Уѣзднаго Судѣ отъ 31-го числа минувшаго іюля за № 682-мъ прописанное въ немъ решение, последовавшее по делу о побойствѣ при именномъ селе^а Семеновскомъ госпожи Мятлевой бурмістрѣ Степану Спиридонову яковы вышшимъ въ селе Полибине въ доме господина Ермолова Сергачьскаго уѣзда деревни Яндовищъ татаринѣмъ Тактарѣмъ Боязытовымъ, чрезъ пристава Перваго стѣна объясненному бурмістрѣ Спиридонову съ подписаниемъ объявлено^б, которую при семъ Земскій Судъ имеетъ честь представить.

Заседатель Гаранятовъ»¹³.

«1841-го года августа 8-го дня Алатырскаго уѣзда приставу 1-го стѣна Ширяеву онаго жъ уѣзда села Семеновскаго госпожи Мятлевой бурмістрѣ Степану Спиридонову далъ сию подпіску въ томъ, что объявленной Вами мнѣ указъ Алатырскаго Уѣзднаго Судѣ отъ 31-го іюля 1841-го года за № 682-мъ и прописанное во ономъ решение по делу о побойствѣ, причиненномъ мнѣ Сергачьскаго уѣзда деревни Яндовищъ татаринѣмъ Токтарѣмъ Боязытовымъ, я слышалъ и онымъ остаюсь довольнымъ, въ томъ и подписуюсь.

^а «при именномъ селе» (по тексту) – в селе, входящем в состав какого-либо имения (в тексте речь идет о Порѣцком имении помещицы Мятлевой).

^б «с подписаниемъ объявлено» – объявлено под роспись.



Къ сей расписке вместо вышеозначеннаго бурмистра за неумениемъ грамоте по его личному прошению слугитель госпожи Мятлевой Михайла Александровъ руку приложилъ.

Отбиралъ приставъ 1-го стана Ширяевъ»¹⁴.



Ссылки по тексту:

¹ ГИА ЧР, фонд 88 Алатырский уездный суд, опись 1, ед. хр. 1911 – Дело о причинении побойства села Семёновского бурми́стру Степану Спиридо́нову татаринoм Токта́ром Боязы́товым. Июль–август 1841 года, л. л. 1–2;

² Там же: л. 3;

³ Там же: л. л. 5–6;

⁴ Там же: л. л. 7–8об;

⁵ Там же: л. л. 9–9об;

⁶ Там же: л. л. 11–12;

⁷ Там же: л. л. 13–14;

⁸ Там же: л. л. 15–15об;

⁹ Там же: л. л. 17–18;

¹⁰ Там же: л. л. 19–19об;

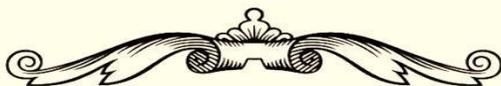
¹¹ Там же: л. л. 21–21об;

¹² Там же: л. л. 23–23об;

¹³ Там же: л. л. 24–24об;

¹⁴ Там же: л. л. 25–25об;





От барыни Мятлевой к помещикам Мятлевым

В декабре 1859 года умерла постоянно проживавшая в Петербурге владелица Порецкого имения – статс-дама, фрейлина, тайная советница и богатейшая помещица Прасковья Ивановна Мятлева (урождённая графиня Салтыкова). Скончалась она в довольно преклонном возрасте – 87 лет от роду. Её муж – Пётр Васильевич Мятлев – умер ещё в 1833 году, сыновья также умерли ранее – Пётр Петрович умер бездетным в 1827 году, Иван Петрович умер в 1844 году.

Наследниками всех принадлежавших Прасковье Ивановне Мятлевой имений, недвижимости, земель и крепостных крестьян становятся её внуки – гвардии ротмистр^a Пётр Иванович и титулярный советник^b Владимир Иванович Мятлевы – дети умершего Ивана Петровича Мятлева¹.

20 сентября 1860 года Первый департамент^c Палаты гражданского суда в Санкт-Петербурге принимает постановление, которым предписывает Алатырскому уездному суду Симбирской губернии «ввести во владение» гвардии ротмистра Петра Ивановича Мятлева и титулярного советника Владимира Ивановича Мятлевых «в равных между ними частях» Порецким имением, «состоящим Симбирской губернии в Алатырском

^a **Ротмистр** – офицерский чин в кавалерии и жандармерии Российской империи, соответствующий чину капитана пехоты.

^b **Титулярный советник** – в Российской империи (до 1917 года) гражданский чин IX класса по «Табели о рангах», соответствовал воинским чином капитана в пехоте, капитан-лейтенанта во флоте.

^c **Департамент** – отдел крупного государственного учреждения.



уезде: сёлами Порёцкое с Лобачёвым, Семёновское, Красногóрская Слобода́ Сия́ва тож, Преображе́нское Куде́иха тож, сельцо́м^а Поли́бино и деревнями^б Коже́венный и Стеклова́рный заво́ды, Ка́менный враг Никóльское тож и Новопетрóвка Шадрíха тож с числящимися при них по 10-й^с ревизии крестья́нами, доста́вшееся им по насле́дству после умершей родной ба́бки их – статс-да́мы и та́йной сове́тницы Праско́вы Ивановны Мя́тлевой»².

11 октября 1860 года указ об исполнении принятого Палатой постановления с исходящим № 10364 был направлен адресату, ко́им и был получен ровно через десять дней – 21 октября, а 8 ноября благополучно перенаправлен в Алатырский земский суд^д.

«Введение во владение» Порецким именем происходило следующим образом. Для исполнения этой процедуры 12 ноября в волостное село́ Порёцкое в сопровождении станового приста́ва^е Соловьёва прибыли уездный стряпчий^а и земский

^а **Сельцо́** – сельское поселе́ние, в котором, в отличие от селе́а, не было правосла́вной це́ркви, но была часо́вня или дом землевладе́льца (помещичья уса́дьба).

^б **Деревня́** – небольшое се́льское поселе́ние, в котором нет це́ркви.

^с **Примечание.** 10-я ревизия проводилась в 1857–1858 годах.

^д **Земский суд** – уе́здный суде́бно-административный орган России в 1775–1862 годы. Среди про́чего, в его компете́нцию входила обязанность по приведению в исполнение распоряжений властей. В состав зе́мского суда́ входили: зе́мский испра́вник (председа́тель); старший непреме́нный заседа́тель, избиравшийся от дворянства, и два сельских заседа́теля, избиравшихся государственными крестья́нами. Суд располагался в уе́здном городе, но при необходимости был обязан выезжать в уе́зд. В таких случаях, из зе́мского испра́вника, местного станово́го приста́ва и уе́здного стряпчего организовывалось вре́менное отде́ление зе́мского суда, которое пользовалось всеми права́ми и властью зе́мского суда́.

^е **Становой приста́в** – в царской России с 1837 года полицейское должностное лицо́, заведовавшее административно-полицейским подразделё-



исправник^b. О цели и времени приезда в Порецкое уездных чиновников волостное начальство было оповещено заранее, а потому процедура много времени не заняла, прошла тихо и спокойно. Собранным на сход крестьянам было объявлено, что новыми владельцами имения являются помещики Пётр и Владимир Ивановичи Мятлевы, которым они, крестьяне, должны быть во всём послушны. Об этом был составлен документ «за подписанием^c» присутствовавших на сходе крепостных крестьян и уездное начальство покинуло имение.

Означенный документ был составлен на листе гербовой бумаги^d «ценой 15 копеек серебром», но не этим он ценен. Для участников произошедшего события и лиц, к этому причастных, – это юридический акт, свидетельствующий о вступлении в наследство Порецким имением помещиками Мятлевыми.

Для наших современников (особенно жителей Порецкого района Чувашии, где и происходили в 1860 году описываемые автором этих строк события) – это уникальный документ, содержащий редкой полноты сведения о конкретных крестьянах с указанием их имён, фамилий, мест проживания в тот период

нием уезда, состоявшем из нескольких волостей (станом). Он назначался губернатором, подчинялся полицейскому исправнику, имел в своём распоряжении полицейских урядников.

^a **Уездный стряпчий** – чиновник судебного органа уезда, на которого возложен надзор за ходом судебных дел.

^b **Земский исправник** – начальник уездной полиции в Российском государстве до 1917 года, являлся одновременно председателем земского суда.

^c **За подписанием** – за подписью (кого-либо).

^d **Гербовая бумага** – продаваемая государством специальная бумага с изображением государственного герба, на которой писались договоры и оформлялись сделки между частными лицами и организациями; определённые виды договоров и сделок считались имеющими юридическую силу только в том случае, если они были оформлены на гербовой бумаге.



в сёлах и деревнях Порéцкой во́лости, их социáльном положéнии, о волостнóм начальстве, úровне гра́мотности населéния, назвáниях сёл, деревéнь и многом-многом другом, что привело́ автора к мысли о необходимости воспроизведéния текста нáзванного документа в полном объёме.

«1860 года ноября 12 дня Ала́тырского зéмского судá Вре́менному отделéнию мы, нижеподписáвшиеся Ала́тырского уéзда, имéния умéршей статс-да́мы тайной советни́цы Праско́выи Ивановны Мя́тлевой сёлъ: Порéцкого, Лобачёва, Семёновского, Красногóрской Слободы́ (Сия́ва тожъ), Преображе́нского (Куде́иха тожъ), сельца́ Поли́бина и деревень: Кожéвенного и Стеклова́ренного За́водовъ, Ка́менного вра́га (Нико́льское тожъ) и Новопетро́вки (Шадрíха тожъ), старши́ны^а и рядовые на́личные^б обывáтели^с дали сию́ подпíску въ томъ, что указъ Ала́тырского уéздного судá, последовавший въ слéдствие тако́ва же указа Санкт-Петербургской гражданской палаты отъ 11-го октября сего года за № 10364-мъ, о вво́де во владéние наслéдниковъ умершей статс-дамы Праско́выи Ивановны Мя́тлевой госпóдь гвардии ротмистра Петро́а и титуля́рного советника Владимира Ивановичей Мя́тлевыхъ въ равныхъ частя́хъ вышеупомянутыми селéнями, сельцо́мъ и деревнями съ чíслящимися при нихъ по 10-й реви́зии на́ми, крестья́нами, мы слышали и ознáченныхъ^д новыхъ своихъ владельцевъ быть въ повиновéнии и до́лжномъ послушáнии со своїми жéнами,

^а **Старшина́ (ста́роста)** – в Российской империи ви́борная или назнача́емая до́лжность главы́ исполнительной власти сёлского поселéния.

^б **На́личные** – реáльно присутствовавшие где-либо.

^с **Обывáтель** – постоянный житель какой-либо местности.

^д **Ознáченный** – тот, который указа́н (на́званный).



детьми и всеми своими семействами обязуемся, въ томъ и подписуемся, а за безграмотныхъ руку приложить^a доверяемъ.

Селá Порéцкого вóтчинный бурми́стръ^b Александръ Гузнáевъ, старшина́ селá Порéцкого Василий Шигáевъ, селá Порéцкого в́борной^c Никита Долгóвъ;

за себя и вместо сóтника^d Ондрея́на Нóвикова, ниграмотнаго, рúку приложíль селá Порéцкого старшина́ Василей Сухаре́въ;

селá Порéцкого старши́ны Михаилъ Каля́евъ, Григорий Хóнинъ, Аста́фий Го́ловъ, Василий Лепáевъ и Иванъ Нóвиковъ, а вместо ихъ, неграмотныхъ, по ихъ просьбе, господъ Мя́тлевыхъ служíteль Иванъ Пíсчиковъ руку приложíль.

Селá Порéцкого крестья́нинъ Михаилъ Мака́совъ, крестья́нинъ Андрея́нъ Вíкторовъ, селá Порéцкого крестья́нинъ Иванъ Бардее́въ.

Селá Порéцкого крестья́не: Пётръ Тóнашевъ, Семёнъ Вавíловъ, Яковъ Вострелóвъ, Николай Ушакóвъ, Иванъ Гузнáевъ, Яковъ Подзахóдниковъ, Василий Тóнашевъ, Василий Лáзаревъ, Иванъ Б́иковъ, Пётръ Уховъ, Егоръ Во́лковъ, Сергей Баска́ковъ, Иванъ Шивьякóвъ, Пётръ Ши́шкинъ, Матвéй Кóсточкинъ, Матвей Сíдоровъ, Тимофей Кривёнковъ, Амплéй Шепынéвъ, Кондрáтий Кула́гинъ, Андрей Денисовъ, Мака́ръ Тóношевъ, Илья Чернышóвъ, Никíта Баска́ковъ, Василий Клюки́нъ, Степанъ Грешно́въ, Иванъ Курно́совъ, Никита Грешно́въ, Егоръ Мельни-

^a **Рúку приложíть** – поставíть пóдпись, подписать какой-либо документ.

^b **Вóтчинный бурми́стр** – управляющий помéщицъем имéнием в вóтчине или назнача́емый помéщиком староста.

^c **В́борный** – помощник старосты.

^d **Сóтник (полицéйский сóтский)** – в́бранный из крестьян нíзший полицейский чин в ца́рской Росси́и; крестья́нин, назнача́вшийся в помощь сельской поли́ции.



ковъ, Павелъ Кресторевъ, а вместо ихъ, неграмотныхъ, по ихъ просьбе, господь Мятлевыхъ служитель Иванъ Писчиковъ руку приложилъ.

Селá Лобачёва старшина Пётръ Расказовъ и крестьяне: Дмитрий Шляминъ, Игна́тий Кра́диновъ, Егоръ Козло́въ, Иванъ Гла́дышовъ, Дани́ла Ура́ковъ, Василий Мишúтинъ, Александръ Бухалёнковъ, Василий Шляминъ, Назáръ Шляминъ и Миха́йла Расказовъ, а вместо ихъ, неграмотныхъ, по ихъ просьбе, господь Мятлевыхъ служитель Иванъ Писчиковъ руку приложилъ.

Дерёвни Ка́менного Вра́га Никольское тожъ старшина Андрей Маркеловъ, вы́борный Яковъ Ма́ркинъ и рядовые крестьяне: Иванъ Рыба́кинъ, Семёнъ Егоровъ, Семёнъ Тренчёнковъ, Григорий Кузнецовъ, Григорий Коноплёвъ, Пётръ Макси́мовъ, Григорий Кара́шкинъ, Ефимъ Селизнёвъ, Лаврентий Едэльсковъ, Анто́нь Котроцевъ, Лука́ Назаровъ, Иванъ Пénдинъ, Андрей Едэльсковъ, Николай Гúсевъ, Иванъ Вяло́въ, Алексе́й Маёровъ, Иванъ Сорóкинъ, Васи́лий Сухору́ковъ, Гаври́ла Лепилинъ и Бори́сь Малько́въ, а вместо ихъ, неграмотныхъ, по ихъ личной прозбе, того жъ селá господь Мятлевыхъ служитель Фёдоръ Спо́рышовъ рúку приложилъ.

Селá Красногóрской слободы́ вóтчинный бурми́стръ Михаилъ Голва́новъ, полицейский со́тникъ Василий Кúршевъ, вы́борный Евдокимъ Во́льниковъ, старши́ны Дани́ла Кулако́въ, Пётръ Спиридо́новъ, рядовые крестьяне Павелъ Бала́ндинъ, Сергей Красновёйкинъ, Иванъ Котроцевъ, Николай Тара́совъ, Яковъ Горшэневъ, Ефимъ Ла́птевъ, Никита Паряевъ, Василий Бара́новъ, Василий Карасёвъ, Фёдоръ Шишо́линъ, Яковъ Ко́жатовъ, Аверья́нь Васько́въ, Дми́трий Кúршевъ, Матвёй Муралёвъ, Филипъ Зайцевъ, Иванъ Аки́нинъ, Кузьма́ Лы́ткинъ, Иванъ Кутьи́нъ, Иванъ Соловьёвъ, Андрей Пазя́кинъ, Зино́вий Егоровъ, Иванъ Стужи́ловъ, Афона́сий Тэзиковъ, Иванъ Калча́новъ, Павелъ Плетнёвъ, Егоръ Ла́повъ, Иванъ Пёстовъ, Иванъ Куренко́въ, Андрей Батрако́въ, Еремéй Ла́птевъ, Иванъ Ка-



лябинъ, Андрей Малавствовъ, Семёнъ Гóловъ, Фёдоръ Горшённинъ, Никíта Каймаковъ, Федóтъ Калчáновъ, Лаврентий Алáтырцевъ, Лаврентий Горлáшновъ, Архíпь Загрéбинъ, Иóнь Сивачёвъ, Михаилъ Кóлосовъ, Василий Кóлосовъ, Моисей Кóлосовъ, Василий Кузнецóвъ, Захáръ Анáнинъ, Иванъ Кашарáновъ, Фарамóнь Кóкинъ, Ефíмъ Пáничькинъ, Емельянь Кутáсовъ, Яковъ Антóновъ, Фёдоръ Лагунóвъ, Семёнъ Полúторовъ, Иванъ Арéховъ, Василий Дехтярёвъ, Михаилъ Пчельнóвъ, Василий Москóвкинъ, Григорий Пузáринъ, Николай Пéstриковъ и Иванъ Дорофеевъ, Иванъ Кутéинъ, Афонáсий Тэзиковъ. Крестьянинъ Иванъ Колчáновъ за себя и вмéсто всехъ вышепísанныхъ, неграмотныхъ, по ихъ личной прозбе рúку приложíль.

Селá Преображéнского (Кудéиха тожь) полицéйский сóтникъ Семёнъ Максíмовъ, вóтчинный бурми́стръ Степанъ Васíльевъ Тарáсовъ, старшина́ Иванъ Сорóкинъ и рядовые крестьяне Михаилъ Нíконовъ, Иванъ Ермола́ев, Ефимъ Егóровъ, Елисей Петро́въ, Фёдоръ Аржанúхинъ, Филипъ Пагóдинъ, Иванъ Фёдоровъ Дóроговъ, Иванъ Андреевъ, Пётръ Степáновъ, Фадéй Егóровъ, Яковъ Аржанúхинъ, Василий Васíльевъ, Степанъ Петро́въ, Фёдоръ Гáлышовъ, Федóтъ Игóшинъ, Иванъ Егóровъ, Семёнъ Ермаковъ, Григорий Семёновъ, Андрей Плихáновъ, Николай Верьхóвъ, Андрей Мíшинъ, Николай Прóхоровъ, Степанъ Матвеевъ, Семёнъ Коротковъ, Григорий Егóровъ, Ефíмъ Шелугáевъ, Захáръ Коротковъ, Иванъ Фóминъ, Иванъ Новожéнинъ, Яковъ Чека́линъ, Пётръ Егóровъ, Василий Чека́линъ, Фёдоръ Захáровъ, Семёнъ Дóроговъ, Захáръ Рýндинъ, Никíта Фóминъ, крестьянинъ Михаилъ Антóновъ. За себя и вместо вышепísанныхъ крестьянь, неграмотныхъ, по ихъ прозбе рúку приложíль крестьянинъ Иванъ Финíсьевъ Дóроговъ.

Дерёвни Стеклова́ренного Завóда в́борный Иванъ Ивановъ, старшы́ны Иванъ Ефíмовъ, Дмитрий Григóрьевъ и рядо-



вые крестьяне Иванъ Шуміловъ, Александръ Киреевъ, Осипъ Савельевъ, Иванъ Востриковъ, Григорій Пуклановъ и Семёнъ Сурковъ, вѣборной Иванъ Ивановъ. Крестьянинъ Иванъ Востриковъ за себя и вместо означенныхъ одножителей моихъ неграмотныхъ по ихъ прозбе руку приложилъ.

Деревни Новопетровки (Шадріха тожъ) полицейский сотникъ Иванъ Лосевъ, Дмитрий Маркинъ, Степанъ Калябинъ, Прокófий Скрыпинъ, Пётръ Кожевниковъ, Фёдоръ Едельсковъ, Алексей Лисицынъ, Дмитрий Расказовъ, Данила Ураковъ, Андрей Калесниковъ, Илья Головановъ, Василий Коробочкинъ и Николай Тезиковъ, а вместо ихъ, неграмотныхъ, по ихъ личной прозбе, деревни Кожевеной дварóвый человекъ^а Платонъ Слолышовъ руку приложилъ.

Деревни Кожевенного Завода крестьяне Афонасій Сандаловъ, Яковъ Богадельниковъ, Семёнъ Носовъ, Степанъ Шпелёвъ, Иванъ Карасёвъ, Иванъ Носовъ, Яковъ Вечеринъ, Иванъ Анисимовъ, Ефимъ Сидельниковъ, Леонтий Новиковъ, Василий Паршинъ, Михаилъ Шіловъ, Иванъ Дрововозовъ и Сергей Лытовъ. Крестьянинъ Афанасій Сандаловъ за себя и вместо вышеозначенныхъ одножителевъ моихъ, неграмотныхъ, по ихъ личной прозбе руку приложилъ.

Сельца Полибина старшина Якимъ Лукьяновъ, староста Василий Тимофеевъ, редовые крестьяне Иванъ Трофимовъ, Харитонъ Степановъ, Алексей Васильевъ, Кирей Алексеевъ, Семёнъ Трофимовъ, Фёдоръ Павловъ, Парамонъ Дмитриевъ, Кузьма Анисимовъ, Максимъ Захаровъ, Михаилъ Ивановъ, Гаврила Максимовъ и Антонъ Степановъ, а вместо ихъ, негра-

^а **Дварóвый человек** – категория крепостныхъ крестьян, которыхъ господа использовали в качестве домашней прислуги. Они не имели земельных надѣлов, продавались, обменивались, направлялись на работу на вотчинные предприятия.



мотныхъ, по ихх про́збе руку приложилъ го́рода Арда́това ме-
щани́нъ Евла́мпий Ива́новъ.

Села́ Семёновского вѣборный Ани́симъ Нику́ловъ, поли-
цейский со́тникъ Яковъ Каны́ринъ, старшіны Павелъ Суты́-
ринъ, Василий Ета́евъ, Григорий Селя́евъ, Мака́ръ Бара́новъ,
рядовые крестьяне Никита Сла́тиньковъ, Григорий Куді́совъ,
Василий Малафе́евъ, Иванъ Ведёнинъ, Никита Полу́торовъ, Фё-
доръ Дробі́нинъ, Александръ Курча́товъ, Ефи́мъ Лагтио́новъ,
Иванъ Малафе́евъ, Фро́ль Ведёнинъ, Андрей Шапа́евъ, Васи-
лий Столаревъ, Иванъ Ведёнинъ, Андрей Борони́нъ, Семёнъ
Пи́меновъ, Максимъ Уры́кинъ, Иванъ Лагтио́новъ, Михаилъ
Лагтио́новъ, Артёмий Му́ромцовъ, Фёдоръ Колоту́шкинъ, Ни-
кита Лагтио́новъ, Фёдоръ Степа́новъ, Александръ Бу́кинъ, Сте-
панъ Малафе́евъ, Павелъ Ко́совъ, Михаилъ Налётовъ, Яковъ
Дробі́нинъ, Никита Вилко́въ, Андронъ Яшниковъ, Яковъ Ря-
за́новъ, Михаилъ Бу́кинъ, Пётръ Глушенко́въ, Григорий Но́ви-
ковъ, Степанъ Му́ромцевъ, Михаилъ Ю́динъ, Григорий Быня́-
евъ и дворо́вый человекъ Фока́ Шерпа́ловъ, крезьянинъ Ники-
та Сла́тиньковъ. Дворо́вой человекъ Фо́ка Шерпа́ловъ за себя и
въ место всехъ вышепоимено́ванныхъ крестьянъ, неграмот-
ныхъ, по ихъ личной про́збе руку приложи́лъ.

Отбира́ли: зѣмский испра́вникъ (*подпись неразборчива –
прим. автора*);

станово́й при́ставъ Соловьёвъ;

уѣздный стра́пчий (*подпись неразборчива – прим. авто-
ра*)»³.

Далеко не все крестьяне, принадлежащие владелице По-
ре́цкого имѣния Праско́вье Ивановне Мятлевой и перешѣдшие
по наслѣдству к новым владельцам, «сподобились^а» принять

^а **Сподобиться** – удостоиться, оказаться достойным чего-либо (в дан-
ном контексте употреблено в ироничном значении).



участие в сходе и «присягнуть» на верность и послушание новым хозяевам.

Так, из засурских селений Порёцкой волости в сходе участвовали:

- из селá Красногóрская Слобóда (Сия́ва тож) – 67 человек, хотя в 1860 году в Сия́ве проживали 526 душ крепостных крестьян мужского пола и 27 душ мужского пола из числа дворовых людей. Все они (553 души мужского пола) принадлежали помещице Мятлевой⁴;

- из селá Преображéнное (Кудéиха тож) – 41 человек, тогда как по данным на 1860 год в 119 двора́х селá проживали 277 душ крепостных крестьян мужского пола и 14 душ мужского пола из числа дворовых людей. Все они (291 душа мужского пола) также принадлежали П.И. Мятлевой⁵;

- из дере́вни Ка́менный Враг (Нико́льское тож) – 23 человека. В «Списках населённых мест Симби́рской губе́рнии за 1859–1863 годы» по Ала́тырскому уезду показано, что в этой деревне было 58 дворов с числом жителей 341 человек, из которых 163 жителя мужского пола и 178 – женского пола (все они – крепостные крестьяне П.И. Мятлевой)⁶.

- из дере́вни Новопетрóвка (Шадрíха тож) – 13 человек. На тот период в Шадрихе́ было 30 дворов, в которых проживали 98 крепостных душ мужского пола, из которых 89 человек были крестьянами и 9 человек – дворовыми людьми помещицы П.И. Мятлевой⁷.

- из дере́вни Стеклова́ренного Завóда – всего 9 человек. На указанный период в деревне имелось 78 дворов, проживали 345 человек – 169 мужского пола (12 дворовых людей и 157 крестьян) и 176 женского пола⁸.

- из дере́вни Коже́венного Завóда – 15 человек. В 1860 году в 67 двора́х дере́вни проживали 220 человек – 107 лиц мужского пола (8 дворовых людей и 99 крестьян) и 113 лиц женского пола⁹.



Обращает на себя внимание то обстоятельство, что по данным «Извлечений из описаний помещичьих имений в 100 душ и выше», изданных в 1860 году, в Алатырском уезде Симбирской губернии находятся принадлежащие помещице Прасковье Ивановне Мятлевой деревни Кожёвенного и Стекловаренного заводов, в 141 дворе которых проживают 246 душ крепостных крестьян мужского пола и 20 душ мужского пола из числа дворовых людей, всего – 266 душ мужского пола^а помещицы Мятлевой¹⁰.

Более того, крепостные крестьяне помещицы Мятлевой, проживающие в существующей тогда засурской деревне Владимировка (Глухая), коих насчитывалось в 11 дворах 48 человек, из которых 24 – мужского пола и столько же (24) – женского пола, вовсе не указаны в тексте документа, следовательно, их на сходе не было¹¹.

Однако и тех, кто «наличествовал» на сходе, оказалось достаточно для того, чтобы по возвращении в Алатырь уездными чиновниками, выезжавшими в Порёцкую волость, был составлен ещё один документ – «Вводный Лист». Текст его также был изложен на листе гербовой бумаги «ценой 15 копеек серебром» и гласил следующее:

«Вводный Листь.

1860 года ноября 14 дня Временное отделение Алатырского земского суда по указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, последовавшему изъ Алатырского уездного суда въ Алатырский земский судъ отъ 8 сего ноября за № 1616-мъ, въ следствие указа Санкт-Петербургской гражданской палаты о вводе во владение гвардии ротмистра Петра и титулярного со-

^а **Примечание.** В приведённых здесь данных о количестве дворов и числе жителей Стекловаренного и Кожёвенного заводов наличествует определённое несоответствие, но эти сведения указаны автором, как и во всех остальных случаях, согласно исследованным материалам.



вѣтника Владимира Ивановичей Мятлевыхъ имениемъ, состоящимъ въ Алáтырскомъ уѣзде сѣлами: Порѣцкимъ съ Лобачёвымъ, Семёновскимъ, Красногóрской Слободой (Сіява тожь), Преображѣнскимъ (Кудѣиха тожь), сельцómъ Поlíбининымъ и дерéвнями: Кожéвеннымъ и Стекловáреннымъ заводами, Кáменнымъ Врáгомъ (Никóльское тожь) и Новопетрóвкую (Шадри́ха тожь) съ числящимися при нихъ по 10-й ревизи́и крестья́нами, достáвшимися имъ, господáмъ Мятлевымъ, по наслéдству после умершей родной ба́бки ихъ, статсда́мы тайной совѣтницы Праскóвыи Ивановны Мятлевой, прибывъ въ означенное имѣние госпожи́ Мятлевой и, по сбóре понятýchъ стороннихъ людéй, прочítывало имъ означенный указъ уѣздного судá, въ коёмъ между прóчимъ знáчится: «[...]»^a и какъ спóра противъ сегó ни отъ кого не объáвлено, то согласно указа уѣздного суда и на основании 929-й ст. ХТ. (издание 1857 г.), вышеозначенными сѣлами, сельцómъ и дерéвнями со всеми принадлежащими къ имѣнию зéмлями, лесáми и другими угóдьями^b, господскими заведéниями, а рáвно и прóчимъ какъ господскимъ, такъ и крестьянскимъ имúществомъ, гвáрдии рóтмистра Петра́ и титулярного совѣтника Владимира Ивановичей Мятлевыхъ въ рáвныхъ между ими частяхъ во владѣние ввелó, приказáвъ крепостнымъ лю́дямъ, къ имѣнию принадлежащимъ, быть новымъ владельцамъ послу́шными.

Зёмский испрáвникъ (*подпись неразборчива – прим. автора*);

становой приставъ Соловьёвъ;

уѣздный стря́пчий (*подпись неразборчива – прим. автора*)»¹².

^a **Примечание.** Многоточие, заключённое в квадратные кавычки, означает, что содержащийся внутри текст прочитать не удалось.

^b **Угóдя** – участки территории, объединяемые по какому либо хозяйственному и природному признаку (земельные, лесные, болотные, охотничьи и т. п.).



Так завершилась процедура «введения во владение» Порёцким имением гвардии ротмистра Петра Ивановича и титулярного советника Владимира Ивановича Мятлевых – внуков прежней владелицы. Новые помещики также стали владельцами всех принадлежащих Прасковье Ивановне Мятлевой в Засурье лесных угодий – Засурско-Мятлевской лесной дачи^a площадью более 60 тыс. десятин^b: «лесная дача гг. Мятлевых, простирающаяся от с. Порёцкого, по правой стороне Сурь, вёрсть^c на 40 до Кочельной мельницы, а в ширину, в одномъ концѣ, на 30 вёрсть, в другомъ на 3 версты; следовательно, дача эта заключаетъ вь себе более 60 000 десятинь»¹³.



^a **Лесная дача** – территория земли, обведённая (ограниченная) при генеральном межевании межами. В инструкции генерального межевания 1765 года под дачей понималась земля, на которую владелец имел право-устанавливающие документы, каковыми на тот период являлись «крепостные акты».

^b **Десятина** – мера площади, употреблявшаяся в Российской государстве до введения метрической системы мер: одна десятина = 2400 квадратных сажёней = 1,093 гектара.

^c **Верста** – одна из основных русских мер длины, применяемая до введения метрической системы мер. Уложением царя Алексея Михайловича 1649 года была установлена верста в одну тысячу сажёней. Наряду с ней в XVIII веке стала использоваться путевая (для измерения расстояния между поселениями) верста, равная 500 сажёням, или 1066 метрам (1,066 км).



Ссылки по тексту:

¹ Сайт Чувашская энциклопедия – <http://enc.cap.ru>

Гусаров Ю.В., статья Мятлевы;

страничка – <http://enc.cap.ru/?t=publ&lnk=1223>

² ГАУО, фонд 752 Алатырский уездный суд г. Алатырь Симбирской губернии, оп. 4, ед. хр. 83 – Дело о вводе во владение г.г. Мятлевых в Алатырском уезде., л. 1.

³ Там же., л. л. 3–6об.

⁴ Сведения о помещичьих имениях в 100 душ и выше. Приложения к трудам редакционных комиссий для составления положений о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости. Том 3. Симбирская губерния. С.-Петербург, типография В. Безобразова, 1860. С. 10–11.

⁵ Там же.

⁶ Списки населённых мест. Симбирская губерния по сведениям 1859 года. Издано Центральным Статистическим Комитетом Министерства Внутренних Дел, под редакцией А. Артемьева, Санкт-Петербург, 1863. С. 15.

⁷ Сведения о помещичьих имениях в 100 душ и выше. Приложения к трудам редакционных комиссий для составления положений о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости. Том 3. Симбирская губерния. – С.-Петербург: типография В. Безобразова, 1860. С. 10–11.

⁸ Симбирская губерния. Список населённых мест по сведениям 1859 года. Под редакцией А. Артемьева, издание Центрального статистического комитета, Санкт-Петербург, 1863. С. 15.

⁹ Там же.

¹⁰ Сведения о помещичьих имениях в 100 душ и выше. Приложения к трудам редакционных комиссий для составления положений о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости. Том 3, Симбирская губерния, С.-Петербург, типография В. Безобразова, 1860. С. 10–11.

¹¹ Списки населённых мест. Симбирская губерния по сведениям 1859 года. Издано Центральным Статистическим Комитетом Министерства Внутренних Дел под редакцией А. Артемьева, Санкт-Петербург, 1863. С. 15.

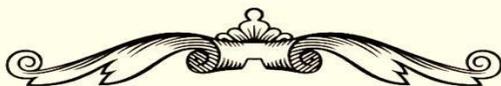


¹² ГАУО, фонд 752 Алатырский уездный суд г. Алатырь Симбирской губернии, оп. 4, ед. хр. 83 – Дело о вводе во владение г.г. Мятлевых в Алатырском уезде., л. л. 7–8.

¹³ Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба. Симбирская губерния. Составил Генерального штаба полковник Липинский. Санкт-Петербург, 1868. Часть I. С. 452. Часть II. С. 143.

См. также: Сайт Чувашская энциклопедия – <http://enc.csp.ru>
страничка – <http://enc.csp.ru/?t=publ&hry=164&lnk=3369>
Димитриев В.Д., статья Порéцкая вóтчина.





«Человеколюбивый» поступок Варвары Куминой

« В жизни всегда есть место подвигу...» – так сказал в одном из своих произведений М. Горький^а устами своей героини¹. Было это в конце XIX века, а за десять лет до этого, в волостном селё Порёцкое Алатырского уезда Симбирской губернии случилось происшествие, по сүти своей подтверждающее правоту слов клáссика советской литературы.

В четверг, 17 января 1884 года, погода в селё Порёцкое выдалась на славу. Подступáло Крещёнье^б и крещёнские морозы уже дава́ли о себе знать. День был хоть и морозный, но солнечный, и порёцкие женщины всю́ю готовились к большому празднику.

С самого утра на Сурё слышались удары валько́в^с по мокрому белью и женское разноголосье. Среди поречáнок, полоска́вших в сүрских прору́бях^д бельё, была и крестьянская вдова́^е Варва́ра Кумина́. Внезапно у полоска́вшей бельё по сосёдству с ней девочки Кати – дочери порёцкого крестьянина Василия

^а **Максím Горький** (1868 – 1936) – литературный псевдонím русского писателя, проза́ика, драмату́рга Алексея Максímовича Пёшкова.

^б **Крещёние Господне** – крещёние Иисуса Христа в реке Иорда́н Иоáном Крестите́лем; также христиáнский праздник, устанóвленный в честь этого события. В Правосла́вной церкви прáзднуется 19 января по но́вому сти́лю.

^с **Валёк** – плоский деревянный брусо́к с рукояткой для кáтания белья на ска́лке или для выкола́чивания его при полоска́нии.

^д **Прору́брь** – отвёрстие, прору́бленное во льду водоёма.

^е **Вдова́** – женщина, у которой умер или погиб муж.



Тюменёва – ноги скользнули по мокрому льду: секунда – и девочка оказалась в ледяной воде. Раздался отчаянный крик о помощи. Девочка беспомощно барахталась в воде, пытаясь зацепиться сразу ставшими непослушными руками за край проруби, но стремительное течение неумолимо затягивало её в тёмную страшную глубину. Тело сковало от неожиданно пронзившего ледяного холода и только широко раскрытые глаза, в которых отражался животный страх, молили о помощи. Дикий, парализовавший сознание ужас, стремительное течение и враз намókшая и ставшая тяжёлой одежда делали своё дело.

Видя, как тёмная вода неумолимо затягивает девочку под лёд, полоскавшие в соседних прорубях бельё женщины истóшно^а закричали и бестолково засуетились.

Не растерялась лишь Варвара. Оставшись без мужа, она уже привыкла к тому, что в любой ситуации ей нужно самой принимать решения – надеяться больше не на кого. Так было и на этот раз. Метнувшись к скользкому краю проруби, она поскользнулась и упала у самой кромки воды, но всё же успела схватить за ноги уходившую под лёд девочку. «Только бы удержать, только бы самой не сползти следом!» – мелькнула отчаянная мысль. Что думала и что делала Варвара дальше – она и сама плохо помнила. Главное было – не соскользнуть в прорубь самой и не дать воде забрать девочку... .

Подбежавшие вскоре женщины увидели лежащих на краю проруби Варвару и спасённую от неминуемой гибели Катерину Тюменёву.

17 января 1884 года 14-летняя Катя Тюменёва родилась второй раз – так потом рассуждали поречане.

А прознавший каким-то образом о происшествии полицейский урядник^а Васильев решил провести дознание – слу-

^а **Истóшно** – пронзительно-громко, отчаянно.



чай-то неординарный. В составленном им протоколе от 24 января 1884 года было сказано буквально следующее:

«Полицейский урядникъ 1-го участка 1-го стана^b Алáтыр-ского уезда Васи́льевъ составилъ настоящий протоко́ль въ нижеслѣдующемъ:

Крестьянская вдова́ селá Порѣцкого Варв́ара Дми́триева^c Куми́на словѣсно мне заявила^d, что она 17 сегó^e января́ днёмъ на реке Сурѣ мыла бельё. Въ это время у крестьянской дев́ицы^f названнаго же селá Екате́рины Васи́льевой Тюменёвой во время мытья́ белья́ посклизну́лись ноги, которая и упала въ прору́бь, стала тонуть.

Она, Куми́на, бросилась, взяла за ноги ея́ и вытащила изъ прору́би. Если бы не Куми́на, то она, Тюменёва, должна была утонуть, такъ какъ прору́бь эта, где мо́ять бельё, имеетъ пространства́ бо́лее одной сажени^g и въ глубину́ двухъ сажень^h, и около этой проруби лёдь чрезвычайно склизокъ, поэтому и ей

^a **Полицейский урядник** – старший нижний чин уѣздной полиции в царской России.

^b **Унтер-офицер** – чин и звание младшего командного и начальствующего состава в полиции, армии.

^c **Примечание.** После написания женских имён зачастую указывалось имя отца, т. е. чья это дочь. Так, «Варв́ара Дми́триева Куми́на» означало, что отца Варвары звали Дмитрий, а она – Дми́триева дочь, что в современных условиях означает «Варвара Дмитриевна Куми́на».

^d **Примечание.** Указание на «словесное заявление» с большой долей вероятности свидетельствует о том, что В.Д. Куми́на была неграмотной, а потому её показания урядник записал с её слов.

^e **Сегó** (устаревшее) – этого.

^f **Дев́ица** – девочка, девушка, не состоящая в браке молодая женщина.

^g **Сажень** (квадратная) – мера площади, употреблявшаяся в России до введения метрической системы мер и равная 16 квадратным аршинам или 4,552 кв. метра.

^h **Сажень** – русская мера длины, равная трём аршинам (2,13 м).



угрожало опасности жизни во время вытаскивания сказанной девицы из проруби.

Крестьянская девица села Порёцкого, имеющая от роду 14 летъ, Екатерина Васильева Тюменёва, объяснила, что действительно она 17-го сего января ходила на реку Сурю мыть бельё. Въ то время около проруби лёдъ былъ склизокъ, у ней посклизнулись ноги и она упала въ прорубь, где стала тонуть. Въ то время её вытащила за ноги крестьянская вдова помянутого села Кумина. Если же бы не последняя, то она должна была утонуть, такъ какъ эта прорубь чрезвычайно глубокая и вода быстрая.

Свидетели, крестьянки села Порёцкого Анна Григорьева Вялова, Анна Бухалёнова и крестьянская вдова села Рогожки^a Прасковья Ивановна Тюрина объяснили, что действительно 17 сего января у мывшей бельё девицы Тюменёвой посклизнулись ноги и она упала въ прорубь, откуда её и вытащила крестьянская вдова Кумина. Если бы не последняя, то она должна была погибнуть»².

Урядник Васильев решил сообщить о случившемся «человеколюбивом» поступке крестьянской вдовы «по начальству» и направил составленный им протокол для принятия последующего решения в уездный город Алатырь – «на распоряжение господина полицейского пристава^b 1-го стана»³.

Три недели уездное полицейское начальство решало вопрос о том, как же нужно отреагировать на поступивший материал о «человеколюбивом» подвиге крестьянской вдовы. Сна-

^a **Рогожка** (село) – в настоящее время село Сеченовского района Нижегородской области.

^b **Полицейский пристав (становой пристав)** – в царской России с 1837 года полицейское должностное лицо, заведовавшее административно-полицейским подразделением уезда, состоявшем из нескольких волостей (станом). Он назначался губернатором, подчинялся полицейскому исправнику, имел в своём распоряжении полицейских урядников.



чала решено́ было «препроводить материал по инстанции» (направить в Симбирское губернское правление) с предложением о представлении вдовы к награде. Но, видимо, уездные чиновники всё же усомнилось в том, что такая «забота» о простой крестьянской вдове будет воспринята высоким губернским начальством с должным пониманием, а потому 14 февраля в Алатырском уездном полицейском управлении по данному вопросу приняли постановление № 1884, в котором указали:

«Такъ какъ изъ представленнаго дознанія видно, что лично крестьянка Куминá при спасении крестьянской девицы Тюменёвой опасности не подвергалась, то посемý^а объявить ей, Куминóй, чрезъ пристава 1-го стана, что полицейское управление считаетъ невозможнымъ представить её, Куминú, за спасение Тюменёвой къ какой-либо наградѣ»⁴.

Так закончилась история о героическом поступке крестьянской вдовы селá Порéцкое Варвары Дмíтриевны Куминóй, спасшей молодую жизнь дочери порéцкого крестьянина Васи́лия Тюменёва – Екате́рине Тюменёвой. Уездное и волостное начальство постаралось поскорее забыть об этом, да и сама история постепенно стёрлась из народной памяти и лишь архивные документы сохранили и донесли до потомков этот благородный поступок простой крестьянской женщины из Порéцкого.



^а **Посемý** (устаревшее) – поэтому, по этой причине.



Ссылки по тексту:

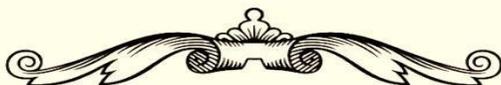
¹ М. Горький Старуха Изергиль.

² ГАУО, фонд 791 Пристав 1-го стана Алатырского уездного полицейского управления г. Алатырь Симбирской губернии, опись 1, единица хранения 3 – Переписка о человеколюбивом подвиге крестьянки села Порёцкого Варвары Куминой при спасении девицы Екатерины Тюменёвой, утопавшей в прорубе на р. Суре. 3–29 февраля 1884 года., л. л. 4–4об.

³ Там же; л. 4об.

⁴ Там же; л. 1об.





Свадьба с прокламациями

22 октября 1906 года у крестьянина села Порéцкое Порéцкой во́лости Ала́тырского уéзда Ивана Ивановича Борцо́ва (младшего) была свадьба. Как во́дится в русских селéниях, гости на свадьбе были и звáные, и незвáные.

Иван Борцо́в – не последний человек на селé, а потому свадьба была многолюдной. На свадебное торжество от волостно́го начальства были «командиро́ваны» десятские на́званного селá Михаил Лео́нтьевич Ко́жатов и Иван Петрович Куми́н. В числе множества приглашённых гостей значился и бывший слéсарь Пётр Иванович Подзахо́дников, недавно принятый на военную службу. Правда, на свадьбу он изрядно припозднёлся – пришёл за час до полуночи, когда пиршество в доме Борцова уже подходило к своему завершению.

Ужé по приходу Подзахо́дников «был навеселé» и быстро нашёл «общий язык» с пировáвшими гостя́ми. Один из односельча́н, во мно́жестве прису́тствовавших на свадьбе в качестве зрителей, – крестьянин Андрей Подмарько́в – попросил у Подзахо́дникова закури́ть. Машинáльно достав из кармана папи́росу и какие-то листки, Подзахо́дников протянул их Подмарько́ву, а затéм, посидев ещё немного с гостями, прилёг в прихо́жей на ла́вку и мирно уснул¹.

Последующие же события никак нельзя назвать мирными, хотя и закончились они для Подзахо́дникова вполне благополучно.



На следующий день, 23 октября, около двух часов пополудни^а, в волостное правление, где находился старший урядник полицейской стражи 2-го участка Алатырского уезда Семён Стрежнев, явился десятский села Порёцкое Михаил Кожатов и сообщил, что бывший на свадьбе у Ивана Борцова новобранец^б Пётр Подзаходников якобы передал «односельцу^с» Андрею Подмарькову три прокламации^д антиправительственного содержания. Произошло это в тот момент, когда последний попросил у Подзаходникова закурить. Подмарьков прочитал прокламации и хотел вернуть их владельцу, но видевший всё это десятник Кумин отобрал у него прокламации, а сегодня утром отдал их ему, Кожатову, для передачи уряднику².

Вызванный Стрежневым десятский Кумин подтвердил слова Кожатова, пояснив также, что позже Подзаходников совсем спянул на свадьбе и лёг спать на лавку в прихожей дома Борцова, а он, Кумин, нашёл ещё одну прокламацию в прихожей – под той самой лавкой, на которой спал Подзаходников. А на свадьбе «были так же проходящими и семинаристы^е, коих оне не узнали чьи»³.

В этот же день урядник Стрежнев вызвал в волостное правление Подмарькова и Подзаходникова, со слов которых произошедшая на свадьбе история с прокламациями выглядела следующим образом.

Андрей Подмарьков рассказал уряднику, что «бывше в доме у Ивана Борцова (младшего), где народу было много, были

^а **Пополудни** – после 12 часов дня.

^б **Новобранец** – тот, кто зачислен на военную службу в очередной призыв.

^с **Односельцу** – односельчанину, жителю того же села.

^д **Прокламация** – нелегальный агитационный листок (листочка) политического содержания до революции 1917 года.

^е **Примечание.** В данном контексте речь идёт о воспитанниках Порёцкой учительской семинарии.



кое-кто и семинаристы, пришёл пьяный новобранец Пётр Иванов Подзаходников, тогда он (Подмарьков) попросил у него покурить. Подзаходников дал ему сломанную папиросу и три листочка прокламаций, которые он и передал десятскому Кумину, более он ничево не знает»⁴.

Пётр Подзаходников «в своё оправдание» пояснил, что «пировал у Борцова по приглашению, пошёл на свадьбу пьяный, как очутились в кармане его пиджака прокламации, положительно не помнит, припоминает, что Подмарьков выпросил у него покурить и он дал ему сломанную папиросу, и от опьянения лежал в прихожей у Борцова. На вечеру у Борцова были некоторые семинаристы, то и думаю, что кто либо из них положил ему в карман прокламации, но именно кто, указать не может»⁵.

Свадьба – свадьбой, семинаристы – семинаристами, но прокламации – дело политическое, а потому урядник Стрежнев составил положенный по такому случаю протокол, в котором подробнейшим образом изложил о «свадьбе с прокламациями» и отправил его «на распоряжение господина пристава 1-го стана Алатырского уезда», дополнительно указав, что «Подзаходников принадлежит к партии революционеров и человек он в политической нравственности неблагонадёжен».

В этот же день урядник сообщил о случившемся «господам Алатырскому исправнику и помощнику начальника Симбирского губернского жандармского Управления в Алатырском, Ардатовском и Курмышском уездах». Последнему были направлены и прокламации.

Документы дошли до Симбирска. Там дальнейшее дознание по факту распространения Петром Подзаходниковым прокламаций было принято к своему производству ротмистром Отдельного корпуса жандармов Любимовым, который приобщил к материалам дела составленный им протокол следующего содержания:



«Протокол № 1

1906 года декабря 30 дня в г. Симбирске я, Отдельного Корпуса жандармов ротмистр Любимов, в присутствии нижеподписавшихся понятых^а производил в порядке 1035-й статьи Устава уголовного судопроизводства осмотр вещественных доказательств по делу крестьянина села Порецкого Петра Подзаходникова, при чём оказалось следующее:

1) Три экземпляра прокламаций одного и того же содержания, напечатанных типографским шрифтом на одной стороне узкой полосы белой бумаги, под заглавием: «Манифест^б Государственной Думы^с» (напечатано крупным жирным шрифтом), ниже напечатано: «Народу от народных представителей».

Текст этого Манифеста начинается словами: «Граждане всей России! Указом 8 июля Государственная Дума распущена». – Оканчивается Манифест фразой: «Граждане! в этой вынужденной, но неизбежной борьбе ваши выборы будут с вами!»

Манифест возбуждает народ не платить податей^д и не давать солдат в армию и вообще возбуждает народ на борьбу с правительством. Этот Манифест имеет следующую подпись: «Члены Государственной Думы».

2) Один экземпляр прокламации, напечатанной на двух сторонах узкой полосы бумаги, под заглавием: «Манифест ко

^а **Понятие** – лица, привлекаемые органами власти в качестве присутствующих при проведении определённых действий, например, при обыске, опи́си имуществва, осмóтре, освидетельствовании и т.п.

^б **Манифест** – торжественное письменное обращение верховной власти к населению.

^с **Государственная Дума** – законодательный представительный орган Российской империи. Являлся нижней палатой парламента страны, верхней палатой был Государственный совет.

^д **Подать** – вид государственного налога на крестьян.



всему российскому крестьянству». Текст этого Манифёста начинается словами: «Товарищи крестьяне! Два с половиной месяца назад вы по все́му лицу́ земли русской мучительно искали верных, излюбленных людей для посылки в Госуда́рственную Ду́му».

Затем говорится о ро́спуске Госуда́рственной Ду́мы, что этим ро́спуском Правительство объявило народу войну и мирные переговоры между народом и правительством кончены, а потому народ должен сам взять волю «низложив все правительственные власти и заменив их своими вѣборными» и что теперь пришла порá «всей стране встать как один человек для страшного всенародного суда над изменниками и врагами народа».

Манифёст заканчивается словами: «Доло́й всё Царское правительство! Дорогу свободному русскому народу!». Далее следуют следующие подписи: «Комитет Трудовой Группы Государственной Думы. Комитет Социал-Демократической Фракции Государственной Думы. Всероссийский Крестьянский Союз. Центральный Комитет Партии Социалистов-Революционеров. Центральный Комитет Российской Социал-Демократической Рабочей Партии. Всероссийский Железнодорожный Союз. Всероссийский Учительский Союз». Эта проклама́ция издана Симби́рской гру́ппой Российской Социал-Демократической Рабочей Партии.

Ротмистр Любѣмов.

Понятой: проживающий в г. Симби́рске крестьянин Трофи́м Гордѣев.

Понятой: проживающий в г. Симби́рске крестьянин Кузьма́ Шмелѣв»⁶.

Вот такие «листочки» Пётр Подзаходников передал Андрею Подмарькову на свадьбе Ивана Борцова. В 1906 году распространение материала такого рода – подсудное дело, ибо статья 130 Уголовного Уложения гласила:



«Виновный въ распространѣнии, не публично, учений или суждений, возбуждающихъ:

1) къ учиненію^а бунтовщическаго или изменническаго дѣянія;

2) къ ниспроверженію существующаго въ государстве общественнаго строя;

3) къ неповиновенію или противодействию закону, или обязательному постановленію, или законному распоряженію власти;

4) къ учиненію тяжкаго, кроме указанныхъ выше, преступленія,

если сій^б преступныя ученія или сужденія были распространяемы среди сельскаго населенія, войска, рабочихъ или вообще такихъ лицъ, въ коихъ эти ученія или сужденія не могли бы встретить надлежащаго противодействія и возбужденіе коихъ въ то же время угрожало бы опасностью государственному спокойствію, наказывается:

за распространение учений, пунктами первымъ или вторымъ сей статьи предусмотренное, – ссылкой на поселеніе;

за распространение учений, пунктами третьимъ или четвертымъ сей статьи предусмотренное, – заключеніемъ въ исправительномъ домѣ на срокъ не свыше трёхъ летъ»⁷.

Однако жандармскій ротмистръ Любимовъ 17 января 1907 года постановилъ: «вышеупомянутаго Подзаходникова к дознанію не привлекать, дознаніе производствомъ закончить», объяснивъ принятое имъ решение темъ, что, «рассмотревъ свидѣтельскія показанія по дѣлу, не нашёлъ достаточныхъ данныхъ для изобличенія крестьянина Петра Подзаходникова въ преступленіи, предусмотренномъ 130 статьею Уголовнаго Уложенія, и обвиненіе крестьянина Петра Подзаходникова явля-

^а Учинить (устар., канц.) – устроить, сделать, совершить.

^б Сій (устарѣвшее) – эти.



лось бы фактически необоснованным, так как свидетель крестьянин Андрей Подмарьков был 22 октября 1906 года на свадьбе в доме крестьянина Борцова настолько пьяным, что положительно не помнит, передавал ли ему какие-либо преступные листки Пётр Подзаходников или только передавал папироску»⁸.

Вполне возможно, что определённую роль в принятии такого решения сыграло и то обстоятельство, что, как стало известно ротмистру Любимову из рапорта старшего урядника Стрежнева от 12 января 1907 г. за № 116, «крестьянин села Порёцкого Пётр Иванов Подзаходников, возраст 21 год, грамотный, в октябре 1906 года был принят на военную службу и состоит на военной службе в городе Кобрине в 149-м пехотном Черноморском полку»⁹.



Ссылки по тексту:

¹ ГАУО, фонд 855 Симбёрское губёрнское жандармское управление, опись 1, единица хранения 587 – Дознание, произведённое Помощником Начальника Симбёрского Губёрнского Жандармского Управления в Алáтырском, Ардáтовском и Курмы́шском уездах по обвинению крестьянина села Порéцкого Алáтырского уезда Симбёрской губёрнии Петра́ Подзахóдника по признакам преступления, предусмóтрен[ного] 130 статьёй Уголóвного Уложéния., л.л. 7, 7об.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

⁶ Там же: л. л. 13–13об.

⁷ Уголóвное уложéние от 22 марта 1903 года. Неофициальное издание Н.С. Таганцева. С.-Петербургъ, 1904. С. С. 234–235.

⁸ ГАУО, фонд 855 Симбёрское губёрнское жандармское управление, опись 1, единица хранения 587 – Дознание, произведённое Помощником Начальника Симбёрского Губёрнского Жандармского Управления в Алáтырском, Ардáтовском и Курмы́шском уездах по обвинению крестьянина села Порéцкого Алáтырского уезда Симбёрской губёрнии Петра́ Подзахóдника по признакам преступления, предусмóтрен[ного] 130 статьёй Уголóвного Уложéния., л. 18.

⁹ Там же: л. 17.





*Карты,
схемы,
планы . . .*





Введение

Представленные в этом разделе исторические материалы являются собой топографические и картографические документы участков местности Симбирского наместничества (с 1796 года – Симбирской губернии) 1780–1872 годов, в административно-территориальном делении входящих сегодня в состав Порéцкого района Чува́шии. Это составленные различными специалистами-землемéрами с различными целями и различной степенью качества карты, планы, схемы, атласы и т. п.

В более ранних с исторической точки зрения документах (1780–1809 гг.) налiчается определённое количество ошибок и нетóчностей. К примеру, не во всех сёлах обозначены православные церкви, а в селёниях, поименованных как «сельцо́», не показаны господская уса́дба либо часóвня, наличие которых являлось необходимым условием наименования населённого пункта определённым образом. Однако, это отнюдь не умаляет их познавательного значения для читателя и не снижает к ним интереса.

Карты середины XIX века, выполненные специалистами Межево́го ко́рпуса и Ко́рпуса топо́графов под руководством А.И. Мендé, отличаются высоким профессионализмом составителей.

Александр Иванович Мендé (1798–1868) – генерал-лейтенант, карто́граф. Служил в Картографическом департа́менте и в 1849–1866 годах возглавлял широкомасштабные топографические и картографические работы в центральных губерниях России, организованные Военно-топографическим департа́ментом Гла́вного штаба, Межево́м ведомством и Русским географическим обществом для исправления и составления межево́х



атласов. Касательно представленных ниже карт названного периода следует отметить, что участки местности левобережья Суры «чертили и снимали Межевого Корпуса старший землемерный помощник Иванов и Корпуса Топографов подпоручик Афанасьев» в 1859 году, а засурские земли – прапорщик Корпуса Топографов Росиков (Рошков?) в 1858 году.

Справедливости ради также следует пояснить читателю, что в силу нередко недостаточного качества использованных оригиналов автор вынужден был прибегнуть к незначительной компьютерной корректировке некоторых участков копий документов, никоим образом не нарушающей сути и содержания документа, но убирающей «слепоту» показанного, улучшающей качество изображения и обеспечивающей размещение документа на страницах этой книги.

Кроме того, в ряде случаев количество крестьянских дворов в селениях, показанное на картах А.И. Мендѣ, не совпадает с количеством таковых, указанным в «Списках населённых мест Симбирской губернии по сведениям 1859 года», изданных в 1863 году в Санкт–Петербурге под редакцией А. Артемьева. В пояснениях к представленным в книге топографическим и картографическим документам автор брал за основу и указывал количество дворов, обозначенных на картах.

Обозначения, встречающиеся на картах и планах;

-  - православная церковь
-  - ветряная мельница
-  - питейный дом
-  - часовня
-  - православное кладбище
-  - дома с огородами
-  - почтовая станция
-  - дом лесной стражи



«Геометрический специальный планъ Симбирскаго наместничества^а, округи города Алáтыря, внутри дачи^б состоящей села Порéцкаго, Семёновскаго, Преображёнскаго Кудёиха тожъ и сельца Лобачёва съ заводами и неограниченными мёрами, поёмными мёстами владения генерал-аншефа графа Ивана Петровича Салтыкова^с, бывшей Покрóвской Ива́ньковской пýстыни^д, которой владения имёють села Преображёнскаго Кудёиха тожъ церкви Преображения Господня священно церковнослужители, межеваниемъ^е

^а **Симбирское наместничество** – административно-территориальное формирование с центром в Симбирске, образованное 27 декабря 1780 года (7 января 1781 года) путём объединения уездов (или части уезда) Казанской, Оренбургской, Пензенской и Нижегородской губерний.

В 1796 году в ходе губернской реформы наместничество преобразовано в Симбирскую губернию.

^б **Дáча** (по тексту) – территория земли (участок местности), обведённая (ограниченная) при генеральном межевании мёжами и приписанная не к именам владельцев, а к названиям местности либо населённых пунктов.

^с **Салтыков Иван Петрович** (1730–1805) – русский генерал-фельдмаршал, единственный сын генерал-фельдмаршала Петра Семёновича Салтыкова, унаследовал Порéцкое имение после смерти отца в 1772 году, владел имением до своей смерти в 1805 году.

^д **Покрóвская Ива́ньковская пýстынь** (Покрóвский Ива́новский мужской монастырь) Алáтырского уезда находилась в 45 верстах от Алáтыря, в пяти верстах от села Порéцкое и в трёх верстах от села Кудёиха, на берегу речки Киря и озера Ивань. Упразднена в 1764 году по указу Екатерины II «О духовных (монастырских) штатах».

^е **Межевание** (земель) – комплекс инженерно-геодезических работ по установлению, восстановлению и закреплению на местности границ землепользований, определению местоположения границ и площади земельного участка, а также юридическому оформлению полученных материалов.



учиненнаго въ 1780 году октября 15-го дня землемеромъ капитаномъ Васиномъ Судаковымъ.

А внутри того владения земли состоитъ: пашни восемь десятинъ^а шестьсотъ семьдесятъ девять сажень^б, сенокосу и по немъ мелкаго леса девятнадцать десятинъ тысяча двести восемьдесятъ одна сажень, подъ кладбищемъ шестьсотъ сажень, подъ полурѣчками одна десятинна сто сажень. А всего во всей церковной межѣ двадцать девять десятинъ двести шестьдесятъ сажень.

На подлинномъ плане въ рукоприкладствѣ^с писано тако: межевалъ и планъ сочинялъ капитанъ землемеръ Василий Судаковъ.

Къ сему плану села Преображенскаго Кудеиха тожъ нерей Петръ Ивановъ рѣку приложилъ.

Къ сему плану того жъ села дьячекъ Данила Федотовъ рѣку приложилъ.

Къ сему плану того жъ села пономарь Иванъ Ивановъ рѣку приложилъ.

Къ сему плану села Порѣцкаго церкви Живоначальная Троицы дьячекъ Семенъ Андреевъ вмѣсто понятыхъ людей, конухъ имена писаны плана сего въ межевой книгѣ, за неумѣниемъ ихъ грамоте по ихъ прошению рѣку приложилъ».



^а **Десятина** – мѣра площади, употреблявшаяся в Российском государстве до введенія метрической системы мер: одна десятинна = 2400 квадратных саженьей = 1,093 гектара.

^б **Сажень** (квдратная) – мѣра площади, употреблявшаяся в России до введенія метрической системы мер и равная 16 квадратным аршинам или 4,552 кв. метра.

^с **Рукоприкладство** – собственноручная подпись на документе.





1781 год

«Описание смежных^а земель Гимвирскаго наместничества Алатырской округи

Часть дачи Гимвирскаго наместничества Алатырской округи села Порецкаго съ сёлами, деревнями и заводами владения Его Внятельности армии Ея Императорскаго Величества генералъ аншефа орденовъ Святого Александра Невскаго и Святого Великомученика победоносца Георгія 2-го класса и Святыя Анны кавалёра графа Ивана Петровича Балтыкова».



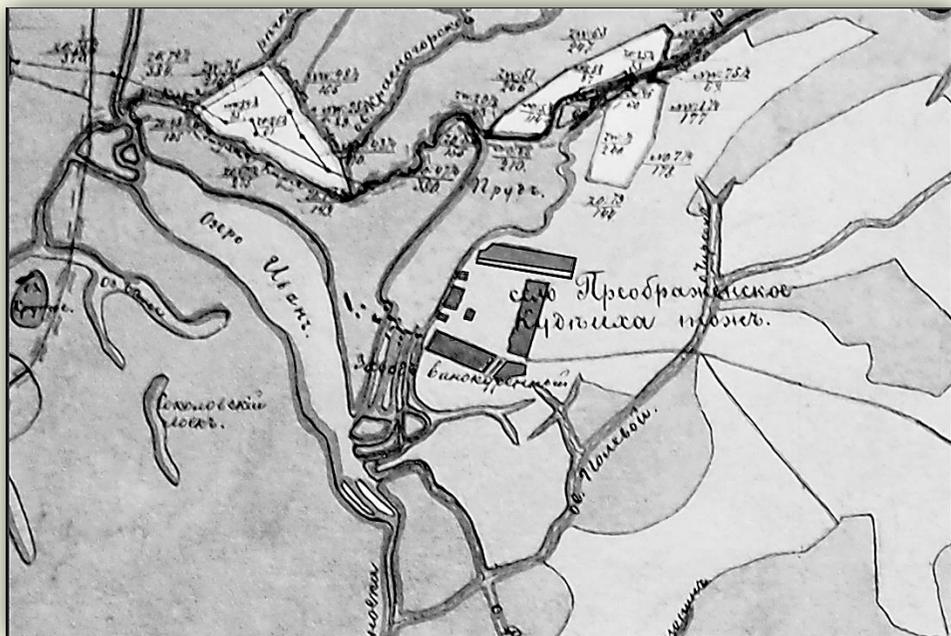
Село Порецкое. 1781 год

^а **Смежный** – расположенный непосредственно рядом, граничащий, соседний, прилегающий.

^б **Кавалёр** (по тексту) – лицо, награждённое каким-либо орденом.

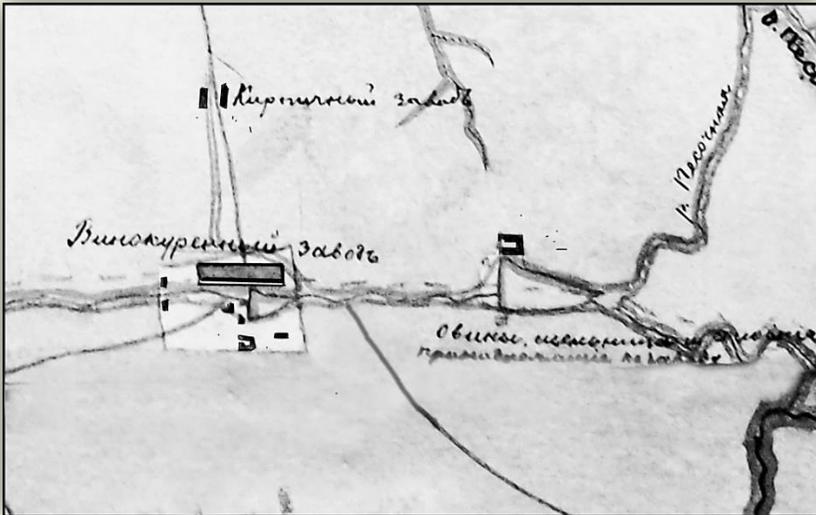


Село Преображенское Кудёиха тож и окрестности

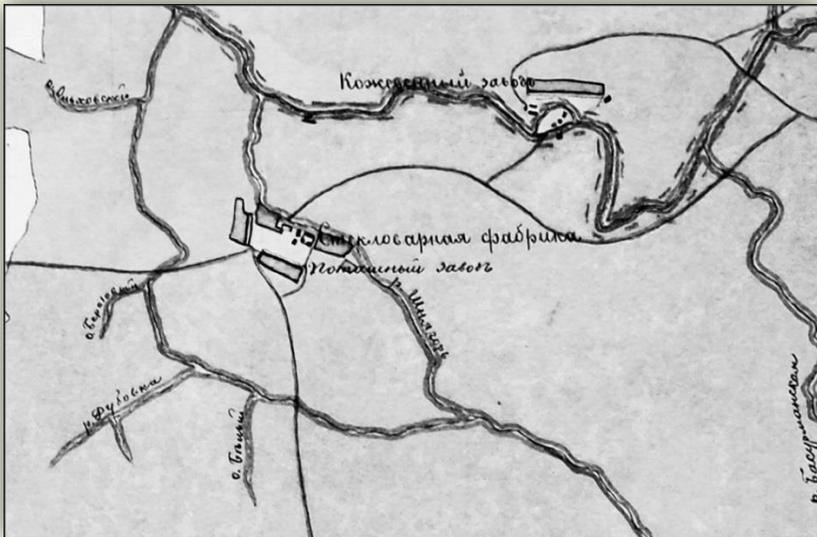


Село Преображенское Кудёиха тож и окрестности: строения винокурного завода, мельничная запруда (плотина) на реке Кирья, озеро Иванъ, земельные угодья священно- и церковнослужителей Преображенской церкви (бывшие земли упразднённого в 1764 году монастыря – Покровской Ивановской пустыни). 1781 год





Винокурный завод с овинами, мельницей и солодильней.
Кирпичный завод. 1781 год. (Ныне село Сяйва)



Стекловарная фабрика и поташный завод при ручье Шнягирь.
Кожёвный завод на правом берегу речки Киры. 1781 год.
(Ныне село Кожёвное в засурской части Порёцкого района Чувашии)



«На по́длинной ко́пии съ плана въ рукоприкладстве пишутъ та́ко: межевалъ и планъ сочинялъ капитанъ и землемёръ Василий Будаковъ въ 1781-омъ году.

При семъ межевании были и подписуются.

Къ сему́ плану поверенный Его Святельства господина генералъ аншефа орденовъ Святого Александра Невского и Святого Великому́ченика победоносца Георгия 2-го класса и Святыя Анны кавалера графа Ивана Петровича Балтыкова села Порецкаго служитель Александръ Петровъ сынъ Щетининъ рүкү приложилъ.

Къ сему́ плану Симбирскаго наместничества Курмышской округи села Преображенскаго Дикня Поля тожъ, прежде бывшаго владения Нижегородскаго Архирейскаго дома, а ныне ведомства Курмышской Нижней расправы^а поверенный крестьянинъ Федоръ Федоровъ рүкү приложилъ.

Къ сему́ плану Алаторской округи Отхожаго Желавина поля, отъ пустоши Ангранки, села Никүлина, деревни Боголебовки, отъ пустоши Киселевой, деревни Ломакиной, Курмышской округи села Выползова прапорщика Алексея Аверкеевича Дубинскаго поверенный зёмский^б Артёмий

^а **Нижняя расправа** – в Российской империи в 1775–1796 гг. название суда для экономических, дворцовых, государственных, приписных к заводам и другим местам крестьян; нижние расправы учреждались генерал-губернатором в уездах по одной на каждые 10–30 тысяч душ населения в составе расправного судьи и восьми заседателей; расправный судья назначался губёрнским правлением, а заседатели избирались на три года населением; в нижней расправе решались и мелкие уголовные и гражданские дела.

^б **Зёмский (староста)** – в Российской империи руководитель выборного органа местного самоуправления (зёмской избьи), избирался населением либо назначался помещиком сроком на один-два года; ведал вопросами владения и использования общинной земли, записью в тягло, сбóром



Петровъ за себя и вместо поверенныхъ села Выползова полковника Гаврилы Алексеевича Жеребцова крестьянина Васи́лья Иванова, отъ деревень Степановки, Медяни, Корвиной, пүстоши Кимлевки и Шестаковой премьеръ майера^а Александра Прохоровича Трофимова слүжителя Авіла Петрова по ихъ прошению рүкү приложилъ.

Къ семү плану деревни Колычевки фрейлины девицы Авдотьи Петровны Хитровой поверенный слүжитель Василий Епифановъ сынъ Зловидовъ рүкү приложилъ.

Къ семү плану деревни Колычевки фрейлины девицы Авдотьи Петровны Хитровой поверенный слүжитель Василий Епифановъ сынъ Зловидовъ вместо повереннаго деревни Канавеевой Зубатовка тожъ вдовы прапорщицы Пелагеи Афанасьевой Шишкиной да дочери ея, прапорщицыны, Натальи Васильевой Агафонниковой крестьянина Афонасея Семенова по его прошению рүкү приложилъ.

Къ семү плану села Преображенскаго Дикое Поле тожъ зёмский Федоръ Федоровъ вместо деревни Медянки и отъ пүстоши Шестаковой гвәрдии капрала^б Муханла Васильева сына Мещерина за неизменемъ повереннаго и

казённыхъ пóдатей, выполнениемъ другихъ государственныхъ повінностей. Имелъ въ подчинении зёмскаго дьячка (писаря) и несколько помощниковъ-целовальниковъ (лицъ, которые при вступлении въ должность целовали крестъ, обязуясь нести службу «по правде, безъ своей корысти»). Позднее должность зёмскаго старосты преобразовалась въ должность бурмістра.

^а **Премьеръ-майоръ** – штаб-офицерскій чинъ въ русской лейб-гвардіи и русской императорской арміи XVIII вѣка, относился къ VIII классу «Табели о рангахъ», являлся третьимъ должностнымъ лицомъ въ полку – помощникомъ командира полка (полковника), заведовалъ въ полку строевой и инспекторской частями, а въ отсутствіе командира полка и его заместителя могъ командовать всемъ полкомъ.

^б **Капралъ** – воинское званіе младшаго команднаго состава и низшій унтер-офицерскій (сержантскій) чинъ въ арміи Российской имперіи XVIII вѣка.



вѣрующаго письма^а старосты Якова Васильева деревни Новой Устиновки повѣреннаго крестьянина Степана Борисова по ихъ прошѣнию рѣку приложилъ.

Къ сему плану села Порѣцкаго Троицкий протонерей Семень Герасимовъ рѣку приложилъ.

Къ сему плану села Порѣцкаго Троицкий нерей Матвей Ивановъ рѣку приложилъ.

Къ сему плану села Порѣцкаго дьячекъ Федоръ Федоровъ рѣку приложилъ.

Къ сему плану села Порѣцкаго Троицкой церкви дьячекъ Александръ Васильевъ рѣку приложилъ.

Къ сему плану села Порѣцкаго дьячекъ Семень Андреевъ рѣку приложилъ.

Къ сему плану села Порѣцкаго пономаръ Гаврила Федоровъ рѣку приложилъ.

Къ сему плану села Порѣцкаго пономаръ Михаилъ Андреевъ рѣку приложилъ.

Къ сему плану села Порѣцкаго пономаръ Иванъ Васильевъ рѣку приложилъ.

Къ сему плану подпорѣчицы^с Марьи Ивановой дочери Шпешневой слѣжатель Филатъ Бецкой вместо повѣреннаго госпожи моей крестьянина Петра Федорова сына Мерзяева по его прошѣнию рѣку приложилъ.

Къ сему плану села Тихомирова тайнаго советника действительнаго камергера^д и кавалера графа Ивана Петровича Шувалова зѣмский Степанъ Селезневъ вместо де-

^а Вѣрующее (вѣрующее) письмо – доверенность.

^б Троицкий (по тексту) – состоящий в составе кліра Троицкой церкви (церкви во имя Живоначальной Троицы) села Порѣцкое.

^с Подпорѣчица (по тексту) – жена подпорѣчика, т. е. обер-офицера в армии Российской империи рангом ниже порѣчика.

^д Действительный камергер – придворный чин (придворное звание) высокаго ранга.



ревни Устиновки капитана лейтенанта Ивана Ивановича Пазухина повереннаго крестьянина Потапа Иванова по его прошению руку приложилъ.

Къ сему плану города Алатыря Казачьей Глободы прежнихъ службъ, а ныне Алатырской Нижней расправы заседатель, определённый для бытия при межевании, депутатъ Степанъ Старцевъ вместо поверенныхъ дворцовыхъ села Никольское Напольное тожъ, деревень Студенца и Казовки, изъ мордвы новокрещенныхъ Михайлы Перфирьева, Дмитрия Федорова, Фомы Дмитриева по ихъ прошению руку приложилъ.

Къ сему плану села Тихомирова тайнаго советника действительнаго камергера и кавалера графа Андрея Петровича Шувалова земский Степанъ Селезневъ, отъ деревень Куниковки Архиповка тожъ съ пустошми вместо повереннаго бурмистра Григория Кондратьева по его велению руку приложилъ.

Къ сему плану села Никulina полковника Василия да брата его секундъ майора^а Алексея Ивановичей Ульяниныхъ служитель Иванъ Михайловъ сынъ Соболевъ отъ деревни Лашаниной и села Никulina господъ своихъ повереннаго служителя Ильи Семенова, того жъ села вахмистра^б Матвея Иванова сына Исеева за немениемъ повереннаго и верующаго письма старосты Михайлы Васильева, девицы Елены Козьминой дочери Терениной за не-

^а Секунд-майор – штаб-офицерский чин в русской лейб-гвардии и русской императорской армии XVIII века, относился к VIII классу «Табели о рангах» (в лейб-гвардии – к VI классу), являлся четвертым должностным лицом в полку – помощником заместителя командира полка (подполковника), заведовал в полку строевой и караульной службой.

^б Вахмистр – унтер-офицер (фельдфебель) в кавалерии армии Российской империи.



имениемъ повѣреннаго и вѣрующаго письма старосты Гидора Григорьева по нухъ прошенію рүкү приложилъ.

Къ сему плану села Семеновскаго церкви Вознесение Господне иерей Дмитрий Алексеевъ рүкү приложилъ.

Къ сему плану села Семеновскаго церкви Вознесение Господне иерей Андрей Григорьевъ рүкү приложилъ.

Къ сему плану села Семеновскаго дьячекъ Алексей Степановъ рүкү приложилъ.

Къ сему плану села Семеновскаго дьячекъ Степанъ Филипповъ рүкү приложилъ.

Къ сему плану села Семеновскаго пономарь Иванъ Степановъ рүкү приложилъ.

Къ сему плану села Семеновскаго вновь определенный понамарь Дионисъ Алексеевъ рүкү приложилъ.

Къ сему плану деревни Бредовой Милонова тожъ девицы Татьяна Федоровны Гренковой служитель Савелій Михайловъ вместо повѣреннаго госпожи моей крестьянина Акима Дрефьева по его прошенію рүкү приложилъ.

Къ сему плану деревни Бредовой Милованова тожъ вдовы помещицы Пелагеи Федоровны Кречетниковой повѣренный Григорий Кириловъ рүкү приложилъ.

Къ сему плану села Мурзиць вдовы поручицы^а Анны Сергеевой да сына ея, лейвъ гвार्дии Преображенскаго полка фүрьера^б Николая Алексеевича Мертваго, повѣренный служитель Филиппъ Васильевъ рүкү приложилъ.

Къ сему плану по доверенности отъ поручика Ивана Егорова сына Ананьина, подпоручика Петра Никифорова сына Захарина, отъ сержанта Николая Александрова сы-

^а **Поручица** (по тексту) – жена офицера, имеющего чин (воинское звание) поручика в армии Российской империи.

^б **Фурьер** – унтер-офицер, занимающийся расквартированием и бо́тящийся о продовольствии воинского подразделения, к которому он принадлежит.



на Тимашева, села Настасова капитанши Варвары Ивановой Языковой поверенный служитель Григорий Прокофьевъ руку приложилъ.

Къ сему плану села Порецкаго Троицкой церкви дьячекъ Семень Андреевъ вместо деревни Маминой подполковника Николая Ивановича Павлова повереннаго крестьянина Ивана Васильева по его прошению руку приложилъ.

Къ сему плану деревни Устимовки вдовы поручицы Екатерины Львовны Шагиной за неимениемъ повереннаго и верующаго письма староста Иванъ Семеновъ сынъ Сафоновъ за себя и вместо оной же деревни Устимовки бывшихъ владений за бывою помещицею Татьяною Сергеевой Музиной-Пушкина и сына гвार्дии за сержантомъ Николаемъ Степановичемъ Шашкаровымъ, за неимениемъ повереннаго и верующаго письма старосты Ивана Лунина по его прошению руку приложилъ.

Къ сему плану села Языкова отставной подпоручикъ Степанъ Никитинъ сынъ Шалимовъ за болезнию отца моего, вахмистра Никиты, да дяди моего, вахмистра жъ Ивана, за неумениемъ его грамоте и вместо брата моего, находящагося въ армейскихъ полкахъ квартирмейстера^a Василия Шалимовыхъ, по приказаньямъ отца и дяди моихъ; отъ деревни Куниловки Архиповка тожъ отъ секундъ манера Ивана Иванова сына Пантусова, да двоюродной сестры его; коллежскаго регистратора Акима Зиновьева и жены его Прасковьи Дмитриевой дочери по доверенности, данной мне; секундъ манерши Натальи Федоровой дочери Столбовой; да отъ малолетнихъ двоюродныхъ ея сестеръ девицъ Аксиньи и Василисы Афанасьевыхъ дочерей Брюховыхъ; да внучатаго брата его подпрапорщика^b

^a Квартирмейстер – офицер, ведавший снабжением и расквартированием воинской части.

^b Подпрапорщик – унтер-офицерское звание ниже прапорщика.



Андрея Борисова сына Брюхова; да внучатаго того жъ малолетняго жъ племянника ея Александры Михайлова сына Брюхова; по доверенности, выписанной манерше Столбовой мужемъ ея, секундъ манеромъ Василиемъ Никитичемъ Столбовымъ, за болѣзнию его, по его прошенію и всехъ вышеписанныхъ рѣку приложилъ.

Къ сему плану села Порѣцкаго дьячекъ Семень Андреевъ вместо повереннаго отъ деревни Шатиной, села Козловки и деревни Архиповки Кунилонка тожъ, повереннаго села Мурзиць вдовы капитанши Анны Ивановны Павловой съ детьми крестьянина Андрея Федорова по его прошенію рѣку приложилъ.

Къ сему плану села Преображенскаго Куденха тожъ нерей Петръ Ивановъ рѣку приложилъ.

Къ сему плану села Преображенскаго Куденха тожъ дьячекъ Данила Федотовъ рѣку приложилъ.

Къ сему плану села Преображенскаго Куденха тожъ пономарь Иванъ Ивановъ рѣку приложилъ.

Къ сему плану деревни Коробиной подпоручика князя Василия Ивановича Мустафина жены его, княгини Надежды Алексеевой, земский Назар Михайлов за неимением повереннаго и верующаго письма старосты Павла Епифанова по его веленію рѣку приложилъ.

Къ сему плану определенный отъ Чебоксарской воеводской канцелярии^а отъ стороны Шарданской волости села Никольскаго Ендашево тожъ съ деревнями изъ чувашъ изъ новокрещенныхъ депутатъ Морской инвалидной ко-

^а **Воеводские канцелярии** – учреждены в Российской империи в 1727–1728 годах как местные учреждения государственной, административной власти; административно-полицейский, финансовый и судебный орган городов и их уѣздов; возглавлялись воеводами, которые подчинялись провинциальным канцеляриям; упразднены в 1776–1782 годах.



манды флота ѳндеръ лейтенантъ Миха́йла Онцевъ рѹкѹ приложилъ.

Къ семѹ плану Чебоксáрскаго ѳезда Шардáнской волости села Никóльскаго Ёндашево тожъ съ деревнями, поверенный изъ чѹвашъ новокрещенныхъ Григорий Миха́йловъ за себя и вместо Шарданской волости деревни Ледеевой повереннаго изъ чѹвашъ новокрещена Федора Федорова Стрѹгина по его прошенію рѹкѹ приложилъ.

Къ семѹ плану определенный отъ Цивильской воево́цкой канцелярии за депутáта сержантъ Дани́ла Жѹковъ за себя и вместо Цивильской же Воево́цкой канцелярии Цивильскаго ѳезда Богатырэвской волости деревни Богатырэвой повереннаго изъ чѹвашъ новокрещена Семена Степанова Якова; да за ѹмертвиемъ деревни Лавортовой повереннаго жъ Андрея Иванова Зыдриса; да той же деревни выборнаго Артѣмья Семенова Артѹвий; Саргиевской волости деревни Байдѹшевой Ильи Дани́лова; деревни Киселевой Николая Васильева Гиньирина; деревни Янгáрчиной Максима Васильева Яндрехи; Кѹпчинской волости деревни Карса́ушь Рѹпи тожъ Степана Савельева, деревни Сипеня тожъ Сергея Иванова Игона, деревни Бансѹбановой Алексея Ти́ханова Албатѹра, деревни Мандалевой Федора Ти́ханова Агáлина по ихъ прошенію рѹкѹ приложилъ.

Къ семѹ плану сельъ Сѹрскаго Майдана и Кладви́щъ, Явлей, Чѹварлей, Миренóкъ, Ичиксы и Кѹва́кина поверенный зѣмскій вышеписаннаго села Сѹрскаго Майдана Семенъ Григорьевъ за себя и вместо повереннаго дворцо́вой деревни Атрати изъ мордвы новокрещеннаго Степана Иванова по его прошенію рѹкѹ приложилъ.

Къ семѹ плану города Алатыря Каза́чьей Слободы прѣжнихъ слѹжбъ солдатскій сынъ, а ныне Алатырской Нижней расправы заседáтель депутáтъ Степанъ Стáрцевъ вместо повереннаго деревни Кармалеевскаго Гáрта



изъ крестьянъ Ивана Михайлова по его прошѣнiю рѣкѣ приложилъ.

Къ семѣ плану города Алатыря Казачьей Слободы прежнихъ службъ солдатский сынъ, а нынѣ Алатырской Нижней расправы заседатель депутатъ Степанъ Старцевъ вместо повѣреннаго вѣдомства экономии деревни Милютиной изъ крестьянъ Гавелия Ягупова по его прошѣнiю рѣкѣ приложилъ.

Къ семѣ плану села Преображенскаго Алгаши тожъ ясашнаго^а вѣдомства Алатырской Нижней расправы заседатель депутатъ Степанъ Старцевъ вместо повѣреннаго деревень Среднихъ и Малыхъ Алгашей изъ чувашъ новокрещена Петра Анисимова, а по чувашски Ларсей, по его прошѣнiю рѣкѣ приложилъ.

Къ семѣ плану дому ротмистра Никиты Кузьмина Жмакина жены его Марьи Ивановой служитель Степанъ Степановъ вместо повѣреннаго госпожи моей крестьянина Архипа Ермолаева по его прошѣнiю рѣкѣ приложилъ.

Къ семѣ плану села Настасова съ деревнями капитана Миханла Федорова Языкова жены его Варвары Ивановой, да по доверенности отъ поручика Якова Федорова сына Теплова, повѣренный служитель Григорий Прокófьевъ рѣкѣ приложилъ.

Къ семѣ плану вдовы коллежской ассесорши Февроньи Яковлевой Пановой да сына ея, лейбъ гвардии поручика Нилы Алексеевича, да жены его Варвары Яковлевны Пановыхъ повѣренный служитель Кирей Афонасьевъ рѣкѣ приложилъ.

Къ семѣ плану села Куперсина подполковника Василя Ивановича Ульянина Иванъ Михайловъ сынъ Соболевъ за болѣзнию повѣреннаго деревни Канавеевой Зубатовка

^а Ясак – натуральная подать, которой в XVIII веке облагались нерусские народы Поволжья и Сибири царской Россii.



тожь аудитор^а Аркадія Васильевича сына Бавушкина служителя Алексея Васильева по его прошению руку приложилъ.

Къ сему плану дому капитанши Варвары Ивановны Языковой села Настасова поверенный служитель по доверенности отъ села Турдакова крестьянина Григорья Прокófьева руку приложилъ.

Къ сему плану определенныя отъ Алатырской Нижней расправы отъ казенныхъ крестьянъ изъ мордвы и изъ мурзъ^б отъ новокрещенъ депутатами Алатырской Нижней расправы заседатели Иванъ Старцовъ, Никита Гавельевъ въ томъ и руки приложили.

Къ сему плану села Порецкаго церкви Живоначальной Троицы дьячекъ Семень Андреевъ вместо понятыхъ стороннихъ людей, а именно: Симбирскаго наместничества города Курмышъ Его Святельства господина тайного советника действительнаго камергера, учрежденныхъ банковъ для вымена государственныхъ ассигнаций^с главнаго директора, и кавалера графа Андрея Петровича Шувалова села Рогожина крестьянина Ивана Никифорова сына Сутяжнаго; тайнаго советника князя Василия Борисовича Татищева жены его княгини Татьяны Алексеевны Татищевой крестьянъ Якова Петрова, Андрея Филиппова; села Мельгунова ведомства Алатырской Нижней расправы крестьянъ Игнатия Сидорова, Вукала Петрова; Симбирскаго намест-

^а **Аудитор** (по тексту) – в царской России XVIII века так называли военного юриста, секретаря в военных судах, исполнявшего прокурорские обязанности.

^б **Мурза** – аристократический титул у тюркских народов (например, у татар), высший слой дворянства.

^с **Примечание.** В 1768 году в Российской империи были учреждены государственные банки для обмена ассигнаций (бумажных денег) на монеты.



ничества округи города Алатыря села Какүя полковника Федора Ёстифеевича сына Волкова крестьянина Якова Иванова; деревни Боливановъ полковницы Настасьи Николаевны Приклонской крестьянина Якова Күзмина; ведомства Алатырской Нижней расправы села Үрүсова новокрещенъ изъ мордвы Василия Федорова, Бориса Иванова; Алатырской же округи деревни Ивановой помещика князя Николая Ивановича Козловскаго крестьянина Андрея Филиппова; той же деревни помещика Николая Васильева сына Чевкина крестьянина Максима Петрова по ихъ прошению рүкү приложилъ.

Ѓъ планомъ Генеральнаго межеванія верно:
землемеръ Иванъ Ивановъ.

Масштабъ: въ англійскомъ дюймѣ^а 1 верста.

Чертили мерщики Анисимовъ, Павловъ и Ненастьевъ».



^а Примечание. Один англійскій дюйм равен 2,5 см.

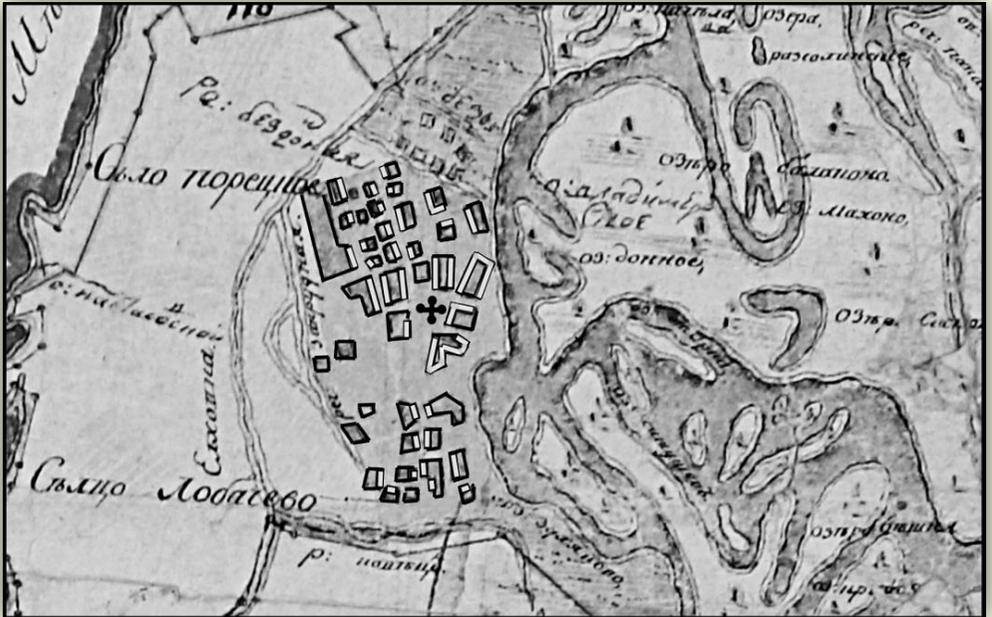




1809 год

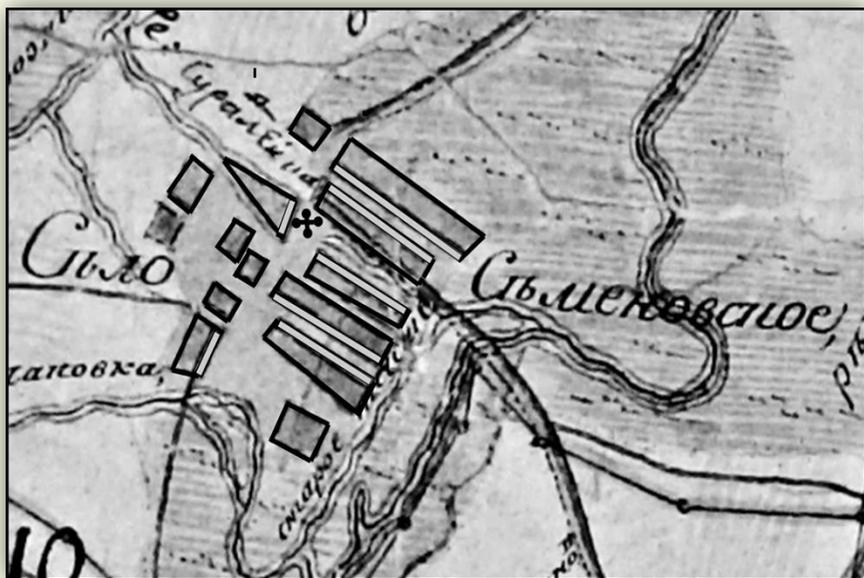
Геометрической атласъ Симбирской губернии Алáтыр-скаго уѣзда со всеми внѣтри онаго лежащими градскими, казенными и владѣльческими зѣмлями съ показаніемъ въ немъ каждаго селенія со отделе́ніемъ градскими и спеціал-ными межами.

Сочинѣнъ въ 1809 году старшимъ землемеромъ титулярнымъ советникомъ Семеномъ Кукковтинымъ.



Село Порѣцкое, сельцо Лобачево Алáтырскаго уѣзда и засѣрские озѣра Владимірское, Дѣнное, Балахна и др.





Село Семёновское Алатырского уезда



Деревня Сырэси Алатырского уезда



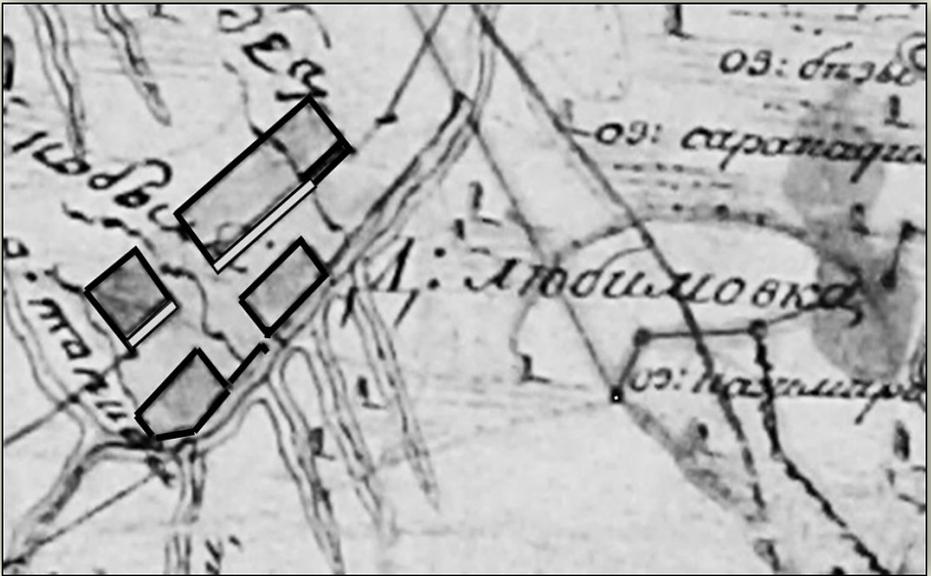


Деревни Милутина, Полибина, Рындина, село Новозиньевское Полибино тож и село Троицкое Тургаково тож Алатырского уезда

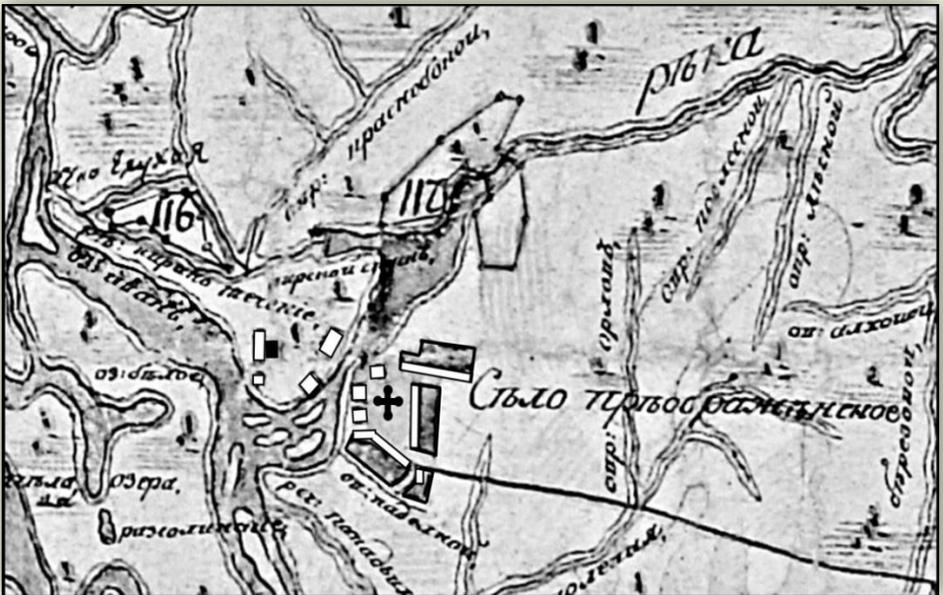


Деревни Низовка, Студенец и село Николаевское Напольное тож Алатырского уезда





Деревня Любимовка Ала́тырского уезда



Село Преображе́нское Куде́иха тож Ала́тырского уезда





Кожёвный завод, Стекланная фабрика
и поташный завод Алатырского уезда



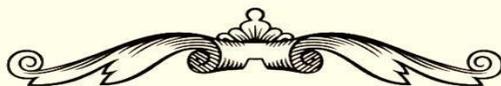
Деревня Кармалеевской Гарт Алатырского уезда





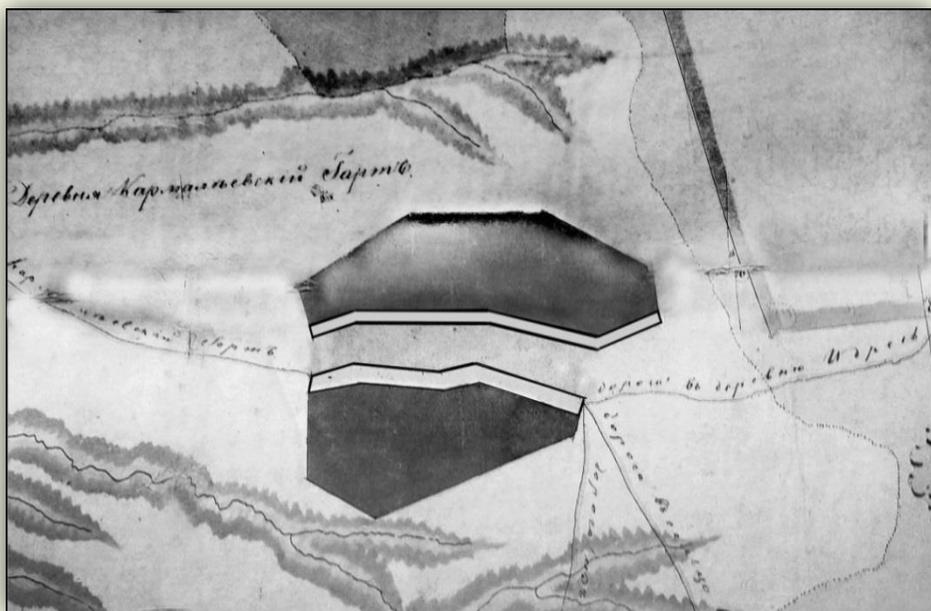
Винокурённые заводы на речке Сивке (Сеёве)
Алатырского уезда
(Ныне село Сива Порéцкого района Чувáшии)





1848 год

Кармалейский Гарт



«Геометрический специальный планъ Симбирской губернии
Алатырскаго уѣзда дачи деревни Кармалеевский Гартъ
вѣдомства Алатырской Удѣльной конторы^а крестьянъ.

^а **Удѣльная контора** – государственное учреждение Российской империи, осуществлявшее управление крестьянами и имуществом (удѣльными зѣмлями, имѣниями), принадлежавшими императорской семье (царской фамилии).



Межевание учинено в прошлом^а 1781-омъ году землемеромъ капитаномъ Васильемъ Будаковымъ; а по указу Межевой канцелярии поверхъ окружной межи планъ сей сочиненъ въ 1848-омъ году мая 7-го дня Межеваго корпуса землемеромъ 3-го разряда губернскимъ секретаремъ Константиномъ Фремовымъ.

А внутри того владения, обмежеваннаго отъ всехъ смежныхъ дачъ и владельцевъ одною окружною межею, по нынешней мере и по исчислению земли состоитъ:

- пашенной – сто сорокъ восемь десятинъ тысяча четыреста двадцать пять сажень;

- сенокосу – семь десятинъ двести девять сажень;

- строеваго и дровянаго мешаннаго лесу – пятьсотъ девяносто десятинъ девятьсотъ двадцать сажень;

- подъ поселениемъ деревни Кармалеевскаго Горта, огородами, гүменниками и конопляниками – шестнадцать десятинъ тысяча четыреста десять сажень;

- под проселочными дорогами – две десятины две тысячи триста восемьдесятъ пять сажень;

- подъ течениями овраговъ, истоками и водороннами^б – две десятины шестьсотъ тридцать сажень.

А всего во всей окружной меже удобной и неудобной земли – семьсотъ шестьдесятъ восемь десятинъ семьсотъ шестьдесятъ две квадратныя сажени.

А за исключениемъ неудобныхъ местъ осталось одной удобной земли семьсотъ шестьдесятъ три десятины сто шестьдесятъ четыре сажени.

^а **Примечание.** Если в документе, составленном, например, в 1848 году, указывалось – «в прошлом 1781 году», это означало, что данное выражение означает именно 1781 год, а не предшествующий составлению документа 1847 год.

^б **Водоронина** – водомоина, промоина, овраг, яма.



На семь числе внутри окружной межи состояла въ поселенни деревня Кармалеевский Гартъ, въ ней подъ ведомствомъ Алатырской Удельной конторы по последней 8-ой ревизии сорокъ два двора, въ нихъ мужска — сто семьдесятъ семь, женска — сто восемьдесятъ душъ, а ныне налицо мужска — двести десять, женска — сто восемьдесятъ две души.

На подлинномъ плане въ рукоприкладстве писано тако.

Вследствие указа Межевой канцелярии окружную межу поверялъ и планъ съ межевою книгою сочинялъ Межевого корпуса землемеръ 3-го разряда губернский секретарь К. Фремовъ.

При семь были и подписуются:

Депутатъ по Алатырскому уезду со стороны Удельнаго ведомства губернский секретарь И. Юрасовъ.

Къ сему плану по смежной дачи выписной земли госпожи Мятлевой служитель Александръ Ивановъ Зубовъ рѣку приложилъ.

Къ сему плану вместо понятыхъ стороннихъ людей, коихъ имена и прозванія писаны плана сего въ межевой книге, за неумениемъ грамоте по ихъ личному прошению села Красногорской Слободы Спасо-Никольской церкви дьячекъ Викторъ Кедровъ рѣку приложилъ».



Части Симбирской губернии.
Карты А.И. Менде 1858-1859 гг.

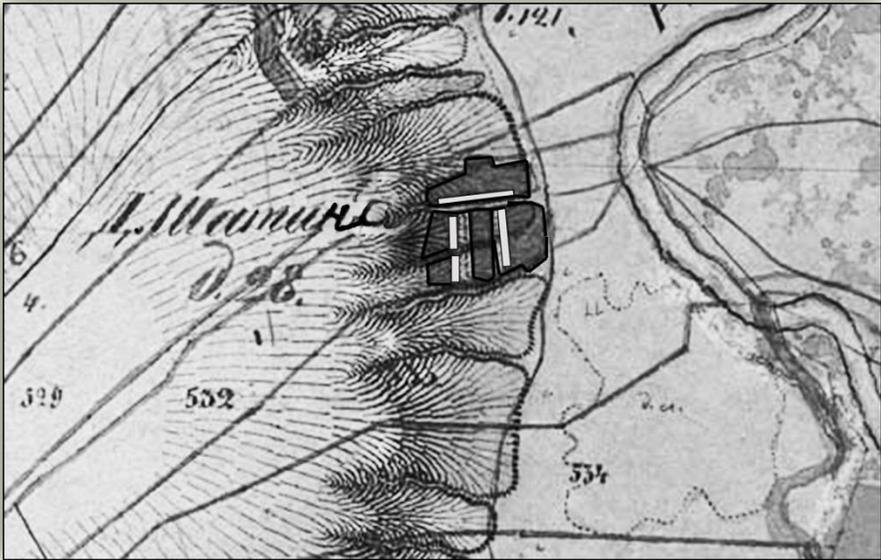


Село Мурзицы (68 дворов) Курмышского уезда
с каменной церковью и пристанью на реке Сура



Деревни Устимовка (41 двор), Канабеевка (Зубатовка) (10 дворов), Ковычевка (29 дворов) и село Козловка (12 дворов)
Курмышского уезда



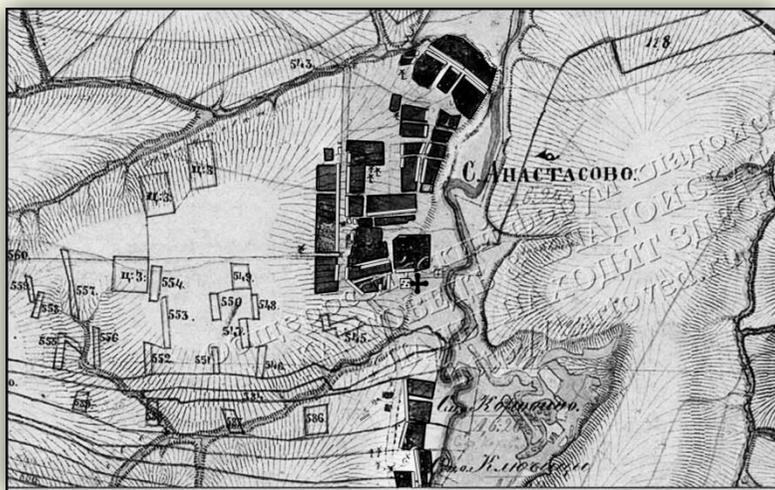


Деревня Шáтина (28 дворов) Курмýшского уéзда

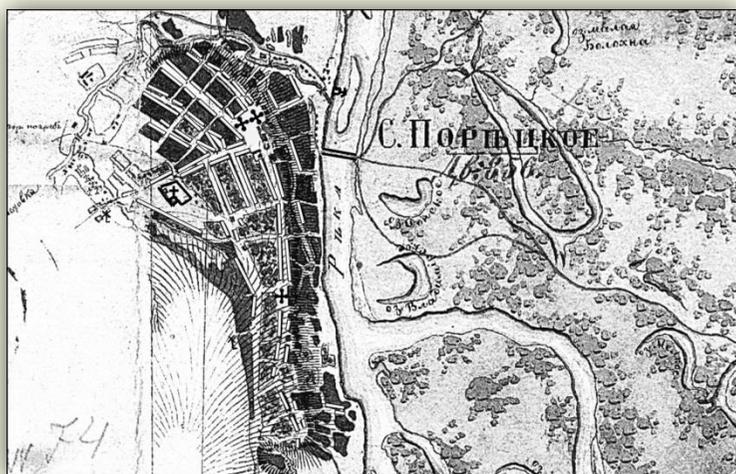


Село Тиха́мирово (16 дворо́в) с церквью, село Ря́пино (31 двор), село Алекса́ндровское (Ба́рдино) 21 двор и деревня Колесóвка (16 дворо́в) Курмýшского уéзда



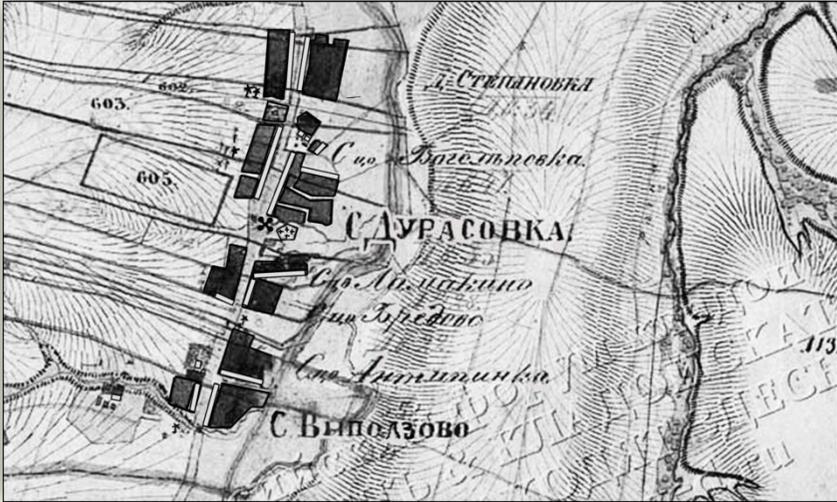


Село Анастасово с двумя церквями, почтовой станцией, кирпичным заводом и ветряными мельницами (243 двора), сельцо Коровино (26 дворов) и сельцо Ключищи (21 двор) Курмышского уезда

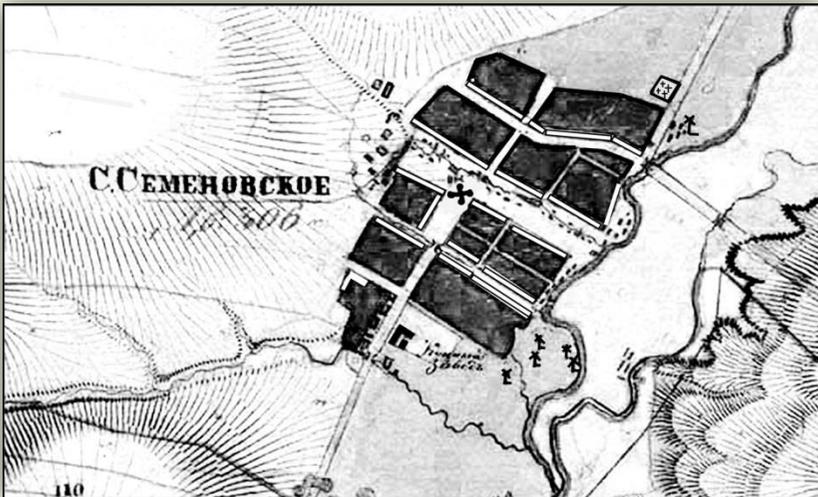


Село Порéцкое (856 дворов) Алáтырского уезда с церквями, погостом, ветряными мельницами, пристанью на р. Сура́ и правобережье Суры́ (Засу́рье) с озёрами Мала́я Болохна́, Донско́е, Влади́мирское





Деревня Степáновка (30 дворо́в), сельцо́ Боголе́повка (47 дворо́в), село Дура́совка с церковьёю и погóстом (33 двора), сельцо́ Ломáкино (28 дворов), сельцо́ Бредово (22 двора) и село Выпóлзово (65 дворов) Курмышского уезда, сельцо́ Анти́пинка (35 дворов) Ала́тырского уезда



Село Семёновское (306 дворов) с церковьёю, погóстом, конным заводом и ветряными мельницами Ала́тырского уезда



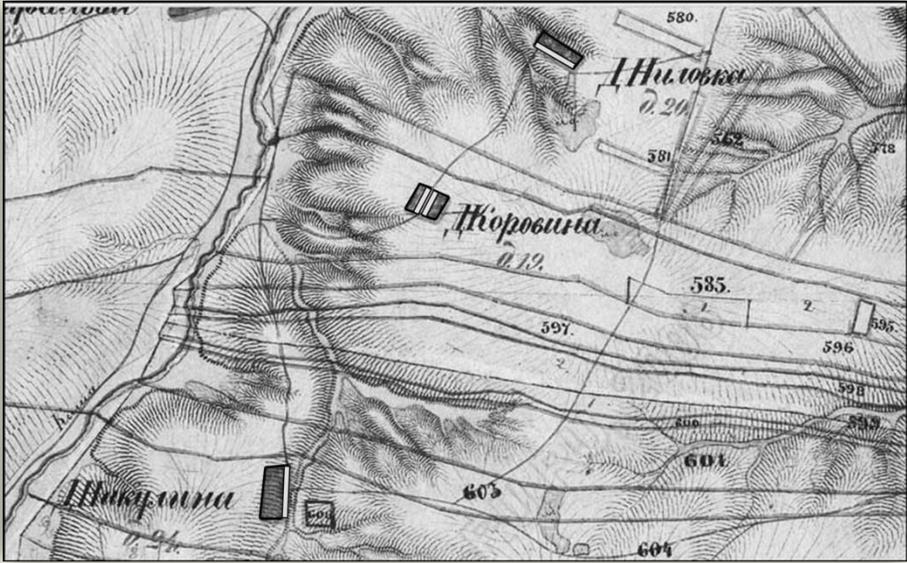


Деревня Милютина (43 двора) с деревянной часовней, ветряными мельницами и село Какуй (Новознаменское, Полибино) в 35 дворов с церковью, погостом и ветряными мельницами Алатырского уезда

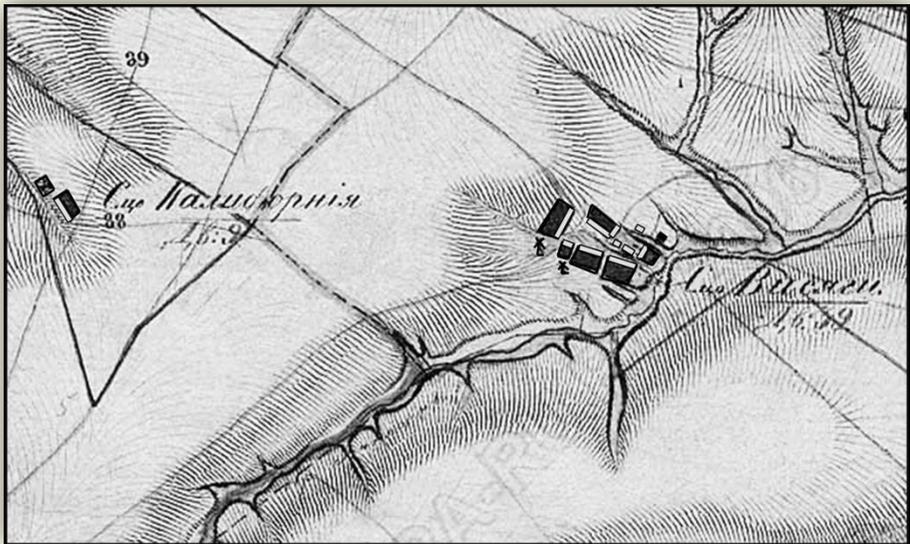


Село Турдаково (125 дворов) с церковью, погостом, ветряными мельницами и деревня Рындина (69 дворов) с погостом и ветряными мельницами Алатырского уезда





Деревни Нíловка (20 дворов), Корóвина (19 дворов)
и Никúлина (24 двора) Курмышского уезда



Сельцо Висяги (39 дворов) и сельцо Калифорния (9 дворов)
Ала́тырского уезда

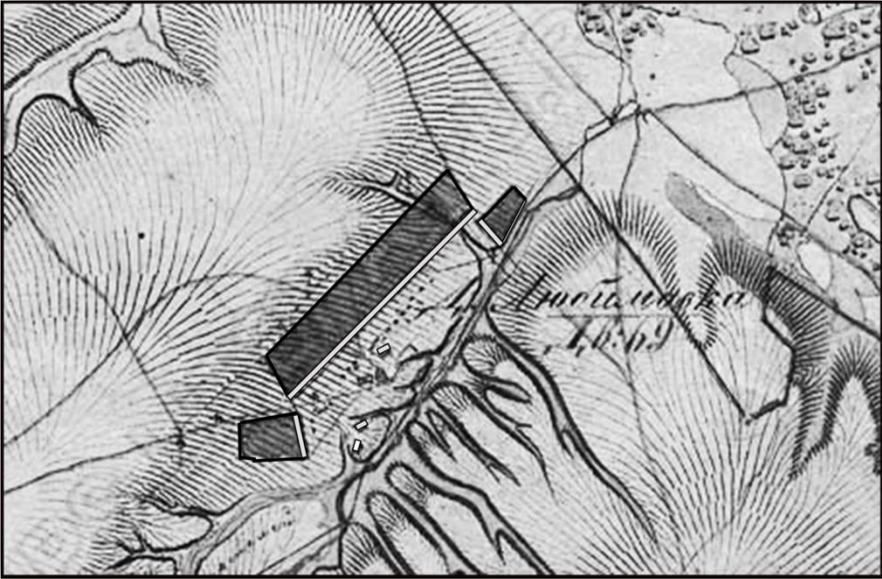




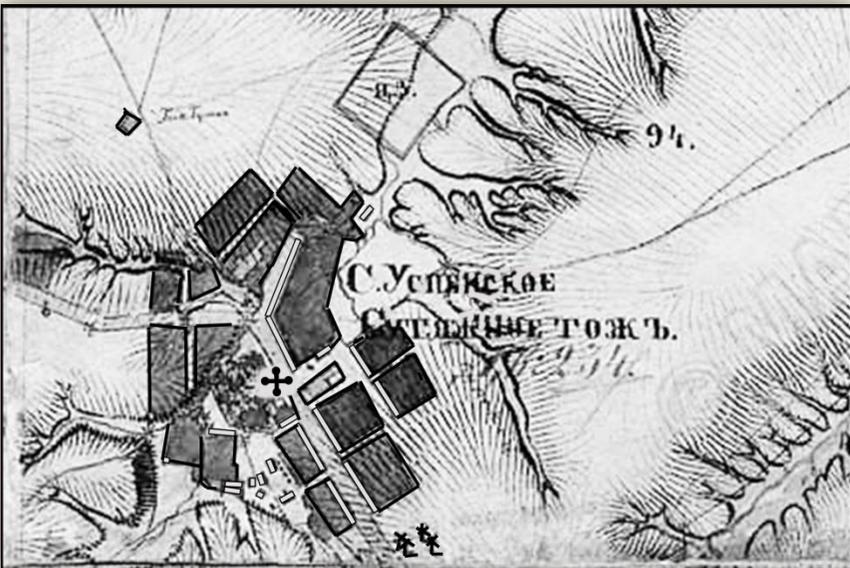
Село Мишукóво с церковью, питейным домом, скотным двором и ветряными мельницами



Деревня Сыреси (85 дворов) Алатырского уезда

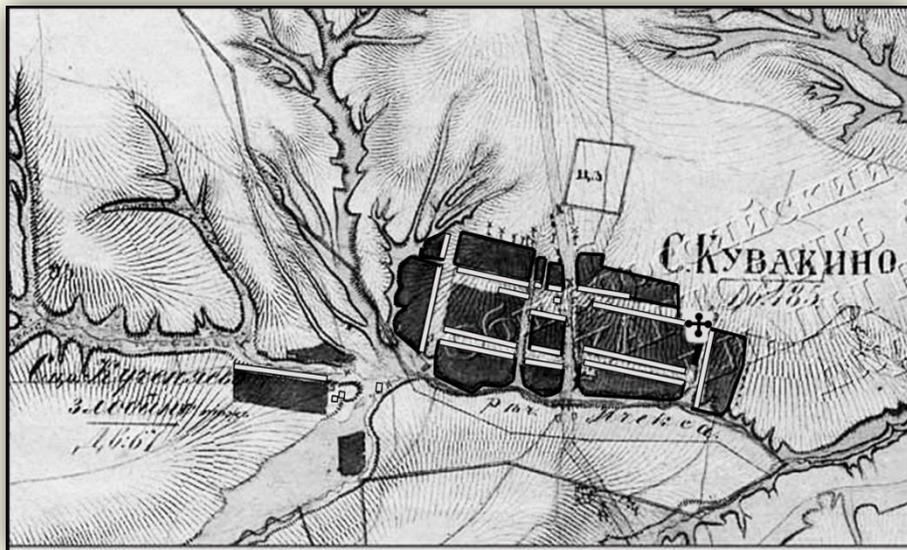


Деревня Любимовка (69 дворов) Алатырского уезда



Село Успенское Сутяжное тож (234 двора) с церковью, ветряными мельницами и господским гумном Алатырского уезда



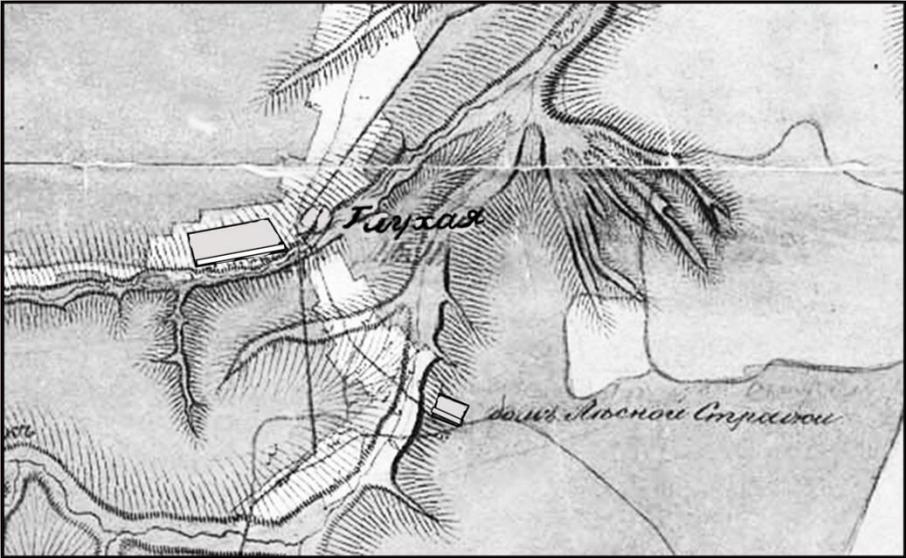


Село Кувáкино (485 дворов) с церковью, ветряными мельницами и селцо́ Кученя́ево Злобино тож (61 двор) Алáт. уезда



Деревня Петрóвка Щéдриха тож (30 дворов) Алáт. уезда





Деревня Глухая (10 дворов) и дом лесной стражи Алát. уезда



Село Кудёиха (126 дворов) с церковью, строёниями бывшего винокурённого завода и мельничной запрудой на р. Киря́ Алáтырского уезда



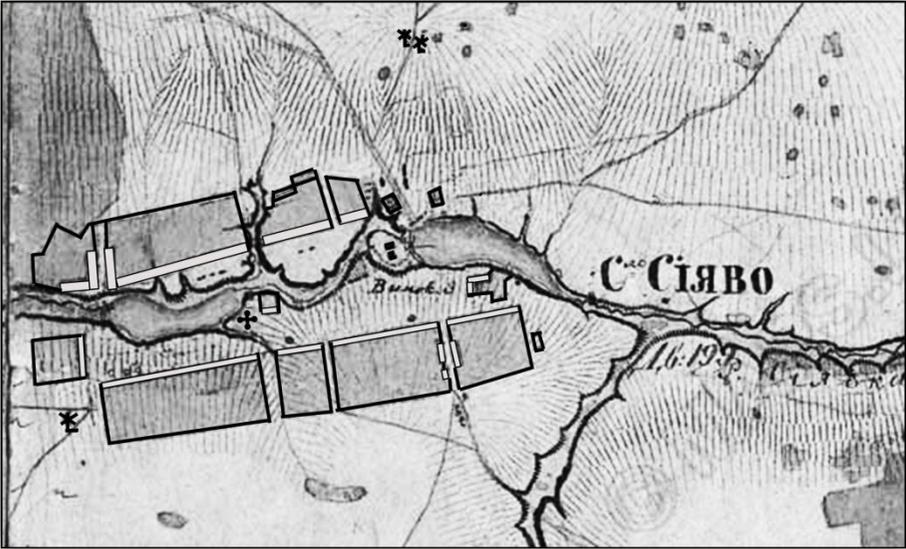


Деревня Кожёвенные заводы (67 дворов) и деревня Кожёвенная (45 дворов) Алатырского уезда



Деревня Никольская (Каменная) в 55 дворов
Алатырского уезда





Село Сіяво (199 дворов) с каменной церковью, винокуренным заводом и мельничными запрудами на р. Сіявке Алát. уезда





1863 год



«Геометрический специальный планъ Симбирской губернии Алатырскаго уѣзда деревни Шедрихи въ даче владения гвардии ротмистра Петра и камер-юнкера коллежскаго ассесора Владимира Ивановичей Мятлевыхъ по плану 1863-го года сентября 29-го сентября.

Согласно предписания Алатырскаго мирово́го съезда отъ 3-го мая 1863-го года № 70, въ натуре отграниченіе производилъ и планъ сей сочинялъ состоящий при вышеписанномъ мировомъ съезде частный землемеръ поручикъ Иосифъ Шимковъ».





1865 год



Село Ся́ва, Красногóрская Слобода́ тож, с виноку́ренным заводом. 1865 год. Ныне село Ся́ва в засу́рской части Порéцкого района Чувашии

«Геометри́ческий специа́льный планъ участка, вы́купленнаго крестья́нами Ся́вской во́лости Ся́вского о́бщества села Ся́вы Красногóрской Слобо́ды тожъ Сибирской гү́бернии Ала́тырскаго у́езда изъ о́бщаго владѣ́ния гвардии ротми́стра и кавале́ра Петра и ка́мер-ю́нкера колле́жскаго асе́ссора и кавале́ра Влади́мира Ива́новичей Мя́тлевы́хъ.



Отграничение произведено въ 1865 году ма́ня 27-го дня состоящимъ при Ала́тырскомъ у́езде землеме́ромъ и такса́торомъ^а Яковомъ Поповымъ.

Масштабъ въ английскомъ дюймѣ 100 са́жень».



^а Такса́тор – оце́нщик.





1869 год



Деревня Никольское (Каменный Враг, Владимировка),
ныне дер. Никольское в засурской части Порёцкого района
Чувашии

«Геометрический специальный планъ въ даче Симбирской губернии Алатырскаго уезда Сиявской волости деревни Никольской Каменный Врагъ тожъ Владимировка тожъ владения камер-юнкера надворнаго советника Владимира Ивановича Мятлева, составленный въ 1865-омъ году августа 21-го дня.

А по ремаркамъ Симбирской губернской чертёжной планъ сей пересочинялъ и черчение производилъ въ

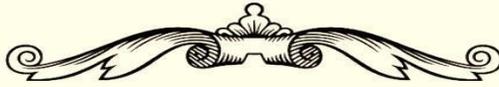


1869-омъ году июня 12-го дня состоящий при Ала́тырскомъ мировомъ съезде частный землемеръ и такса́торъ Яковъ Поповъ.

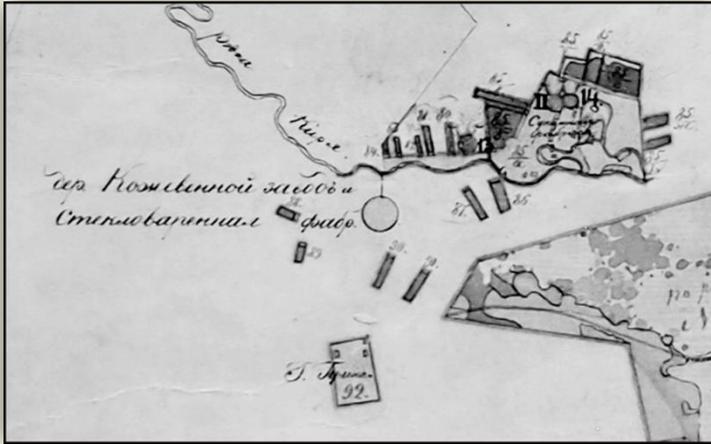
При семъ были и къ сему́ плану господъ Мятлевыхъ доверенный ала́тырский купецъ Степанъ Пóлзиковъ рѣку приложилъ.

Къ сему́ плану вместо поверенного неграмотного по его личной прозвѣ села Порѣцкаго крестьянинъ Федоръ Черняевъ рѣку приложилъ».

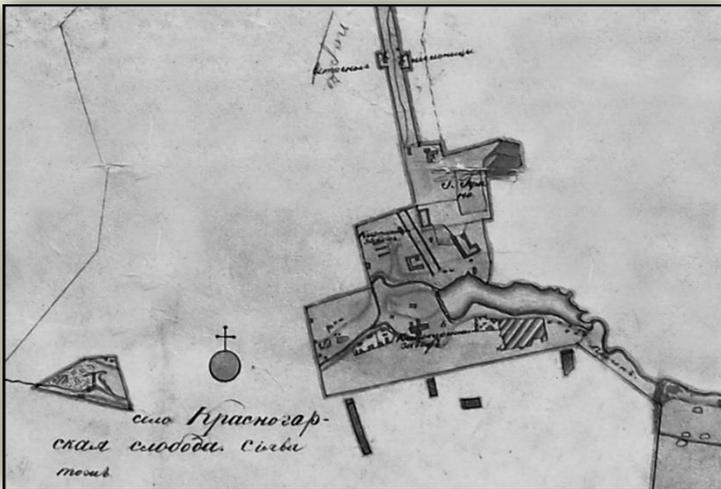




1872 год



Дерёвни Кожёвненного завода, Стекловаренной и Суконной фабрик на р. Кире. Ныне село Кожёвненное



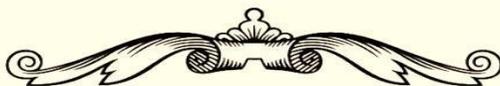
Село Красногóрская Слобода́ Сива тож с виноку́ренным и кирпичным заводами, господским гумно́м и ветряными мельницами. Ныне село Сива





План окрестностей села Кудéиха Алáтырского уéзда Симбírской губернии 1872 года с показанием месторасположения господской усадьбы, принадлежавшей помещикам Мятлевым, мёлничной запруды на реке Киря, óзера Ивáнь, церковной земли на Пúстыне, строений б́вшего виноку́ренного заво́да и т. д.





Список источников и использованной литературы

Вавилов И.М. Из далёкого прошлого Порéчья (1591–1917 гг.). РГУП Шумерлинский издательский дом, 2003.

Вигель Ф.Ф. Записки – М., 1892. ч. I. и ч. IV.

Гусаров Ю.В. статья «Мя́тлевы» – сайт Чувашская энциклопедия – <http://enc.cap.ru>

- страничка <http://enc.cap.ru/?t=publ&lnk=1223>

Геометрический атлас Ала́тырского уéзда Симби́рской губéрнии 1809 года.

Димитриев В.Д. Порéцкая вóтчина Ала́тырского уéзда в XVII – начале XVIII веков. Вестник Чувашского университета. 2002. № 1.

Димитриев В.Д. Описание хозяйства в Порéцком имéнии П.И. Мя́тлевой в середине XIX века (Регест статьи Николая Рóмера). Вéстник Чувашского университета, 2004, № 1.

Карты Симби́рской губéрнии, составленные топо́графами Кóрпуса топо́графов под руководством А.И. Мендé в 1858-1859 годах.

Клюки́н С. И. Засу́рская старина́, книга четвёртая. 2019.

Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба. Симбирская губерния. Составил Генерального штаба полковник Липинский. Санкт-Петербург, 1868. Часть I. С. 452. Часть II.

Нижегородская губерния. Список населённых мест по сведениям 1858 года. Издано Центральным Статистическим Ко-



митетом Министерства Внутренних Дел под редакцией Е. Огородникова, Санкт-Петербург, 1863.

Общий гербовик дворянских родов Российской империи – <https://gerbovnik.ru>

- страничка – <https://gerbovnik.ru/arms/6059.html>.

Сайт Чувашская энциклопедия – <http://enc.cap.ru>

Сайт Российское дворянство –

<http://goldarms.narod.ru/russian-adel.htm>

- страничка Список дворянских родов Симбирской губернии –

<http://goldarms.narod.ru/simbirsk.htm>

Сайт Электронная библиотека <http://simlib.ru>

- Памятная книжка Симбирской губернии за 1860 год.

- Памятная книжка Симбирской губернии за 1863 год.

Сведения о помещичьих имениях в 100 душ и выше. Приложения к трудам редакционных комиссий для составления положений о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости. Том 3. Симбирская губерния. С.-Петербург, типография В. Безобразова, 1860.

Симбирская губерния. Список населённых мест по сведениям 1859 года. Под редакцией А. Артемьева, издание Центрального статистического комитета, Санкт-Петербург, 1863.

Списки населённых мест. Симбирская губерния по сведениям 1859 года. Издано Центральным Статистическим Комитетом Министерства Внутренних Дел, под редакцией А. Артемьева, Санкт-Петербург, 1863.

Уголовное уложение от 22 марта 1903 года. Неофициальное издание Н.С. Таганцева. С.-Петербург, 1904.

Архивные фонды:

ГАУО, фонд № 76 Канцелярия Симбирского губернатора, опись № 6, единица хранения № 527 – О покушении крестьян



нина Кривова на ограбление церкви в селе Порéцком и об убийстве его жандармом Ключи́ным». 19 декабря 1907 г.

ГАУО, фонд 134 Симбирская духо́вная консисто́рия ведомства православного исповедания, оп. 8, ед. хр. 284 – Дело об отлїтии ко́локола для Порéцкой Трѳи́цкой церкви по желанию ала́тырского мещани́на В.П. Голу́бина. 30 декабря 1876 года – 3 июля 1880 года.

ГАУО, фонд 752 Ала́тырский уéздный суд г. Ала́тырь Симбирской губернии, оп. 4, ед. хр. 21 – «Дело по прошéнию тайной советницы П.И. Мятлевой о выдаче ей указа́ного свидетельства для залѳга имéния в опеку́нском совете». 19 ноября – 11 декабря 1824 года.

ГАУО, фонд 752 Ала́тырский уéздный суд г. Ала́тырь Симбирской губѳрнии, оп. 4, ед. хр. 83 – Дело о вво́де во владéние г.г. Мятлевых в Ала́тырском уéзде.

ГАУО, фонд 791 При́став 1-го ста́на Ала́тырского уéздного полицейского управления г. Ала́тырь Симбирской губернии, оп. 1, ед. хр. 3 – Переписка о человеколю́бивом подвиге крестьянки села Порéцкого Варва́ры Куминой при спасении деви́цы Екатерины Тюменёвой, утопа́вшей в прѳрубе на р. Суре. 3–29 февраля 1884 года.

ГАУО, фонд 855 Симби́рское губѳрнское жандармское управлѳние, оп. 1, ед. хр. 587 – Дознание, произведѳнное Помощником Начальника Симби́рского Губѳрнского Жандармского Управлѳния в Ала́тырском, Арда́товском и Курмы́шском уéздах по обвинѳнию крестьянина села Порéцкого Ала́тырского уéзда Симби́рской губѳрнии Петра́ Подзахо́дникова по признакам преступлѳния, предусмо́трен[ного] 130 статье́й Уго́ловного Уложѳния.

ГИА ЧР, фонд 88 Ала́тырский уéздный суд, оп. 1, ед. хр. 215 – Дело о побѳге села Лобачѳва графа Салты́кова крестьянской жѳнки Праско́вы Игна́тьевой. 15 мая 1817 года – 9 мая 1818 г.



ГИА ЧР, фонд 88 Алатырский уездный суд, оп. 1, ед. хр. 422 – Дело о помятии села Семёновского скотом принадлежащих селу Турдакому сенокосных лугов и в причинении семёновскими крестьянами села Турдакова крестьянам же побойства. - 8 августа – 18 августа 1823 года.

ГИА ЧР, фонд 88 Алатырский уездный суд, оп. 1, ед. хр. 483 – Об украденных здешнего уезда Кожёвенного завода госпожи Мятлевой у дворового человека Якова Кулчихина села Мишукова крестьянином Петром Горячевым из клетки денег 800 рублей, 24 сентября 1824 года – 1 ноября 1826 года.

ГИА ЧР, фонд 88 Алатырский уездный суд, оп. 1, ед. хр. 565 – Дело по определению Его Превосходительства господина Симбирского гражданского губернатора о предоставлении села Семёновского покойного графа Салтыкова крестьянину Якову Игнатьеву с семейством его от рабства свободы. 24 июня 1826 года – 12 мая 1827 года.

ГИА ЧР, фонд 88 Алатырский уездный суд, оп. 1, ед. хр. 908 – Дело о пропавшей села Порёцкого у сидельца Касимовского лошади, 1831 год.

ГИА ЧР, фонд 88 Алатырский уездный суд, оп. 1, ед. хр. 1458 – Об уничтожении мельницы, построенной на реке Мёне, села Семёновского госпожи Мятлевой крестьянином Василием Маштакóвым. 10–17 февраля 1836 года.

ГИА ЧР, фонд 88 Алатырский уездный суд, оп. 1, ед. хр. 1911 – Дело о причинении побойства села Семёновского бурмистру Степану Спиридонову татаринном Токтаром Боязитовым. Июль–август 1841 года.

– ГИА ЧР, фонд 206 Коллекция планов и карт. Земельные планы Чувашии XVIII – начала XX веков, óпись 1 Алатырский уезд, единицы хранения:

1 – Покрóвская Ива́новская пýстынь на р. Кире (упразднённая);



4 – сёла Кудёиха, Порёцкое, заводы винокуренные, Кожевенная и Стекловаренная фабрика. 1781 год;

45 – Деревня Кармалеевский Гарт 1848 года;

110 – Деревня Шедриха. 1863 год;

117 – Село Сиява (Красногорская Слобода). 1865 год;

171 – Деревня Никольская (Каменный Враг, Владимировка). 1869 год;

192 – Село Сиява (Красногорская Слобода), Кожевенный завод с заводами и фабриками. 1872 год;

196 – Село Кудёиха. 1872 год;

ЦАНО, фонд 570 Нижегородская духовная консистория, оп. 555, ед. хр. 102 – Дело о высечении до смерти управителем вотчинных дел села Порёцкого Михаилом Офросимовым крестьянина села Семёновского Алатырского уезда Тараса Иванова. 30 июня 1770 года – 18 августа 1771 года.

ЦАНО, фонд 570 Нижегородская духовная консистория, оп. 554, ед. хр. 110 – Дело о побеге из села Порёцкого пономаря Василия Игнатьева. 5 декабря 1766 года – 12 декабря 1767 года.

ЦАНО, фонд 570 Нижегородская духовная консистория, оп. 554, ед. хр. 131 – Дело по доношению священно- и церковнослужителей села Порёцкого о краже денег из Троицкой церкви того села дьячком Андреем Семёновым. - 12 ноября 1764 года – 16 февраля 1766 года.

ЦАНО, фонд 570 Нижегородская духовная консистория, оп. 554, ед. хр. 135 – Дело по доношению правителя села Порёцкого протопopa Семёна Герасимова на пономаря того села Василия Игнатьева в непослушании. 15 мая 1767 года – 27 февраля 1768 года.

ЦАНО, фонд 570 Нижегородская духовная консистория, оп. 554, ед. хр. 182 – Дело о неслужении в викториальный день



иереем села Порéцкое Дани́лой Федоровым церковных служб.
7 ноября 1763 года – 26 марта 1764 года.

ЦАНО, фонд 570 Нижегородская духо́вная консисто́рия, оп.
554, ед. хр. 237 – Список священно- и церковнослужителей и
их детей сёл ве́домства Порéцковского духо́вного правле́ния
за 1766 год.





СОДЕРЖАНИЕ

Об авторе	3–4
Глава I. Истории забытые страницы	
Побег из Лобачева	7–30
Расследования судебного чиновника Несветаева	31–122
Предисловие	31–33
Дело «о помятых лугах и нещадных побоях»	34–62
Кража денег у дворового человека Кульчихина	63–122
Залоговые души тайной советницы	123–133
Как семёновский крестьянин свободу искал	134–169
Разговор в питейном доме	170–208
Мельничные распри	209–255
Бурмистр и кукловод	256–286
От барыни Мятлевой к помещикам Мятлевым	287–301
Человеколюбивый поступок Варвары Куминой	302–307
Свадьба с прокламациями	308–315
Глава II. Карты, схемы, планы	
Введение	318–319
1780 год	320–322
1781 год	323–336
1809 год	337–342
1848 год	343–345
Части Симбирской губернии. Карты А.И. Менде 1858–1859 гг.	346–357



1863 год	358
1865 год	359–360
1869 год	361–362
1872 год	363–364
Источники	365–370
Содержание	371–372





С. И. Клюкин

Истории забытые страницы

Исторические очерки
и документальные заметки

Составитель, редактор, корректор – Сергей Клюкин
Дизайн, компьютерная вёрстка – Сергей Клюкин

Нижний Новгород – 2022



