

**Общие сведения о результатах единого государственного экзамена
и основного государственного экзамена в Чувашской Республике в 2016 году**

В текущем году в ЕГЭ приняли участие 5782 выпускника общеобразовательных организаций Чувашской Республики (в 2015 г. – 6041 выпускник, 2014 г. – 6734 выпускника, 2013 г. – 7708 выпускников, 2012 г. – 8706 выпускников, 2011 г. – 5873 выпускника, 2010 г. – 7529 выпускников). ОГЭ сдавали 11089 девятиклассников (2015 г. – 11712 человек, 2014 г. – 11784 человек, 2013 г. – 11538 человек, 2012 г. – 11944 человека, 2011 г. – 13159 человек, 2010 г. – 14004 человека¹).

Уровень освоения образовательного стандарта

Для анализа освоения образовательного стандарта основного общего и среднего общего образования использованы результаты ЕГЭ и ОГЭ по русскому языку и математике.

С 2015 года предмет «математика» для выпускников 11 класса разделен на два уровня:

- 1) Базовый – оценивается по пятибалльной шкале, форма выпускного экзамена;
- 2) Профильный – оценивается по стобальной шкале, результат необходим для поступления в ВУЗ.

При анализе уровня освоения образовательного стандарта по обязательным предметам результаты базовой и профильной математики объединены.

**Уровень освоения образовательного стандарта по обязательным
предметам в рамках ЕГЭ**

Год	Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по русскому языку (выше порога)	Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по математике (выше порога)	Доля выпускников, успешно сдавших оба обязательных экзамена в форме ЕГЭ (выше порога)
2016 г.	99,64%	98,86%	98,78%
2015 г.	99,67%	97,25%	97,24%
2014 г.	99,69%	98,19%	98,05%
2013 г.	99,08%	97,91%	97,76%
2012 г.	98,78%	96,99%	96,50%
2011 г.	98,31%	98,11%	97,36%
2010 г.	99,27%	98,71%	98,53%

Если анализировать результаты дневных школ, то доля выпускников городских школ, справившихся с обязательными предметами в 2016 году составила 99,56%, сельских школ – 98,62% (в 2015 году 98,64% и 96,60 % соответственно, в 2014 году 99,25% и 97,50%, в 2013 году 99,24% и 98,11%, в 2012 году 98,04% и 97,23%).

Из числа выпускников общеобразовательных школ, проходивших аттестацию в форме ЕГЭ, не получили аттестаты 1,22% (2015 г. – 2,76%, 2014 г. – 1,95%, 2013 г. – 2,24%, 2012 г. – 3,5%, 2011 г. – 2,64%, 2010 г. – 1,47%), из них 46 выпускников дневных школ (2015 г. – 149 человек, 2014 г. – 99 человек, 2013 г. – 94 человека, 2012 г. – 180 человек, 2011 г. – 62

¹ В 2006-2013 гг. в Чувашии проходила апробация ГИА выпускников IX классов с использованием организационных и технологических принципов ЕГЭ.

человека, 2010 г. – 32 человека), вечерних школ – 25 человек (2015 г. – 35 человек, 2014 г. – 32 человека, 2013 г. – 79 человек, 2012 г. – 125 человек, 2011 г. – 93 человека, 2010 г. – 79 человек).

Отдельно следует проанализировать неудовлетворительные результаты ЕГЭ по математике профильного уровня. 333 выпускника (8,12%) не набрали минимального количества баллов, установленного Рособнадзором (27 баллов). Данные выпускники либо не поняли, что профильная математика – это экзамен повышенного уровня сложности и нужен только для поступающих в профильные вузы, либо были введены в заблуждение об уровне собственных знаний. Таким образом, в следующем году, чтобы избежать подобных недоразумений, классным руководителям, администраторам школ необходимо провести разъяснительную работу о том, что такое профильный экзамен и где он применим. Педагогам-предметникам в свою очередь нужно критичнее относиться к готовности конкретных выпускников к сдаче профильного экзамена и к собственной методической и дидактической компетентности во избежание выдачи учащимся «ложного сигнала готовности» к сдаче предмета.

Уровень освоения образовательного стандарта по обязательным предметам в рамках ОГЭ

Год	Доля выпускников, успешно сдавших русский язык (выше «2»)	Доля выпускников, успешно сдавших математику (выше «2»)	Доля выпускников, успешно сдавших оба обязательных экзамена в рамках ОГЭ (выше порога)
2016 г.	98,52%	92,39%	92,03%
2015 г.	99,27%	98,75%	98,71%
2014 г.	99,16%	98,58%	98,28%

Из числа выпускников общеобразовательных организаций, проходивших аттестацию в форме ОГЭ, не получили аттестаты 7,97%, из них 801 выпускник дневных школ, 88 – вечерних (в 2015 году – 1,29%, из них 103 выпускника дневных школ, 40 – вечерних; в 2014 году – 1,72%, из них 158 выпускников дневных школ, 44 – вечерних). В целом по результатам ОГЭ не справились с одним или двумя обязательными предметами 889 человек (в 2015 году – 143 человека, в 2014 году – 202 человека).

Впервые за последние три года изменилась ситуация в освоении стандарта по обязательным учебным предметам. В этой позиции результаты ЕГЭ и ОГЭ стали коррелироваться. В 2016 году доля выпускников городских школ, справившихся с обязательными предметами, выше, чем доля выпускников сельских школ: 93,84% и 91,18% (в 2015 году – 98,72% и 99,48% соответственно, в 2014 году – 98,55% и 98,74% соответственно).

Настораживает тот факт, что в 2016 году впервые за последние три года нет ни одного муниципального городского или районного округа в Чувашии, где бы все выпускники успешно сдали обязательные учебные предметы и получили аттестат об основном общем образовании.

Особого внимания требуют результаты ОГЭ по математике. В 2016 году минимальный результат выполнения экзаменационной работы, свидетельствующий об освоении федерального компонента образовательного стандарта в предметной области «Математика», составил 8 баллов (в 2015 году – также 8 баллов, в 2014 году был снижен до 6 баллов). Набранные в сумме за выполнение заданий всех трёх модулей, при условии, что из них не

менее 3 баллов по модулю «Алгебра», не менее 2 баллов по модулю «Геометрия» и не менее 2 баллов по модулю «Реальная математика».

Решение о сохранении шкалы было принято Минобразования Чувашии намеренно, для того, чтобы дать сигнал системе образования республики о серьезной проблеме в системе преподавания предмета. Если рассматривать результаты ОГЭ по математике до пересдачи (по шкале ФИПИ), то в 2014 году получили бы неудовлетворительную отметку по математике 1215 выпускников (10,4%), в 2015 году в основной день проведения ОГЭ по математике сдали на «2» 1457 выпускников (13,15%), **в 2016 году – 1880 выпускников (16,94%)**.

После пересдачи математики в резервные дни и в дополнительном этапе в июле картина несколько улучшилась, однако 849 девятиклассников 2016 года «оставлены на осень», что составило почти 8% (в 2015 году – 1,2%).

Анализируя результаты 9 класса, можно сказать, в целом они находятся в коридоре ожидаемой решаемости, однако эксперты предметных комиссий утверждают, что девятиклассники испытывают трудности в решении уравнений и даже в несложных геометрических заданиях. Что же касается задач повышенного и высокого уровней, очевиден факт полного отсутствия навыка решения подобных заданий. Ежегодно каждый третий девятиклассник к ним не приступает, что говорит о **системной ошибке** в преподавании ряда тем. Эту проблему необходимо решать незамедлительно, используя все ресурсы, в том числе и административные.

Качество предпрофильной и профильной подготовки

Чувашия уже в 2010 году завершила организационный переход на уровень профильного обучения: учащиеся 10–11-х классов обучаются по 14 профильным направлениям. В свою очередь образовательные организации, имеющие профилизацию, последние три года демонстрируют стабильно высокие результаты.

Следует отметить, что администрации как городских, так и сельских школ в последние годы стали обращать пристальное внимание на организацию профильного и предпрофильного обучения, что в свою очередь оказывает влияние на результаты экзаменов.

В соответствии с концепцией профильного обучения на старшей ступени общего образования школами республики были сформированы следующие профили обучения:

- Физико-математический профиль;
- Инженерно-технический профиль;
- Индустриально-технологический профиль;
- Естественнонаучный профиль;
- Физико-химический профиль;
- Химико-биологический профиль;
- Агротехнологический профиль;
- Биолого-географический профиль;
- Социально-экономический профиль;
- Социально-гуманитарный профиль;
- Филологический профиль;
- Информационно-технологический профиль;
- Оборонно-спортивный профиль;
- Художественно-эстетический профиль;
- Универсальный (общеобразовательный) профиль.

Растет доля выпускников, выбирающих предметы естественнонаучного цикла:
 физика – 29,99% (в 2015 году – 27,20%, в 2014 году – 27,80%; в 2013 году – 26,97%);
 химия – 14,86% (в 2015 году – 14,05%, в 2014 году – 12,49%; в 2013 году – 12,21%; в 2012 году – 11,64%);
 биология – 19,44% (в 2015 году – 19,17%, в 2014 году – 18,74%; в 2013 году – 18,29%; в 2012 году – 19,27%);
 информатика и ИКТ – 5,67% (в 2015 году – 5,43%, в 2014 году – 6,76%; в 2013 году – 6,36%; в 2012 году – 5,87%).

Стабилен интерес выпускников школ республики к предметам гуманитарного цикла:
 обществознание – 50,29% (в 2015 году – 55,21% в 2014 году – 53,80%; в 2013 году – 54,26%; в 2012 году – 52,39%);
 история – 14,61% (в 2015 году – 15,64%, в 2014 году – 14,78%; в 2013 году – 13,91%; в 2012 году – 13,62%);
 английский язык – 8,30% (в 2015 году – 7,95%, в 2014 году – 7,84%; в 2013 году – 7,24%; в 2012 году – 6,26%).

Доля выпускников, сдававших данный предмет, в форме ЕГЭ

Предмет	2014 год	2015 год	2016 год
Русский язык	100,00%	100,00%	100,00%
Математика базовая		49,88%	88,90%
Математика профильная	99,96%	76,99%	70,93%
Физика	27,80%	27,20%	29,99%
Химия	12,49%	14,05%	14,86%
Информатика и ИКТ	6,76%	5,43%	5,67%
Биология	18,74%	19,17%	19,44%
История	14,78%	15,64%	14,61%
География	2,73%	2,65%	3,37%
Английский язык	7,84%	7,95%	8,30%
Немецкий язык	0,06%	0,05%	0,14%
Обществознание	53,80%	55,21%	50,29%
Литература	3,49%	2,93%	3,77%

Сопоставляя результаты последних трех лет можно утверждать, что просматривается закономерность – выбор выпускниками профиля подготовки совпадает с реальными запросами экономики республики на технических специалистов. На стипендию Главы Чувашской Республики за особые успехи в изучении физики и математики (Указ Главы Чувашской Республики от 1 июня 2012 г. №61) в 2016 году может претендовать 161 выпускник школ республики, набравших 70 и более баллов по математике и физике (в 2015 году – 203 выпускника, в 2014 году – 136 выпускников).

Доля выпускников, сдававших данный предмет, в форме ОГЭ

Предмет	2014 год	2015 год	2016 год
Русский язык	99,29%	99,92%	99,86%
Математика	99,30%	99,98%	99,72%
Физика	8,77%	9,25%	21,61%
Химия	4,20%	4,58%	14,30%
Информатика и ИКТ	3,84%	4,53%	17,49%
Биология	8,94%	7,05%	33,80%
История	0,99%	0,90%	9,24%
География	2,49%	2,44%	29,60%
Английский язык	2,63%	2,61%	5,74%
Немецкий язык	0,03%	0,02%	0,01%
Французский язык			0,02%
Обществознание	24,07%	25,21%	65,37%
Литература	0,42%	0,34%	2,46%

Показатель активности выбора того или иного предмета позволяет судить о специфике предпрофильной подготовки в 8-9 классах, особенно если рассматривать его значение в комплексе со следующими показателями.

В 2016 году были внесены изменения в порядок сдачи экзаменов для выпускников 9-х классов. Помимо двух обязательных экзаменов (русский язык и математика) девятикласснику необходимо было обязательно сдать еще 2 предмета по выбору. В связи с этим сравнение результатов ОГЭ 2016 года с предыдущим периодом приведено условно. При анализе данной информации необходимо это учитывать.

Доля выпускников, успешно (выше порога) сдавших предмет в форме ЕГЭ

Предмет	2014 год	2015 год	2016 год
Русский язык	99,69%	99,67%	99,65%
Математика базовая		95,35%	98,56%
Математика профильная	98,19%	92,84%	91,88%
Физика	89,80%	97,26%	97,87%
Химия	95,01%	94,58%	92,08%
Информатика и ИКТ	93,41%	89,94%	89,02%
Биология	95,01%	89,72%	89,41%
История	89,85%	93,23%	92,90%
География	98,37%	99,38%	96,92%
Английский язык	99,43%	97,71%	98,96%
Немецкий язык	100,00%	66,67%	100,00%
Обществознание	95,47%	90,37%	88,65%
Литература	98,72%	98,87%	98,62%

Остро встает вопрос о «ложном сигнале готовности к экзамену». Выбирая предмет, выпускник уверен, что знает материал и сможет продемонстрировать свои знания на высоком

уровне. Складывается впечатление, что педагог-предметник, готовящий выпускника к экзамену, либо не представляет степень сложности профильного экзамена, либо самоустраняется от выбора выпускника. Не уменьшающееся количество неудовлетворительных результатов практически по всем профильным предметам заставляет указать на необходимость пересмотра подходов подготовки к ЕГЭ по предметам по выбору. Со всей очевидностью можно утверждать, что большое количество сдававших было введено в заблуждение относительно своей готовности к экзамену. Педагогам-предметникам следует активно включиться в процесс изучения причин сложившейся ситуации.

**Доля выпускников, успешно сдавших предмет в форме ОГЭ
(получивших отметку не ниже удовлетворительной)**

Предмет	2014 год	2015 год	2016 год
Русский язык	99,69%	99,67%	98,65%
Математика	98,19%	97,25%	92,61%
Физика	98,94%	99,41%	90,28%
Химия	97,98%	98,02%	92,62%
Информатика и ИКТ	99,12%	99,20%	95,26%
Биология	94,40%	96,79%	80,82%
История	96,58%	92,93%	55,80%
География	92,86%	97,78%	76,57%
Английский язык	98,06%	98,61%	93,24%
Немецкий язык	100,00%	100,00%	0,00%
Французский язык			100,00%
Обществознание	91,30%	91,45%	87,92%
Литература	88,00%	100,00%	87,18%

Изменения в ГИА-9 поставили нас перед фактом недостаточной подготовленности основной школы. Школьники были вынуждены выбрать еще два предмета. И вот результат: 44% девятиклассников получили «2» по истории, 23% – по географии, 19% – по биологии, 12% – по обществознанию, 10% – по физике. Конечно, в этом переходном году результаты предметов по выбору не влияли на итоговую оценку и соответственно получение аттестата, но по правилам следующего года 2815 выпускников с такими результатами, т.е. каждый четвертый выпускник основной школы, не получил бы аттестат.

Предлагаем кратко рассмотреть вопрос реальной готовности ученика к ОГЭ на примере заданий по физике. Из анализа дидактических единиц, очевидно, что самыми проблематичными стали те задания, в которых необходимо проанализировать таблицы, установить соответствие между графиками и физическими величинами. Слабые умения и навыки продемонстрировали учащиеся при решении экспериментального задания, при выполнении схематического рисунка. Зачастую учащиеся, правильно отвечая на поставленный вопрос, не могут логически выстроить доказательство. Таким образом, в 11 классе 47% заданий выполнено ниже коридора решаемости, в 9-м классе – 58%!

Эксперты отмечают проблему общей культуры оформления развернутых ответов, неумение выделить главное в формулировке задания, провести его анализ, расставить приоритеты, а также невнимательное прочтение инструкций к каждому типу заданий и предписаний к их выполнению. Часто выпускники путают причину со следствием, слабо выявляют взаимосвязи, бедна терминологическая база, изложение материала идет крайне

примитивно. Во многих ответах участников экзамена видно простое «натаскивание» на сдачу ЕГЭ.

Одной из главных рекомендаций предметных комиссий по-прежнему остается необходимость серьезного изучения теории, формирование системной базы знаний. Именно это позволит исключить «натаскивание» на конкретные задачи и даст возможность улучшить результаты. Необходимо выделять время для решения логических задач, т.к. они расширяют общий кругозор, повышают интерес к предмету.

Серьезной проблемой до сих пор является низкий уровень «тестовой искушенности». При подготовке к ГИА необходимо обратить особое внимание на то, каким образом ответ заносится в бланк, каковы требования критериев оценивания развернутых ответов.

Достижение профильного уровня подготовки по предметам ЕГЭ определяется согласно методике объективной оценки уровня выполненной работы каждого участника ЕГЭ по сравнению с другими участниками экзамена. Для этого применяется специальная методика шкалирования результатов ЕГЭ, она разработана ведущими отечественными специалистами в области педагогических измерений на основе признанных международных тестологических моделей.

В ЕГЭ участвует большое количество выпускников. Они имеют неодинаковый уровень подготовки и выполняют разнообразные варианты контрольных измерительных материалов (КИМ). Для определения освоения образовательного стандарта на профильном уровне используется величина ТБ2 (доля выпускников, успешно сдавших все предметы из числа изучавшихся на профильном уровне с результатом, соответствующим повышенному уровню и выше). ТБ2 определяется профессиональным сообществом как наименьший тестовый балл, получение которого свидетельствует о высоком уровне подготовки участника экзамена, а именно, о наличии системных знаний, овладении комплексными умениями, способности выполнять творческие задания по соответствующему учебному предмету².

Доля выпускников, сдавших предмет в форме ЕГЭ с результатом, соответствующим повышенному уровню (ТБ2) и выше

Предмет	2014 год	2015 год	2016 год
Русский язык	31,10%	37,48%	51,04%
Математика профильная	22,48%	30,66%	29,48%
Физика	13,14%	24,53%	18,74%
Химия	11,41%	11,78%	7,68%
Информатика и ИКТ	3,30%	5,79%	10,06%
Биология	7,77%	20,73%	12,10%
История	9,25%	11,85%	14,91%
География	27,17%	23,13%	20,51%
Английский язык	27,27%	23,33%	40,00%
Немецкий язык	0,00%	0,00%	37,50%
Обществознание	7,37%	16,55%	13,31%
Литература	9,36%	19,21%	18,35%

² В 2016 году ТБ2 составляет по предметам: по русскому языку – 73, по математике – 68, обществознание – 72, история – 72, физика – 62, химия – 80, биология – 79, география – 69, информатика – 84, иностранные языки – 82, литература – 73.

По итогам ЕГЭ 2016 года определено 3078 высокобалльных (80 и более баллов) результатов (в 2015 году – 2560, в 2014 году – 2135, в 2013 году – 4449). Высока доля высокобалльников по русскому языку, английскому языку, информатике и ИКТ, что при условии ужесточившегося за последние два года, контроля за процедурой не может не радовать.

В этом году число выпускников, получивших максимальный результат – 100 баллов – составило 57 человек (в 2015 году максимальный балл получили 49 человек, в 2014 году – 45 человек).

Доля выпускников с высокими (более 80 баллов) и максимальными баллами

Предмет	Доля высокобалльников,%			Количество стобалльников		
	2014 год	2015 год	2016 год	2014 год	2015 год	2016 год
Русский язык	20,54	24,42	36,96	37	33	40
Математика	1,69	2,47	4,73	0	1	6
Обществознание	3,06	8,97	5,61	2	1	1
Физика	3,31	9,80	3,46	1	3	1
Биология	6,33	11,83	10,14	0	0	0
Химия	11,41	11,78	5,94	4	6	7
История	5,52	6,88	8,28	0	2	1
Информатика и ИКТ	8,57	9,15	15,24	1	0	0
Английский язык	29,49	26,67	42,92	0	0	1
География	15,22	12,50	5,64	0	1	0
Литература	3,83	14,69	9,63	0	2	0
Итого:				45	49	57

Федеральным институтом педагогических измерений выделены определенные баллы по каждому учебному предмету, которые могут служить ориентиром при приеме в 10 профильный класс³. Соответственно, достижение данного показателя говорит о готовности выпускника к изучению предмета на профильном уровне.

Доля выпускников, сдавших предмет в форме ОГЭ с результатом, соответствующим профильному уровню

Предмет	2014 год	2015 год	2016 год
Русский язык	67,57%	72,02%	65,89%
Математика	69,90%	62,18%	42,86%
Физика	28,72%	30,43%	13,81%
Химия	75,40%	65,22%	46,41%
Информатика и ИКТ	69,09%	66,20%	49,82%
Биология	17,55%	29,49%	7,28%
История	29,91%	34,34%	8,49%
География	32,99%	51,48%	24,65%
Английский язык	60,00%	61,11%	52,52%
Немецкий язык	0,00%	0,00%	0,00%
Французский язык			100,00%
Обществознание	24,73%	24,83%	19,51%
Литература	38,00%	67,57%	53,48%

Резкое снижение доли выпускников, сдавших предмет с результатом, соответствующим профильному уровню, можно объяснить спецификой этого учебного года, когда отрицательный результат не влиял на получение аттестата, девятиклассники выбирали предмет, не задумываясь о последствиях и рисках. Результаты такой ученической самонадеянности в сочетании с педагогическим попустительством показали, увы, реальную картину знаний выпускников. При рассмотрении результатов двух уровней профильного обучения (основного и среднего) возникает ряд закономерных вопросов к представителям муниципальных органов управления образования, а у них в свою очередь такие вопросы должны возникнуть к руководителям образовательных организаций. Есть ли смысл затрачивать средства на организацию обучения по тому или иному профилю, если достижения в разрезе возрастных групп не коррелируются.

Система контроля и надзора за проведением процедуры, основные выявленные нарушения

Минобразования Чувашии выполнены обязательства по реализации мер, направленных на необходимость обеспечения честной, прозрачной процедуры проведения ГИА:

- оптимизирована сеть пунктов проведения ЕГЭ и ОГЭ;
- обновлен состав руководителей и организаторов пунктов проведения экзамена;

³ В 2016 году данный показатель по русскому языку составляет 31 первичный балл, по математике – 18, обществознанию – 30, истории – 32, физике – 30, химии – 23, биологии – 33, географии – 24, информатике и ИКТ – 15, иностранным языкам – 56, литературе – 15.

- утвержден график информирования участников ЕГЭ и ОГЭ о результатах и сроках подачи и рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами;
- изменены составы предметных и конфликтной комиссий (не включены педагоги, имевшие многочисленные расхождения по оценке ответов);
- председатели предметных комиссий прошли обучение в Федеральном институте педагогических измерений.

В целях повышения объективности организации ГИА во всех пунктах проведения ЕГЭ установлена система онлайн видеонаблюдения, во всех пунктах проведения ОГЭ – оффлайн система. Онлайн видеотрансляция также осуществляется из Регионального центра обработки информации Чувашской Республики (Чувашского республиканского центра новых образовательных технологий), мест работы предметных и конфликтной комиссий. Впервые в республике работал собственный ситуационный центр, развернутый на базе института образования. Сотрудники, члены ГЭК, общественные наблюдатели, федеральные инспекторы и члены родительской общественности могли наблюдать всю процедуру ЕГЭ в любой его точке.

Все пункты проведения ЕГЭ были обеспечены переносными металлоискателями. Пропускной режим в пункты осуществлялся сотрудниками охранных предприятий.

В целях государственного контроля (надзора) за ходом проведения ЕГЭ и ОГЭ в республике Государственной экзаменационной комиссией Чувашской Республики принято решение о дополнительном направлении членов ГЭК во все пункты проведения экзаменов. Специалистами управления по надзору и контролю в сфере образования Минобразования Чувашии также осуществлялся надзор по соблюдению требований порядка проведения ГИА в пунктах проведения экзаменов.

Благодаря принятым мерам выявлено 81 нарушение установленного порядка: удалены из ППЭ 23 участника ЕГЭ (21 – за наличие справочных материалов, 1 – сотового телефона, 1 – программируемого калькулятора), также 58 участников ОГЭ (15 – за наличие справочных материалов, 48 – сотового телефона). По всем фактам нарушений приняты решения Государственной экзаменационной комиссии об аннулировании результатов ЕГЭ или ОГЭ без права пересдачи в текущем году.

Все материалы переданы в управление по надзору и контролю в сфере образования Минобразования Чувашии для возбуждения дел об административном правонарушении. В целом анализ результатов внешних оценочных процедур, в частности ЕГЭ, позволяет выявлять проблемы в освоении федеральных государственных образовательных стандартов всех уровней общего образования и принимать управленческие решения по совершенствованию направления подготовки педагогических кадров и корректировки образовательной траектории обучающихся.