

История создания Конституции РФ

Согласно "синтетическому" определению, конституция - это принятый при соблюдении особой учредительной процедуры в соответствии с волей всего народа или его значительной части основной закон общества и государства, устанавливающий основополагающие цели и принципы их развития, основы правового положения личности, экономического, духовного и политического устройства, организации и функционирования публичной власти (государственной власти и местного самоуправления) (Невинский В. В. Конституция Российской Федерации: испытание мировым опытом // Журнал российского права. 2003. № 11. С. 67-68).

Одним из уязвимых мест современной российской Конституции с точки зрения мирового опыта является процедура ее разработки и принятия. Она принята не парламентом или учредительным собранием, не предложена ими для голосования на референдуме, что получило распространение в XX в. Но ее разработка была инициирована легитимно (Президентом РФ в рамках полномочий главы государства и председателя Конституционной комиссии). Были учтены положения и других предлагавшихся проектов и предложений различных социально-политических сил, а принята Конституция была на референдуме (хотя вопрос о ее легитимности еще стоит).

Можно заметить, что Конституция США 1787 г. вообще разрабатывалась в тайне от народа узкой группой лиц, а сегодня признается наиболее демократичной в мире. Конституция Франции 1958 г. длительное время рассматривалась с точки зрения процедуры ее разработки, принятия и содержания как антидемократичная, в частности, устанавливающая режим личной власти, "монархическую республику". Но сегодня, по прошествии 51 года, преимущественно подчеркивается ее позитивное значение в деле обеспечения свободы личности и республиканского строя.

История создания Конституции нового Российского государства началась 16 июня 1990 г., когда I Съезд народных депутатов РСФСР принял Постановление об образовании Конституционной комиссии для разработки нового Основного Закона РФ.

На съезде было решено, что комиссия должна состоять только из народных депутатов РСФСР. Председателем комиссии стал Председатель Верховного Совета РСФСР Б.Н. Ельцин, его заместителем - первый заместитель Председателя Верховного Совета Р.И. Хасбулатов, ответственным секретарем - О.Г. Румянцев.

Для работы над проектом Основного Закона была сформирована рабочая группа Конституционной комиссии. В ее состав вошли депутаты от разных фракций, в том числе В.Л. Шейнис, а также эксперты Е.А. Данилов, В.Д. Зорькин, В.А. Кикоть, В.И. Лафитский, Л.С. Мамут, Б.А. Страшун. На разных этапах в работе Конституционной комиссии участвовали Э.М. Аметистов, И.П. Ильинский, Т.Ф. Морщакова, В.М. Савицкий, Ю.А. Тихомиров и другие авторитетные ученые-правоведы.

В переходный период - до 1993 г. - продолжала действовать Конституция РФ 1978 г., с ее более чем 300 изменениями и дополнениями. Постепенно она стала юридическим актом с эклектически собранными нормами, нередко концептуально и содержательно противоречащими друг другу. Она не давала ответа на намечавшуюся генеральную линию в развитии обновляемого российского общества и обострившуюся потребность в сохранении единой российской государственности. В условиях, когда в общественном сознании формировалась идея, что Конституция и формально, и фактически является основополагающим политико-правовым актом, выстраивавшим всю систему правоотношений в стране, такая Конституция не могла быть действительно основным, системообразующим законом и, более того, в известной мере становилась опасной для общества и государства (Журнал российского права. 2003. № 11. С. 66-67).

Уже осенью 1990 г. в средствах массовой информации, в государственных органах, учебных и научных учреждениях развернулось широкое обсуждение первого проекта новой Конституции.

В апреле 1992 г. VI Съезд народных депутатов одобрил общую концепцию и основные положения проекта Конституции. Проект поддержал и Президент России.

Но уже к концу 1992 г. резко обострилась борьба за власть, что изменило весь ход конституционной реформы. Каждая из противоборствующих сторон - Президент и руководство Верховного Совета РСФСР - предъявили свои требования, стремясь использовать проект Конституции в своих интересах (Лафитский В. И. Поэзия права: страницы правотворчества от древности до наших дней. М., 2003. С. 207).

Стратегия Б.Н. Ельцина после того, как на VII (декабрь 1992 г.) и VIII Съезде народных депутатов (март 1993 г.) в действующую Конституцию были внесены серьезно ограничивавшие Президента поправки, а IX Съезд народных депутатов (март 1993 г.) поставил вопрос об импичменте, вполне определилась (Шейнис В. Л. Состязание проектов (К истории создания российской Конституции) // *Общественные науки и современность*. 2003. № 6. С. 9).

Апрельский референдум 1993 г. дал недвусмысленный ответ на главный политический вопрос: в схватке Президента и парламента, которая к тому времени уже грозила опрокинуть государство, страна, хотя и не единодушно, но бесспорным большинством поддержала Ельцина и ориентированные на него силы. Таково было не вполне ожидавшееся и потому особенно оглушительное политическое решение народа. Но юридически в рамках существовавшей конституционной системы из него не вытекало ровным счетом ничего. Получить квалифицированное большинство за досрочный роспуск парламента демократам не удалось. Референдум лишь закрепил сложившуюся патовую ситуацию.

Выйти из нее можно было, только изменив Конституцию, которая стала теперь главным полем сражения между российскими "ветвями власти".

Через три дня после объявления результатов референдума на созванном в Кремле совещании президентов республик в составе Российской Федерации и руководителей исполнительной власти иных ее субъектов Б.Н. Ельцин как председатель Конституционной комиссии представил проект Конституции, отличный от того, которым к тому времени эта комиссия располагала. Основными авторами проекта, получившего статус "президентского", были С. Алексеев и С. Шахрай. При этом Президент подчеркнул, что представлен "лишь проект", на который он ждет "не только замечания, но и предложения". Доработкой проекта должно было заняться Конституционное совещание. Президент пообещал, что в нем примут участие по два представителя от каждого субъекта Федерации: "Вы сами решите, как их назвать, назначить, выбрать, делегировать. Это ваше дело" (Конституционное совещание. Стенограммы, материалы, документы. 29 апреля - 10 ноября 1993 года. В 20 т. Т. 1. М., 1995). На следующий день проект, розданный участникам совещания, был опубликован в "Известиях".

Проект Конституционной комиссии. Он по структуре, и по концепции, и по содержанию коренным образом отличался от всех советских конституций. В первом, ключевом, разделе проекта российские конституционалисты уже в 1990 г. зафиксировали основы конституционного строя: государственный суверенитет, народовластие, человек и его права как высшая ценность (в противовес подчинению человека государству, "воле и интересам рабочих, крестьян и интеллигенции"), политический плюрализм, разделение властей, верховенство права и Конституции, социальное рыночное хозяйство, социальное государство и т.д.

Права и свободы в тексте проекта разделялись на несколько общепризнанных в теории права групп: гражданские и политические права и свободы (гл. 3), экономические, социальные и культурные права и свободы (гл. 4). При этом гарантиям и защите прав и свобод отводилась специальная глава проекта Конституции (проект Конституции Российской Федерации. Документы и материалы. М., 1993).

Но в центре дискуссий Конституционной комиссии находились две проблемы: федеративное устройство и организация федеральной власти.

В раннем варианте проекта Россия должна была представлять федерацию 15 - 25 республик (в ином варианте - земель), образованных путем слияния большинства из существовавших тогда 88 автономий, краев и областей, пользующихся абсолютно равными правами и несущими равные обязанности. Предусматривалась также возможность существования федеральных территорий. Предполагалось, что таковыми будут дотационные регионы, которые могли получить равный с другими субъектами Федерации статус после обретения способности самостоятельно выполнять функции республики, определяемые Конституцией, и участвовать в содержании федеральных органов. Закрепляя за республиками широкую самостоятельность, проект четко фиксировал, что Россия - конституционная, а не договорная Федерация, базирующаяся на Конституции, одобренной гражданами, а не территориальными (тем более - не этническими) сообществами (Шейнис В. Л. Указ. соч. С. 6).

Раздел организации федеральной власти был предложен главой группы экспертов В. Зорькиным и поддержан большинством депутатов - членов рабочей группы. Согласно ему Президент должен был возглавлять правительство, формировать и руководить аппаратом федеральной исполнительной власти. Должность председателя правительства не предусматривалась, министров Президент назначал с согласия парламента и мог освобождать без такого согласия. В этом варианте вообще не было главы или даже статьи, посвященной Правительству, - его роль была растворена в президентских полномочиях. В. Зорькин был убежден, что Россия только как президентская республика может обеспечить необходимую политическую стабильность и баланс властей. Он, как и большинство членов рабочей группы, решительно отклонял не только парламентскую, но и "полупрезидентскую" республику по

французскому образцу (Зорькин В. Д. О Президенте и конституционном строе Российской Федерации // Конституционный вестник. 1990. № 2).

После того как проект был опубликован тиражом в 40 млн. экземпляров, в Конституционную комиссию хлынул поток писем, в большинстве своем (77%) одобрявших новую Конституцию, и предложений, многие из которых рабочая группа сочла конструктивными и попыталась реализовать в последующих вариантах текста.

Но проект снова и снова дорабатывался к очередным съездам. В результате к концу 1992 г. имел место эклектичный, компромиссный текст, во многих своих нормах менее точный, политически менее прогрессивный, чем первоначальные варианты. Рабочая группа, подвергавшаяся атакам, особенно в Совете Национальностей Верховного Совета, бесконечно обкатывала проект в течение трех лет, приспособивая к тому уровню, который, как она рассчитывала, мог бы одобрить становившийся все более реваншистским и агрессивным Съезд народных депутатов (Шейнис В. Л. Указ. соч. С. 7).

Очень серьезные уступки были сделаны в вопросе устройства государства. Концепция образующих Федерацию земель была заменена трехуровневой иерархией субъектов. На верхнем - республики, которые являются государствами и имеют свои конституции. На среднем - края, области, города федерального значения, автономные области, которые являются "государственно-территориальными образованиями" и обладают теми же правами, что и республики, но "за изъятиями, установленными Конституцией РФ". На нижнем - автономные округа, которые могут входить в состав края или области и правовой статус которых определяется федеральным законом.

Компромиссность проекта стала не силой его, а слабостью. Критика проекта нахлынула со всех сторон. В глазах одних он был "буржуазным", других - "социалистическим"; одни утверждали, что он разваливает Россию, другие - что ущемляет права автономий, а Президент наделен властью неограниченного монарха.

Но работа над проектом не проходила даром: из проекта Конституционной комиссии в действующую Конституцию 1978 г. было внесено множество значимых изменений: было утверждено новое название государства - оно перестало быть "советским" и "социалистическим", были позаимствованы некоторые положения об основах конституционного строя - народовластие, федерализм, республиканская форма правления, разделение властей и большая часть блока о правах и свободах человека.

Проект Президента РФ отличался рядом несомненных достоинств. Его формулировки в целом были более краткими и юридически отточенными.

В ст. 1 проекта предусматривалось, что Российская Федерация есть демократическое правовое светское федеративное государство, высшими ценностями которого являются человек, его достоинство, неотъемлемые права и свободы (ныне аналогичные положения закреплены в ст. 1, 2 Конституции РФ).

Высшим законодательным органом должен был стать парламент (Совет Федерации и Государственная Дума), исполнительным - Правительство РФ. Президент был выведен из системы разделения властей и обозначался как самостоятельный субъект власти, наделенный громадными полномочиями. В дополнение к тому, что отводил ему проект Конституционной комиссии, он - а не вся система государственных органов - объявлялся "гарантом Конституции, прав и свобод граждан". В его руках сосредотачивались почти все высшие кадровые назначения и отставки, только он мог назначать федеральный референдум - никакие иные условия для того (сбор подписей, голосование в парламенте) в проекте оговорены не были.

Никаких серьезных ограничений власти Президента проект не предусматривал. Сам же Президент мог отправить в отставку как правительство в целом, так и отдельного министра без согласия парламента. Президент обладал и правом досрочного роспуска Федерального Собрания, причем не только из-за спора по премьеру и правительству, но и "в других случаях, когда кризис государственной власти не может быть разрешен на основании процедур, установленных настоящей Конституцией".

Парламент по проекту становился настолько безвластным, что любые законопроекты, касающиеся налогов, займов, финансовых обязательств государства, могли вноситься на его рассмотрение только Президентом или правительством, что фактически лишало депутатов исконной функции парламентариев - законодательной инициативы по большинству законопроектов. Ограничены были и их контрольные функции: проектом не предусматривались ни Счетная палата, ни Уполномоченный по правам человека.

В "президентском" проекте содержалась норма, теоретически допускающая отрешение главы государства от должности. На практике же он был неуязвим, так как решение вопроса об импичменте вместо Конституционного Суда было за Высшим судебным присутствием: председатели Конституционного, Верховного и Высшего Арбитражного Судов, их первые заместители и трое федеральных судей, назначенных Советом Федерации по представлению Президента.

Доработкой президентского проекта должно было заняться Конституционное совещание. С этого момента состязательность проектов Конституции стала фактически формальной.

В состав Конституционного совещания вошли представители федеральных органов государственной власти (депутаты и представители от Президента и Правительства), органов государственной власти субъектов Российской Федерации (от каждого по 4 представителя), местного самоуправления, политических партий, профсоюзных, молодежных и иных общественных организаций (до 250 человек). 12 июля 1993 г. проект Конституционного совещания был одобрен Президентом РФ.

"В результате напряженной работы... мы имеем сейчас один проект Конституции России... Он во многом отличается от того, который был первоначально предложен Президентом, и от проекта Конституционной комиссии. Это результат их творческой переработки, синтез, а не механическая сумма разнородных положений и формулировок. В нем учтено все лучшее из обоих проектов". (Б. Ельцин, выступление на пленарном заседании Конституционного совещания, 26 июля 1993 г.)

А вот как об этом вспоминают участники Конституционного совещания.

Сергей Шахрай: "Работа Конституционного совещания шла так. У каждого на столе - два варианта текста: Алексеева - Шахрая и комиссии Румянцева. Я веду заседание палаты регионов, говорю: "Итак, мы остановились на статье 36. Голосуем, какой вариант берем за основу". Допустим, взят наш с Сергеем Сергеевичем вариант. Далее мы все берем в руки проект Румянцева и обсуждаем, что взять оттуда в качестве поправок. И наоборот, понравилась в целом статья в изложении Румянцева - берем поправки и дополнения из нашего проекта. В результате процентов на 30, а то и на 40 нынешняя Конституция - плод интеграции" (Васильев Ю. От авторов. Неизвестные подробности создания Основного Закона РФ - ельцинской Конституции // Огонек. 2005. 24-30 окт. С. 25).

Тамара Морщакова: "Пять палат совещания обсуждали весь проект постатейно, от начала до конца - все лето 93-го, в ежедневном режиме. Закончив, передали в рабочую группу: 25 человек, вел заседание Филатов. Слева - принятый палатами текст, справа - поправки от меньшинства, но вошедшие, но все же переданные на рассмотрение рабочей группе. Очень часто они входили в окончательный текст" (Васильев Ю. Указ. соч. С. 25).

В результате, по сравнению с президентским проектом, в проекте Конституционного совещания были несколько ослаблены полномочия Президента и усилены позиции Федерального Собрания, в особенности Государственной Думы.

Примерно в те же дни, когда Конституционное совещание завершило подготовку президентского проекта, свой (обновленный) вариант представила и Конституционная комиссия. Оба проекта были отправлены в регионы для согласования. Но результаты оказались неожиданными - большинство регионов поддержали проект Конституционной комиссии.

Президент РФ принял решение согласовать конституционные проекты, подписав соответствующее распоряжение от 8 сентября 1993 г. Но противостояние зашло слишком далеко. Для Б. Ельцина было очевидно: если Съезд народных депутатов соберется в ноябре 1993 г. для принятия новой Конституции (конечно, в варианте Конституционной комиссии), это будут и его последние дни на посту Президента (Авакьян С. Конституция России: сложный юбилей // РФ сегодня. 2003. № 22. С. 11).

А потому переговорный процесс оказался недолгим. 21 сентября 1993 г. Б.Н. Ельцин издал печально известный Указ № 1400 "О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации" и Обращение к гражданам России. Указом прекращалась деятельность Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. Разгон парламента мотивировался необходимостью защиты высших конституционных ценностей, а до начала работы двухпалатного парламента - Федерального Собрания Российской Федерации - и принятия им на себя соответствующих полномочий надлежало руководствоваться президентскими указами и правительственными постановлениями.

При этом Президент грубо нарушил нормы действующей Конституции. Депутатами ранее были включены в Конституцию две новеллы: согласно ст. 121.6 полномочия Президента не могли быть использованы для изменения национально-государственного устройства РФ, роспуска либо приостановления деятельности любых законно избранных органов власти, в противном случае они прекращались немедленно. А в п. 11 ст. 121.5 прямо говорилось, что Президент РФ не имел права роспуска либо приостановления деятельности Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ.

На основании вышеизложенного Конституционный Суд РФ расценил Указ как антиконституционный, а Съезд народных депутатов принял решение об отрешении Президента от должности и возложении его полномочий на вице-президента РФ, так как его действия были расценены как государственный переворот (Постановление X Съезда народных депутатов РФ от 24 сентября 1993 г. "О политическом положении в Российской Федерации в связи с государственным переворотом").

В этот самый сложный период Конституционная комиссия поставила перед собой новую задачу - разработать механизм выхода из кризиса. К 1 октября О.Г. Румянцев и В.И. Лафитский подготовили пакет документов, принятие которых с точки зрения Конституционной комиссии давало последний шанс мирного урегулирования противостояния Президента и парламента страны: проект поправок в действующую Конституцию 1978 г., Положение о досрочных выборах Президента и парламента, Положение о временном (до проведения досрочных выборов) порядке деятельности органов федеральной власти и последнюю редакцию проекта новой Конституции (Румянцев О. Г. Основы конституционного строя России. М., 1994. С. 190-191).

3 октября 1993 г. эти документы были переданы в Верховный Совет. Но в этот же день пролилась первая кровь. Б. Ельцин не подчинился решению Съезда народных депутатов, а народные депутаты отказались покинуть здание парламента. Его оцепили милицией и войсками, окружили колючей проволокой; периодически отключали свет и водоснабжение. А 4 октября 1993 г. по приказу Б. Ельцина по зданию стреляли из танков и направили на его штурм элитное спецназовское подразделение. Парламент капитулировал.

В Москве на некоторое время было введено чрезвычайное положение. Б.Н. Ельцин сконцентрировал в своих руках всю полноту государственной власти. Возобновилась работа над проектом Конституции. О проекте Основного Закона, подготовленном Конституционной комиссией, речи уже не шло.

15 октября 1993 г. Президент РФ Б.Н. Ельцин издал Указ "О проведении всенародного голосования по проекту Конституции Российской Федерации", которым назначил голосование на 12 декабря 1993 г. В этот же день прошли выборы депутатов федерального парламента.

Но на тот момент оставался в силе Закон 1990 г. о референдуме. По действующей Конституции референдум мог назначить Съезд народных депутатов или Верховный Совет, но не Президент. Кроме того, Закон требовал принятия решения на референдуме по наиболее важным вопросам половиной голосов всех избирателей, а по утвержденному Президентом Положению референдум считался состоявшимся при явке половины избирателей, внесенных в списки; а для принятия Конституции было достаточно половины голосов от участвовавших в голосовании. То есть по Положению было достаточно половины голосов от необходимого минимума по Закону.

Все это сопровождалось нагнетанием страха на граждан: если не прийти и не проголосовать за Конституцию, в стране будет хаос.

В это время шла "корректировка" отдельных норм проекта Основного Закона, которая была поручена главе Администрации Президента РФ Сергею Филатову:

"8 ноября я пришел к Президенту с окончательным вариантом Конституции, уже пропущенным даже через академию словесности: там ее почистили от иностранных слов. Много наловили - "спикер", "парламент"... Вошел, а Ельцин сидит не один: рядом помощники, Батурин и Илюшин. "Борис Николаевич, Конституция готова, можно подписывать в печать", - говорю. Он достает ручку, исписанную бумажку - и начинает прямо в тексте делать правки. 16 штук сделал. "Господи, - думаю, - твоя воля... Ну все уже согласовано, проверено, утрясено, зачем это все?" Я думаю, как раз Илюшин его убедил правки делать. Себе Ельцин полномочий добавил - вписал пункт про указы Президента, имеющие нормативный характер до появления федеральных законов, и о праве Президента вести заседание Правительства. Еще вписал про формирование Совета Федерации - по одному представителю от исполнительной и законодательной властей региона... Самое неприятное, что Ельцин начал править состав Конституционного Суда. Напомню, что Президент после октябрьских событий вообще собирался разгонять Конституционный Суд; у меня на столе лежал соответствующий указ. Я, однако, Президента убедил, что делать этого не стоит: после Верховного Совета еще и Конституционный Суд - совсем не хорошо. "Ладно, сказал Борис Николаевич, - только чтобы там Зорькина не было". На том и сошлись: Валерия Зорькина с председательского поста убрали, а указ я порвал. Но проблема оставалась. В составе Конституционного Суда - те же люди, которые полтора месяца назад признали Указ № 1400 незаконным; как они будут вести себя дальше - непонятно... Работать суд может, если в наличии не менее двух третей судей от общего количества мест. До принятия Конституции судейских мест было 15, а самих судей - 12, это было более двух третей. Вот мы и записали новую норму состава - 21, чтобы в Конституционный Суд вошли новые судьи (к тому же планировалось, что там будут три палаты по семь человек). А Ельцин пишет 18, никого не спросив! "Нельзя этого делать, Борис Николаевич, - говорю, - потому что нынешние 12 - это ровно две трети от 18. Они сразу же работать начнут". Президент все понял и переправил восьмерку на девятку - 19... Конституционный суд после этого год не мог работу начать, пока еще семерых судей не назначили" (Васильев Ю. Указ. соч. С. 27).

На референдуме Конституция получила требуемое большинство голосов. В голосовании приняли участие 58 187 755 зарегистрированных избирателей (54,8%). За принятие проекта

Конституции России проголосовали 32 927 630 избирателей (58,4%), против 23 431 333 человека (41,6%) (Бюллетень Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. 1994. № 10. С. 5). Таким образом, фактически за Конституцию проголосовали меньше трети от всех зарегистрированных избирателей.

Кроме того, ряд публицистов и ученых утверждают, что результаты референдума недостоверны, они были сфабрикованы под положительный итог. Вряд ли мы на этот счет когда-либо получим объективные данные, ведь вскоре после референдума все его материалы по приказу из Кремля были уничтожены (Авакьян С. Указ. соч. С. 11).

Официальная дата вступления в силу Конституции России - 25 декабря 1993 г. Указом от 19 сентября 1994 г. Президент объявил 12 декабря 1993 г. государственным праздником - Днем Конституции Российской Федерации.

Несмотря на сомнения в легитимности Конституции, она, несомненно, стала фактором стабилизации общества, нацеленности его на демократические преобразования, системообразующим началом в развитии российской государственной и правовой системы.

А вот оценка Конституции РФ, данная Председателем Конституционного Суда РФ В.Д. Зорькиным: "На основе Конституции страна сумела пройти и не ввергнуться в хаос нескончаемых конфликтов регионов, властей, идеологий. Пройти и не обрушить общество, не потерять государственность. В Конституции мы получили тот правовой фундамент, который обеспечил политическую, экономическую, социальную целостность России. Именно Конституция стала системным юридическим выражением основных политических ценностей, которые определяют лицо новой России: обеспечение прав и свобод человека, демократическое федеративное правовое государство, разделение властей, парламентаризация и др. В этом заключается ее огромный политико-правовой потенциал, который еще предстоит в полной мере реализовать" (Филатов С. Живет ли Россия по Конституции? // Знамя. 2008. № 11. С. 115).

Если сравнивать Конституцию РФ с советскими конституциями, она вовсе не стремилась политически уничтожить оппонентов или ликвидировать их как социальный слой. Как результат - политическая оппозиция de facto признала действующую Конституцию, и движение за конституционную реформу уступило место движению за конституционные поправки.

Но Основной Закон РФ выдержал и проверку временем: он не только продемонстрировал жизнестойкость по сравнению с конституционными актами, принимавшимися в иных странах в периоды революционных потрясений, но оказался в целом адекватным условиям современного политического развития страны. За 16 лет в Конституцию РФ были внесены лишь изменения и дополнения, касаемые новых названий или составов некоторых субъектов Российской Федерации; срока полномочий Президента РФ и Государственной Думы РФ в пользу их увеличения и дополнительной обязанности Правительства РФ предоставлять Государственной Думе ежегодные отчеты о результатах своей деятельности, в том числе по вопросам, поставленным Государственной Думой.

Александрова, М. А. История создания Конституции РФ [Электронный ресурс] / М. А. Александрова // Юристлиб : юридическая библиотека. - Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_7561.html.