

Управление образования администрации города Чебоксары  
Автономное учреждение  
«Центр мониторинга и развития образования»  
муниципального образования  
города Чебоксары – столицы Чувашской Республики

## *Исследователь русской души*

(к 200-летию со дня рождения И.С. Тургенева)

Материалы  
городской научно-практической конференции

Чебоксары, 2018

ББК 83.3

**Исследователь русской души (к 200-летию со дня рождения И.С. Тургенева)** : материалы городской научно-практической конференции. – Чебоксары : ООО «Крона-2», 2018. – 108 с.

Составитель: Болотова О.В., методист отдела сопровождения общего образования, воспитательной работы и дополнительного образования АУ «Центр мониторинга и развития образования» города Чебоксары, канд. пед. наук.

Сборник печатается по решению оргкомитета городской научно-практической конференции.

В сборник вошли материалы городской научно-практической конференции «Исследователь русской души», посвященной 200-летию со дня рождения И.С. Тургенева.

Научно-практическая конференция проводилась в рамках городской недели, приуроченной к юбилею великого русского писателя, а также с целью привлечения внимания современных школьников к наследию русской классической литературы, углубленному изучению творчества И.С. Тургенева, повышения мотивации к научно-исследовательской деятельности в области литературы, возрождения детского чтения.

В конференции приняли участие учителя и обучающиеся 6-11 классов общеобразовательных организаций г. Чебоксары.

© АУ «Центр мониторинга  
и развития образования»  
города Чебоксары, 2018

*В ноябре 2018 года весь мир отмечал юбилей великого русского писателя И.С. Тургенева, 200 лет со дня рождения.*

*Тургенев внес наиболее значительный вклад в развитие русской классической литературы во второй половине XIX века*

*Для увековечивания памяти писателя Президент Российской Федерации В.В. Путин издал Указ «О праздновании 200-летия со дня рождения И.С. Тургенева», в рамках реализации которого состоялись тематические мероприятия различного формата. В нашей Республике знаменательная дата была отмечена достойно. Так, по инициативе Центра мониторинга и развития образования г. Чебоксары в столичных школах прошла городская Тургеневская неделя. Более 2000 школьников стали участниками открытых классных часов, литературных гостиных, виртуальных путешествий, интерактивных занятий, организованных совместно со школьными библиотеками. Достойным завершением недели стал городской конкурс чтецов «Вдохновленные Тургеневым» и научно-практическая конференция «Исследователь русской души», материалы которой опубликованы в данном сборнике.*

*Конференция проходила в формате расширенного круглого стола с участием обучающихся 6-11 классов, учителей, работников библиотек.*

*Вниманию слушателей были представлены интересные исследовательские работы, в которых рассматривались малоизвестные факты биографии и творческого пути писателя, прослеживались взаимосвязи и аналогии с современной жизнью.*

*Актуальность исследований была определена тем, что многие из них анализировались через литературоведческий аспект, например: концепт «природа», концепт «молодость», концепт «ум». Многие тургеневские темы (обращение к проблеме русского национального характера, проблема отношений человека с природой, с другими людьми и самим собой) не теряют своей значимости в наше время. При этом особенно важно, что современные школьники обращаются к ним, исследуют и находят в этом глубокий смысл.*

*Отдельные темы исследований посвящены образу матери Тургенева – В.П. Тургеневой (Лутовиновой) и рассмотрены как некий ориентир современных взаимоотношений «родитель – ребенок».*

*Взгляд на Тургенева как публициста, фельетониста и даже сатирика также представлен в нашем сборнике.*

*Интересны исследования ребят тургеневских рассказов «Записки охотника», которые анализируются с точки зрения воплощения понятия «ум», отношения к жизни и смерти, созерцания природы.*

*Мы надеемся, что материалы, опубликованные в сборнике, пополнят педагогическую копилку учителя по творчеству И.С. Тургенева, а результаты исследований могут быть использованы при изучении русской литературы и в качестве дополнительных источников.*

*От составителя*

Павлова Н.В.  
Молодежная библиотека им. И. Тургенева

## ТУРГЕНЕВ – ПИСАТЕЛЬ НА ВСЕ ВРЕМЕНА

*Книга – одно из самых великих созданий человеческой культуры.  
И поэтому самое главное в культуре любой страны – как бы это  
ни казалось для кого-то странным, - библиотеки. Даже если  
погибнут университеты, институты, культура может  
восстановиться, если есть хорошо организованные библиотеки.*  
Д.С. Лихачев

Каждая библиотека имеет свою историю. Давайте заглянем в историю Молодежной библиотеки им. И. Тургенева.

В трудные для страны послевоенные годы создавалась в Чебоксарах одна из старейших библиотек – библиотека им. И. Тургенева. В октябре 1947 года она приняла своих первых читателей. В то время библиотека размещалась в небольшом помещении одного из домов на Чапаевском поселке.

Здесь же, в маленьких комнатах ютились еще две библиотеки с небольшими фондами, принадлежащие заводу Резиново-технических изделий (РТИ). Это создавало неудобства, как для работников библиотек, так и для читателей. И в марте 1960 года по решению исполкома Чебоксарского совета, завкома и парткома завода РТИ три библиотеки объединились. Им было предоставлено просторное помещение с читальным залом.

На протяжении 15 лет библиотека им. И. Тургенева носила звание «Библиотека отличной работы» и в 1970 году была награждена дипломом «Лучшая библиотека Чувашской Республики».

В 1992 году библиотека им. И. Тургенева отпраздновала новоселье в новом, большом и светлом здании по адресу: г. Чебоксары, ул. Энтузиастов, 31.

Библиотека всегда старалась идти в ногу со временем и стала самым крупным информационным центром Юго-Западного массива города Чебоксары. Значительно улучшилась вся работа библиотеки, увеличилось число читателей.

Время меняет образ «храма книги», каждое поколение привносит в него свои черты и краски. Привлекательность современной библиотеки –

это и модный дизайн, и оснащенность современной техникой, и расширение сферы услуг для пользователей.

С внедрением информационных технологий увеличивается роль библиотеки как информационного центра, который наряду с уже традиционными формами обслуживания читателей стремится предоставить новые виды и способы сервиса.

О работе библиотеки говорят стенды, выставки и, конечно, склоненные над столами читатели, они же у книжных полок, оживленно беседующие с библиотекарями или друг с другом.

1994 год – диплом «Библиотека отличной работы» (по итогам смотра работы библиотечных учреждений).

2002 год – диплом «Лучшая библиотека МБУК «Объединение библиотек города Чебоксары».

Все годы своего существования библиотека, носящая имя И.С. Тургенева, старалась оправдать свое название, храня книги писателя и организуя культурные мероприятия в его честь. Проводились литературные вечера, презентации, просмотры кинофильмов, организовывались выставки книг писателя, по известным произведениям.

В ноябре этого года исполняется 200 лет со дня рождения великого русского писателя Ивана Сергеевича Тургенева.

Певец русской природы Иван Тургенев с такой поэтической силой и непринужденностью показал пленительную красоту и прелесть русского пейзажа, как ни один прозаик до него.

Произведения И.С. Тургенева учат быть добрее, заставляют нас задуматься над проблемами окружающей жизни, учат помогать близким, любить людей.

Тургенев не писал непосредственно детям, но родная природа, великолепные пейзажи, замечательные качества русских людей, – все эти глубокие и серьезные темы описаны легко и свободно.

И в наше время произведения Тургенева вызывают интерес, остаются актуальными. Каждый читатель находит в нем ответы на свои вопросы, испытывает симпатию или антипатию к определенным персонажам, но, пожалуй, главным остается глубокое знание текста его романов и понимание основной идеи.

200-летний юбилей со дня рождения И.С. Тургенева в 2018 году – событие международного масштаба, способствующее продвижению

российского культурного наследия, продвижению чтения среди детей и молодежи.

Молодежная библиотека им. И. Тургенева к юбилейной дате подготовила и провела ряд мероприятий.

Для ценителей творчества писателя в библиотеке развернулась книжная выставка «*Тургенев – писатель на все времена*».

Первый раздел этой выставки «...Тургеневский хронограф... страницы жизни и творчества», знакомит читателя с биографией писателя.

Второй раздел выставки «... Прогулки в минувшее...» охватывает целую эпоху, огромный мир образов и проблем с которыми пришлось столкнуться И.С. Тургеневу.

Третий раздел «Светлый мир тургеневских героев», безусловно, знакомит с произведениями великого классика. В нем представлены собрание сочинений, его повести и рассказы. Серия журнала «Библиотека в школе» украшает выставку своими красочными иллюстрациями.

В целом выставка способствует продвижению книги среди населения и еще раз доказывает ценность и значимость библиотек как центра досуга и общения молодежи, так и старшего поколения и конечно знакомство с великим мастером слова.

Сэлфи (англ. selfie, от «self» – сам, себя; разновидность автопортрета, созданного с помощью фотоаппарата) прочно вошло в нашу жизнь. Популярность фотоавтопортретов растет с каждым годом. Учитывая этот факт, библиотекари предложили читателям селфи с любимыми книгами автора на фоне книжной выставки, на любимом кресле-качалке писателя. Также некоторые желающие могли примерить на себе образ Тургеневской девушки. Таким образом, сотрудники библиотеки, достигли сразу нескольких целей: популяризовали библиотеку, привлекли читателей.

Национальная библиотека Чувашской Республики объявила республиканскую *литературную акцию «Тургеневская осень»*, цель которой – усилить внимание молодого поколения к культурным и духовно-нравственным ценностям России на примере жизни и творчества И.С. Тургенева. Наша библиотека так же активно приняла участие в этой акции. На официальном сайте МБУК «Объединение библиотек города

Чебоксары» и на страницах в социальных сетях были выставлены фотографии «Тургеневская девушка», «Тургеневская девушка сегодня».

С юными читателями проводились беседы и литературные часы. Вниманию детей было представлено видео «По страницам сказок Тургенева». Из дошедших до нас дневников дети узнавали, о чём думал, чем интересовался в детстве и юности Иван Тургенев. Он был таким же обычным ребенком, как многие из нас!

Учащиеся знакомились с творчеством писателя, путешествовали по страницам любимых произведений, переносились в художественный мир Тургенева. Библиотекари рассказывали ребятам о поразительной способности И. Тургенева словом передавать запахи, шум лесов и полей, цвета земли и неба. Дети принимали активное участие в викторинах, читали стихи, демонстрировали свои творческие способности.

Так же у нас в библиотеке был проведен конкурс творческих работ почитателей таланта Ивана Сергеевича «*Золотой эталон русской литературы*». Выставка – коллаж из творческих работ привлекла большое внимание пользователей библиотеки, вызвав большой восторг у читателей.

Целый ряд мероприятий, приуроченных к этой дате, пользовался огромным вниманием у наших уважаемых и любимых читателей. Получить заслуженный сертификат участника конкурса из рук библиотекаря – это очень приятно.

Празднование юбилейной даты завершилось совместным мероприятием с Русским драматическим театром. Главными героями торжества были сам Иван Тургенев и Мария Савина, его муза. Их «оживили» актеры Государственного ордена Знак Почета русского драматического театра: народная артистка Чувашии Лариса Былинкина и заслуженный артист Чувашии Дмитрий Фадейчев. На суд зрителей, людей в основном молодых, были представлены отрывки из спектакля «Элегия» П. Павловского, спектакля о жизни и творчестве великого писателя, созданного на основе переписки Тургенева с русской актрисой Марией Савиной. Она была последней любовью Тургенева, наполнившей его угасающую жизнь высокими и трогательными чувствами, мечтами о любимой женщине и трезвым пониманием безнадежности их с ней общего будущего. Эта горькая безнадежность звучала и в личных письмах

писателя и его музы, прочтение которых в исполнении наших именитых гостей невозможно было слушать без слез.

Величие творчества И.С. Тургенева неоспоримо. Тургенев вошел в русскую литературу как непревзойденный психолог человеческих душ и тонкий ценитель всего прекрасного: музыки, живописи, красоты окружающего мира. В его творениях мы ищем и находим ответы на многие вопросы бытия. 200-летний юбилей великого русского писателя дает возможность для активизации интереса к чтению классической литературы у пользователей библиотек, с максимальным использованием для этого информационных ресурсов, многообразия форм и методов продвижения книги.

*Михайлова Дарья, 11 класс,  
Григорьева Мария, 11 класс  
МБОУ «Лицей № 44» г. Чебоксары;  
научные руководители –  
Земскова Т.П., Сизякова Г.М.*

## **КОНЦЕПТ «ПРИРОДА» В ТВОРЧЕСТВЕ И.С.ТУРГЕНЕВА («Стихотворения в прозе»)**

### **Введение**

Иван Сергеевич Тургенев унаследовал лучшие традиции русской классической литературы. Его исключительное умение передать глубокие внутренние переживания человека, его «живое сочувствие к природе, тонкое понимание ее красот», «необыкновенная точность вкуса, нежность, какая-то трепетная грация, разлитая на каждой странице и напоминающая утреннюю росу» [5], наконец, всепокоряющая музыкальность его фразы – все это порождало неповторимую гармонию его творений. Художественная палитра великого русского романиста отличается не яркостью, но мягкостью и прозрачностью красок.

Значение произведений Тургенева определяется не только их эстетической ценностью и общественно-политической тематикой, но слитностью с мировой литературой. Оставаясь самобытным русским писателем, Тургенев смог вписаться в общекультурную историю образами своих героев.

Как удивительны созданные им зарисовки! Как чуток к слову Тургенев! Превосходно владевший несколькими языками, он предпочтение всегда отдавал русскому языку. Сборник стихотворений в прозе, выпущенный автором в конце жизни, – своеобразный итог размышлений о жизни, о себе, о творчестве.

Наше внимание к творчеству И.С. Тургенева можно объяснить тем, что он целенаправленно обращается к проблеме русского национального характера, к проблеме отношений человека с природой, с другими людьми, с самим собой.

**Актуальность** работы заключается в том, что концепт «природа» в данной работе рассматривается в литературоведческом аспекте. Творчество И.С. Тургенева особенно актуально в школьном изучении, так как затрагивает наиболее важные нравственные темы (темы любви к ближнему, любви к родной природе). Это особенно значимо для одиннадцатиклассников, так как они начинают самостоятельную жизнь, постепенно понимая, что их будущее и будущее окружающего мира во многом зависит и от них самих.

Поэтическо-прозаическое творчество И.С. Тургенева явилось **объектом** нашего исследования, а **предметом** стало функционирование концепта природа, в созданных им произведениях.

**Научная новизна** работы заключается в том, что ее предмет изучения до сих пор не становился объектом специального исследования в школе, в работе собраны и описаны способы воплощения концепта «природа».

**Цель работы:** выяснить место и роль концепта «природа» в творчестве И.С. Тургенева, способы его выражения.

Для поставленной цели нам было необходимо решить следующие **задачи**: 1) изучить понятийный аппарат в рамках заданной проблемы; 2) проанализировать отобранные тексты в контексте концепта «природа»; 3) выявить семантику образов, символов и мотивов, характерных для раскрытия концепта «природа».

В работе использовались следующие **методы**: контекстуального анализа, метод изучения и обобщения, метод анкетирования. Материалом для исследования явились «Senilia. Стихотворения в прозе».

**Гипотеза:** репрезентация концепта «природа» раскрывает особенности образной системы в творчестве И.С. Тургенева, что определяет идиостиль писателя.

**Практическая значимость** работы заключается в том, что материалы и результаты нашего исследования могут быть использованы при изучении русской литературы в школе, на факультативе.

## **Глава 1. Теоретические аспекты понятия концепт**

В современной лингвистике можно выделить три основных направления, или подхода, к пониманию концепта: лингвистическое, когнитивное, культурологическое. Несмотря на разнообразие существующих определений концепта, можно выделить в них общую черту: в них всегда подчеркивается актуальная для современной лингвистики идея комплексного изучения языка, сознания и культуры.

Наиболее подробно рассмотрен концепт в книге В.Г. Зусмана «Диалог и концепт в литературе». Согласно определению исследователя, «литературный концепт – такой образ, символ или мотив, который имеет «выход» на геополитические, исторические, этнопсихологические моменты, лежащие вне художественного произведения, открывающий одновременную возможность множества истолкований с разных точек зрения и выявляющий значимое расхождение между значением и смыслом выражающих его словесно-художественных элементов» [2].

Концепт включает различные коннотации (коннотация включает дополнительные семантические или стилистические функции, устойчиво связанные с основным значением в сознании носителей языка), в том числе и национальные. Не случайно этот термин закрепился в культурологии, Ю. Степанов определяет концепт как «сгусток культуры в сознании человека». Концепт рассматривается и в сфере искусства, в частности поэзии, – как понятие-основа, на которой в индивидуальном сознании формируется художественный образ. Концепт в любом случае обозначается словом, поэтому является и объектом лингвистики. Концепты отдельных значений слов, которые зависят друг от друга, составляют, по мнению ученого, «некие целостности, которые и определяются как концептосфера» [8].

В работе мы попытались определить содержание концепта «природа», отмечаемого исследователями в качестве одного из основных в русской культуре, в индивидуальном поэтическом языке И.С. Тургенева.

Рассматриваемый нами концепт, так или иначе выражается во многих текстах И.С. Тургенева. В ряде текстов мы встречаем переплетение концепта «природа» с другими, что позволяет «описать фрагмент картины мира автора, представить часть его концептосферы, организующую данную поэтическую систему». Сам концепт «природа» не является центральным в творчестве поэта, но способствует выражению чувств и эмоций автора через описание окружающего мира, а также имеет глубокий философский смысл.

## **Глава 2. Философские картины природы в «Стихотворениях в прозе»**

«Стихотворения в прозе» – это сборник оригинальных философских высказываний, жизненных выводов. Это своеобразный итог, черта, точка, которую И.С. Тургенев ставит в конце всех своих произведений в конце своей жизни. Здесь отразилось всё то, что было «разлито» по всем произведениям писателя. Тематика стихотворений чрезвычайно разнообразна, но в то же время, все они неразрывно связаны между собой, связаны в один общий мотив. Л.М. Гроссман считал, что «Стихотворения в прозе» И.С. Тургенева – это особым образом организованная философская поэма, целенаправленно разбитая автором на строфы-песни [2].

Многим кажется, что все «Стихотворения в прозе» проникнуты пессимистическими настроениями, но это не так. Своим мрачным, тёмным, пасмурным стихотворениям И.С. Тургенев противопоставляет светлые, радужные стихотворения, проникнутые оптимистическими настроениями. В этих стихотворениях чувствуется, что автор всё же верит в силу прекрасного, в счастливую жизнь. И.С. Тургенев всегда восторгался красотой и «бесконечной гармонией» природы. Он создал такие картины природы, что, знакомясь с ними, невозможно не испытать тот поэтический восторг, какой он испытывал сам – создатель их. Он умеет заставить полюбить природу, познать счастье от сближения с нею. Критика единодушно отмечала, что пейзаж у него всегда подробен и

верен, он смотрит на природу не просто взглядом наблюдателя, но знающего человека.

Природа у Тургенева имеет в основном две функции: создавать определенный эмоциональный колорит, то или иное настроение и служить проверкой нравственного потенциала героя. Каждый человек, которого рисует Тургенев, предстает в его изображении как результат незримой работы стихийных сил природы. Вот почему у Тургенева рассказ о человеке, об отдельном эпизоде его жизни почти всегда превращается в рассказ о его «судьбе». Писателя всегда восторгала красота и «бесконечная гармония» природы. Его твердое убеждение заключалось в том, что человек только «опираясь» на неё имеет силу. Писателя всегда заботили вопросы о человеке и его месте в природе. Но он одновременно страшился могущества её власти, необходимостью повиноваться её жестоким законам, которые уравнивают всех. Мысли о временности человеческого бытия мучили Тургенева. Ведь жизнь человека так прекрасна и так мала, так мгновенна в сравнении с жизнью природы. Он возмущался свойством природы всегда быть над добром и злом. Неразрешимым остается вопрос конфликта между жизнью человека и природы. «Не дайте проскользнуть жизни между пальцев». В этом заключен основной философский мотив и увещание писателя, которое выражено во многих «Стихотворениях в прозе».

Давние размышления писателя приняли форму коротких рассказов, лирических монологов, аллегорических образов, фантастических картин, поучительных притч, объединенные общечеловеческими проблемами. «В сборнике имеется множество так называемых вечных тем и мотивов, стоящих перед всеми поколениями и объединяющих людей разных времён», – писал Л. Озеров [5].

### **Глава 3. Семантика образов и мотивов, развивающих концепт природа в «Стихотворениях в прозе» И.С. Тургенева**

Трехаспектное изучение пейзажной единицы (семантика, грамматическая форма, функция) в творчестве И.С. Тургенева позволяет выделить концепт «природа». При анализе лексических средств выражения концепта «природа» в идиолекте писателя наиболее приемлемым является метод вычленения ключевых лексем, на которых базируется восприятие и понимание семантики пейзажа.

За основу выделения ключевых лексем (слов с семантикой «природа») взята «атрибутика» вербального (словесного) пейзажа в сопоставлении с живописным. Традиционные элементы пейзажа, закрепленные в сознании русского человека, и те, которые используются в тургеневских описаниях природы, таковы: времена года, время суток, погода, атмосферные явления, растительный мир, животный мир, воздушно-пространственная перспектива, запахи, звуки, настроение [6].

Символика времен года в творчестве Тургенева соответствует традициям, сложившимся в духовном сознании русского человека. Это одна из причин, что тургеневские пейзажи легко воспринимаются читателем. Язык прозы Тургенева гармоничен в тщательно продуманном и согласованном многообразии грамматических форм и значений. Подтверждением тому можно считать, к примеру, «Стихотворения в прозе». Тургенев затрагивает в своем цикле мотивы и образы, которые небезразличны всем или многим людям. Проанализировав 83 стихотворения, мы отметили, что среди основных мотивов произведений можно выделить следующие:

*1. Любовь и дружба.*

*2. Сострадание, жертвенность.*

*3. Жизнь и смерть, смысл жизни, одиночество.*

*4. Человек и природа.*

*5. Мораль, нравственность; человеческое достоинство русского крестьянина.*

*6. Правда и ложь; счастье и слезы прошедшей жизни, любви; любовь и смерть; молодость и старость (Приложение 1).*

И.С. Тургенев обладал удивительной способностью очень тонко чувствовать окружающий его мир и очень точно передавать свои впечатления читателю. Все его произведения удивительно живописны и музыкальны, и это не случайно: творчество Тургенева пришлось на эпоху расцвета западноевропейского и отечественного искусства. Сам писатель был страстным поклонником живописи, собирал большую коллекцию картин, позировал художникам. В начале 70-х годов увлечение живописью переросло в страсть. Приемы, используемые живописцами при написании картин, Тургенев проецировал на литературу и применял при создании своих текстов.

В некоторых стихотворениях контраст как способ выражения концепта «природа» пронизывает всю художественную ткань произведения. Контраст является основным средством создания художественной выразительности в стихотворениях «Два четверостишия», «Враг и друг», «Камень», «Памяти Ю. Вревской». Мрачным, проникнутым пессимистическим настроением стихотворениям («Конец света», «Когда меня не будет», «Насекомое») противопоставлены светлые, оптимистические («Деревня», «Лазурное царство»). Примером может стать антонимическая пара «жизнь – смерть», встречается 9 раз. Это не случайно. На наш взгляд, это ключевые понятия, являющиеся ядром той картины мира, которую Иван Сергеевич Тургенев нарисовал в своем лирическом цикле. Слова «жизнь» и «смерть» формируют определенные тематические ряды (см. таблицу ниже):

«Жизнь»	«Смерть»
<p><i>«Голубое небо», «как пух, лёгкие облака», «сладкие звуки молодого голоса», «лучезарная красота велики творений», «улыбка счастья на прелестном женском лице и эти волшебные глаза» («Nessun maggior dolore»).</i></p> <p><i>«О царство лазури, света, молодости и счастья!» «Блаженная тишина», «упоительные благовония», «расцветёт её улыбка», «неувядаемый рай» («Лазурное царство»).</i></p>	<p><i>«Тёмные, тяжёлые дни»; «болезни, недуги...холод и мрак старости» («Старик»).</i></p> <p><i>«Пустыня, безмолвная, недвижная, мёртвая; поглотила...бессмысленно шумя» («Без гнезда»).</i></p> <p><i>«Тревожными взорами»; «большая беда»; «умер воздух»; «тьмой кромешной»; «Унесены той, как чернила», черной, льдистой, грохочущей волной» («Конец света»).</i></p>

Еще одним ярким способом воплощения концепта «природа» является цветовая гамма (цветопись), которой пользовался И.С. Тургенев при создании цикла «Стихотворения в прозе». Она поражает своим разнообразием: чистые цвета (*синий, красный, черный, белый, желтый и т. д.*) сменяются полутонами (*бледно-зеленый, белесоватый, грязно-бурый, бледно-серый, изжелта-серый*). Часто писателю всей палитры не хватало, чтобы передать цветовые нюансы, тогда он использовал цветообозначения типа: *перламутровая белизна, радужные крылья, мраморная белизна, дымчатые тучи* и т. д.

Анализируя лирические миниатюры Тургенева, мы обнаружили «колорированные» лексемы. Богатство палитры писателя определяется не

только разнообразием оттенков, но и разнообразием морфологических способов выражения. Для обозначения цвета И.С. Тургенев использует: прилагательные (*бледно-зеленое небо, серое небо, белая краска, глаза голубые, седой туман и т. д.*), глаголы и глагольные формы (причастия и деепричастия) (*воды синеют, чернеют леса, алеет умиленное лицо, посинелые губы, ярко алея и т. д.*), существительные (*синевой залито все небо, чище небесной лазури, мертвенная белизна и т. д.*), слова категории состояния (*вокруг бело совсем, в комнате не было ни темно, ни светло, темно было в церкви и т. д.*).

Палитра «Стихотворений в прозе» очень разнообразна. Цвет становится отражением основных мотивов, воплощающих концепт «природа». При всем своем многообразии каждый цветовой художественный образ в цикле «Стихотворения в прозе» характеризуется исключительным смысловым наполнением. Среди примеров цветообозначения, выявленных нами в «Стихотворениях в прозе», первое место занимает группа, в которую мы объединили слова со значением «черный, темный, грязный», белый цвет традиционно является символом мира, чистоты и святости, по частоте употребления он на втором месте. Встречаются и другие цветообозначения, связанные с описанием природы, в текстах «Стихотворений в прозе» (Приложение 2).

Из времен года, наиболее часто встречающимися в произведениях Тургенева, являются весна, лето и ранняя осень, занимающие примерно одинаковые позиции («...твоя жизнь блеснет перед тобой своей пахучей, все еще свежей зеленью и лаской, и силой весны», «... в десяти шагах от меня, вся раззолоченная ярким летним солнцем, прыгала гуськом целая семейка воробьев», «Упоительные благовония неслись с округлых берегов; одни из этих островов осыпали нас дождем белых роз и ландышей...»).

Часто в стихотворениях описывается небо, его атрибутика – тучки, облака, солнце («Над горами бледно-зеленое, светлое, немое небо», «...над головою такое же безбрежное, такое же лазурное море – и по нему, торжествуя и словно смеясь, катилось ласковое солнце»).

Природа у И.С. Тургенева насыщена звуками («блаженная тишина», «унесены той, как чернила, черной, льдистой, грохочущей волной», «над горами светлое, немое небо», «спит светлое небо над головами навсегда замолкшей земли», «... смеялись также огромные,

*черные, светлые глаза» («Посещение»)*, красками, многообразием оттенков цвета. Она нескончаемо богата, изменчива.

Природа у Тургенева одушевлена, полна жизни, движения. Поэтому так часты в пейзажных зарисовках глаголы и глагольные формы со значением движения. В многочисленном ряду – глаголы «стоит», «садится», «поднимается», «расстилается» и др.

Изобразительность тургеньевских пейзажей не просто следование традициям русской литературы, это особый мир тончайших подробностей, деталей, оттенков. Описание природы в «Стихотворениях в прозе» И.С. Тургенева позволяет увидеть необыкновенную конкретность пейзажных описаний и зависимость человека от самой природы, их единство.

По Тургеневу, природа составляет одно великое, стройное, целое, но в ней совершается беспрестанная борьба двух противоположных сил: каждая отдельная единица стремится существовать исключительно для себя. И вместе с тем, всё, что существует в природе, существует для другого – в результате все жизни сливаются в одну мировую жизнь. Понимание диалектических процессов вселенской жизни приводит Тургенева к острому ощущению всемирной гармонии, в которой через разъединение каждый достигает примирения в другом [7].

Описание природы у И.С. Тургенева яркое, насыщенное, образное, благодаря изобразительно-выразительным средствам, которые использует автор. В первую очередь, это прием олицетворения, сравнения, контрастов, ряд эпитетов и метафор (Приложение 3).

### Заключение

«Стихотворения в прозе» – совершенно уникальное явление во всей русской литературе. Написанный Тургеневым на закате жизни, самим автором цикл был назван «Senilia» (Старческое). Но ведь поэзия у всех неизменно ассоциируется с молодостью. Действительно, стихотворения, вошедшие в цикл, представляют собой сплав юношеской пламенности и старческой мудрости; писателю удалось очень органично соединить в своих миниатюрах эпическое изображение действительности с тонким лиризмом. Тургенев затрагивает мотивы и образы, которые небезразличны всем или многим людям.

В соответствии с заявленной целью исследования мы рассмотрели и попытались выяснить место и роль концепта «природа» в творчестве И.С. Тургенева, способы его выражения. Исследование подтвердило, что концепт «природа» является важным в творчестве писателя и переплетается с другими темами и проблемами. Приведенные примеры отражают лишь часть лексики художественного языка И.С. Тургенева. Во многом именно посредством их, умело помещенных автором в структуру описания, создается изобразительная семантика, которая и выделяет пейзажную единицу в ряду других текстовых единиц.

Выдвинутая нами гипотеза нашла свое подтверждение: представление концепта «природа» раскрывает особенности образной системы в творчестве И.С. Тургенева, что определяет индивидуальный стиль автора.

В результате мы пришли к следующим **выводам**:

1. Концепт – это понятие, на основе которого формируется художественный образ как важнейший фрагмент картины мира автора.

2. Проанализировав тексты «Стихотворений в прозе», мы установили, что одной из важнейших категорий, организующих творческую систему поэта, является природа. Он видит в ней «всеобщую и бесконечную гармонию», в которой существуют все и вся. Все жизни сливаются в мировую жизнь – это общая тайна, которую мы видим и не видим. В природе все обособлено и в то же время слито – это общая тайна. Человеку порой трудно или даже невозможно найти успокоение в «бесконечности гармонии», ибо она вне разума.

3. Семантика образов, мотивов и символов, раскрывающих концепт «природа» в творчестве И.С. Тургенева, нередко создается целым текстом, где присутствие самого слова вовсе не обязательно. Способами выражения концепта являются различные цветопись и лексические средства – это метафоры, сравнения, олицетворение, синонимы, противопоставления, контрасты, эпитеты.

4. Результаты исследования могут быть полезны для изучения творчества И.С. Тургенева в гимназиях и лицеях старших классов, а также будут способствовать патриотическому и духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения.

**Список использованной литературы и электронных ресурсов:**

1. Большая советская энциклопедия : [в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – М. : Советская энциклопедия, 1969–1978.
2. *Гроссман Л.М.* Портрет Манон Леско. Два этюда о Тургеневе. – М., 1922.
3. *Зусман В.Г.* Диалог и концепт в литературе. – Н. Новгород : Деком, 2001. – 247 с.
4. *Тургенев И.С.* Стихотворения в прозе [Текст] – Москва : Детская литература, 1972.
5. *Озеров Л.* «Тургенев И.С. Стихотворения в прозе»». – М., 1967, IV гл.
6. Значение И.С. Тургенева в истории русской и мировой литературы [Электронный ресурс]. Режим доступа:  
[https://studbooks.net/742741/literatura/znachenie\\_turgeneva\\_istorii\\_russkoy\\_mirovoy\\_literatury](https://studbooks.net/742741/literatura/znachenie_turgeneva_istorii_russkoy_mirovoy_literatury)
7. Русский пейзаж в прозе Тургенева [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://infourok.ru/statya-russkiy-peyzazh-v-proze-turgeneva-1070563.html>
8. *Степанов Ю. С.* Константы: Словарь русской культуры: 3-е изд. – М. : Академический проект, 2004, с. 42-67.
9. Краткая литературная энциклопедия. – М., 2004. – Т.1-8.

**Приложение 1.**

**Основные мотивы «Стихотворений в прозе»**

1. **Любовь и дружба:** «Роза», «Лазурное царство», «Два брата», «Как хороши, как свежи были розы», «Путь к любви», «Любовь», «Воробей».
2. **Сострадание, жертвенность:** «Памяти Ю. Вревской», «Порог», «Два богача», «Ты заплакал».
3. **Жизнь и смерть, смысл жизни, одиночество:** «Разговор», «Маша», «Памяти Ю. Вревской», «Насекомое», «Нимфы», «Завтра! Завтра!», «Что я буду думать?», «Н.Н.», «Стой!», «Встреча», «Когда меня не будет», «Когда я один», «Фраза», «Монах», «Мы еще повоюем», «Дрозд 1», «Дрозд 2», «Песочные часы», «У – А...У – А!», «Собака», «Голуби», «Без гнезда», «У – А...У – А!», «Старуха», «Два четверостишия», «Необходимость, сила, свобода», «Двойник».
4. **Человек и природа:** «Собака», «Соперник», «Дрозд 1», «Морское плавание», «Роза», «Деревня», «Камень», «Голуби», «Дорога», «Мои деревья», «Без гнезда».
5. **Мораль, нравственность, человеческое достоинство русского крестьянина:** «Довольный человек», «Житейское правило», «Дурак», «Восточная легенда», «Гад», «Писатель и критик», «Нищий», «Последнее свидание», «Щи», «Повесить его».
6. **Правда и ложь; счастье и слезы прошедшей жизни, любви; любовь и смерть; молодость и старость:** «Милостыня», «Эгоист», «Пир у Верховного Существа», «Враг и друг», «Молитва», «Мне жаль», «Проклятие»,

«Житейское правило», «С кем спорить», «Брамин», «Истина и правда», «Куропатки», «Мои деревья», «Соперник», «Череп», «Молитва», «Кубок», «Роза», «Милостыня», «Посещение», «Дрозд», «Я встал ночью», «Воробей», «Посещение», «Лазурное царство», «Чья вина?», «О моя молодость», «Камень», «Завтра! Завтра!», «Чья вина?», «О моя молодость», «Когда меня не будет», «Я встал ночью», «Когда я один», «Попался под колесо», «Старик».

## Приложение 2.

Цветопись как воплощение концепта природа  
в «Стихотворениях в прозе» И.С. Тургенева

Цвет	Значение	Пример
<b>черный цвет</b>	1. собственно цвет  2. символом смерти, ее неотвратимости	«Старый <b>черногрудый</b> воробей камнем упал перед самой ее мордой...» («Воробей») «Один – несколько полный, гладкокожий, <b>чернокудрый</b> » («Два брата») «Но вот впереди на самой моей дороге что-то <b>чернеет</b> и ширится... какая-то яма... «Могила!» («Старуха») «Я хотел было ухватиться за товарищей, но мы все уже раздавлены, погребены, потоплены, унесены той, как <b>чернила, черной, льдистой, грохочущей волной! Темнота... темнота вечная!</b> » («Конец света») «...я насильно займусь каким-нибудь вздором, чтобы только отвлечь собственное мое внимание от грозного <b>мрака, чернеющего впереди</b> . («Что я буду думать?..»)
<b>белый цвет</b> «светлый» в сочетании со словами «небо» и «глаза»	символом мира, чистоты и святости  Светлые глаза – отражение чистой, светлой души, не обремененной сомнениями и страстями	«И вот в одноцветной ее синеве замелькало что-то ровно и плавно; ни дать, ни взять <b>белый</b> платочек или <b>снежный</b> комок. То летел со стороны деревни <b>белый</b> голубь». («Голуби») «На самом краю неба, за низкой чертою полей, горел огненной точкой золотой крест на <b>белой</b> колокольне христианской церкви». («Нимфы») «Упоительные благовония неслись с округлых берегов; одни из этих островов осыпали нас дождем <b>белых</b> роз и ландышей...» («Лазурное царство») «Над горами <b>светлое, немое небо</b> » («Разговор») «Спит <b>светлое</b> небо над головами навсегда замолкшей земли» («Разговор») «... смеялись также огромные, черные, <b>светлые</b> глаза» («Посещение») «Лицо спокойное и важное, но не строгое; глаза не лучистые, а <b>светлые</b> » («Милостыня»)

<p><b>красный цвет</b> его оттенки: алый, ярко-алый, тускло-красный, розовый, кровавый</p>	<p>цвет опасности, тревоги</p>	<p>«желтый платок с <b>красными</b> крапинками», «<b>ярко-красное</b> яблоко» «...<i>растопыренные мохнатые лапки да голова угловатая и крупная, как у коромыслов; и голова эта, и лапки – <b>ярко-красные, точно кровавые</b></i>» («Насекомое») «<i>Перья крыльев отливают <b>розовым цветом</b>; концы их <b>ярко-красные, точно омочены багряной, свежей кровью</b></i>» («Два брата»)</p>
<p><b>синий цвет</b> его оттенки голубой, лазурный; пурпурный и сиреневый</p>	<p>спокойный цвет символизирует умиротворение и безмятежность</p>	<p>«Ровной <b>синевой</b> залито все небо...» («Деревня») «<b>Темно-синяя</b> туча лежала грузной громадой на целой половине небосклона» («Голуби») «<b>Голубое</b> небо, как пух легкие облака, запах цветов...» («Nessun maggior dolore»)</p>
<p><b>лазурный цвет</b></p>	<p>идеальный мир, мечта</p>	<p>«О <b>лазурное</b> царство! О царство лазури, света, молодости и счастья!... Я видел кругом одно безбрежное <b>лазурное</b> море, все покрытое мелкой рябью золотых чешуек, а над головой такое же безбрежное, такое же <b>лазурное</b> море...» («Лазурное царство»)</p>
<p><b>желтый цвет</b>  золотой, солнечный</p>	<p>спутник болезни и старости  символ величия, святости, жажды жизни</p>	<p>«Лицо старушки одно виднелось из-под них: <b>желтое</b>, морщинистое, востроносое, беззубое лицо». («Старуха») «Другой был худ и <b>желтоват</b> телом». («Два брата») «На самом краю неба...горел огненной точкой <b>золотой</b> крест на белой колокольне христианской церкви». («Нимфы») «Я видел кругом одно безбрежное <b>лазурное</b> море, все покрытое мелкой рябью <b>золотых</b> чешуек, а над головой такое же безбрежное, такое же лазурное море...» («Лазурное царство») «Я стоял на вершине пологого холма; передо мною – то <b>золотым</b>, то посеребренным морем раскинулась и пестрела спелая рожь». («Голуби») «... в десяти шагах от меня, вся <b>раззолоченная</b> ярким летним солнцем, прыгала гуськом целая семейка воробьев». («Мы еще повоюем!»)</p>
<p><b>серый (седой) цвет</b></p>	<p>не несет никакого положительного начала эти цвета производят угнетающее</p>	<p>Сравним описание неба в миниатюре «Лазурное царство», которая является своеобразным гимном жизни, свету, радости, и в стихотворении «Конец света», проникнутом ощущением безысходности, надвигающейся катастрофы: «...над головою такое же безбрежное, такое же</p>

	впечатление	лазурное море – и по нему, торжествуя и словно смеясь, катилось ласковое солнце». («Лазурное царство») «Перед домом голая равнина; постепенно понижаясь, уходит она вдаль; <b>серое</b> , одноцветное небо висит над нею как полог». («Конец света»)
<b>зеленый цвет</b>	цвет свежести, молодости цвет листвы, травы; он присутствует в описании самой природы	«По самой середине храмины сидела величая женщина в волнистой одежде <b>зеленого</b> цвета». («Природа») «Над горами <b>бледно-зеленое</b> , светлое, немое небо». («Разговор») «По самой середине этого сада, на <b>зеленой</b> лужайке, росло дерево необычайного вида». («Восточная легенда») «...молодой <b>зеленый</b> лес покрывал их сверху донизу». («Нимфы») «...твоя жизнь блеснет перед тобой своей пахучей, все еще свежей <b>зеленью</b> и лаской, и силой весны». («Старик»)
<b>изумрудный, жемчужный, яхонтовый, серебристый, радужный</b>	Цвета радости, жизни, счастья	«Нам попадались острова, волшебные, полупрозрачные острова с отливами драгоценных камней, <b>яхонтов и изумрудов</b> ». («Лазурное царство») «...одни из этих островов осыпали нас дождем белых роз и ландышей; с других внезапно поднимались <b>радужные</b> , длиннокрылые птицы». («Лазурное царство»).

### Приложение 3.

Мотивы, образы, символы, развивающие концепт природа в творчестве И.С. Тургенева

Образы и мотивы	Средства выразительности
<b>любовь и дружба</b>	« <b>Роза</b> »: Внезапный <i>порывистый ливень, без грома и без молний</i> , только что промчался над нашей широкой равниной. <i>Сад перед домом горел и дымился, весь залитый пожаром зари и потоком дождя.</i>
<b>смысл жизни и одиночество</b>	« <b>Без гнезда</b> » ...под нею <i>желтая пустыня, безмолвная, недвижная, мертвая (эпитеты)</i> . <i>Волна ее поглотила...</i> и покатила вперед, по-прежнему бессмысленно шумя. Куда же деться мне? И не пора ли и мне –

	<p>упасть в море?...</p> <p><b>(Море – синоним бесконечности, времени, вечности).</b></p> <p><b>«Голуби»</b></p> <p>...передо мною — то золотым, то посеребренным морем — раскинулась и пестрела спелая рожь... <b>(символ жизни)</b>.</p> <p>...но не бегало зыби по этому морю; не струился <u>душный</u> <b>(эпитет)</b> воздух: назревала гроза великая <b>(эпитет)</b>.</p> <p>...около меня солнце еще светило — горячо и тускло; но там, за рожью, не слишком далеко, темно-синяя туча лежала грузной громадой на целой половине небосклона...</p> <p>...сверкни, <u>золотая змейка</u>, дрогни, гром! двинься, покатись, пролейся, злая туча, прекрати тоскливое томленье! <b>(жажда перемен)</b></p> <p>...но туча не двигалась. Она по-прежнему давила безмолвную землю...</p>
<p><b>родина</b></p>	<p><b>«Деревня»</b></p> <p>...кругом целые вороха только что скошенного, до истомы душистого сена...</p> <p>...по оврагу бежит ручей; на дне его мелкие камешки словно дрожат сквозь светлую рябь <b>(сравнение)</b>. Вдали, на конце-крае земли и неба — синеватая черта большой реки...</p>
<p><b>жизнь и смерть</b></p>	<p><b>«У-а... У-а...»</b></p> <p>...где нет даже растительной жизни, где громоздятся одни мёртвые скалы, где застывает всякий звук, где не слышен даже рёв водопадов!..</p> <p><b>«Камень»</b></p> <p>...серый камень на морском побережье, когда в него, в час прилива, в солнечный веселый день, со всех сторон бьют живые <u>волны</u> — бьют и играют и ластятся к нему <b>(олицетворение)</b>... Волны отхлынули... но краски еще не потускнели <b>(противопоставление)</b> — хоть и сушит их резкий ветер...</p> <p><b>«Дорога»</b></p> <p>...под гору пошла дорога... <b>(олицетворение)</b></p> <p>...жизнь блеснет перед тобою своей пахучей, все еще свежей зеленью и лаской и силой весны!.. <b>(весна ассоциируется с воскресением Христа)</b></p> <p>...на засыхающем, покоробленном <b>(эпитеты)</b> дереве лист мельче и реже, но зелень его та же... <b>(противопоставление)</b></p>
<p><b>раздумья о ничтожности человеческой жизни перед вечностью природы</b></p>	<p><b>«Мои деревья»</b></p> <p>...Но вот ветерок набежал <u>волною</u> и промчался легким шорохом по <u>сплошной листве</u> исполина... И мне показалось, что <u>старый дуб</u> отвечал добродушным и тихим смехом и на мою думу — и на похвальбу больного...</p>

*Бесчастнова Мария, 9 класс  
МБОУ «СОШ № 9» г. Чебоксары;  
научный руководитель – Семенова Е.С.*

## **НЕИЗВЕСТНЫЙ ТУРГЕНЕВ**

**Аннотация.** Когда сейчас мы говорим о стихотворениях Тургенева, многие переспрашивают «Стихотворения в прозе?» Действительно, мы знаем Ивана Сергеевича Тургенева как русского писателя-реалиста, драматурга, публициста и создателя необычного цикла стихов в прозе. Тургенев-прозаик, автор замечательных романов и повестей, естественно, заслониł собою в сознании многих поколений своих читателей Тургенева - поэта.

**Цель:** рассмотреть И.С. Тургенева как поэта.

Для достижения этой цели мною были поставлены следующие задачи:

- узнать, писал И.С. Тургенева стихотворения;
- исследовать критику современников;
- провести анализ отдельных стихотворений.

**Гипотеза:** И.С. Тургенев писал стихотворения, если учесть опыт Тургенева - поэта, более понятной окажется лирическая и мелодическая стихия его прозы.

**Объект исследования:** творчество И.С. Тургенева.

**Предмет исследования:** лирика И.С. Тургенева.

**Методы исследования:** анализ, аналогия, анкетирование.

**Новизна исследования** заключается в том, что анализу стихотворениям И.С. Тургенева уделяется мало внимания.

Исследование включает в себя анализ стихотворений И.С. Тургенева, определение роли их в творческом пути писателя.

Данное исследование можно применять на уроках литературы при знакомстве с писателем, а так же для анализа языка писателя.

## **Введение**

Когда сейчас мы говорим о стихотворениях Тургенева, многие переспрашивают «Стихотворения в прозе?» Действительно, мы знаем Ивана Сергеевича Тургенева как русского писателя-реалиста, драматурга, публициста и создателя необычного цикла стихов в прозе. Тургенев-

прозаик, автор «Записок охотника», замечательных романов и повестей, естественно, заслонило собою в сознании многих поколений своих читателей Тургенева - поэта [6].

Для меня открытием стало его раннее творчество, а именно лирическая поэзия, которая раскрывает талант этого одаренного человека с неожиданной стороны и делает восприятие его творчества более полным.

В этом году 200-летие со дня рождения И.С. Тургенева, поэтому данная тема является особо актуальной.

### Стихотворения И.С. Тургенева

Тургенев, как многие писатели, прежде, чем утвердиться в своем истинном призвании, начинал с поэтического жанра. И, видимо, был увлечен не шуточно, ведь ранним стихам посвящено 11 лет – с 1837 года до 1848, а «Стихотворения в прозе» написаны в течение 5 лет в период с 1877 до 1882 года. Только к 1837 году у юного Тургенева накопилось уже около ста мелких стихотворений и несколько поэм! Современники Тургенева действительно знали его преимущественно как автора стихотворений, а сегодня мои сверстники и не знают, что Иван Сергеевич писал стихи [6]. В ходе работы мною было проведено анкетирование и выявлено, что 95% опрошенных мною школьников не знают об этом факте, 3% затруднились ответить, 2% ответили, что возможно.

Справедливости ради надо заметить, что сам И.С. Тургенев приложил немалые усилия к забвению его стихов. Во-первых, совершив крутой переход к реалистической прозе, во-вторых, значительно принижая оценку своего лирического творчества и препятствуя публикации стихов в сборниках.

Он очень сдержанно, а порой и довольно резко отзывался о своих стихах, считая, что не обладает даром поэта. Впоследствии он высказывается о своих поэтических произведениях совершенно однозначно: «Я чувствую положительную, чуть не форменную антипатию к моим стихотворениям – и не только не имею ни одного экземпляра моих поэм, но дорого бы дал, чтобы их вообще не существовало на свете» (Полное собрание сочинений и писем в 28 томах. Письма в 13 томах, т. 10, М.-Л., 1965, с. 256, письмо к С. А. Венгерову от 19 июня 1874 г.).

«Стихотворения И.С. Тургенева» были изданы в 1883 году, уже после смерти автора.

Как же относилась критика к стихам Тургенева?

О его стихотворениях и поэмах восторженно отзывались Виссарион Григорьевич Белинский, Аполлон Александрович Григорьев, Пётр Александрович Плетнёв, Афанасий Афанасьевич Фет, Дмитрий Васильевич Григорович, Яков Петрович Полонский и другие современники.

Высоко оценил первую тургеневскую лирику В.Г. Белинский: *«Стих обнаруживает необыкновенный поэтический талант; а верная наблюдательность, глубокая мысль, выхваченная из тайника русской жизни, изящная и тонкая ирония, под которой скрывается столько чувства, - все это показывает в авторе, кроме дара творчества, сына нашего времени, носящего в груди своей все скорби и вопросы его».* (Белинский В.Г. О поэме Тургенева «Параша». – «Отечественные записки», 1843, № 5.)

В.Г. Белинский о поэме «Разговор»: *«Всякий, кто живёт и, следовательно, чувствует себя постигнутым болезнью нашего века – апатиею чувства и воли, при пожирательной деятельности мысли, – всякий с глубоким вниманием прочтёт прекрасный, поэтический «Разговор» г. Тургенева и, прочтя его, глубоко, глубоко задумается»* (Белинский В.Г. Собрание сочинений. В 9-ти томах. Т. 7. Статьи, рецензии и заметки, декабрь 1843 - август 1845).

Ф.М. Достоевского так же считал И.С. Тургенева прежде всего поэтом: *«На днях возвратился из Парижа поэт Тургенев... Что за человек!.. Поэт, талант, аристократ, красавец, богач, умен, образован, 25 лет, - я не знаю, в чем природа отказала ему? Наконец: характер неистоичимо-прямой, прекрасный, выработанный в доброй школе».* (Ф. М. Достоевский – брату Михаилу, 16 ноября 1845 г.)

К. Бальмонт в статье «Тургенев как поэт»: *«Стихи Тургенева кажутся простыми и изящными, грустными и в то же время полными надежды и веры в любовь. Стихотворения в прозе – читаются будто один непрерывный красочный сон, и это и есть сон – жанр, созданный заново Тургеневым».*

*Но главное – изящный и естественный литературный русский язык, который в полной мере раскрылся именно в поэзии Тургенева»* [2, 56].

## Анализ стихотворений И.С. Тургенева

Познакомимся с Тургеневым - поэтом.

В 1838 году, когда поэту было двадцать лет, в журнале «Современник» появляется тургеневское стихотворение «Вечер».

### Вечер

В отлогих берегах реки дремали волны;  
Прощальный блеск зари на небе догорал;  
Сквозь дымчатый туман вдали скользили челны —  
И, грустных дум и странных мыслей полный,  
На берегу безмолвный я стоял.  
Маститый царь лесов, кудрявой головою  
Склонился старый дуб над сонной гладью вод;  
Настал тот дивный час молчанья и покою,  
Слиянья ночи с днем и света с темнотою,  
Когда так ясен неба свод.  
Всё тихо: звука нет! всё тихо: нет движенья!  
Везде глубокий сон — на небе, на земле;  
Лишь по реке порой минутное волненье:  
То ветра вздох; листа неслышное паденье;  
Везде покой — но не в моей душе...

Перед нами образ лирического героя, задумчивого, «безмолвного». Он наблюдает за «слиянием ночи с днем и света с темнотою», в природе «нет движенья», она наполнена гармонией. Легкое волненье чувствуется лишь во вздохе ветра, в течении реки, в неслышном падении листа.

Тургенев показывает себя уже в этом стихотворении как мастер изображения природы, он способен в обычном, неприметном ее состоянии рассмотреть тончайшие детали. Для этого он использует парные группы слов: «Настал тот дивный час молчанья и покою, Слиянья ночи с днем и света с темнотою...», двойные или сложные эпитеты, группы из трех слов «Всё тихо: звука нет! всё тихо: нет движенья!» Автор передавал природу простыми и точными мазками, но как ярко, сочны были эти краски.

Тургенев понимал природу, преклонялся перед её величием и неукоснительностью установленных ею законов. Он отмечал бессилие человека перед силой природы, восхищался, даже с некоторым страхом, её могуществом. Природа выступает, как нечто вечное, непоколебимое, в противовес человеческому смертному существованию. Это отражается и в дальнейшем его творчестве: его

олицетворения, метафоры – словесные краски, подобные краскам живописца: «яркие краски мгновенно гасли, березы стояли все белые», тонкие стволы... берез внезапно принимали нежный отблеск белого шелка... листья вдруг пестрели и загорались червонным золотом». В его прозаических произведениях мы находим, что он берет большинство метафор и сравнений из природы: «дворовые мальчишки бегали, как собачонки», «люди, что деревья в лесу» («Отцы и дети»), «лазурь, ясная и ласковая, как прекрасный глаз» («Записки охотника»).

Язык его прост, но в тоже время красив и мелодичен, особое внимание привлекает их ритмичность. Аллитерация, встречающаяся в этом стихотворении, построена на чередовании сонорных и несонорных согласных. Повторение звуков Л, Н, Р, М придаёт звучанию произведения особую плавность, медлительность.

Сравните: в т Л г б Р г Р к д Р МЛ в Л Н

п Р щ Л Н Й б Л с к з Р Н Н б д г Р Л

Мы будто слышим прилив дремлющих волн. Но, несмотря на то, что природа гармонична, спокойна, «покой везде – но не в душе».

Романтические мечтания, романтические настроения являются содержанием этого стихотворения.

Горестная участь человека на земле, невозможность встретить понимание, желание любить, одиночество, тяжесть рока, неизбежное приближение конца - вот главные мотивы его души, которые он раскрывает в своих лирических произведениях.

Сравним:

### **Брожу над озером**

Брожу над озером... туманны  
Вершины круглые холмов,  
Темнеет лес, и звучно-странны  
Ночные клики рыбаков.  
    Полна прозрачной, ровной тенью  
    Небес немая глубина...  
    И дышит холодом и ленью  
    Полузаснувшая волна.  
Настала ночь; за ярким, знойным,  
О сердце! за тревожным днем, -  
Когда же ты заснешь спокойным,  
Пожалуй, хоть последним сном.

Здесь мы тоже видим сложные и двойные эпитеты «звучно-странны», «полна прозрачной, ровной тенью», «настала ночь; «за ярким, знойным, О сердце! за тревожным днем».

И снова И.С. Тургенев уделяет внимание деталям. Это детали цвета и света: «туманны вершины круглые холмов», «темнеет лес»; звука – «звучно-странные ночные клики рыбаков», «немая глубина», запаха – «дышит холодом и ленью». Иван Сергеевич Тургенев тонко чувствует природу, он к ней приглядывается, прислушивается.

Это мы наблюдаем и в дальнейшем его творчестве. Сравним отрывок из прозаического произведения И.С. Тургенева «Свидание». *«Я сидел в березовой роще осенью, около половины сентября. С самого утра перепадал мелкий дождик, сменяемый по временам теплым солнечным сиянием; была непостоянная погода. Небо то всё заволакивалось рыхлыми белыми облаками, то вдруг местами расчищалось на мгновенье, и тогда из-за раздвинутых туч показывалась лазурь, ясная и ласковая, как прекрасный глаз. Я сидел и глядел кругом, и слушал. Листья чуть шумели над моей головой; по одному их шуму можно было узнать, какое тогда стояло время года. То был не веселый, смеющийся трепет весны, не мягкое шушуканье, не долгий говор лета, не робкое и холодное лепетанье поздней осени, а едва слышная, дремотная болтовня... Ни одной птицы не было слышно: все приютились и замолкли; лишь изредка звенел стальным колокольчиком насмешливый голосок синицы... Я, признаюсь, не слишком люблю это дерево – осину – с ее бледно-лиловым стволом и серо-зеленой, металлической листвой, которую она вздымает как можно выше и дрожащим веером раскидывает на воздухе; Она бывает хороша только в иные летние вечера, когда, возвышаясь отдельно среди низкого кустарника, приходится в упор рдеющим лучам заходящего солнца и блестит и дрожит, с корней до верхушки облитая одинаковым жёлтым багрянцем, – или когда, в ясный ветреный день, она вся шумно струится и лепечет на синем небе, и каждый лист её, подхваченный стремленьем, как будто хочет сорваться, слететь и умчаться вдаль»*[4, 79]. Мы находим заметные сходства в изображении природы: она в описании Тургенева очень красочна, динамична, автор представляет её настолько подробно, что картина буквально оживает.

*«Я без волнения не могу видеть, – писал он Полине Виардо, – как ветка, покрытая молодыми зеленеющими листьями, отчетливо вырисовывается на голубом небе»* (письмо от 1 мая 1848 г.). Но стихотворения о природе – это не просто описание природы в ее деталях, это философская лирика, внутренние переживания поэта через художественное изображение природы и бытия.

Рассмотрим стихотворение «Осень».

### Осень

Как грустный взгляд, люблю я осень.  
В туманный, тихий день хожу  
Я часто в лес и там сижу —  
На небо белое гляжу  
Да на верхушки темных сосен.  
Люблю, кусая кислый лист,  
С улыбкой развалясь ленивой,  
Мечтой заняться прихотливой  
Да слушать дятлов тонкий свист.  
Трава завяла вся... холодный,  
Спокойный блеск разлит по ней...  
И грусти тихой и свободной  
Я предаюсь душою всей...  
Чего не вспомню я? Какие  
Меня мечты не посетят?  
А сосны гнутся, как живые,  
И так задумчиво шумят...  
И, словно стадо птиц огромных,  
Внезапно ветер налетит  
И в сучьях спутанных и темных  
Нетерпеливо прошумит.

1842 г.

В произведении обосновывается глубокая связь между природными изменениями и личными переживаниями героя. Душа героя предается грустным воспоминаниям, благодаря сезонности и быстротечности природы: «Я часто в лес и там сижу – на небо белое гляжу...»; «Люблю, кусая кислый лист, с улыбкой развалясь ленивой, мечтой заняться прихотливой да слушать дятлов тонкий свист».

Осень противопоставляется внутренним переживаниям автора, мы видим, что природа, малейшее изменение в ней находит отклик в его душе. В этом стихотворении мы также прослеживаем разнообразие

деталей в изображении природы. Это детали цвета: «на небо белое гляжу», звуков – «Да слушать дятлов тонкий свист», тактильные – «Трава завяла вся... холодный, спокойный блеск разлит по ней...». Снова бросается в глаза особая мелодичность стихов Тургенева. Известно, что с выходом в свет сборников стихотворений Тургенева в 1885 и 1891 годах интерес к ним в среде русских музыкантов заметно оживился. Почти 170 лет звучит незабываемое «Утро туманное...», благодаря таланту двух замечательных людей – писателя Ивана Сергеевича Тургенева и музыканта Эраста Агеевича Абаза.

Давайте прослушаем этот романс.

*Утро туманное, утро седое,  
Нивы печальные, снегом покрытые  
Нехотя вспомнишь и время былое,  
Вспомнишь и лица давно позабытые.  
Вспомнишь обильные, страстные речи,  
Взгляды, так жадно, так робко ловимые,  
Первые встречи, последние встречи,  
Тихого голоса звуки любимые.  
Вспомнишь разлуку с улыбкою странной,  
Многое вспомнишь, родное, далекое,  
Слушая ропот колес непрерывный,  
Глядя задумчиво в небо широкое.*

Стихотворение навеяно воспоминаниями о романе Тургенева с Татьяной Александровной Бакуниной.

Это стихотворение входит в «премухинский» цикл, названный по имени Бакуниных Премухино, наравне со стихотворениями «Нева», «В ночь летнюю, когда, тревожной грусти полный», «Дай мне руку – и пойдём мы в поле», «Когда с тобой расстался я» и некоторые другие. В 1841 году в тверском селе Премухине Тургенев полюбил сестру своего друга М.А. Бакунина, будущего выдающегося революционного деятеля.

Мы видим, что любовная лирика Тургенева – это, в основном, строки, овеянные грустью, сожалением, тоской о прошедшей любви, об утраченных счастливых мгновеньях. Для поэта два слова: «Страдать» и «Любить» останутся неразрывными на всю жизнь. В собеседники же Тургенев выбрал себе природу, («Утро туманное, утро седое, нивы печальные, снегом покрытые...»).

Прислушиваясь к природе, наслаждаясь ее просторами («*Слушая ропот колес непрерывный, Глядя задумчиво в небо широкое*»), он прислушивается к своему сердцу («*Многое вспомнишь, родное, далекое*»). И выбирает он главным собеседником природу не зря, ведь, по его словам, именно «природа... будит в нас потребность любви».

Сравним: фрагмент в «Дневнике лишнего человека»: «Мы с Лизой первые вышли на край рощи... Мы вышли, остановились, и оба невольно прищурили глаза: прямо против нас, среди раскаленного тумана, садилось багровое, огромное солнце. Полнеба разгоралось и рдело; красные лучи били вскользь по лугам, бросая алый отблеск даже на тенистую сторону оврагов, ложились огнистым свинцом по речке... Мы стояли, облитые горячим сиянием. Я вскрикнул от восторга и тотчас обратился к Лизе. Она глядела прямо на солнце. Помнится, пожар зари отражался маленькими огненными пятнышками в ее глазах». Так зарождалась любовь главного героя Челкатурина.

Природа его и поддерживает в минуты разочарования и боли: «Прощай, жизнь, прощай, мой сад, и вы, мои липы! Когда придет лето, смотрите не забудьте сверху донизу покрыться цветами... И пусть хорошо будет людям лежать в вашей пахучей тени, на свежей траве, под лепечущий говор ваших листьев, слегка возмущенных ветром. Прощайте, прощайте! Прощай всё и навсегда!.. Прощай, жизнь, прощай, мой сад, и вы, мои липы!.. Ах, как это солнце ярко! Эти могучие лучи дышат вечностью... Я вот умираю... Сердце, способное и готовое любить, скоро перестанет биться...» [4, 97]. Для И.С. Тургенева, природы верной, чувствующей, две темы, тема любви и природы, отразившиеся еще в его стихотворениях, являются неизменными.

### Заключение

В ходе нашей работы мы пришли к **выводам**:

1. В 30-е и первой половине 40-х годов поэзия занимает преобладающее место в творчестве Ивана Сергеевича Тургенева. Именно в поэзии наметились две основные темы его творчества: природы и любви.

2. Поэт стремится передать тончайшие оттенки в изображении природы сначала в стихотворениях (цвет, свет, запах, звук движения,

тактильные ощущения), а затем и в прозаических произведениях. Чувствовать природу, слышать ее – значить уметь любить.

3. Если учесть опыт Тургенева - поэта, более понятной окажется лирическая и мелодическая стихия его прозы. Тургенев начал со стихов, но скоро бросил их и сам своих стихов не любил, однако он все же остается для нас поэтом-художником природы и души, поэтому мы можем сказать, что они сыграли важную роль в формировании таланта писателя.

#### **Список использованной литературы и электронных ресурсов:**

1. *Тургенев И.С.* Полн. собр. соч. и писем: В 30 т. – М., 1978–1986 (Соч.: в 12 т.).
2. *Тургенев И.С.:* Вопросы биографии и творчества. – Л., 1982.
3. *Лебедев Ю.В.* Тургенев. – М., 1990 (Серия ЖЗЛ).
4. *Тургенев И.С.* Отцы и дети. Повести. Рассказы. Стихотворения. – М. : Олимп; ООО «Фирма» Издательство АСТ», 1998.-704 с.
5. *Шаталов С.Е.* Проблемы поэтики И.С. Тургенева. – М., 1969.
6. Электронный ресурс. Режим доступа:  
<http://vokrugknig.blogspot.com/2018/11/200.html> (3.11.2018)

*Хорькова Яна, 11 класс  
МБОУ «Лицей № 44» г. Чебоксары;  
научный руководитель – Семенова Н.Д.*

### **ОБРАЗ ПРАВЕДНИКОВ Б. ЕКИМОВА В ТРАДИЦИЯХ И. ТУРГЕНЕВА («Записки охотника»)**

#### **Введение**

Иван Тургенев – один из самых значимых писателей XIX века. Художественная система, которую он создал, изменила поэтику романа во всем мире. Его творчество восхваляли и критиковали, но Тургенев все равно всю жизнь искал путь, который привел бы страну к благополучию.

Но что же наше время? Есть ли кто-то, кто способен продолжить идеи Тургенева, но вдобавок внести что-то современное. Наш выбор пал на русского прозаика и публициста – Бориса Петровича Екимова. Это человек, который пишет о «простых» людях, их заботах и печалях. В его рассказах прослеживаются идеи и персонажи, которые во многом созвучны с тургеновскими. То есть в творчестве Екимова прослеживаются

своеобразные праведники, которых можно сопоставить с героями рассказа «Записки охотника».

**Объектом исследования** послужили рассказы Б. Екимова и И. Тургенева, **предметом исследования** – персонажи, чьи истории во многом схожи и которые раскрывают похожие социальные проблемы.

В ходе написания исследовательской работы была выдвинута **гипотеза** о том, Екимов и Тургенев имели схожие идеи и мысли при написании своих работ, брав за основу персонажей, за которыми хочется следовать, чтобы в итоге противостоять проблемам, о которых повествуют авторы.

**Целью** нашей работы выступает сопоставление героев и идей рассказов И. Тургенева и Б. Екимова между собой

Для достижения поставленной цели мы определили следующие **задачи**:

- 1) узнать больше о деятельности писателей – И. Тургенева и Б. Екимова;
- 2) раскрыть в чем схоже творчество И. Тургенева и Б. Екимова;
- 3) понять, как между собой сопоставляются герои произведений писателей;
- 4) понять, в чем схожи проблемы, о которых повествуется в рассказах.

**Практическая значимость:** результаты исследования могут применяться на уроках русской литературы и в качестве материалов для открытых уроков.

В работе мы применяли следующие **методы**: анализ, сравнение.

Цель и задачи обусловили характер построения исследовательской работы, которая состоит из введения, двух глав и заключения.

## **Глава 1. Гармония высокой поэзии в творчестве Тургенева и Екимова**

Б.П. Екимов, волгоградский прозаик, пишет о современной русской деревне, о хуторах и станицах степного Задонья, с интонацией горечи о порушенной колхозной деревне, о неприкаянных судьбах, о человеческой незащищенности. Прозу Б. Екимова отличает документальность и публицистичность. Критик П. Басинский писал в 2008 году: «Да, Борис Екимов – публицист. Он единственный из современных больших русских

писателей взял на себя ответственность быть хроникёром и советником в той области русской жизни, которую другие чистые «художники» брезгливо отделили от себя левой ногой» [1].

Быть публицистом – это в традициях русской классики (например, прозы И.С. Тургенева). Книга рассказов «Записки охотника», появившаяся в 1852 году, направлена против ненавистного врага писателя, против крепостного права. Проблема крепостного права решена в книге новаторски, на что первым указал В.Г. Белинский. Утверждая мысль о духовной силе русского народа, Тургенев разоблачает безнравственную, антигуманную сущность крепостничества. Особую роль в выражении антикрепостнической направленности книги играют образы романтиков из народа. Калиныч, Яков Турок из «Певцов» и Лукерья из рассказа «Живые мощи» – носители духовности, нравственной силы, талантливости русского народа. В романтиках из народа Тургенев подчеркивает одухотворенность и поэтическую чуткость. Романтики Тургенева противопоставлены окружающей их действительности. Участь их драматична. Жизнь Калиныча неустроенная и непрочная. Неприкаянная и жизнь Касьяна; кроме того, Касьян в силу необычности своей натуры живет в атмосфере непонимания и отчужденности от людей. Трагична судьба Якова Турка, о чем свидетельствует сцена пьяного загула, которой заканчивается рассказ.

Драматизм судеб романтиков из народа выражает протест автора против крепостного права. В то же время красота и сила их внутреннего мира вселяют надежду на великое будущее русского народа.

Сочетание «несочетаемого»: документальности, с одной стороны, художественно-образного постижения изображаемого, поэтизации и романтизации – с другой, составляет сущность новаторского характера «Записок охотника». Глубокий драматизм повествования в книге Тургенева сопрягается с интонацией гармонии и высокой поэзии. Именно это сочетание также наследуется прозой русского писателя рубежа XX–XXI веков – Бориса Екимова.

## **Глава 2. Герои Б. Екимова в сравнении с персонажами И. Тургенева**

В речи на вручении премии Александра Солженицына Б.П. Екимов сказал: «Ругая нынешнее время, легко впасть в соблазн великого обличения, а как следствие в соблазн уныния: в такую страшную пору

довелось нам жить. Но так ли это?» [3]. Вопрос риторический: в обличающей прозе Б. Екимова нет уныния, она проникнута гармонией и светом.

Писатель повествует об образах новой деревни, новых социальных типах. Например, в рассказе «Проснётся день» (1997) возникает тип крестьянина-фермера. Старый Пономарь вернулся с женой на покинутый когда-то хутор, наладил здесь, на родной земле, хозяйство. Пономарь – и практик, и созерцатель, поэтически чувствующий красоту мира.

Композиционно рассказ – это повествование об одном дне жизни на хуторе. Неторопливо течение обычного январского дня. Степной простор вокруг хутора, где живут три человека, придает рассказу особое широкое «дыхание». В рассказе наблюдается эстетизация хуторского быта: и в том, что обитателям птичьего двора даются личные имена, и в эпически звучащей фразе «Черная рать на белом снегу», и в пейзажах, широко, просторно «дышащих», и в настроении внука, и в пении старого Пономаря...

Образ Пономаря продолжает группу характеров, созданных Б. Екимовым ранее, например, Тимофей, историю о котором автор поведал в рассказе 1980-х годов «Розовый куст». В саду героя зацвел куст роз. Куст «светил, словно играла на нём молодая утренняя заря. Играла и не гасла». Работая, весь день Тимофей «думал о всяком, а розовый куст виделся. И хорошо как-то думалось, спокойно, легко». И на следующий день, перетаскивая в сарай привезенный уголь, он чувствует, что куст словно притягивает к себе красотой, нежным запахом. «Цветущий куст нынче стал и вовсе красив, он словно облился весь алостью, сверху донизу. На зеленой листве, в тени цветы нежно пунцовели в каплях росы, а сверху горели рдяным огнем, источая чуть слышный запах. Отдыхая, Тимофей присаживался подле цветущего куста. Курить не хотелось. Он шумно вздыхал, ловил тонкий цветочный дух, глядел на розы, и щурились глаза в улыбке ли, в усмешке над собой. Ведь сроду цветов не любил, мужик».

Красота цветущего розового куста имеет в рассказе этическую оценку, когда Тимофей, избегая конфликта в сберкассе, уступает кассиру и чувствует: «Не хотелось сегодня ругани, не принимала душа». Именно в этот день Тимофей решает забрать в свой дом одиноко живущую тещу: «нечего одной мыкаться», как-то отступили все старые обиды, стали

неважными. Эстетическая ситуация наполняется у Екимова и этическим, а в финале рассказа и философским смыслом: «Алый куст распускал за розой розу. И вокруг было покойно, небо синее из края в край. Долго глядеть на него – кружилась голова. От розового куста наносило сладким духом. Подольше бы цвёл. Но и когда отцветет, останется зелень, небо, покой». Герои Б. Екимова, и Пономарь, и Тимофей, и Чапурин из рассказа «Гнездо поручейника» (1991) – крестьяне, люди серьёзные и основательные, но красота и поэзия мира находят отзыв в их душе, делая их близкими и Хорю, и романтикам из народа в «Записках охотника» Тургенева.

Есть у Б.П. Екимова умение находить черты высокого, божьего, праведного в людях обыкновенных, «маленьких». И это – вслед Тургеневу.

В рассказе «Похороны» (1997) писатель создаёт образ женщины, которая, по словам Н.А. Некрасова, «и коня на скаку остановит, и в горящую избу войдёт»: «Прозвище своё Дизелиха получила давно, после войны. Как-то мазала она колхозный коровник. Подъехал на бричке председатель с проверкой. Поглядел, как работает. Смаху могучими руками вбивала она а обрешётку стены куски мокрой глины, промешанной с навозом и соломой. Кусок за куском, шматок за шматком. И каждый – в полпуда. (...) – Не баба, а дизель! – восхитился председатель. Кличка прилипла».

История эта, хотя и очень выразительная, не главное в рассказе, главное – то, что помнит о Дизелихе, о своём детстве её сосед Гулый: «Дизелиха была ему не роднёй, лишь соседкой, но звала «сынушкой». Гулый рос сиротой, возле недужной матери, в бедности. Дизелиха увидит его заплетнём, зовёт, ласково так: «Сынушка...». Время послевоенное, голод. У Дизелихи своих двое. (...) В иных дворах, если дело к еде, мальчонку мягко, но выпроваживают: «Ступай, ступай домой». Дизелиха кричит через плетень: «Сынушка, поди сюда, – и к столу ведёт. – Похлебай с нами горяченького».

Одна Дизелиха среди всех соседей жалеет сироту. Она говорила: «А я на всё радуюсь. Вот выйду во двор, к цветкам подойду, они у меня простые... петунии – простой цветок, а до чего расхороший. Георгины, тоже красивые. К картошке подойду: какая она славная стоит – опять

радость. На грушечку погляжу, до чего они нынче сильные взялись и червь их не тронул. Ну, как не порадоваться...».

Чувство красоты мира, умение сохранить способность радоваться всему светлому в жизни сближает героев Б. Екимова с «романтиками из народа» И.С. Тургенева: с Лукерьей, Касьяном, Калинычем... Особенно в Лукерье поражает способность не только не унывать, что было бы простительно в её положении, но и радоваться всему окружающему миру: «Смотрю, слушаю. Пчёлы на пасеке жужжат да гудят; голубь на крышу сядет и заворкует; курочка-наседочка зайдёт с цыплятами крошек поклевать; а то воробей залетит или бабочка – мне очень приятно».

Как необходимость в прозе Б. Екимова появляется тема «Старый да малый», таково название одной из «житейских историй», давшей название и новомирской подборке в 2008 году. В центре многих историй – внук Митя. Оба, дед и внук, старый да малый, ездят на хутор, в «старый дом», ухаживают за садом и огородом. На исходе летнего дня, приустав, отдыхают, маленький мальчик, «поднимая голову к небу», говорит: «Сидим двоём... Смотрим абляка... Писибо. Босёе писибо... Это детское «большое спасибо» - благодарность «теплой земле, деревьям, траве, воде, родителям и всем добрым людям, малой живности (...) – всему миру сущему, в котором малыш живёт... (...) Негромкие слова малыша тихим ведем растворяются в летнем мире. Конечно, они услышаны. (...) Где-то совсем вдали за Доном, благодушно громыхнуло, ответствуя».

Эта «житейская история» так и называется «Босёе писибо». Проявлением гармонии в мире является связь старого и малого. В рассказе речь идёт о спасении внуком с помощью деда «живой души» – новорождённого телёнка. Всё закончилось благополучно, потом сон сморил мальчика, а дед «стоял и глядел» на него. Жест («стоял и глядел») повторяется в «обеих» редакциях, дополняясь целым абзацем в поздней: «Как хорошеет детское лицо, когда сморит его сон. Всё дневное, отлетев, не оставляет следа... добрый ангел мягким крылом своим прогоняет несладкое, и снятся золотые сны, и расцветают детские лица. И глядеть на них – утешенье».

Внук – подлинное утешенье для деда. Они оба тоскуют об умершей бабе Мане. Баба Маня – «добрый ангел», прилетевший во сне к Алёше. Она и на земле была ангелом: «... жалела всякую скотину, домашнюю,

приблудную, дикую, а когда её укоряли, оправдывалась: «А как же... Живая душа».

Внук перенял бабушкино отношение к миру, а значит, добро вечно, значит смерти нет. Психологически точно Б. Екимов говорит о преодолении мальчиком смертной тоски по бабушке. «Бабаня... Бабань... Бабанечка», – зовёт он её, безнадежно вглядываясь в «глухую синеву» ночи, понимая, что «бабушка никогда не придёт».

И тут мальчик вспоминает о «списанном», за ненадобностью оставленном на морозе, телёнке, бросается его спасать... А бабушка «придёт» к Алёше: ангелом во сне, доброй памятью о себе...

В отношении бабы Мани к «живой душе» проявляется глубокая связь с тургеневскими героями-романтиками. Касьян осуждает рассказчика-охотника за охоту на «пташек небесных»: «... много её всякой лесной твари, и полевой и речной твари, болотной и луговой, и верховой и низовой – и грех её убивать, и пускай она живёт на земле до своего предела...».

Касьян отводит дичь от охотника, подражает птичьим голосам: «Касьян их передразнивал, перекликался с ними...» Именно перекликался, то есть «переговаривался» с «живыми душами»...

Осуждает охотников и Лукерья: «один здешний» застрелил ласточек, что «в позапрошлом году гнездо себе свили и детей вывели» в «плетеном сарайчике» героини. «Какие вы, господа охотники, злые!» – говорит она. Окружающие Лукерью «живые души»: ласточки, воробьи, наседка с цыплятами – части её мира, а забежавший заяц – существо ещё и понятливое. «Сел близёхонько и долго таки сидел, всё носом водил и усами дергал – настоящий офицер! И на меня смотрел. Понял, значит, что я ему не страшна».

Мальчик Алёша, внук бабы Мани, в рассказе Б. Екимова «сердцем чует» оставленного на морозе телёнка и, спасая его, «распахнул пальто и, обняв телёнка, прижался к нему, согревая. Сначала телок ничего не понял, потом заворочался. Мать он почуял, тёплую маму, которая наконец пришла, и пахло от неё сладким духом, какого давно просила изголодавшаяся и иззябшая, но живая душа». И не случайно, что мальчика, с его основательностью и молчаливостью в семье прозвали «Быча» – Бычок.

В гармонии с природным миром живут тургеневские Касьян и Лукерья, баба Маня и её внук у Б. Екимова. Черты праведничества, выкристаллизовываясь к концу жизни, закладываются в детстве, «малый» «перенимает» их у «старого», Б. Екимов убежден в этом.

Мир детства, полный чистоты и поэзии, возникает и в тургеневских «Записках охотника». Рядом с Касьяном – «сродственница» Аннушка. «... он, старый, в ней души не чает: девка хорошая», – говорит Ерофей [3, 423]. О девочке-сиротке, что ухаживает за Лукерьей, перенимает её песни, Лукерья с теплотою и благодарностью говорит: «Хорошенькая такая, беленькая. Она цветы мне носит...» [5, 330]. И, конечно, общение с Лукерьей не пройдёт для девочки даром, как навсегда запомнит бабу Надёжу девочка-художница из рассказа Б. Екимова «Возвращение».

В мальчиках из рассказов Б. Екимова находят «отражение» и мальчики «Бежина луга»: в Быче Алёше («Живая душа») – тургеневский Павлуша («глядел он очень умно и прямо, да и в голосе у него звучала сила»), во внуке Мите из «Житейских историй» Б. Екимова – семилетний Ваня из «Бежина луга»: «Гляньте-ка, гляньте-ка ребятки, – раздался вдруг детский голос Вани, – гляньте-ка на божьи звёздочки, – что пчёлки роятся! Он выставил своё свежее личико из-под рогожи, опёрся на кулачок и медленно поднял кверху свои большие тихие глаза. Глаза всех мальчиков поднялись к небу и не скоро опустились». В этом жесте – то же «Большое спасибо», что произносит всему миру екимовский Митя.

В структуре екимовской прозы велика роль образа рассказчика, его вездесущего взгляда, глубокого знания жизни и людей, но он обладает чертами романтика, созерцателя. Эта традиция восходит к образу повествователя в «Записках охотника», структура екимовского рассказа – к сюжету и композиции рассказа-очерка, созданного Тургеневым.

### **Заключение**

Б.П. Екимов – большой русский писатель, лауреат премии им. Ю. Казакова, премий И. Бунина и А. Солженицына. Последняя была присуждена с формулировкой: «За остроту и боль в описании потерянного состояния русской провинции и отражение неистребимого достоинства скромного человека; за бьющий в прозе писателя источник живого народного языка». Мы выяснили, что творчество Екимова находится в линии с традиционной классикой Тургенева, который в своих

произведениях выражал протест против крепостного положения крестьян, а герои писателей во многом схожи, именно они отразили собой «неистребимое достоинство скромного человека»

**Список использованной литературы и электронных ресурсов:**

- 1) *Басинский Павел*. «Иное» Бориса Екимова // Литературная газета. – 2008. – № 22, 28 мая-3 июня.
- 2) *Тургенев И.С.* Записки охотника / Тургенев И.С. Полн. собр. соч. и писем: В 28 т. Соч.: В 15 т. – М. Л. : Наука, 1960-1968. Т.3.
- 3) *Екимов Б.П.* «Душе моя... Восстань...» Речь на вручении премии Александра Солженицына 15 мая в Доме русского зарубежья // Литературная газета. – 2008. № 22, 28 мая - 3 июня.
- 4) *Екимов Б.П.* «Проснётся день...» // Новый мир. 1997. № 3.
- 5) *Екимов Б.П.* Ночь исцеления: Рассказы, повесть. М. : Сов. писатель, 1986.
- 6) *Екимов Б.П.* Похороны // Новый мир. 1997. № 3.

*Пасхина Мария, 7 класс,  
Смирнова Мария, 9 класс;  
научные руководители –  
Архипов С.Г., Иванова Т.А.*

**ОБРАЗ МАТЕРИ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ И.С. ТУРГЕНЕВА**

**Введение**

**Аннотация.** Мама – это первое слово, которое произносит малыш. Мама – это святость и любовь, самопожертвование и любовь до самоотречения. Образ матери для детей становится идеалом. Качества материнской души отображены и воспеты ещё в русских народных сказках и народных песнях. А в русской литературе уже в XIX веке образ матери становится одним из главных.

**Актуальность исследования:** в связи с юбилеем Ивана Сергеевича Тургенева (200 лет со дня рождения) возникла необходимость расширить знания о творчестве писателя.

**Цели исследования:** изучить творчество И.С. Тургенева, выявить связь между реальной личностью Варвары Петровны Тургеневой (Лутовиновой) и литературными персонажами, прототипом которых она явилась.

**Задачи исследования:**

- собрать и изучить материалы, связанные с творчеством И.С. Тургенева;
- проанализировать портрет и черты характера В.П. Тургеневой (Лутовиновой);
- проанализировать произведения И.С. Тургенева и выяснить соответствие и различие между литературными персонажами, прообразом которых явилась мать писателя.

**Гипотеза:** И.С. Тургенев демонизирует образ матери в своих произведениях, пытаясь передать свои детские и юношеские переживания и психологические травмы

**Объект исследования:** образ матери в произведениях И.С. Тургенева.

**Методы исследования:**

- чтение литературного произведения;
- анализ художественного текста;
- комментирование литературного произведения внетекстовыми материалами (письма, мемуары, дневники, литературно-критические статьи, научные исследования, биографии писателей, теоретико- и историко-литературные категории и т. д.).

**Новизна исследования:** на сегодняшний день существуют работы, посвященные изучению творчества И.С. Тургенева. Однако мы решили изучить эту тему на примере произведений, включенных в образовательную программу школы и произведений, не входящих в неё. В этом заключается новизна нашего исследования.

**Практическая значимость исследования:** материалы данного исследования можно использовать на уроках литературы и во внеурочной деятельности.

**Ожидаемый результат:**

- высокий интерес к произведениям И.С. Тургенева;
- мотивация на исследовательский аспект изучения литературы;
- развитие литературоведческих навыков обучающихся.

**1. Варвара Петровна Тургенева (Лутовинова)  
(1787-1850) – мать писателя**

Это была довольно колоритная фигура! С одной стороны, Варвара Петровна любила театр, свободно говорила и писала по-французски, читала Вольтера и Руссо, дружила с великим поэтом В. Жуковским, разводила цветы... С другой – за исчезновение лишь одного тюльпана с клумбы она отдавала приказ пороть садовников поголовно... Помещица надыхаться не могла на своих сыновей, в особенности на среднего, Ивана, не жалела ни сил, ни средств, чтобы дать им хорошее образование. В то же время в доме Тургеневых детей частенько секли! «Редкий день проходил без розог, – вспоминал Иван Сергеевич, – когда я отважился спросить, за что меня наказывали, мать категорически заявляла: «Тебе об этом лучше знать, догадайся». Варвара Петровна была примером своему сыну – впечатляющим примером того, как не надо обращаться с людьми.

*Мать писателя Ивана Сергеевича Тургенева, за жестокость прозванная «Салтычихой».*

Родилась Варвара Петровна в 1788 году в богатом роду Лутовиновых, восходящему к XVII столетию. Девочка появилась на свет через два месяца после смерти отца, Петра Лутовинова. Ее мать, овдовев, вышла замуж за некоего Сомова. Отчим пил водку, тиранил падчерицу, избивал ее и мать, заставлял подчиняться своим капризам и прихотям своих дочерей, всячески унижал Варю. И она, не снеся положения Золушки и издевательств над собой, полуодетая убежала из дома, под дождем и снегом прошла 60 верст до Спасского, где укрылась у родного дяди Ивана Ивановича Лутовинова – основателя имения и усадьбы Спасское-Лутовиново близ города Мценска Орловской губернии.



Но и на новом месте её ждали унижения и надругательства. Закончилось всё тем, что жестокий старик прогнал племянницу, и её приютили чужие люди.

Однако когда Иван Иванович в 1813 году умер, подавившись косточкой от персика, она, его 25-летняя наследница, стала богатейшей невестой Орловской губернии. Варя получила в наследство несколько имений и пять тысяч крепостных. Правда, богатые кавалеры не очень-то спешили предложить некрасивой Варе свою руку и сердце. Вот как описывали современники ее наружность: «Некрасивая собою, небольшого роста, немного сутуловатая, она имела длинный и вместе с тем широкий нос, с глубокими порами в коже, отчего он казался как бы изрытым оспой. Глаза у нее были черные, злые, неприятные, лицо смуглое, волосы черные как смоль; осанку она имела гордую, надменную, величавую, тяжелую; характер мстительный, властный, жестокий».

Молодой помещице было уже около 30 лет, когда ей на глаза попался сын помещика - соседа, поручик кавалергард Сергей Николаевич Тургенев. Он заехал в Спасское для закупки лошадей ее завода, и они познакомились. Сергей был выходцем из почти разорившегося дворянского рода и искал возможность поправить состояние.

Его внук поручик был «редкой красоты молодым человеком с тонким и нежным, как у девушки, лицом, с «лебединою» шеей и синими «русалочьими» глазами». У кавалергарда было одно имение и всего 130 крепостных. Но для богачки Лутовиновой относительная бедность красавца кавалергарда, который был на пять лет младше ее, не имела значения. Поэтому, когда Сергей сделал Варе предложение, она с радостью согласилась.

Махнув рукой на военную карьеру, молодой супруг вскоре вышел в отставку и поселился в Спасском-Лутовинове. Он почти не занимался хозяйством, предавался кутежам и охоте. Варвара Петровна знала о похождениях красавца - супруга, но терпела. А свою злость обращала в изощренные издевательства над людьми.

Эта жестокая, властная женщина многими чертами своего характера напоминала знаменитую Салтыкову. Ее любимым изречением было: «Хочу – казнь, хочу – милую». Например, Варвара Петровна любила своих трех сыновей – Николая, Ивана и Сергея. И в то же время она была для них грозным судьей и безжалостно наказывала за любую провинность.

Однажды, не зная за собой никакой вины, Ваня совсем отчаялся и решил темной ночью бежать из дома. Но его случайно встретил учитель-

немец. Со слезами на глазах мальчик поведал доброму старику, что не знает, за что его наказывают и что может спасти свою жизнь только бегством. Учитель успокоил мальчика, а утром пошел к барыне. После долгого разговора учителя с помещицей ребенка наказывать прекратили. «Да, в ежовых рукавицах держали меня в детстве, – делился с друзьями воспоминаниями Иван Сергеевич, – и матери моей я боялся как огня. Взыскивали с меня за все, точно с рекрута николаевской эпохи...»

Вместе с тем Варвара Петровна была женщиной образованной и не чуждой литературным и театральным интересам. Домашняя библиотека Тургеневых постоянно пополнялась, в доме устраивала балы, маскарады, театрализованные представления. В одном из залов были устроены сцена и хоры. В спектаклях участвовали крепостные актеры, музыканты, танцоры. Не скупилась Варвара Петровна и на наставников для сыновей, особенно для среднего, Ивана, ставшего впоследствии писателем.

Его отец – Сергей Николаевич – вел себя более уравновешенно, менее жестоко и привередливо, чем его сумасбродная супруга. Но рука у него тоже была тяжелая, и на расправу он тоже был скор. Сергей Николаевич мог, например, чем-то не понравившегося ему домашнего учителя сбросить прямо в лестничный пролет. И к детям он относится без излишних сантиментов, не принимая почти никакого участия в их воспитании.

«Странное влияние имел на меня отец... – писал Тургенев. – Он... никогда не оскорблял меня, он уважал мою свободу – он даже был, если так можно выразиться, вежлив со мною... только он не допускал меня к себе. Я любил его, я любовался им, он казался мне образцом мужчины, и, Боже мой, как бы я страстно к нему привязался, если бы я постоянно не чувствовал его отклоняющие руки!..»

К сожалению, между его отцом и матерью были сложные отношения: их союз основывался на деньгах, а не на любви, поэтому частые ссоры и сцены нарушали покой в семье.

После смерти супруга в 1834 году (Сергей Николаевич умер в 41 год) Варвара Петровна еще больше полюбила среднего сына. («Иван – мое солнце. Когда оно закатывается, я ничего больше не вижу, я не знаю, где нахожусь».)

Варвара Петровна неспроста числила Ивана в любимчиках – ей не откажешь в проницательности. «Я вас обоих люблю страстно, но –

различно, – пишет она «любимой Ванечке», слегка противопоставляя его Николаю, своему старшему сыну. – Ты мне особенно болен... Ежели я могу объяснить примером. Ежели бы мне сжали руку – больно, а ежели бы мне наступили на мозоль – нестерпимо». Она раньше многих литературных критиков поняла, что ее сын отмечен высоким даром писательства. (Проявляя тонкий литературный вкус, мать писала сыну в письме, что его первая напечатанная поэма «пахнет земляникой».)

В то же время Варвара Петровна будто отыгрывалась на окружающих за свое тяжкое детство и некрасивую внешность. Она правила своими «подданными» на манер самодержавной государыни – с «полицией» и «министрами», заседавшими в особых «учреждениях» и каждое утро церемонно являвшимися к ней на доклад. (Об этом – в рассказе И. С. Тургенева «Собственная господская контора», 1881.)

Многочисленную дворовую челядь «Салтычиха» распределила по классам и чинам, как при дворе; дворецкий назывался министром двора, и фамилию ему придали такую, какую носил тогдашний шеф жандармов – Бенкендорф; мальчик, заведовавший получением и отправкой писем, именовался «министром почт», компаньонки и женская прислуга – гофмейстринами, камер-фрейлинами и т.п.

Этикет соблюдался строгий. Сумасбродная и жестокая помещица редко показывалась на глаза; без ее разрешения никто не смел с нею заговорить – иначе виновному грозило жестокое наказание.

Чудачка-барыня даже велела сделать себе особенные носилки со стеклянным колпаком в виде кареты, так как ходить на открытом воздухе она не решалась, боясь свирепствовавшей в то время холеры. Под этим колпаком помещица садилась в мягкое кресло, и ее носили по улицам специально назначенные крепостные.

А однажды в гости к Тургеневым приехал известный в то время баснописец И.И. Дмитриев. Маленький Ваня прочел вслух одну из его басен, а потом не удержался и сказал:

– Твои басни хороши, а Ивана Андреевича Крылова – гораздо лучше.

За такую бестактность мать немедленно наказала сына.

Если так беспощадна была Варвара Петровна к своим собственным детям, то можно себе представить, как она относилась к крепостным! Например, за разбитую посуду или пыль на полке горничных секли, а

затем ссылали на скотный двор или в дальние деревни на самую черную работу. Садовников наказывали розгами за сорняк на клумбе или сорванный тюльпан. За «непочтительный» поклон барыне можно было угодить в солдаты на много лет или в Сибирь на каторгу. Жестокая помещица наводила ужас также на старост и крестьян во время поездок по своим владениям. Порой чудачка-барыня отменяла даже пасхальный колокольный звон и саму Пасху в Спасском-Лутовиново, а однажды заставила священника исповедовать себя публично, при народе.

Когда Иван, учась в Москве или за границей, долго не писал ей писем, мать грозила ему за это... выпороть кого-нибудь из прислуги. С добродушным от природы и мечтательным сыном она обходилась сурово, желая воспитать в нем «настоящего Лутовинова», но напрасно. Варвара Петровна лишь ранила сердце мальчика, чиня обиды тем из своих «подданных», к кому он успел в детстве привязаться.

Все трепетало от взгляда сумасбродки, все преклонялось перед ее упрямой, непреклонной волей. Сколько людей подвергла она истязаниям, скольких сослала в Сибирь, отдала в солдаты – сосчитать невозможно, но сцены разнузданного барского произвола разыгрывались в Спасском ежедневно. Жестокую барыню проклинали и ненавидели все ее крепостные – от мала до велика.

Как только сын приезжал в усадьбу, все менялось: ни капризов, ни наказаний. Целыми днями мать придумывала, чем бы угодить Ванюше. Она заказывала его любимые кушанья, а варенье из крыжовника, которое он обожал, посылала банками в его флигель.

Но если со временем отношение матери к сыновьям изменилось к лучшему, то с крепостными барыня продолжала обращаться не по-человечески. Возможно, помещице казалось, что всякое проявление жалости, сочувствия и сострадания должно было уменьшить ее власть, которой она упивалась до сладострастия. Не исключено, что все жестокости самодурки-крепостницы объясняются унижениями, вынесенными ею в детстве от отчима.

Лишь после 50 лет жизни Варвара Петровна частично осознала свою вину перед людьми. Сыновьям за границу она писала 28 марта 1843 года:

*«Христос Воскрес!*

*Милые дети, Коля и Ваня.*

*Вы получите это мое письмо в праздник, потому я с вами и христосуюсь. На Страстной буду я исповедоваться и причащаться. Должна простить виноватых и признаться в вине своей. Нет! Я ничего не имею, в чем бы я могла признать себя виновною. Ежели совесть ваша так же передо мной покойна, поздравляю вас и только того и желаю, чтобы ваша совесть вам ни в чем не упрекала. В противном случае примите мое прощенье и благословение.*

*Я пишу к вам из села Тургенева. Признаться, я не очень-то здорова. Такие спазмы, что иногда потрушиваю; схватит тяжело – и не увижу вас, думаю. Мои милые, гнев матери – дым; малейший ветерок, и пронес его. А любовь родительская неограниченна. Сквозь этот дым, как бы он ни ел глаза, надо видеть любовь, которая с колыбели вкоренилась в сердце.*

*Однако простите еще раз. Похристосуйтесь между собою вместо меня еще раз.*

*Благословляю вас от сердца. Мать и друг ваш В. Тургенева».*

В 1850 году 62-летняя помещица скончалась в Москве. Обо всем, что Варвара Петровна Тургенева пережила и перечувствовала за свою жизнь, Иван Сергеевич узнал лишь после ее смерти. Прочитав дневники, писатель воскликнул: «Какая женщина!.. Да простит ей Бог все... Но какая жизнь!»

## **2. Образ матери в произведениях И.С. Тургенева**

Образ Варвары Петровны прямо или опосредованно зарисован в нескольких произведениях Тургенева: «Пунин и Бабурин», «Первая любовь», «Степной король Лир», «Муму».

Так, в повести «Пунин и Бабурин» (1874) Тургенев использовал воспоминания о собственном детстве. В его памяти неизгладимо запечатлелась безрадостная жизнь крепостных крестьян и дворовых, которую он видел вокруг себя в орловской усадьбе своей матери Спасском-Лутовинове. И эти впечатления отразились в повести «Пунин и Бабурин». В повести нарисован образ бабушки, властной и суровой помещицы. Она не считает своих крепостных за людей; без всякой вины ссылается на поселение крестьянский парень Ермил только за то, что посмотрел на свою барыню исподлобья и шапку перед ней снял нехотя. В этой безжалостной помещице мы узнаем мать писателя, Варвару

Петровну, известную своим крутым нравом, бессердечием и жестокими притеснениями крепостных.

Образ матери И.С. Тургенева прослеживается и в рассказе «Первая любовь», хотя чётче вырисован здесь образ отца писателя: «Отец обходился со мной равнодушно-ласково; матушка почти не обращала на меня внимания, хотя у ней, кроме меня, не было детей: другие заботы ее поглощали. Мой отец, человек еще молодой и очень красивый, женился на ней по расчету; она была старше его десятью годами. Матушка моя вела печальную жизнь: беспрестанно волновалась, ревновала, сердилась – но не в присутствии отца; она очень его боялась, а он держался строго, холодно, отдаленно... Я не видал человека более изысканно спокойного, самоуверенного и самовластного». В образе матушки героя повести мы вновь угадываем Варвару Петровну, которая свою обиду и злость разливала на окружающих её бесправных крепостных и собственных детей.

Повесть «Степной король Лир» (1870) также связана с воспоминаниями писателя о жизни в Спасском, когда имением управляла его мать, властная и суровая женщина. Обитатели Спасского, мать писателя и ее окружение (соседи, приживалы, дворовые, крепостные крестьяне) дали писателю несомненно основную долю материала для произведения. То обстоятельство, что прототипом богатой помещицы Натальи Николаевны – матушки рассказчика – послужила Варвара Петровна Тургенева, мать писателя, видно из формулярного списка, где характеристика этой героини повести лаконична: «Н. Н. Матушка» (писателю здесь нечего было уяснять и обдумывать – характер был ему хорошо известен). В этом произведении барыня покровительствует Мартыну Петровичу Харлову, своему соседу. Почему матушка рассказчика принимала дома Харлова с особенным радушием и многое ему спускала? А потому, что он, лет двадцать пять тому назад, спас ей жизнь, удержав ее карету на краю глубокого оврага, куда лошади уже свалились. Постромки и шлеи порвались, а Мартын Петрович так и не выпустил из рук схваченного им колеса – хотя кровь брызнула у него из-под ногтей. Таким образом, барыня в этом произведении добросердечна и умеет быть благодарной. Значит, такой видит свою мать И.С. Тургенев, который после смерти Варвары Петровны много нового узнал о ней из её дневников и писем.

Рассказ «Муму» (1852) является одним из самых известных произведений великого русского писателя И.С. Тургенев. В нем образ Варвары Петровны изображен ярко и узнаваемо.

Об истории написания «Муму» известно немного. К сожалению, рукопись рассказа не уцелела. Известно, что Тургенев написал рассказ «Муму» в конце апреля – первой половине мая 1852 г. В это время он находится под арестом за публикацию статьи о Гоголе. В 1852-1853 гг. Тургеневу не удается напечатать «Муму». Но рассказ пользуется популярностью среди друзей и знакомых. Его читают «в списках», то есть в копиях. Напечатать его удастся только в 1856 году. Рассказ «Муму» основан на реальных событиях, произошедших в семье самого писателя И.С. Тургенева. Прототипом старой барыни стала мать Тургенева. Об этом свидетельствуют мемуары сестры Тургенева, Варвары Николаевны Житовой. (В.Н. Житова «Воспоминания о семье И.С. Тургенева», 1884).

Барыня – один из центральных персонажей рассказа «Муму», деспотичная старуха, вдова, владеющая многочисленной челядью: «...жила некогда барыня, вдова, окруженная многочисленной дворней. Сыновья ее служили в Петербурге, дочери вышли замуж...»

Барыня жила на окраине Москвы в доме с белыми колоннами и накренившимся балконом. Будучи по натуре деспотичной, она грубо обходилась со своими дворовыми и решала за них, что им делать, а что нет. Эта пустая и вредная старуха вершила судьбы бедных крестьян. Так, например, увидев, что глухонемой Герасим может работать за четверых, она решила перевезти его из деревни в Москву. И неважно нравилось это ему или нет.

В другой раз она решила выдать прачку Татьяну за башмачника-пьяницу Капитона. Мнение самой Татьяны ее не волновало. Она прекрасно знала об отношении к ней своих слуг, замечала их лесть и подхалимство, но одобряла это. Слуги для нее – что жалкие насекомые. Как хотела, так ими и распорядилась. «...Она была в духе, смеялась и шутила; приживалки смеялись и шутили тоже, но особенной радости они не чувствовали: в доме не очень-то любили, когда на барыню находил веселый час, потому что, во-первых, она тогда требовала от всех немедленного и полного сочувствия и сердилась, если у кого-нибудь лицо не сияло удовольствием, а во-вторых, эти вспышки у нее продолжались недолго и обыкновенно заменялись мрачным и кислым расположением

духа.... Часто барыня любила прикинуться бедной старушкой, сиротливой страдальцей, нечего и говорить, что всем людям в доме становилось тогда очень неловко...».

Проблема старой барыни заключалась в ее одиночестве и душевной пустоте. Барыня живет уединенно и редко бывает на людях: «...она выезжала редко и уединенно доживала последние годы своей скупой и скучающей старости. День ее, нерадостный и ненастный, давно прошел; но и вечер ее был чернее ночи...». Барыня была недовольна жизнью и вымещала это недовольство на слугах. Даже какая-то маленькая собачка мешала ей жить. Поэтому она приказала избавиться от Муму. Барыня считается одним из худших типажей русской литературы.

### 3. Заключение

Задыхаясь от гнева, Иван Сергеевич ругался с матерью. И при этом – обожал ее, такую необычную, странную, ни на кого не похожую. В каждой «тургеневской» девушке нет-нет да и проскользнет какая-то черта Варвары Петровны. Блеснет лукаво черным глазом, уберет с лица черную прядь. Порывистая Ася, властная Одинцова и перебирающая влажные розы Фенечка из «Отцов и детей» тоже в некотором роде Варвара Тургенева – такая, может быть, какой она была в свои шестнадцать лет, сбежав от тирана-отчима. Жалел до слез – в «Первой любви». «Вздорной барыней» вывел писатель мать в «Муму», описав и несколько усугубив реальную историю, произошедшую в Спасском-Лутовинове.

Варвара Петровна, натура весьма самобытная, реализовать свои природные таланты так и не смогла. Однако ее литературная одаренность, несомненно, передалась Ивану Сергеевичу Тургеневу. Недаром именно он был ее любимцем, и старость свою мать хотела провести возле среднего сына. Тургенев тоже по-своему любил мать, но страдал от ее жестокости. И сам – в ответ – вел себя с ней порой жестоко. Однако глубоко психологично выписав образ матери в своих произведениях, увековечил её имя.

#### **Список использованной литературы и электронных ресурсов:**

1. *Батюто А.И.* Тургенев и Гончаров. // Батюто А.И. Тургенев - романист. – Л. : Наука, 1972
2. *Лебедев Ю.В.* Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети». – М, 1982.
3. *Маркович В.М.* Человек в романах И.С. Тургенева. – М. : Просвещение, 2000

4. *Поспелов Г.Н.* История русской литературы XIX века: (1840-1860 гг.). – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Высшая школа, 1992.
5. *Пустовойт П.Г.* Роман И. С. Тургенева «Отцы и дети»: Комментар. : Кн. для учителя. – М. : Просвещение, 1983
6. *Пустовойт П.Г.* И.С. Тургенев – художник слова. – М. : Просвещение, 1980.
7. *Шаталов С.Е.* Художественный мир И.С. Тургенева. – М. : Наука, 1979.
8. *Якушина Н.И.* И.С.Тургенев. Жизнь и творчество. – М.: Наука, 1996
9. *Сабитова Н.С.* Судьба главных героинь повести И.С. Тургенева «Степной король Лир» Анны и Евлампии Харловых // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии: сб. ст. по матер. XXVI междунар. науч.-практ. конф.– Новосибирск : СибАК, 2013.
10. Электронная библиотека диссертаций: <http://www.dissercat.com>

*Титова Мария, 7 класс  
МБОУ «Гимназия № 2» г. Чебоксары;  
научный руководитель – Савина Т.А.*

## **АРОМАТЫ И ЗАПАХИ ПРИРОДЫ В РАССКАЗАХ И.С. ТУРГЕНЕВА («Записки охотника»)**

### **Введение**

В последние годы растет количество исследований, посвященных феномену обоняния. Запах рассматривается не только с физиологической, но и психологической и филологической точек зрения. Писатели и поэты упоминали о запахах по-разному, выработав для себя определенные приемы, так и в Тургеневских «Записках охотника» все «...объемно, зримо, полно красками, звуками, запахами» (*курсив наш*) [6].

**Актуальность и новизна темы исследования.** О «Записках охотника» существует обширная литература. Но, несмотря на это, некоторые вопросы остаются недостаточно изученными и требуют исследования. Читая рассказы сборника, мы заметили, что одним из компонентов пейзажных зарисовок является запах. До недавнего времени принято было думать, что у человека, в отличие от животных, обоняние не играет существенной роли в познании внешнего мира, как зрение, слух, осязание. «Но значение его все же велико в силу влияния, которое обоняние оказывает... на создание положительного или отрицательного эмоционального фона, окрашивающего самочувствие человека в приятные или неприятные тона. Из всех ощущений, пожалуй, ни одни не связаны

так широко с эмоциональным чувственным тоном, как обонятельные» [5]. Именно поэтому нас заинтересовал вопрос об особенностях создания пейзажа и введения в него ароматов и запахов природы, а также о том, какой эмоциональный фон создается автором при помощи запаха. На сегодняшний день библиография по данной теме практически отсутствует, это осложняет работу и в то же время делает её действительно исследовательской.

**Цель исследования:** описание запахов природы в пейзажных зарисовках с точки зрения создания эмоционального фона повествования.

**Задачи исследования:** прочитать рассказы цикла «Записки охотника», выделить в них описания природы, а в них всё, что касается ароматов и запахов природы, проанализировать эти отрывки; определить роль запахов в создании картин природы; выявить излюбленные и самые частотные; определить особенности введения и употребления автором слов с семантикой «запах»; сделать выводы.

**Объект исследования:** рассказы из цикла «Записки охотника» И.С. Тургенева

**Предмет исследования:** пейзажные зарисовки в произведении И.С. Тургенева «Записки охотника».

В качестве **рабочей гипотезы** выдвигается положение о том, что запахи природы помогают писателю нарисовать картину более объёмно, ярко и создают положительный эмоциональный фон повествования.

**Методы исследования:** аналитическое чтение источника, наблюдение, сопоставление фрагментов.

**Практическая значимость:** материал данной работы может быть использован на уроках литературы, посвященных изучению рассказов из цикла «Записки охотника». Кроме того, работа формирует интерес к литературе, развивает познавательную и творческую активность.

### **Основная часть. Художественное своеобразие пейзажа в рассказе: запахи природы как обязательный компонент пейзажной зарисовки**

Книгу «Записки охотника» вполне можно назвать книгой о природе и о человеке в природе. В.Г. Белинский, приветствуя этот сборник, писал: «Не можем не упомянуть о необыкновенном мастерстве г-на Тургенева изображать картины русской природы. Он любит природу не как дилетант, а как артист, и потому никогда не старался изображать ее только в поэтических ее видах, но берет ее, как она ему представляется.

Его картины всегда верны, вы всегда узнаете в ней нашу родную, русскую природу...» [2].

Для изображения красоты средней полосы России И.С. Тургенев пользуется разнообразными приемами, широкой палитрой цветов и оттенков, всем богатством языковых средств. Мастерски использует писатель запахи, упоминание о которых делает пейзаж ярче, красочней, эмоциональней.

### 1. Запахи природы в рассказах цикла «Записки охотника»

Нужно отметить, что цикл «Записки охотника» состоит из 25 (в окончательной редакции) рассказов, и в каждом из них есть описание природы, и, как правило, в каждом описании упомянут запах. Таких фрагментов в рассказах немного, но их количество и не должно быть чрезмерным. Приведем выдержки из произведений.

«Певцы»: *Когда я проснулся, – всё уже потемнело; вокруг разбросанная трава сильно пахла и чуть-чуть отсырела...*

«Живые мощи»: *Пока мне закладывали таратайку, я пошел побродить по небольшому, некогда фруктовому, теперь одичалому саду, со всех сторон обступившему флигелек своей пахучей, сочной глушью. Ах, как было хорошо на вольном воздухе, под ясным небом, где трепетали жаворонки, откуда сыпался серебряный бисер их звонких голосов! На крыльях своих они, наверно, унесли капли росы, и песни их казались орошенными росой. Я даже шапку снял с головы и дышал радостно – всею грудью..*

«Ермолай и мельничиха»: *Солнце село, но в лесу еще светло; воздух чист и прозрачен; птицы болтливо лепечут; молодая трава блестит веселым блеском изумруда... Лесной запах усиливается, слегка повеяло теплой сыростью; влетевший ветер около вас замирает.*

«Касьян с Красивой мечи»: *Не наткнувшись ни на один выводок, дошли мы, наконец, до новых ссечек. Там недавно срубленные осины печально тянулись по земле, придавив собою и траву и мелкий кустарник... От свежих золотисто-белых щепок, грудами лежавших около ярко-влажных пней, веяло особенным, чрезвычайно приятным, горьким запахом.*

«Мой сосед Радиллов»: *«Сквозь открытые окна из сада веяло осенней свежестью и запахом яблоков.*

Как видно из приведенных примеров, Тургенев весьма разнообразен в описании запахов, причем мы отмечаем его желание назвать сразу несколько, что позволяет сделать картину природы живой, объемной. Запахи природы здесь приятные, они создают положительный эмоциональный фон: *горький, но приятный; повеяло сыростью, но теплой и слегка.*

## 2. Запахи в рассказе «Бежин луг»

В рассказе «Бежин луг» автор описывает один летний день, начиная с раннего утра до поздней ночи. Рисуя день, ночь, зарождение нового дня, писатель выделяет запахи, характерные для каждого времени суток (таблица 1).

Таблица 1. Характерные запахи для каждого времени суток

Время суток	Запахи природы
<b>Вечер</b>	В сухом и чистом воздухе <u>пахнет полынью, сжатой рожью, гречихой</u> ; даже за час до ночи вы не чувствуете сырости.
<b>Ночь</b>	Сладко стеснялась грудь, вдыхая тот <u>особенный, томительный и свежий запах – запах русской летней ночи</u> . Кругом не слышалось почти никакого шума...»
<b>Утро. Рассвет</b>	В воздухе уже <u>не так сильно пахло</u> , в нем снова как будто разливалась сырость...

В вечернем описании природы Тургенев выделяет сразу три запаха, непохожих друг на друга. Распознать их довольно трудно, но заметим, что детство писателя прошло в Спасском-Лутовинове, в средней полосе России, на приволье полей, и эти запахи (запахи сельскохозяйственных культур, выращиваемых крепостными крестьянами – гречихи, ржи) знакомы ему. О специфике этого запаха, о ностальгии, вызываемой им, говорят строки, написанные из-за границы: «Воздух родины имеет в себе что-то необъяснимое...»

В пейзажных зарисовках Тургенев употребляет слова со следующими значениями: «оценка запаха» (особенный, томительный и свежий запах), «интенсивность запаха» (не так сильно пахло).

В рассказе Тургенева «Бежин луг» русская природа показана с большой выразительностью. Пейзаж писателя лиричен, он согрет глубоким чувством любви. Природа дана в богатстве ее красок, звуков и, конечно, запахов.

### 3. Запахи в рассказе «Лес и степь»

Рассказ «Лес и степь» является своеобразным эпилогом и поэтическим гимном русской природе. Рассказу предшествует эпитафия с пометкой: «Из поэмы, преданной сожжению». Эпитафия представляет собой стихотворение, включенное Н.Ф. Щербиной в «Сборник лучших произведений русской поэзии» (1858). В нём живые, ясные картины русской природы. Величие и простоту ее автор передал через цвет, движение, запах, звук, свет. Но нас интересуют ароматы и запахи природы:

*И ландыши так девственно душисты...  
Где пахнет конопелью да крапивой...*

Приведем выдержки из рассказа «Лес и степь».

*Вы раздвинете мокрый куст – вас так и обдаст накопившимся теплым запахом ночи; воздух весь напоен свежей горечью полыни, медом гречихи и «кашки»... Голова томно кружится от избытка благоуханий.*

*Вы в тени, вы дышите пахучей сыростью; вам хорошо, а против вас кусты раскаляются и словно желтеют на солнце.*

*Кое-где сквозь соломенную крышу закапала вода на душистое сено... Но вот солнце опять заиграло. Гроза прошла; вы выходите. Боже мой, как весело сверкает всё кругом, как воздух свеж и жидок, как пахнет земляникой и грибами!..*

*Золотой голосок малиновки звучит невинной, болтливой радостью: он идет к запаху ландышей. Далее, далее, глубже в лес...*

*Ветра нет, и нет ни солнца, ни света, ни тени, ни движенья, ни шума; в мягком воздухе разлит осенний запах, подобный запаху вина...*

*А в зимний день ходить по высоким сугробам за зайцами, дышать морозным, острым воздухом, невольно щуриться от ослепительного мелкого сверканья мягкого снега, любоваться зеленым цветом неба над красноватым лесом!.. А первые весенние дни, когда кругом все блестит и обрушается, сквозь тяжелый пар талого снега уже пахнет согретой*

*землей, на проталинках, под косым лучом солнца, доверчиво поют жаворонки, и, с веселым шумом и ревом, из оврага в овраг клубятся потоки...*

И.С. Тургенев в рассказе «Лес и степь» даёт описание природы в разные времена года: осенью, зимой, весной, летом. Выделим запахи, характерные для каждого из сезонов (таблица 2).

Таблица 2. Характерные запахи для каждого из сезонов

Время года	Запахи природы
Осень	«разлит осенний запах, подобный запаху вина»
Зима	«морозный, острый воздух»
Весна	«пахнет согретой землей», «тяжелый пар талого снега»
Лето	«теплый запах ночи», «свежая горечь полыни», «мёд гречихи и каши», «пахучая сырость», «душистое сено», «пахнет земляникой и грибами»

Отметим, что запахов в рассказе немного, так как при упоминании сразу нескольких непохожих друг на друга картина смешивается, теряет определенность. Запахи природы у Тургенева: трав, цветов, сена, воздуха – приятны, они олицетворяют красоту и гармонию жизни.

#### 4. Особенности употребления слов с семантикой «запах» в цикле «Записки охотника»

И.С. Тургенев в «Записках охотника» использует глаголы со значением «восприятие запаха» (нюхать, чувствовать, ощущать), глаголы со значением «проявление запаха» (пахнуть, благоухать), прилагательные со значением «качество запаха и его интенсивность» (душистый, ароматный, пахучий) и существительные с семантикой «запах» (запах, аромат, благоухание).

Для усиления эмоциональности описания и выражения собственных чувств писатель употребляет наречия образа действия, меры и степени: «дышал радостно», «пахло сильно», «чрезвычайно приятно» и образные определения (эпитеты): томительный и свежий запах, пахучая сырость, горьким запахом, теплый запах.

Как видим, большинство прилагательных и наречий со значением «характеристика запаха» заимствовано из других сфер: вкуса (*сладкий, сладковатый*), осязания (*тонкий, острый, легкий*). Существительные в родительном падеже представляют источники запаха (*запах свежести*) либо запахи-ориентиры (*запах прелого сена, запах мёда и гречихи, запах земляники*). Нередко автор использует для выражения сравнения слово *подобный* (*осенний запах, подобный запаху вина*).

Есть у писателя и излюбленные запахи: например, запах полыни, запах гречихи и меда. Причем, как мы видим, запахи это приятные, создающие положительный эмоциональный фон, как и пейзажные зарисовки в целом полны радостного утверждения красоты жизни.

### Выводы

Таким образом, убеждаемся, что глаголы восприятия запаха и глаголы проявления запаха, а также слова с семантикой «запах» делают картину природы живой. Мы чувствуем свежее дыхание весны или летний воздух, напоенный медом гречихи и горечью полыни так, что голова кружится от благоухания. После грозы пахнет грибами и земляникой, зимой приятно вдыхать острый морозный воздух.

Все картины природы, по мнению В.Г. Белинского, проникнуты чувством «бодрости и жизнерадостности», в большинстве из них писатель рисует природу в момент ее пробуждения или в пору полного ее расцвета [2]. Писатель выступает как искусный наблюдатель, он подмечает детали. Картина, представленная писателем, становится яркой, осязаемой благодаря тому, что он передает не только цвет, звук, но и запах.

### Список использованной литературы и электронных ресурсов:

- 1) *Ароматы* и запахи в культуре: в 2 кн. – М., 2003.
- 2) *Белинский В.Г.* Собрание сочинений в 3-х томах. Том 3. – М., 1948, 883 с.
- 3) *Тургенев И.С.* «Записки охотника», Чувашское книжное издательство, 1979. – 359 с.
- 4) *Карасёв Л.* Запахи и звуки у Чехова: власть приема // *Новый мир*, 2013, В. 11.

5) *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии : в 2-х т. / Акад. пед. наук СССР. – М. : Педагогика, 1989. – Т. 1 / [сост. и авт. коммент. К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский]. – 1989. – 485 с.

6) *Сахаров В.И.* Русская проза XVIII-XIX веков. Проблемы истории и поэтики. Очерки. – М. : ИМЛИ РАН, 2002. – 216 с.

7) *Электронный ресурс.* Режим доступа: [http://www.turgenev.org.ru/e-book/esho\\_o\\_zapiskah\\_ohotnika.htm](http://www.turgenev.org.ru/e-book/esho_o_zapiskah_ohotnika.htm)

8) *Электронный ресурс.* Режим доступа:  
<http://wiki.1vc0.ru/enciklopediya/psixologiya/razdely-psixologii/obshhaya-psixologiya/knigi-po-obshhej-psixologii/glavy-knig-obshhej-psixologii/obonyatelnye-i-vkusovye-oshhushheniya.html>

9) *Электронный ресурс.* Режим доступа: <http://cheloveknauka.com/leksika-s-semoy-zapah-v-yazyke-rechi-i-tekste>

*Петрова Ксения, 9 класс  
МБОУ «СОШ № 9» г. Чебоксары;  
научный руководитель –  
Бесчастнова С.В.*

## **ЮМОР И САТИРА В ФЕЛЬЕТОНАХ И.С. ТУРГЕНЕВА**

### **Введение**

История литературы знает иногда самые неожиданные и изумительные сведения. И часто из далекого прошлого звучит речь современника. Казалось бы, как далеко от нас, наших споров и острых проблем нашей современности Тургенев – недаром же имя его употребляется в качестве символа старого, отжившего и, может быть, ненужного искусства – и вместе с тем как часто, порой неожиданно, звучит по-современному его слово. Великолепный мастер, в совершенстве владеющий русским языком – Иван Сергеевич Тургенев – художник, который умел точно обрисовать картины русской природы и жизни русских людей, был также блестящим публицистом, сумевшим отразить в своём творчестве исторические пути России.

В 1840-е годы Тургенев написал ряд статей и рецензий, которые были не только живыми откликами его на те или иные современные литературные явления, но и отражали подчас более общие его взгляды на роль и задачи искусства. К сожалению, именно эта сторона деятельности И.С. Тургенева, как фельетониста забыта в современное время.

**Актуальность темы исследования** определяется необходимостью более детального изучения творческого наследия знаменитого автора. Начиная свое исследование, я поняла, что многие факты о жизни и творчестве И.С. Тургенева не изучены полностью, в частности написание Тургеневым фельетонов и отражение в них юмористической и сатирической стороны.

**Цель исследования:** изучить и проанализировать, какое место занимают юмор и сатира в фельетонах Ивана Сергеевича Тургенева.

**Задачи исследования:**

1. Изучить биографию И.С. Тургенева.
2. Доказать, что И.С. Тургенев не был чужд сатирическому и юмористическому изображению действительности.
3. Изучить необходимое по теме исследования произведение И.С. Тургенева.

**Предмет исследования:** фельетон И.С. Тургенева «Шестилетний обличитель»

**Объект исследования:** юмор и сатира в фельетонах И.С. Тургенева.

**Методы исследования:**

Для решения поставленных задач используются наблюдение, описание. Сбор материала проводился посредством методов анализа и сравнения.

**Новизна** моего изучения заключается в том, чтобы читатель узнал писателя с другой, малоизвестной творческой стороны.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что данное исследование поможет ученикам узнать о творчестве И.С. Тургенева с другой, малоизученной стороны. Проявить интерес и желание к прочтению фельетонов Тургенева. Надеюсь данное исследование сподвигнет учащихся к написанию этого вида жанра.

## 1. Из биографии И.С. Тургенева

Иван Сергеевич Тургенев родился 28 октября 1818 г. в Орле. Отец его, Сергей Николаевич, отставной кирасир, полковник, в молодости вел широкую, веселую жизнь, разорился и, чтобы поправить свои обстоятельства, женился на некрасивой, но богатой дочери орловского помещика Варваре Петровне Лутовиновой; от этого брака и родился наш писатель, бывший вторым сыном.

Тургеневы, чтобы дать детям образование, переехали в Москву, купили там дом и отдали будущего писателя в подготовительный пансион. В 1833 г. 15-летний Иван Тургенев поступил на словесный факультет Московского университета, но через год он перешел в Петербургский университет. Там он сблизился с профессором Плетневым, писателем и другом Пушкина, бывал у него на литературных вечерах и представил под его суд свою первую драму в стихах «Стенио», о которой впоследствии отзывался как о произведении «совершенно нелепом, где с бешеною неумелостью выражалось рабское подражание Байрону». Плетнев строго разобрал эту пьесу на одной из своих лекций, но, все-таки, признал в молодом авторе задатки таланта. Ободренный этим отзывом, Тургенев решил продолжать свои литературные занятия. В 1836 г. Тургенев окончил университетский курс, в следующем году выдержал экзамен на кандидата, а в 1838 г., желая посвятить себя научной деятельности, отправился за границу и поселился в Берлине.

Уже тогда задумывался он над бесправным, рабским положением крепостного крестьянства – и уже тогда дал себе клятву отдать все свои силы на борьбу с вопиющим злом крепостного права. В своей домашней, личной жизни в эти десять лет Тургеневу пришлось пережить также немало самых различных и неожиданных перемен. Всегдашней своей мягкостью и податливостью, уступая желанию матери, он определился на службу в канцелярию министра внутренних дел. Вскоре, однако, решительная размолвка с матерью поставила Тургенева в очень затруднительное положение, так как ему пришлось отказаться от всякой денежной поддержки из родительского дома. Причиной размолвки были слишком резкие проявления помещичьего самовластия матери, которое не мог равнодушно видеть ее сын, как человек европейски-образованный. Для Тургенева, привыкшего к довольству и роскоши, настали тяжелые дни.

Тургенев много охотился, охота оставалась его самым любимым занятием, от чего было написано целый ряд повестей «Два приятеля», «Затишье», «Яков Пасынков», «Постоялый двор», «Переписка», «Фауст», роман «Рудин».

Затем, во время своего пребывания во Франции, Тургенев написал пять комедий: «Где тонко, там и рвется» (1847), «Нахлебники» (1848), «Холостяк» (1849), «Завтрак у предводителя» (1849) и «Месяц в деревне»

(1850). Кроме названных пьес, Тургеневым написана еще комедия «Провинциалка» с очень забавной фигурой.

С 1847 года, по приглашению Некрасова, в преобразованном журнале «Современник» выходят его «Современные заметки» и первые главы «Записок охотника» («Хорь и Калиныч»), которые принесли автору огромный успех, и он начал работу над остальными рассказами об охоте.

Работа в «Современнике» принесла Тургеневу много интересных знакомств, в журнале также печатались Достоевский, Гончаров, Островский, Фет и другие известные писатели.

Во время ссылки Тургенев пишет рассказ «Муму» (1852). Затем, после смерти Николая I, в печати появляются наиболее известные произведения Тургенева: «Рудин» (1856), «Дворянское гнездо» (1859), «Накануне» (1860) и «Отцы и дети» (1862).

К другим известным произведениям писателя можно отнести: романы «Дым» (1867) и «Новь» (1877), повести и рассказы «Дневник лишнего человека» (1849), «Бежин луг» (1851), «Ася» (1858), «Вешние воды» (1872).

С 1882 года писателя начали одолевать болезни. В результате мучительной болезни (саркомы) он умирает 22 августа (3 сентября) 1883 года в Буживале (пригород Парижа).

## **2. Сатирические и юмористические тенденции в творчестве Тургенева. Мнения современников**

Юмор и сатира – две разновидности комического. Смешное мы встречаем как в жизни, так и в искусстве, в том числе и в литературе.

Юмор – интеллектуальная способность подмечать в явлениях их комичные, смешные стороны. Чувство юмора связано с умением субъекта обнаруживать противоречия в окружающем мире. В широком смысле – всё, что может вызвать смех, улыбку и радость.

Сатира – острое проявление комического в литературе и искусстве, обличающая пороки, как отдельных людей, так и всего общества или государства в целом.

Современная Тургеневу критика долгое время считала, что Тургенев не обладал ни юмористическим, ни сатирическим талантом. Признавая в Тургеневе как романисте талант психолога, тончайшего лирика, мастера

острого диалога, критики-современники называли в то же время область сатиры и юмора «ахиллесовой пятой» писателя.

Так, например, критик П. Полевой в статье «Ахиллесова пята Тургенева», категорически утверждал, что, во-первых, «Тургенев не обладал юмористическим талантом, но воображал, что владеет им», во-вторых, считал, что Тургенев «старался подражать Гоголю, быть юмористом, но это ему не удавалось»<sup>\*</sup>.

Статья П. Полевого отражала настроения тех либеральных и реакционных кругов, которые в период реакции 80-х годов особенно рьяно выступали против всякого проявления критической мысли, следовательно, нападали на сатирическое наследие Гоголя, так успешно развиваемое Салтыковым-Щедриным. Критики типа П. Полевого отграничивали от сатиры И.С. Тургенева, утверждали, что гоголевские сатирические элементы в раннем творчестве Тургенева случайны.

Сатирическое дарование Тургенева не замечали или не желали замечать и его ближайшие литературные советчики – П.В. Анненков и А.В. Дружинин. Они обычно истолковывали сатирические сцены в произведениях Тургенева как своего рода необходимую разрядку поэтического таланта, беззлобную авторскую забаву или поэтическую шалость. Сам же этот талант они считали совершенно лишенным тенденции к созданию острой сатиры. А.В. Дружинин высказывал подобные мысли неоднократно еще в 50-е годы, а П.В. Анненков – даже в 60-е годы, когда сатирический талант Тургенева уже обозначился с достаточной отчетливостью. Эстетские вкусы П.В. Анненкова покорило сатирическое изображение Тургеневым пикника баденских генералов в «Дыме», он советовал писателю переделать всю десятую главу романа, утверждая, что сатира не в природе тургеневского таланта и что насиловать свой собственный талант не следует. Тургенев не послушался этого совета Анненкова и оставил в «Дыме» все, как было.

На протяжении всего творческого пути – от ранних рассказов и повестей, написанных в духе «натуральной школы», и до последнего произведения «Конец», в центре которого стоит сатирический образ бесшабашного помещика Талагаева, трагикомически закончившего свою жизнь, – Тургенев не был чужд сатирическому изображению действительности.

Остановимся лишь на некоторых, наиболее характерных сатирических образах Тургенева, возникших в разные периоды его творчества и свидетельствующих о том, что сатирическая тенденция не исчезала из его реалистического метода, а лишь изменяла свои формы в зависимости от объекта осмеяния и от определенных политических сдвигов в мировоззрении художника.

Вскрывая несоответствие возвышенных претензий героев и мизерной их сущности, Тургенев заостряет смешную сторону их характеров. Своим ироническим авторским отношением к ним он еще более усиливает комизм впечатления. Это достигается с помощью художественного приема лексического контраста: описывая бал, художник преднамеренно сочетает в одной строфе (и даже иногда в одной строке) понятия «возвышенные» («улыбки томные») и «низменные» («башмаки»), поэтические («ленты и платья белые», «карие глаза») и подчеркнуто прозаические («квас», «плечи дебелие»).

Белинский тонко почувствовал сатирический талант Тургенева в описании деревенского бала в поэме «Помещик», он отметил легкость и поэтичность тургеневского стиха и пришел к выводу, что в этой поэме «талант г. Тургенева нашел свой истинный род, и в этом роде он неподражаем»<sup>\*</sup>. Белинский назвал поэму «Помещик» «легкой, живой, блестящей импровизацией, исполненной ума, остроумия и грации». Самыми сильными местами поэмы Белинский считал именно сатирические портреты помещиков, а также описание русских барынь во время деревенского бала. Когда славянофилы из лагеря «Москвитянина» напали на Тургенева, обвиняя его в том, что он в карикатурном свете изобразил помещиков, Белинский в своем ответе «Москвитянину» блестяще защитил Тургенева.

#### ИЗ ПИСЬМА В.П. БОТКИНУ

31 марта–3 апреля 1843. СПб. 1843, марта 31.

*«...Тургенев очень хороший человек, и я легко сближаюсь с ним. В нем есть злость, и желчь, и юмор, он глубоко понимает Москву и так воспроизводит ее, что я пьянею от удовольствия. А как он воспроизводит Аксакова с его кадьюком и идеализмом».*

(Речь идет о критическом отношении Тургенева к славянофильству. Белинский имеет в виду славянофила К.С. Аксакова (1817–1860).

Сатирическое изображение К.С. Аксакова Тургенев дал в очерке «Однодворец Овсяников»).

### **3. Тема юмора в карикатурах и шаржах**

Юмор писателя проявился и в другом искусстве. Тургенев хорошо рисовал – известны его карикатуры и шаржи. Для маленькой Клоди Виардо он изображал в лицах восторженного зрителя в театре. Занимательная и веселая «Игра в портреты» с дочкой и Полиной Виардо будет длиться на протяжении 26 лет. Эти наброски писатель сохранит и использует в своих повестях. Тема юмора у Тургенева в рисунках, так и в карикатурах и шаржах на героев его произведений и на него самого, изучена пока недостаточно. Между тем, она остается актуальной и в наше время, когда самые популярные в народе герои Тургенева Герасим и Муму перекочевали в городскую мифологию и стали неотъемлемой частью виртуальной культуры.

Осенью 2018 года состоялась выставка работ И.С. Тургенева «Смешного бояться – правды не любить», которая проходила на Сретенском бульваре в Москве.

На ней были представлены юмористические рисунки самого Тургенева, в том числе автошаржи, показывающие Ивана Сергеевича как человека с большим чувством юмора, который не боялся быть смешным. На выставке представлены карикатуры и шаржи на героев произведений Тургенева и на самого писателя.

### **4. «Фельетоны сороковых годов» И.С. Тургенева**

В русской литературе XIX–XX веков жанр фельетона занимает особое положение. Возникший как раздел в газете, назначение которого было приблизить информационное издание к целям печатной публицистики и художественной литературы (необходимость обличать, развлекать), фельетон постепенно становится частью «большой литературы», жанром сатирическим, бичующим обуславливает актуальность его исследования.

Л.Ф. Ершов в исследовании «Сатирические жанры русской советской литературы» выделяет основные формы и принципы текстовой организации фельетона этого периода: «По своим видовым особенностям

фельетоны... представляли собой либо корреспонденции-хроники, либо беллетризованные театральные-музыкальные рецензии и изредка «физиологические» очерки. В основу наиболее распространенного композиционного принципа брались законы ораторского искусства, фельетон часто имел форму остроумного авторского монолога, перебиваемого отступлениями от основной темы, с непринужденным переплетением повествовательных и разговорных интонаций. Преобладал информационно-критический... момент». Некоторые из приведенных характеристик впоследствии укрепились как типичные черты жанра, в частности, авторские комментарии и разного рода ироничность в описании и общества, ставших объектом фельетонного исследования.

Иван Сергеевич Тургенев был не только замечательным писателем, отличным переводчиком, философом, драматургом, но и фельетонистом. «Что такое фельетон?» – И.И. Панаев в «Современнике» 1847 года и, ориентируясь на тот вариант нового жанра, который культивировался школой Брамбеуса, отвечал: «Это болтун, по-видимому, добродушный и искренний, но, в самом деле, часто злой и злоречивый, который все знает, все видит, о многом говорит, но высказывает решительно всё, колет эпиграммою и намёком, увлекает и живым словом ума и погремущей шутки».

**Фельетон** (франц. *feuilleton*, от *feuille* – лист, листок) – жанр художественно-публицистической литературы; ему присуще критическое, нередко комическое, в том числе сатирическое, начало.

Убеждение, мысль, чувство отодвинулись на задний план, а на первом плане явилось остроумие с легкой, занимательной болтовней, эта «веселенькая литература».

Блестящие достижения в области нового жанра, усвоенные на русской почве такими мастерами, как Ф.М. Достоевский, И.С. Тургенев, Н.А. Гончаров, явились важными факторами обновления нашей старой художественной прозы.

Страницы репортажа занимают не малое место в литературном наследстве И.С. Тургенева. Правда это сторона деятельности еще слишком мало освещена и изучена. Письма Тургенева переносились в журнал. В этом отношении очень характерно одно из сохранившихся писем его к Белинскому.

*«Вы, небось, захотите теперь от меня парижских новостей! Гм! Вопрос затруднительный. Вышла вторая часть истории, Мишле, которою умные люди хвалят. Брошюра одного старика, современника революции «Le Robespierre de M.de Lomartine», в которой он доказывает, что Ламартин сочинил небывалого Робеспьера, – я ее не читала, но прочту. К крайнему моему герою «Клеопатра», – трагедия г-на де Жирардена удалась, т.е. имела успех, потому что участия в другом смысле она не могла. Клеопатра и г. де Жирарден, поддерживаемые г-м Тесфилом Готье! Смех и горе! Бессильные евнухи, пигмеи и синие чулки – и женщина, переварившая двух мужей, как Цезарь и Антоний, и подавившаяся только на третьем, Октавии! Вот пока, кажется, все...»*

Все заметки, так же, как и петербургский фельетон в первой книжке, – все не подписаны, но участие в них Тургенева устанавливается без особых затруднений. За это говорит и стиль этих заметок, и их содержание, и ряд биографических свидетельств. Этот эмоциональный тон был характерен для Тургенева, как для рецензента. Часто вся рецензия состояла в умелом разборе цитат, сопровождаемых, то восторженными, то ироническими замечаниями автора.

## **5. Анализ фельетона И.С. Тургенева «Шестилетний обличитель»**

В общественно-политической жизни России конца 1850-х – начала 1860-х годов развернулась острая полемика между либералами и революционерами-демократами относительно так называемой «обличительной литературы», которая получила широкое распространение в период, предшествующий реформе.

Совокупность взглядов революционно-демократического лагеря в этом споре наиболее точно и последовательно отстаивал Н.А. Добролюбов. Содержание этих взглядов заключалось в том, что революционные демократы, следуя ключевым идеям своего движения, не рассчитывали на готовящуюся правительством реформу как основной рычаг грядущих изменений в жизни страны. Они считали, что освобождение народа от крепостничества возможно только путем осуществления крестьянской революции. Либеральное обличительство, по мнению Н.А. Добролюбова, внедряло вредные иллюзии в сознание людей, и ничего более. Отношение Добролюбова к либеральному обличительству

нашло свое отражение в целом ряде статей, в рецензиях на произведения авторов «обличительной литературы», в фельетонах, помещенных в «Свистке», в его поэзии – в частности, в цикле стихов, опубликованных в «Свистке» под псевдонимом «Конрад Лилиеншвагер».

Противоположный идеологический лагерь, представленный либерально настроенной частью русской интеллигенции, к которой принадлежал и И.С. Тургенев, с надеждой смотрел на готовящуюся в стране реформу и выступал за мирные, постепенные преобразования в стране. В дискредитации «обличительной литературы» либералам виделось опасное явление, способное оказать тормозящее влияние на грядущее освобождение народа. Первым публичным шагом против критического отношения Н.А. Добролюбова к «обличительной литературе» стала статья А.И. Герцена «Very dangerous!!!» (1859).

Известно, что Тургенев был у Герцена в Лондоне менее чем за месяц до публикации статьи «Very dangerous!!!». Если учитывать этот факт, то можно принять предположение Г.Ф. Перминова о том, что Тургенев, возможно, даже оказал влияние на Герцена в его лондонском изгнании, обговаривая с ним взгляды Добролюбова на «обличительство» и либерализм в целом.

Особым, неоднозначным, было отношение Тургенева к Добролюбову. Он высоко оценивал его литературно-критические статьи, однако общественно-политические взгляды критика были Тургеневу чужды.

В 1859 году в 50-м номере «Искры» был опубликован фельетон-пародия «Шестилетний обличитель» – очевидное свидетельство активного участия Тургенева в общественной жизни России конца 1850-х – начала 1860-х годов, его политического темперамента.

Позже он был воспроизведен в третьем выпуске Тургеневского сборника, а также в томах № 12 и № 15 первого и второго полного академического собрания сочинений писателя. Изначально автограф был неизвестен, но Г.Ф. Перминов в специальной статье привел веские доказательства принадлежности «Шестилетнего обличителя» перу Тургенева, обстоятельно прокомментировал его идейное содержание.

Фельетон-пародия «Шестилетний обличитель» состоит из двух частей. Первая его часть имеет форму письма «отставного учителя российской словесности» Платона Недобобова к издателю журнала

«Искра», вторая – образцы сатирических стихотворений его сына, шестилетнего поэта-сатирика, поэта-обличителя.

В первой части Платон Недобобов гордо рассказывает о своем сыне, который обладает впечатлительными способностями поэта-сатирика. Здесь содержатся пародийные намеки, свидетельствующие о том, что шестилетний обличитель не кто иной, как Добролюбов. Сама фамилия мальчишки-вундеркинда – Недобобов – явно пародирует добролюбовский псевдоним «Бов». Тургенев не просто показывает сходственные черты, но и создает комический образ. Возможно, первая часть фамилии героя «Недобобов» подразумевает то, что Иеремий «НЕДОтягивает» до статуса могущественного и грозного обличителя общественных пороков, каким он себя считает на самом деле. Тургенев использует говорящее имя Недобобову «Иеремии», что значит ветхозаветный пророк, беспощадно разоблачающий язычество и уклонение от веры и царей, и простых смертных.

Стихи Иеремии, составляющие вторую часть фельетона, наполнены как сатирой, так и юмором. Юмористические фразы выражаются, через животных и людей, о сатира выявляется в комментариях шестилетнего поэта-сатирика. Больше всего малолетнего обличителя приводит в негодование взяточничество. В стихах он признается, что «с младенческих пеленок скорбь о взятках» вползла в его душу, что он с детства отравлен «грустным фактом взяток и взяточнок». Мелкий чиновник-взяточник и становится главным объектом критики шестилетнего обличителя: «На полу сидит мышонок, /Кошка на окошке./ Кошка – прыг! Мышонок в нору! – Но хвоста лишился /(Это значит, что чиновник / Взяткой поживился)». Не задевают сатирические стрелы Иеремии лишь «начальства». «Воздавать хвалу начальству завсегда мы рады!» – заявляет он.

Фельетон «Шестилетний обличитель» был адресован Добролюбову и всем либералам-обличителям. И.С. Тургенев желал уязвить Добролюбова, критикуя его за отсутствие глубины в критике негативных явлений в русской жизни.

### **Заключение**

Принято говорить, что искусство проверяется временем. Это правда. Но ведь само время – вещь не только «необычно длинная», но и сложная.

Теперь мы знаем, сколько неопределенности в этом понятии и как по-разному переживается нами эта реальность. Со временем многие факты из жизни и творчества великих людей забываются или просто исчезают, особенно неизученные.

Историческое значение тургеневского творчества громадно во всех сферах его деятельности. Исследуя творчество И.С. Тургенев, я постаралась раскрыть факт, что он был не просто писателем, беседующим с читателем на серьезные темы, но и юмористом, и сатириком. Действительно, тяжело назвать Тургенева юмористом, но если подробно изучать его произведения, то можно увидеть ту самую тонкую и гармоничную нить сатиры и юмора, которая является основной составляющей таких жанров как комедия, фельетон и карикатура. Поэтому, я считаю, что не стоит убирать Ивана Сергеевича из списка великих юмористов.

В заключение также хочется сказать, о том, как интересно и разнообразно литературное наследие Тургенева, о том, как глубоко и точно оно отражает жизнь, каким разноплановым человеком был Тургенев, и сколько еще неизученных фактов в творчестве этого величайшего писателя. Поэтические образы Тургенева пленяют читателей всего мира, поэтому он всегда будет оставаться одним из любимейших писателей человечества.

#### **Список использованной литературы и электронных источников:**

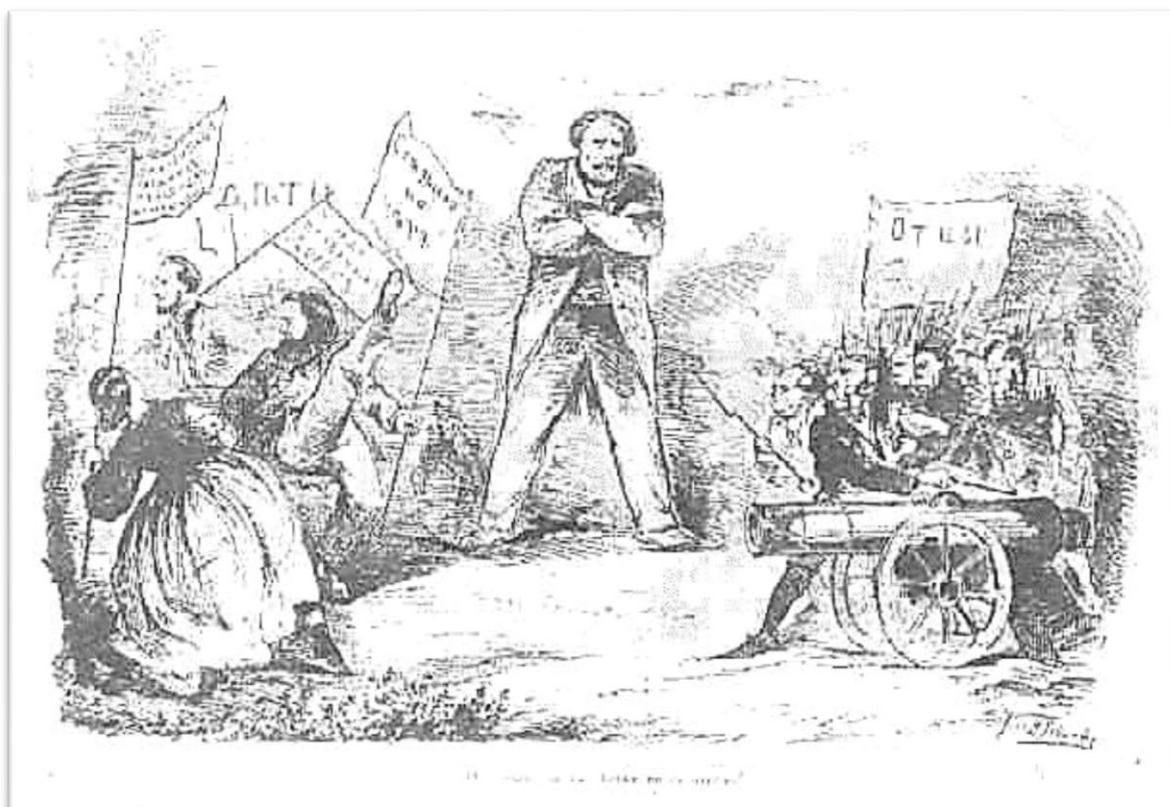
1. *П. Морозов* Тургенев // выпуск VI, доп. – Птгр. : издательство театрального отдела народного комиссариата по просвещению, 1925. - 18с.
2. *Фельетоны* сороковых годов (под ред. Ю.Г. Оксмана) // М. – Л. : издательство «АКАДЕМИА», 1930. – 368с.
3. *Кокорев А.* Фельетон // Литературная энциклопедия: В 11 т. – М., 1929 – 1939.- 695с.
4. *Юмор* И.С. Тургенева в рисунках // Санкт-Петербург // Издательство: Типо-лит Р. Голике, 1894. – 34 с.
5. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://turgenev-lit.ru/turgenev/stihi/shestiletnij-oblichitel.htm>
6. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://docplayer.ru/28852503-Feleton-parodiya-i-s-turgeneva-shestiletniy-oblichitel.html>
7. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://izbrannoe.com/news/mysli/turgenev-otvechaet-na-voprosy-ankety/>

Приложения

1. Слева: витрина выставки. Справа: поясной портрет Ивана Тургенева с подписью и дарственной надписью А.Н. Островскому, 1856.



2. Карикатура на роман «Отцы и дети» в журнале «Оса», 1863.



3. Карикатура на роман «Отцы и дети» в журнале «Искра», 1868.



4. Карикатура на роман «Отцы и дети» в журнале «Искра», 1868.



5. Иван Тургенев. Помещик. Поэма, автограф



6. Фельетон «Шестилетний обличитель»

Мм. гг.! Позвольте счастливому и гордому родителю обратиться к вам, господа издатели многоуважаемого журнала «Искра»!

В наше время, когда с такою быстротою, воочию, так сказать, совершаются невероятнейшие чудеса цивилизации, когда так стремительно развитие прогресса, – эти чудеса, это развитие должны были отразиться на всех современных личностях и в особенности на впечатлительных личностях детей! Все дети, я в том уверен, проникнуты прогрессом, но не всем дано воплотить свои чувства! С невольной гордостью, хотя и со смирением, объявляю во всеуслышание: у меня есть сын, которому дана эта высокая способность; он поэт... но как истинное чадо современности – поэт не лирик, поэт-сатирик, поэт-обличитель.

Ему шесть лет с небольшим. Родился он 27 ноября 1853 года. Он рос знаменательно странно. До двух лет кормился грудью и казался слабым и даже обыкновенным ребенком, сильно страдал золотухой; но уже с трехлетнего возраста совершилась в нем перемена: он стал задумываться и вздыхать; горькая улыбка появилась на губах его и не покинула их более; он перестал плакать – зато ирония змеится по его чертам, даже когда он спит. На четвертом

году он был разочарован; но скоро понял отсталость этого момента самосознания и стал выше его: холодное, желчное спокойствие, изредка прерываемое вспышками энергического сарказма, – вот обычное состояние его духа. С ним, должно согласиться, жить тяжело... Но и ему самому жить не легче. Он выучился читать - и с жадностью бросился на книги; не многие из наших отечественных авторов заслужили его одобрение. По его понятиям, Щедрин односторонен и слаб в сатире; Некрасов – слишком мягок, г-н Елагин не довольно откровенен и не овладел тайною, как он выразился, «ледянисто-жгучего глумленья»; вполне доволен он одними статьями г-на -бова в «Современнике»; они составляют, вместе с дифирамбами г-на Розенгейма, предмет его постоянных изучений. «-бов и Розенгейм, – воскликнул он однажды за столом, предварительно швырнув мне ложку с кашей в лоб (я сообщаю вам эти подробности, ибо думаю, что со временем они будут иметь великую цену в глазах историков литературы), -бов и Розенгейм враждуют друг с другом, а между тем они цветки, растущие на одной и той же ветке!»

Откровенно сознаюсь, что я не всегда его понимаю, а жена моя, его мать, просто трепещет пред ним; но, господа, чувство благоговейного преклонения перед собственным продуктом есть высокое чувство!

Сообщаю вам, для пробы, несколько стихотворений моего сына: прошу заметить в них постепенное созревание мысли и таланта. 1-й и 2-й No-ра написаны им года два тому назад; они отзываются еще наивностью первых детских впечатлений, особенно 1-й No, в котором способ немедленного объяснения обличительной мысли посредством комментария напоминает манеру живописцев тринадцатого столетия; 3-й No произведен в эпоху меланхолического разочарования, о которой я уже упоминал в моем письме; 4-й и последний No вырвался из груди моего сына недавно. Читайте и судите! С совершенным уважением и таковою же преданностью пребываю, мм. гг.,

Вашим покорнейшим слугою,  
Платон Недобобов, отставной учитель российской словесности.

Сына моего зовут Иеремией... знаменательный факт! Изумительное, хотя, конечно, бессознательное предвидение его будущего призвания!

### I.

**Кошка и мышка**  
На полу сидит мышонок,  
Кошка на окошке...

*Комментарий:*

*(Я народ в мышонке вывел,  
Станового в кошке.)*

Кошка – прыг! Мышонок – в нору,  
Но хвоста лишился...

*Комментарий:*

*(Это значит, что чиновник  
Взяткой поживился.)*

Папенька взял трость, и кошку  
Высек без пощады...

*Комментарий:*

*(Воздавать хвалу начальству  
Завсегда мы рады!)*

Злая кошка укусила  
Папеньку близ ляжки...

*Комментарий:*

*(Хищный становой недавно  
Дослужился пряжки...)*

Но поэт его бичует  
Словом отверженья...  
Няня! положи за это  
В ротик мне варенья!

## II.

### **Абсолютная ирония**

Исполненный строгой гордыни,  
Сурово гляжу я на Русь...  
Буфетчик проносит две дыни –  
Хорош, бормочу я, ты гусь!

Наливка темнеет в бутылке...  
Я мыслю: о, тупости знак!  
Мужик зачесался в затылке –  
Какой ты, шепчу я, дурак!

Поп гладит кобылку по брюху –  
И он, я вздохнул, человек!  
Учитель отвесил мне плюху –  
Я тут ничего не изрек.

III.

**Вздох**  
**(Элегия)**

Ах, зачем с младенческих пеленок  
Скорбь о взятках в душу мне вползла!  
Грустным фактом взяток и взятченок  
Отравлен чувствительный ребенок,  
Как овчарня запахом козла!

IV.

**Разговор**

(Мать.)

Ты сегодня скучен, мой сынок.  
Молоко кормилицы не вкусно?

(2-летний сын.)

Дай мне гривенник.

(Мать.)

Вот пяточок.  
Больше нет.

(Сын.)

Давай; скупиться гнусно.  
Медью?!?

(Мать.)

Нет, ты знаешь, серебра.  
Но зачем тебе?..

(Сын.)

Не для добра.

(Мать.)

Как?

(Сын.)

Хочу я подкупить лакея,  
Чтобы он папашу, не робея...

(Мать.)

Понимаю; дай мне пятак;  
Всё исполню в точности, дружок.

(Уходит.)

(Сын, один.)

Взятка! Мать!! Отец!!! О век! О нравы!!!  
Робеспьер и ты, Марат, – вы правы!

Иеремия Недобобов



*Игнатьева Анастасия, 10 класс,  
Васильева Виктория, 10 класс  
МБОУ «СОШ № 49» г. Чебоксары;  
научный руководитель – Трemasова С.В.*

## **СОЗЕРЦАТЕЛЬНЫЙ ХУДОЖНИК И.С. ТУРГЕНЕВ И ВЛИЯНИЕ ЕГО ФИЛОСОФСКОГО ОТНОШЕНИЯ К ЖИЗНИ И СМЕРТИ НА СОВРЕМЕННУЮ ПРОЗУ**

### **Введение**

Несмотря на то, что творчество Тургенева считается одним из наиболее широко изученных, интерес к нему существует всегда. Многие современники и исследователи творчества Тургенева обращали внимание на противоречивый характер писателя Л.Н. Гроссман в книге «Тургенев» (1928) называет Тургенева созерцательным художником. Он всегда хотел запечатлеть, отразить движение мысли. Его романы всегда вызвали ожесточенные споры, и это лучше всего свидетельствует о тесной связи писателя с общественной жизнью его времени, с запросами эпохи. «Он быстро угадывал новые потребности, новые идеи, вносимые в общественное сознание, и в своих произведениях обыкновенно обращал (сколько позволяли обстоятельства) внимание на вопрос, стоявший на очереди и уже смутно начинавший волновать общество, – писал Н.А. Добролюбов. – И мы можем сказать смело, что если И.С. Тургенев затронул какой-нибудь вопрос в своей повести, если он изобразил какую-нибудь сторону общественных отношений, то вопрос этот действительно поднимается или скоро подыметя в сознании образованного общества, что эта новая сторона жизни начнет выдаваться и скоро окажется резко и ярко перед глазами всех». Тургенев всегда стремился к созданию образов, воплощающих в себе наиболее существенные стороны исторической эпохи. Его романы – романы о деятелях своего времени, об общественных задачах. Общечеловеческое также показано в романах Тургенева, оно отражено чертами характера лучших людей того времени. Большое значение Тургенев уделяет интеллектуальной сфере, внутреннему миру личности. Человек управляется его взглядами, его мировоззрением, его идеалами и представлениями о жизни. Тургенев стремился добиться в своей художественной манере простоты, спокойствия, ясности.

Следование современности, стремление распознать и запечатлеть веяния общественной жизни, с одной стороны, и отстраненность, отрешенность самого Тургенева, с другой - нашли свое отражение и в его произведениях. «С точки зрения Тургенева, – подчеркивал Г.А. Бялый, – человек живет не только в сфере общественных отношений; он находится также под властью внеисторических, вечных стихий универсальной жизни». Его произведения неразрывно связаны с животрепещущими проблемами современности, но его поздние повести и рассказы почти не касаются такой современности. Можно говорить не столько об отсутствии прямой общественной темы в произведениях Тургенева конца 60 – начала 70-х годов, сколько о принципиально ином освещении самой жизни. Начиная с 60-х годов, тема таинственного в жизни человека действительно все больше привлекает внимание Тургенева. При разработке этой темы Тургенев опирается на достижение естественных наук, но достаточно ясных объяснений, как правило, не приводит, потому что изображаемые явления и таинственны. Тургенева интересуют бессознательные факторы, предопределенные тем, что получено уже готовым «от предков в виде привычек, преданий, обычаев, установившихся законов и политических распределений, вообще культурных форм». И. Тэн называет их культурно-историческими традициями, накладывающими отпечаток на национальный характер.

Жизнь и смерть неотделимы друг от друга, и потому русская литература, в целом жизнеутверждающая, не могла не говорить о смерти, как о естественном завершении жизни. Смерть естественна? Скорее наоборот, ведь мы так любим жизнь! У И.А Бунина в рассказе «Холодная осень» герой отправляется на войну, находит в себе мужество сказать любимой: «Ну что ж, если убьют, я буду ждать тебя там. Ты поживи, порадуйся на свете, потом приходи ко мне».

**Цель работы:** сопоставить, как показывают И.С. Тургенев и современные писатели мотив смерти героя и уяснить своеобразие отношения к этой теме.

Поставленная цель предполагает решение следующих **задач**:

- определить понятие мотива в соответствии с рассматриваемыми литературными произведениями;
- выявить, в каких еще произведениях писатели говорят о смерти как о естественном завершении жизни;

- найти сходство в изображении данных эпизодов;
- понять, почему мотив смерти в данных произведениях не вызывает явного трагизма и обреченности;
- проследить художественные функции мотива смерти в произведениях.

**Гипотеза:** И.С. Тургенев в романе «Отцы и дети» показал смерть как естественное продолжение жизни. Современные писатели (Л. Улицкая, Д. Рубина) вслед за Тургеневым описывают это состояние с грустью, тоской, но без надрыва.

**Объект исследования:** роман И.С. Тургенева «Отцы и дети», рассказ Л. Улицкой «Счастливые», повесть «Веселые похороны», повесть Д. Рубиной «Высокая вода венецианцев» (изучение эпизодов, связанных с данной темой)

**Предмет исследования:** художественное изображение поведения родственников, близких после гибели героя.

**Практическое значение работы:** полученные материалы, наблюдения и результаты могут быть использованы при изучении истории литературы XIX–XX вв., на уроках литературы в 10–11-х классах при изучении творчества писателя в образовательных учреждениях различного уровня.

### **Мотив смерти в литературе**

Сюжетная линия многих литературных произведений приводит к смерти героя. Смерть в литературе – это не только тема, но и мотив; возможное решение, конфликт, спасение. Тема и образы смерти особенно ярко раскрываются в периоды серьезных исторических преобразований, во времена глобальных катастроф, отражая состояние души человека и указывая на проблемы в обществе. Мотив смерти очень важен. Он устанавливает ценностные ориентиры, организует сюжет, становится точкой отсчета героев. То есть функционирует как смыслоопределяющая категория. Литература представляет множество моделей отношения к смерти, сложившихся в определенные периоды. В творчестве писателей разных эпох представлены 5 типов танатологических мотивов:

- 1) мотив ненасильственной смерти;
- 2) мотив насильственной смерти;
- 3) мотив временной смерти (летаргического сна);

4) мотив метафизической смерти служит для характеристики персонажа, выказывающего внешние признаки: мертвое уныние; лежать, как мертвый; глаза как у мертвой;

5) мотив гибели народов, наций, государств.

В данной работе мы рассматриваем первую разновидность. И хотя мы будем говорить о ненасильственной смерти, в любом случае всеми смерть воспринимается как неестественный процесс. Еще неестественнее, когда, нарушив все мыслимые и немыслимые законы, в мирное время родители переживают смерть своих детей.

### **Мотив смерти в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети»**

Отмеченная В. Набоковым как мастерски написанная 28-я глава романа «Отцы и дети» И.С. Тургенева завершается грустными строками. Автор говорит о том, кто из этого мира ушел. Взволнованным тоном повествуется: «Есть небольшое сельское кладбище...». Здесь должно найти успокоение «грешное, бунтующее сердце» Базарова. Могила, «до которой не касается человек, которую не топчет животное. Железная ограда ее окружает; две молодые елки посажены по обеим ее концам...» Трогательна привязанность одиноких старичков в общей горе. Но их чувство не может воскресить любимого сына: «Неужели их молитвы, их слезы бесплодны? Неужели любовь не всесильна?» Но писатель раздвигает границы своего романа в Вечность. Когда сразу после кончины сына богомольный старик вдруг «возроптал», его мудрая жена, подруга, вспомнив гнев Божий, «повисла на нем и принудила покориться. Оба «пали ниц». Писатель употребляет библейское сравнение: «словно овечки в полдень». «Но полуденный зной проходит, – развивает метафору Тургенев. – И настает вечер и ночь, а там и возвращение в тихое убежище, где сладко спится измученным и усталым...». Смиранные молитвы родителей помогут искупить грехи нераскаявшегося перед уходом из нашего мира Базарова. Природа напоминает «о вечном примирении и о жизни бесконечной». Автор восклицает в глубоком убеждении: «О нет!» – не все еще кончено с физической смертью. У героев есть надежда соединиться в жизни вечной.

Этот нигилист для родителей был просто Енюшенькой, любимым сыном, идолом, на которого они молились и уповали. В разговоре с Аркадием пожилой отец Базарова с волнением признает, что он

боготворит Евгения, а всю бесчувственность и сухость его он оправдывает тем, что «подобных ему людей не приходится мерить обыкновенным аршином». Отец гордится им и прочит ему великое будущее. Мать Базарова, Арина Власьевна, «сына своего любила и боялась несказанно» – ей страшно даже спросить, на какой срок он приехал. Не очень ласковый с родителями, Базаров перед смертью смягчается, делится с Одинцовой: «Отец вам будет говорить, что вот, мол, какого человека Россия теряет...это чепуха; но не разуверяйте старика. Не разуверяйте старика. Чем бы дитя ни тешилось... вы знаете. И мать приласкайте. Ведь таких людей, как они, в вашем большом свете днем с огнем не сыскать...»

### **Мотив смерти в рассказе Л. Улицкой «Счастливые»**

В сборнике «Бедные, злые, любимые» (М.: Эксмо, 2002) буковорова лауреата 2001 года Людмилы Улицкой есть рассказ, который привлекает внимание своим названием – «Счастливые». В чем же счастье героев?

Начало рассказа не предвещает ничего плохого: «Каждое воскресенье Берта и Матиас отправлялись к сыну. Берта делала бутерброды, наливала в термос чай и аккуратно обвязывала бумажной веревкой веник. Брала, на всякий случай, банку и все это упаковывала в чиненную Матиасом сумку. Матиас подавал ей пальто, или плащ, или жакетку, и они шли на рынок покупать цветы. Потом у трамвайной остановки они долго ждали редкого трамвая».

Но путь супругов лежит на... кладбище. Так же, как у Тургенева, старики-родители оказываются на могиле сына. На склоне лет подарила им судьба ребенка, изумлявшего их своим умом и спокойным нравом. Не веря своему позднему счастью, отец учил его тому, что знал сам, а мать «каждый день своей жизни... наслаждалась близостью рыженького мальчика, часто трогала его руками, чтобы убедиться в том, что он у нее есть».

Такое простое семейное счастье было разрушено в один миг: «... большой красно-синий мяч резко выкатило на середину дороги, за ним вылетел, как пущенный из рогатки, мальчик, раздался скрежет тормозов чуть ли не единственной проехавшей за все воскресное утро машины. Мяч еще продолжал свое ленивое движение, успев пересечь дорогу грузовика и утратить к движению всякий интерес, а мальчик,

раскинув руки, лежал на спине в последней неподвижности, еще совершенно здоровый, со свежей, не выплеснувшейся ни на каплю кровью, не остановившей еще своего тока в кончиках пальцев, но уже необратимо мертвый»

Почему же Л. Улицкая так обманчиво назвала свой рассказ – «Счастливые»? Страшное горе еще больше сблизило, сплотило стариков. В их доме «уже пятнадцатый год на детском стульчике висит маленькая коричневая курточка их сына, левое плечо которой, то, что к окну, сильно выгорело...». За эти годы они ни разу не нарушали ими же созданный ритуал: в любую погоду каждое воскресенье долго едут они в трамвае, затем прибирают могилу, смотрят на милое детское лицо на фотографии. «Глубокое молчание, наполненное общими воспоминаниями, не нарушалось никаким случайным словом; для слов были отведены другие часы и другие годы».

Этот рассказ кажется продолжением семейной истории стариков Базаровых, которые на дорогой могиле «пыль смахнут с камня да ветку елки поправят, и снова молятся, и не могут покинуть это место, откуда им как будто ближе до их сына, до воспоминаний о нем».

Говоря о родителях, Тургенев упоминает, что матушка за отца Базарова вышла против воли, но за годы многолетних странствий со своим полковым лекарем они стали друг другу необходимы. «Арина Власьевна, – говорит автор, – спала десять часов в сутки и не ложилась вовсе, если у Василия Ивановича заболела голова» и именно она, не меньше мужа расстроенная скорым отъездом сына к Кирсановым (после трехлетней разлуки пробыл дома три (!) дня), успокаивает своего супруга: «Что делать, Вася! Сын – отрезанный ломоть. Он что сокол: захотел – прилетел, захотел – улетел; а мы с тобой как опенки на дупле, сидим рядом и ни с места. Только я останусь для тебя навек неизменно, как и ты для меня».

Угадывая слова и желания, понимая супруга с полуслова, во все времена старики-родители живы воспоминаниями о своих детях, являясь поддержкой и опорой друг другу. Их горю помочь нельзя, но они не одиноки в свой грустный жизненный закат.

Как доктор, прекрасно понимая, что дни его сочтены, умирая, Базаров утверждал, что «старая штука смерть, а каждому внове... А теперь моя задача... – как бы умереть прилично, хотя никому до этого

дела нет... Все равно вилять хвостом не стану». Так же достойно проживают свои жизни, оставшиеся в скорбном одиночестве безутешные родители.

### **Мотив смерти в других современных произведениях**

Эти же мотивы звучат и в пронзительно-правдивой повести Дины Рубиной «Высокая вода венецианцев» (М.: Вагриус, 2002). Доктор Лурье – сильная, независимая, волевая женщина. Биохимик. Работы её известны за рубежом. Она конструирует искусственные белки, которые должны убивать клетки рака в организме человека. Героиня благополучна: много друзей, хороший муж, понимающая дочь, престижная работа. Казалось бы, всё настолько прекрасно и надёжно, что омрачить жизнь невозможно ничем.

И вдруг одним обыкновенным утром ощутила «комочек ледяного бабьего ужаса» оттого, что ей, доктору, стал известен собственный беспощадный диагноз. Чувство бесполезности и ненужности этому чуждому теперь, но полному жизни миру нарастает в ней с каждой минутой. Она не поделилась своим горем с близкими, потому что не хочет их расстраивать, да и сама она еще не свыклась с мыслью, что смертельно больна, ей нужно время, нужно побыть одной. В полном одиночестве сбегает она на несколько дней в город вечного праздника в Венецию, о котором давно мечтала. Ей необходимо побыть одной, вспомнить всю свою жизнь.

В повествовании о жизни героини в Венеции периодически всплывают воспоминания о брате Антоне, умершем от передозировки наркотиков. Героиня чувствовала себя виноватой в смерти брата: «...Неотвязная прошлая вина, смутная, связанная с гибелью брата, опять сжала сердце...», – и понимает, что приехала умирать: и это каждый раз подводит ее к мысли о самоубийстве. Именно в Венеции, а не в каком-либо другом городе мира. Она сама себе это объясняет тем, что город обречён на гибель, как обречена и она. Он (город) ещё жив, весел, однако тихо и медленно сотни лет уходит под воду, — она ещё чувствует, дышит, но скоро раковые клетки «съедят» её. Лурье начинает замечать повсюду признаки «смерти» (вонь воды в каналах, серость зданий, акваальто, следы запустения). «Этот город, с душой мужественной и женской, был так же обречен, как и она, а разница в сроках – семь месяцев или

семьдесят лет – ... такая чепуха для бездушного безграничного времени! И это предощущение нашей общей гибели, общей судьбы – вот, что носится здесь над водой каналов. Величие Венеции с ее вырастающими из воды прекрасными обшарпанными дворцами, с ее безумными художниками, с этим ее Тинторетто, готовым расписать небо... ее зыбкость, прекрасная обветшалость, погружившиеся в воду, скользкие и зеленые от водорослей нижние ступени лестниц, ее бесчисленные мосты... И блеск, и радость единственной в мире площади, и лиловый шлейф ее фонарей, и узкие, как турецкие туфли, гондолы, и фанфары старинных печных труб... – все обречено, твердила она себе, обречено, обречено...»

Мы до конца надеемся на то, что страшный диагноз не подтвердится. Но, как говорил поэт, «жизнь жестче». Последние строки повести не оправдывают наших ожиданий, но понятно, что сильная женщина уже приняла решение: «Надо было дожить отпущенное время, как доживал этот город: щедро, на людях. В трудах и в веселье».

Рефреном повести является фраза: «Все хорошо, они умирают». Вначале героиня говорит о хорошем течении эксперимента; в конце – о том, что свой выбор героиня уже сделала. Смысл и цель существования человека в повести – просто быть.

Автор призывает дорожить самым главным нашим богатством – жизнью. А то, какой она будет, зависит только от нас самих.

В повести Л. Улицкой с опять-таки довольно странным названием «Веселые похороны» главный герой – художник Алик – любил людей, жизнь, искусство. После его смерти в доме собираются те, кому он был дорог. Уже мертвый, он незримо присутствует на своих поминках: с кассеты магнитофона звучит его голос, обращенный к друзьям: «Я вас всех обожаю... Я даже благодарен этой проклятой болячке. Если бы не она, я бы не знал, какие вы... Я хочу выпить за вас...»

### **Заключение**

В данной работе мы дали определение понятия мотива, выявили, в каких произведениях писатели говорят о смерти как о естественном завершении жизни, нашли сходство в изображении данных эпизодов, объяснили, почему мотив смерти не вызывает явного трагизма. Цели данной работы мы достигли: сопоставили, как Тургенев и современные писатели показывают мотив смерти героя. И доказали гипотезу:

И.С. Тургенев, Л. Улицкая, Д. Рубина показали смерть как естественное продолжение жизни. Какой же вывод можно сделать из этой грустной темы? Видимо, такой: и классика, и современная литература учат не только жить, но и достойно умирать, говорят о том, что каждый человек оставляет след в мире и мы живы, пока нас помнят.

Человек, сталкиваясь со смертью, приходит к пониманию того, что он рожден не по своей воле, и умрет вопреки своей воли, у него возникает чувство изоляции и одиночества, которые, по мнению ученых, может помочь преодолеть только любовь, «при этом позволяя ему оставаться самим собой и сохранять свою целостность».

Другими словами, отмечаемым моментом воздействия на жизнь смерти является усиление потребности в обретении смысла. В этом случае критическая ситуация, связанная с осознанием смерти, «заставляет» личность через смерти обратиться к собственной жизни, в частности, к основному её компоненту – смыслу. Осознание смерти является постоянным источником напряженности, тревоги в жизни героев, о котором так талантливо рассказывают нам авторы.

Мы обязаны максимально использовать отведенное нам время жизни, мы не имеем права упускать ни одной из возможностей, которые в результате делают нашу жизнь действительно полной смысла.

Таким образом, несмотря на то, что смерть, как нам кажется, не несет никаких приобретений, столкновение с нею, тем не менее, способно приблизить человека к более полной жизни – острее ощутить любовь, обрести смысл жизни, стать собой. Однако, встреча со смертью – весьма многогранный процесс, способный вызвать не только положительные, но и отрицательные изменения, как в мировоззрении, так и в жизни человека в целом.

**Список использованной литературы и электронных ресурсов:**

1. Добролюбов Н.А. Избранное – М., 1948. – С. 219-220.
2. Бялый Г.Л. Тургенев и русский реализм – М., 1962. – С. 95.
3. Лавров П.Л. Исторические письма – СПб., 1905. – С. 31.
4. Шиманова Е.Ю. Мотивика смерти в творчестве И.С. Тургенева: теоретический аспект // актуальные проблемы изучения и преподавания филологических дисциплин. Литературоведение – Самара, 2004. – С. 128-140.
5. Улицкая Л.Е. Счастливые – М., Астрель, 2013.
6. Тургенев И.С. Отцы и дети – М, 1994.
7. Улицкая Л.Е. Веселые похороны – М, Астрель, 2013.
8. Баранова О. Счастливые // литература в школе, 2006, № 20.
9. Рубина Д. Высокая вода венецианцев. – М., Эксмо, 2015.

*Кириллов Иван, 6 класс*

*Смирнов Антон, 6 класс*

*МБОУ «Лицей № 44» г. Чебоксары;*

*научный руководитель – Меркурьева М.Д.*

## **ПОНЯТИЕ «УМ» В СБОРНИКЕ И.С. ТУРГЕНЕВА «ЗАПИСКИ ОХОТНИКА»**

### **Введение**

Иван Сергеевич Тургенев – выдающийся классик русской литературы, наследие которого так велико, что волнует сердца читателей и по сей день. Современники характеризовали писателя как человека, отличающегося глубоким анализирующим умом, вдумчивостью, стремлением к подробному анализу. Возможно, именно поэтому Тургеневу удалось поставить на высокий пьедестал русскую литературу за рубежом. Ум писателя можно считать всегда открытым для постижения нового и малоизученного. Литературное творчество Ивана Сергеевича, как одного из самых образованных представителей русского общества, остаётся актуальным. Кроме того, 9 ноября 2018 года празднуется 200-летие со дня рождения русского писателя, в связи с этим у нас возник интерес к подробному изучению произведений Тургенева.

**Предмет исследования:** в центре внимания – цикл произведений «Записки охотника», а также отражение понятия «ум» на страницах сборника. При всем значительном интересе к творчеству писателя со стороны критиков отсутствуют исследования, нацеленные на осмысление данной темы в творчестве Тургенева. Полезными для идейно-художественного анализа сборника оказались труды В.В. Голубкова [3], размышляющего о единстве «Записок охотника», А.К. Бабореко [2], дающего подробную характеристику героев. Работа Е.В. Дзюбы «Особенности содержания концепта «ум» в языке Древней Руси» [5] помогла нам разобраться со смысловым содержанием этого понятия.

**Новизна** работы заключается в попытке проанализировать цикл рассказов с точки зрения воплощения понятия «ум».

**Объектом исследования** послужит сборник рассказов «Записки охотника», предметом – воплощение понятия «ум» в цикле произведений.

В ходе написания исследовательской работы была выдвинута **гипотеза** о том, что биографические факты писателя оказывают влияние на формирование понятия «ум» в сборнике рассказов «Записки охотника».

**Цель** нашей работы – выявить, как реализуется понятие «ум» в сборнике рассказов И.С. Тургенева «Записки охотника».

Для достижения поставленной цели мы определили следующие **задачи**:

- 1) изучить вопрос по доступным источникам;
- 2) познакомиться с биографией и творчеством И.С. Тургенева;
- 3) дать определение понятию «ум»;
- 4) провести анализ рассказов сборника с точки зрения понятия «ум».

**Практическая значимость** работы определяется тем, что материалы и выводы исследования можно использовать на уроках литературы при изучении творчества И.С. Тургенева, а также в рамках тематической недели, посвящённой 200-летию со дня рождения писателя.

**Методы исследования:** при написании данного исследования была использована комплексная методология, которая помогла целостно и детально рассмотреть изучаемую проблематику. В частности, мы использовали системно-типологический, культурно-исторический методы, методики герменевтического и структурно-семантического анализа.

Цель и задачи обусловили характер построения исследовательской работы, которая состоит из двух глав. Первая глава посвящена теоретической части вопроса: рассмотрению понятия «ум» с точки зрения этимологии и толкования. Вторая глава будет нести исследовательский характер: выявление воплощения понятия в цикле «Записки охотника».

## **Глава I. Определение понятия «ум»**

Ум особо важен для русского сознания и привлекает внимание разных исследователей. Нам стало интересно, как именно определяется это понятие в разных словарях и лингвистических трудах.

Известно, что слово «ум» пришло в русский язык из греческого через старославянский. По мысли М. Фасмера, понятие связано с словом «явно» [11].

Так, в «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля: «умь – общее название познавательной исключительной способности человека, способность мыслить; это одна половина духа его» [4].

И.И. Срезневский в словаре древнерусского языка высказывает схожее мнение о том, что ум – «душа, совокупность духовных сил; способность мыслить и познавать» [8]. Значит, слово «ум» могло означать и разум, и душу в совокупности. Важно отметить, Срезневский связывает значение слова «уметь» с понятием «ум», «знание».

В современных словарях мысль о взаимосвязи ума и души исчезает. В толковом словаре Ушакова ум – «мыслительная способность, лежащая в основе сознательной, разумной деятельности, и человек, характеризующийся его умственными, интеллектуальными способностями» [10]. Подобное определение даёт и С.И. Ожегов [6]. В словаре синонимом З.Е. Александровой подобран синонимический ряд, указывающий на связь слова с понятиями «разум», «интеллект», «мозги» [1].

Нам важно понять, каким представлялся умный человек в XIX веке, что И.С. Тургенев вкладывал в определение этого понятия. Например, Н.М. Сергеева отмечает, что «... объем значения лексемы ум в конце XIX в. изменяется. Ум понимается больше как способность мыслить, как воображаемый орган, где протекают интеллектуальные процессы, связанные с процедурами анализа и синтеза, и как человек» [7]. В это время рациональное не противоречило духовному, а было представлено как две стороны русского национального характера. Подобную идею можно встретить и в сборнике рассказов «Записки охотника».

Другими словами, ум – это сложное понятие, затрагивающее социальные (*русский ум, английский ум*), ментальные (*отличаться умом*), эмоциональные (*волнует ум*) и гендерные (*женский ум*) признаки.

## **Глава II. Воплощение понятия «ум» в сборнике рассказов «Записки охотника»**

В 1852 году вышел в свет сборник рассказов «Записки охотника», познакомивший читателей не только с живописными уголками России, но и с особенным менталитетом, русским характером. Тургенев, обличая гнет крепостного права, талантливо изображает жизнь народа, его душу.

Анализируя рассказы сборника, мы сделали выводы о том, что понятие «ум» воплощается в образе рассказчика, а так же затрагивает самих персонажей произведений.

Рассказчик в «Записках охотника» – это любознательный, общительный, понимающий, тонко чувствующий каждого героя. Он

происходит из дворянского рода, хорошо воспитан, добродушен. В силу своего увлечения (охоты) любит путешествовать, постигать неизведанное. Помещики и простой народ чувствуют в нём душевную широту, располагающую к откровенному разговору. Иногда он слушает разговоры героев, задавая вопросы, порой сам участвует в действии и приглашает читателей присоединиться. Впечатления от путешествий, которыми он делится со всеми читателями, детализированы, эмоциональны. Его отличает живость ума, проявляющаяся в речи и манере поведения.

Центральным произведением сборника становится небольшой рассказ «Хорь и Калиныч», где крестьяне представляют типичные особенности русского характера и противопоставлены образам помещиков. Хорь — человек любознательный, любящий трудиться и обладающей незаурядным умом. Тургенев сравнивает героя с древнегреческим философом Сократом. Писатель даёт характеристику Хорю: «Что же хорошо – то ему и нравится, что разумно – того ему и подавай, а откуда оно идет, ему все равно. Его здравый смысл охотно подтрунивает над сухопарым немецким рассудком; но немцы, по словам Хоря, любопытный народ, и поучиться он у них готов» [9]. Хорь выделяется хозяйственностью, силой характера, предприимчивостью, что позволяет Тургеневу сблизить его образ с личностью Петра I. В отличие от Хоря Калиныч – грамотный крестьянин, умеющий читать. Он романтическая натура, человек добрый и доверчивый.

Рационалистичен Овсяников в рассказе «Одюдворец Овсяников», который ругает представителей «нового времени», поскольку они не способны мыслить должным образом, а всё принимают за правду. Его речь плавна, он рассудителен и важен. Овсяников по долгу службы общается с образованными людьми, поэтому черпает знания и в разговорах с мсье Леженем.

В рассказе «Бурмистр» Софрон изображён как деловитый, разумный человек. Аркадий Павлович Пеночкин говорит о нём, как об «умной голове», преданном слуге. Тургенев награждает Ермолая внимательностью, Касьяна – чувством справедливости, возможностью отличить добро от зла. Бирюк – человек ловкий и ответственный, а Стёпушка готов приспособиться к любым обстоятельствам.

Образам крестьян в сборнике противопоставлена целая галерея помещиков, в большинстве своём отличающихся равнодушием и

жестокостью. Полутыкин – мелкий помещик, неспособный вести хозяйство без своих крестьян. Его заботит лишь деньги и пустые разговоры о французской кухне. Петр Ильич из «Малиновой воды» показан самодуром, расточительным и непредприимчивым графом. Помещик Зверков оправдывает свою фамилию: трагическая судьба горничной Арины для него лишь повод для смеха, он не способен мыслить и чувствовать. Мардарий Аполлоныч, по мнению Тургенева, грабит своих крестьян, жестоко относится к ним, при этом он обладает недалёким умом.

Таким образом, используя приём антитезы писатель противопоставляет два мира: мир крестьянский и мир помещичий. Несмотря на крепостное право и постоянную угнетённость, крестьяне сочетают в себе лучшие черты национального русского характера. Помещики же, обладая властью и деньгами, изображены самодурами и деспотами.

### Заключение

Значение творчества И.С. Тургенева определяется не только культурной ценностью, но и общественно-исторической проблематикой. Сохраняя самобытность настоящего русского писателя, Тургенев смог войти в общекультурную историю благодаря образам созданных им героев.

Сам писатель, как человек эрудированный, знающий несколько иностранных языков, разносторонне образованный, наблюдательный, выступающий в качестве обаятельного собеседника, обладал незаурядным умом, чем отличался от современников. Иван Сергеевич умел подмечать то, что было скрыто от глаз обывателя, обладал тонким пониманием природного начала, верил в правду и добро. Находясь за границей, он проявляет исключительную любовь к Родине и родному языку. Широта взглядов делала его человеком анализирующим и вдумчивым. Безусловно, личность писателя и его философские взгляды находят отражение на страницах его произведений, что и подтверждает выдвинутую нами гипотезу.

Тургенев в «Записках охотника» изобразил народ, в котором теплится надежда на будущие преобразования. Писатель не готов мириться с крепостным правом, детально показывая человека,

находящегося в этой губительной системе. Он рисует их души, самое сокровенное, то, что отличает их от мира помещиков. В «Записках охотника» показан образ великого народа, обладающего пылкостью критического ума и мечтательностью, талантом, добротой и отзывчивостью, глубоким пониманием происходящего, трезвостью сознания, другими словами, романтиков-мечтателей и рационалистов-практиков. Образам крестьян противопоставлены образы помещиков-крепостников, прославившихся особой жестокостью, олицетворяющих целую эпоху в России.

Таким образом, проанализировав рассказы сборника «Записки охотника» И.С. Тургенева, мы пришли к выводу о том, что понятие «ум» выступает для писателя индикатором, лакмусовой бумажкой, обнажающей пороки общества, возвышая лучшие качества героя. Наделяя героя способностью мыслить, писатель тем самым даёт положительную оценку поведению и жизни персонажа. Иногда его герои малообразованны, глухи к учению, но при этом обладают любознательностью, предприимчивостью, деловитостью. Они рассудительны, честны и искренны. Эти качества неразрывно связаны у Тургенева с понятием «ум». Иван Сергеевич расширяет смысловое поле этого понятия, данное с толковых словарях, добавляя личностные характеристики героев. Тургенев, с детства окружённый атмосферой крепостничества, смог критично подойти к вопросам современности, возвеличив русский народ, годами страдающий от крепостного права.

#### Список использованной литературы и электронных ресурсов:

1. *Александрова З.Е.* Словарь синонимов русского языка. – М. : Русский язык, 2001. – 568 с.
2. *Баборенко А.К.* Записки охотника. И.С. Тургенев. – М. : Гослитиздат, 1954. – 423 с.
3. *Голубков В.В.* Художественное мастерство И. С. Тургенева. – М. : Государственное учебно-педагогическое издательство министерства просвещения РСФСР, 1955. – 176 с.
4. *Даль В.И.* Толковый словарь живого великорусского языка [Электронный ресурс]. – Вологда : ВОУНБ, 2012.. Режим доступа : <http://www.booksite.ru/fulltext/dal/dall/index.htm>
5. *Дзюба Е.В.* Особенности содержания концепта «ум» в языке Древней Руси // Известия Уральского государственного университета. Сер. 2, Гуманитарные науки. – 2010. – № 3 (79). – С. 175-187.

6. *Ожегов С.И.* Толковый словарь русского языка. – М. : Мир и образование, Оникс, 2011. – 736 с.
7. *Сергеева Н.М.* Актуальные признаки концептов ум и разум // Филологический сборник: Сб. науч. ст. Кемерово: Графика. – 2002. – Вып. 2. С.154–157. (Серия «Филологический сборник»).
8. *Срезневский И.И.* Материалы для словаря древнерусского языка по письменным памятникам [Электронный ресурс]. – Санкт-Петербург, типография Императорской Академии Наук, 1893. – Режим доступа : <http://oldrusdict.ru>
9. *Тургенев И.С.* Полное собрание сочинений и писем в тридцати томах. Т.3. [Электронный ресурс]. – М. : Наука, 1979. – Режим доступа: <https://ilibrary.ru/text/1204/index.html>
10. *Ушаков Д.Н.* Толковый словарь русского языка. – М. : Альт-Принт, 2005. – 1216 с.
11. *Фасмер М.* Этимологический словарь русского языка. – М. : Прогресс, 1986. – 576 с.

*Степанова Ольга, 9 класс  
МАОУ «СОШ № 61» г. Чебоксары;  
научный руководитель – Андреева С.В.*

## **ИЗУЧЕНИЕ КОНЦЕПТА «МОЛОДОСТЬ» В РОМАНЕ И.С. ТУРГЕНЕВА «РУДИН»**

**Выбор и обоснование проблемы.** В конце XX века в отечественной филологии появилось новое направление – «концептуально-культурологическое». Оно по-новому позволяет взглянуть на слово и его возможности. Слово становится фокусом, в котором пересекаются взгляды лингвистики, литературоведения, логики, философии, искусствознания, культурологии на природу речемыслительной деятельности и на способы выражения взглядов человека на окружающий мир.

Ключевым понятием этого направления является понятие «концепт», который включается в духовную или интеллектуальную практику конкретного человека.

Мне представляется интересным разобраться, как концепт в художественном мире произведения помогает передать индивидуально-авторскую картину мира, показать реальную действительность, человеческое бытие, пропущенные через творческий замысел писателя.

В качестве литературного источника я выбрала роман «Рудин» И.С. Тургенева. Этот роман меня привлек глубиной исследования жизни человека. Молодость – это важнейшая категория Бытия, так как никто из живущих не может «проскочить» молодость, оставив ее незамеченной.

**Проблема** – определение места и роли концепта в системе элементов текста.

**Актуальность темы** определена тем, что концепт в современной науке является одним из самых востребованных объектов исследования, до сих пор вызывающим споры. В толковании содержания термина «концепт» разными авторами имеются расхождения. Концепты открываются в формах выражения мысли, и в этом смысле способны выражать индивидуальное видение народа и отдельного человека. Данная работа представляется интересной, потому что тема является новой, малоизученной.

**Объект исследования:** концепт «*молодость*».

**Предмет исследования:** способность концептов передать индивидуально-личностное восприятие мира и человека.

**Цель исследования:** исследовать концепт «*молодость*» в романе И.С. Тургенева «Рудин» и выявить, как через него создается индивидуально-авторская картина мира и проявляются особенности мировоззрения писателя.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие **задачи:**

- изучить литературу по заявленной теме;
- определить роль концепта в художественном тексте;
- самостоятельно исследовать роман Тургенева в направлении заявленной темы, чтобы убедиться, что через слова-концепты художник выражает свое видение мира и человека в нем.

**Гипотеза.** Предположим, что именно слова-концепты дают возможность И.С. Тургеневу выразить свое видение мира и человека в нем и вести с читателем философский диалог о вечных нравственных ценностях.

**Методы исследования:**

- наблюдение, сравнение;
- анализ и синтез;
- сощопрос.

**Практическая ценность:** материалы исследования можно использовать при подготовке к элективным занятиям по литературе, для проведения литературной гостиной, творческого вечера, посвященного И.С. Тургеневу.

### 1. Изучение истории вопроса

Термин *концепт* активно начал употребляться в российской лингвистической литературе с начала 90-х годов XX века. Появление термина «концепт» в русской лингвистической школе связывают с именем С.А. Аскольдова-Алексеева. Он разрабатывал теорию концепта, которая к концу XX века выделяется в самостоятельную отрасль науки – концептологию.

В книге Ю.С. Степанова «Константы: Словарь русской культуры» дается толкование термина концепт, которого придерживаются многие лингвисты: *«термином концепт называют лишь содержание понятия, таким образом, термин концепт становится синонимичным термину смысл»*. Концепт является единицей описания картины мира – ментальной единицей, содержащей языковые и культурные знания, представления, оценки.

Таким образом, концепт рассматривается одновременно как феномен языковой и культурный. Данный подход, отмечает Д.С. Лихачев, позволяет учесть богатство ассоциаций и смысловых переносов, установить роль творцов языка, он считает, что концепт не непосредственно возникает из значения слова, а является результатом столкновения словарного значения слова с личным и народным опытом человека. Потенции концепта тем шире и богаче, чем шире и богаче культурный опыт человека.

### 2. Анализ текста романа И.С. Тургенева «Рудин»

- 1) Я прочитала роман «Рудин» с карандашом в руках, сделала пометки на полях, где прямо или косвенно говорится о молодости.
- 2) Составила семантическое (смысловое) поле слова «молодость».
- 3) Интерпретировала (объяснила) каждую цитату исходя из контекста. Нашла все возможные смыслы.

1. Рудин по возрасту – человек, уже перешагнувший порог молодости (ему 35 лет). Но вот как изображает его Тургенев: «Все мысли Рудина казались обращенными в будущее; это придавало им что-то стремительное и молодое».

2. Мысль И.С. Тургенева о счастье быть молодым заложена в цитате: Рудин – Наталья: «Вы счастливы... Это великое слово. Впрочем, это понятно: вы молоды».

3. В молодости мы не ценим то, что нам отпущено, мы вообще об этом не думаем. Нам это не страшно потерять. «Да! молодость! – прибавил он. – Вся цель науки – дойти сознательно до того, что молодости дается даром».

4. Понятие молодости Тургеневым часто связывается со всем высоконравственным. Примечательно одно высказывание Рудина. Он говорит о жене директора гимназии: «Ей уже было лет под сорок; но она верила в добро, любила все прекрасное, как пятнадцатилетняя девушка, и не боялась высказать свои убеждения перед кем бы то ни было». В этих словах привлекает внимание союз «но», который как бы подчеркивает, что только в молодости человек безоглядно верит в добро и красоту мира.

5. Молодости свойственна неутомимость, жажда деятельности и понимание собственной значимости: «Неужели вы находите, что вам пора отдыхать? – Наталья спрашивает у Рудина. – Отдохнуть могут другие, а вы ...должны трудиться, стараться быть полезным».

6. Радость жизни, восторженность свойственны только молодости. Рудин не чувствует жизненных сил, он не считает себя молодым. «Он чувствовал **усталость** и **бездействовал** с самого утра». «**Безнадежно** махнул рукою и так **печально поник** головою».

7. Интересен в этом плане диалог Рудина с Натальей: «Неужели же, Дмитрий Николаевич, вы ничего не ждете от жизни?» – спрашивает Наталья, а Рудин ей отвечает: «О, нет! Я жду многого, но не для себя... От деятельности, от блаженства деятельности я никогда не откажусь».

8. Наталья невольно намекнула на то, что он не должен забывать, на что отпущены молодые годы: долг, служение. «Она мне сказала одно слово, которое сильно на меня подействовало, – признался Рудин после слов Натальи.

9. Поговорки издавна признают кладезем народной мудрости. Поэтому особо звучат следующие слова: «Старенькое-то жирненько,

молоденькое худенько». К старости человек накапливает жизненный опыт, становится рассудительным, крепким. А молодой человек хрупок, неопытен. Его мировоззрение не сложилось до конца.

10. На смену старому всегда приходит молодое. Могут ли они сосуществовать, молодость и старость? В эту минуту Рудин решает для себя, может ли он любить Наталью, быть с ней. «Старые листья только тогда опадают, когда молодые начнут пробиваться».

11. Между словом и поступком пролегал пропасть. Чтобы слово стало делом, нужно знать, какую силу имеет оно, какое воздействие оно может оказывать на людей. Молодости свойственна говорливость. Старость же больше молчит. Не к лицу ей болтливость. «Слова Рудина так и остаются словами и никогда не станут поступком, а между тем эти самые слова могут смутить, погубить молодое сердце». «В Рудине было гораздо больше блеску и треску, больше фраз и, пожалуй, больше энтузиазма».

12. В своем прощальном письме к Наталье Рудин рассуждает о молодости: «Вы еще молоды; но, сколько бы вы ни жили, следуйте всегда внушениям вашего сердца, не подчиняйтесь ни своему, ни чужому уму... Блажен, кто смолodu был молод...», – цитирует он Пушкина.

13. Молодость в высоком плане связывается прямо и косвенно с Натальей. Ей 17 лет, она молода по возрасту. Тургенев пишет: «...она жадно внимала его речам..., она старалась вникнуть в их значение, она повергала на суд его свои мысли, свои сомнения; он был ее наставником, ее вождем. Пока – одна голова у ней кипела... но молодая голова не долго кипит одна».

14. Тургенев обращает внимание на молодость души Натальи: «Доверчивая, неожиданное прикосновение молодой, честной души смутит хоть кого». Через несколько страниц автор опять пишет: «Прекрасно было ее бледное лицо, благородное, молодое и взволнованное – в таинственной тени беседки, при слабом свете, падавшем с ночного неба».

15. «... я уж весь отдаться не могу. Притом нравиться – это дело юношей, а я слишком стар».

16. «Все молодые люди, эти юноши, по-вашему, все – эгоисты, все только собою заняты, даже когда любят».

17. «... но я умру, не сделав ничего достойного сил моих, не оставив за собою никакого благотворного следа».

18. «В тридцать пять лет все еще собираться что-нибудь сделать!..»

19. Говорит он о молодости и при встрече с Лежневым: «Да, брат, – начал он, – я теперь могу сказать с Кольцовым: «До чего ты, моя молодость, довела меня, домывкала, что уж шагу ступить некуда».

20. И наконец, интересны слова Лежнева о молодости, которые он прямо соотносит с Рудиным: «Пью за Рудина! Пью за здоровье товарища моих лучших годов, пью за молодость, за ее надежды, за ее стремления, за ее доверчивость и честность, за все то, от чего и в двадцать лет бились наши сердца, и лучше чего мы все-таки ничего не узнали и не узнаем в жизни. Пью за тебя, золотое время, пью за здоровье Рудина!» Лежнев в романе говорит много. Он, как и Рудин, тоже уже немолодой человек, но во многом близкий автору.

21. Но если Тургенев говорит о молодости героев, нравственно чуждых ему, то он употребляет это слово только в возрастном значении: «Корчагин был красивый молодой человек – светский лев, чрезвычайно надутый и важный».

22. В романе «Рудин» звучит и мотив молодости природы. Все основные события происходят летом. Роман начинается с описания летнего утра. И в этом пейзаже подчеркивается начало цветения природы. «Было тихое летнее утро. Солнце уже довольно высоко стояло на чистом небе; но поля еще блестели росой, из недавно проснувшихся долин веяло душистой свежестью...»

23. Такая приверженность писателя именно этому времени года приобретает особый смысл: молодые герои выявляют себя в момент высоких душевных взлетов в то время года, когда и в природе пробуждается большая жизненная сила.

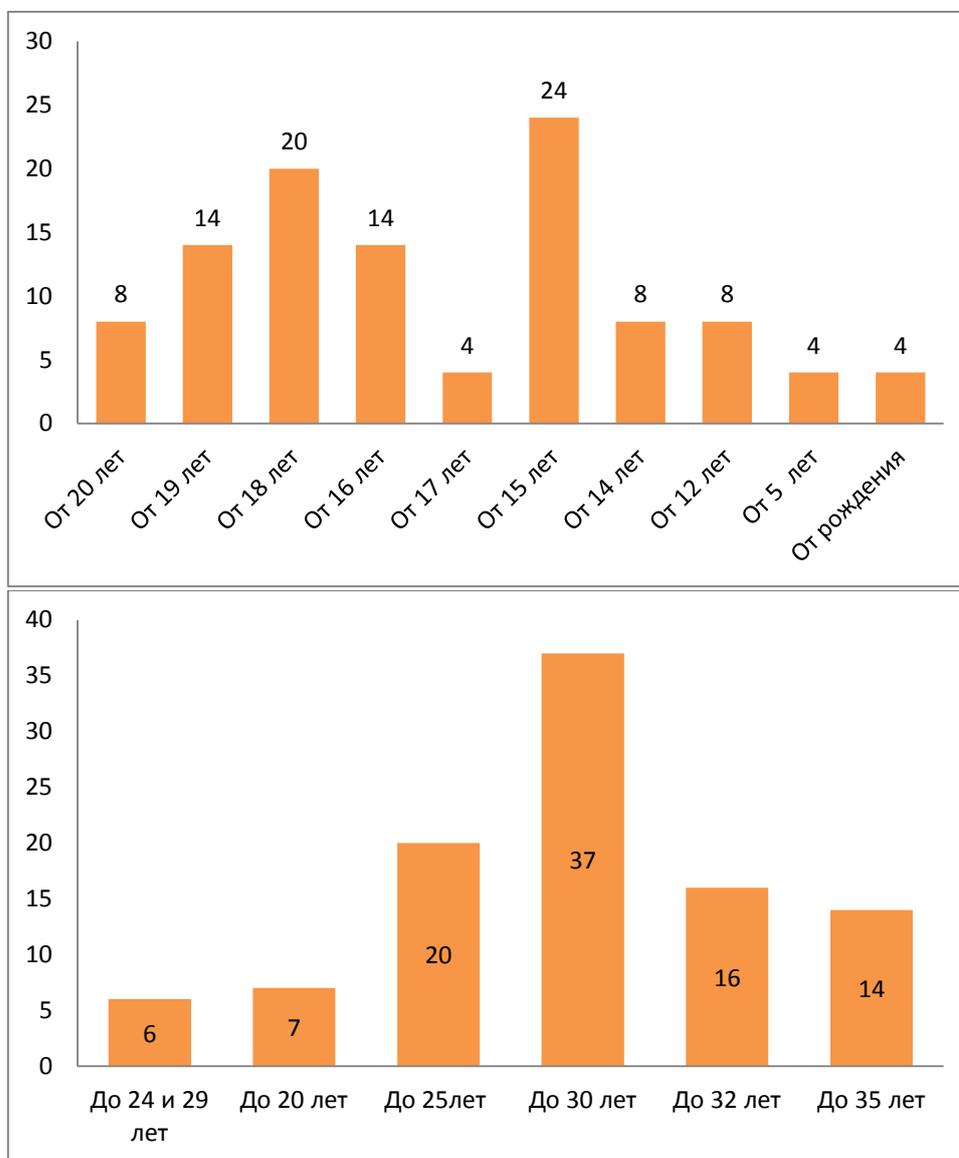
24. Детство, юность – светлое время жизни. Нет еще разочарований, душевных мук, потерь. Но когда Наталья получила и прочла письмо Рудина, она почувствовала себя так: «Темна стояла теперь жизнь перед нею, и спиной она обратилась к свету...»

### 3. Проведение соцопроса

1) Я провела соцопрос среди одноклассников, чтобы узнать их понимание возрастных границ молодости. Это позволило выяснить, сходятся ли представления о молодости у Тургенева и современных подростков.

2) Попыталась найти соответствие в представлении, на что человек может и должен потратить свою молодость. Получилась переключка веков.

Вопрос 1: Каковы возрастные границы периода молодости?  
(Количество ответивших, в процентах)



Вопрос 2: Что нужно успеть сделать за молодость?

- 1) общаться с друзьями – 36%
- 2) добиваться целей – 34%
- 3) найти любовь (выйти замуж или жениться) – 22%
- 4) заботиться о родных – 6%
- 5) наслаждаться моментом (свободой) – 2 %.

**Выводы.** В ходе анализа было обнаружено 24 контекста, содержащих лексику с семантикой «молодость». Для этого нравственно-философского понятия в романе «Рудин» И.С. Тургенев находит своеобразное семантическое наполнение.

Писатель, актуализируя базисное значение этого понятия, закрепленное в словарях, обогатил его множеством смыслов.

Молодость в русской культуре – это период жизни между юностью и зрелостью с 21 года до 30 лет. Для нее характерны здоровье, энергичность, целеустремленность, уверенность в себе. Именно в молодости происходит формирование личности человека и его приобщение к жизненным ценностям.

Изучение концепта «молодость» расширило мои представления об этом периоде жизни человека. Я задумалась о важности правильного времяпровождения. Ведь моим сверстникам очень не хочется попасть в категорию «лишних людей», кому была дана молодость, а они так и не сумели с умом потратить ее на благо себе и другим. Не надо повторять ошибок Рудина.

Эта работа была познавательна для меня.

*Таратин Иван, 6 класс  
МАОУ «СОШ № 61» г. Чебоксары;  
научный руководитель – Таратина Е.Г.*

**ВЗАИМООТНОШЕНИЯ И.С. ТУРГЕНЕВА  
И ЕГО МАТЕРИ – В.П. ТУРГЕНЕВОЙ  
(на основе писем, воспоминаний, дневников)**

*- Я тебя внесу на руках, татап...  
(из воспоминаний о И.С. Тургеневе В. Житовой)  
- Иван – что солнце для меня...  
(из записей в дневнике В.П. Тургеневой)*

Моя мама очень любит читать публицистику: письма известных людей, их дневниковые записи или воспоминания. Те фрагменты, которые покажутся ей интересными или спорными, она зачитывает мне вслух, и мы обсуждаем их, высказывая свою точку зрения. Так произошло и при чтении мамой книги А.Г. Островского «Тургенев в записях современников. Воспоминания. Письма. Дневники...»

- «Ту почту, когда вы оба пропустите, я непременно Николашку высеку; жаль мне этого, а он прехорошенький и премиленький мальчик, и я им занимаюсь, он здоров и хорошо учится. Что делать, бедный мальчик будет терпеть! Смотрите же, не доведите меня до такой несправедливости», – читает мама отрывок из письма Варвары Петровны к сыну Ивану за границу. – Ваня, а как ты думаешь, права мать Тургенева, грозясь высечь ни в чем не повинного дворового мальчика, если сын не напишет ей письма? – спрашивает меня мама.

Я, не задумываясь отвечаю:

- Нет, конечно. За что Николашку сечь, он же вообще ни при чем. Варвара Петровна – несправедливая и жестокая барыня.

Но мама пристально смотрит на меня и о чем-то думает. Интересно, о чем?.. Я задумываюсь... Представляю себе молодого Ваню Тургенева, любимого сына Варвары Петровны. Вот он, совсем юный (20 лет), уехал за границу и о нем ни слуху ни духу. Мама все пишет и пишет ему письма, а сын не отвечает. Что должна сделать мама, которая переживает за своего ребенка и волнуется о нем? Когда уже ничего не остается, она прибегает к шантажу, надеясь на то, что угроза высечь Николашку подействует, и Иван наконец-то пришлёт весточку. Так, за образом жестокой и сумасбродной, на первый взгляд, барыни скрывается отчаявшаяся и готовая разными средствами добиться известий мать.

Кем же была для Ивана Сергеевича Тургенева, человека тонкой душевной организации, способного к сопереживанию и сочувствию, властная, своенравная и гордая Варвара Петровна?

**Цель исследования:** на основе воспоминаний, писем и дневниковых записей проследить историю взаимоотношений Ивана Сергеевича Тургенева и его матери, Варвары Петровны Тургеневой.

**Задачи исследования:**

- 1) изучить литературу и интернет-ресурсы по теме;
- 2) изучить письма Варвары Петровны Тургеневой к сыну, ее дневниковые записи об отношении к сыну;
- 3) изучить письма Ивана Сергеевича Тургенева к матери, его воспоминания о ней;
- 4) изучить воспоминания, письма и дневниковые записи современников И.С. Тургенева о взаимоотношениях писателя с матерью;

5) сделать вывод об истинном характере взаимоотношений И.С. Тургенева с В.П. Тургеневой.

Работу над исследованием я начал с изучения литературы по теме. Вот что я узнал.

Варвара Петровна родилась в 1787 году. После смерти дяди в 1813 году ей досталось всё его состояние. «Ей грозила горькая доля несчастной бесприданницы, но волею судьбы Варвара Петровна стала богатейшей невестой края и даже смогла объединить в своих руках наследство многочисленных ветвей своего рода» Состояние 28-летней старой девы было огромным: «только в орловских имениях насчитывалось 5 тысяч душ крепостных крестьян, а кроме Орловской, были деревни ещё и в Калужской, Тульской, Тамбовской, Курской губерниях. Одной серебряной посуды в Спасском оказалось 60 пудов, а скопленного Иваном Ивановичем капитала – 600 тысяч рублей». Она вышла замуж по любви за Сергея Николаевича Тургенева, родила трех сыновей: Ивана, Николая и Сергея.

Всем известно, что повзрослевший сын и мать не понимали друг друга и часто ссорились. Часто камнем преткновения было различное отношение к крепостным. В. Колонтаева, дочь одного из помещиков-соседей В.П. Тургеневой, пишет: «Мне памятно одно происшествие в Спасском, в котором Иван Сергеевич принял если не активное, то, по крайней мере, такое участие, которое до этого в нем не замечалось. Когда однажды Варвара Петровна, по своему обыкновению, сидя в своем кабинете за письменным столом, выслушивала доклады Федора Ивановича, мы, молодежь, находились в соседней комнате: тут же с нами был и Иван Сергеевич, по обыкновению что-то рассказывавший. Вдруг мы были поражены возвышавшимся голосом Варвары Петровны, тон которого делался все гневнее и гневнее. Понятно, что все мы приутихли и, прекратив разговор, сосредоточили все наше внимание на соседней комнате и увидели, что по мере возвышения голоса Варвара Петровна схватила лежавший на столе хлыст и уже готовилась было нанести им удар своему секретарю. Но каково же было наше удивление, когда Лобанов, вырвав у нее из рук хлыст, отбросил его далеко в угол комнаты. Изумление обезоруженной Варвары Петровны было неописанное... Но в ту же минуту она позвонила, и вошедшему пажу было отдано приказание немедленно вызвать полицию, которая не замедлила появиться в лице

нескольких гвардейских солдат; ей приказано было увести мятежного Лобанова. После этой сцены несколько дней сряду продолжалось какое-то натянутое, неестественное положение в доме. Хозяйка не выходила из своей комнаты; только один Иван Сергеевич имел к ней доступ. В долетавших до нас разговорах его с матерью нам удавалось слышать имя Лобанова. Как должно предполагать, Иван Сергеевич спрашивал для него у матери если не полного прощения, то, по крайней мере, смягчения наказания. По прошествии нескольких дней портьеры кабинета были приподняты, и мы увидели сидящую на своем месте за письменным столом Варвару Петровну, и вскоре после того к ней был введен Лобанов. Мы с трудом его узнали; он был одет в серую крестьянскую свиту и обут в лапти; заметно было, что он с трудом двигался в этой обуви. Когда его поставили перед Варварой Петровной, ему был объявлен приговор, по которому он ссылался в одну из самых ее дальних деревень, а его жена и трое маленьких детей оставались в Спасском. По данному «госпожой» знаку полицейские вывели из кабинета осужденного, и мы его более не видали. С грустью и как бы подавленные чем-то тяжелым, мы следили из залы за всей этой сценой; только Иван Сергеевич, выслушав приговор, схватил себя за голову и со словами «Боже мой, какой ужас!» вышел из залы». В другой раз он спас от продажи дворовую девушку Лушу, красавицу и первую рукодельницу на дворе. Об этом пишет а. Дунин в очерке «Дело о буйстве И.С. Тургенева». Все, живущие в доме Варвары Петровны, боялись деспотичной и своенравной барыни, один только Иван мог заступиться за дворовых людей: «Его все любили, всякий в нем чуял своего и душой был предан ему, веруя в его доброту... Когда он приезжал, говорили: «Наш ангел, наш заступник едет», – вспоминает В. Житкова. Есть версия, что писатель избрал в качестве прототипа старой сумасбродной барыни, приказавшей утопить Муму, из одноименного рассказа, свою мать.

Часто Варвара Петровна ссорилась с Иваном и тогда лишала его денежного содержания. «Я был в ссоре с матерью, не получал от нее ничего и принужден был писать компиляции за сорок рублей на ассигнации лист, лишь бы прожить» – со слов И.С. Тургенева пишет И. Павловский в «Воспоминаниях об И.С. Тургеневе». Но в любой ссоре виноваты два лица, поэтому можно предположить, что Иван Сергеевич тоже не всегда был прав. Например, он часто не сдерживал обещаний,

данных матери: В. Житова пишет, что Варвара Петровна просила, требовала, чтобы Иван приехал из Франции в Спасское. Ожидания ее, однако, не сбылись, сыновья не приехали... С января 1849 года возобновились вызовы сыновей в Спасское... Ивану Сергеевичу, наконец, было послано 600 руб. на дорогу... Иван Сергеевич писал умоляющее письмо, говоря, что он готов приехать, если ему только мать вышлет еще денег на дорогу, потому что полученных им от нее 600 руб. даже недоставало на уплату его долгов за эти три года, в которые он от матери ничего не получал.

Варвара Петровна не ответила...».

Варвара Петровна держала в строгости не только своих крепостных, но и своих детей. Доставалось, конечно, и Ване. Сохранились воспоминания Ивана Сергеевича о том, как его за детские шалости наказывала мать: «Раз меня повезли к одной весьма... почтенной старухе – то была светлейшая княгиня Голенищева-Кутузова-Смоленская Екатерина Ильинишна, рожденная Бибикова... Мне было тогда лет шесть, не больше, и когда меня подвели к этой ветхой старухе, по головному убору, по всему виду своему напоминавшей икону какой-либо святой самого дурного письма, почерневшую от времени, я, вместо благоговейного почтения, с которым относились к старухе, и моя матушка, и все окружающие старушку, брякнул ей в лицо: «Ты совсем похожа на обезьяну». Крепко досталось мне от матушки за эту новую выходку». Таким образом, крутой нрав Варвары Петровны проявлялся и по отношению к детям: сыновей своих она не баловала, а с детства учила их нормам поведения и ответственности за свои поступки. Мать занималась воспитанием своих детей, что в 19 веке встречалось нечасто: в основном барчат воспитывали няньки или дядьки.

Как и любая мама, Варвара Петровна хотела, чтобы ее дети получили прекрасное образование и прожили достойную жизнь. «...За науками и чтоб почерпнул пристойность» (цитата из письма Варвары Петровны к Ивану) отправила она сына за границу. «В день отъезда ездили все в Казанский собор, где служили присутственный молебен. Варвара Петровна сидела все время на складном кресле и горько плакала. На пароход провожали его (*Ивана Сергеевича – примеч. Ивана Таратина*): мать, Николай Сергеевич и я (*В. Житкова – примеч. Ивана Таратина*). На обратном пути с пристани, когда Варвару Петровну

посадили в карету, с ней сделался обморок», – пишет В. Житкова в «Воспоминаниях». Только любящая мать может так сильно переживать расставание со своим ребенком!

Варвара Петровна, как и любая хорошая мать, заботилась о том, чтобы ее сын не позорил себя и свою семью некрасивыми поступками, поэтому она в письме к Ивану ругает его за то, что во время пожара на корабле он «трусил ... и это оставило пятно, ежели не бесчестное, то ридикюльное» (из письма В. Тургеневой к И. Тургеневу). Ругает, а сама в это время заказывает в Спасском благодарственный молебен за избавление Ивана во время пожара на пароходе. Сокрушается Варвара Петровна по поводу расточительного и неумного поведения Ивана за границей, причем винит не его, а прежде всего себя: «Я виновата, – пишет она сыну, – что позволила тебе так молодую ехать за границу. Я виновата, что не послушала дядю и послала тебе денег, когда у тебя было в кредитиве на целый год». Радует сердце матери тому, что у сына есть настоящий друг: «Как я люблю твоего приятеля Бакунина, не зная его; как мне приятно думать, что ты не один в Берлине, что ты кого-нибудь любишь, любим кем-нибудь».

Варвара Житова пишет, что Варвара Петровна очень грустила в разлуке с сыном, и приводит в «Воспоминаниях» строки из ее дневника, выражающих ее любовь к сыну: «Иван – что солнце для меня; когда оно скрывается, для меня ничего не ясно, я не знаю, где я». Смыслом ее жизни является ее Иван, ради которого она была готова на все. Когда Иван приезжал в Спасское, «радость Варвары Петровны при свидании с сыном была великая... Целые дни придумывала, чем бы угодить сыну – заказывались и обдумывались его любимые кушанья, варенье, в особенности крыжовенное, любимое его, посылались большими банками в его флигель», – пишет В. Житова. Она же отмечает, что «при нем она (*Варвара Петровна – примеч. Ивана Таратина*) была совсем иная; и поэтому в его присутствии все отдыхало, все жило. Его редких посещений ждали как блага. При нем мать не только не измышляла какой-нибудь вины за кем-либо, но даже и к настоящей вине относилась снисходительнее; она добродушествовала, как бы ради того, чтобы заметить выражение удовольствия на лице сына». Разве этот факт не доказывает безграничную любовь матери к сыну?

Варвара Петровна, сначала недовольна тем, что ее сын хочет стать писателем, «залилась слезами радости и обняла сына» (по воспоминаниям В. Колонтаевой), когда «он однажды подал ей в очень плохо и неряшливо изданную поэму «Параша». А позже в письме Варвара Петровна сама напишет Ивану слова восторга: «Я вижу в тебе талант... Ты мое солнце... Без

шуток – прекрасно... И песня чудесна и конец – для меня чудесно... мило... деликатно... скромно... Я горжусь, что моему сыну приходили такие мысли, новые...» Какие прекрасные слова поддержки молодому писателю! Умная женщина, Варвара Петровна понимает, что сын талантлив и поддерживает его желание стать писателем, хотя это не совсем соответствует ее представлениям о роде деятельности потомка знатного и богатого рода.

Иван отвечал матери безграничной любовью и нежностью. Когда он приезжал к ней в Спасское, то «часто откладывал охоту, которую так любил, чтобы побыть с матерью, и когда она изъявляла желание прокатиться в своем кресле по саду (ходить она не могла), то сын не позволял лакею управлять креслом и всегда исполнял это сам», – вспоминает Варвара Житова. Она же описывает еще один эпизод, как мне кажется, очень показательный в отношениях сына и матери: «В одну из зим приезжал в Москву Лист... Варвара Петровна, выезжавшая весьма редко, захотела, однако, послушать великого артиста. С ней поехал Иван Сергеевич. Лестница, ведущая в концертную залу, была высокая... Ноги Варвары Петровны тогда уже пухли и были слабы:

- Я тебя внесу на руках, тамап, – сказал Иван Сергеевич, и не дождавшись ни согласия, ни возражения матери, моментально схватил ее на руки как ребенка, внес на лестницу и поставил почти у входа в залу. Многие из публики были свидетелями этой сцены. Поднялся шепот удивления и умиления. Нашлись многие, которые подходили к Варваре Петровне и поздравляли ее с счастьем иметь такого внимательного и нежного сына».

Как и у всех нас, у Варвары Петровны и Ивана Сергеевича были ссоры, обиды друг на друга, взаимные претензии. Но, несмотря ни на что, они через всю жизнь пронесли любовь друг к другу. Я с интересом прочитал о взаимоотношениях обычной русской барыни с гениальным писателем, обычной мамы и ее любимым сыном и понял, что самое главное – с пониманием относиться друг к другу и сохранить взаимоуважение и любовь друг к другу, что бы нам ни приготовила судьба. И я тоже, как Иван Сергеевич Тургенев, готов с восхищением сказать о моей строгой, но самой доброй маме: «Какая женщина, друг мой, какая женщина!».

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

1. *Павлова Надежда Владимировна*, заведующий Молодежной библиотекой им. И. Тургенева МБУК «Объединение библиотек города Чебоксары»

#### Обучающиеся:

2. *Бесчастнова Мария*, 9 класс МБОУ «СОШ № 9» г. Чебоксары
3. *Васильева Виктория*, 10 класс МБОУ «СОШ № 49» г. Чебоксары
4. *Григорьева Мария*, 11 класс МБОУ «Лицей № 44» г. Чебоксары
5. *Игнатьева Анастасия*, 10 класс МБОУ «СОШ № 49» г. Чебоксары
6. *Кириллов Иван*, 6 класс МБОУ «Лицей № 44» г. Чебоксары
7. *Михайлова Дарья*, 11 класс МБОУ «Лицей № 44» г. Чебоксары
8. *Пасхина Мария*, 7 класс МБОУ «СОШ № 28» г. Чебоксары
9. *Петрова Ксения*, 9 класс МБОУ «СОШ № 9» г. Чебоксары
10. *Смирнов Антон*, 6 класс МБОУ «Лицей №44» г. Чебоксары
11. *Смирнова Мария*, 9 класс МБОУ «СОШ № 28» г. Чебоксары
12. *Степанова Ольга*, 9 класс МАОУ «СОШ № 61» г. Чебоксары
13. *Таратин Иван*, 6 класс МАОУ «СОШ № 61» г. Чебоксары
14. *Титова Мария*, 7 класс МБОУ «Гимназия № 2» г. Чебоксары
15. *Хорькова Яна*, 11 класс МБОУ «Лицей № 44» г. Чебоксары

#### Научные руководители:

1. *Андреева Светлана Викторовна*, учитель русского языка и литературы МАОУ «СОШ № 61» г. Чебоксары
2. *Архипов Сергей Геннадьевич*, учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 28» г. Чебоксары
3. *Бесчастнова Светлана Викторовна*, учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 9» г. Чебоксары
4. *Земскова Татьяна Петровна*, учитель русского языка и литературы МБОУ «Лицей № 44» г. Чебоксары
5. *Иванова Татьяна Александровна*, учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 28» г. Чебоксары
6. *Меркурьева Марина Дмитриевна*, учитель русского языка и литературы МБОУ «Лицей № 44» г. Чебоксары
7. *Савина Татьяна Анатольевна*, учитель русского языка и литературы МБОУ «Гимназия № 2» г. Чебоксары
8. *Семенова Елена Сергеевна*, учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 9» г. Чебоксары
9. *Семёнова Надежда Дмитриевна*, учитель русского языка и литературы МБОУ «Лицей № 44» г. Чебоксары
10. *Сизякова Галина Михайловна*, учитель русского языка и литературы МБОУ «Лицей № 44» г. Чебоксары
11. *Таратина Елена Геннадьевна*, старший преподаватель кафедры русского языка ФГБОУ ВО «ЧГПУ им. И.Я. Яковлева»
12. *Тремасова Софья Викторовна*, учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 49» г. Чебоксары

**СОДЕРЖАНИЕ**

<i>От составителя</i>	.....	3
<i>Павлова Н.В.</i>	Тургенев – писатель на все времена.....	4
<i>Михайлова Дарья Григорьева Мария</i>	Концепт «природа» в творчестве И.С. Тургенева («Стихотворения в прозе»).....	8
<i>Бесчастнова Мария</i>	Неизвестный Тургенев.....	23
<i>Хорькова Яна</i>	Образ праведников Б. Екимова в традициях И. Тургенева.....	32
<i>Пасхина Мария Смирнова Мария</i>	Образ матери в произведениях И.С. Тургенева.....	40
<i>Титова Мария</i>	Ароматы и запахи природы в рассказах И.С. Тургенева («Записки охотника»).....	51
<i>Петрова Ксения</i>	Юмор и сатира в фельетонах И.С. Тургенева.....	58
<i>Игнатьева Анастасия Васильева Виктория</i>	Созерцательный художник И.С. Тургенев и влияние его философского отношения к жизни и смерти на современную прозу.....	77
<i>Кириллов Иван Смирнов Антон</i>	Понятие «ум» в сборнике И.С. Тургенева «Записки охотника».....	86
<i>Степанова Ольга</i>	Изучение концепта «молодость» в романе И.С. Тургенева «Рудин».....	92
<i>Таратин Иван</i>	Взаимоотношения И.С. Тургенева и его матери В.П. Тургеневой.....	99

**Исследователь русской души**  
(к 200-летию со дня рождения И.С. Тургенева)

Материалы  
городской научно-практической конференции

Ответственный: редактор О.В. Порфирьева  
Редактор-составитель: О.В. Болотова

Материалы напечатаны в авторской редакции

Подписано в печать 25.12.2018. Формат 60x84 1/16.  
Офсетная печать.

АУ «Центр мониторинга и развития образования» города Чебоксары  
428000, г. Чебоксары, ул. Пирогова, 8А

Отпечатано в типографии ООО «Крона-2»,  
типография «Центр быстрой печати»  
428000, г. Чебоксары, ул. М. Павлова, 19Б