

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА – 2011 ПО ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Сводные таблицы и диаграммы по республике,
муниципалитетам, образовательным учреждениям



2010/11 учебный год

Анализ результатов ЕГЭ-2011 по Чувашской Республике. Сводные таблицы и диаграммы по республике, муниципалитетам, образовательным учреждениям. – Чебоксары, ГУ «Чувашский республиканский центр новых образовательных технологий» – г. Чебоксары, 2011. – 188 с.

Идея, дизайн и обработка материала: С.А. Боченков

Сбор и формирование региональной базы данных результатов: А.К. Кузнецов

Консультанты:

В сборнике представлены результаты единого государственного экзамена по Чувашской Республике в 2011 году и в динамике за пять лет (2007 – 2011 г.г.). Материалы включают описание общих подходов к анализу результатов ЕГЭ, содержит анализ результатов экзамена по республике в целом, в разрезе муниципалитетов и образовательных учреждений. Анализ результатов по предметам построен на основе расчета позадачной решаемости и успешности выполнения отдельных групп заданий.

Сборник предназначен для широкого круга лиц: представителей органов управления образованием всех уровней, специалистов повышения квалификации педагогических и руководящих работников образования, муниципальных методических служб, руководителей и работников образовательных учреждений общего и начального, среднего и высшего профессионального образования, авторов учебников и разработчиков учебных материалов, специалистов, занимающихся проблемами качества образования. Материал может быть использован для независимой оценки результатов деятельности территориальных образовательных систем и образовательных учреждений.

Анализ результатов Единого Государственного Экзамена – 2011 по Чувашской Республике.

Сводные таблицы и диаграммы по республике, муниципалитетам, образовательным учреждениям

СОДЕРЖАНИЕ:

Общие подходы к анализу результатов итоговой аттестации выпускников 11 классов – результатов ЕГЭ.	5
Возможные направления использования аналитических материалов по результатам ЕГЭ.....	14
Особенности контингента участников ЕГЭ-2011 по Чувашской Республике	17
Основные категории участников ЕГЭ-2011.	17
Выпускники образовательных учреждений – участники ЕГЭ по типам и видам образовательных учреждений (динамика за три года)	18
Выпускники дневных образовательных учреждений – участники ЕГЭ по типам населённых пунктов (динамика за три года).	19
Выпускники образовательных учреждений 2010/11 учебного года – участники ЕГЭ по районам (городам)	20
Кластеры общеобразовательных учреждений по комплексу контекстных характеристик. Распределение образовательных учреждений по кластерам.....	21
Распределение образовательных учреждений по группам по комплексу контекстных характеристик	24
Общие результаты процедуры ЕГЭ (досрочный, основной и дополнительный этапы) по Чувашской Республике (с учётом всех категорий участников)	29
Анализ результатов ЕГЭ-2011 выпускников образовательных учреждений 2010/11 учебного года - продукта деятельности системы образования Чувашской Республики за текущий год.	30
Общий алгоритм государственной итоговой аттестации	30
Категории выпускников по результатам государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ.....	31
Развитие системы внешней оценки качества образования и активность участия выпускников в ЕГЭ.	32
Активность участия в ЕГЭ.	32
Уровень освоения образовательного стандарта, успеваемость и качество учебных достижений	36
Уровень освоения образовательного стандарта для получения документа о полном среднем образовании	36

Уровень освоения образовательного стандарта для получения профессионального образования.....	41
Уровень успеваемости и качество обученности.....	44
<i>Выпускники, получившие 100 баллов на ЕГЭ.</i>	47
Равенство доступа к качественному образованию.	49
Общий рейтинг муниципалитетов Чувашской Республики по результатам ЕГЭ-2011.	54
Оценка деятельности образовательных учреждений Чувашской Республики по результатам ЕГЭ-2011.	56
Лучшие образовательные учреждения республики по результатам ЕГЭ-2011	66
Анализ результатов ЕГЭ – 2011 выпускников средних (полных) общеобразовательных школ Чувашской Республики в разрезе учебных предметов.	67
Межпредметный анализ результатов ЕГЭ-2011.	67
Популярность учебных предметов среди выпускников: экзамены в форме ЕГЭ по выбору.	68
Уровень освоения образовательного стандарта по предметам.	74
Уровень успеваемости и качество подготовки по предметам.....	81
Гистограммы по предметам (распределение выпускников дневных общеобразовательных школ по группам в соответствии с полученными по предметам баллами)	94
Анализ решаемости - оценка уровня освоения отдельных дидактических единиц по предметам	101
Русский язык	101
Математика	106
Физика	110
Химия	113
Информатика и информационно-коммуникационные технологии	117
Биология	119
Английский язык	131
Обществознание	135
Литература	138

Динамика ключевых показателей ЕГЭ выпускников учреждений общего образования (республика в целом, по формам обучения)	141
Динамика ключевых показателей ЕГЭ выпускников средних (полных) общеобразовательных учреждений (районы и города Чувашской Республики)	142
Основные выводы и рекомендации	145
Приложение 1. Данные, использованные для подготовки аналитического материала по результатам ЕГЭ	148

ОБЩИЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 11 КЛАССОВ – РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ.

Одной из ведущих тенденций развития образования в мире в настоящее время является создание в странах независимых систем оценки качества образования, включающих национальные экзамены. После восьмилетнего эксперимента Единый государственный экзамен вступил в штатный режим с 2009 года. 2010 год – второй год, когда ЕГЭ является основной формой итоговой аттестации выпускников общего образования и одновременно вступительных испытаний в учреждения профессионального образования.

Эксперимент по введению ЕГЭ показал реальную возможность:

- повышения доступности профессионального образования, особенно для молодежи из отдаленных от вузовских центров мест проживания;
- совмещения государственной (итоговой) аттестации выпускников общеобразовательных учреждений и вступительных испытаний в вузы/ссузы;
- обеспечения преемственности общего и профессионального образования;
- сокращения разрыва между требованиями выпускных и вступительных экзаменов, обеспечения объективности, прозрачности и независимости процедур проведения государственных итоговых аттестаций и приемов в вузы и ссузы.

Введение ЕГЭ позволило не только повысить объективность оценки образовательных достижений выпускников средней школы; создать основу для сохранения единого образовательного пространства Российской Федерации в условиях вариативного образования; заложить фундамент общероссийской и региональных систем оценки качества образования, но и способствовать решению ряда социальных задач, связанных с созданием равных возможностей на получение высшего профессионального образования гражданам страны вне зависимости от места жительства и уровня доходов семьи. Вместе с тем ЕГЭ позволяет получить информацию о состоянии образования в стране, в регионе, в отдельных образовательных учреждениях, судить о тенденциях в изменениях, происходящих в образовании, создает основу для управления качеством образования региона.

Сказанное, в частности, означает, что в российском образовании, снабженном ЕГЭ, теперь появляется:

- возможность объективного сравнения результатов обучения (основной составляющей качества образования) в разных территориях и учебных заведениях;
- возможность отслеживать результаты одного учебного заведения или территории в динамике;
- действенный инструмент неадминистративного управления качеством образования – система образования будет самостоятельно стремиться удовлетворить требованиям, предъявляемым к результату.

Результаты, показанные выпускниками школы на итоговой аттестации в форме ЕГЭ, позволяют дать оценку деятельности системы образования, особенностям организации образовательного процесса, качеству предоставляемой образовательной услуги что крайне важно для планирования шага развития. Таким образом, **результаты ЕГЭ - это ценный материал для анализа, который может и должен быть использован для управления образовательными системами и образовательными учреждениями для выбора пути достижения нового качества образования.** Кроме того, за последнее время существенно расширилось число пользователей информации, получаемой в процессе независимого оценивания. По отношению к образовательному процессу их можно разделить на несколько групп: обучающиеся, родители, педагоги, администрации образовательных учреждений, органы управления образованием и прочие организации (вузы, начальные и средние профессиональные учебные заведения, предприятия, желающие повлиять на процесс обучения с целью дальнейшего привлечения выпускников в свою структуру). При этом каждой такой категории пользователей требуется своя информация в компактном, наглядном и удобном для восприятия виде.

Выпускников 11-х классов в первую очередь интересуют индивидуальный тестовый балл и собственный рейтинг по данному предмету, кон-

курсные баллы в высшие, средние и начальные профессиональные учебные заведения для определения степени своей конкурентоспособности.

Учителю важно знать структуру, содержание и уровень трудности контрольных измерительных материалов, тестовые баллы своих выпускников по данному предмету, средние тестовые баллы по классам, школе, территории, региону и стране. Для содержательного анализа ему также необходима информация о процентах выполнения заданий одной сложности разными группами и каждым выпускником и возможность их сравнения с данными выпускников республики.

Администрации образовательных учреждений и работникам органов управления образованием необходима сводная информация о результатах экзаменов по образовательным учреждениям, муниципалитету, группам школ, региону и стране в целом.

Что касается родителей, то одних (родители выпускников) интересует уровень учебных достижений их детей, а других (дети которых еще только идут в старшие классы) - рейтинг общеобразовательного учреждения, а также проходные баллы в высшие, средние и начальные профессиональные учебные заведения. В последнее время именно последняя категория родителей все более активно использует образовательную информацию и влияет на внедрение в школах независимых форм аттестации учебного процесса.

Результаты ЕГЭ дают аналитику массу всевозможных данных, которые могут накладываться на информацию другой ведомственной статистики. При этом становится явной проблема выбора алгоритма и приемов в сравнении и сопоставлении, методов математической обработки и формата представляемой обобщенной информации. Суть её заключается в том, что на сегодня отсутствует общепринятая методика анализа, позволяющая использовать данные о результатах сдачи ЕГЭ выпускниками школы в оценке деятельности школы, а существующая практика имеет два противоположных полюса. Одни исследователи ратуют за практически неограниченное использование результатов ЕГЭ вплоть до скоропостижных управленческих

решений и заслуженно попадают под обвинения в использовании некорректных подходов. Другие – имея на руках многолетний массив данных, отстаивают идею невозможности каких-либо сравнений и сопоставлений на их основе.

В данной работе представлен авторский подход к оценке деятельности региональных и муниципальных образовательных систем и образовательных учреждений на основе результатов ЕГЭ, выстроенный с одной стороны на основе приоритетов образовательной политики региона, с другой - прямо отвечающий на актуальные запросы вышеперечисленных групп пользователей. Кроме того, в модель анализа внесены необходимые изменения в связи с переходом ЕГЭ в штатный режим, отражены особенности 2011 года. Ключевым моментом здесь является общий алгоритм анализа результатов, полученных выпускниками на ЕГЭ. Данный подход прошёл экспертизу и получил одобрение в рамках проекта Рособнадзора «Совершенствование управления качеством образования в общеобразовательных учреждениях на основе результатов независимого оценивания учащихся 9-х и 11-х классов»¹, был представлен и обсуждён на экспертном семинаре Российской академии образования «Методологические основы оценки качества образования»². Система показателей, используемая в данной модели легко встраивается в систему ключевых индикаторов для задач управления качеством образования, разработанных Межрегиональной ассоциацией мониторинга и статистики образования³. Модель применяется в практике управления качеством образования в Чувашской Республике с 2004 года, в Ханты-Мансийском АО – Югра (Служба по контролю и надзору в сфере образования округа) с 2008 года, в Чеченской Республике с 2010 года и в ряде других регионах. Таким образом, аналитика по

¹ Управление качеством образования на основе результатов независимого оценивания учащихся 9-х и 11-х классов. В 2 частях / О.Ф. Батрова., В.И. Блинов, Боченков С.А. и др, – М, Аспект Пресс, 2007.)

² Материалы заседания и видеозапись доступны по ссылке <http://centeroko.ru/seminar/seminar-3.htm>

³ Управление качеством образования в регионе на основе показателей и индикаторов: сборник инструктивно-методических материалов. – М.:Логос, 2008. – 184с.

результатам ЕГЭ и ГИА является важной составляющей формирующихся в регионах РСОКО⁴.

Модель анализа результатов ЕГЭ основывается на следующих ключевых тезисах:

1. ЕГЭ – только одна из ряда процедур оценки качества образования, позволяющая получить представление только об отдельных характеристиках качества образования

2. Анализ и оценка выполнены с учётом позиций как государства (важно, какого качества образовательные услуги представляет система образования и отдельное общеобразовательное учреждение, как реализуются приоритеты образовательной политики), **так и других участников образовательного процесса.**

3. Результаты ЕГЭ представляют собой протоколы, в которых представлены индивидуальные предметные результаты, решаемость каждого задания, первичные и итоговые баллы. Так как выпускники данного учебного года не сдают экзамены в дополнительный этап, то **за результаты ЕГЭ по региону принимаются результаты досрочного и основного этапов ЕГЭ**, а результаты вступительных испытаний в образовательные учреждения среднего или высшего профессионального образования к расчетам не принимаются.

4. Анализ и оценка делается на предметных результатах, продемонстрированных каждым выпускником, т.е. единицей расчетов становится не человек-экзамены, оценки и баллы, а совокупный индивидуальный результат выпускника. Результаты ЕГЭ рассматриваются в разрезе каждого конкретного выпускника. Индивидуальные результаты по предметам (протоколы) объединяются, формируется база данных участников с указанием у каждого результатов по тем пред-

метам, которые он сдавал. На её основе и ведутся дальнейшие расчеты. Потому что результат работы системы полного среднего образования можно оценить ТОЛЬКО через индивидуальные результаты конкретного выпускника общеобразовательного учреждения. Но сегодня за средними баллами, числом двоек-пятерок, стобалльных результатов в аналитике потерялся конкретный выпускник, а ведь именно он является непосредственным получателем той бюджетной услуги, которую предоставляет в данном случае система образования, качество работы которой мы пытаемся оценить. Если ЕГЭ – это и форма государственной (итоговой) аттестации выпускников 11(12)-х классов общеобразовательных учреждений, и вступительные испытания в образовательные учреждения среднего или высшего профессионального образования на переходе со ступени среднего на ступень профессионального образования, а единица государственной (итоговой) аттестации и перехода – конкретный выпускник, то важны не результаты отдельных экзаменов по предметам, общеобразовательным учреждениям, этапам, а совокупность предметных результатов выпускника, и вытекающие из этих результатов последствия для выпускника. Допустим, выпускник общеобразовательного учреждения выбрал и сдал в форме ЕГЭ четыре экзамена – два обязательных и два для поступления на выбранную специальность. Если он не справился с обязательным (-ми) экзаменами, то он не получит аттестат, если он не справился с одним экзаменом по выбору, то не получит свидетельство о результатах ЕГЭ по данному предмету и не сможет участвовать в конкурсе на выбранную специальность. Если он сдал все экзамены не только выше установленного порога перед ним открываются гораздо более широкие перспективы выбора как места, так и формы обучения. Таким образом, важно, участвовал ли выпускник 11 класса в ЕГЭ, сколько предметов сдал, преодолел ли порог по обязательным предметам (т.е. получил аттестат), преодолел ли порог по каждому из предметов по выбору (получил свидетельство ЕГЭ по всем сданным предметами или каких-то предметов там нет – не сможет поступать на данную специальность). Итак, единицей расчетов становятся не человек-экзамены, а совокупные результаты ЕГЭ отдельного выпускника каждого общеобразовательного учреждения, муниципалитета, региона.

⁴ Сборники с анализом результатов ЕГЭ предыдущих лет можно скачать здесь: <http://ege21.ru/index/0-2> (анализ результатов ГИА - здесь http://ege21.ru/index/analiz_gia/0-51).

5. Анализ и оценка делается на результатах ЕГЭ выпускников дневных и вечерних школ данного учебного года. Результаты работы системы образования региона (и далее – муниципалитетов, образовательных учреждений) оцениваются по результатам выпускников дневных и вечерних общеобразовательных учреждений этого учебного года. Важно сопоставить число выпускников в региональной базе данных ЕГЭ с числом выпускников, которое указано в ведомственной статистике. Выпускники прошлых лет, выпускники НПО, СПО сдают экзамены по желанию (для поступления) и строго говоря, не могут считаться продуктом деятельности муниципальной образовательной системы за данный учебный год, так как они закончили общеобразовательные учреждения в прежние годы.

6. Для снятия напряжённости в ситуации сравнения выделяется несколько групп школ по ряду контекстных характеристик. В Чувашии это следующие группы:

Кластер №1 - городские инновационные ОУ: лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов

Кластер №2 - городские общеобразовательные школы (более 50 выпускников 11 классов)

Кластер №3 - городские общеобразовательные школы (50 и менее выпускников 11 классов)

Кластер №4 - сельские инновационные ОУ: лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов, ресурсные центры

Кластер №5 - сельская общеобразовательная школа (более 10 выпускников 11 классов)

Кластер №6 - малочисленные сельские общеобразовательные школы (10 выпускников 11 классов и менее)

Кластер №7 - вечерние (сменные) общеобразовательные учреждения.

При кластеризации образовательных учреждений могут быть учтены такие характеристики, как тип и вид образовательного учреждения, тип местности, размер населённого пункта, размер образовательного

учреждения по числу выпускников (наличие условий для профильной подготовки). Данные по ним есть в региональной базе ЕГЭ. Кроме того, есть целый ряд характеристик, которые целесообразно учитывать, так как они показывают значительную связь с образовательными результатами, но для сбора этих данных необходима дополнительная работа. Это данные об уровне образования родителей, образовательных ресурсов семьи, материальной обеспеченности семей, языке общения в семье⁵ и величине фильтра при поступлении в школу.

7. В комплексе индикаторов выделены два аспекта – управленческий (сигнал вверх – отчётность, и вниз – стимул о том, что значимо в данной системе управления) **и исследовательский** (для выявления проблемных зон и понимания нюансов ситуации). Управленческий определяет уровень требований к качеству образования. Его показатели закреплены в нормативных документах и их достижение можно и нужно контролировать. Например, доля выпускников, успешно сдавших оба обязательных экзамена (преодолевших порог минимального количества баллов ЕГЭ и по русскому языку и по математике, подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования в 2010 году) в общем числе выпускников региона. Исследовательский - сложнее и неоднозначнее, здесь показатели нормативно не закреплены и применяются сложные системы расчёта.

8. В оценке применяются четыре ключевые линии анализа (8.1. – 8.4.) по которым оцениваются позиции региона, муниципалитетов

⁵ Язык, используемый в семье показывает значительную связь со всеми видами образовательных результатов: применение в общении другого языка (т.е. русский язык не является родным) сказывается в меньшей степени на текущей отметке (вероятно, из-за большого разнообразия видов работ, с которыми сталкиваются учащиеся на уроках и возможности выравнивания шансов), в большей степени – на результатах письменных работ - экзаменов ГИА и в самой значительной степени – при оценке функциональной грамотности, особенно в работах с текстами (грамотность чтения). Разница в результатах этих двух групп учащихся составляет от 9 до 55% шкалы (г. Норильск, 2010).

и каждого образовательного учреждения на фоне аналогичных образовательных учреждений (кластер) и на фоне территории (все образовательные учреждения района или города) (схема).

8.1. Развитие системы внешней оценки качества образования и активность участия выпускников в ЕГЭ. Применяются следующие ключевые показатели:

- Общий охват выпускников процедурой итоговой аттестации в форме ЕГЭ - доля выпускников общеобразовательных учреждений (с дневным режимом работы) и вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений, участвовавших в ЕГЭ в общем числе выпускников школ региона

- Активность участия в ЕГЭ - доля выпускников школ, сдававших ЕГЭ по трем и более учебным предметам.

- Востребованность учебного предмета - доля выпускников, сдававших ЕГЭ по данному учебному предмету.

- Оценка уровня освоения отдельных дидактических единиц по предметам построена на сравнении особенностей профиля решаемости группы выпускников данного учебного года относительно «коридора» ожидаемой решаемости, определяемого спецификацией контрольно-измерительных материалов.

8.2. Уровень освоения образовательного стандарта и качество учебных достижений. Применяются следующие ключевые показатели:

- Уровень освоения образовательного стандарта для получения документа о полном среднем образовании - доля выпускников, успешно сдавших два обязательных экзамена (преодолевших порог минимального количества баллов ЕГЭ и по русскому языку и по математике, подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ

среднего (полного) общего образования в 2011 году) в общем числе выпускников региона.

- Уровень освоения образовательного стандарта для получения профессионального образования - получение свидетельства о результатах ЕГЭ с баллами по всем предметам, необходимым для поступления в выбранное учреждение профессионального образования - доля выпускников, успешно сдавших все экзамены, которые они выбрали для сдачи в форме ЕГЭ в общем числе выпускников региона.

- Качество учебных достижений с учётом результатов по всем предметам в пересчёте на одного выпускника оценить достаточно затруднительно. Когда была связь между результатами ЕГЭ и пятибалльной шкалой, то традиционно за качество принималась доля сдавших экзамены на «отлично» (или как вариант, на «хорошо» и «отлично»), но теперь такой связи нет. Поэтому, начиная с 2008/09 учебного года, был введён новый показатель – доля выпускников, показавших отличный уровень усвоения предметного материала на ЕГЭ. Граница отличного уровня по каждому из предметов отделяет 10% участников, получивших наилучшие результаты. В данном сборнике учитываются совокупные результаты по всем предметам. Это значит, что выпускник должен продемонстрировать отличный уровень по каждому из выбранных предметов. Это – очень небольшая доля выпускников, но их результаты позволяют им рассчитывать на зачисление практически в любое даже очень престижное учреждение профессионального образования. Таким образом, качество индивидуальных учебных достижений - доля выпускников показавших отличный уровень подготовки по всем обязательным и выбранным предметам сданным в форме ЕГЭ. Подробнее методика расчета описана в разделе «Уровень успеваемости и качество подготовки по общеобразовательным предметам».

- Общий уровень учебных достижений - средний балл по 100-балльной шкале (с учётом результатов по всем предметам, сданных всеми выпускниками территории или образовательного учреждения). Данный показатель в использовании имеет целый ряд ограничений, так как балл по одному предмету не соответствует тому же значению балла по другому

предмету (например, 70 баллов по русскому языку не равны 70 баллам по математике – за этими значениями стоят разные уровни владения учебным материалом).

8.3. Доступность образования соответствующего качества.

Применяются следующие ключевые показатели:

- Равенство доступа к образованию соответствующего качества - разница величины среднего балла ЕГЭ между школами республики, муниципалитета, кластера.

- По каждому образовательному учреждению - соотношение доли получивших аттестат (программа минимум для школы) и доли выпускников, показавших высокие результаты ЕГЭ по всем сданным предметам (программа-максимум для школы).

8.4. Успешность усвоения отдельных дидактических единиц. Графическим выражением успешности, результата выполнения теста группой учеников является профиль решаемости, где видна успешность выполнения каждого задания. Практика анализа результатов экзамена в разрезе отдельной школы, учителя даёт разные профили по решаемости заданий, т.е. при сравнении всегда видно, какие темы отработаны лучше, какие хуже, а какие вообще оказались провальными.

9. Результаты ЕГЭ по муниципальным образованиям сравниваются линейно, результаты ЕГЭ по общеобразовательным учреждениям – преимущественно внутри кластера, но публикуется и линейный список без рейтингования по показателям, позволяющий сопоставить разные общеобразовательные учреждения по ключевым индикаторам, в том числе и в разрезе отдельных предметов.

Представленные выше показатели качества образования, полученные на основе результатов независимого оценивания, являются важной составляющей информации, необходимой для решения задач управления качеством образования на всех уровнях в регионе.

При наличии дополнительных данных в рамках анализа результатов также целесообразно провести и другие сравнения. Например, важным является сопоставление текущего и внешнего оценивания. Как известно, годовая отметка по предмету выставляется каждому учащемуся на основе отметок за четверть (полугодие), те же, в свою очередь, выводятся из текущих отметок, которые выставляются учащемуся за успешность выполнения того или иного вида работ – за ответы на уроке, выполнение домашнего задания, практических, проверочных и контрольных работ. Подходы к выставлению отметки очень индивидуальны у каждого учителя, а умение пользоваться системой оценивания является одним из его ключевых профессиональных ресурсов. Экзаменационная отметка выставляется за успешность выполнения экзаменационной работы, каждое из заданий которой направлено на проверку определенных знаний, умений и навыков, перечень которых соответствует стандарту. Таким образом, сопоставляя годовую и текущую отметку, мы определяем правильность пути, по которому прошёл своего ученика учитель (текущая отметка) относительно требований стандарта (экзаменационная отметка). С другой стороны – даже если набор заданий экзаменационной работы действительно проверяет соответствие требованиям стандарта, то условия проведения работы и эмоциональное состояние конкретного ученика в момент её выполнения могут сильно варьировать, а значит – не могут быть неизменной точкой отсчёта. Поэтому дельта между двумя отметками только показывает наличие проблемы, а факторы, определяющие проблему, отличаются в каждой конкретной ситуации, также как и меры, которые нужно принять для её решения.

Кроме исследования системы оценивания, важную информацию можно получить, сравнивая результаты ЕГЭ или ГИА с условиями, в которых эти результаты получены.

При этом, как уже отмечалось выше, модель анализа и интерпретации результатов ЕГЭ (или ГИА) основана:

- на знании технологии оценочной процедуры и её особенностях, структуры КИМов и спецификаций, системы шкалирования и представления результатов;
- на выделении результатов выпускников системы образования данного учебного года из результатов всех участников оценочной процедуры;
- на разделении индивидуальных результатов выпускника, сдававшего экзамен по всем обязательным предметам и предметам по выбору и результатов по отдельным предметам;
- на комплексе индикаторов, разработанном под управленческие и исследовательские задачи;
- на разграничении зон ответственности за показатели качества между разными уровнями управления;
- на учёте факторов, обнаруживших значимую связь с результатами оценочных процедур.

Эффективность работы с результатами и на результаты ГИА и ЕГЭ определяются как форматом аналитических материалов, так и формами работы с ними. Система работы, существующая в Чувашии, включает в себя следующие основные блоки:

- Адресное представление аналитических материалов по результатам ЕГЭ образовательным учреждениям, территориальным образовательным системам для принятия на их основе управленческих решений по оптимизации образовательного процесса. Ключевым моментом здесь являются открытость информации.
- Методическое сопровождение использования данных аналитических материалов (подготовка методических рекомендаций, семинары, педагогические советы, система проектов, работа с сайтами школ).
- Подготовка экспертов и учителей-предметников. Ознакомление со спецификационным принципом построения контрольных материалов, критериальной проверкой ответов.
- Включение оценки уровня предметной компетентности педагогов в процедуру аттестации педагогических кадров.

- Включение процедур внешней оценки уровня обученности в практику внутришкольного контроля.

Данный сборник построен следующим образом:

Во введении поясняется общая логика анализа, направление, подходы и целевые группы. Поэтому логичным продолжением введения становится описание возможных направлений использования аналитических материалов на основе результатов ЕГЭ.

В первой части сборника даётся характеристика контингента участников ЕГЭ. Все участники ЕГЭ разделяются на четыре категории: во-первых, это выпускники общего образования данного года выпуска (в том числе - выпускники средних (полных) общеобразовательных учреждений и вечерних (сменных) образовательных учреждений). Для них ЕГЭ - основная форма итоговой аттестации и её результаты положены в основу оценки деятельности системы общего образования республики, территориальных образовательных систем и образовательных учреждений. Во-вторых, это выпускники начального, затем – среднего профессионального образования (эта категория сдаёт ЕГЭ только как вступительные испытания для продолжения профессионального образования) и наконец, сборная группа выпускников прошлых лет, сдающих ЕГЭ по разным мотивам и причинам. Особое внимание уделяется характеристике первой из названных категорий: показано распределение по форме обучения, виду и типу образовательных учреждений, месторасположению школ (тип местности) и прочим характеристикам прямо или косвенно связанным с качеством предоставляемого образования. Эти данные необходимы для понимания того, какая часть выпускников получает образование определённого и подробно характеризуемого качества.

Следующий раздел содержит данные о значениях показателей, характеризующих всё процедуру ЕГЭ в целом, с учётом всех категорий участников.

Далее – основная часть, посвящённая анализу результатов ЕГЭ выпускников школ 2011 года – основного продукта системы общего образования. По результатам ЕГЭ именно этой категории выпускников делается оценка деятельности системы общего образования республики, территориальных образовательных систем, учреждений общего образования. Анализ и оценка построена на основе нескольких ключевых линий анализа. Этот раздел завершается данными о результатах ЕГЭ за три последних года.

Следующая часть сборника посвящена результатам ЕГЭ по учебным предметам. Здесь представлена ситуация с различием в предпочтениях

выпускников при выборе предмета, успешность сдачи и уровень подготовки по каждому из предмету в сравнении, показана динамика по основным показателям.

Методическая линия сборника продолжена в следующем разделе, где представлен анализ освоения отдельных предметных единиц по каждому из предметов, выделены «трудные» и «лёгкие» темы.

Заключительные разделы сборника содержат таблицы с ключевыми показателями ЕГЭ по республике и в разрезе муниципалитетов в динамике за несколько лет, а также выводы и рекомендации.

КЛЮЧЕВЫЕ ЛИНИИ АНАЛИЗА И КОМПЛЕКС ИНДИКАТОРОВ.

**Развитие системы
внешней оценки
качества образования
и активность участия
выпускников в ЕГЭ**

- **Общий охват выпускников процедурой итоговой аттестации в форме ЕГЭ** - доля выпускников общеобразовательных учреждений (с дневным режимом работы) и вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений (далее – выпускники школ), участвовавших в ЕГЭ в общем числе выпускников школ Чувашии
- **Активность участия в ЕГЭ** - доля выпускников школ, сдававших ЕГЭ по трем и более учебным предметам

**Уровень освоения
образовательного
стандарта и качество
учебных достижений**

- **Уровень освоения образовательного стандарта для получения документа о среднем (полном) общем образовании** - доля выпускников, успешно сдавших оба обязательных экзамена (преодолевшие порог минимального количества баллов ЕГЭ и по русскому языку и по математике, подтверждающие освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования в 2009 году) в общем числе выпускников региона
- **Уровень освоения образовательного стандарта для получения профессионального образования - получение свидетельства о результатах ЕГЭ с баллами по всем предметам, необходимыми для поступления в выбранное учреждение профессионального образования** - доля выпускников, успешно сдавших все экзамены, которые они выбрали для сдачи в форме ЕГЭ в общем числе выпускников Чувашии
- **Качество индивидуальных учебных достижений** - доля выпускников показавших отличный уровень подготовки по всем обязательным и выбранным предметам сданным в форме ЕГЭ
- **Общий уровень учебных достижений** - средний балл по 100-балльной шкале (с учётом результатов по всем предметам, сданным всеми выпускниками территории или образовательного учреждения)

**Равенство доступа к
качественному
образованию**

- **Доступность образования соответствующего качества** - разница величины среднего балла ЕГЭ между школами республики, муниципалитета, кластера
- Соотношение величины доли получивших аттестат (программа минимум для школы) и доли выпускников, показавших высокие результаты ЕГЭ по всем сданным предметам – программа-максимум для школы)

**Успешность усвоения
отдельных
дидактических единиц**

- **Успешность усвоения отдельных дидактических единиц** - сравнение позадачной решаемости в разрезе отдельных дидактических единиц по каждому учебному предмету

ВОЗМОЖНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЕГЭ

1. Анализ⁶ тенденций и особенностей общеобразовательной подготовки выпускников средних школ территории за годы участия в эксперименте по ЕГЭ и/ или независимому оцениванию выпускников основной школы и разработка системы управления качеством образования на всех уровнях.

При этом, чем выше уровень управления, тем более обобщенные показатели используются. Так, на региональном и муниципальном уровне на основе усредненных показателей возможно:

- сопоставление результатов обучения на различных уровнях системы с учетом особенностей того или иного из рассматриваемых субъектов (региональной, муниципальной системы образования, ОУ);

- определение взаимосвязи результатов независимого оценивания и учебно-методического комплекта, по которому шла подготовка выпускников по данному предмету;

- определение взаимосвязи результатов независимого оценивания и развития сетевых форм обучения, реструктуризации школьной сети, перехода на профильное обучение и т.д.;

- сопоставление результатов выполнения экзаменационных заданий различного уровня сложности;

- выделение типичных затруднений и пробелов в подготовке учащихся по всем разделам содержания (дидактическим единицам) и видам познавательных действий;

⁶ Управление качеством образования на основе результатов независимого оценивания учащихся 9-х и 11-х классов. В 2 частях / О.Ф. Батрова., В.И. Блинов, Боченков С.А. и др, – М, Аспект Пресс, 2007. – 151 с.

С.А. Боченков. Методика анализа результатов итоговой аттестации выпускников 11 классов в форме ЕГЭ по региону.

- определение возможных причин (как объективных, так и субъективных) недостаточно высокого уровня подготовки учащихся по ряду вопросов.

На уровне школы возможен анализ показателей не только по ОУ в целом, но и отдельным классам (с учетом их вида), ученикам, что позволяет использовать полученные в процессе независимого оценивания результаты при построении индивидуальной образовательной траектории учащегося.

В этом случае для конкретного ученика проводится:

- сопоставление результатов выполнения экзаменационных заданий различного уровня сложности;

- выделение сильных сторон подготовки ученика и его затруднений и пробелов по тем или иным разделам содержания (дидактическим единицам) и видам познавательной деятельности;

- определение возможных причин (как объективных, так и субъективных) недостаточно высокого уровня подготовки ученика по ряду вопросов.

Такой анализ позволяет более обоснованно проводить группировку учащихся по классам и группам (постоянным или временным), определять специфику индивидуального учебного плана (ИУП) каждого школьника, адаптировать содержание и методы обучения в связи с особенностями подготовки класса и каждого учащегося.

2. Проектирование и реализация комплекса мер по повышению качества образования:

- разработка, с учетом результатов независимого оценивания и их динамики рекомендаций органам управления образования, образовательным учреждениям, институтам повышения квалификации, учителям,

авторам учебников и учебных программ, разработчикам образовательных стандартов;

- разработка и внедрение на региональном и муниципальном уровне процедур независимой оценки качества образования, проведение выборочных мониторинговых исследований;

- выявление и распространение позитивного опыта учителей, ОУ, муниципалитетов, регионов, достигающих высоких результатов в обучении учащихся за счет построения педагогической деятельности, учитывающей особенности конкретных учеников;

- выявление и распространение эффективного опыта организации сетевого взаимодействия;

- определение и разработка актуальных методических проблем, требующих решения; проектирование и организация на этой основе деятельности методических объединений различного уровня по обеспечению более высокого качества подготовки выпускников школ в условиях модернизации образования;

- повышение квалификации руководящих кадров, педагогов, психологов (определение тематики курсов, проблемных семинаров, разработки программ);

- проектирование и реализация обучения на основе построения индивидуальной образовательной траектории учащихся (выделение затруднений в подготовке учащегося по всем разделам содержания).

3. Внеадминистративное управление качеством образования, в том числе путем публикации информации о результатах независимого оценивания в СМИ и профессиональной литературе:

- статистических данных по абсолютной и качественной успеваемости выпускников по каждой территории и в целом по региону;

- результатов выпускников по разным типам и видам образова-

тельных учреждений;

- данных по учителям, подготовившим наибольшее количество выпускников, получивших высокие баллы в ходе независимого оценивания по предмету.

4. Контроль объективности внутришкольного оценивания / адекватности оценочной деятельности учителей (на основе сравнения школьных отметок и результатов независимого оценивания учащихся 11-х классов) и разработки мероприятий по ее повышению.

Однако для решения данных задач комплекс показателей качества образования, полученных в результате независимого оценивания, т.е. внешнего мониторинга, должен быть дополнен показателями, отслеживаемыми в процессе внутреннего мониторинга, проводимого на всех уровнях системы образования.

При разработке показателей управления качеством образования на муниципальном/региональном и институциональном уровне необходимо исходить из понимания того, что для получения действительно качественного образования необходимо обеспечение качества самих требований (целей, стандартов и норм) и ресурсов (кадровый потенциал, материально-техническое обеспечение, финансы и т. д.), т.е. качество условий (вложений в образование).

При соблюдении этих двух аспектов качества важную роль играет качество образовательных процессов (например, образовательные технологии). Качество результатов деятельности ОУ, системы основного и дополнительного образования детей, таким образом, является одной из групп показателей качества образования во многом зависимой от других.

Заметим, что независимое оценивание выпускников 11-х классов занимает специфическое место в системе процедур оценки качества образования. С одной стороны, осуществляется контроль качества результатов, а с другой содержание независимого оценивания (КИМы) неизбежно начинает играть роль целей, стандартов, норм.

Фиксация качества условий, процесса и результатов образования позволяет определять тенденции развития, эффективность управления качеством образования, планировать необходимые изменения. При этом все составляющие должны рассматриваться во взаимосвязи.

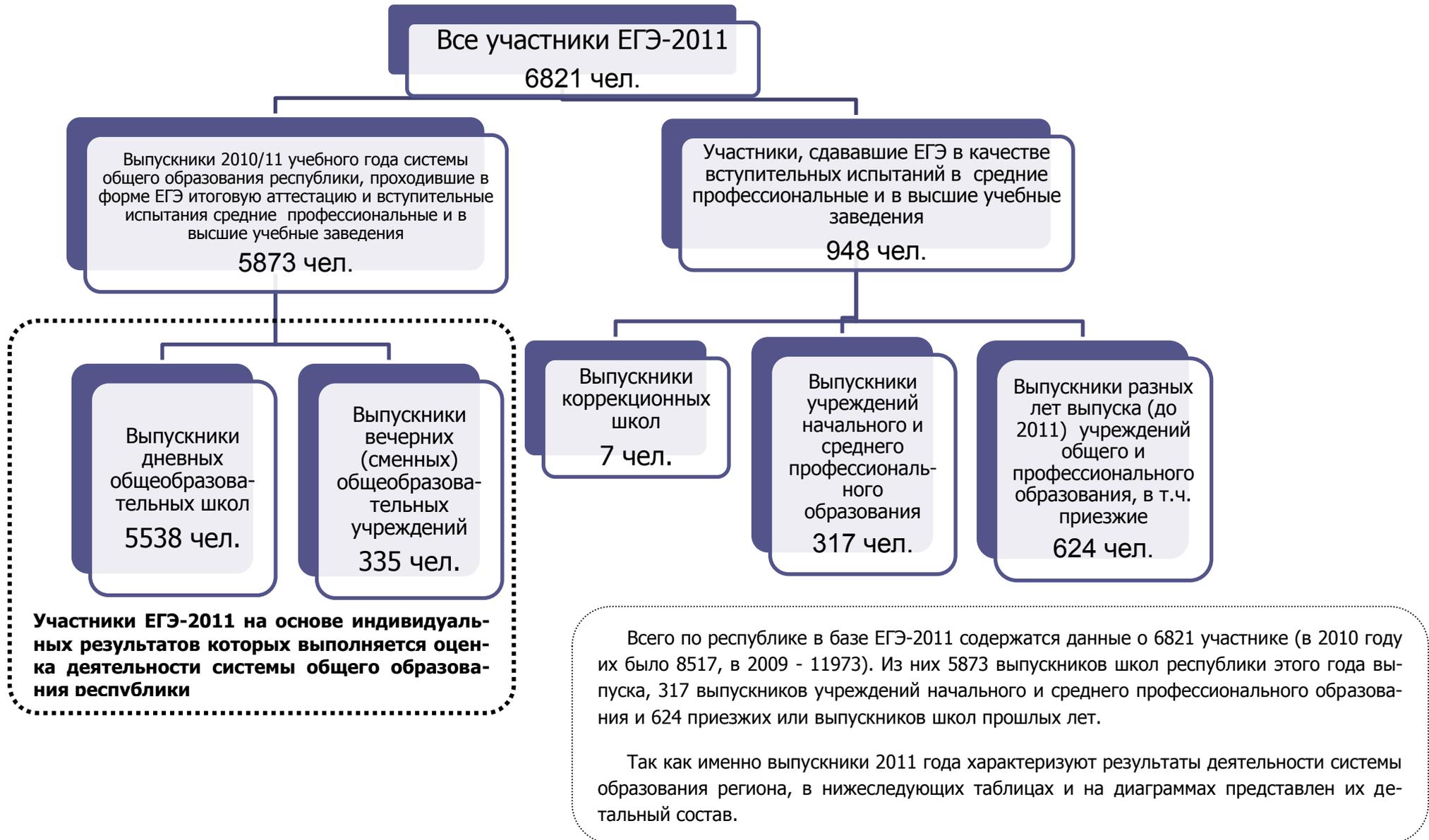
Если группы показателей (качество результата, процесса и условий) инвариантны для всех уровней системы образования, то перечень показателей в каждой группе наряду с инвариантной составляющей, общей для всех уровней, содержит вариативную часть, отражающую его специфику (табл. 1).

Таблица 1 Показатели качества образования (внутренний мониторинг)

<i>Уровень ОУ</i>	<i>Муниципальный уровень</i>	<i>Региональный уровень</i>
К а ч е с т в о р е з у л ь т а т а		
Динамика показателей, собранных в процессе внутришкольного мониторинга (знания, предметные и общеучебные умения; показатели личностного развития, здоровья) Рейтинг ОУ, имидж, престиж ОУ в социуме	Динамика аналогичных показателей, обобщенных на муниципальном уровне	Динамика аналогичных показателей, обобщенных на региональном уровне
Динамика показателей функциональной грамотности в области чтения, математики, решения проблем, полученных с применением компетентностно ориентированных КИМов аналогичных использованным в PIRLS, TIMSS, PISA и других международных мониторинговых исследованиях		
Степень удовлетворенности учащихся и их родителей качеством результатов, процесса и условий образования, включая запросы в основном и дополнительном образовании		
Степень удовлетворенности качеством результатов образования работодателей, учреждений высшего, среднего и начального профессионального образования		
К а ч е с т в о п р о ц е с с а		
Качество используемой учебной литературы, в т.ч. УМК		
Используемые средства и методы обучения и воспитания, в т.ч. ИКТ, проблемные, проектные, здоровьесберегающие и т.д.		
Формы организации обучения, в т.ч. обеспечивающие обучение по ИУП	Наличие и эффективность сетевого взаимодействия;	
Формы организации внеурочной работы, дополнительного образования	Развитие системы дополнительного образования	
К а ч е с т в о у с л о в и й		
Объем и разнообразие дополнительных образовательных услуг	Реструктуризация сети, диверсификация типов и видов учебных заведений основного и дополнительного образования в соответствии с образовательными запросами разных групп потребителей;	
Кадровое обеспечение, в т.ч. количество учителей с высшей и первой категорией, организация повышения квалификации		
Показатели материально-технического обеспечения (норматив подушевого финансирования, доля привлеченных внебюджетных средств; обеспечение новых технологий обучения техническими средствами, степень использования материальной базы в учебном процессе)		

ОСОБЕННОСТИ КОНТИНГЕНТА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ-2011 ПО ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

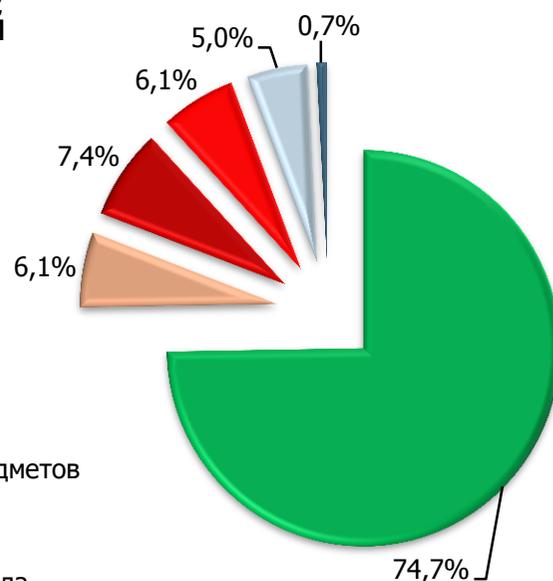
ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ УЧАСТНИКОВ ЕГЭ-2011.



ВЫПУСКНИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ – УЧАСТНИКИ ЕГЭ ПО ТИПАМ И ВИДАМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ (ДИНАМИКА ЗА ТРИ ГОДА)

Тип ОУ	Вид ОУ	Количество выпускников		
		2008/09 уч.год	2009/10 уч.год	2010/11 уч.год
01_Общеобразовательные учреждения	101_Средняя общеобразовательная школа	7753	5430	4389
	102_Средняя общеобразовательная школа с углубл. изуч. отд.предметов	857	511	357
	103_Гимназия	688	532	432
	104_Лицей	701	651	360
<i>Итого, выпускников общеобразовательных учреждений:</i>		<i>9999</i>	<i>7124</i>	<i>5538</i>
10_Вечерние (сменные) общеобразовательные учреждения	1001_Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	533	352	292
	1003_Центр образования	162	53	43
<i>Итого, выпускников вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений</i>		<i>695</i>	<i>405</i>	<i>335</i>
Итого, выпускников по учебным годам:		10694	7529	5873

Соотношение выпускников 2010/11 учебного года по видам образовательных учреждений



- Средняя общеобразовательная школа
- СОШ с углубленным изучением отдельных предметов
- Гимназия
- Лицей
- Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа
- Центр образования

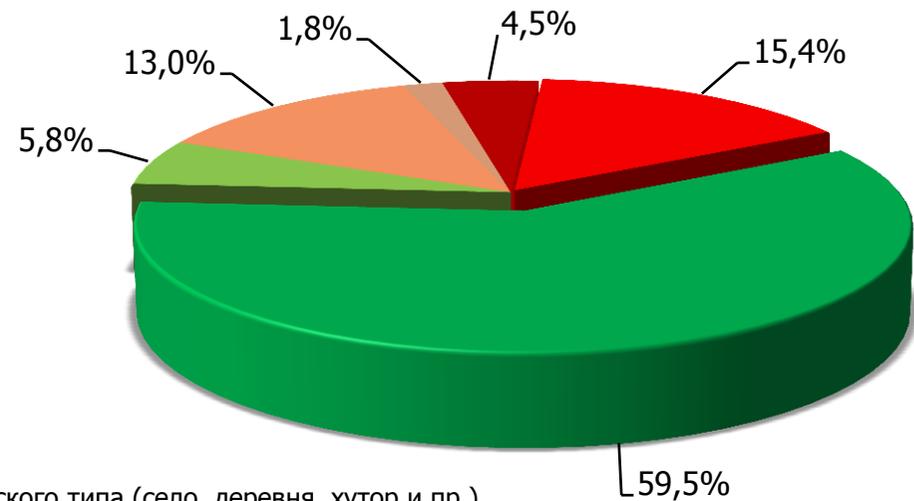
Особенности контингента выпускников 2011 года в значительной степени связаны с результатом реформы начальной школы, когда несколько лет назад произошёл переход к обучению с трёхлетней на четырёхлетнюю программу. Таким образом, особенности контингента не отражают многолетние тенденции. При этом для сравнения результатов ЕГЭ по годам их необходимо обязательно учитывать.

По сравнению с предыдущим учебным годом возросла доля выпускников гимназий и общеобразовательных школ, сократились доли выпускников школ с углубленным изучением отдельных предметов, лицеев. Величина доли выпускников вечерней формы обучения не изменилась.

Выпускники дневных образовательных учреждений – участники ЕГЭ по типам населённых пунктов (динамика за три года).

Тип населённого пункта	Количество выпускников		
	2008/09 уч.год	2009/10 уч.год	2010/11 уч.год
Город с населением 450-680 тыс. человек	3883	2513	850
Город с населением 100-450 тыс. человек	879	546	247
Город с населением 50-100 тыс. человек	459	300	102
Город с населением < 50 тыс. человек	878	510	722
Населенный пункт городского типа (рабочий поселок, поселок городского типа и пр.)	539	363	322
Населенный пункт сельского типа (село, деревня, хутор и пр.)	4056	2892	3295

Соотношение участников ЕГЭ по типам населённых пунктов



Вследствие резкого сокращения числа выпускников в г. Чебоксары, на диаграмме видно, что резко возросла доля выпускников сельских школ.

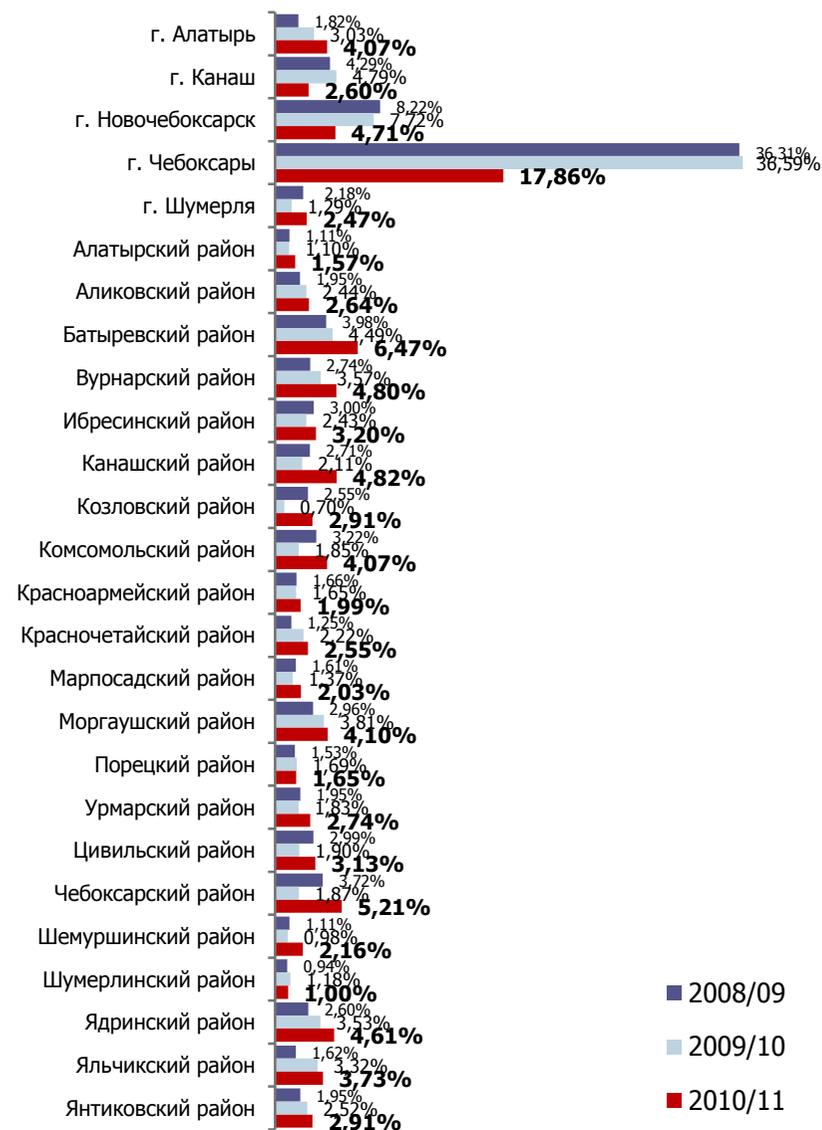
- Населенный пункт сельского типа (село, деревня, хутор и пр.)
- Населенный пункт городского типа (рабочий поселок, поселок городского типа и пр.)
- Город населением < 50 тыс. человек
- Город населением 50-100 тыс. человек
- Город населением 100-450 тыс. человек
- Город населением 450-680 тыс. человек

Выпускники образовательных учреждений 2010/11 учебного года – участники ЕГЭ по районам (городам)

Наименование муниципального органа управления образования	Выпускники дневных общеобразовательных школ	Выпускники вечерних (сменных) общеобразовательных школ	Всего, выпускников школ
Алатырский район	92		92
Аликовский район	155		155
Батыревский район	371	9	380
Вурнарский район	282		282
г. Алатырь	196	43	239
г. Канаш	102	51	153
г. Новочебоксарск	247	30	277
г. Чебоксары	850	197	1047
г. Шумерля	145		145
Ибресинский район	183	5	188
Канашский район	283		283
Козловский район	171		171
Комсомольский район	239		239
Красноармейский район	117		117
Красночетайский район	150		150
Марпосадский район	119		119
Моргаушский район	241		241
Порецкий район	97		97
Урмарский район	161		161
Цивильский район	184		184
Чебоксарский район	306		306
Шемуршинский район	127		127
Шумерлинский район	59		59
Ядринский район	271		271
Яльчикский район	219		219
Янтиковский район	171		171
Итого:	5540	335	5875

Соотношение участников ЕГЭ по муниципалитетам (районам, городам).

Динамика за три года.



КЛАСТЕРЫ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ПО КОМПЛЕКСУ КОНТЕКСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ПО КЛАСТЕРАМ.

При анализе результатов оценочных процедур необходимо понимать, что на них влияют различные факторы, которые не зависят от образовательного учреждения. Это социокультурная образовательная среда, в которой расположено образовательное учреждение, вид учреждения и образовательные программы и прочие факторы. Поэтому, чтобы избежать линейного рейтингования в данном материале используется принцип сравнения школ преимущественно внутри своего кластера, т.е. группы образовательных учреждений сходных по ряду характеристик.

Характеристики, учитываемые при группировке школ:

1. Тип образовательного учреждения: в соответствии с классификатором образовательных учреждений, в виду того, что программы и контингент учащихся, обучающихся в дневных и вечерних общеобразовательных учреждениях, существенно отличается, поэтому в рамках данного подхода выделяются группы общеобразовательных учреждений с дневным режимом работы и кластер вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений.
2. Вид образовательного учреждения и образовательная программа: по уровню реализуемых образовательных программ выделяются группы образовательных учреждений, реализующих программы начального и основного общего образования (в аналитике ЕГЭ данная группа не рассматривается), среднего (полного) общего образования и общеобразовательные учреждения, обеспечивающие углубленную подготовку по одному или нескольким предметам.
3. Тип населённого пункта: эта характеристика отражает комплекс факторов, относящихся к образу жизни, социокультурной среде. Поэтому выделены группы городских и сельских общеобразовательных учреждений.
4. Размер образовательного учреждения по числу выпускников: На основе многочисленных исследований показано, что более крупные школы демонстрируют более высокий результат. Размер образовательного учреждения положен в основу выделения кластеров общеобразовательных школ, реализующие программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования. При этом ключевым показателем является не общая наполняемость школы, а число учащихся 11 класса. Число выпускников 11 класса - показатель, позволяющий оценить условия для организации профильной подготовки.

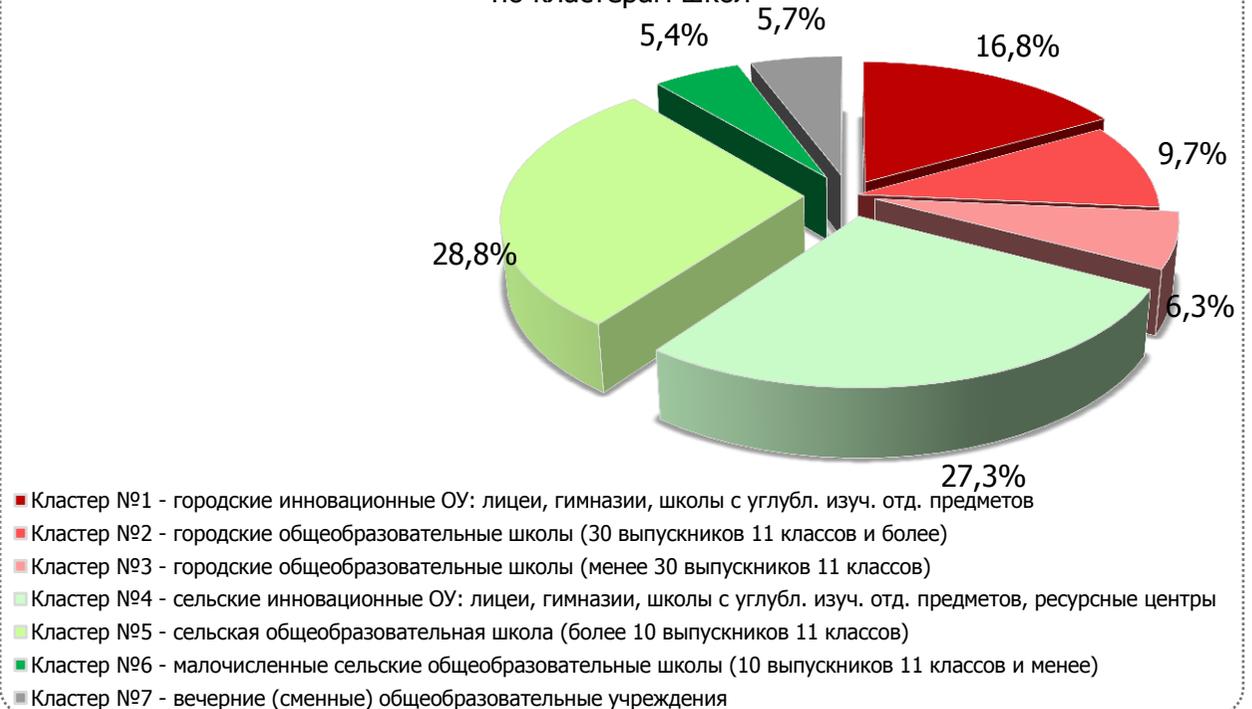
В 2009/10 учебном году в распределение образовательных учреждений и в границы нескольких кластеров по сравнению с предыдущим учебным годом были внесены изменения, позволяющие повысить однородность школ внутри кластера. Так, пересмотрены границы численности между двумя кластерами городских школ – теперь в Кластере №3 находятся образовательные учреждения имеющие в выпускном классе одну параллель. Вместо трёх кластеров сельских общеобразовательных школ оставлено два и изменены границы числа учащихся для отнесения школ к одному из них. В 2010/11 учебном году подход к кластеризации и сами кластеры сохранены.

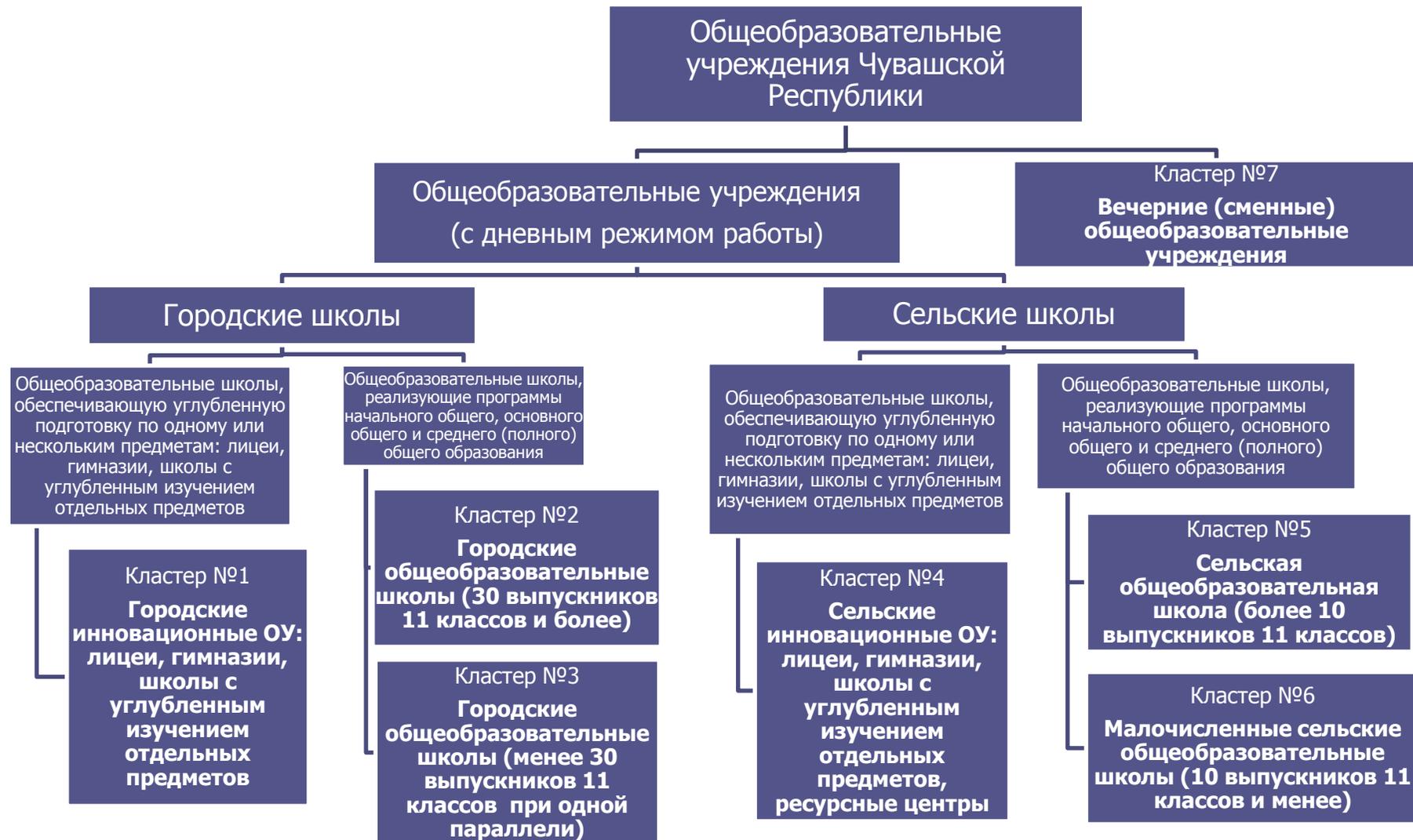
ВЫПУСКНИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ 2010/11 УЧЕБНОГО ГОДА – УЧАСТНИКИ ЕГЭ ПО КЛАСТЕРАМ ШКОЛ.

Тип населённого пункта	Количество выпускников
Кластер №1 - городские инновационные ОУ: лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов	984
Кластер №2 - городские общеобразовательные школы (30 выпускников 11 классов и более)	567
Кластер №3 - городские общеобразовательные школы (менее 30 выпускников 11 классов)	370
Кластер №4 - сельские инновационные ОУ: лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов, ресурсные центры	1606
Кластер №5 - сельская общеобразовательная школа (более 10 выпускников 11 классов)	1691
Кластер №6 - малочисленные сельские общеобразовательные школы (10 выпускников 11 классов и менее)	320
Кластер №7 - вечерние (сменные) общеобразовательные учреждения	335

Из 5873 выпускников школ 2011 года 2590 (44,0%) закончили инновационные школы. При этом заметно возросла доля выпускников, закончивших сельские инновационные школы. Доля выпускников малочисленных сельских школ неизменно составляет 5,4%.

Соотношение выпускников 2010/11 учебного года по кластерам школ





РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ПО ГРУППАМ ПО КОМПЛЕКСУ КОНТЕКСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК

Кластер №1 - городские инновационные ОУ: лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов

МОУ "Гимназия №1 г. Мариинский Посад"
 МОУ "Гимназия №1 г. Чебоксары"
 МОУ "Гимназия №1 г. Ядрин" Ядринского района
 МОУ "Гимназия №4 г. Чебоксары"
 МОУ "Гимназия №5 г. Чебоксары"
 МОУ "Гимназия №6 г. Новочебоксарск"
 МОУ "Гимназия №6 им. академика А.Н. Крылова г. Алатырь"
 МОУ "Гимназия №8 г. Шумерля"
 МОУ "Лицей №44 г. Чебоксары"
 МОУ "Лицей №18 г. Новочебоксарск"
 МОУ "Лицей №2 г. Чебоксары"
 МОУ "Лицей №3 г. Чебоксары"
 МОУ "Лицей №4 г. Чебоксары"
 МОУ "Лицей-интернат им. Г.С.Лебедева г.Чебоксары"
 МОУ "СОШ №11 с углубл. изуч. отдельных предметов г. Новочебоксарск"
 МОУ "СОШ №3 с углубл. изуч. отд. предм. г. Ядрин" Ядринского района
 МОУ "СОШ №31 с углубл. изуч. отдельных предметов г. Чебоксары"
 МОУ "СОШ №49 с углубл. изучением отдельных предметов г. Чебоксары"
 МОУ "СОШ №5 с углубл. изуч. отдельных предметов г. Новочебоксарск"
 МОУ "СОШ №54 с углубл. изучением отдельных предметов г. Чебоксары"
 МОУ "СОШ №59 с углубл. изучением отдельных предметов г. Чебоксары"
 МОУ "СОШ №62 с углубл. изучением отдельных предметов г. Чебоксары"

Кластер №2 - городские общеобразовательные школы (30 выпускников 11 классов и более)

МОУ "Козловская СОШ №2" Козловского района
 МОУ "Козловская СОШ №3" Козловского района
 МОУ "СОШ №1 г. Канаш"
 МОУ "СОШ №11 им. И.А.Кабалина г. Канаш"
 МОУ "СОШ №17 г. Новочебоксарск"

МОУ "СОШ №2 г. Чебоксары"
 МОУ "СОШ №2 г. Шумерля"
 МОУ "СОШ №3 г. Новочебоксарск"
 МОУ "СОШ №39 г. Чебоксары"
 МОУ "СОШ №61 г. Чебоксары"
 МОУ "СОШ №9 г. Алатырь"
 МОУ "Цивильская СОШ №1 им М.В. Силантьева" Цивильского района
 МОУ "Цивильская СОШ №2" Цивильского района

Кластер №3 - городские общеобразовательные школы (менее 30 выпускников 11 классов)

МОУ "Заволжская СОШ"(пос. Сосновка)
 МОУ "СОШ №1 г. Шумерля"
 МОУ "СОШ №11 г. Алатырь"
 МОУ "СОШ №12 г. Новочебоксарск"
 МОУ "СОШ №13 г. Новочебоксарск"
 МОУ "СОШ №2 г. Алатырь"
 МОУ "СОШ №2 г. Ядрин" Ядринского района
 МОУ "СОШ №29 г. Чебоксары"
 МОУ "СОШ №3 г. Алатырь"
 МОУ "СОШ №3 г. Шумерля"
 МОУ "СОШ №43 г. Чебоксары"
 МОУ "СОШ №45 г. Чебоксары"
 МОУ "СОШ №5 г. Алатырь"
 МОУ "СОШ №55 г. Чебоксары"
 МОУ "СОШ №6 г. Шумерля"
 МОУ "СОШ №60 г. Чебоксары"
 МОУ "СОШ №7 г. Алатырь"
 МОУ "СОШ №9 г. Канаш"
 МОУ "СОШ №9 г. Чебоксары"
 НОУ "УВЦ г. Чебоксары"

Кластер №4 - сельские инновационные ОУ: лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов, ресурсные центры

МОУ "Абашевская СОШ" с углубленным изучением предметов художественно-эстетического и спортивного профилей" Чебоксарского района
 МОУ "Алгашинская СОШ" Шумерлинского района
 МОУ "Аликовская СОШ" Аликовского района
 МОУ "Алтышевская СОШ" Алатырского района
 МОУ "Анат-Кинярская СОШ" с углубленным изучением предметов художественно-эстетического и спортивного профилей" Чебоксарского района
 МОУ "Батыревская СОШ №1" Батыревского района
 МОУ "Бичурга-Баишевская СОШ" Шемуршинского района
 МОУ "Большеатменская СОШ" Красночетайского района
 МОУ "Большесундырская СОШ" Моргаушского района
 МОУ "Большечурашевская СОШ" Ядринского района
 МОУ "Большешатьминская СОШ" Красноармейского района
 МОУ "Верхнеачакская СОШ" Ядринского района
 МОУ "Вурнарская СОШ №1" Вурнарского района
 МОУ "Вурнарская СОШ №2" Вурнарского района
 МОУ "Ибресинская СОШ №1" Ибресинского района
 МОУ "Калайкасинская СОШ им. А.Г.Николаева" Моргаушского района
 МОУ "Калининская СОШ" Вурнарского района
 МОУ "Комсомольская СОШ №1" Комсомольского района
 МОУ "Комсомольская СОШ №2" Комсомольского района
 МОУ "Красночетайская СОШ" Красночетайского района
 МОУ "Кувакинская СОШ" Алатырского района
 МОУ "Кугесьская СОШ №1" Чебоксарского района
 МОУ "Кшаушская СОШ" с углубленным изучением предметов художественно-эстетического профиля" Чебоксарского района
 МОУ "Моргаушский лицей" Моргаушского района
 МОУ "Мусирминская СОШ" Урмарского района
 МОУ "Напольновская СОШ" Порецкого района
 МОУ "Новошимкусская СОШ" Яльчикского района
 МОУ "Октябрьская СОШ" Марпосадского района

МОУ "Первомайский СОШ" Батыревского района
 МОУ "Порецкая СОШ" Порецкого района
 МОУ "СОШ" п. Опытный Цивильского района
 МОУ "Тобурдановская СОШ им. А. Миттова" Канашского района
 МОУ "Тойсинский СОШ" Батыревского района
 МОУ "Траковская чувашско-немецкая гимназия" Красноармейского района
 МОУ "Тренькасинская СОШ" с углубленным изучением предметов художественно-эстетического и спортивного профилей" Чебоксарского района
 МОУ "Трехбалтаевская СОШ" Шемуршинского района
 МОУ "Тюрлеминская СОШ" Козловского района
 МОУ "Урмарская СОШ №1 им. Г.Е. Егорова" Урмарского района
 МОУ "Ходарская гимназия им. И.Н. Ульянова" Шумерлинского района
 МОУ "Хормалинская СОШ" Ибресинского района
 МОУ "Чурачикская СОШ" Цивильского района
 МОУ "Шемуршинская СОШ" Шемуршинского района
 МОУ "Шимкусская СОШ" Янтиковского района
 МОУ "Шихазанская СОШ им М. Сеспеля" Канашского района
 МОУ "Шоршелская СОШ" Марпосадского района
 МОУ "Юськасинская СОШ" Моргаушского района
 МОУ "Яльчикская СОШ" Яльчикского района
 МОУ "Янтиковская СОШ" Янтиковского района
 МОУ "Яншихово-Челлинская СОШ" Красноармейского района

Кластер №5 - сельская общеобразовательная школа (более 10 выпускников 11 классов)

МОУ "Абызовская СОШ" Вурнарского района
 МОУ "Азимсирминская СОШ" Вурнарского района
 МОУ "Айбечская СОШ" Ибресинского района
 МОУ "Алдиаровская СОШ" Янтиковского района
 МОУ "Алманчиковская СОШ" Батыревского района
 МОУ "Алманчинская СОШ" Красноармейского района
 МОУ "Анастасовская СОШ" Порецкого района
 МОУ "Асановская СОШ" Комсомольского района
 МОУ "Атлашевская СОШ" Чебоксарского района

МОУ "Атнарская СОШ" Красночетайского района
 МОУ "Байгильдинская СОШ" Канашского района
 МОУ "Балабаш-Баишевская СОШ" Батыревского района
 МОУ "Балдаевская СОШ" Ядринского района
 МОУ "Батыревская СОШ №2" Батыревского района
 МОУ "Богатыревская СОШ" Цивильского района
 МОУ "Большебикшихская СОШ" Канашского района
 МОУ "Большевыльская СОШ" Аликовского района
 МОУ "Большекатрасьская СОШ" Чебоксарского района
 МОУ "Большечеменевская СОШ" Батыревского района
 МОУ "Большеяльчикская СОШ" Яльчикского района
 МОУ "Большеяниковская СОШ" Урмарского района
 МОУ "Буртасинская СОШ" Вурнарского района
 МОУ "Вурманкибекская СОШ" Вурнарского района
 МОУ "Вурман-Сюктерская СОШ" Чебоксарского района
 МОУ "Вутабосинская СОШ" Канашского района
 МОУ "Долгоостровская СОШ" Батыревского района
 МОУ "Егоркинская СОШ" Шумерлинского района
 МОУ "Ермошкинская СОШ" Вурнарского района
 МОУ "Ибресинская СОШ №2" Ибресинского района
 МОУ "Индырчская СОШ" Янтиковского района
 МОУ "Ишакская СОШ" Чебоксарского района
 МОУ "Ишлейская СОШ" Чебоксарского района
 МОУ "Караклинская СОШ" Канашского района
 МОУ "Карамышевская СОШ" Козловского района
 МОУ "Кильдюшевская СОШ" Яльчикского района
 МОУ "Кошки-Куликеевская СОШ" Яльчикского района
 МОУ "Красноармейская СОШ №2" Красноармейского района
 МОУ "Кюстюмерская СОШ" Вурнарского района
 МОУ "Лаштаябинская СОШ" Яльчикского района
 МОУ "Малобикшихская СОШ" Канашского района
 МОУ "Малокармалинская СОШ" Ибресинского района
 МОУ "Моргаушская СОШ" Моргаушского района
 МОУ "Москакасинская СОШ" Моргаушского района

МОУ "Напольнокотьякская СОШ" Канашского района
 МОУ "Новоайбесинская СОШ" Алатырского района
 МОУ "Новоатайская СОШ" Красночетайского района
 МОУ "Новобайбатыревская СОШ" Яльчикского района
 МОУ "Новобуяновская СОШ" Янтиковского района
 МОУ "Новомуратская СОШ" Комсомольского района
 МОУ "Новочурашевская СОШ" Ибресинского района
 МОУ "Норваш Шигалинская СОШ" Батыревского района
 МОУ "Нюргечинская СОШ" Комсомольского района
 МОУ "Орининская СОШ" Моргаушского района
 МОУ "Первомайская СОШ" Цивильского района
 МОУ "Перво-Чурашевская СОШ" Марпосадского района
 МОУ "Питеркинская СОШ" Красночетайского района
 МОУ "Питишевская СОШ" Аликовского района
 МОУ "Полевобикшикская СОШ" Батыревского района
 МОУ "Санарпосинская СОШ" Вурнарского района
 МОУ "Синьял-Покровская СОШ" Чебоксарского района
 МОУ "Синьяльская СОШ" Чебоксарского района
 МОУ "Советская СОШ" Ядринского района
 МОУ "Среднекибечская СОШ" Канашского района
 МОУ "Среднетатмышская СОШ" Канашского района
 МОУ "Староайбесинская СОШ" Алатырского района
 МОУ "Староурмарская СОШ" Урмарского района
 МОУ "Старо-Челны-Сюрбеевская СОШ" Комсомольского района
 МОУ "Сугайкасинская СОШ" Канашского района
 МОУ "Сугутская СОШ" Батыревского района
 МОУ "Сутчевская СОШ" Марпосадского района
 МОУ "Тарханская СОШ" Батыревского района
 МОУ "Татарско-Сугутская СОШ" Батыревского района
 МОУ "Таутовская СОШ" Аликовского района
 МОУ "Токаевская СОШ" Комсомольского района
 МОУ "Тораевская СОШ" Моргаушского района
 МОУ "Тюмеревская СОШ" Янтиковского района
 МОУ "Урмаевская СОШ" Комсомольского района

МОУ "Ухманская СОШ" Канашского района
 МОУ "Чагасьская СОШ" Канашского района
 МОУ "Чиршкасинская СОШ" Чебоксарского района
 МОУ "Чувашско-Сорминская СОШ" Аликовского района
 МОУ "Чуваштимяшская СОШ" Ибресинского района
 МОУ "Чуманкасинская СОШ" Моргаушского района
 МОУ "Чурачикская СОШ" Комсомольского района
 МОУ "Шаймурзинская СОШ" Батыревского района
 МОУ "Шераутская СОШ" Комсомольского района
 МОУ "Шоркасинская СОШ" Канашского района
 МОУ "Шоркистринская СОШ" Урмарского района
 МОУ "Шыгырданская СОШ № 1" Батыревского района
 МОУ "Шыгырданская СОШ № 2" Батыревского района
 МОУ "Эльбарусовская СОШ" Марпосадского района
 МОУ "Ювановская СОШ" Ядринского района
 МОУ "Юнгинская СОШ" Моргаушского района
 МОУ "Ямашевская СОШ" Канашского района
 МОУ "Янгличская СОШ" Канашского района
 МОУ "Янгорчинская СОШ" Вурнарского района
 МОУ "Яндобинская СОШ" Аликовского района
 МОУ "Ярабайкасинская СОШ" Моргаушского района

Кластер №6 - малочисленные сельские общеобразовательные школы (10 выпускников 11 классов и менее)

МОУ "Атратская СОШ" Алатырского района
 МОУ "Ахматовская СОШ" Алатырского района
 МОУ "Ачкасинская СОШ" Канашского района
 МОУ "Байгуловская СОШ" Козловского района
 МОУ "Большаямашевская СОШ" Аликовского района
 МОУ "Большаяеушская СОШ" Вурнарского района
 МОУ "Буинская СОШ" Ибресинского района
 МОУ "Еметкинская СОШ" Козловского района
 МОУ "Иваново-Ленинская СОШ" Алатырского района
 МОУ "Карабай-Шемуршинская СОШ" Шемуршинского района
 МОУ "Караевская СОШ" Красноармейского района

МОУ "Кирская СОШ" Алатырского района
 МОУ "Климовская СОШ" Ибресинского района
 МОУ "Кольцовская СОШ" Вурнарского района
 МОУ "Конарская СОШ" Цивильского района
 МОУ "Краснооктябрьская СОШ" Шумерлинского района
 МОУ "Кудеихинская СОШ" Порецкого района
 МОУ "Липовская СОШ" Ибресинского района
 МОУ "Мамышская СОШ" Чебоксарского района
 МОУ "Можарская СОШ" Янтиковского района
 МОУ "Нискасинская СОШ" Моргаушского района
 МОУ "Первомайская СОШ" Алатырского района
 МОУ "Полевошептаховская СОШ" Комсомольского района
 МОУ "Починокинельская СОШ" Комсомольского района
 МОУ "Раскильдинская СОШ" Аликовского района
 МОУ "Селоядринская СОШ" Ядринского района
 МОУ "Сеспельская СОШ" Канашского района
 МОУ "Сойгинская СОШ" Алатырского района
 МОУ "Старотиньгешская СОШ" Ядринского района
 МОУ "Стемасская СОШ" Алатырского района
 МОУ "Сятракасинская СОШ" Моргаушского района
 МОУ "Сятра-Хочехматская СОШ" Чебоксарского района
 МОУ "Таушкасинская СОШ" Цивильского района
 МОУ "Толиковская СОШ" Чебоксарского района
 МОУ "Тувсинская СОШ" Цивильского района
 МОУ "Турмышская СОШ" Янтиковского района
 МОУ "Убеевская СОШ" Красноармейского района
 МОУ "Чуварлейская СОШ" Алатырского района
 МОУ "Чутеевская СОШ" Янтиковского района
 МОУ "Шибылгинская СОШ" Канашского района
 МОУ "Шумерлинская СОШ" Шумерлинского района
 МОУ "Шумшевашская СОШ" Аликовского района
 МОУ "Юманайская СОШ" Шумерлинского района
 МОУ "Янгильдинская СОШ" Чебоксарского района
 МОУ "Яншихово-Норвашская СОШ" Янтиковского района

Кластер №7 - вечерние (сменные) общеобразовательные учреждения

МОУ "Батыревская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа"

МОУ "Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа №1 г. Алатырь"

МОУ "Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа №1 г. Новочебоксарск"

МОУ "Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа №1 г.Чебоксары"

МОУ "Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа №3 г. Чебоксары"

МОУ "Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа №7 г. Чебоксары"

МОУ "Средняя открытая (сменная) политехническая общеобразовательная школа г. Канаш"

МОУ "Центр образования №2 г. Чебоксары"

МОУ "Центр образования г. Чебоксары"

Учебно-консультационный пункт при МОУ "Ибресинская СОШ №2"

ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОЦЕДУРЫ ЕГЭ (ДОСРОЧНЫЙ, ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЭТАПЫ) ПО ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ (С УЧЁТОМ ВСЕХ КАТЕГОРИЙ УЧАСТНИКОВ)

	<i>ЕГЭ-2008</i>	<i>ЕГЭ-2009</i>	<i>ЕГЭ-2010</i>	<i>ЕГЭ-2011</i>
Общее число участников	14846	11783	8517	6821
<i>Общее кол-во человек/экзаменов</i>	38331	37689	26785	22140
Кол-во предметов, по которым проходила аттестация в форме ЕГЭ	12	13	13	13
Кол-во участников ЕГЭ, сдавших 3 и более экзамена	7576	9217	6776	5546
Доля участников ЕГЭ, сдавших 3 и более экзамена	51,03%	76,98%	79,56%	81,31%
Кол-во участников, получивших 100 баллов	41	68	62	69
Доля участников, успешно сдавших ВСЕ экзамены (выше минимального порога)	82,41%	92,98%	94,08%	89,69%
Доля участников, сдавших все экзамены в форме ЕГЭ с отличным результатом (соответствующих отличному уровню)	5,90%	3,87%	4,51%	4,65%
Средний балл по 100-балльной шкале	53,76	56,75	56,53	57,71

Общие объёмные показатели ЕГЭ за четыре года претерпели изменения. Число предметов по которым был организован ЕГЭ возросло с 12 до 13 и уже три года остаётся неизменным, общее число участников ЕГЭ по республике сокращается. Более чем на треть сократилось и число сданных экзаменов (с 38331 до 22140 экзаменов). И если раньше три и более экзамена сдавали только 51,03% участников, то в 2009 году их число возросло более чем наполовину (76,98%) и продолжило расти в 2010 (до 79,56%) и в 2011 (81,31%) годах. Что касается результатов, то немного увеличился средний балл по 100-балльной шкале⁷ и доля справившихся со всеми обязательными и выбранными экзаменами (с 82,41% до 89,69%), и показатель качества - доля сдавших все экзамены в форме ЕГЭ с отличным результатом также меняется не сильно

Более валидные результаты мы получаем, анализируя данные только по выпускникам средних (полных) и вечерних (сменных) общеобразовательных школ, т.к. именно этот контингент является продуктом системы общего образования республики в 2010/11 учебном году.

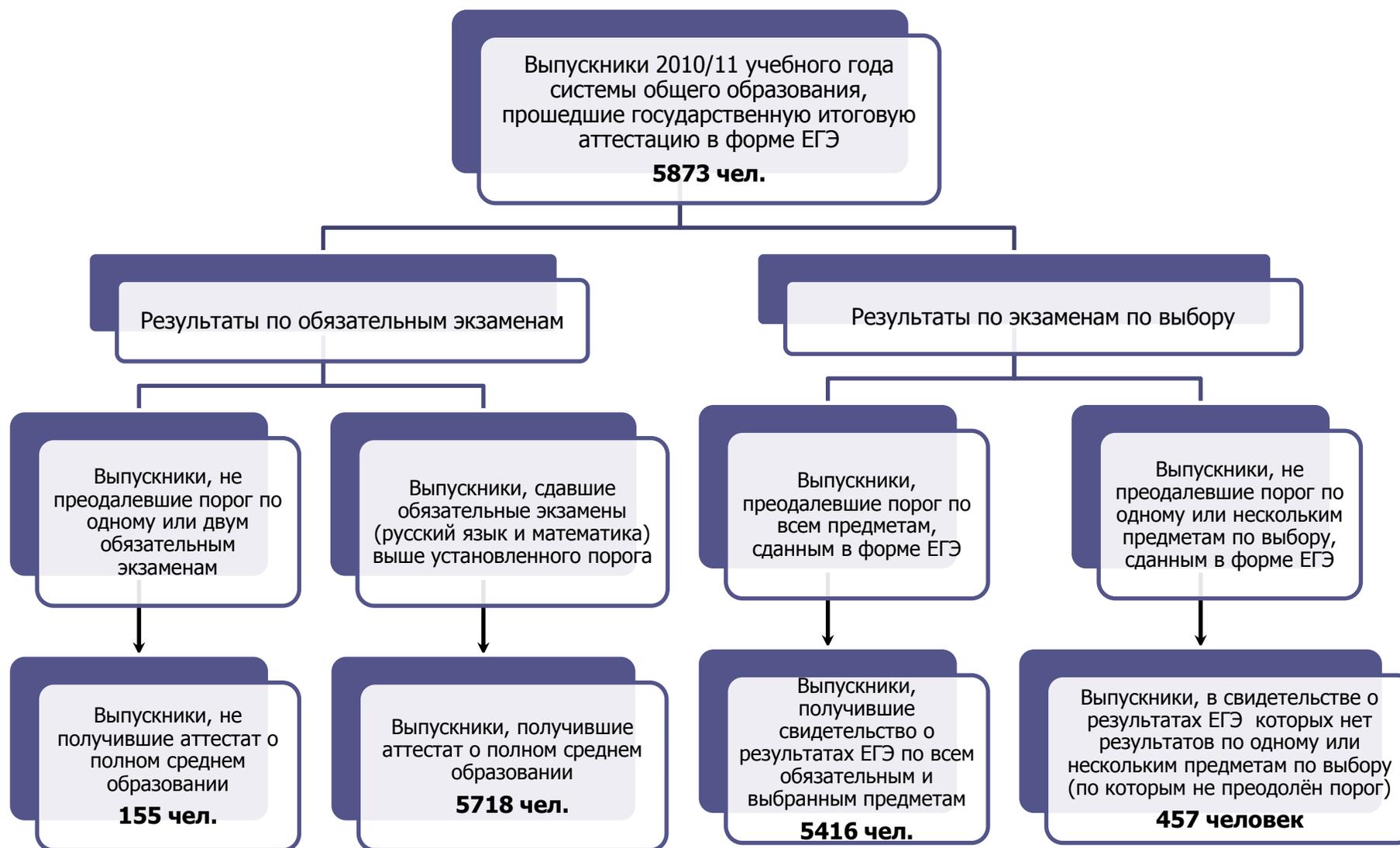
⁷ Сравнение среднего балла по годам даёт лишь весьма приблизительную и часто искажённую картину, т.к. принципы шкалирования в разных предметах различаются, кроме того меняются подходы в разные годы. Корректней использовать долевы показатели.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ-2011 ВЫПУСКНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ 2010/11 УЧЕБНОГО ГОДА - ПРОДУКТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ЗА ТЕКУЩИЙ ГОД.

ОБЩИЙ АЛГОРИТМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ



КАТЕГОРИИ ВЫПУСКНИКОВ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В ФОРМЕ ЕГЭ.



РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И АКТИВНОСТЬ УЧАСТИЯ ВЫПУСКНИКОВ В ЕГЭ.

Первая ключевая линия анализа - **Развитие системы внешней оценки качества образования и активность участия выпускников в ЕГЭ**. Оценка деятельности системы общего образования республики, муниципальных образовательных систем и образовательных учреждений выстраивается на основе значений двух индикаторов: первый – позволяет оценить общий охват выпускников процедурой итоговой аттестации в форме ЕГЭ - доля выпускников школ, прошедших государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ в общем числе выпускников. Второй – позволяет дать оценку активности участия в ЕГЭ, объединение итоговой аттестации и вступительных испытаний для выпускников школ. Для этого используется величина доли выпускников школ, сдававших ЕГЭ по трем и более учебным предметам.

АКТИВНОСТЬ УЧАСТИЯ В ЕГЭ.

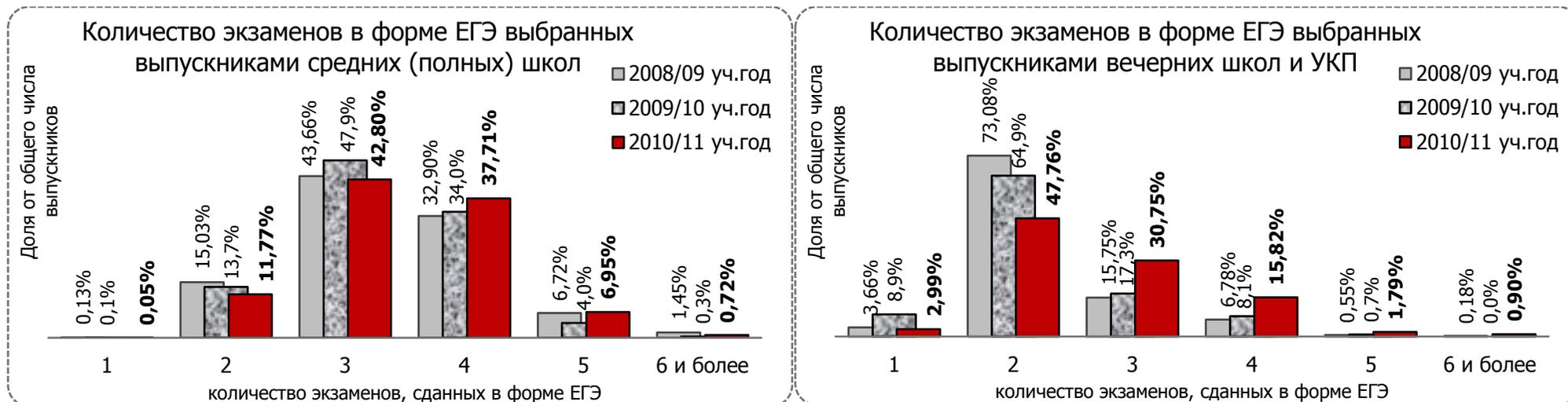


Диаграмма показывает, что половина выпускников вечерних школ сдают только обязательные экзамены, необходимые для получения аттестата или для поступления в учреждения начального и среднего профессионального образования, и всё большее число сдают три, четыре экзамена в форме ЕГЭ. Это может быть связано с ориентацией некоторой части выпускников вечерних школ на поступление в вуз. Среди выпускников полных средних школ только два обязательных экзамена сдают лишь 11,77%. Большинство ориентированы на получение высшего профессионального образования, т.е. сдают три или четыре экзамена, при этом отмечается тенденция к увеличению числа выбранных экзаменов.

Категория выпускников	КОЛИЧЕСТВО ЭКЗАМЕНОВ В ФОРМЕ ЕГЭ						ИТОГО
	один ⁸	два	три	четыре	пять	шесть и более	
Выпускники средних (полных) школ	3	652	2371	2089	385	40	5540
Выпускники вечерних (сменных) школ и УКП	10	160	103	53	6	3	335
Итого, выпускники 2010/11 учебного года	13	812	2474	2142	391	43	5783

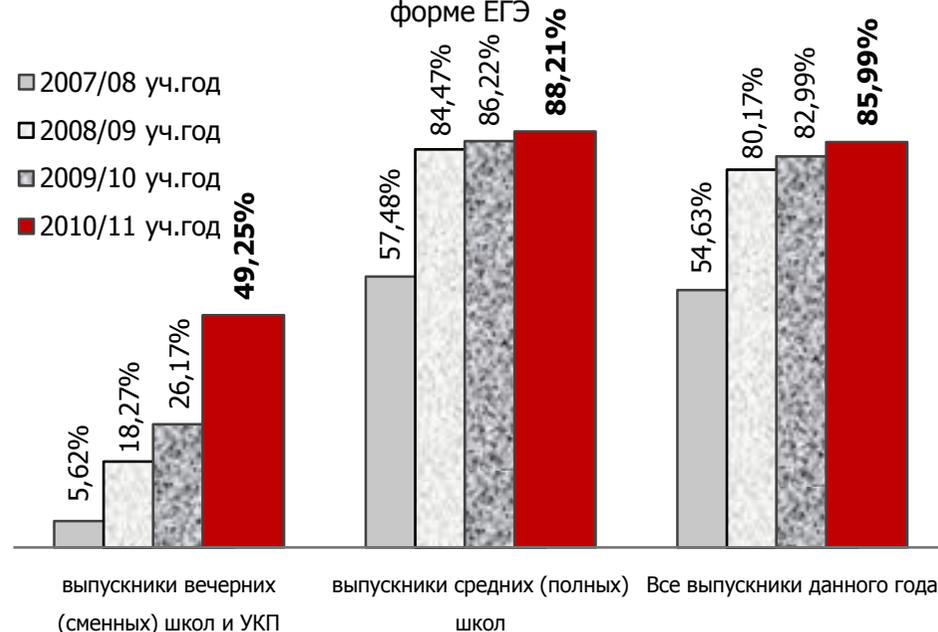
⁸ Если выпускник сдал только один из обязательных экзаменов в форме ЕГЭ, то он либо не прошёл итоговую аттестацию, либо сдал другой экзамен в форме государственного итогового экзамена (возможно только для некоторых категорий выпускников)



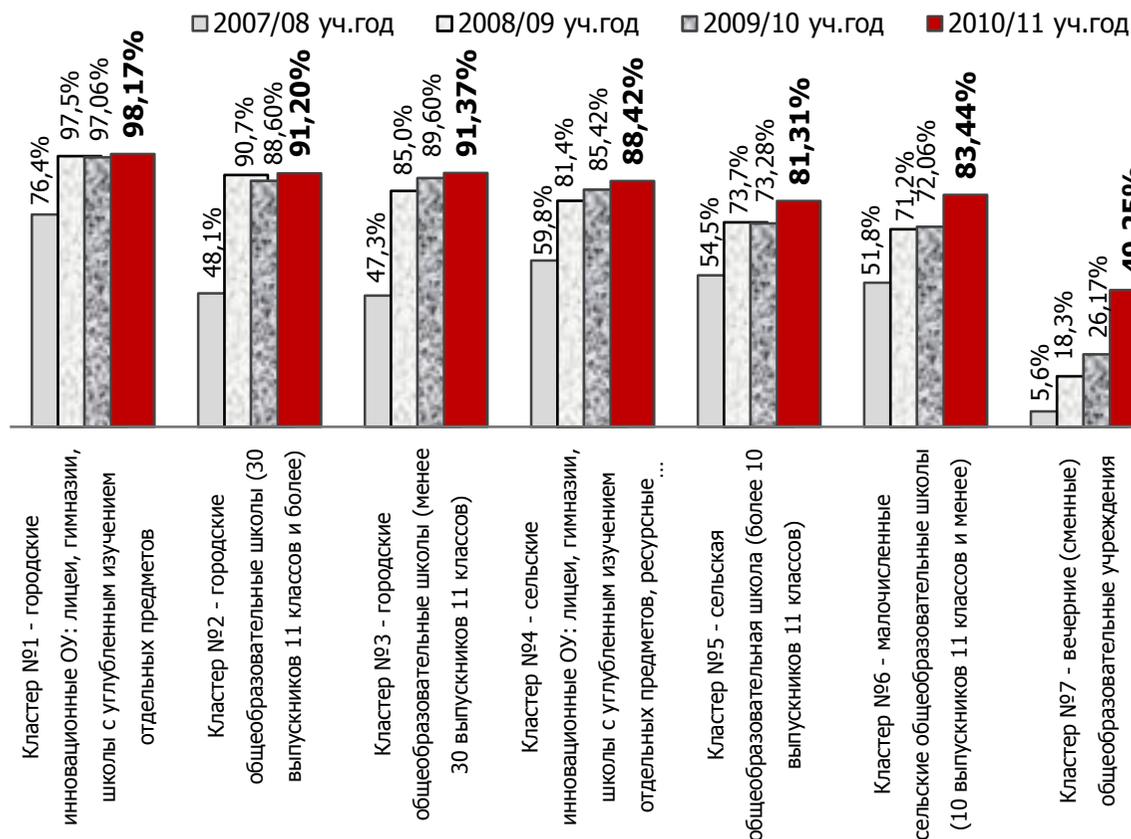
Диаграмма показывает, что относительно более высокие результаты ЕГЭ (средний балл по 100-балльной шкале) демонстрируют выпускники, сдавшие четыре и более экзаменов в форме ЕГЭ. В 2008/09 учебном году выпускники, сдавшие как меньшее, так и большее количество экзаменов сдали их в среднем хуже. Но в течение двух последних лет эта закономерность не подтверждается и наиболее высокие результаты показывают выпускники, сдававшие более четырёх экзаменов.

Суммарную активность отражает показатель доли выпускников школ, сдававших ЕГЭ по трем и более учебным предметам. Значение данного показателя за последние годы неуклонно растёт – с одной стороны это связано с распространением ЕГЭ как формы вступительного экзамена (особенно в 2009 году при введении ЕГЭ в штатный режим), с другой - всё большее количество выпускников ориентировано на ЕГЭ, на получение профессионального (преимущественно – высшего) образования.

Динамика активности участия в ЕГЭ.
Доля выпускников, сдававших три и более экзамена в форме ЕГЭ



**Динамика активности участия в ЕГЭ. Кластеры школ.
Доля выпускников, сдававших три и более экзамена в форме ЕГЭ**



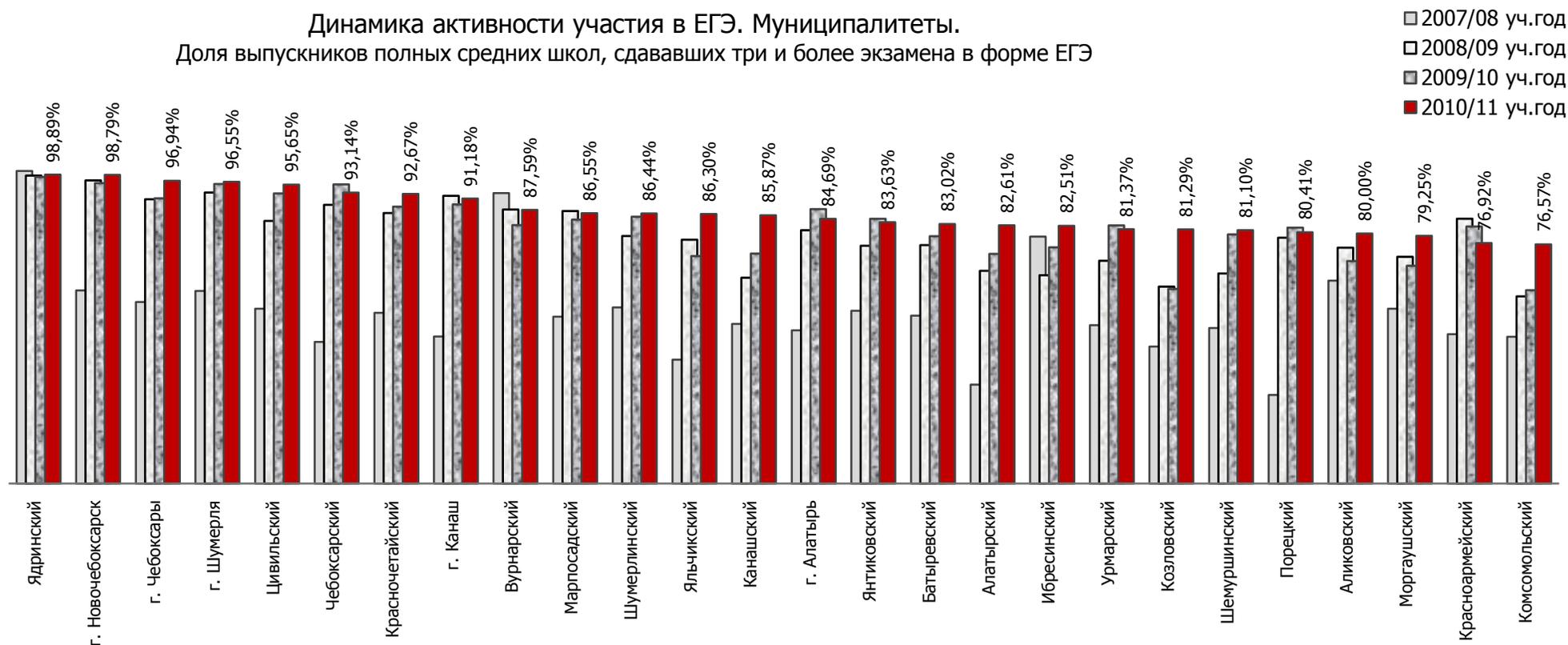
Если сравнивать активность участия в ЕГЭ по кластерам школ, то видно, что значение данного показателя снижается с возрастанием номера кластера.

По сравнению с прошлым учебным годом по большинству кластерам наблюдается заметная положительная динамика значения данного показателя, особенно заметный прирост дали сельские и вечерние школы.

Следует отметить, что при более подробном рассмотрении значения показателя активности в среде выпускников средних (полных) общеобразовательных школ оказывается что:

- активность девушек в выборе экзаменов в форме ЕГЭ заметно выше активности юношей (93,48% против 81,89%);
- активность выпускников городских школ выше активности выпускников сельских школ (94,80% против 84,66%);
- активность выпускников в зависимости от вида образовательного учреждения плавно возрастает в следующем ряду: Средняя общеобразовательная школа (85,70%) → Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов (96,08%) → Лицей (97,78%) → Гимназия (98,84%). При этом в лицеях и гимназиях показатель снизился.

Динамика активности участия в ЕГЭ. Муниципалитеты.
Доля выпускников полных средних школ, сдававших три и более экзамена в форме ЕГЭ



Значение показателя активности по муниципалитетам достаточно сильно отличается – между лидерами (Ядринский район, города Новочебоксарск, Шумерля, Чебоксары, Цивильский район) и аутсайдерами (Моргаушский, Красноармейский, Комсомольский районы). Наиболее заметный прирост значения показателя наблюдался в 2009 году во всех муниципалитетах (кроме Ядринского района), в этом же году сохранили заметную позитивную динамику также целый ряд районов и городов, особенно Козловский, Канашский, Яльчикский, Алатырский районы и другие. Снизилась активность выпускников школ Чебоксарского, Янтиковского, Урмарского, Порецкого, Красноармейского районов и г. Алатырь.

В 72 школах республики все 100% выпускников сдали три и более экзамена в форме ЕГЭ (в прошлом учебном году таких школ было 63). Наиболее низкие показатели среди общеобразовательных школ наблюдаются в МОУ "Алманчинская СОШ" Красноармейского района (31,25%) и МОУ "Тораевская СОШ" Моргаушского района (по 40,00%).

УРОВЕНЬ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА, УСПЕВАЕМОСТЬ И КАЧЕСТВО УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ

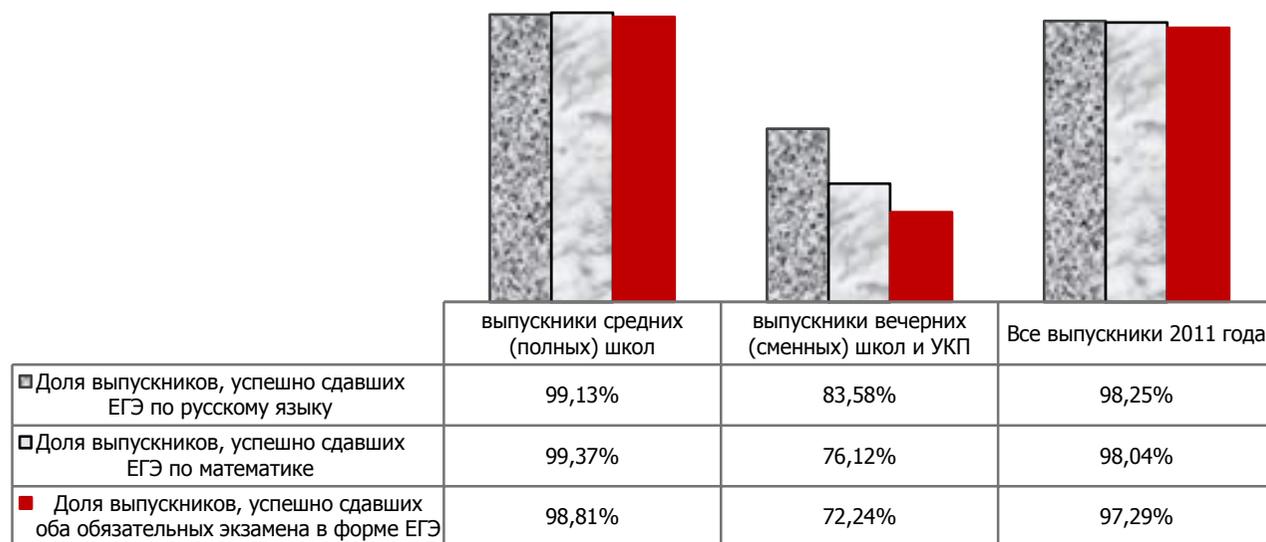
Оценка уровня освоения образовательного стандарта и качества учебных достижений основывается на значениях четырёх индикаторов. Во-первых, уровень освоения образовательного стандарта для получения документа о полном среднем образовании отражает доля выпускников, успешно сдавших оба обязательных экзамена (преодолевших порог минимального количества баллов ЕГЭ и по русскому языку и по математике, подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования в 2011 году) и получивших аттестат о полном среднем образовании в общем числе выпускников региона (см. схема). Во-вторых, уровень освоения образовательного стандарта для получения профессионального образования отражает доля выпускников, успешно сдавших все экзамены по выбору и получивших свидетельство о результатах ЕГЭ с баллами по всем предметам, необходимым для поступления в выбранное учреждение профессионального образования в общем числе выпускников региона. В-третьих, о качестве индивидуальных учебных достижений можно судить по доле выпускников, показавших высокие результаты ЕГЭ по всем обязательным и выбранным предметам. И, наконец, общий уровень учебных достижений по традиции отражает средний балл по 100-балльной шкале (с учётом результатов по всем предметам, сданных всеми выпускниками территории или образовательного учреждения).

УРОВЕНЬ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ДОКУМЕНТА О ПОЛНОМ СРЕДНЕМ ОБРАЗОВАНИИ

Данный показатель сильно зависит от формы обучения: выпускники вечерних (сменных) школ чаще не справляются с уровнем требований стандарта по одному или сразу двум предметам, проверяемым в рамках ЕГЭ. Кроме того, успешность экзамена по математике несколько ниже, чем на экзамене по русскому языку, поэтому получить аттестат им не позволяет именно результаты ЕГЭ по математике.

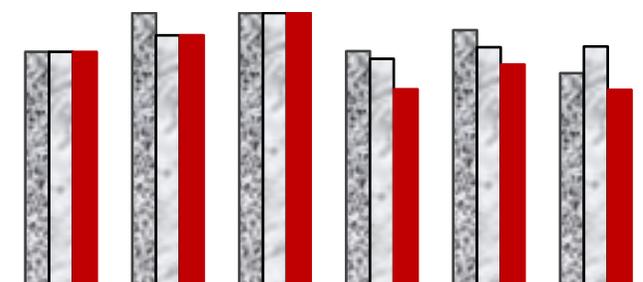
Слабая связь результатов ЕГЭ с полом выпускника наблюдается у выпускников дневных общеобразовательных учреждений: результаты девушек как по математике (99,50% против 99,28%), так и по русскому языку (99,60% против 98,58%) незначительно лучше результатов юношей.

Уровень освоения образовательного стандарта для получения документа о полном среднем образовании



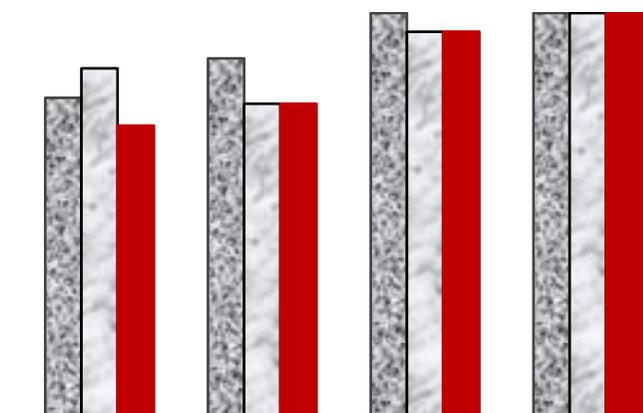
Значение данного показателя практически не зависит от типа местности, в котором расположены школы, но наблюдается ожидаемая зависимость от вида образовательного учреждения, которое заканчивали выпускники. При этом 100-% успеваемость показали выпускники лицеев, а далее по убыванию в ряду: гимназия - СОШ с углубленным изучением отдельных предметов – средняя общеобразовательная школа.

Тип местности. Уровень освоения образовательного стандарта для получения документа о полном среднем образовании.



	Город население м 450-680 тыс. человек	Город население м 100-450 тыс. человек	Город население м 50-100 тыс. человек	Город население м < 50 тыс. человек	Населенный пункт городского типа (рабочий поселок, поселок городского типа и пр.)	Населенный пункт сельского типа (село, деревня, хутор и пр.)
■ Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по русскому языку	99,30%	100,00%	100,00%	99,31%	99,69%	98,91%
□ Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по математике	99,30%	99,60%	100,00%	99,17%	99,38%	99,39%
■ Доля выпускников, успешно сдавших оба обязательных экзамена в форме ЕГЭ	99,30%	99,60%	100,00%	98,61%	99,07%	98,60%

Тип и вид образовательного учреждения. Уровень освоения образовательного стандарта для получения документа о полном среднем образовании.



	Средняя общеобразовательная школа	СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	Гимназия	Лицей
■ Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по русскому языку	98,95%	99,44%	100,00%	100,00%
□ Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по математике	99,32%	98,88%	99,77%	100,00%
■ Доля выпускников, успешно сдавших оба обязательных экзамена в форме ЕГЭ	98,61%	98,88%	99,77%	100,00%

Результаты выпускников 11 классов в зависимости от кластера школ выделенных по комплексу характеристик оказались следующими: ожидаемо лидируют выпускники школ Кластера №1 (здесь и особенности программы, и контингент обучающихся и др.). Городские общеобразовательные школы не отличаются от сельских общеобразовательных школ (возможно по причине стратификации обучающихся при имеющейся в городе возможности выбора образовательного учреждения между гимназией или лицеем и общеобразовательной школы). Малочисленные сельские школы по данному показателю

показывают достаточно высокий для своего статуса и условий результат, который, тем не менее, хуже результатов более крупных сельских школ.

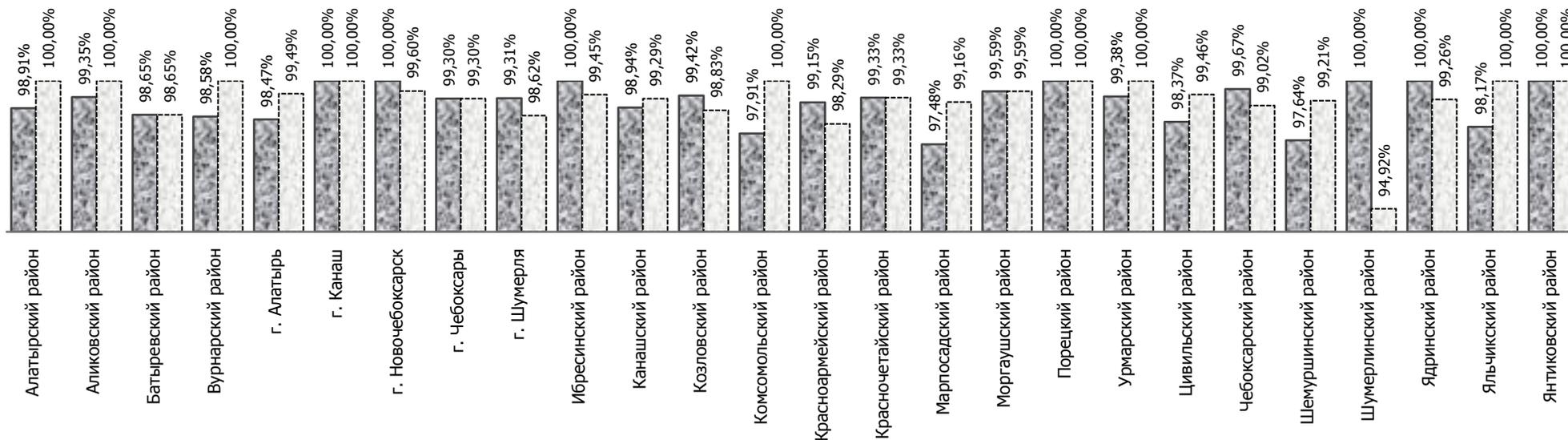
Кластеры образовательных учреждений. Уровень освоения образовательного стандарта для получения документа о полном среднем образовании.



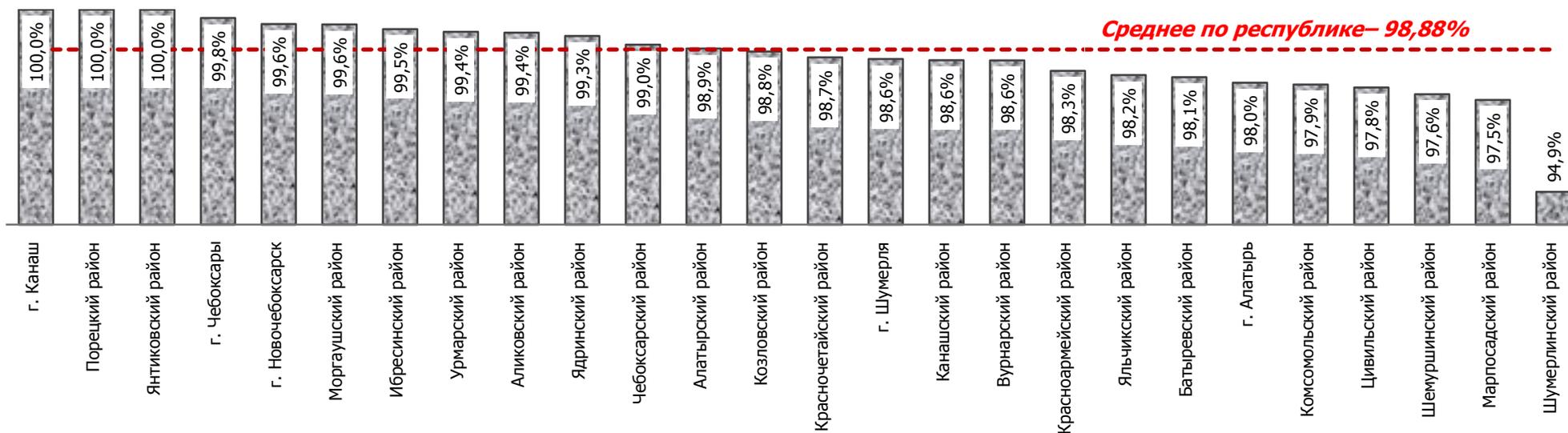
Результаты по муниципалитетам представлены без учёта выпускников вечерних (сменных) школ т.к. с одной стороны как уже было показано, имеется очень большое различие в результатах выпускников двух форм обучения, а с другой стороны - не во всех районах и городах республики есть вечерние (сменные) школы, что делает сплошное сравнение некорректным.

Сравнение показателей успешности сдачи экзамена по русскому языку и по математике по районам позволяет выделить целую группу районов со 100%-ной успеваемостью. Вместе с тем в ряде районов имеется некоторое различие в уровне подготовки выпускников по этим предметам. На следующей диаграмме значение показателя успешности сдачи ЕГЭ по двум обязательным предметам по муниципалитетам представлены на фоне средних значений по республике. Группу аутсайдеров составляют выпускники школ Шумерлинского, Марпосадского, Комсомольского, Цивильского, Шемуршинского районов.

Муниципалитеты. Сравнение успешности сдачи ЕГЭ по русскому языку и по математике.



Муниципалитеты. Доля выпускников, успешно сдавших два обязательных экзамена в форме ЕГЭ.



Выпускники 196 (из 248) полных средних школ на ЕГЭ-2011 показали 100-% успешность по результатам двух обязательных предметов, т.е. в этих школах все 100% выпускников получили аттестат о среднем (полном) общем образовании. Самые низкие значения по этому показателю наблюдаются в МОУ "Заволжская СОШ"(пос. Сосновка) (66,67%), МОУ "Конарская СОШ" Цивильского района (77,78%), МОУ "Шераутская СОШ" Комсомольского района (78,57%), МОУ "Алгашинская СОШ" Шумерлинского района (80,0%), МОУ "СОШ №5 г. Алатырь" (80,00%),

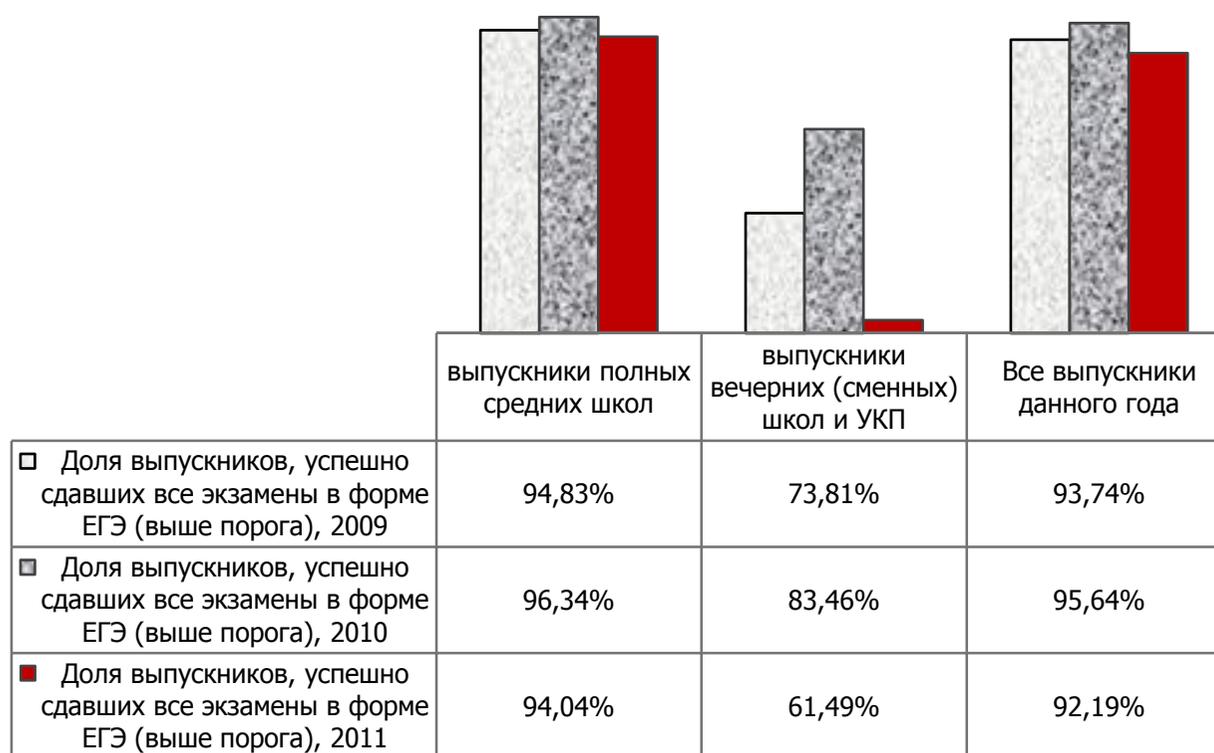
УРОВЕНЬ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

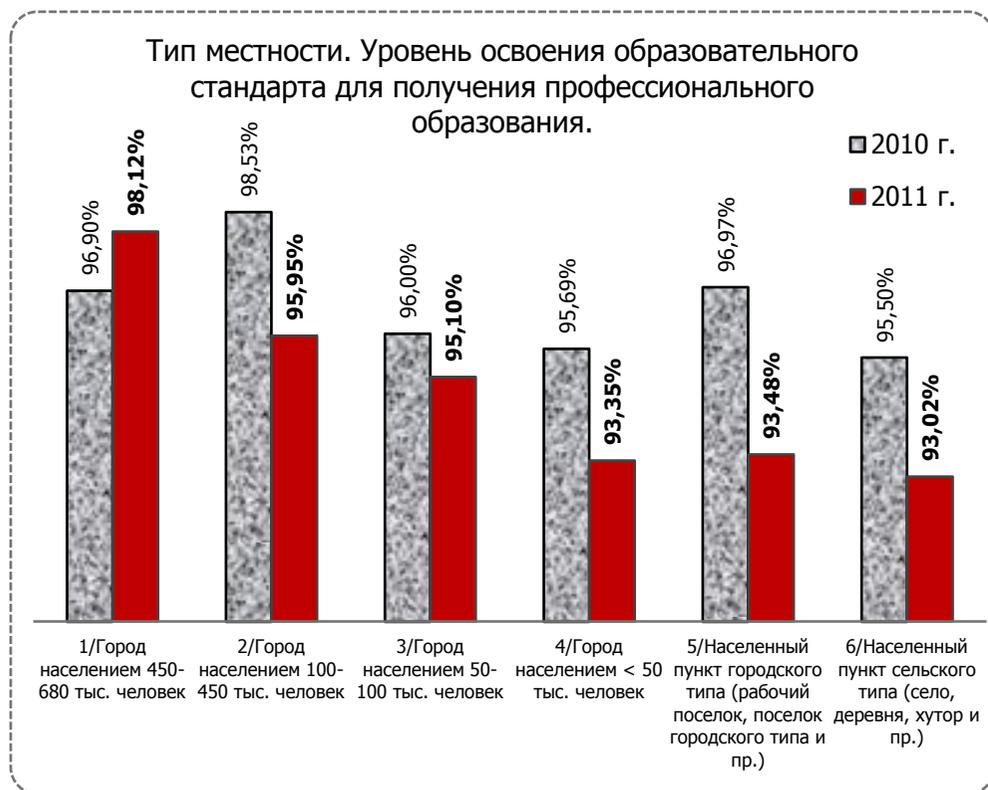
Результаты экзаменов по выбору дают шанс перехода на профессиональную ступень образования. Для участия в конкурсе на зачисление для обучения в учреждения профобразования абитуриент (в нашем случае – мы учитываем только выпускников школ данного учебного года) представляет в приёмную комиссию вуза, ССУЗа, УНПО свидетельство о результатах ЕГЭ, в котором представлены баллы по предметам, необходимым для поступления на данную специальность. Но, если результаты ЕГЭ по одному из предметов, которые выпускник сдавал с прицелом на поступление на соответствующую специальность ниже установленного Рособнадзором минимума, то эти результаты в свидетельство не выставляются. Таким образом, к числу выпускников, показавших достаточный для получения профессионального образования уровень освоения образовательного стандарта относятся те, кто сдал все предметы в форме ЕГЭ выше установленного минимума – получившие шанс для зачисления на выбранную специальность.

Данный показатель также как и предыдущий сильно зависит от формы обучения: выпускники вечерних (сменных) школ чаще не справляются с уровнем требований стандарта по одному или сразу нескольким предметам. Возможно, показатель имеет обратную связь с активностью: чем большее количество экзаменов выбирают выпускники, тем больше вероятность, что один или несколько предметов они не сдадут. Крайне важно, чтобы осознанный выбор сопровождался целенаправленной подготовкой.

Связь результатов с полом у выпускников средних (полных) общеобразовательных школ наблюдается в незначительной степени (94,91% у девушек против 93,02% у юношей).

Уровень освоения образовательного стандарта для получения профессионального образования - получение свидетельства о результатах ЕГЭ с баллами по всем предметам, необходимым для поступления в выбранное учреждение профессионального образования





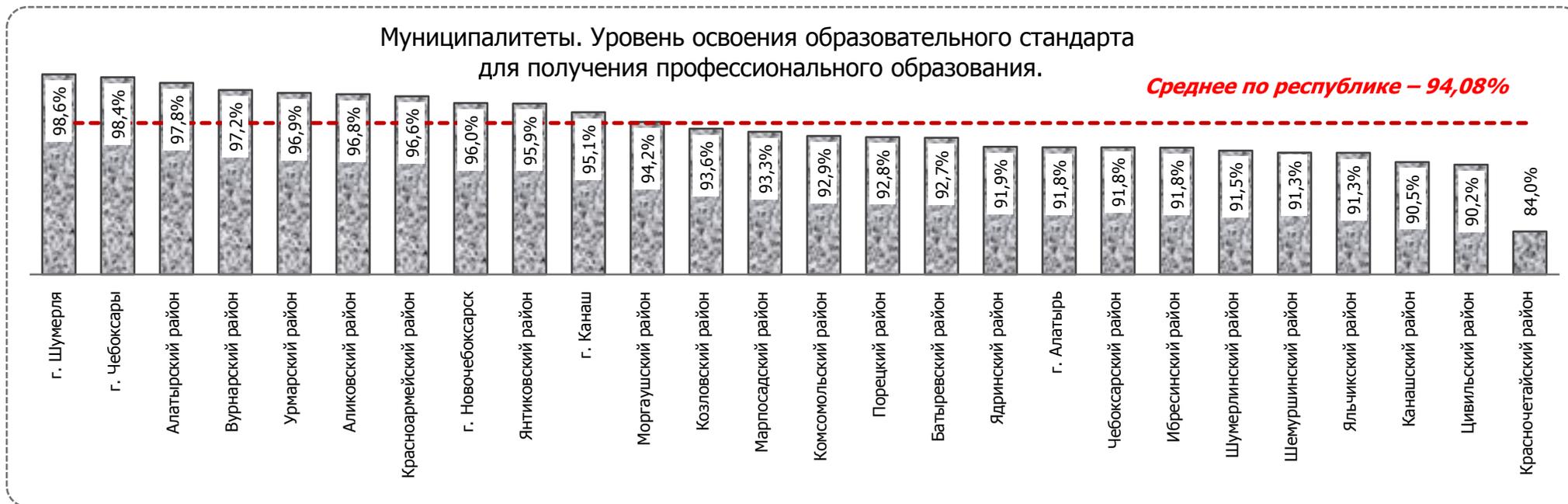
Значение данного показателя показывает ожидаемую зависимость от типа местности, в котором расположены школы, особенно в городской местности (хотя в прошлом учебном году эта зависимость не прослеживалась).

Наиболее высокие значения данного показателя показывают выпускники гимназий и лицеев.

Наиболее высокими эти шансы наблюдаются у выпускников инновационных школ (городских и сельских) и крупных городских общеобразовательных школ. Показатели выпускников небольших городских общеобразовательных школ (кластер №3) несколько ниже – в них около 8% выпускников получили свидетельство о результатах ЕГЭ в котором отсутствуют результаты по одному или нескольким профильным предметам.

Результаты по муниципалитетам представлены без учёта выпускников вечерних (сменных) школ т.к. с одной стороны как уже было показано, имеется очень большое различие в результатах выпускников двух форм обучения, а с другой стороны - не во всех районах и городах республики есть вечерние (сменные) школы, что делает сплошное сравнение некорректным. Выпускники школ тринадцати первых районов, представленных на диаграмме, показывают результаты лучше, чем средние по республике. Группу аутсайдеров составляют выпускники школ Канашского, Цивильского и Красночетайского районов.

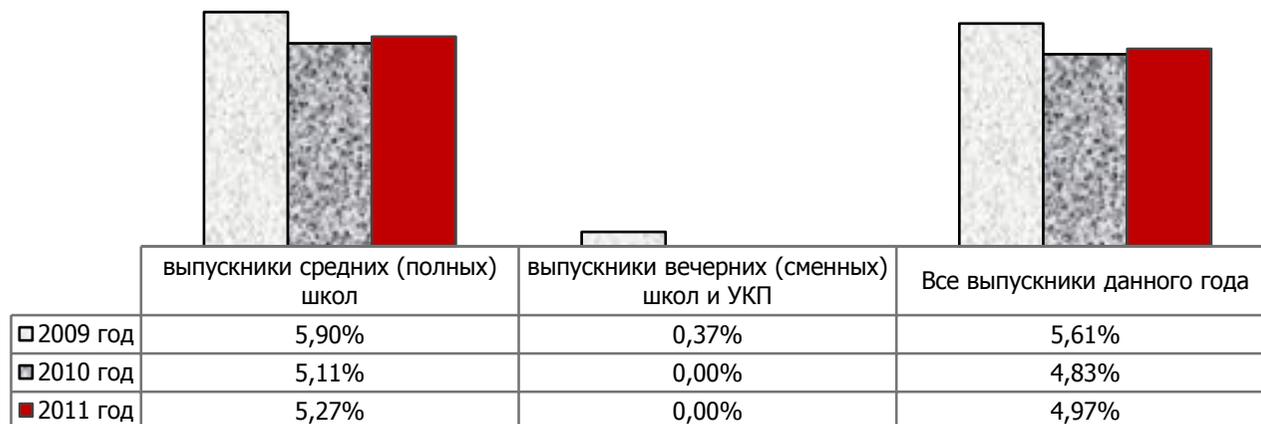
Выпускники 105 из 248 полных средних школ на ЕГЭ-2011 показали 100-% успешность по результатам всех сданных в форме ЕГЭ предметов, т.е. в этих школах все 100% выпускников полноценное свидетельство о результатах ЕГЭ (с результатами по всем необходимым им предметам). Самые низкие значения по этому показателю наблюдаются в МОУ "СОШ №2 г. Алатырь" (58,85%), МОУ "Янгильдинская СОШ" Чебоксарского района (60,00%), МОУ "Шыгырданская СОШ № 2" Батыревского района (64,71%), МОУ "Заволжская СОШ"(пос. Сосновка) (66,67%), МОУ "Богатыревская СОШ" Цивильского района (66,67%), МОУ "Конарская СОШ" Цивильского района (66,67%).



УРОВЕНЬ УСПЕВАЕМОСТИ И КАЧЕСТВО ОБУЧЕННОСТИ.

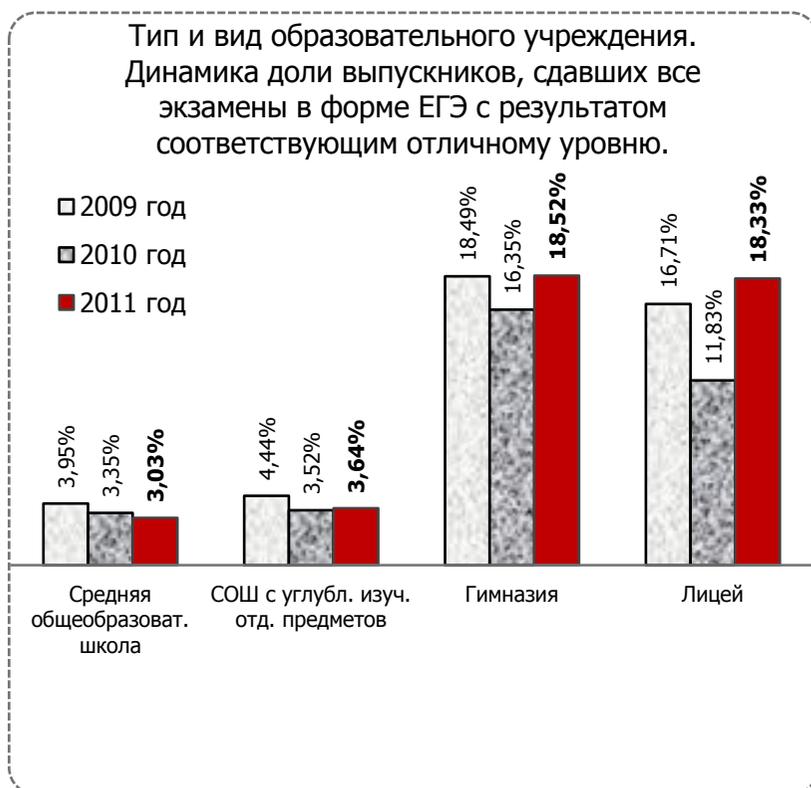
Качество индивидуальных учебных достижений с учётом результатов по всем предметам в пересчёте на одного выпускника оценить достаточно затруднительно. Когда была связь между результатами ЕГЭ и пятибалльной шкалой, то традиционно за качество принималась доля сдавших экзамены на «отлично» (или как вариант, на «хорошо» и «отлично»), но теперь такого пересчёта нет. Поэтому начиная с 2008/09 учебного года введён новый показатель – доля выпускников, показавших отличный уровень усвоения предметного материала на ЕГЭ (методика ФИПИ). Граница отличного уровня по каждому из предметов отделяет 10% участников, получивших наилучшие результаты. В данном сборнике учитываются совокупные результаты по всем предметам. Это значит, что выпускник должен продемонстрировать отличный уровень по каждому из выбранных предметов. Это – очень небольшая доля выпускников, но их результаты позволяют им рассчитывать на зачисление практически в любое даже очень престижное образовательное учреждение. Кроме данного показателя традиционной линейкой является средний балл по 100-балльной шкале. Но, сведение баллов между предметами несколько некорректно, т.к. шкалирование по разным предметам имеет свои особенности и как это ни странно, но например 60 баллов по математике, это не одно и то же, что 60 баллов по русскому языку или по физике, или – по английскому языку. Поэтому такое усреднение несёт внутри себя методическую ошибку. Ещё большие проблемы несёт в себе отслеживание динамики по среднему баллу по 100-балльной шкале за несколько лет: одни и те же баллы одного учебного года строго говоря не равны таким же баллам другого учебного года.

Динамика качества индивидуальных учебных достижений.
Доля выпускников, сдавших все экзамены в форме ЕГЭ с результатом соответствующим отличному уровню, %



Тип местности. Динамика доли выпускников, сдавших все экзамены в форме ЕГЭ с результатом соответствующим отличному уровню.





Данный показатель также как и все предыдущие сильно зависит от формы обучения: выпускники вечерних (сменных) школ вообще не показывают высокие результаты, тем более – по всем предметам.

Девушки, обучавшиеся в средних (полных) общеобразовательных школах показывают отличные результаты по всем предметам гораздо чаще юношей (6,59% против 3,71%).

Значение данного показателя значительно выше среди выпускников городских школ по сравнению с сельскими, но это связано скорее с типом и видом образовательных учреждений, чем с типом местности: гимназии и лицеи, расположенные в городах дают заметно более высокие результаты по этому показателю, чем общеобразовательные школы и школы с углубленным изучением отдельных предметов.

Результаты по муниципалитетам представлены без учёта выпускников вечерних (сменных) школ. Выпускники школ восьми первых районов, представленных на диаграмме, показывают результаты лучше, чем средние по республике. Понятно, что результаты по данному показателю должны определяться наличием в муниципалитете лицеев и гимназий. Сравнив эти две диаграммы получаем, что такая связь не столь очевидна.



ВЫПУСКНИКИ, ПОЛУЧИВШИЕ 100 БАЛЛОВ НА ЕГЭ.

По результатам ЕГЭ – 2011 100 баллов получили 62 выпускника 2011 года (один – Николаев Иван Анатольевич из Гимназии №1 г. Чебоксары получил 100 баллов по трём предметам, трое – Иванова Лариса Варсановьевна из Гимназии №4, Мурзукова Кристина Анатольевна из Гимназии №1 г. Ядрин и Сидоркин Александр Анатольевич из СОШ №62 с углубленным изучением отдельных предметов получили по 100 баллов по двум предметам, поэтому стобалльных результатов всего 67) из 31 школы республики: по русскому языку – 40, по истории России – 6, по физике – 6, по литературе – 6, по химии – 3, по математике – 3, по географии – 2, по обществознанию – 1 (в 2010 году было 60 стобалльных результатов). Кроме того, из выпускников прошлых лет и приезжих два участника - Артемьева Ольга Геннадьевна по русскому языку и Дворниченко Антон Сергеевич по химии получили по 100 баллов.

СПИСОК ВЫПУСКНИКОВ, ПОЛУЧИВШИХ 100 БАЛЛОВ ПО ПРЕДМЕТАМ

Предмет	Фамилия Имя Отчество	Наименование образовательного учреждения
русский язык	Артемьева Ольга Геннадьевна	выпускники прошлых лет и приезжие
русский язык	Изиндеев Андрей Александрович	МОУ "Алтышевская СОШ" Алатырского района
русский язык	Спиридонова Эльвира Николаевна	МОУ "Батыревская СОШ №1" Батыревского района
русский язык	Антонова Анастасия Александровна	МОУ "Большешатминская СОШ" Красноармейского района
русский язык	Баценков Егор Владимирович	МОУ "Гимназия №1 г. Чебоксары"
русский язык	Николаев Иван Анатольевич	МОУ "Гимназия №1 г. Чебоксары"
русский язык	Мурзукова Кристина Анатольевна	МОУ "Гимназия №1 г. Ядрин" Ядринского района
русский язык	Алексеева Галина Алексеевна	МОУ "Гимназия №4 г. Чебоксары"
русский язык	Борисова Наталья Владимировна	МОУ "Гимназия №4 г. Чебоксары"
русский язык	Григорьева Екатерина Олеговна	МОУ "Гимназия №4 г. Чебоксары"
русский язык	Егоров Павел Сергеевич	МОУ "Гимназия №4 г. Чебоксары"
русский язык	Земскова Анна Николаевна	МОУ "Гимназия №4 г. Чебоксары"
русский язык	Иванова Анна Михайловна	МОУ "Гимназия №4 г. Чебоксары"
русский язык	Иванова Лариса Варсановьевна	МОУ "Гимназия №4 г. Чебоксары"
русский язык	Кузьмина Анастасия Владиславовна	МОУ "Гимназия №4 г. Чебоксары"
русский язык	Курбат Сергей Валерьевич	МОУ "Гимназия №4 г. Чебоксары"
русский язык	Маркова Вера Сергеевна	МОУ "Гимназия №4 г. Чебоксары"
русский язык	Золкина Александра Сергеевна	МОУ "Гимназия №5 г. Чебоксары"
русский язык	Перепелкина Наталия Петровна	МОУ "Гимназия №5 г. Чебоксары"
русский язык	Алексеева Дарья Сергеевна	МОУ "Гимназия №6 г. Новочебоксарск"
русский язык	Данилова Наталия Анатольевна	МОУ "Гимназия №6 г. Новочебоксарск"
русский язык	Кожина Анна Владимировна	МОУ "Гимназия №6 им. академика-кораблестроителя А.Н. Крылова г. Алатырь"
русский язык	Андреева Калерия Валериевна	МОУ "Ибресинская СОШ №1" Ибресинского района
русский язык	Серлина Виктория Леонидовна	МОУ "Кугесьская СОШ №1" Чебоксарского района
русский язык	Казакова Екатерина Юрьевна	МОУ "Лицей №2 г. Чебоксары"
русский язык	Медведева Яна Григорьевна	МОУ "Лицей №2 г. Чебоксары"
русский язык	Семедова Фатима Семедовна	МОУ "Лицей №2 г. Чебоксары"
русский язык	Яковлева Екатерина Сергеевна	МОУ "Лицей №2 г. Чебоксары"
русский язык	Ахметзянов Азат Альмирович	МОУ "Лицей №3 г. Чебоксары"
русский язык	Игнатъев Никита Сергеевич	МОУ "Лицей №3 г. Чебоксары"

Предмет	Фамилия Имя Отчество	Наименование образовательного учреждения
русский язык	Шорина Дарья Викторовна	МОУ "Лицей №3 г. Чебоксары"
русский язык	Яковлева Ольга Дмитриевна	МОУ "Лицей №3 г. Чебоксары"
русский язык	Петрова Мария Альбертовна	МОУ "Лицей-интернат им. Г.С.Лебедева г.Чебоксары"
русский язык	Капарулина Александра Сергеевна	МОУ "СОШ №17 г. Новочебоксарск"
русский язык	Ермакова Мария Витальевна	МОУ "СОШ №5 г. Новочебоксарск"
русский язык	Трынова Александра Викторовна	МОУ "СОШ №59 с углубленным изучением отдельных предметов г. Чебоксары"
русский язык	Саерова Екатерина Николаевна	МОУ "СОШ №61 г. Чебоксары"
русский язык	Сидоркин Александр Анатольевич	МОУ "СОШ №62 г. Чебоксары"
русский язык	Андреев Сергей Владиславович	МОУ "Урмарская СОШ №1 им. Г.Е. Егорова" Урмарского района
русский язык	Лаврентьева Ирина Михайловна	МОУ "Шоркистринская СОШ" Урмарского района
русский язык	Кузнецова Анастасия Сергеевна	МОУ "Яльчикская СОШ" Яльчикского района
география	Самарин Иван Анатольевич	МОУ "Гимназия №8 г. Шумерля"
география	Шамшеев Владимир Романович	МОУ "СОШ №11 с углубленным изучением отдельных предметов г. Новочебоксарск"
история	Сулейманова Ризилия Камилловна	МОУ "Батыревская СОШ №1" Батыревского района
история	Кандейкина Надежда Валентиновна	МОУ "Гимназия №4 г. Чебоксары"
история	Макарова Анна Константиновна	МОУ "Гимназия №4 г. Чебоксары"
история	Мухина Ольга Игоревна	МОУ "СОШ №49 с углубленным изучением отдельных предметов г. Чебоксары"
история	Сидоркин Александр Анатольевич	МОУ "СОШ №62 г. Чебоксары"
история	Настев Николай Павлович	МОУ "СОШ №7 г. Алатырь"
литература	Мурзукова Кристина Анатольевна	МОУ "Гимназия №1 г. Ядрин" Ядринского района
литература	Золотова Наталья Андреевна	МОУ "Гимназия №4 г. Чебоксары"
литература	Иванова Лариса Варсонофьевна	МОУ "Гимназия №4 г. Чебоксары"
литература	Моисеева Ирина Владимировна	МОУ "Козловская СОШ №3" Козловского района
литература	Галкина Ольга Николаевна	МОУ "Липовская СОШ" Ибресинского района
литература	Васильева Анна Петровна	МОУ "СОШ №59 с углубленным изучением отдельных предметов г. Чебоксары"
математика	Ефремов Сергей Вячеславович	МОУ "Гимназия №1 г. Чебоксары"
математика	Земляков Олег Викторович	МОУ "Гимназия №1 г. Чебоксары"
математика	Николаев Иван Анатольевич	МОУ "Гимназия №1 г. Чебоксары"
обществознание	Воробьева Валерия Андреевна	МОУ "СОШ №62 с углубленным изучением отдельных предметов г. Чебоксары"
физика	Багрова Екатерина Евгеньевна	МОУ "Гимназия №1 г. Чебоксары"
физика	Николаев Иван Анатольевич	МОУ "Гимназия №1 г. Чебоксары"
физика	Кириллов Виталий Павлович	МОУ "Гимназия №5 г. Чебоксары"
физика	Петров Сергей Вадимович	МОУ "Лицей №2 г. Чебоксары"
физика	Садыков Марат Наилевич	МОУ "Лицей №3 г. Чебоксары"
физика	Осипов Николай Игоревич	МОУ "Напольнокотьякская СОШ" Канашского района
химия	Дворниченко Антон Сергеевич	выпускники прошлых лет и приезжие
химия	Моисеева Мария Михайловна	МОУ "Гимназия №8 г. Шумерля"
химия	Александрова Наталия Владимировна	МОУ "Комсомольская СОШ №2" Комсомольского района
химия	Петрова Анна Вячеславовна	МОУ "СОШ №13 г. Новочебоксарск"

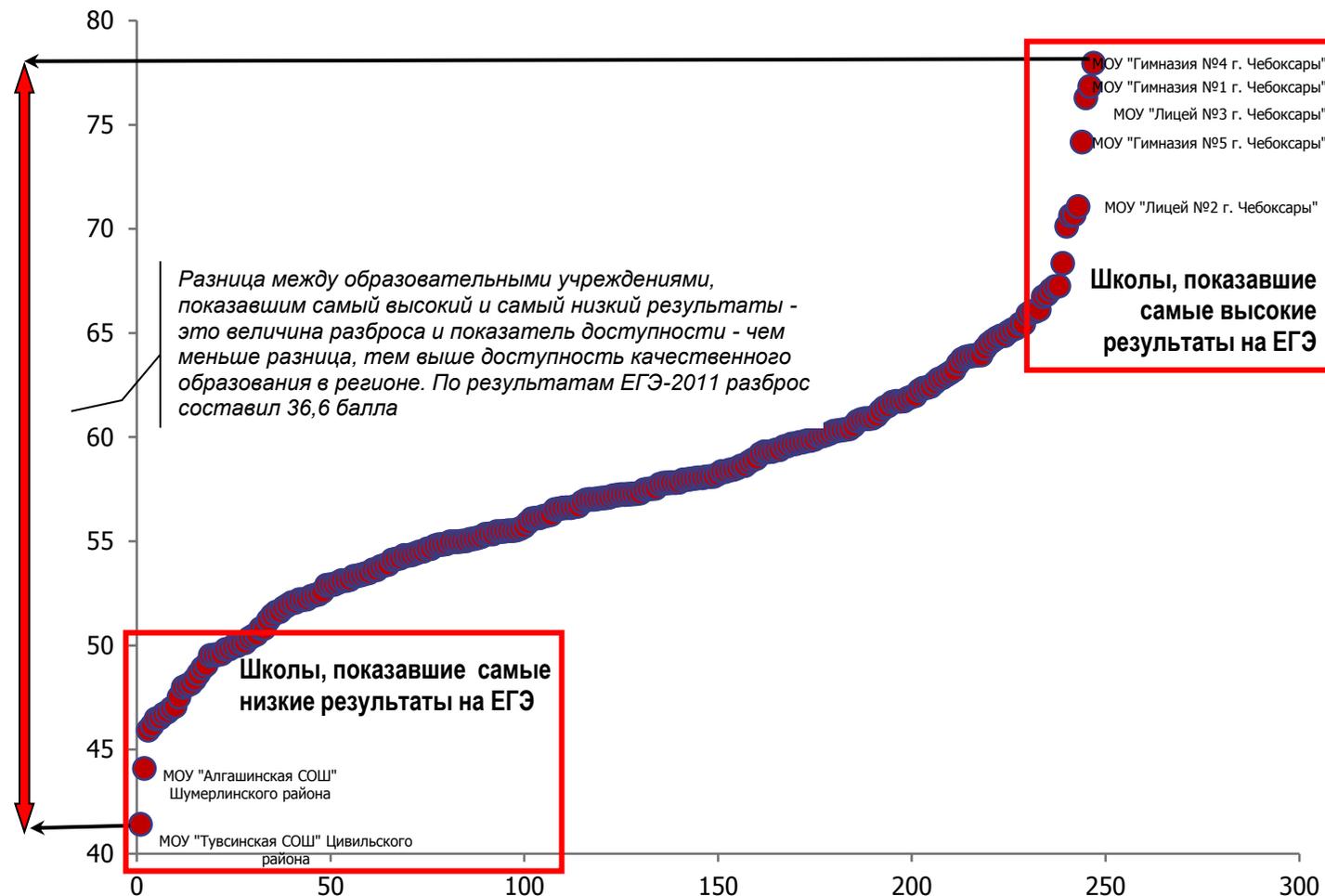
Итого: 69 результатов 62 выпускников полных средних школ и 2 выпускников прошлых лет

РАВЕНСТВО ДОСТУПА К КАЧЕСТВЕННОМУ ОБРАЗОВАНИЮ.

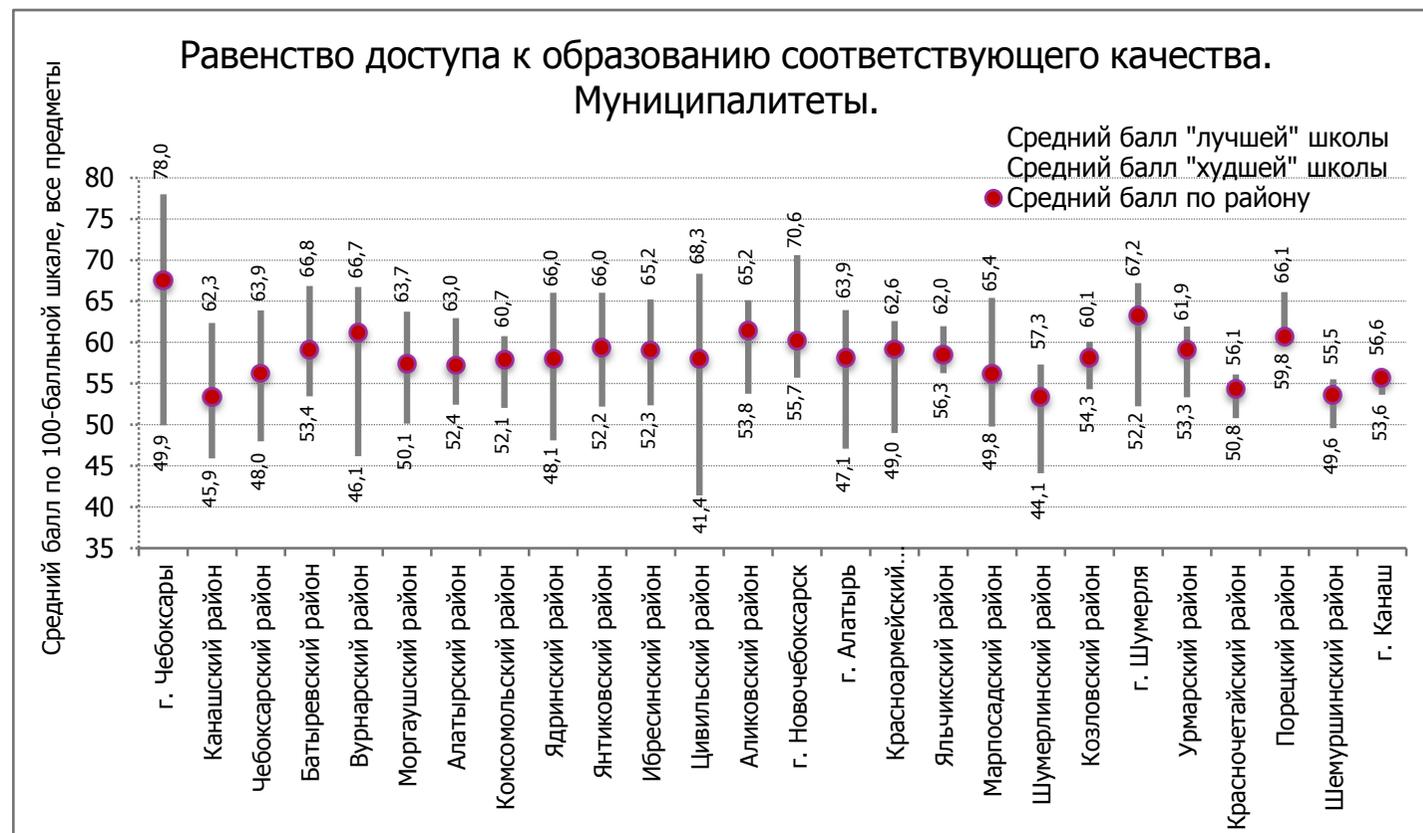
Данная линия анализа предполагает сопоставление значений двух индикаторов. Во-первых, это разница величины среднего балла ЕГЭ между школами республики, муниципалитета или кластера. Этот показатель даёт представление о разнице уровня обученности между школами территории – насколько он низок в «худшей» школе, насколько высок – в «лучшей». Чем больше разница, тем хуже состояние доступности территории, тем больше результаты отдельного выпускника зависят от школы, в которой он обучался.

Во-вторых, это соотношение величины доли получивших аттестат (программа минимум для школы) и доли выпускников показавших высокие результаты ЕГЭ по всем сданным предметам – программа-максимум для школы) – каков вектор развития имеют отдельные школы.

Равенство доступа к образованию соответствующего качества
(на графике каждая точка – отдельная школа, место локализации которой на кривой определяет средний балл ЕГЭ по 100-балльной шкале с учётом всех предметов)

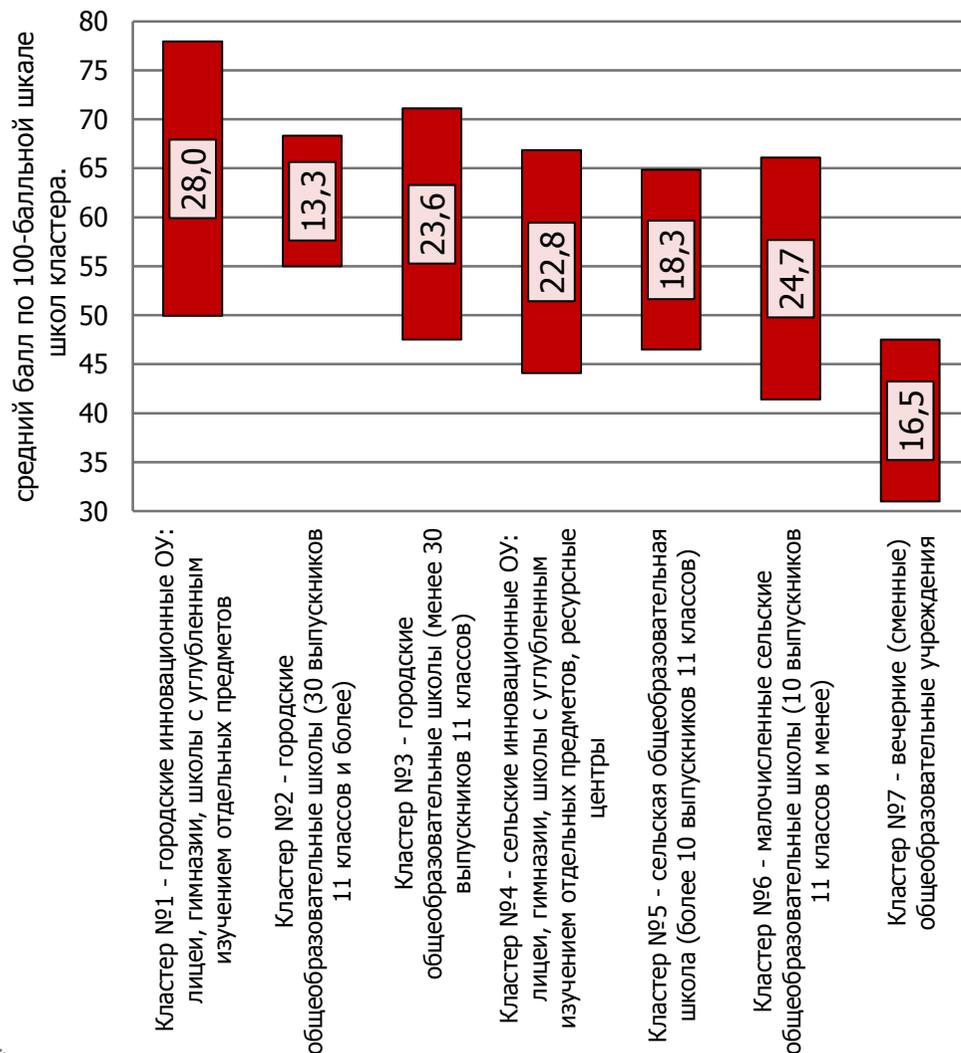


Картина доступности к образованию соответствующего качества показана на диаграмме в виде «плавающих» брусков. Высота расположения бруска (его нижний край), относящегося к каждому муниципалитету, определяется величиной среднего балла по 100-балльной шкале по школе, имеющей худший результат в этом муниципалитете, а верхняя точка – величиной среднего балла в школе, имеющей наилучший результат в муниципалитете. Таким образом, длина бруска – амплитуда между значениями среднего балла «худшей» школы и школы, показавшей наилучший в районе (городе) результат (результаты вечерних школ к расчету не приняты). Например, получается, что в г. Чебоксары средний результат выпускника из школы-лидера на 28,1 балла превышает аналогичный результат выпускника из школы-аутсайдера – чрезвычайно большая зависимость результатов от школы, в Комсомольском районе эта же разница составляет всего 8,6 балла, в Новочебоксарске – 14,9 балла. Отметим также, что лучшие школы Шумерлинского района находятся на уровне «худших» школ г. Новочебоксарска и Яльчикского района

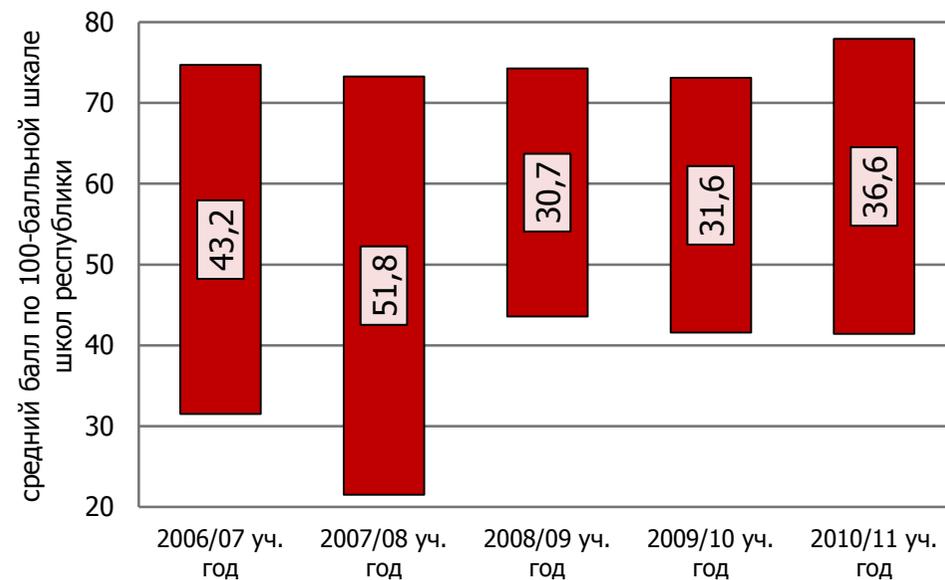


Ожидаема зависимость величины амплитуды от числа образовательных учреждений в муниципалитете. Поэтому для сравнимости результатов муниципалитеты на графике отрейтингованы сначала по числу школ. Таким образом, например Ядринский, Янтиковский и Ибресинский районы имея равное количество школ (по 10) имеют разные величины разброса, причём в пользу Ибресинского района. Правда, например в Красночетайском и Шемуршинском районах при хорошей доступности практически отсутствуют школы, дающие в среднем высокие результаты.

Равенство доступа к образованию соответствующего качества. Кластеры школ.



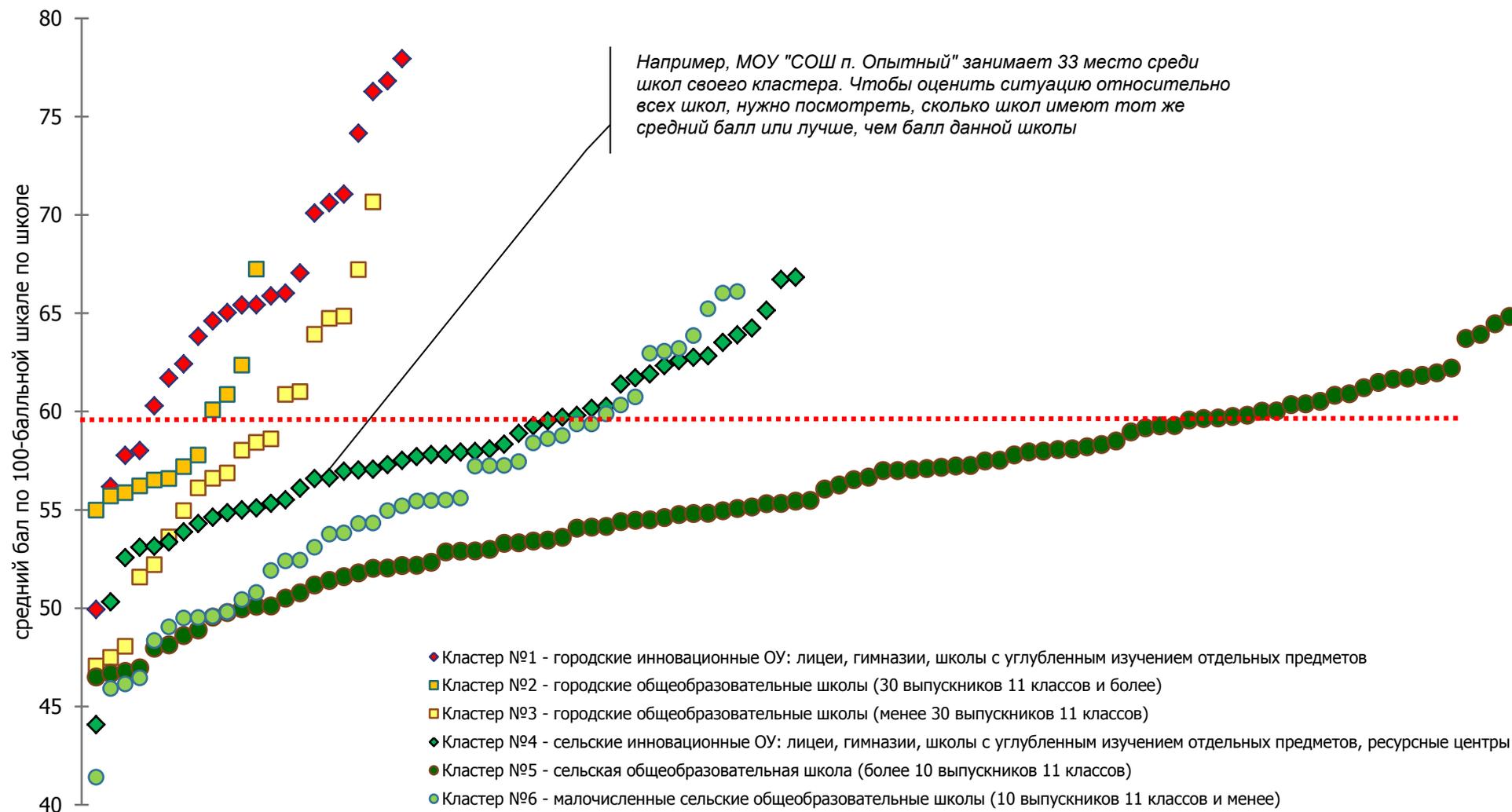
Динамика равенства доступа к образованию соответствующего качества.



В разрезе кластеров видно, что наиболее неоднородный кластер – это городские инновационные образовательные учреждения (Кластер №1), «хвост» в двадцать баллов которых определяют четыре аутсайдера, особенно отстаёт МОУ "СОШ №31 с углубленным изучением отдельных предметов г. Чебоксары".

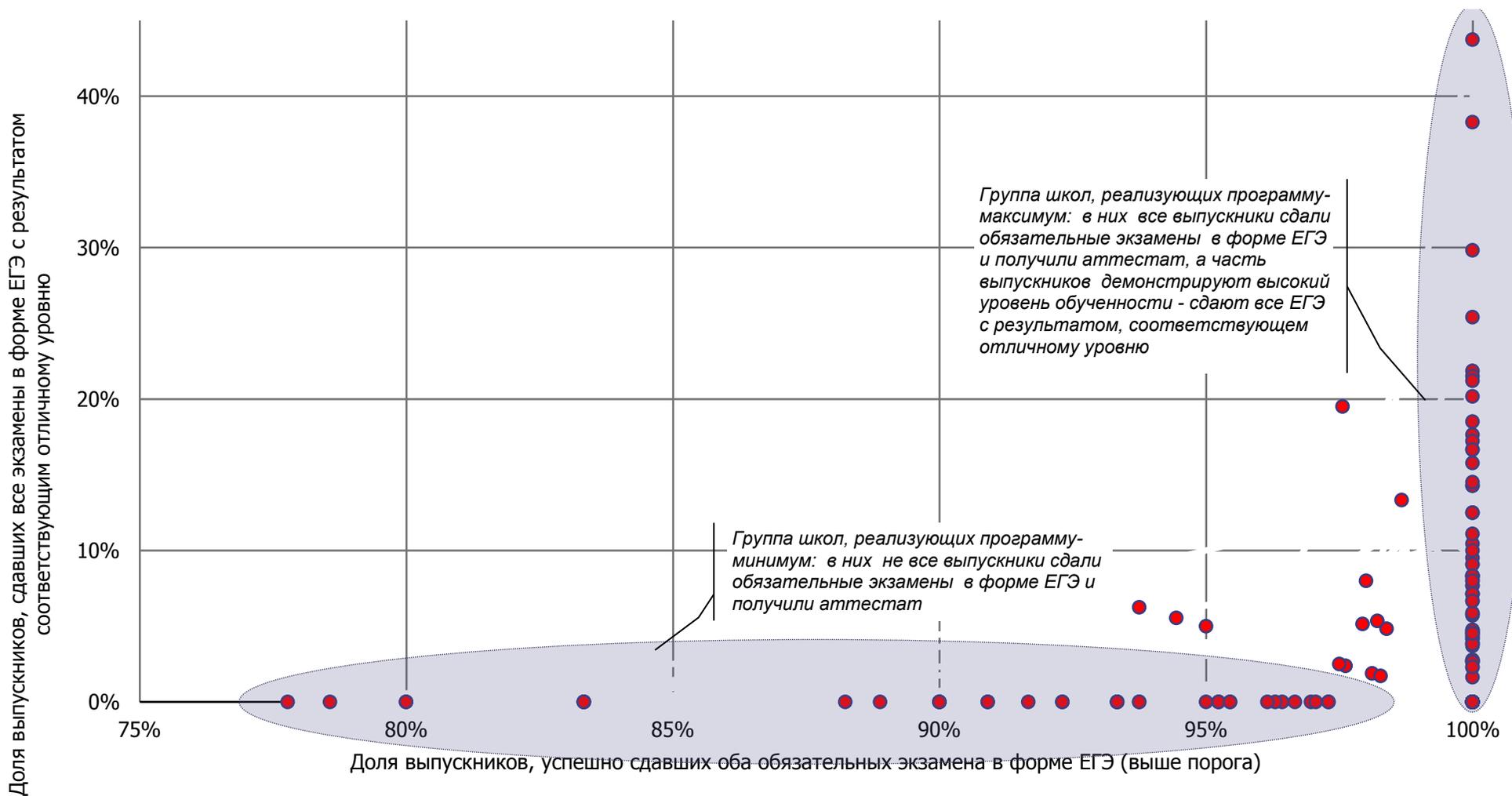
Различия между школами республики за три последних года незначительно, но выросли. Лучшие становятся ещё лучше, а худшие показывают всё более низкие результаты.

Равенство доступа к образованию соответствующего качества. Кластеры школ.
 (на графике каждая точка – отдельная школа, место локализации которой на кривой определяет средний балл ЕГЭ по 100-балльной шкале с учётом всех предметов)



Качество образовательной услуги, предоставляемое образовательными учреждениями Чувашской Республики (по результатам ЕГЭ).

На графике каждая точка – отдельная школа, место локализации которой по горизонтали определяется долей выпускников, успешно сдавших оба обязательных экзамена, по вертикали – долей выпускников, сдавших все экзамены с результатом, соответствующем отличному уровню.



ОБЩИЙ РЕЙТИНГ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЕГЭ-2011.

<i>Выпускники дневных общеобразовательных учреждений</i>	<i>Доля выпускников, сдававших три и более экзамена в форме ЕГЭ</i>	<i>Рейтинг по активности участия в ЕГЭ</i>	<i>Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по русскому языку (выше порога)</i>	<i>Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по математике (выше порога)</i>	<i>Доля выпускников, успешно сдавших оба обязательных экзамена в форме ЕГЭ (выше порога)</i>	<i>Рейтинг по уровню освоения образовательного стандарта</i>	<i>Доля выпускников, успешно сдавших все экзамены в форме ЕГЭ (выше порога)</i>	<i>Доля выпускников, сдавших все экзамены в форме ЕГЭ с результатом соответствующим отличному уровню</i>	<i>Средний балл по 100-балльной шкале</i>	<i>Рейтинг по качеству учебных достижений</i>	<i>Сводный рейтинг среди районов (городов) по трём ключевым показателям результативности в ЕГЭ</i>
Алатырский район	82,61%	17	98,91%	100,00%	98,91%	12	97,83%	2,17%	57,2	6	10
Аликовский район	80,00%	23	99,35%	100,00%	99,35%	8	96,77%	5,16%	61,3	3 - 4	9
Батыревский район	83,02%	16	98,65%	98,65%	98,11%	20	92,72%	3,77%	59,1	13 - 15	18 - 19
Вурнарский район	87,59%	9	98,58%	100,00%	98,58%	16 - 17	97,16%	2,84%	61,3	7	7
г. Алатырь	84,69%	14	98,47%	99,49%	97,96%	21	91,84%	2,55%	58,2	19 - 20	21
г. Канаш	91,18%	8	100,00%	100,00%	100,00%	1 - 3	95,10%	1,96%	55,2	10	4
г. Новочебоксарск	98,79%	2	100,00%	99,60%	99,60%	4 - 5	95,95%	6,07%	60,3	3 - 4	2
г. Чебоксары	96,71%	3	99,30%	99,30%	99,30%	9	98,12%	17,25%	67,4	1	1
г. Шумерля	96,55%	4	99,31%	98,62%	98,62%	15	98,62%	6,21%	63,1	2	3
Ибресинский район	82,51%	18	100,00%	99,45%	99,45%	6	91,80%	4,92%	59,0	13 - 15	13
Канашский район	85,87%	13	98,94%	99,29%	98,59%	16 - 17	90,46%	1,06%	53,6	24 - 25	22
Козловский район	81,29%	20	99,42%	98,83%	98,83%	13	93,57%	2,92%	58,2	13 - 15	16
Комсомольский район	76,57%	26	97,91%	100,00%	97,91%	22	92,89%	3,77%	58,0	12	24
Красноармейский район	76,92%	25	99,15%	98,29%	98,29%	18	96,58%	2,56%	59,4	8	20
Красночетайский район	92,67%	7	99,33%	99,33%	98,67%	14	84,00%	0,00%	54,3	26	23
Марпосадский район	86,55%	10	97,48%	99,16%	97,48%	25	93,28%	2,52%	56,2	16	18 - 19
Моргаушский район	79,25%	24	99,59%	99,59%	99,59%	4 - 5	94,19%	2,49%	57,5	11	15
Порецкий район	80,41%	22	100,00%	100,00%	100,00%	1 - 3	92,78%	2,06%	60,7	17	14
Урмарский район	81,37%	19	99,38%	100,00%	99,38%	7	96,89%	1,86%	59,2	9	12
Цивильский район	95,65%	5	98,37%	99,46%	97,83%	23	90,22%	4,35%	58,3	19 - 20	11
Чебоксарский район	93,14%	6	99,67%	99,02%	99,02%	11	91,83%	2,29%	56,2	21 - 22	8
Шемуршинский район	81,10%	21	97,64%	99,21%	97,64%	24	91,34%	0,00%	53,7	24 - 25	25
Шумерлинский район	86,44%	11	100,00%	94,92%	94,92%	26	91,53%	0,00%	53,2	23	26
Ядринский район	98,89%	1	100,00%	99,26%	99,26%	10	91,88%	2,21%	58,0	21 - 22	5
Яльчикский район	86,30%	12	98,17%	100,00%	98,17%	19	91,32%	3,65%	58,6	18	17
Янтиковский район	83,63%	15	100,00%	100,00%	100,00%	1 - 3	95,91%	5,85%	59,3	5	6

Выпускники вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений	Доля выпускников, сдававших три и более экзамена в форме ЕГЭ	Рейтинг по активности участия в ЕГЭ	Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по русскому языку (выше порога)	Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по математике (выше порога)	Доля выпускников, успешно сдавших оба обязательных экзамена в форме ЕГЭ (выше порога)	Рейтинг по уровню освоения образовательного стандарта	Доля выпускников, успешно сдавших все экзамены в форме ЕГЭ (выше порога)	Доля выпускников, сдавших все экзамены в форме ЕГЭ с результатом соответствующим отличному уровню	Средний балл по 100-балльной шкале	Рейтинг по качеству учебных достижений	Сводный рейтинг среди районов (городов) по трём ключевым показателям результативности в ЕГЭ
Батыревский район	33,33%	5	66,67%	77,78%	66,67%	4-5	66,67%	0,00%	46,0	2	4
г. Алатырь	62,79%	1	93,02%	88,37%	83,72%	1	83,72%	0,00%	47,5	1	1
г. Канаш	62,75%	2	86,27%	72,55%	68,63%	3	49,02%	0,00%	39,0	5	3
г. Новочебоксарск	43,33%	4	90,00%	66,67%	66,67%	4-5	53,33%	0,00%	40,6	4	5
г. Чебоксары	45,69%	3	81,73%	76,14%	72,59%	2	61,42%	0,00%	40,2	3	2
Ибресинский район	0,00%	6	40,00%	60,00%	40,00%	6	40,00%	0,00%	31,0	6	6

Для построения данного рейтинга использовано три линии оценки:

Во-первых, по показателям активности. На положение в рейтинге влияет величина доли сдававших три и более экзамена в форме ЕГЭ. На положение в рейтинге влияет доля выпускников, сдавших 3 и более экзамена в форме ЕГЭ.

Во-вторых, по уровню освоения образовательного стандарта – доле выпускников, сдавших оба обязательных экзамена в форме ЕГЭ выше минимального порога.

В-третьих, по комплексу показателей качества учебных достижений. На положение в рейтинге влияет доля сдавших все экзамены выше порога и доля выпускников, сдавших все экзамены с высокими результатами.

В виду того, что выпускники вечерних школ по всем показателям сильно отличаются от выпускников дневных школ, а вечерние школы есть не во всех муниципалитетах, при рейтинговании эти две категории выпускников разделены.

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЕГЭ-2011.

	Распространение системы внешней оценки				Уровень освоения образовательного стандарта				Качество учебных достижений								
	Доля выпускников, сдававших три и более экзамена в форме ЕГЭ	"+" - ВСЕ выпускники сдают 3 и более экз-на; "- " - НЕ ВСЕ выпускники сдают 3 и более экз-на.	"+" - лучше школ района (города) "- " - хуже школ района (города)	"+" - лучше школ кластера; "- " - хуже школ кластера;	Доля выпускников, успешно сдавших оба обязательных экзамена в форме ЕГЭ (выше порога)	"+" - ВСЕ выпускники освоили стандарт; "- " - НЕ ВСЕ выпускники освоили стандарт	"+" - лучше школ района (города) "- " - хуже школ района (города)	"+" - лучше школ кластера; "- " - хуже школ кластера;	Доля выпускников, успешно сдавших все экзамены в форме ЕГЭ (выше порога)	"+" - лучше школ района (города) "- " - хуже школ района (города)	"+" - лучше школ кластера; "- " - хуже школ кластера;	Доля выпускников, сдавших все экзамены в форме ЕГЭ с результатом соответствующим отличному уровню	"+" - лучше школ района (города) "- " - хуже школ района (города)	"+" - лучше школ кластера; "- " - хуже школ кластера;	Средний балл по 100-балльной шкале	"+" - лучше школ района (города) "- " - хуже школ района (города)	"+" - лучше школ кластера; "- " - хуже школ кластера;
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Алатырский район																	
МОУ "Кирская СОШ" Алатырского района	80,00	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	55,0	-	-
МОУ "Атратская СОШ" Алатырского района	80,00	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	52,4	-	-
МОУ "Алтышевская СОШ" Алатырского района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	9,09	+	+	61,4	+	+
МОУ "Ахматовская СОШ" Алатырского района	50,00	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	55,6	-	-
МОУ "Иваньково-Ленинская СОШ" Алатырского р-на	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	54,3	-	-
МОУ "Кувакинская СОШ" Алатырского района	71,43	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	55,3	-	-
МОУ "Новоайбесинская СОШ" Алатырского района	93,33	-	+	+	100,0	+	+	+	93,33	-	+	0,00	-	-	56,5	-	+
МОУ "Первомайская СОШ" Алатырского района	50,00	-	-	-	83,33	-	-	-	83,33	-	-	0,00	-	-	53,8	-	-
МОУ "Стемаская СОШ" Алатырского района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	14,29	+	+	63,0	+	+
МОУ "Староайбесинская СОШ" Алатырского р-на	66,67	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	53,0	-	-
МОУ "Сойгинская СОШ" Алатырского района	83,33	-	+	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	59,9	+	+
МОУ "Чуварлейская СОШ" Алатырского района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	60,3	+	+
Аликовский район																	
МОУ "Аликовская СОШ" Аликовского района	85,07	-	+	-	100,0	+	+	+	97,01	+	+	10,45	+	+	65,2	+	+
МОУ "Большевыльская СОШ" Аликовского района	85,71	-	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	61,7	+	+
МОУ "Большемашевская СОШ" Аликовского р-на	60,00	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	55,5	-	-
МОУ "Питишевская СОШ" Аликовского района	52,94	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	60,5	-	+
МОУ "Раскильдинская СОШ" Аликовского района	71,43	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	14,29	+	+	57,5	-	+

Анализ результатов Единого Государственного Экзамена – 2011 по Чувашской Республике

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
МОУ "Таутовская СОШ" Аликовского района	73,33	-	-	-	93,33	-	-	-	86,67	-	-	0,00	-	-	57,8	-	+
МОУ "Чувашско-Сорминская СОШ" Аликовского р-на	90,91	-	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	58,2	-	+
МОУ "Шумшевашская СОШ" Аликовского района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	53,8	-	-
МОУ "Яндобинская СОШ" Аликовского района	85,71	-	+	+	100,0	+	+	+	92,86	-	+	0,00	-	-	58,1	-	+
Батыревский район																	
МОУ "Алманчиковская СОШ" Батыревского района	75,00	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	8,33	+	+	59,0	-	+
МОУ "Балабаш-Баишевская СОШ" Батыревского р-на	76,47	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	60,0	+	+
МОУ "Батыревская СОШ №1" Батыревского района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	17,65	+	+	66,8	+	+
МОУ "Батыревская СОШ №2" Батыревского района	90,91	-	+	+	96,97	-	-	-	90,91	-	-	0,00	-	-	57,3	-	+
МОУ "Большечеченевская СОШ" Батыревского р-на	80,00	-	-	-	93,33	-	-	-	80,00	-	-	0,00	-	-	53,4	-	-
МОУ "Долгоостровская СОШ" Батыревского района	75,00	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	55,3	-	-
МОУ "Норваш Шигалинская СОШ" Батыревского р-на	60,00	-	-	-	90,00	-	-	-	90,00	-	-	0,00	-	-	55,0	-	-
МОУ "Первомайский СОШ" Батыревского района	64,29	-	-	-	96,43	-	-	-	96,43	+	+	0,00	-	-	55,1	-	-
МОУ "Полевобикшикская СОШ" Батыревского р-на	92,31	-	+	+	100,0	+	+	+	84,62	-	-	0,00	-	-	59,7	+	+
МОУ "Сугутская СОШ" Батыревского района	88,89	-	+	+	100,0	+	+	+	88,89	-	-	0,00	-	-	58,0	-	+
МОУ "Тарханская СОШ" Батыревского района	75,00	-	-	-	100,0	+	+	+	87,50	-	-	0,00	-	-	53,5	-	-
МОУ "Татарско-Сугутская СОШ" Батыревского р-на	87,50	-	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	61,2	+	+
МОУ "Тойсинский СОШ" Батыревского района	69,57	-	-	-	100,0	+	+	+	91,30	-	-	4,35	+	-	58,9	-	-
МОУ "Шаймурзинская СОШ" Батыревского района	75,00	-	-	-	83,33	-	-	-	83,33	-	-	0,00	-	-	57,2	-	+
МОУ "Шыгырданская СОШ № 1" Батыревского р-на	83,87	-	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	59,8	+	+
МОУ "Шыгырданская СОШ № 2" Батыревского р-на	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	64,71	-	-	0,00	-	-	55,1	-	-
Вурнарский район																	
МОУ "Вурнарская СОШ №1" Вурнарского района	98,39	-	+	+	98,39	-	-	-	96,77	-	+	4,84	+	+	66,7	+	+
МОУ "Вурнарская СОШ №2" Вурнарского района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	94,44	-	+	2,78	-	-	60,2	-	+
МОУ "Абызовская СОШ" Вурнарского района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	57,2	-	+
МОУ "Азимсирминская СОШ" Вурнарского района	95,45	-	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	62,2	+	+
МОУ "Большеяушская СОШ" Вурнарского района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	88,89	-	-	0,00	-	-	46,1	-	-
МОУ "Буртасинская СОШ" Вурнарского района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	57,1	-	+
МОУ "Вурманкибекская СОШ" Вурнарского района	41,18	-	-	-	88,24	-	-	-	88,24	-	-	0,00	-	-	50,1	-	-
МОУ "Ермошкинская СОШ" Вурнарского района	64,29	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	57,0	-	+
МОУ "Калининская СОШ" Вурнарского района	92,86	-	+	+	97,62	-	-	-	97,62	+	+	2,38	-	-	63,5	+	+
МОУ "Кольцовская СОШ" Вурнарского района	80,00	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	54,3	-	-
МОУ "Кюстюмерская СОШ" Вурнарского района	50,00	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	16,67	+	+	64,5	+	+
МОУ "Санарпосинская СОШ" Вурнарского района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	7,14	+	+	64,8	+	+
МОУ "Янгорчинская СОШ" Вурнарского района	41,67	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	60,0	-	+
г. Алатырь																	

Анализ результатов Единого Государственного Экзамена – 2011 по Чувашской Республике

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
МОУ "СОШ №2 г. Алатырь"	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	53,85	-	-	0,00	-	-	47,1	-	-
МОУ "СОШ №3 г. Алатырь"	88,00	-	+	-	100,0	+	+	+	96,00	+	+	0,00	-	-	58,6	+	+
МОУ "СОШ №5 г. Алатырь"	46,67	-	-	-	80,00	-	-	-	80,00	-	-	0,00	-	-	47,5	-	-
МОУ "Гимназия №6 им. академика-кораблестроителя А.Н. Крылова г. Алатырь"	97,67	-	+	-	100,0	+	+	+	97,67	+	+	4,65	+	-	63,8	+	-
МОУ "СОШ №7 г. Алатырь"	95,83	-	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	4,17	+	+	63,9	+	+
МОУ "СОШ №9 г. Алатырь"	81,13	-	-	-	98,11	-	+	-	94,34	+	-	1,89	-	-	55,9	-	-
МОУ "СОШ №11 г. Алатырь"	69,57	-	-	-	100,0	+	+	+	91,30	-	-	4,35	+	+	58,4	+	+
г. Канаш																	
МОУ "СОШ №1 г. Канаш"	93,94	-	+	+	100,0	+	+	+	90,91	-	-	0,00	-	-	56,6	+	-
МОУ "СОШ №9 г. Канаш"	92,59	-	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	53,6	-	-
МОУ "СОШ №11 им. И.А.Кабалина г.Канаш"	88,10	-	-	-	100,0	+	+	+	95,24	+	-	4,76	+	-	56,5	+	-
г. Новочебоксарск																	
МОУ "СОШ №3 г. Новочебоксарск"	97,22	-	-	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	2,78	-	-	55,7	-	-
МОУ "СОШ №5 г. Новочебоксарск"	98,04	-	-	-	100,0	+	+	+	98,04	+	+	3,92	-	-	57,8	-	-
МОУ "Гимназия №6 г. Новочебоксарск"	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	96,88	+	-	21,88	+	+	70,6	+	+
МОУ "СОШ №11 с углубленным изучением отдельных предметов г. Новочебоксарск"	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	76,92	-	-	3,85	-	-	58,0	-	-
МОУ "СОШ №12 г. Новочебоксарск"	100,0	+	+	+	93,33	-	-	-	86,67	-	-	0,00	-	-	55,0	-	-
МОУ "СОШ №13 г. Новочебоксарск"	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	64,7	+	+
МОУ "СОШ №17 г. Новочебоксарск"	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	4,76	-	-	57,2	-	-
МОУ "Лицей №18 г. Новочебоксарск"	96,00	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	8,00	+	-	65,0	+	-
г. Чебоксары																	
МОУ "Гимназия №1 г. Чебоксары"	98,25	-	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	29,82	+	+	76,8	+	+
МОУ "Гимназия №4 г. Чебоксары"	98,44	-	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	43,75	+	+	77,9	+	+
МОУ "Гимназия №5 г. Чебоксары"	98,31	-	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	25,42	+	+	74,2	+	+
МОУ "Лицей №2 г. Чебоксары"	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	20,18	+	+	71,1	+	+
МОУ "Лицей №3 г. Чебоксары"	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	38,30	+	+	76,3	+	+
МОУ "Лицей №4 г. Чебоксары"	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	92,59	-	-	3,70	-	-	60,3	-	-
МОУ "Лицей №44 г. Чебоксары"	96,55	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	17,24	-	+	70,1	+	+
МОУ "Лицей-интернат им. Г.С.Лебедева г.Чебоксары"	98,73	-	+	+	100,0	+	+	+	98,73	+	+	21,52	+	+	65,9	-	-
МОУ "СОШ №2 г. Чебоксары"	100,0	+	+	+	97,50	-	-	-	95,00	-	-	2,50	-	-	57,8	-	-
МОУ "Заволжская СОШ"(пос. Сосновка)	66,67	-	-	-	66,67	-	-	-	66,67	-	-	33,33	+	+	70,7	+	+
МОУ "СОШ №9 г. Чебоксары"	94,44	-	-	+	100,0	+	+	+	94,44	-	+	0,00	-	-	58,0	-	+
МОУ "СОШ №10 г. Чебоксары"	0,00	-	-	-	0,00	-	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	20,0	-	-
МОУ "СОШ №29 г. Чебоксары"	90,00	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	51,6	-	-

Анализ результатов Единого Государственного Экзамена – 2011 по Чувашской Республике

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
МОУ "СОШ №31 с углубленным изучением отдельных предметов г. Чебоксары"	76,19	-	-	-	95,24	-	-	-	90,48	-	-	0,00	-	-	49,9	-	-
МОУ "СОШ №39 г. Чебоксары"	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	60,9	-	+
МОУ "СОШ №43 г. Чебоксары"	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	4,55	-	+	56,1	-	-
МОУ "СОШ №45 г. Чебоксары"	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	89,47	-	-	0,00	-	-	56,6	-	-
МОУ "СОШ №49 с углубленным изучением отдельных предметов г. Чебоксары"	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	4,17	-	-	62,4	-	-
МОУ "СОШ №54 с углубленным изучением отдельных предметов г. Чебоксары"	96,43	-	-	-	100,0	+	+	+	96,43	-	-	7,14	-	-	61,7	-	-
МОУ "СОШ №55 г. Чебоксары"	88,46	-	-	-	100,0	+	+	+	92,31	-	+	3,85	-	+	60,9	-	+
МОУ "СОШ №59 с углубленным изучением отдельных предметов г. Чебоксары"	94,00	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	8,00	-	-	64,6	-	-
МОУ "СОШ №60 г. Чебоксары"	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	6,67	-	+	61,0	-	+
МОУ "СОШ №61 г. Чебоксары"	90,67	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	13,33	-	+	67,2	-	+
МОУ "СОШ №62 г. Чебоксары"	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	9,52	-	-	65,4	-	-
НОУ "УВЦ г. Чебоксары"	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	83,33	-	-	0,00	-	-	56,9	-	-
г. Шумерля																	
МОУ "СОШ №1 г. Шумерля"	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	15,79	+	+	67,2	+	+
МОУ "СОШ №2 г. Шумерля"	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	2,70	-	-	62,4	-	+
МОУ "СОШ №3 г. Шумерля"	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	7,69	+	+	64,9	+	+
МОУ "СОШ №6 г. Шумерля"	79,17	-	-	-	91,67	-	-	-	91,67	-	-	0,00	-	-	52,2	-	-
МОУ "Гимназия №8 г. Шумерля"	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	7,69	+	-	67,1	+	-
Ибресинский район																	
МОУ "Ибресинская СОШ №1 Ибресинского района	93,55	-	+	+	100,0	+	+	+	91,94	+	-	14,52	+	+	63,9	+	+
МОУ "Ибресинская СОШ №2" Ибресинского р-на	100,0	+	+	+	95,24	-	-	-	80,95	-	-	0,00	-	-	54,2	-	-
МОУ "Буинская СОШ" Ибресинского района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	53,1	-	-
МОУ "Айбечская СОШ" Ибресинского района	66,67	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	59,3	+	+
МОУ "Климовская СОШ" Ибресинского района	87,50	-	+	+	100,0	+	+	+	87,50	-	-	0,00	-	-	58,6	-	+
МОУ "Липовская СОШ" Ибресинского района	66,67	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	65,2	+	+
МОУ "Малокармалинская СОШ" Ибресинского р-на	81,82	-	-	+	100,0	+	+	+	81,82	-	-	0,00	-	-	54,1	-	-
МОУ "Новочурашевская СОШ" Ибресинского р-на	85,71	-	+	+	100,0	+	+	+	78,57	-	-	0,00	-	-	52,3	-	-
МОУ "Хормалинская СОШ" Ибресинского района	51,85	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	53,1	-	-
МОУ "Чуваштимяшская СОШ" Ибресинского р-на	76,92	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	63,9	+	+
Канашский район																	
МОУ "Ачкасинская СОШ" Канашского района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	51,9	-	-
МОУ "Байгильдинская СОШ" Канашского района	66,67	-	-	-	100,0	+	+	+	80,00	-	-	0,00	-	-	51,6	-	-

Анализ результатов Единого Государственного Экзамена – 2011 по Чувашской Республике

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
МОУ "Большебикшихская СОШ" Канашского р-на	85,71	-	-	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	57,5	+	+
МОУ "Вутабосинская СОШ" Канашского района	77,78	-	-	-	100,0	+	+	+	88,89	-	-	0,00	-	-	46,5	-	-
МОУ "Караклинская СОШ" Канашского района	90,91	-	+	+	100,0	+	+	+	90,91	+	-	0,00	-	-	53,3	-	-
МОУ "Малобикшихская СОШ" Канашского района	100,0	+	+	+	96,30	-	-	-	88,89	-	-	0,00	-	-	49,5	-	-
МОУ "Напольнокотьянская СОШ" Канашского р-на	85,71	-	-	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	7,14	+	+	60,9	+	+
МОУ "Сеспельская СОШ" Канашского района	44,44	-	-	-	88,89	-	-	-	88,89	-	-	0,00	-	-	45,9	-	-
МОУ "Среднекибечская СОШ" Канашского района	73,68	-	-	-	100,0	+	+	+	89,47	-	-	0,00	-	-	48,9	-	-
МОУ "Среднетатмышская СОШ" Канашского р-на	76,92	-	-	-	92,31	-	-	-	76,92	-	-	0,00	-	-	46,7	-	-
МОУ "Сугайкасинская СОШ" Канашского района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	80,00	-	-	0,00	-	-	46,8	-	-
МОУ "Тобурдановская СОШ им. А. Миттова" Канашского района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	88,89	-	-	0,00	-	-	50,3	-	-
МОУ "Ухманская СОШ" Канашского района	93,75	-	+	+	93,75	-	-	-	68,75	-	-	0,00	-	-	47,0	-	-
МОУ "Чагасьская СОШ" Канашского района	80,95	-	-	-	100,0	+	+	+	95,24	+	+	0,00	-	-	59,3	+	+
МОУ "Шибылгинская СОШ" Канашского района	75,00	-	-	-	100,0	+	+	+	87,50	-	-	0,00	-	-	46,5	-	-
МОУ "Шихазанская СОШ им М. Сеспеля" Канашского района	97,14	-	+	+	100,0	+	+	+	97,14	+	+	5,71	+	+	62,3	+	+
МОУ "Шоркасинская СОШ" Канашского района	66,67	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	54,8	+	-
МОУ "Ямашевская СОШ" Канашского района	93,33	-	+	+	100,0	+	+	+	93,33	+	+	0,00	-	-	55,2	+	-
МОУ "Янгличская СОШ" Канашского района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	60,8	+	+
Козловский район																	
МОУ "Козловская СОШ №2" Козловского района	73,33	-	-	-	96,67	-	-	-	96,67	+	+	0,00	-	-	55,0	-	-
МОУ "Козловская СОШ №3" Козловского района	82,56	-	+	-	100,0	+	+	+	90,70	-	-	5,81	+	+	60,1	+	+
МОУ "Байгуловская СОШ" Козловского района	85,71	-	+	+	100,0	+	+	+	85,71	-	-	0,00	-	-	57,3	-	+
МОУ "Еметкинская СОШ" Козловского района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	58,8	+	+
МОУ "Карамышевская СОШ" Козловского района	82,35	-	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	58,1	-	+
МОУ "Тюрлеминская СОШ" Козловского района	77,27	-	-	-	95,45	-	-	-	95,45	+	+	0,00	-	-	54,3	-	-
Комсомольский район																	
МОУ "Комсомольская СОШ №1" Комсомольского р-на	80,56	-	+	-	100,0	+	+	+	94,44	+	+	0,00	-	-	59,3	+	-
МОУ "Комсомольская СОШ №2" Комсомольского р-на	90,24	-	+	+	97,56	-	-	-	87,80	-	-	19,51	+	+	60,3	+	+
МОУ "Асановская СОШ" Комсомольского района	76,92	-	+	-	100,0	+	+	+	92,31	-	+	0,00	-	-	55,5	-	-
МОУ "Урмаевская СОШ" Комсомольского района	87,50	-	+	+	100,0	+	+	+	92,50	-	+	0,00	-	-	59,7	+	+
МОУ "Чурачикская СОШ" Комсомольского района	76,19	-	-	-	100,0	+	+	+	95,24	+	+	0,00	-	-	52,1	-	-
МОУ "Шераутская СОШ" Комсомольского района	42,86	-	-	-	78,57	-	-	-	78,57	-	-	0,00	-	-	54,1	-	-
МОУ "Старо-Челны-Сюрбеевская СОШ" Комсомольского района	66,67	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	8,33	+	+	54,8	-	-
МОУ "Починокинельская СОШ" Комсомольского р-на	75,00	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	57,2	-	+

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
МОУ "Полевосептаховская СОШ" Комсомольского р-на	85,71	-	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	60,7	+	+
МОУ "Новомуратская СОШ" Комсомольского р-на	68,18	-	-	-	100,0	+	+	+	95,45	+	+	0,00	-	-	58,0	-	+
МОУ "Нюргечинская СОШ" Комсомольского р-на	72,73	-	-	-	90,91	-	-	-	90,91	-	-	0,00	-	-	57,0	-	+
МОУ "Токаевская СОШ" Комсомольского района	50,00	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	56,7	-	+
Красноармейский район																	
МОУ "Алманчинская СОШ" Красноармейского р-на	31,25	-	-	-	93,75	-	-	-	93,75	-	+	0,00	-	-	50,0	-	-
МОУ "Большешатьминская СОШ" Красноармейского района	64,29	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	57,7	-	-
МОУ "Караевская СОШ" Красноармейского района	88,89	-	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	59,4	-	+
МОУ "Красноармейская СОШ №2" Красноармейского района	97,06	-	+	+	100,0	+	+	+	97,06	+	+	5,88	+	+	61,7	+	+
МОУ "Траковская чувашско-немецкая гимназия" Красноармейского района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	96,30	-	+	0,00	-	-	62,6	+	+
МОУ "Убеевская СОШ" Красноармейского района	50,00	-	-	-	83,33	-	-	-	83,33	-	-	0,00	-	-	50,4	-	-
МОУ "Яншихово-Челлинская СОШ" Красноармейского района	45,45	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	9,09	+	+	57,8	-	-
Красночетайский район																	
МОУ "Атнарская СОШ" Красночетайского района	100,0	+	+	+	95,00	-	-	-	80,00	-	-	0,00	+	-	54,6	+	-
МОУ "Большеатменская СОШ" Красночетайского р-на	80,95	-	-	-	100,0	+	+	+	76,19	-	-	0,00	+	-	52,6	-	-
МОУ "Красночетайская СОШ" Красночетайского р-на	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	88,52	+	-	0,00	+	-	56,1	+	-
МОУ "Новоатайская СОШ" Красночетайского р-на	86,49	-	-	+	97,30	-	-	-	83,78	-	-	0,00	+	-	52,9	-	-
МОУ "Питеркинская СОШ" Красночетайского р-на	81,82	-	-	+	100,0	+	+	+	81,82	-	-	0,00	+	-	50,8	-	-
Марпосадский район																	
МОУ "Гимназия №1 г. Мариинский Посад"	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	12,50	+	-	65,4	+	-
МОУ "Октябрьская СОШ" Марпосадского района	71,43	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	55,0	-	-
МОУ "Перво-Чурашевская СОШ" Марпосадского р-на	90,91	-	+	+	100,0	+	+	+	81,82	-	-	0,00	-	-	50,5	-	-
МОУ "Сутчевская СОШ" Марпосадского района	93,33	-	+	+	100,0	+	+	+	93,33	+	+	0,00	-	-	51,2	-	-
МОУ "Шоршелская СОШ" Марпосадского района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	96,00	+	+	0,00	-	-	59,5	+	-
МОУ "Эльбарусовская СОШ" Марпосадского района	66,67	-	-	-	90,00	-	-	-	86,67	-	-	0,00	-	-	49,8	-	-
Моргаушский район																	
МОУ "Моргаушский лицей" Моргаушского района	88,64	-	+	+	100,0	+	+	+	95,45	+	+	2,27	-	-	58,3	+	-
МОУ "Москакасинская СОШ" Моргаушского района	72,73	-	-	-	100,0	+	+	+	81,82	-	-	0,00	-	-	52,0	-	-
МОУ "Моргаушская СОШ" Моргаушского района	91,67	-	+	+	100,0	+	+	+	91,67	-	-	8,33	+	+	61,8	+	+
МОУ "Большесундырская СОШ" Моргаушского р-на	90,00	-	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	58,0	+	-
МОУ "Калайкасинская СОШ им. А.Г.Николаева" Моргаушского района	87,50	-	+	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	57,1	-	-

Анализ результатов Единого Государственного Экзамена – 2011 по Чувашской Республике

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
МОУ "Нискасинская СОШ" Моргаушского района	55,56	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	63,1	+	+
МОУ "Орининская СОШ" Моргаушского района	73,33	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	6,67	+	+	63,7	+	+
МОУ "Сятракасинская СОШ" Моргаушского района	80,00	-	+	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	55,2	-	-
МОУ "Тораевская СОШ" Моргаушского района	40,00	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	52,9	-	-
МОУ "Чуманкасинская СОШ" Моргаушского района	72,22	-	-	-	100,0	+	+	+	88,89	-	-	0,00	-	-	57,5	-	+
МОУ "Юнгинская СОШ" Моргаушского района	75,00	-	-	-	100,0	+	+	+	91,67	-	-	0,00	-	-	50,1	-	-
МОУ "Юськасинская СОШ" Моргаушского района	77,78	-	-	-	94,44	-	-	-	77,78	-	-	5,56	+	+	53,9	-	-
МОУ "Ярабайкасинская СОШ" Моргаушского р-на	76,47	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	52,9	-	-
Порецкий район																	
МОУ "Анастасовская СОШ" Порецкого района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	61,5	+	+
МОУ "Кудеихинская СОШ" Порецкого района	66,67	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	16,67	+	+	66,1	+	+
МОУ "Напольновская СОШ" Порецкого района	77,78	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	61,7	+	+
МОУ "Порецкая СОШ" Порецкого района	78,69	-	-	-	100,0	+	+	+	88,52	-	-	1,64	-	-	59,8	-	+
Урмарский район																	
МОУ "Урмарская СОШ №1 им. Г.Е. Егорова" Урмарского района	93,33	-	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	2,67	+	-	61,9	+	+
МОУ "Большеяниковская СОШ" Урмарского района	65,79	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	58,3	-	+
МОУ "Мүсирминская СОШ" Урмарского района	50,00	-	-	-	93,75	-	-	-	87,50	-	-	6,25	+	+	54,9	-	-
МОУ "Староурмарская СОШ" Урмарского района	85,71	-	+	+	100,0	+	+	+	92,86	-	+	0,00	-	-	57,1	-	+
МОУ "Шоркистринская СОШ" Урмарского района	88,89	-	+	+	100,0	+	+	+	88,89	-	-	0,00	-	-	53,3	-	-
Цивильский район																	
МОУ "Цивильская СОШ №1 им М.В. Силантьева" Цивильского района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	21,21	+	+	68,3	+	+
МОУ "Цивильская СОШ №2" Цивильского района	98,28	-	+	+	98,28	-	+	-	89,66	-	-	1,72	-	-	56,2	-	-
МОУ "Богатыревская СОШ" Цивильского района	100,0	+	+	+	93,33	-	-	-	66,67	-	-	0,00	-	-	48,1	-	-
МОУ "Конарская СОШ" Цивильского района	100,0	+	+	+	77,78	-	-	-	66,67	-	-	0,00	-	-	50,8	-	-
МОУ "Первомайская СОШ" Цивильского района	63,64	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	60,4	+	+
МОУ "Таушкасинская СОШ" Цивильского района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	49,5	-	-
МОУ "Тувсинская СОШ" Цивильского района	50,00	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	41,4	-	-
МОУ "Чурачикская СОШ" Цивильского района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	92,31	+	-	0,00	-	-	59,7	+	+
МОУ "СОШ"п. Опытный Цивильского района	97,37	-	+	+	100,0	+	+	+	92,11	+	-	0,00	-	-	56,6	-	-
Чебоксарский район																	
МОУ "Абашевская СОШ"с углубленным изучением предметов художественно-эстетического и спортивного профилей" Чебоксарского района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	95,45	+	+	4,55	+	+	62,8	+	+

Анализ результатов Единого Государственного Экзамена – 2011 по Чувашской Республике

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
МОУ "Анат-Киньярская СОШ" с углубленным изучением предметов художественного-эстетического и спортивного профилей" Чебоксарского района	86,67	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	54,6	-	-
МОУ "Атлашевская СОШ" Чебоксарского района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	95,00	+	+	0,00	-	-	55,3	-	-
МОУ "Большекатрасьская СОШ" Чебоксарского р-на	89,47	-	-	+	100,0	+	+	+	97,37	+	+	2,63	+	+	58,5	+	+
МОУ "Вурман-Сюктерская СОШ" Чебоксарского р-на	78,57	-	-	-	100,0	+	+	+	92,86	+	+	0,00	-	-	54,4	-	-
МОУ "Ишакская СОШ" Чебоксарского района	100,0	+	+	+	92,31	-	-	-	84,62	-	-	0,00	-	-	48,0	-	-
МОУ "Ишлейская СОШ" Чебоксарского района	89,66	-	-	+	100,0	+	+	+	96,55	+	+	0,00	-	-	51,8	-	-
МОУ "Кугесьская СОШ №1" Чебоксарского района	96,43	-	+	+	98,21	-	-	-	85,71	-	-	5,36	+	+	57,5	+	-
МОУ "Кшаушская СОШ" с углубленным изучением предметов художественно-эстетического профиля" Чебоксарского района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	75,00	-	-	0,00	-	-	57,0	+	-
МОУ "Мамышская СОШ" Чебоксарского района	77,78	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	11,11	+	+	63,9	+	+
МОУ "Синьяльская СОШ" Чебоксарского района	90,91	-	-	+	90,91	-	-	-	90,91	-	-	0,00	-	-	48,6	-	-
МОУ "Синьял-Покровская СОШ" Чебоксарского р-на	85,71	-	-	+	100,0	+	+	+	85,71	-	-	0,00	-	-	60,4	+	+
МОУ "Сятра-Хочехматская СОШ" Чебоксарского р-на	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	12,50	+	+	63,2	+	+
МОУ "Толиковская СОШ" Чебоксарского района	87,50	-	-	+	100,0	+	+	+	87,50	-	-	0,00	-	-	49,8	-	-
МОУ "Тренькасинская СОШ" с углубленным изучением предметов художественного-эстетического и спортивного профилей" Чебоксарского района	95,65	-	+	+	100,0	+	+	+	95,65	+	+	0,00	-	-	56,6	+	-
МОУ "Чиршкасинская СОШ" Чебоксарского района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	92,31	+	+	0,00	-	-	52,2	-	-
МОУ "Янгильдинская СОШ" Чебоксарского района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	60,00	-	-	0,00	-	-	49,1	-	-
Шемуршинский район																	
МОУ "Шемуршинская СОШ" Шемуршинского р-на	97,44	-	+	+	100,0	+	+	+	87,18	-	-	0,00	+	-	55,5	+	-
МОУ "Трехбалтаевская СОШ" Шемуршинского р-на	76,47	-	-	-	100,0	+	+	+	97,06	+	+	0,00	+	-	53,1	-	-
МОУ "Бичурга-Баишевская СОШ" Шемуршинского района	68,18	-	-	-	95,45	-	-	-	90,91	-	-	0,00	+	-	53,4	-	-
МОУ "Карабай-Шемуршинская СОШ" Шемуршинского района	90,00	-	+	+	90,00	-	-	-	90,00	-	-	0,00	+	-	49,6	-	-
Шумерлинский район																	
МОУ "Алгашиная СОШ" Шумерлинского района	60,00	-	-	-	80,00	-	-	-	80,00	-	-	0,00	+	-	44,1	-	-
МОУ "Егоркинская СОШ" Шумерлинского района	69,23	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	+	-	51,4	-	-
МОУ "Краснооктябрьская СОШ" Шумерлинского р-на	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	75,00	-	-	0,00	+	-	52,4	-	-
МОУ "Ходарская гимназия им. И.Н. Ульянова" Шумерлинского района	96,15	-	+	+	96,15	-	+	-	96,15	+	+	0,00	+	-	57,3	+	-
МОУ "Шумерлинская СОШ" Шумерлинского р-на	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	80,00	-	-	0,00	+	-	49,5	-	-

Анализ результатов Единого Государственного Экзамена – 2011 по Чувашской Республике

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
МОУ "Юманайская СОШ" Шумерлинского района	83,33	-	-	-	83,33	-	-	-	83,33	-	-	0,00	+	-	48,4	-	-
Ядринский район																	
МОУ "СОШ №2 г. Ядрин" Ядринского района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	71,43	-	-	0,00	-	-	48,1	-	-
МОУ "СОШ №3 с углубленным изучением отдельных предметов г. Ядрин" Ядринского района	98,53	-	-	+	97,06	-	-	-	88,24	-	-	0,00	-	-	56,2	-	-
МОУ "Гимназия №1 г. Ядрин" Ядринского района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	98,36	+	+	8,20	+	-	66,0	+	-
МОУ "Балдаевская СОШ" Ядринского района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	55,5	-	-
МОУ "Большечурашевская СОШ" Ядринского р-на	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	91,67	-	-	0,00	-	-	57,8	-	-
МОУ "Верхнеачакская СОШ" Ядринского района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	93,02	+	-	2,33	+	-	57,0	-	-
МОУ "Советская СОШ" Ядринского района	90,91	-	-	+	100,0	+	+	+	90,91	-	-	0,00	-	-	54,8	-	-
МОУ "Селоядринская СОШ" Ядринского района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	77,78	-	-	0,00	-	-	55,5	-	-
МОУ "Ювановская СОШ" Ядринского района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	56,1	-	+
МОУ "Старотиньгешская СОШ" Ядринского района	85,71	-	-	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	57,3	-	+
Яльчикский район																	
МОУ "Большеяльчикская СОШ" Яльчикского р-на	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	91,67	+	-	8,33	+	+	62,0	+	+
МОУ "Кильдюшевская СОШ" Яльчикского района	68,75	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	59,2	+	+
МОУ "Кошки-Куликеевская СОШ" Яльчикского р-на	90,91	-	+	+	100,0	+	+	+	95,45	+	+	4,55	+	+	59,8	+	+
МОУ "Лаштаябинская СОШ" Яльчикского района	90,00	-	+	+	95,00	-	-	-	85,00	-	-	5,00	+	+	59,6	+	+
МОУ "Новобайбатыревская СОШ" Яльчикского р-на	66,67	-	-	-	100,0	+	+	+	93,33	+	+	0,00	-	-	56,3	-	+
МОУ "Новошимкусская СОШ" Яльчикского района	70,27	-	-	-	97,30	-	-	-	94,59	+	+	0,00	-	-	57,9	-	-
МОУ "Яльчикская СОШ" Яльчикского района	94,85	-	+	+	97,94	-	-	-	88,66	-	-	5,15	+	+	58,1	-	-
Янтиковский район																	
МОУ "Алдиаровская СОШ" Янтиковского района	73,08	-	-	-	100,0	+	+	+	88,46	-	-	0,00	-	-	53,6	-	-
МОУ "Индырчская СОШ" Янтиковского района	58,33	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	54,5	-	-
МОУ "Можарская СОШ" Янтиковского района	80,00	-	-	-	100,0	+	+	+	80,00	-	-	0,00	-	-	59,4	+	+
МОУ "Новобуяновская СОШ" Янтиковского района	63,64	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	52,2	-	-
МОУ "Турмышская СОШ" Янтиковского района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	55,5	-	-
МОУ "Тюмеревская СОШ" Янтиковского района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	84,62	-	-	0,00	-	-	54,5	-	-
МОУ "Чутеевская СОШ" Янтиковского района	75,00	-	-	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	0,00	-	-	58,4	-	+
МОУ "Шимкусская СОШ" Янтиковского района	88,89	-	+	+	100,0	+	+	+	96,30	+	+	18,52	+	+	64,3	+	+
МОУ "Янтиковская СОШ" Янтиковского района	88,00	-	+	-	100,0	+	+	+	100,0	+	+	8,00	+	+	62,8	+	+
МОУ "Яншихово-Норвашская СОШ" Янтиковского района	100,0	+	+	+	100,0	+	+	+	100,0	+	+	10,00	+	+	66,0	+	+

	Распространение системы внешней оценки				Уровень освоения образовательного стандарта				Качество учебных достижений									
	Доля выпускников, сдававших три и более экзамена в форме ЕГЭ	"+" - ВСЕ выпускники сдают 3 и более экзамена; "- " - НЕ ВСЕ выпускники сдают 3 и более экз.	"+" - лучше школ района (города) "- " - хуже школ района (города)	"+" - лучше школ кластера; "- " - хуже школ кластера;	Доля выпускников, успешно сдавших оба обязательных экзамена в форме ЕГЭ (выше порога)	"+" - ВСЕ выпускники освоили стандарт; "- " - НЕ ВСЕ выпускники освоили стандарт	"+" - лучше школ района (города) "- " - хуже школ района (города)	"+" - лучше школ кластера; "- " - хуже школ кластера;	Доля выпускников, успешно сдавших все экзамены в форме ЕГЭ (выше порога)	"+" - лучше школ района (города) "- " - хуже школ района (города)	"+" - лучше школ кластера; "- " - хуже школ кластера;	Доля выпускников, сдавших все экзамены в форме ЕГЭ с результатом соответствующим отличному уровню	"+" - лучше школ района (города) "- " - хуже школ района (города)	"+" - лучше школ кластера; "- " - хуже школ кластера;	Средний балл по 100-балльной шкале	"+" - лучше школ района (города) "- " - хуже школ района (города)	"+" - лучше школ кластера; "- " - хуже школ кластера;	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
МОУ "Батыревская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа"	33,33	-	+	-	66,67	-	+	-	66,67	+	+	0,00	+	+	46,0	+	+	
МОУ "Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа №1 г. Алатырь"	62,79	-	+	+	83,72	-	+	+	83,72	+	+	0,00	+	+	47,5	+	+	
МОУ "Средняя открытая (сменная) политехническая общеобразовательная школа г. Канаш"	62,75	-	+	+	68,63	-	+	-	49,02	+	-	0,00	+	+	39,0	+	-	
МОУ "Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа №1 г. Новочебоксарск"	43,33	-	+	-	66,67	-	+	-	53,33	+	-	0,00	+	+	40,6	+	-	
МОУ "Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа №1 г. Чебоксары"	58,70	-	+	+	67,39	-	-	-	52,17	-	-	0,00	+	+	39,3	-	-	
МОУ "Центр образования №2 г. Чебоксары"	40,00	-	-	-	80,00	-	+	+	66,67	+	+	0,00	+	+	37,6	-	-	
МОУ "Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа №3 г. Чебоксары"	28,00	-	-	-	66,00	-	-	-	60,00	-	-	0,00	+	+	39,2	-	-	
МОУ "Центр образования г. Чебоксары"	32,14	-	-	-	67,86	-	-	-	57,14	-	-	0,00	+	+	36,5	-	-	
МОУ "Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа №7 г. Чебоксары"	58,62	-	+	+	82,76	-	+	+	70,69	+	+	0,00	+	+	43,7	+	+	
Учебно-консультационный пункт при МОУ "Ибресинская СОШ №2"	0,00	-	+	-	40,00	-	+	-	40,00	+	-	0,00	+	+	31,0	+	-	

ЛУЧШИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЕГЭ-2011

Лучшие образовательные учреждения республики по результатам ЕГЭ являются школы, в которых все 100% выпускников сдавали 3 и более экзамена – нацелены на получение профессионального образования, в которых все 100% выпускников преодолели минимальный порог по всем обязательным предметам и предметам по выбору и в которых качество учебных достижений выпускников выше, чем средние результаты по муниципалитету и выше, чем средние результаты по кластеру, к которому относится школа.

- *МОУ "Алтышевская СОШ" Алатырского района*
- *МОУ "Стемасская СОШ" Алатырского района*
- *МОУ "Батыревская СОШ №1" Батыревского района*
- *МОУ "Санарпосинская СОШ" Вурнарского района*
- *МОУ "Лицей №3 г. Чебоксары"*
- *МОУ "Лицей №2 г. Чебоксары"*

- *МОУ "СОШ №1 г. Шумерля"*
- *МОУ "СОШ №3 г. Шумерля"*
- *МОУ "Цивильская СОШ №1 им М.В. Силантьева" Цивильского района*
- *МОУ "Сятра-Хочехматская СОШ" Чебоксарского района*
- *МОУ "Яншихово-Норвашская СОШ" Янтиковского района*

Средние (полные) общеобразовательные школы, **успешно реализующие программу-минимум по результатам ЕГЭ** (все выпускники успешно сдали оба обязательных экзамена) и показавшие результаты по другим ключевым индикаторам выпускников выше, чем средние результаты по муниципалитету и выше, чем средние результаты по кластеру, к которому относится школа:

- *МОУ "Чуварлейская СОШ" Алатырского района*
- *МОУ "Большевыльская СОШ" Аликовского района*
- *МОУ "Татарско-Сугутская СОШ" Батыревского района*
- *МОУ "Шыгырданская СОШ № 1" Батыревского района*
- *МОУ "Азимсирминская СОШ" Вурнарского района*
- *МОУ "СОШ №7 г. Алатырь"*
- *МОУ "СОШ №13 г. Новочебоксарск"*
- *МОУ "Гимназия №5 г. Чебоксары"*
- *МОУ "Гимназия №4 г. Чебоксары"*
- *МОУ "Гимназия №1 г. Чебоксары"*
- *МОУ "Шихазанская СОШ им М. Сеспеля" Канашского района*

- *МОУ "Янгличская СОШ" Канашского района*
- *МОУ "Еметкинская СОШ" Козловского района*
- *МОУ "Полевоептаховская СОШ" Комсомольского района*
- *МОУ "Красноармейская СОШ №2" Красноармейского района*
- *МОУ "Анастасовская СОШ" Порецкого района*
- *МОУ "Урмарская СОШ №1 им. Г.Е. Егорова" Урмарского района*
- *МОУ "Абашевская СОШ" с углубленным изучением предметов художественно-эстетического и спортивного профилей" Чебоксарского р-на*
- *МОУ "Кошки-Куликеевская СОШ" Яльчикского района*
- *МОУ "Шимкусская СОШ" Янтиковского района*

Лучшие вечерние (сменные) школы по результатам ЕГЭ:

- *МОУ "Батыревская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа"*
- *МОУ "Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа №1 г. Алатырь"*
- *МОУ "Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа №7 г. Чебоксары"*

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ – 2011 ВЫПУСКНИКОВ СРЕДНИХ (ПОЛНЫХ) ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В РАЗРЕЗЕ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ.

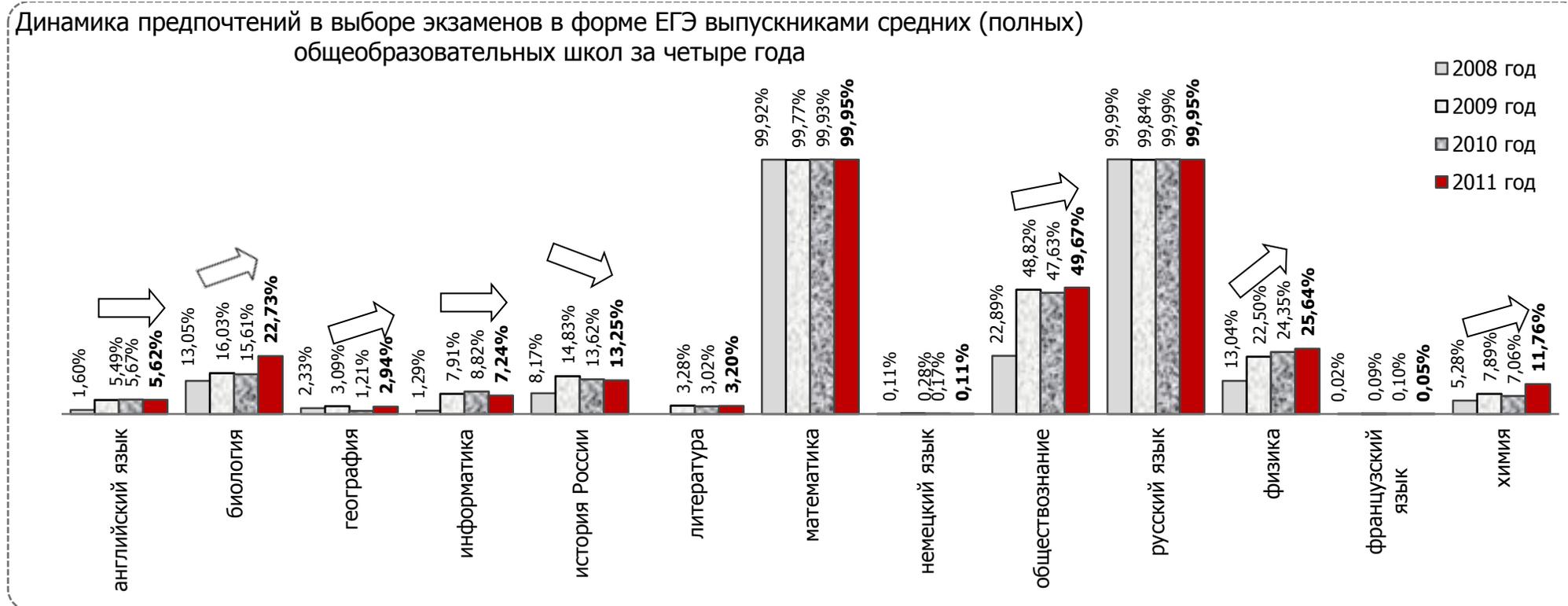
Анализ результатов ЕГЭ в разрезе отдельных предметов позволяет во-первых, понять, какой из предметов осваивается лучше (или хуже) как в целом выпускниками школ республики, так и в отдельных муниципальных системах образования и образовательных учреждениях. Это необходимо для выявления лучших практик и понимания взаимосвязи между управлением образовательными системами (создание условий, распределение ресурсов), организацией образовательного процесса и предметными и метапредметными результатами. Такой анализ позволяет также понять востребованность каждого предмета и успешность его сдачи в форме ЕГЭ. Во-вторых, внутри каждого предмета необходим анализ успешности освоения отдельных дидактических единиц и связи их комплектности с соответствующим уровнем освоения образовательного стандарта. Это необходимо для организации работы учителя в классе, соотнесения уровня внешних и внутренних требований к успеваемости выпускников, профессиональной подготовки и переподготовки педагогов.

МЕЖПРЕДМЕТНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ-2011.

<i>Предметы</i>	<i>Всего выпускников средних (полных) школ, чел.</i>	<i>Число сдававших экзамен по данному предмету, чел.</i>	<i>Доля выпускников, сдававших предмет от общего числа выпускников</i>	<i>Доля выпускников школ, успешно (выше минимального порога) сдавших экзамен по предмету</i>	<i>Доля выпускников, показавших отличный уровень усвоения материала по предмету</i>	<i>Средний балл по 100-балльной шкале⁹</i>	<i>Число выпускников, набравших 100 баллов</i>
английский язык		311	5,62%	98,39%	19,29%	67,29	-
биология		1259	22,73%	94,84%	14,61%	57,42	-
география		163	2,94%	98,77%	15,95%	60,04	2
информатика		401	7,24%	94,51%	10,72%	60,98	-
история		734	13,25%	97,41%	18,39%	58,63	6
литература		177	3,20%	100,00%	15,25%	63,19	6
математика	5538	5535	99,95%	99,44%	20,67%	55,20	3
немецкий язык		6	0,11%	100,00%	0,00%	50,17	-
обществознание		2751	49,67%	95,82%	13,49%	58,29	1
русский язык		5535	99,95%	99,21%	19,66%	64,83	40
физика		1420	25,64%	95,99%	19,58%	56,92	6
французский язык		3	0,05%	100,00%	0,00%	48,00	-
химия		651	11,76%	98,46%	18,59%	66,09	3

⁹ Исходя из особенностей шкалирования сравнивать средние баллы между предметами некорректно.

ПОПУЛЯРНОСТЬ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ СРЕДИ ВЫПУСКНИКОВ: ЭКЗАМЕНЫ В ФОРМЕ ЕГЭ ПО ВЫБОРУ.



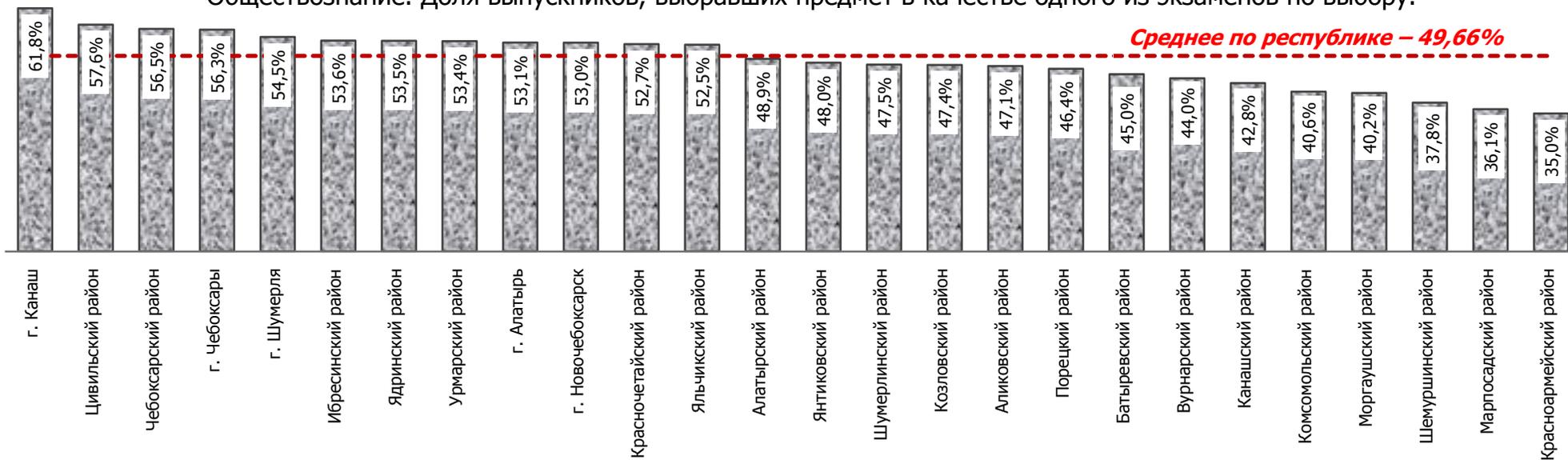
В 2011 году наиболее популярными экзаменами по выбору остаются обществознание (49,67% выпускников средних (полных) школ выбрали этот предмет), физика (25,64%). Далее по популярности следует экзамен по биологии (22,73%) и истории (13,25%). Следующими по популярности среди выпускников является химия (11,76%) информатика (7,24%), и английский язык (5,62%). Замыкают список литература и география. Динамика за три последних года показывает, что доля выбирающих обществознание стабилизировалась на уровне около 50%, а вот популярность биологии, физики, химии и английского языка стабильно растёт.

Выбор предметов крайне сильно различается у выпускников, обучавшихся в разных школах и муниципалитетах. Например, 84,38% выпускников Гимназии №4 г. Чебоксары выбрали английский язык, 57,14% выпускников МОУ "СОШ №31 с углубленным изучением отдельных предметов г. Чебоксары" сдавали биологию и 33,33% - химию, 88,46% выпускников МОУ "СОШ №11 с углубленным изучением отдельных предметов г. Новочебоксарск" сдавали информатику и 76,92% - физику, 76,6% выпускников МОУ «Лицей №3 г. Чебоксары» сдавали физику.

Различия по муниципалитетам показаны на следующих диаграммах.

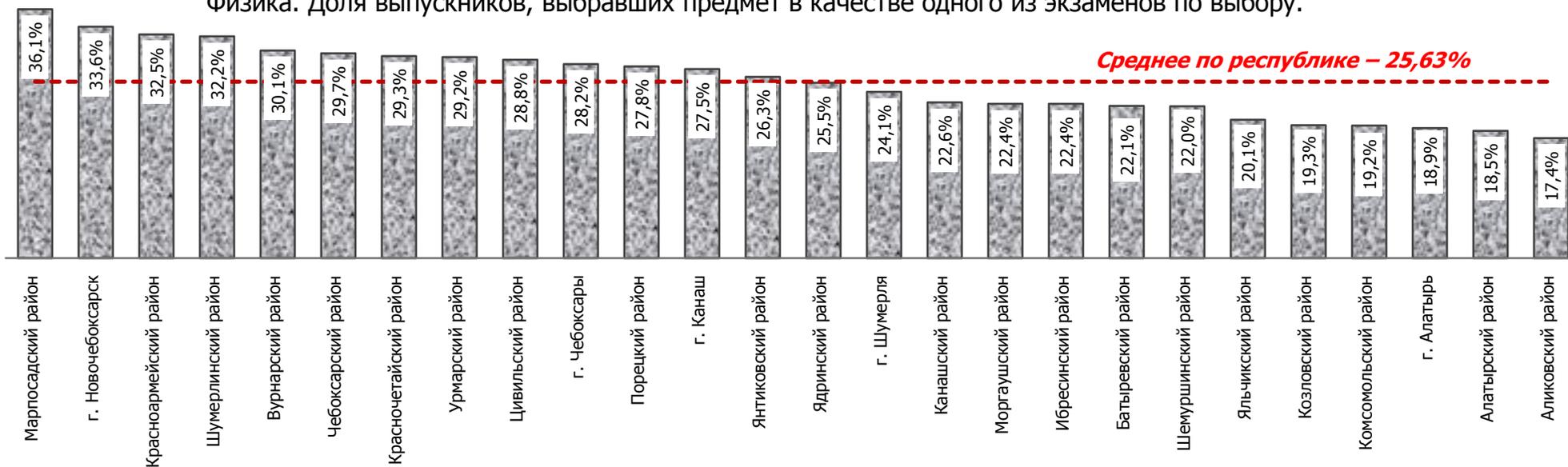
Обществознание. Доля выпускников, выбравших предмет в качестве одного из экзаменов по выбору.

Среднее по республике – 49,66%



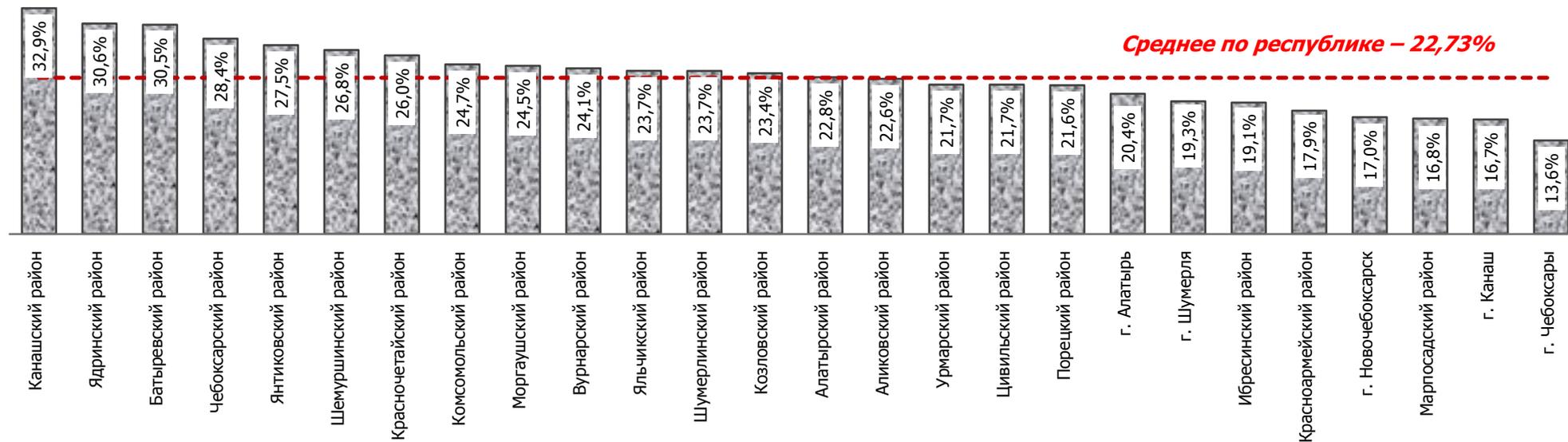
Физика. Доля выпускников, выбравших предмет в качестве одного из экзаменов по выбору.

Среднее по республике – 25,63%



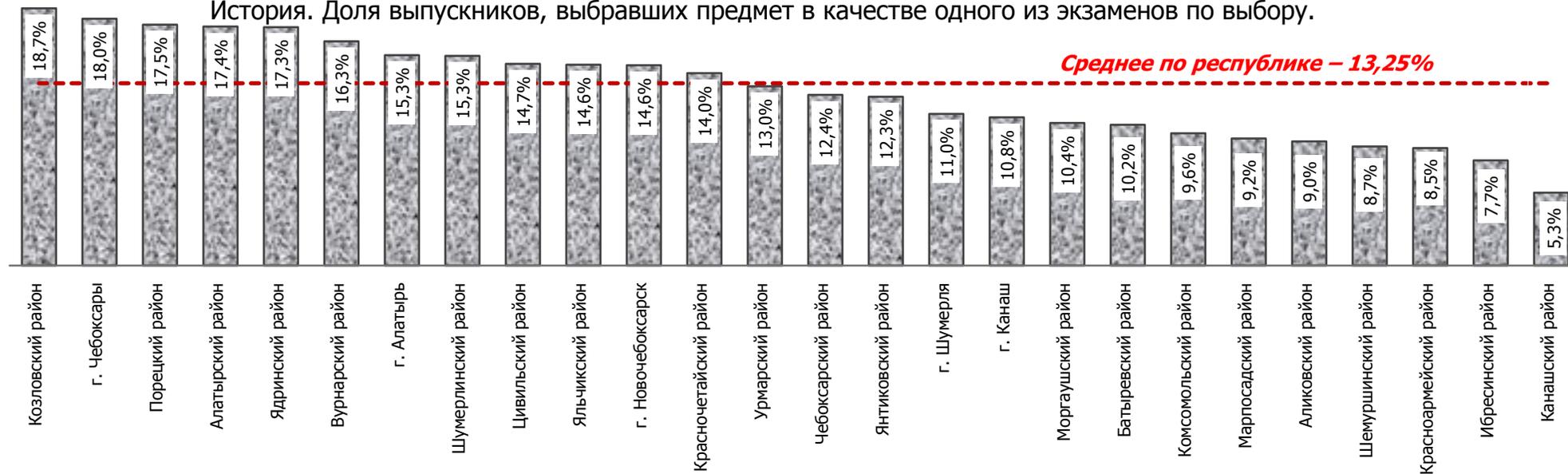
Биология. Доля выпускников, выбравших предмет в качестве одного из экзаменов по выбору.

Среднее по республике – 22,73%

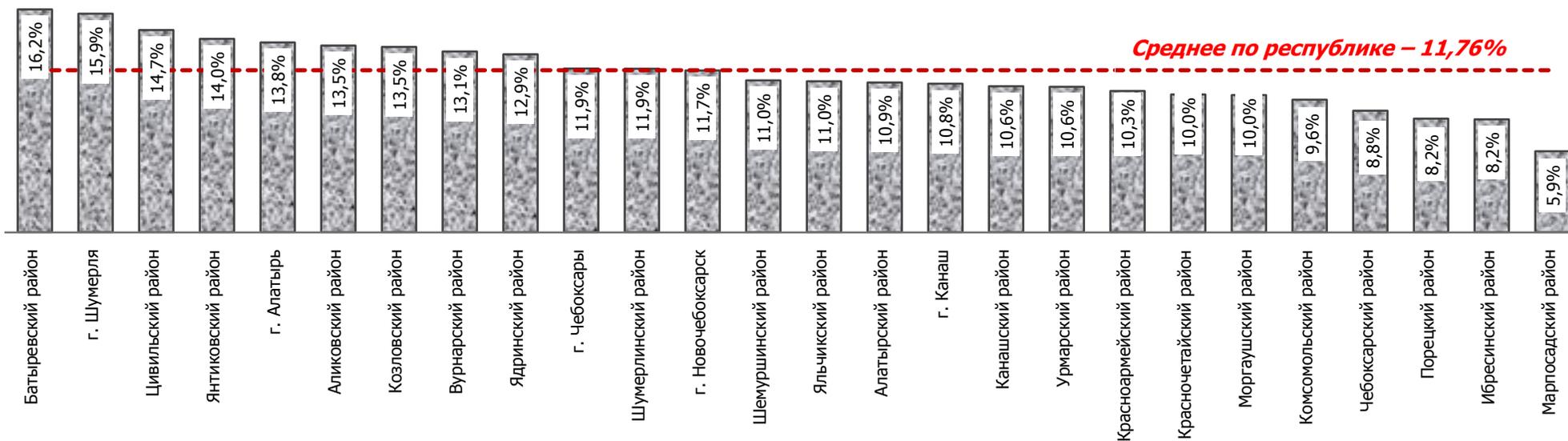


История. Доля выпускников, выбравших предмет в качестве одного из экзаменов по выбору.

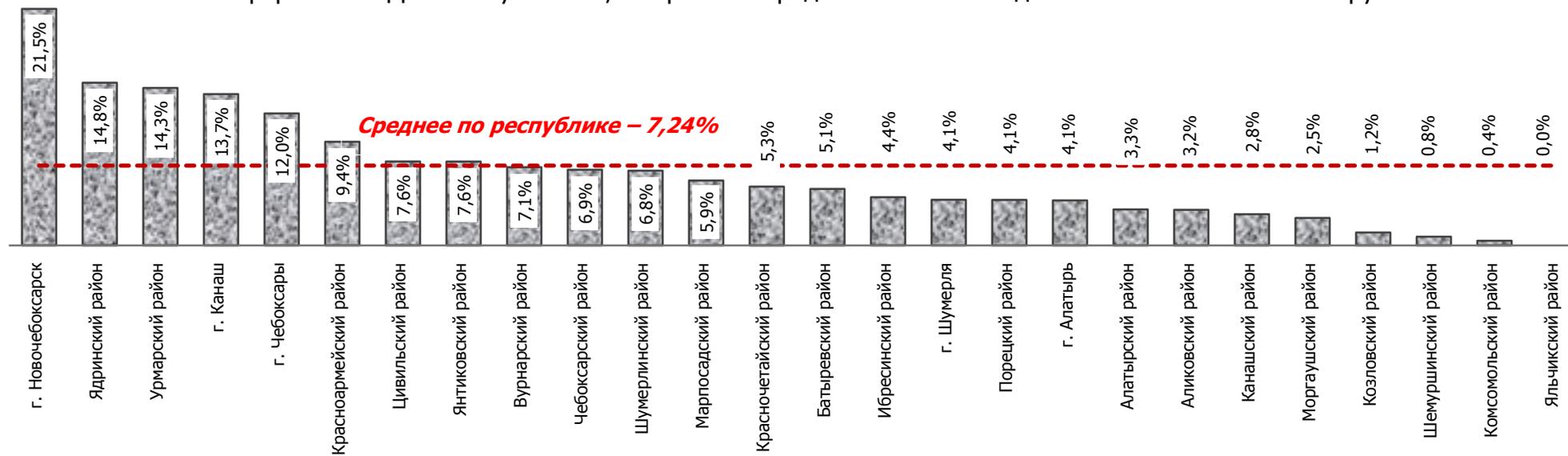
Среднее по республике – 13,25%



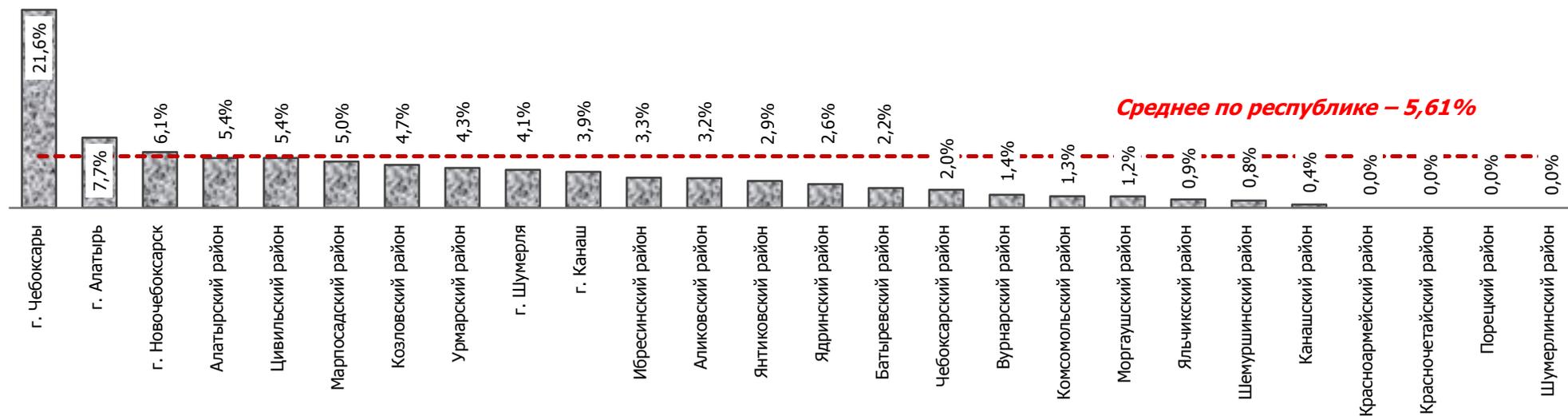
Химия. Доля выпускников, выбравших предмет в качестве одного из экзаменов по выбору.



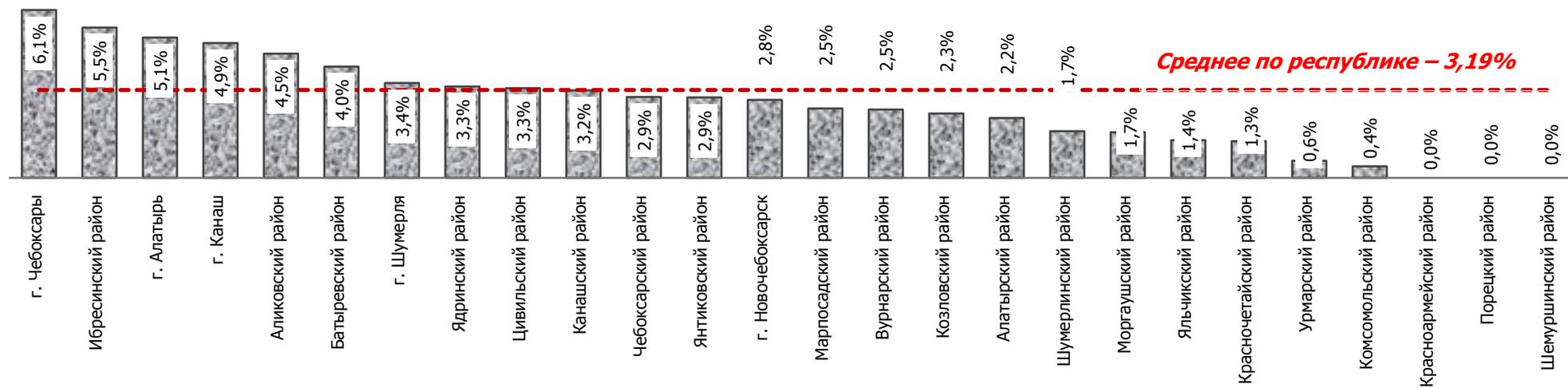
Информатика. Доля выпускников, выбравших предмет в качестве одного из экзаменов по выбору.



Английский язык. Доля выпускников, выбравших предмет в качестве одного из экзаменов по выбору.



Литература. Доля выпускников, выбравших предмет в качестве одного из экзаменов по выбору.



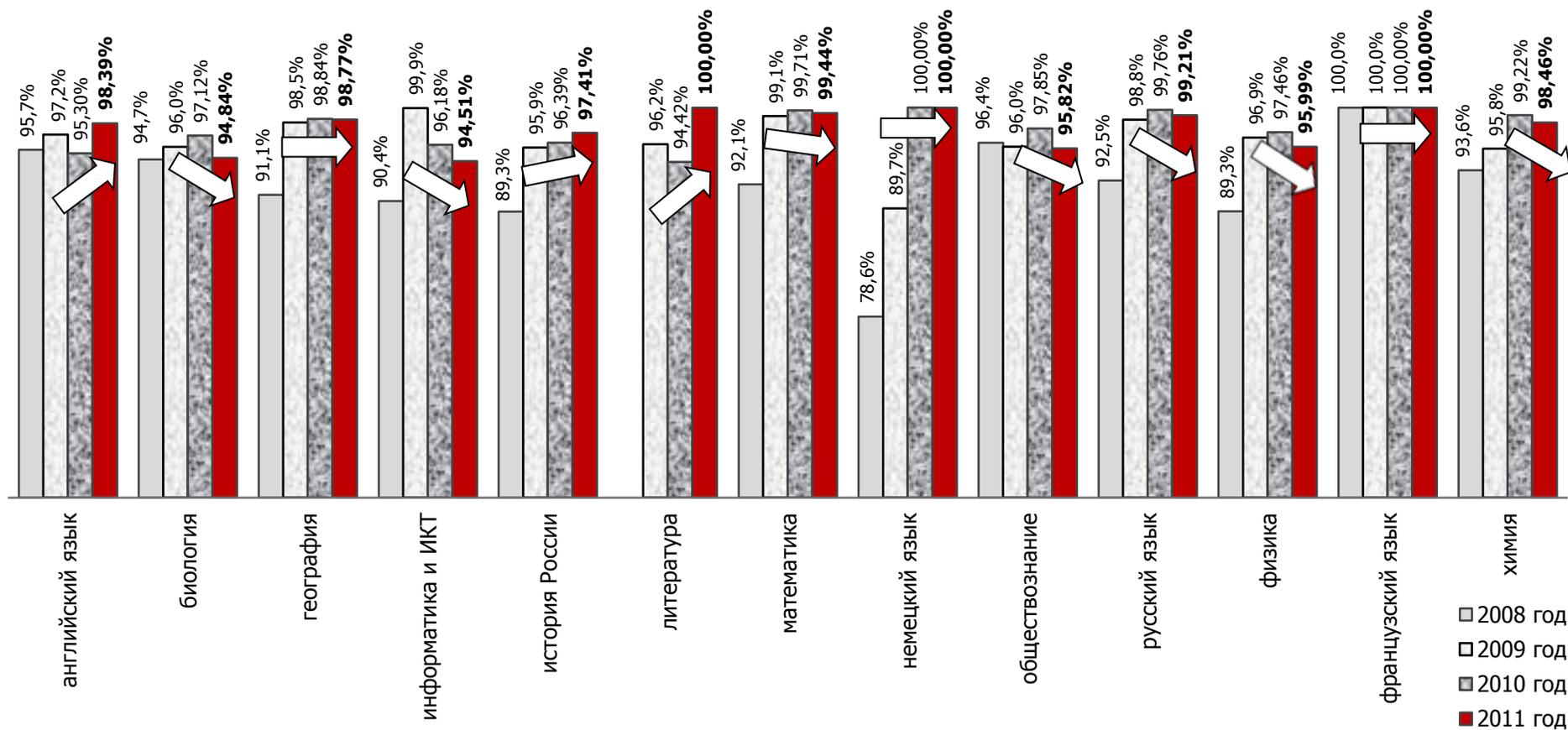


Диаграммы позволяют выявить две закономерности. Во-первых, ряд муниципалитетов сохраняет лидерство в рейтинге активности по большинству предметов. Например, выпускники школ г. Чебоксары, г. Новочебоксарск, г. Канаш, Ядринского района. Есть ряд муниципалитетов с выраженной предметной специализацией. Во-вторых, такие предметы, как английский, литература, химия и информатика имеют самые большие различия активности в зависимости от муниципалитета. Отдельные школы также имеют выраженную специализацию – в ряде школ можно выявить явные предпочтения выпускников к определённым предметам. Следует отметить, что показатель активности выбора того или иного предмета позволяет судить об особенностях профильной подготовки в старших классах, особенно если рассматривать значение данного показателя в комплексе с двумя следующими.

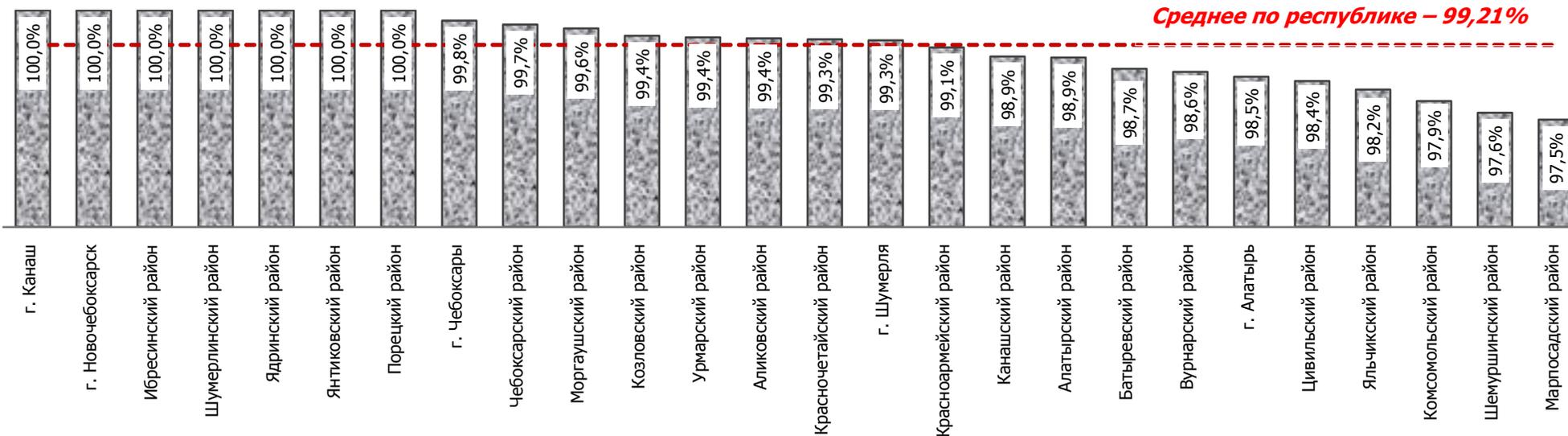
УРОВЕНЬ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА ПО ПРЕДМЕТАМ.

По этому показателю наиболее высокие результаты выпускники школ республики демонстрируют по немецкому и французскому языкам, литературе, русскому языку, химии, географии, английскому языку. Несколько хуже обстоят дела с информатикой, биологией, обществознанием и физикой. В 2011 году уровень освоения образовательного стандарта понизил по большинству предметов: наблюдается снижение доли успешно сдавших предмет (выше порога).

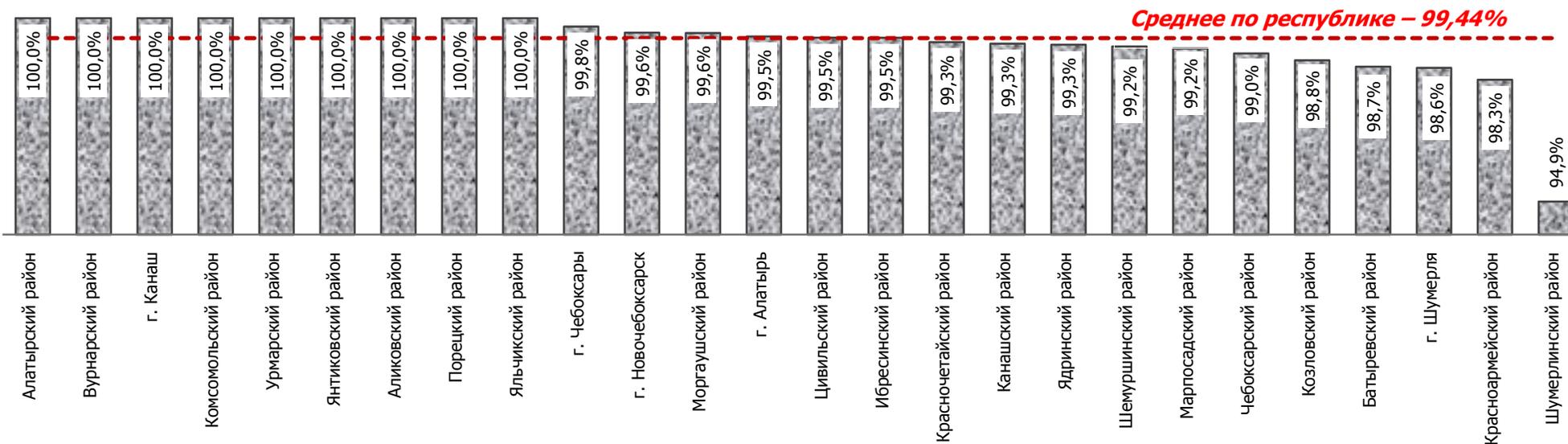
Динамика уровня освоения образовательного стандарта по предметам выпускников школ за четыре года (доля успешно сдавших предмет - выше минимального порога)



Русский язык. Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по предмету.

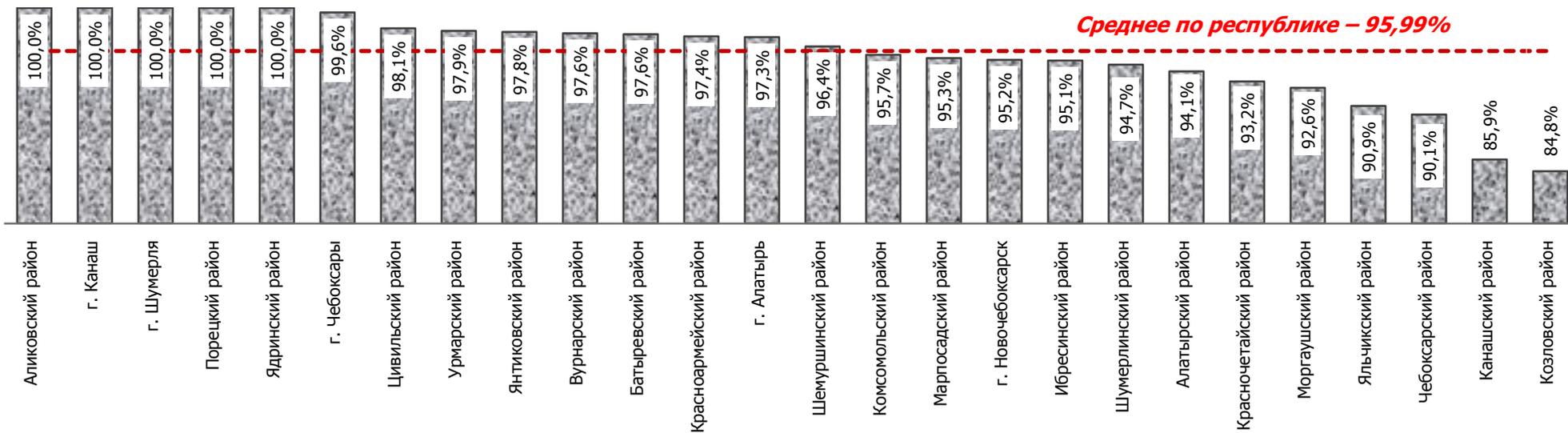


Математика. Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по предмету.



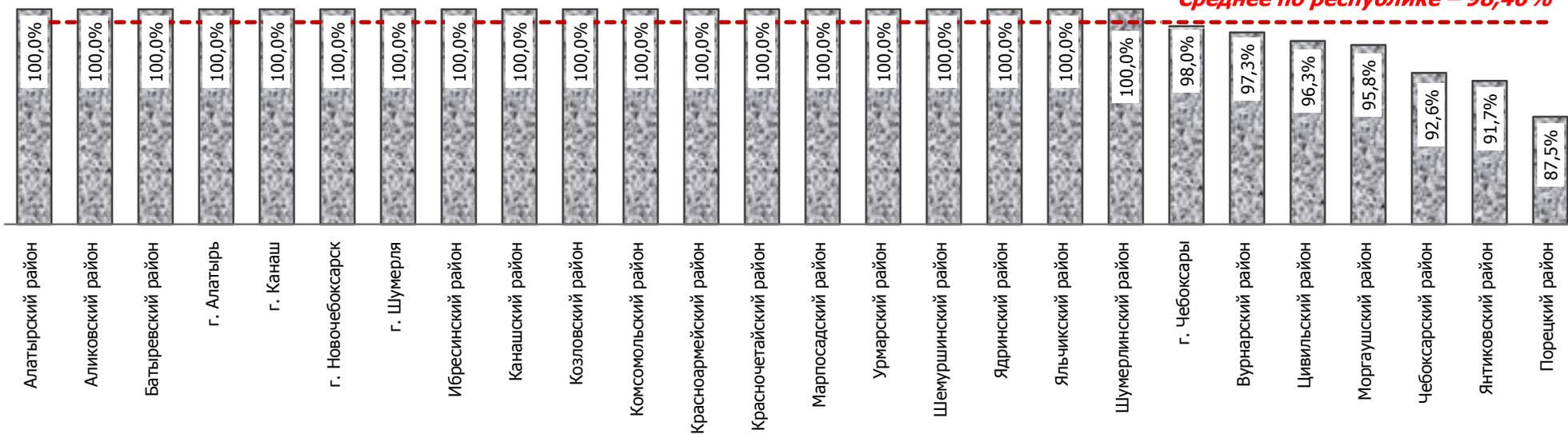
Физика. Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по предмету.

Среднее по республике – 95,99%



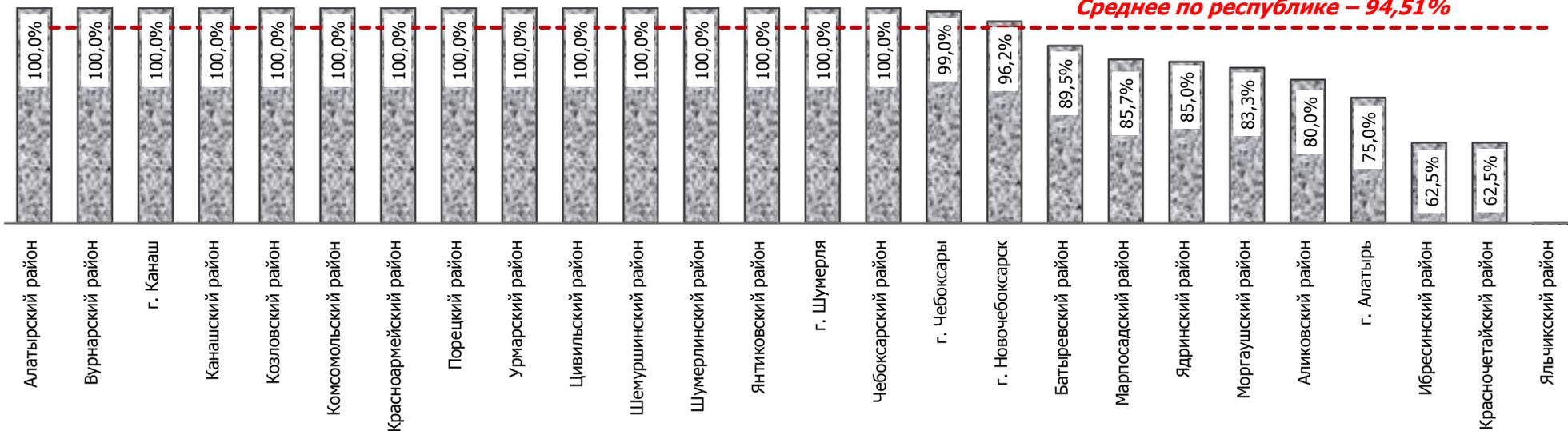
Химия. Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по предмету.

Среднее по республике – 98,46%



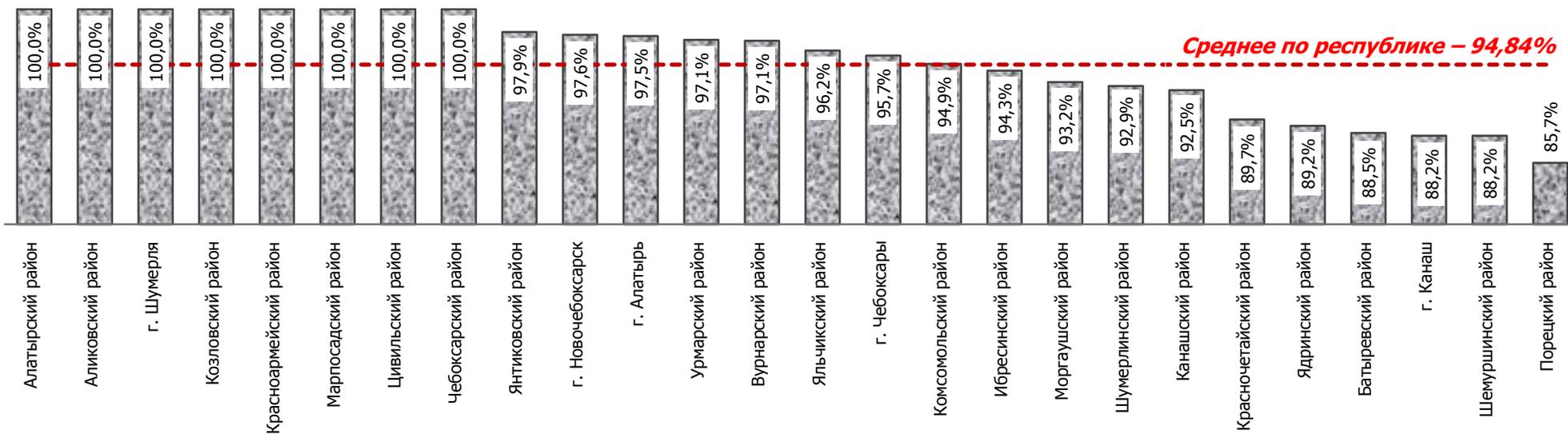
Информатика и ИКТ. Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по предмету.

Среднее по республике – 94,51%

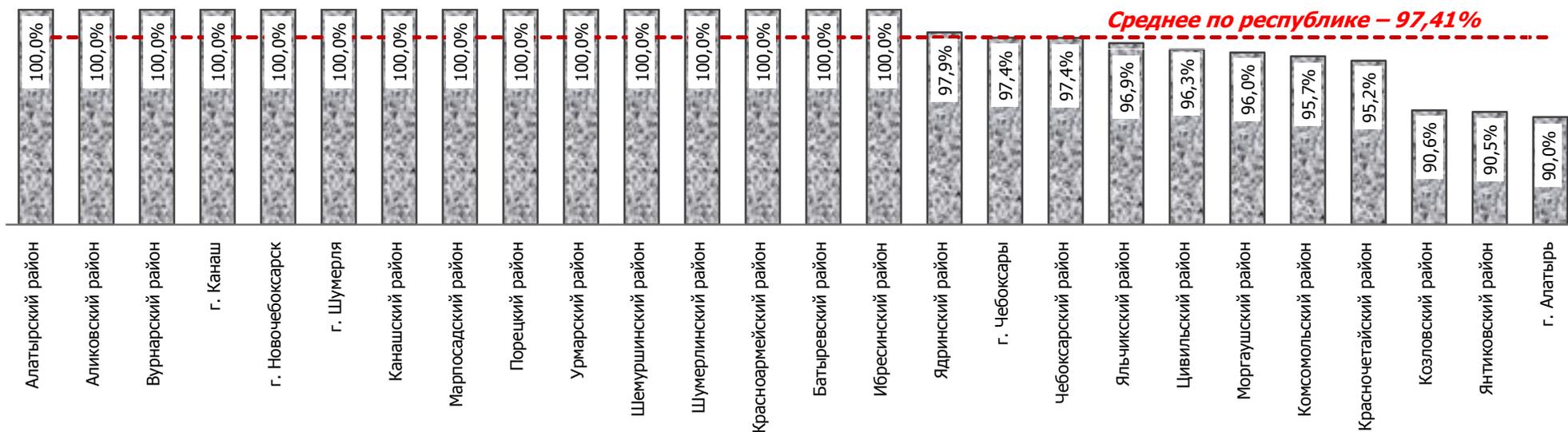


Биология. Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по предмету.

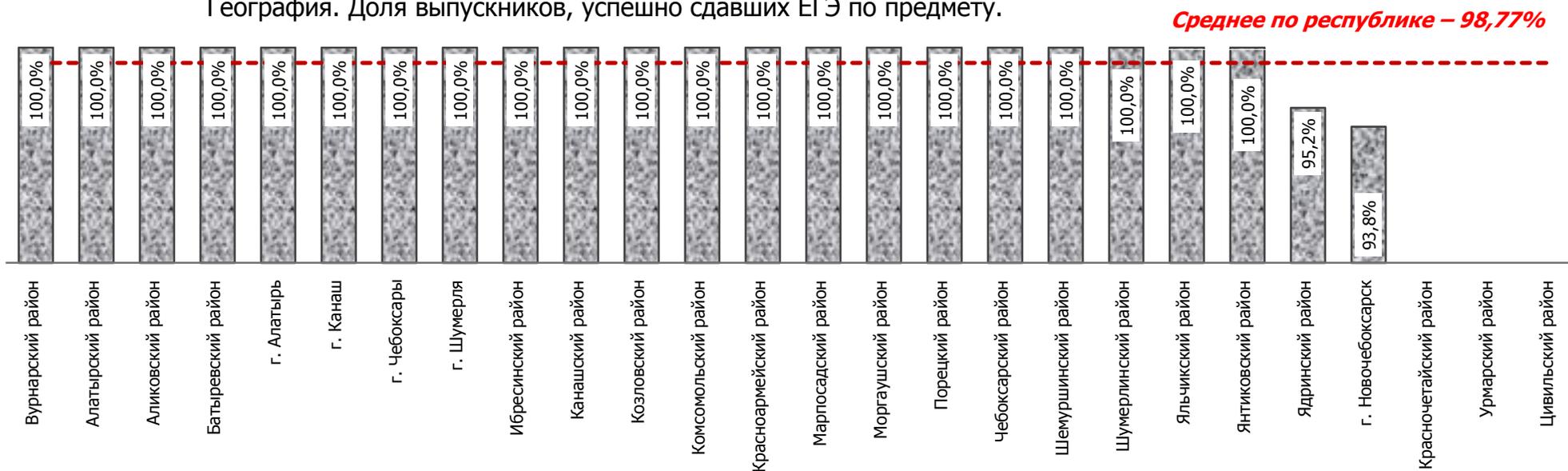
Среднее по республике – 94,84%



История. Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по предмету.

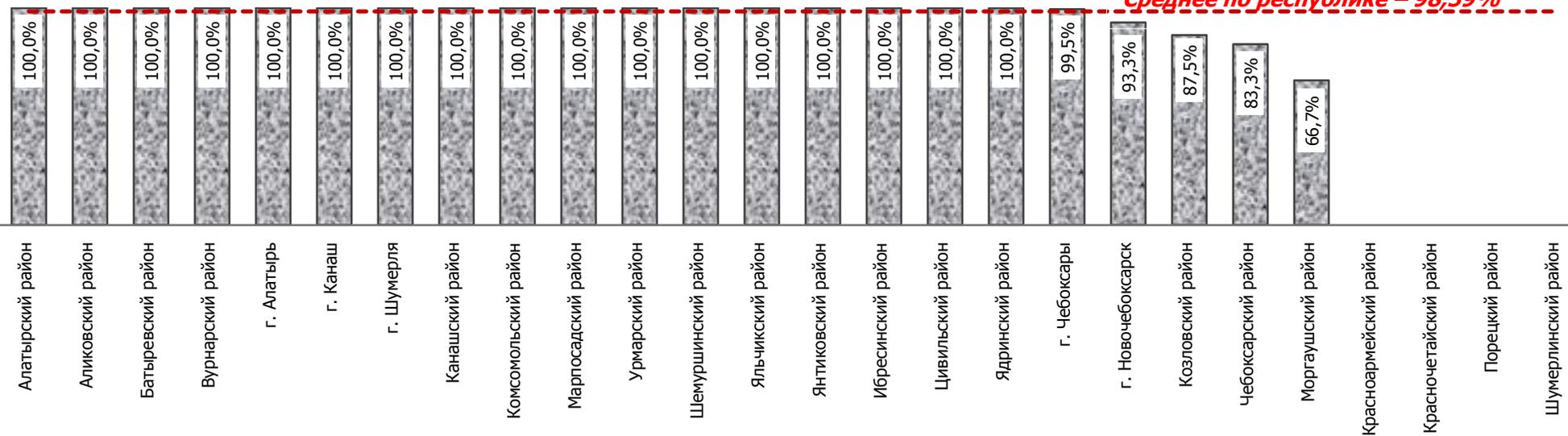


География. Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по предмету.



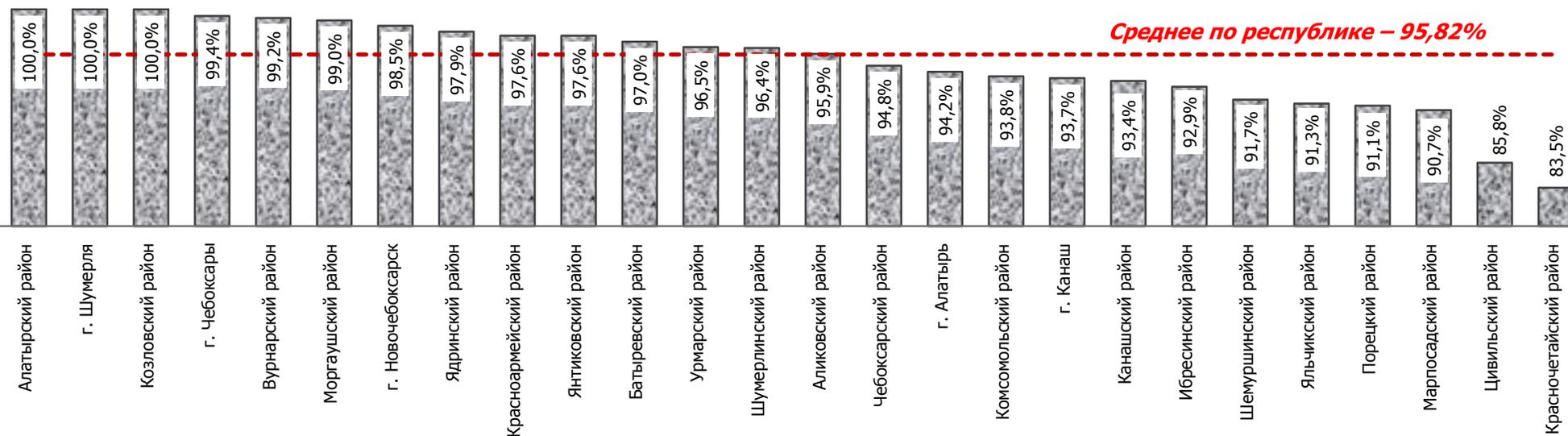
Английский язык. Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по предмету.

Среднее по республике – 98,39%



Обществознание. Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по предмету.

Среднее по республике – 95,82%





Результаты по данному показателю по муниципалитетам достаточно сильно варьируют в зависимости от предмета. Отметим, что значение данного показателя важно интерпретировать только с данными о доле выбравших данный предмет, т.к. нужно отличать качественную штучную подготовку к экзамену предмету от качества подготовки достаточно широкого круга выбравших предмет.

УРОВЕНЬ УСПЕВАЕМОСТИ И КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ПО ПРЕДМЕТАМ.

Для эффективной организации обучения на старшей ступени общеобразовательного учреждения необходимо иметь еще представление о том, какие знания и умения освоены учащимися и на каком уровне. Следует напомнить, что в 2009 году была отменена процедура выставления школьных отметок по результатам сдачи ЕГЭ. Для получения вышеуказанной информации специалисты ФИПИ в 2009 году в качестве эксперимента предложили новую систему выявления уровней подготовки участников ЕГЭ по общеобразовательным предметам¹⁰. В 2010 и в 2011 годах границы уровней были рассчитаны на основе данных¹¹ Официального информационного портала единого государственного экзамена. В таблице представлены границы уровней в тестовых и первичных баллах по результатам ЕГЭ 2011 года на генеральной совокупности всех участников ЕГЭ по РФ.

Тестовые баллы, соответствующие границам пяти уровней выполнения тестов ЕГЭ 2011 года

Предмет	Минимальный	Низкий	Удовлетворительный	Хороший	Отличный
1. Русский язык	36 (17) ¹²	50 (31)	60 (41)	69 (50)	79 (56)
2. Математика	24 (4)	38 (7)	49 (10)	60 (13)	68 (16)
3. Физика	33 (10)	43 (15)	49 (21)	59 (30)	73 (38)
4. Химия	32 (13)	44 (23)	59 (38)	72 (51)	80 (59)
5. Биология	36 (17)	43 (24)	53 (34)	65 (46)	74 (55)
6. География	35 (14)	44 (21)	53 (30)	64 (40)	76 (47)
7. Информатика и ИКТ	40 (8)	51 (12)	61 (18)	71 (24)	79 (29)
8. Обществознание	39 (15)	49 (25)	57 (33)	65 (41)	71 (47)
9. История	30 (13)	38 (20)	50 (32)	64 (46)	77 (56)
10. Литература	32 (7)	47 (16)	58 (23)	67 (29)	78 (34)
11. Английский язык ¹³	20 (16)	45 (36)	64 (51)	79 (63)	88 (70)

Для определения уровней выполнения экзаменационных работ ЕГЭ был использован подход, основанный на таких величинах, как процентиля и соответствующие им тестовые и первичные баллы, полученные участниками ЕГЭ за выполнение вариантов КИМ по отдельным общеобразовательным предметам.

Вводится 5 уровней выполнения тестов ЕГЭ 2011 года: минимальный, низкий, удовлетворительный, хороший и отличный.

Минимальный уровень выполнения тестов ЕГЭ 2011 года характеризует результаты тех выпускников, которые преодолели минимальную границу ЕГЭ, набрав за выполнение экзаменационной работы число баллов, соответствующее минимальному количеству баллов ЕГЭ.

¹⁰ Ковалева Г.С. и др. РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА (краткий анализ результатов выполнения экзаменационных работ ЕГЭ в мае-июне 2009 года) <http://www.fipi.ru/view/sections/138/docs/478.html>

¹¹ <http://www1.ege.edu.ru/content/view/835/198/>

¹² В скобках указываются первичные баллы.

¹³ В связи с недостаточным количеством экзаменуемых по немецкому, французскому и испанскому языкам вышеперечисленные уровни выявлялись только для английского языка.

Низкий уровень выполнения тестов ЕГЭ 2011 года характеризует результаты выпускников, которые получили балл, соответствующий 25-му перцентилю, т.е. балл, фиксирующий уровень, ниже которого находятся 25% экзаменуемых по результатам их выполнения в 2011 году. Выше этого уровня находится 75% экзаменуемых.

Удовлетворительный уровень выполнения тестов ЕГЭ 2011 года характеризует результаты выпускников, которые получили балл, соответствующий 50-му перцентилю, т.е. балл, фиксирующий уровень, разделяющий экзаменуемых на две равные части.

Хороший уровень выполнения тестов ЕГЭ 2011 года характеризует результаты выпускников, которые получили балл, соответствующий 75-му перцентилю, т.е. балл, фиксирующий уровень, выше которого находятся результаты 25% наиболее подготовленных экзаменуемых.

Отличный уровень выполнения тестов ЕГЭ 2011 года характеризует результаты выпускников, которые получили балл, соответствующий 90-му перцентилю, т.е. балл, фиксирующий уровень, выше которого находятся результаты 10% наиболее подготовленных экзаменуемых.

В соответствии с выделенными уровнями определены шесть групп выпускников:

группа 1 – выпускники, которые не достигли минимальной границы ЕГЭ, т.е. получили тестовый балл ниже минимального количества баллов ЕГЭ (условное название – «ниже минимального»);

группа 2 – выпускники, достигшие минимальной границы ЕГЭ 2011 года, но получившие балл ниже низкого уровня (минимальный уровень);

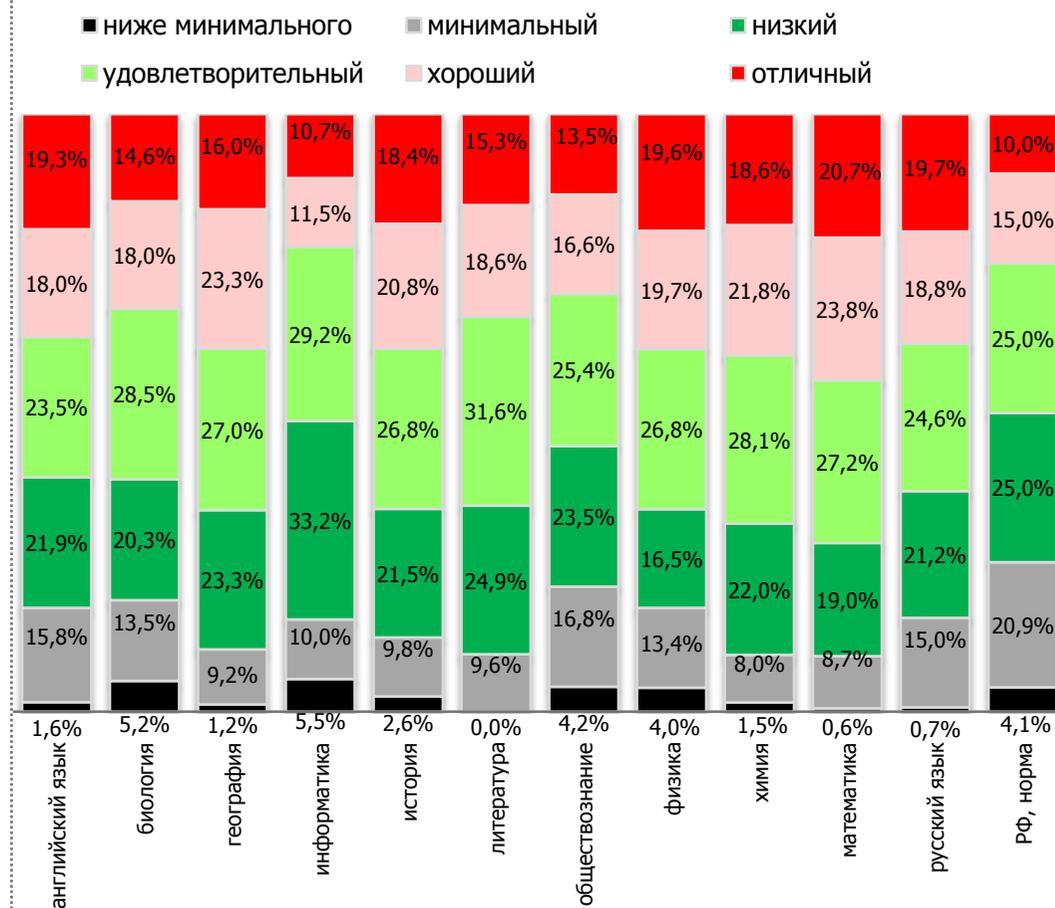
группа 3 – выпускники, достигшие низкого уровня ЕГЭ 2011 года, но получившие балл ниже удовлетворительного уровня (низкий уровень);

группа 4 – выпускники, достигшие удовлетворительного, но не хорошего уровня выполнения тестов ЕГЭ 2011 года (удовлетворительный уровень);

группа 5 – выпускники, достигшие хорошего, но не отличного уровня выполнения тестов ЕГЭ 2011 года (хороший уровень);

группа 6 – 10% наиболее подготовленных экзаменуемых, результаты которых выше отличного уровня выполнения тестов ЕГЭ 2011 года (отличный уровень).

Уровни подготовки выпускников средних (полных) школ республики по общеобразовательным предметам.



Используя данный подход, мы разделили всех выпускников общеобразовательных учреждений - участников ЕГЭ на группы по каждому общеобразовательному предмету, а также выделили группу выпускников, показавших отличный уровень подготовки по всем общеобразовательным предметам, сданным в форме ЕГЭ.

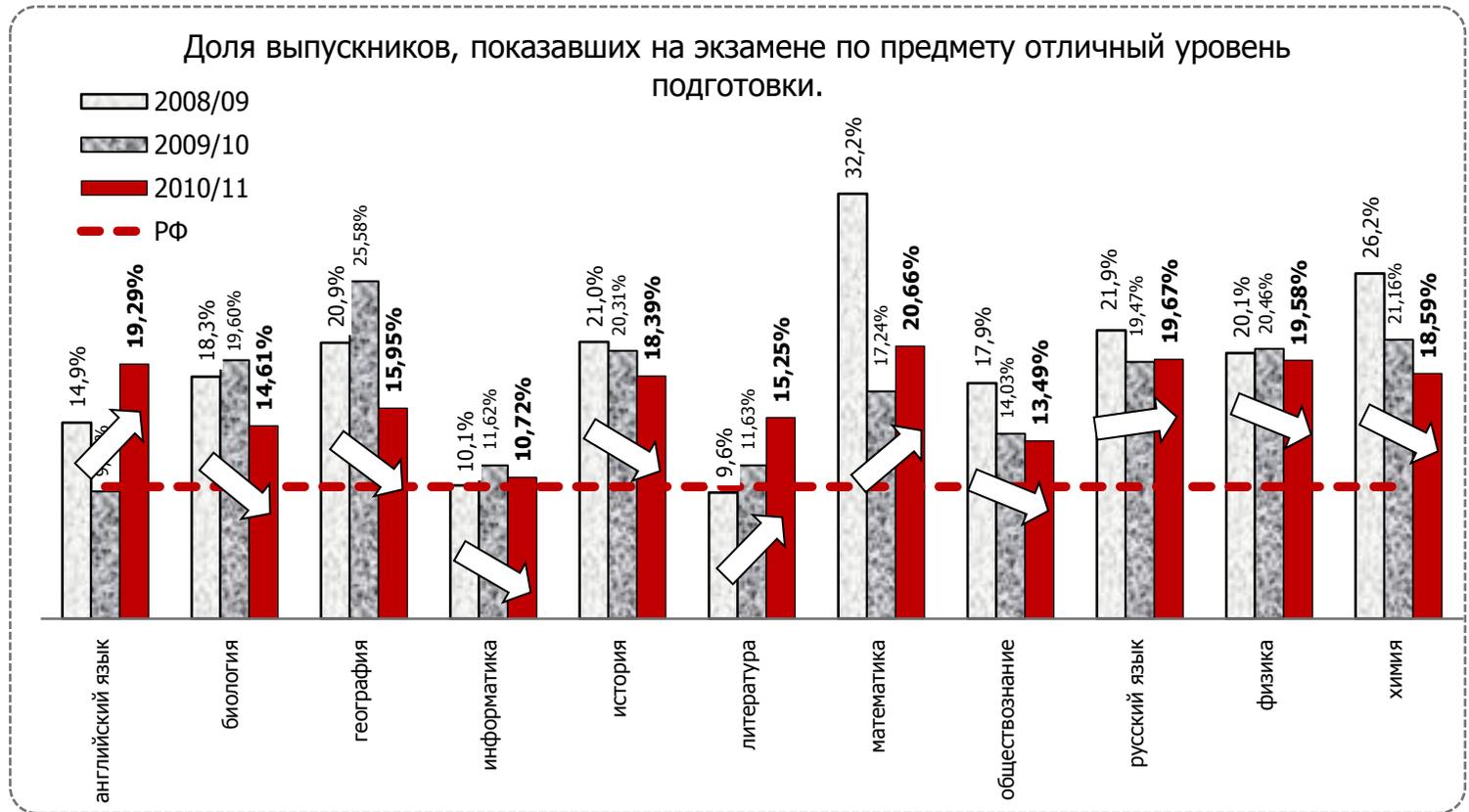
Сравнение результатов по общеобразовательным предметам по данному показателю позволяет констатировать, во-первых, практически идентичные друг другу результаты по обязательным общеобразовательным предметам, во-вторых, результаты по общеобразовательным предметам по выбору оказались лучшими по физике, английскому языку, истории, химии, хуже результаты по обществознанию, биологии и, особенно, по информатике

Особого внимания заслуживают выпускники, показавшие отличный уровень подготовки по предмету и относящиеся к 10% лучших по РФ. Сравнение предметов по данному показателю позволяет констатировать превышение результатов ЕГЭ по Чувашской Республике среднероссийских результатов по математике - в 2 раза, по физике, русскому и английскому языкам – в 1,9 раза, по истории – в 1,8 раза, по химии – в 1,8 раза, по обществознанию – в 1,3 раза. Только по информатике значения примерно соответствуют среднероссийским. Динамика доли показавших отличные результаты представлена на диаграмме.

Данные по обязательным предметам по русскому языку и по математике представлены на диаграммах, наиболее высокая доля отличных результатов у по математике у выпускников Порецкого, Вурнарского, Яльчикского районов и г. Чебоксары, по русскому языку - Козловского и Порецкого районов, г. Шумерля и г. Чебоксары.

Среди образовательных учреждений высокий уровень математической подготовки показывают выпускники МОУ "Лицей №3 г. Чебоксары" (72,34%)¹⁴, МОУ "Гимназия №1 г. Чебоксары" (63,16%), МОУ "Санарпосинская СОШ" Вурнарского района (57,14%), МОУ "Лицей №44 г. Чебоксары" (51,72%), МОУ

¹⁴ В скобках указана доля выпускников, показавших отличный уровень освоения материала по предмету (вошли в 10% лучших результатов по РФ).

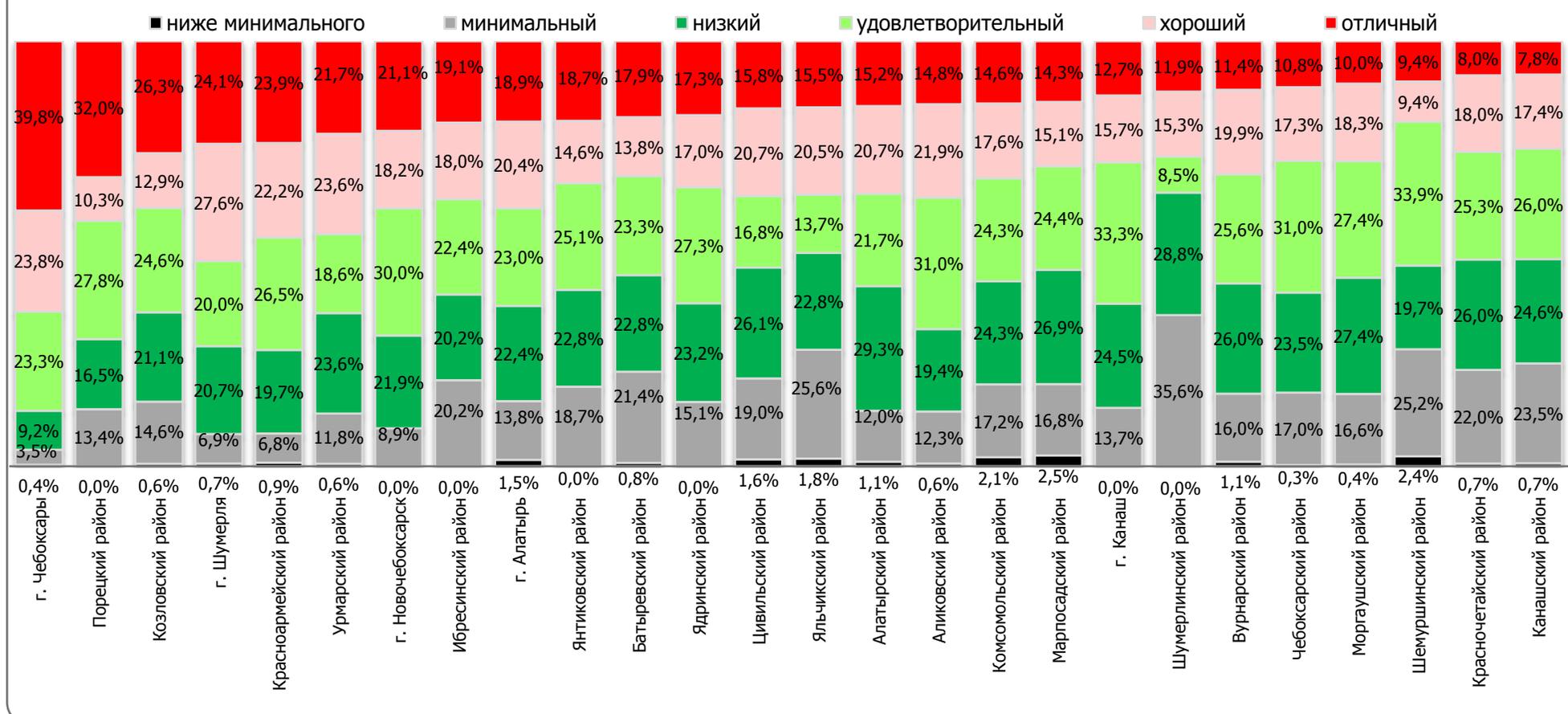


"Анастасовская СОШ" Порецкого района, МОУ "Напольновская СОШ" (50,0%) Порецкого района (50,0%).

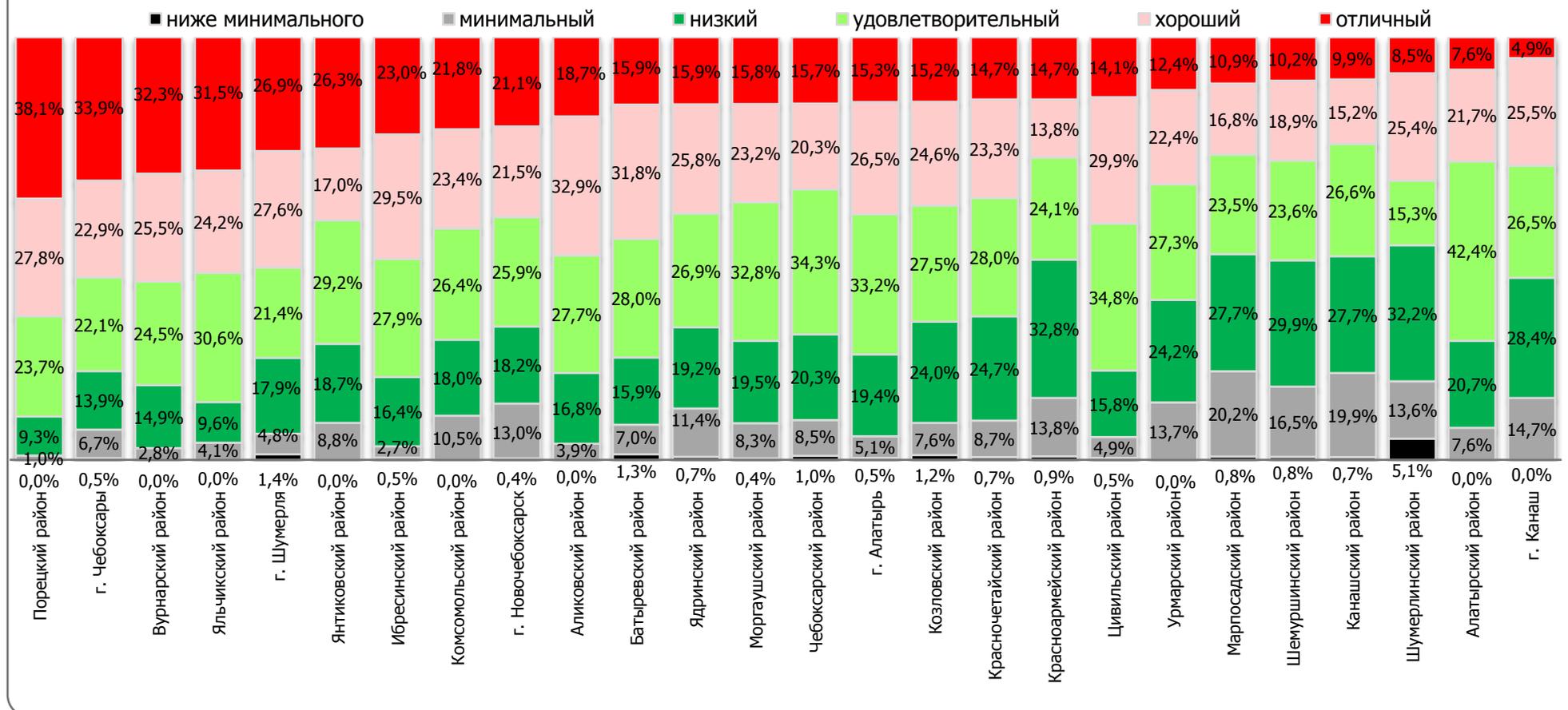
По русскому языку высокий уровень подготовки по результатам ЕГЭ – 2011 показывают МОУ "Гимназия №4 г. Чебоксары" (70,31%), МОУ "Лицей №3 г. Чебоксары" (70,21%), МОУ "Гимназия №1 г. Чебоксары" (63,16%), МОУ "Гимназия №5 г. Чебоксары" (61,02%), МОУ "Гимназия №6 г. Новочебоксарск" (53,13%).

Высокий уровень подготовки по физике показали выпускники МОУ "Лицей №3 г. Чебоксары" (76,6% от общего числа выпускников выбрали физику и 50% участников показали отличный результат), МОУ "Красноармейская СОШ №2" Красноармейского района (58,8% от общего числа выпускников выбрали физику и 30% участников показали отличный результат). Высокий уровень по химии - МОУ "СОШ №1 г. Шумерля" (21,05% от общего числа выпускников выбрали химию и 42,86% участников показали отличный результат).

Уровни подготовки выпускников средних (полных) школ районов и городов по русскому языку.



Уровни подготовки выпускников средних (полных) школ районов и городов по математике.



Высокий уровень подготовки по биологии - МОУ "Шыгырданская СОШ № 2" Батыревского района (47,06% от общего числа выпускников выбрали биологию и 25% участников показали отличный результат) и МОУ "Лаштаябинская СОШ" Яльчикского района (45% от общего числа выпускников выбрали биологию и 22,22% участников показали отличный результат).

Высокий уровень подготовки по информатике - МОУ "Гимназия №1 г. Чебоксары" (21,05% от общего числа выпускников выбрали информатику и 33,33% участников показали отличный результат).

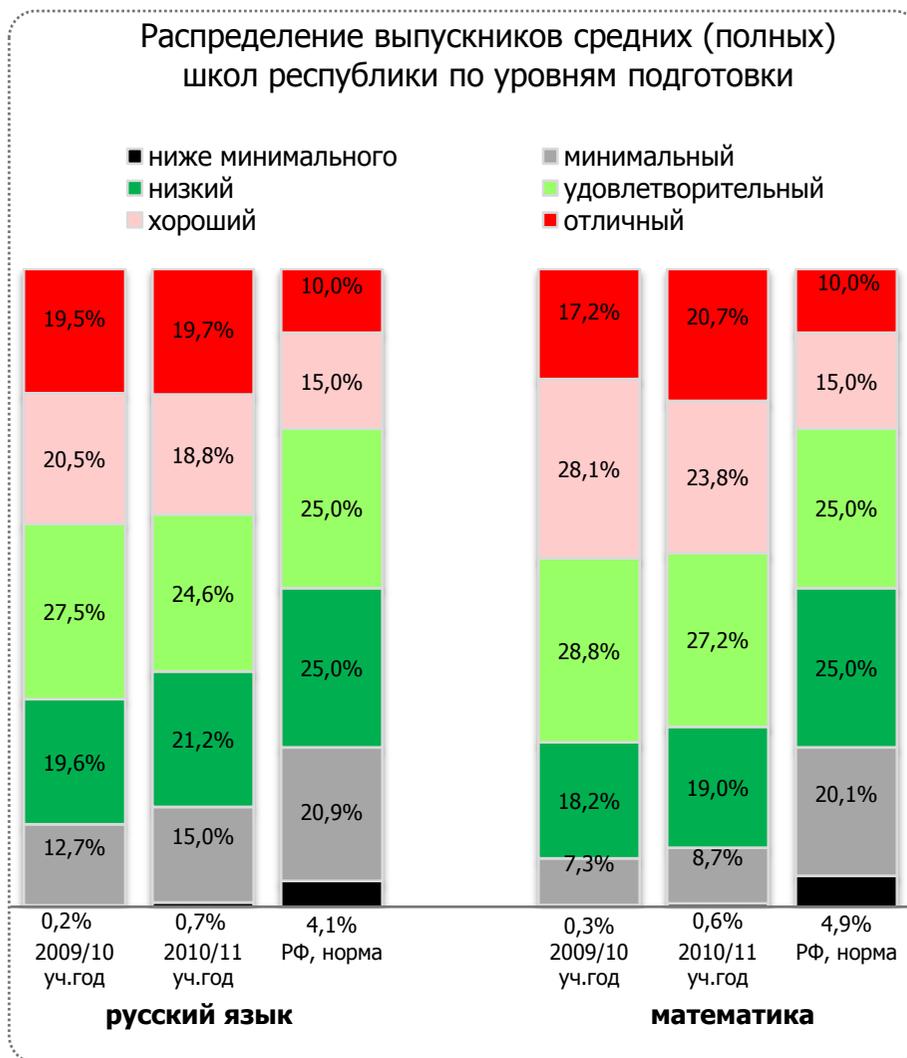
Высокий уровень подготовки по обществознанию - МОУ "Гимназия №4 г. Чебоксары" (71,88% от общего числа выпускников выбрали обществознание и 54,35% участников показали отличный результат) и МОУ "СОШ №7 г. Алатырь" (79,17% от общего числа выпускников выбрали обществознание и 26,32%

участников показали отличный результат).

Высокий уровень подготовки по истории - МОУ "СОШ №49 с углубленным изучением отдельных предметов г. Чебоксары" (37,50% от общего числа выпускников выбрали историю и 22,22% участников показали отличный результат), МОУ "Алтышевская СОШ" Алатырского района (36,36% от общего числа выпускников выбрали историю и 25,00% участников показали отличный результат) и МОУ "Вурнарская СОШ №2" Вурнарского района (36,11% от общего числа выпускников выбрали обществознание и 38,46% участников показали отличный результат).

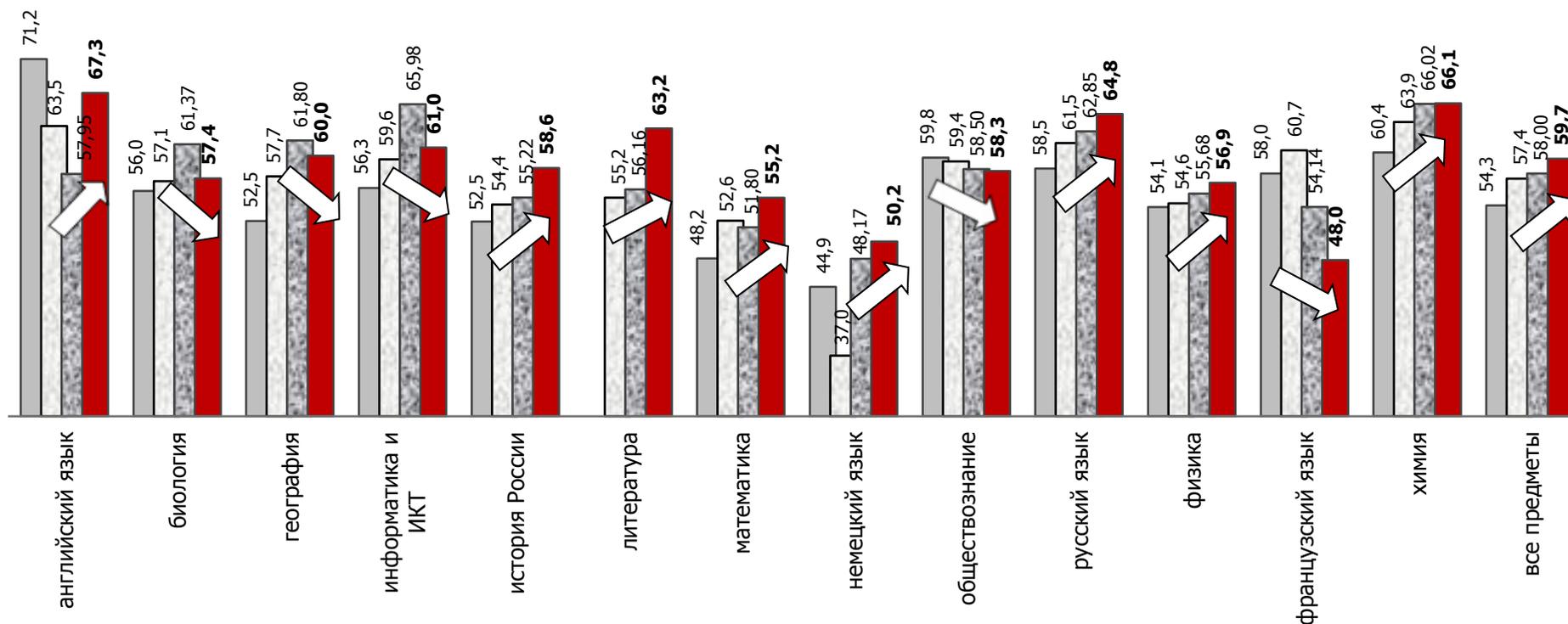
Высокий уровень подготовки по английскому языку - МОУ "Гимназия №4 г. Чебоксары" (84,38% от общего числа выпускников выбрали английский язык и 53,70% участников показали отличный результат) и МОУ "Гимназия №1 г. Чебоксары" (33,33% от общего числа выпускников выбрали английский язык и 42,11% участников показали отличный результат).

Распределение выпускников по уровням позволяет получить более объёмную картину. На диаграмме результаты по обязательным предметам выпускников средних (полных) школ 2011 года по Чувашии сравниваются с предыдущим годом и с данными по Российской Федерации.



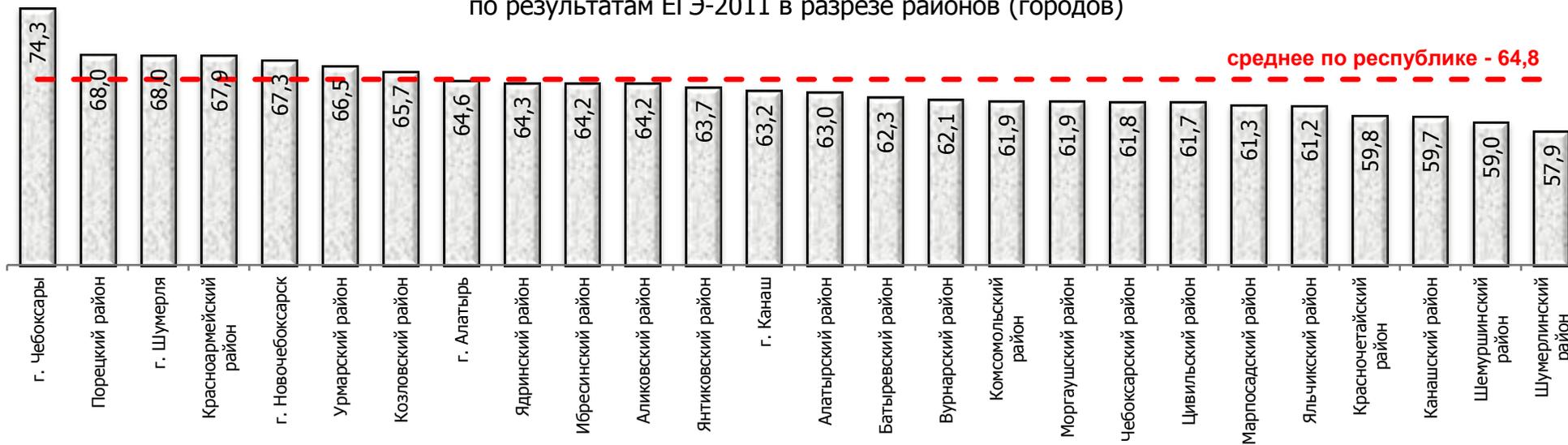
Средний балл по 100-балльной шкале традиционно остаётся одним из наиболее распространённых показателей ЕГЭ, **но его использование следует ограничить рамками внутрипредметного сопоставления по результатам одного учебного года**. Поэтому, строго говоря следующая диаграмма **некорректна** и при сопоставлении её данных и данных предыдущего раздела заметны искажения как при сранении данных по предметам, так и в оценке динамики. Поэтому при принятии управленческих решений необходимо основываться на достоверные данные проводя корректное их сравнение.

Результаты ЕГЭ выпускников школ 2010/11 учебного года в разрезе предметов
(динамика величины среднего балла относительно результатов предыдущих лет)

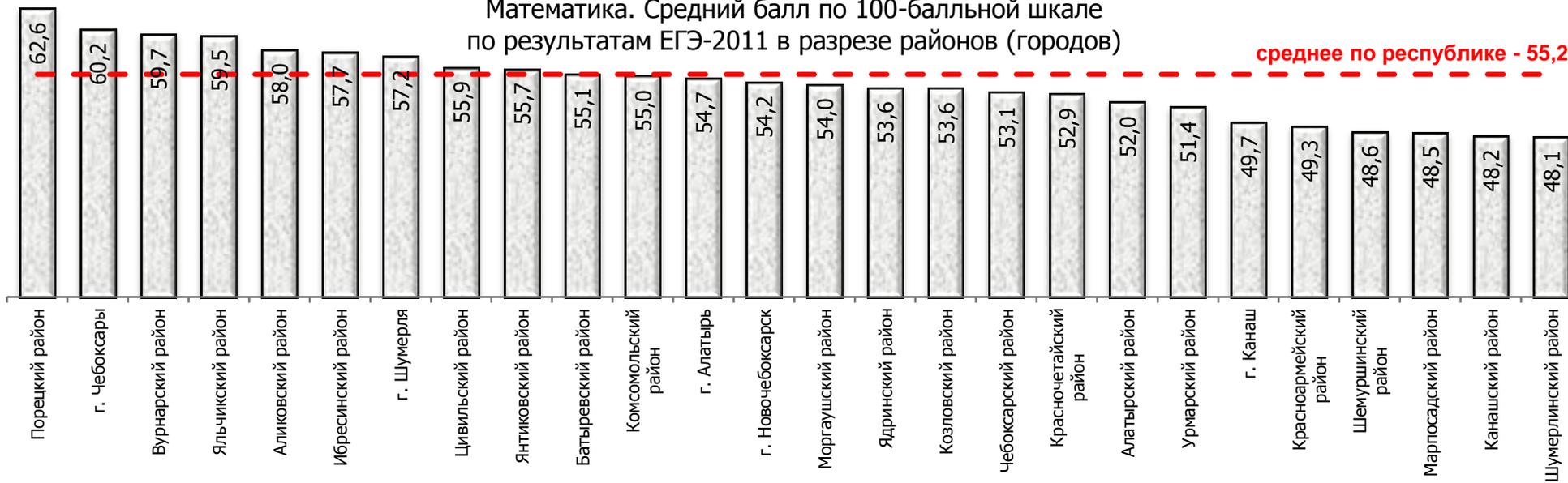


Вместе с тем, использование среднего балла при внутрипредметном сравнении результатов одного года вполне возможно и традиционно (правда, по предметам по выбору может сильно колебаться доля выпускников сдававших предмет между районами и городами, что скажется в конечном счёте на результатах сравнения), что и представлено в ряде диаграмм по предметам. Динамика же данного показателя может быть оценена по месту муниципалитета в рейтинге.

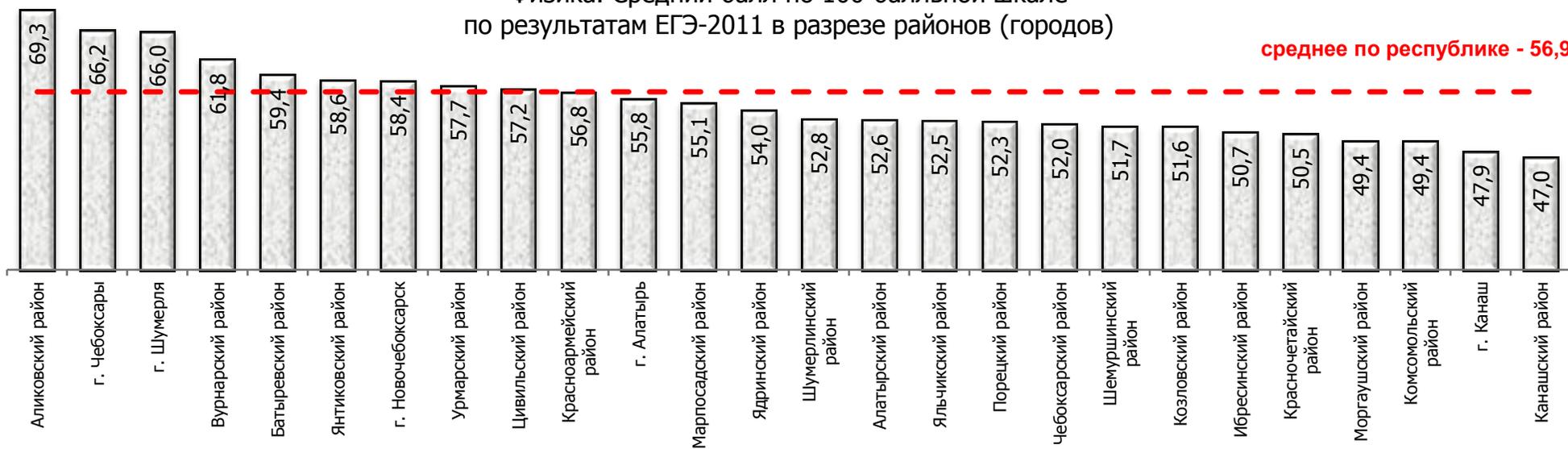
Русский язык. Средний балл по 100-балльной шкале по результатам ЕГЭ-2011 в разрезе районов (городов)



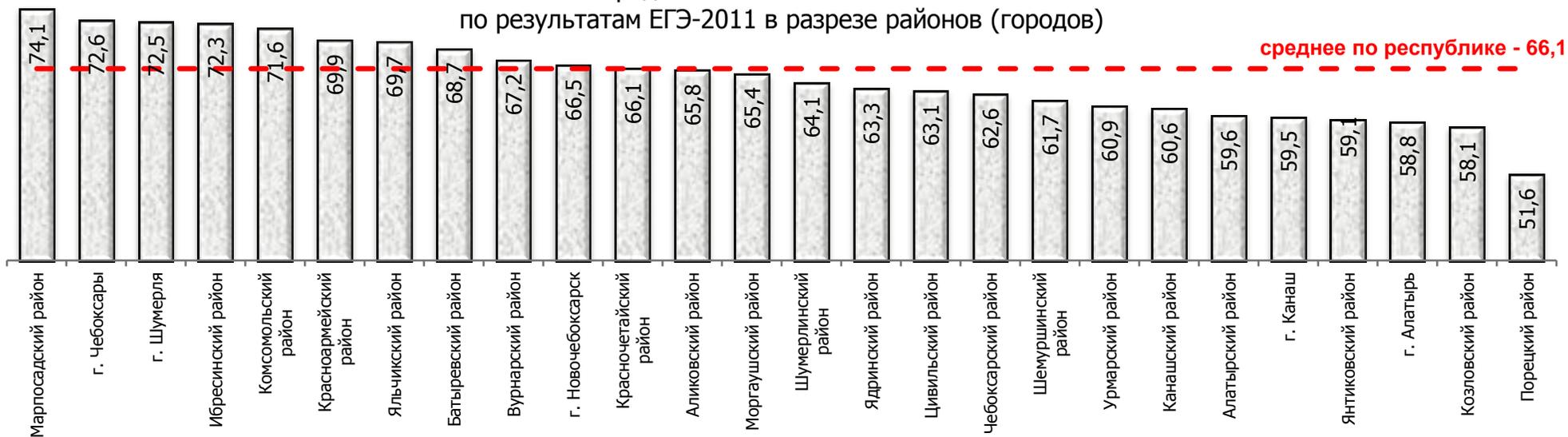
Математика. Средний балл по 100-балльной шкале по результатам ЕГЭ-2011 в разрезе районов (городов)



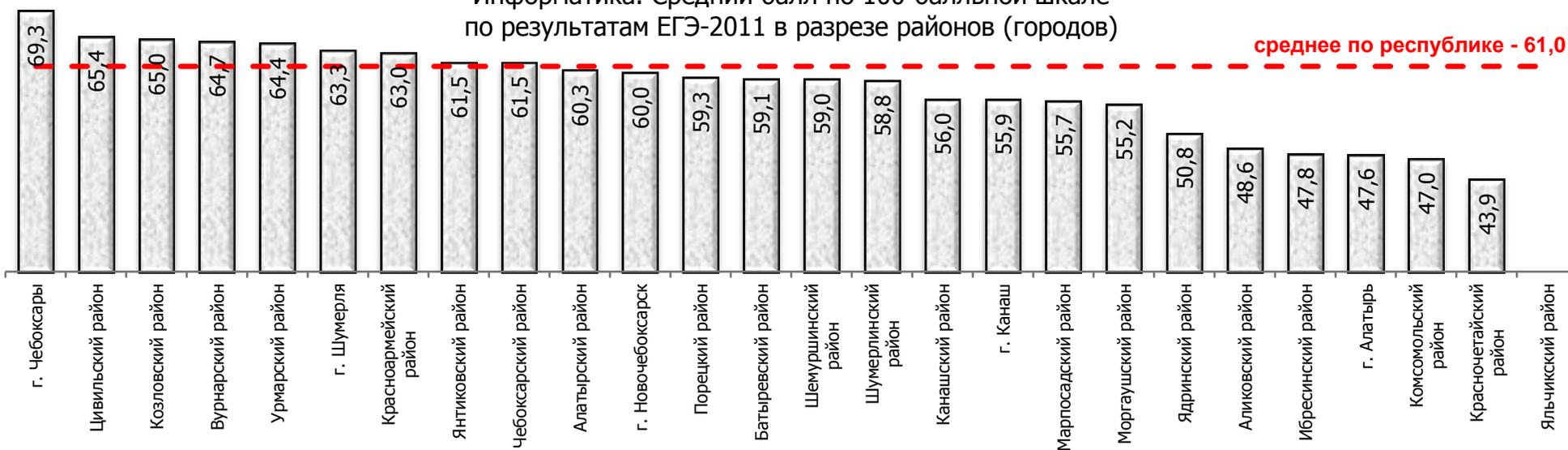
Физика. Средний балл по 100-балльной шкале
по результатам ЕГЭ-2011 в разрезе районов (городов)



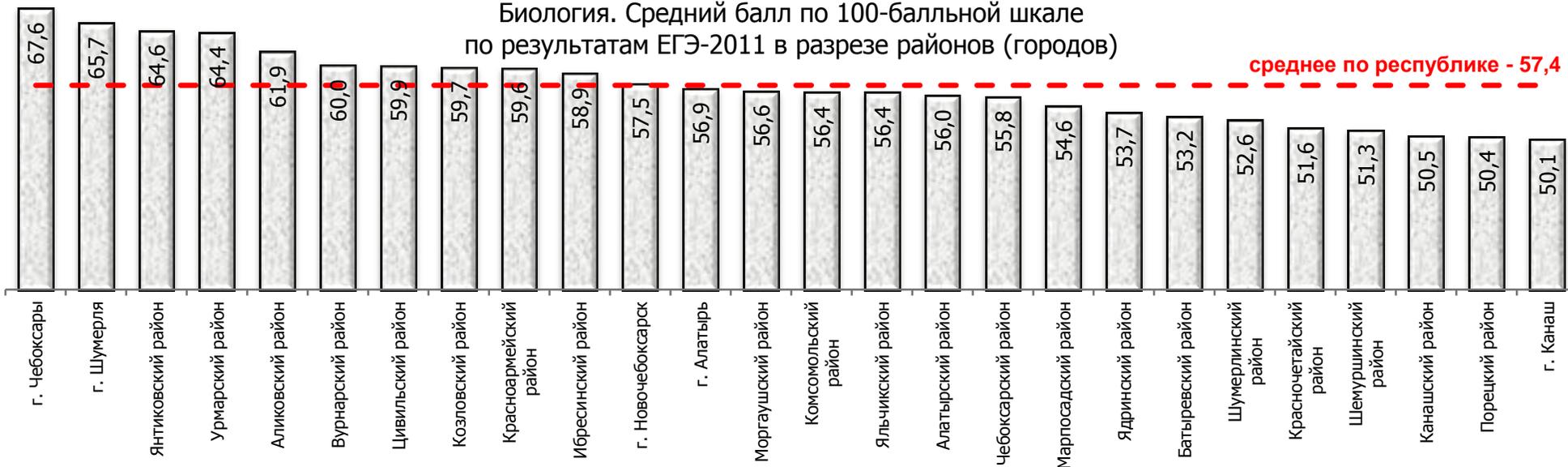
Химия. Средний балл по 100-балльной шкале
по результатам ЕГЭ-2011 в разрезе районов (городов)



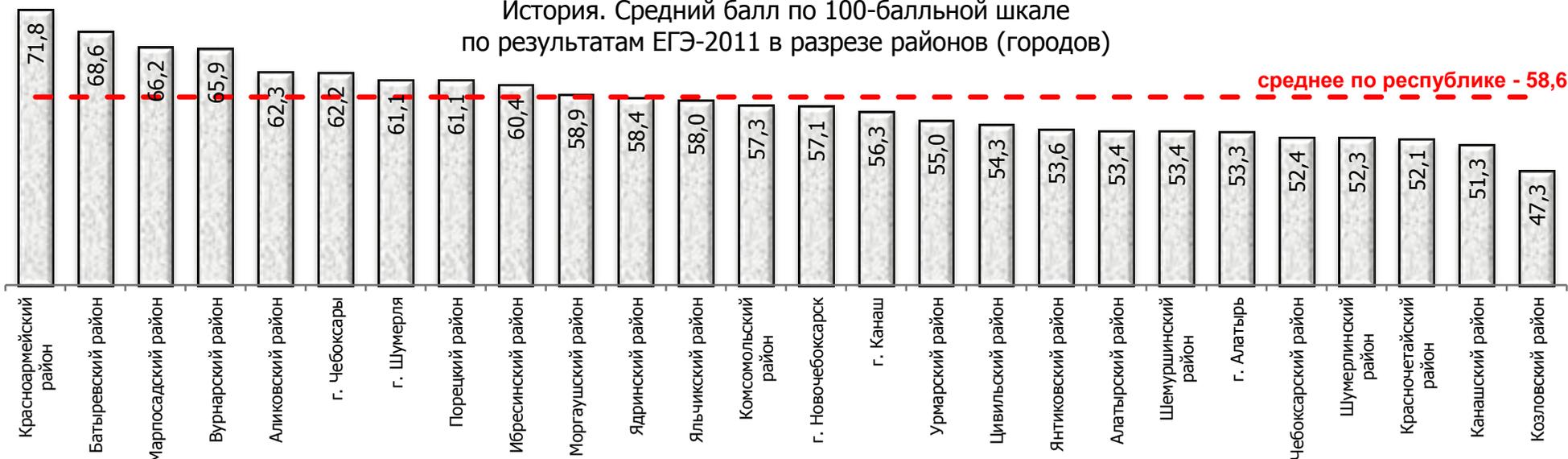
Информатика. Средний балл по 100-балльной шкале по результатам ЕГЭ-2011 в разрезе районов (городов)



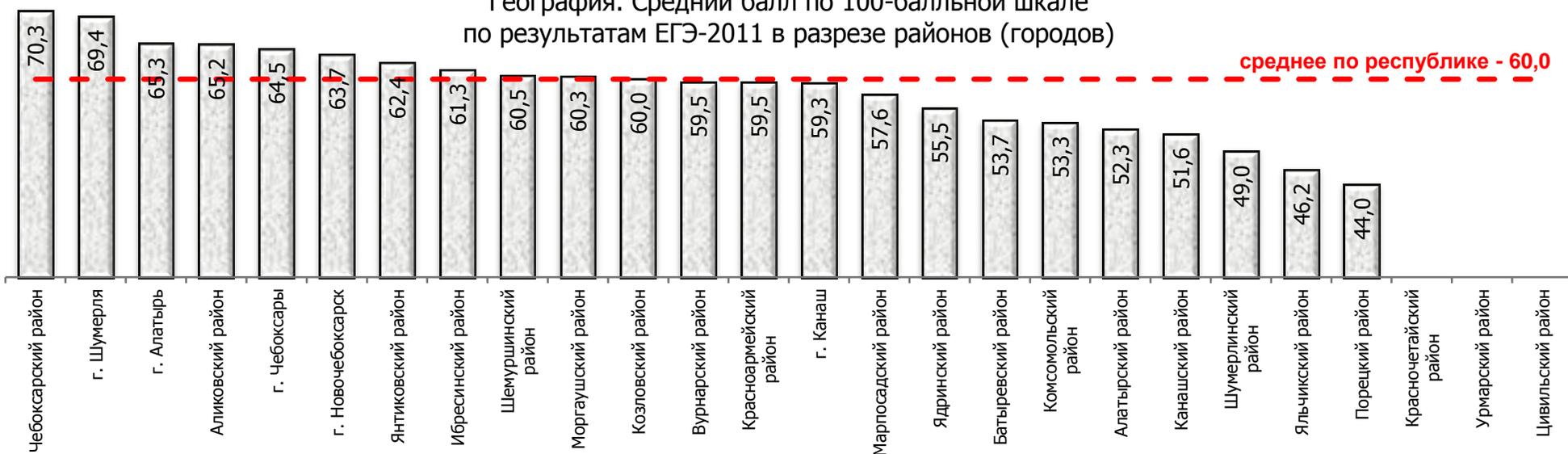
Биология. Средний балл по 100-балльной шкале по результатам ЕГЭ-2011 в разрезе районов (городов)



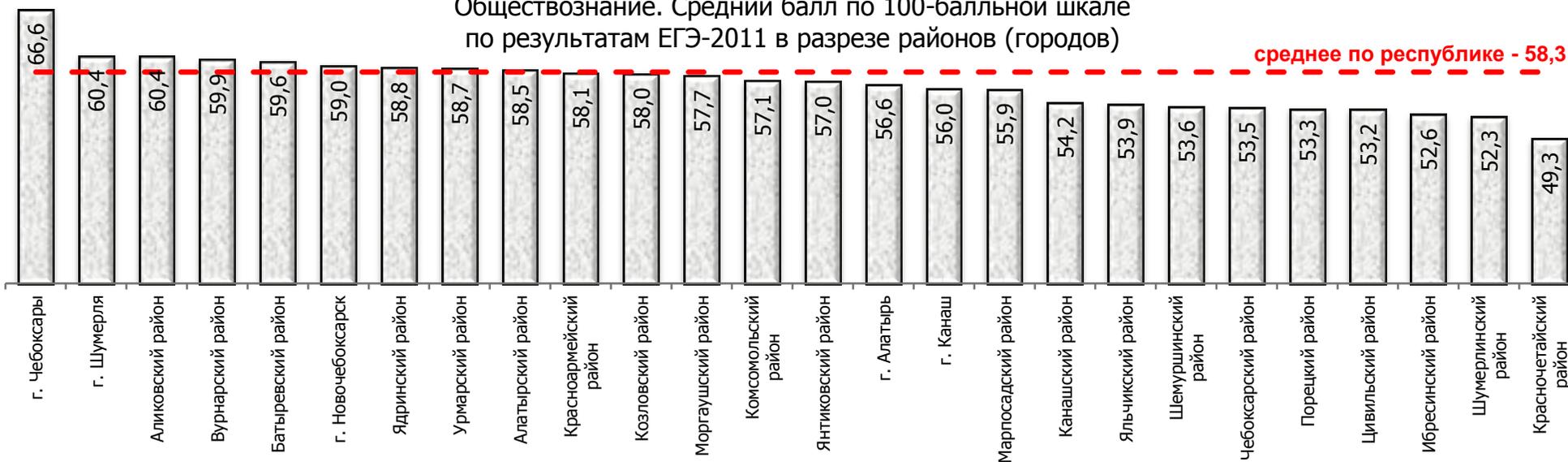
История. Средний балл по 100-балльной шкале по результатам ЕГЭ-2011 в разрезе районов (городов)



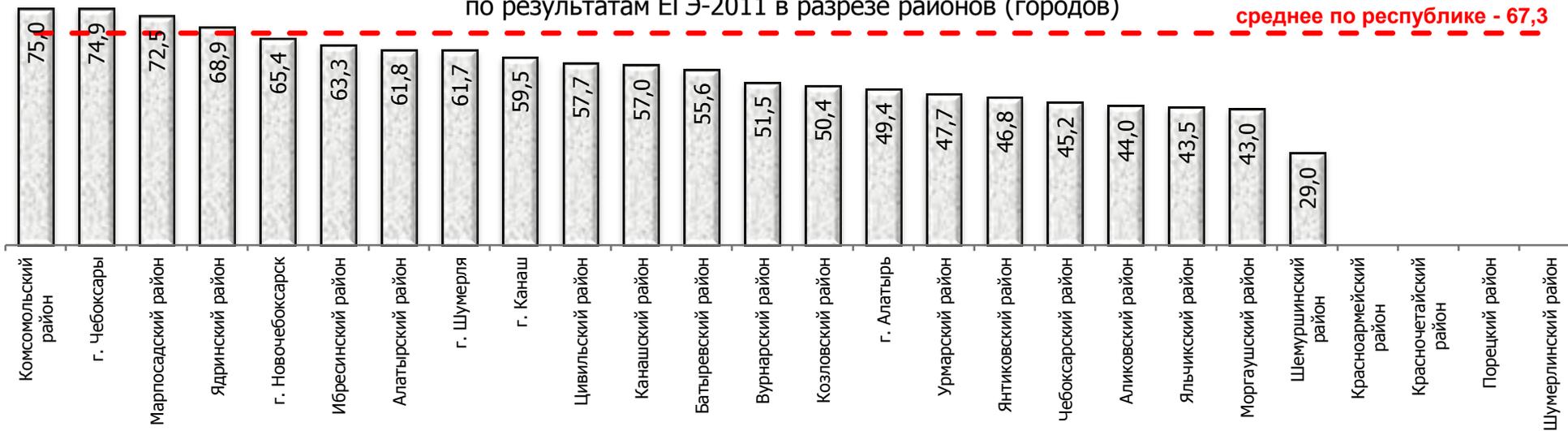
География. Средний балл по 100-балльной шкале по результатам ЕГЭ-2011 в разрезе районов (городов)

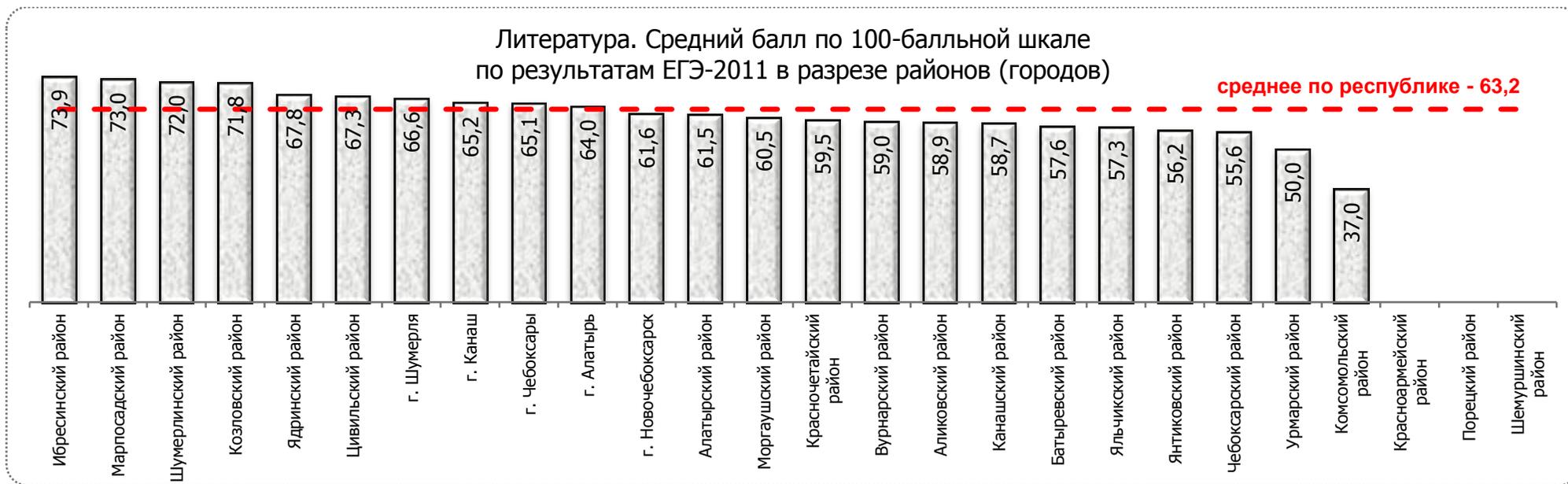


Обществознание. Средний балл по 100-балльной шкале по результатам ЕГЭ-2011 в разрезе районов (городов)



Английский язык. Средний балл по 100-балльной шкале по результатам ЕГЭ-2011 в разрезе районов (городов)





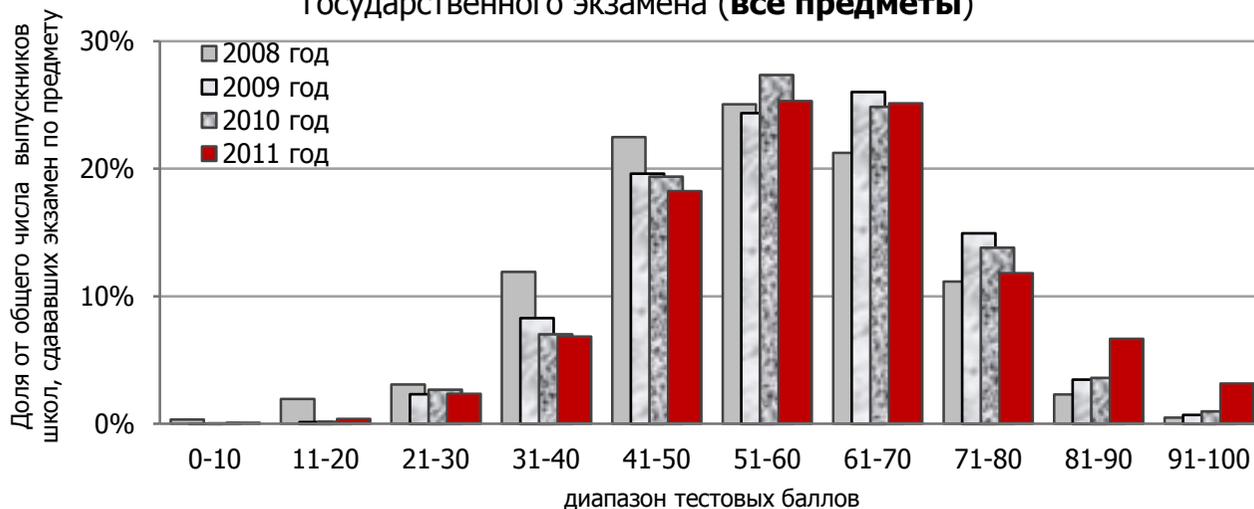
ГИСТОГРАММЫ ПО ПРЕДМЕТАМ (РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ ДНЕВНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ ПО ГРУППАМ В СООТВЕТСТВИИ С ПОЛУЧЕННЫМИ ПО ПРЕДМЕТАМ БАЛЛАМИ)

Гистограммы показывают распределение выпускников по группам в зависимости от количества набранных баллов.

Доля выпускников, набравших соответствующее число баллов по 100-балльной шкале по предметам на ЕГЭ-2011.

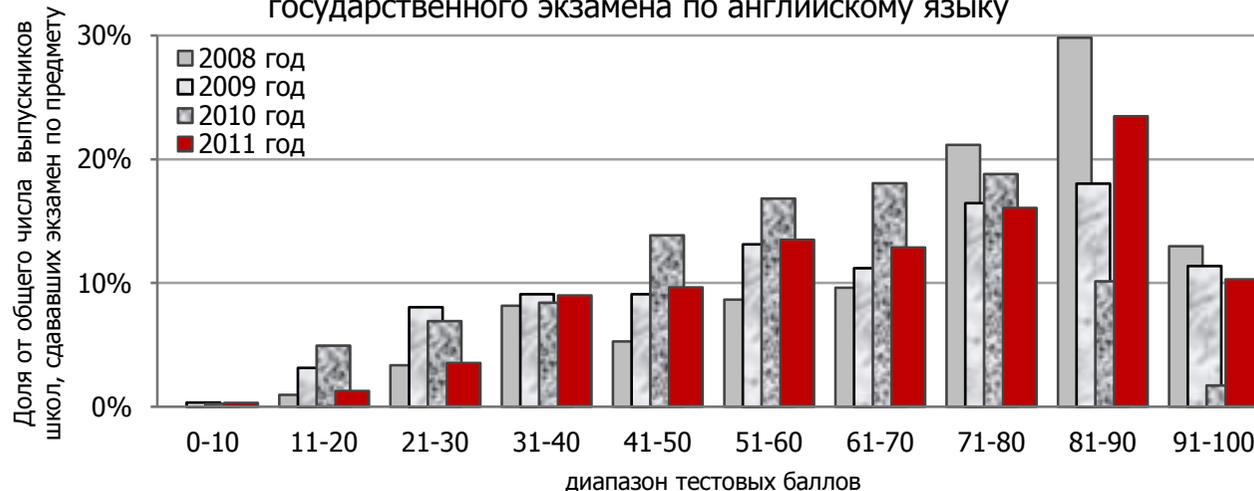
Предмет	Диапазон тестовых баллов по 100-балльной шкале									
	0-10 баллов	11-20 баллов	21-30 баллов	31-40 баллов	41-50 баллов	51-60 баллов	61-70 баллов	71-80 баллов	81-90 баллов	91-100 баллов
Английский язык	0,32%	1,29%	3,54%	9,00%	9,65%	13,50%	12,86%	16,08%	23,47%	10,29%
Биология	0,00%	0,32%	2,78%	11,20%	20,02%	23,27%	22,64%	13,03%	5,00%	1,75%
География	0,00%	0,00%	0,61%	4,29%	22,09%	23,31%	33,13%	7,36%	6,13%	3,07%
Информатика и ИКТ	0,50%	1,00%	2,49%	3,24%	8,23%	33,17%	29,18%	12,47%	8,73%	1,00%
История России	0,27%	0,41%	3,41%	14,03%	17,17%	21,25%	19,35%	8,72%	8,99%	6,40%
Литература	0,00%	0,00%	0,00%	6,21%	9,60%	23,16%	39,55%	10,17%	4,52%	6,78%
Математика	0,14%	0,43%	4,61%	9,30%	22,07%	27,69%	24,51%	8,42%	2,01%	0,81%
Немецкий язык	0,00%	0,00%	16,67%	16,67%	33,33%	0,00%	16,67%	16,67%	0,00%	0,00%
Обществознание	0,00%	0,44%	1,16%	4,76%	19,96%	30,68%	29,52%	8,72%	4,14%	0,62%
Русский язык	0,00%	0,20%	0,43%	3,83%	13,00%	21,95%	28,20%	15,29%	11,14%	5,97%
Физика	0,14%	0,70%	3,17%	7,32%	28,03%	26,69%	12,46%	10,77%	7,46%	3,24%
Французский язык	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%
Химия	0,00%	0,31%	1,23%	4,76%	10,91%	18,28%	22,27%	26,88%	9,37%	5,99%
<i>Все предметы:</i>	0,08%	0,39%	2,36%	6,85%	18,24%	25,30%	25,13%	11,82%	6,67%	3,16%

Распределение тестовых баллов по результатам единого государственного экзамена (**все предметы**)



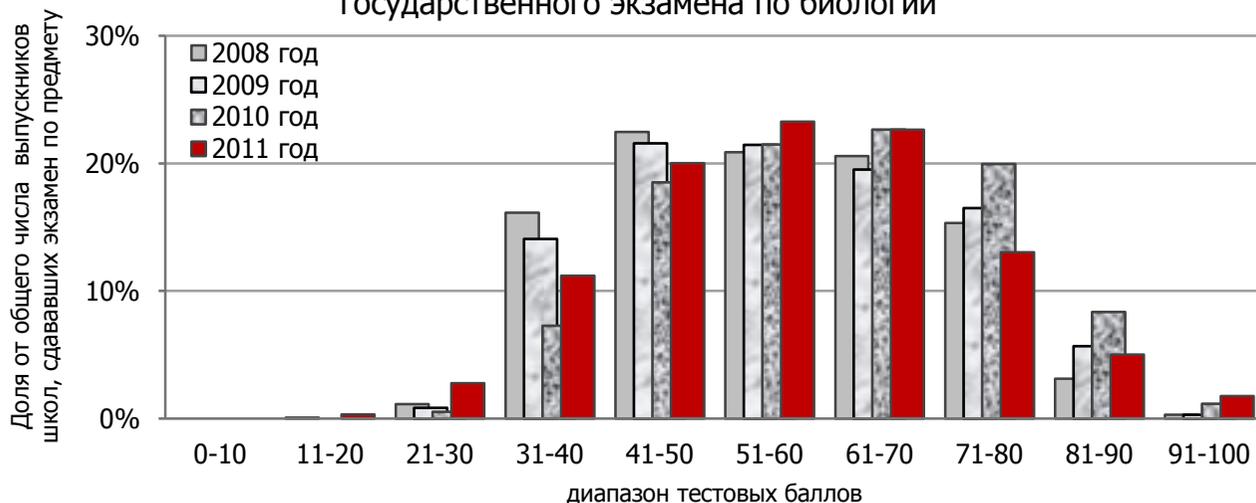
Гистограмма баллов по всем предметам позволяет говорить о незначительной положительной динамике результатов ЕГЭ: возрастает доля диапазонов баллов выше 60 в том числе - доля высокобалльных результатов. Снижается доля выпускников, получивших баллы нижней половины шкалы.

Распределение тестовых баллов по результатам единого государственного экзамена по английскому языку



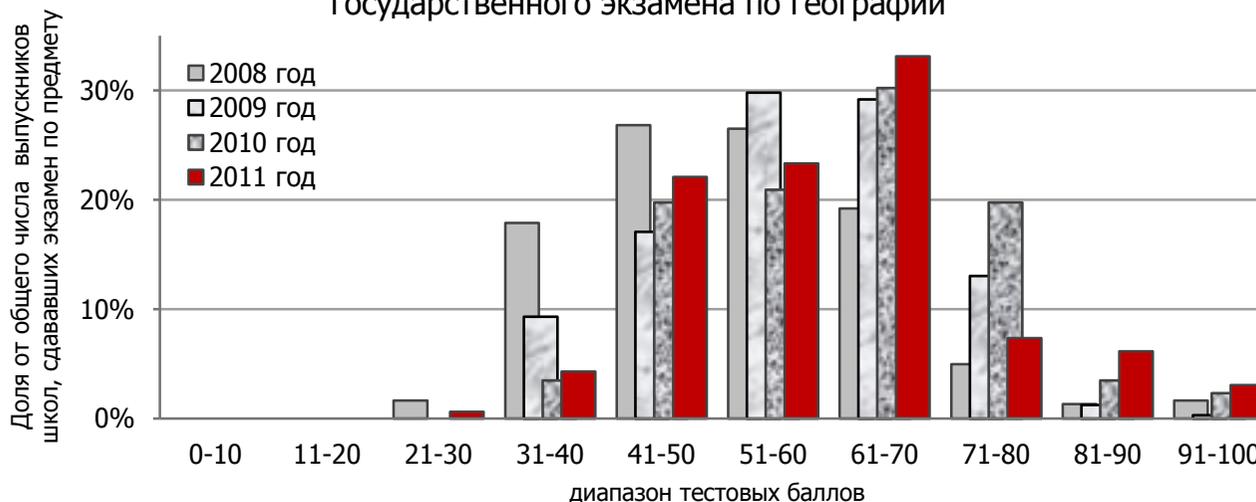
Гистограмма баллов по английскому языку позволяет говорить о резком возрастании доли высокобалльных результатов при снижении доли выпускников остальных диапазонов тестовых баллов.

Распределение тестовых баллов по результатам единого государственного экзамена по биологии



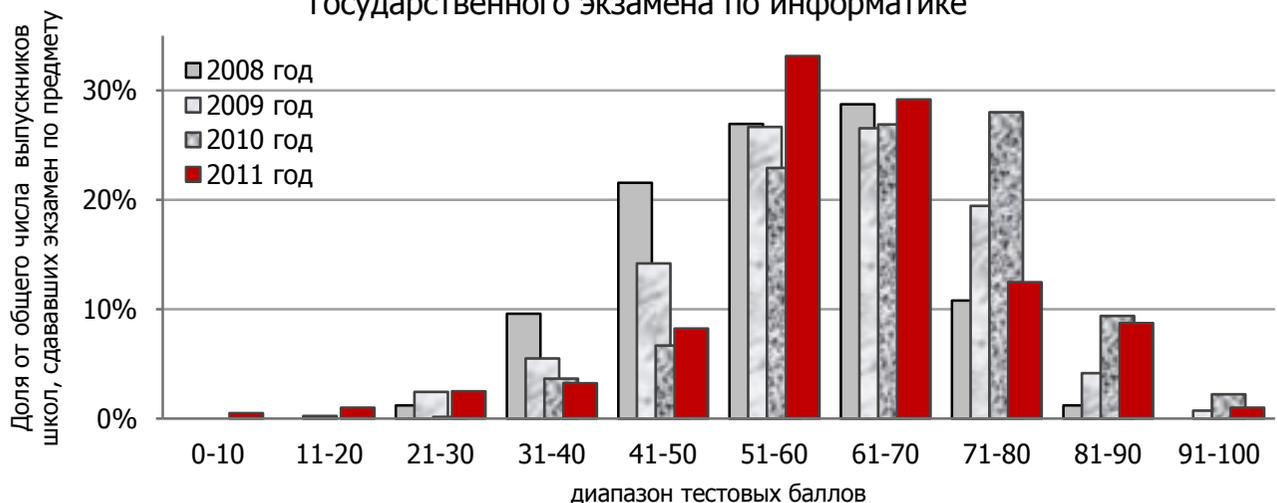
Гистограмма баллов по биологии смещена вправо: очень незначительное число выпускников набирают число баллов из нижней части шкалы, что означает, что значительная часть заданий КИ-Мов являются лёгкими для большинства участников экзамена по данному предмету, здесь практически отсутствуют совершенно не готовые к экзамену участники. Вместе с тем растёт доля всех диапазонов от 21 до 70 баллов и число высокобалльных результатов – от 91 до 100 баллов.

Распределение тестовых баллов по результатам единого государственного экзамена по географии



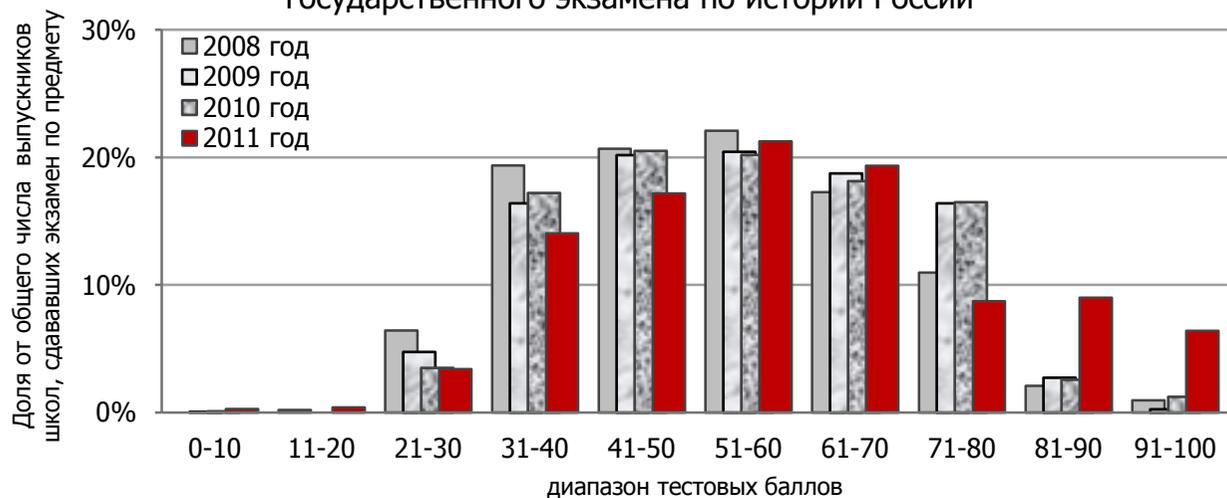
Гистограмма баллов по географии также имеет особый контур: очень незначительное число выпускников набирают число баллов из нижней части шкалы. В последний год резко возросла доля выпускников со средними, высокими (диапазоны до 70 баллов) и очень высокими баллами (диапазоны от 81 до 100).

Распределение тестовых баллов по результатам единого государственного экзамена по информатике



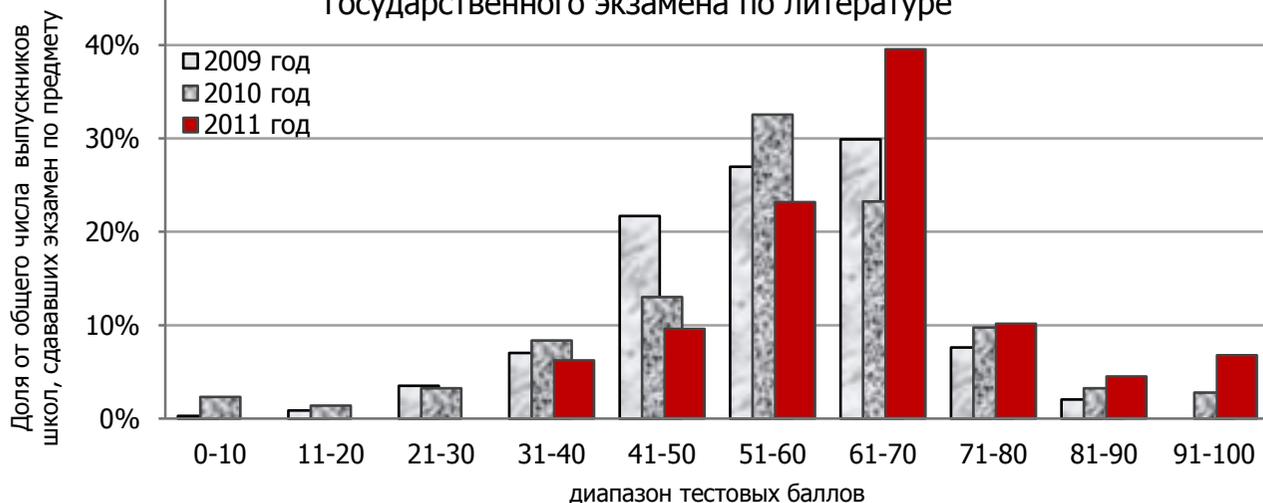
Контур гистограммы по информатике в этом году имеет смещение в сторону средних значений число участников данной категории за последний год значительно возросло особенно за счёт снижения доли диапазонов 41-50 и 71-80 баллов.

Распределение тестовых баллов по результатам единого государственного экзамена по истории России



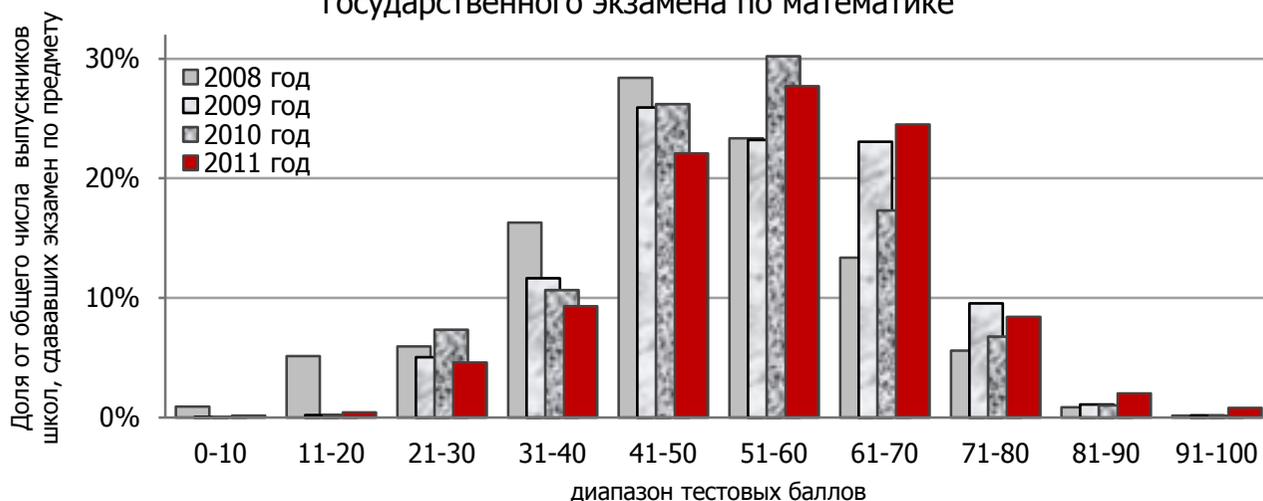
Контур гистограммы по истории в отличие от всех предыдущих предметов имеет более равномерное распределение баллов между четырьмя средними диапазонами, а в этом году отличается заметным ростом доли высокбалльных результатов.

Распределение тестовых баллов по результатам единого государственного экзамена по литературе



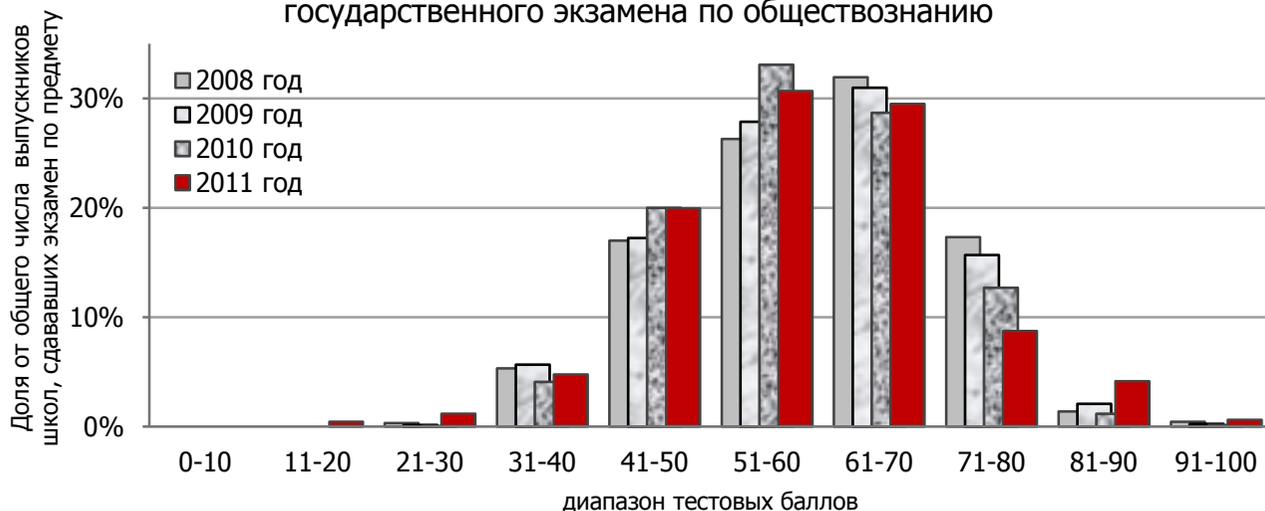
ЕГЭ по литературе имеет в республике лишь трёхлетнюю историю проведения. За это время и, особенно, за последний год результаты по предмету заметно улучшились: практически полностью отсутствуют результаты до 30 баллов, при этом резко возросла доля высоких и очень высоких результатов.

Распределение тестовых баллов по результатам единого государственного экзамена по математике



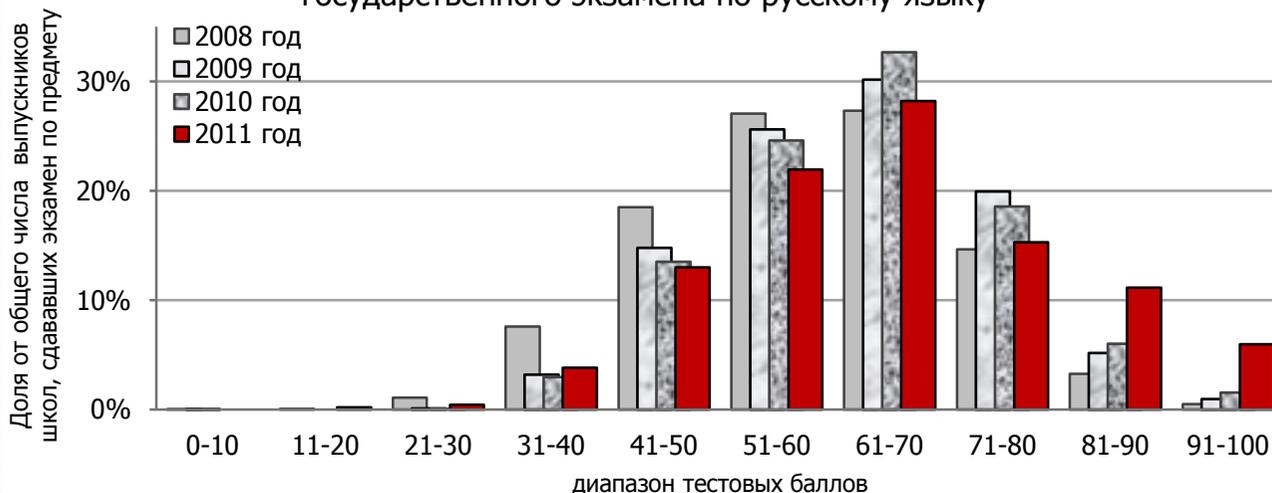
Контур гистограммы по математике близкий к нормальному распределению. За последний год произошло смещение в сторону высоких результатов.

Распределение тестовых баллов по результатам единого государственного экзамена по обществознанию



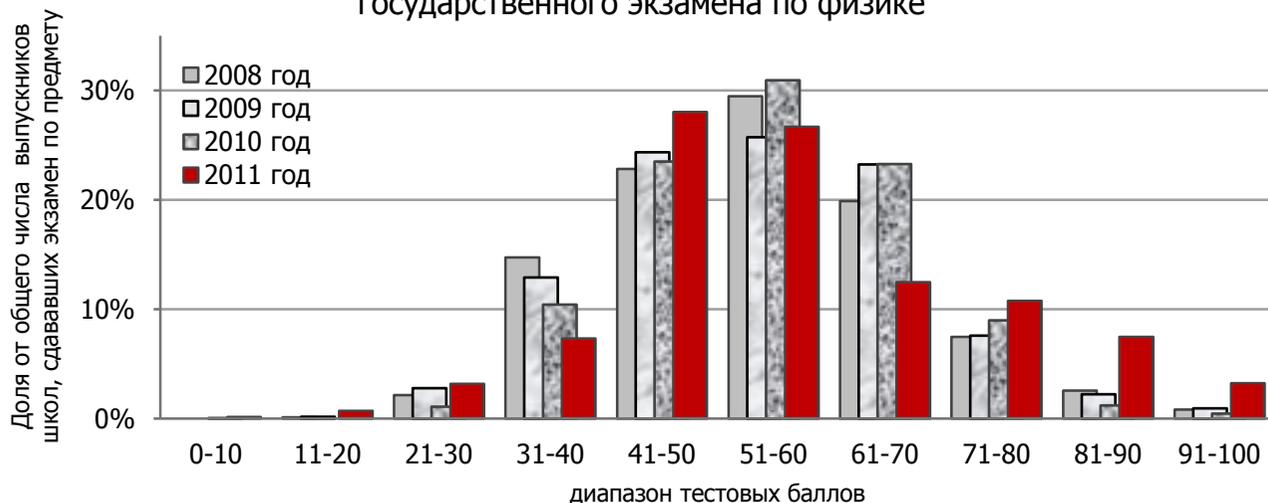
В распределении баллов по обществознанию практически отсутствуют (резко сократились) участники, набравшие баллы из нижней трети шкалы, растёт доля сдавших экзамен с результатом от 61 до 70 баллов и доля высокобалльных результатов (более 80 баллов).

Распределение тестовых баллов по результатам единого государственного экзамена по русскому языку



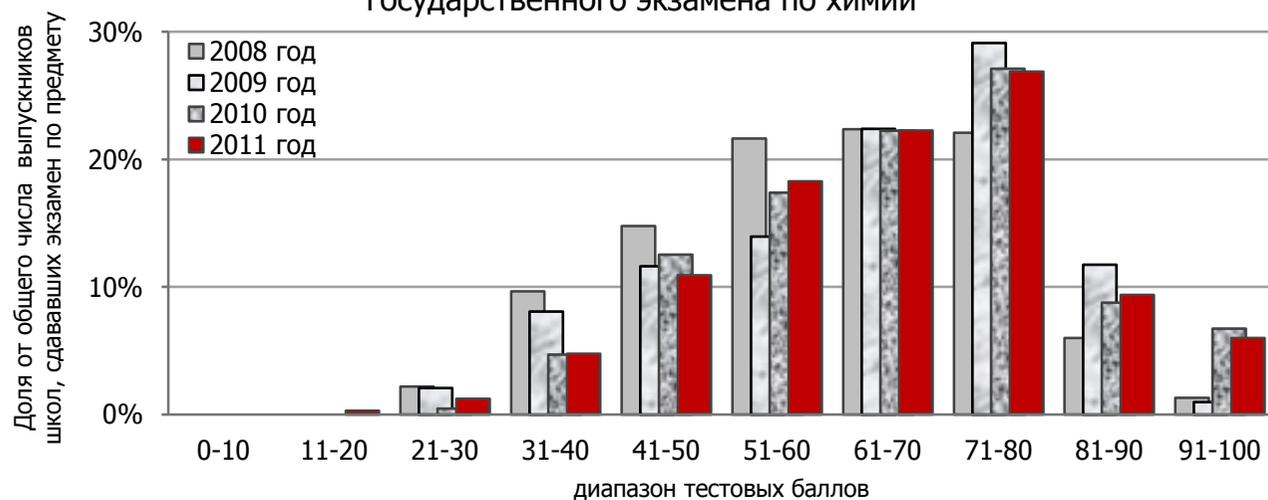
Результаты ЕГЭ по русскому языку за три последних года заметно улучшились: сокращена доля результатов из нижней части шкалы, резко возросла доля результатов категории от 80 баллов и выше - доля высокобалльных результатов.

Распределение тестовых баллов по результатам единого государственного экзамена по физике



В распределении баллов по физике практически отсутствуют (резко сократились) участники, набравшие баллы из нижней трети шкалы, сокращается доля сдавших экзамен с результатом от 51 до 70 баллов и растёт доля высокобалльных результатов (более 80 баллов): всё явнее участники ЕГЭ по физике разделяются на две группы: со средним уровнем подготовки и с очень высоким уровнем подготовки.

Распределение тестовых баллов по результатам единого государственного экзамена по химии



Гистограмма по химии двух последних лет остаётся практически без изменений – она остаётся смещённой в сторону высокобалльных результатов.

АНАЛИЗ РЕШАЕМОСТИ - ОЦЕНКА УРОВНЯ ОСВОЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ДИДАКТИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ ПО ПРЕДМЕТАМ

Данные, позволяющие оценить уровень решаемости в разрезе отдельных дидактических единиц по каждому из предметов представлены на соответствующих диаграммах и таблицах. Контрольно-измерительные материалы ЕГЭ имеют единую структуру, которая определена спецификацией. Задания, занимающие в работе одинаковую позицию (например, А1 или В5) проверяют одни и те же элементы содержания и виды деятельности во всех вариантах. Это позволяет оценить уровень усвоения отдельных дидактических единиц в среднем выпускниками общеобразовательных учреждений региона относительно «коридора» ожидаемой решаемости (расчетные данные, указанные составителями заданий в спецификациях по каждому предмету). В таблицах представлен полный тематический перечень заданий, указан первичный балл и величина решаемости (доля участников, справившихся с данным заданием от общего числа участников). Выделение "лёгких" и "трудных" тем по каждому предмету дано относительно коридора ожидаемой решаемости в двух градациях - "выше" или "ниже". В тех случаях, когда решаемость по предмету остаётся в пределах коридора ожидаемой решаемости, градации "выше" или "ниже" присваиваются ряду максимальных и минимальных значений соответственно. Если же решаемость отдельных заданий практически не отклоняется от нормы, то градации не указываются.

В некоторых предметах спецификация в 2011 году практически не отличалась от спецификации 2010 года. Это позволило сравнить уровень решаемости отдельных заданий за два года и выявить типичные западения и пики. В этих предметах приведены дополнительные диаграммы.

Русский язык

Обозначение задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Кол-во первичных баллов	Решаемость	Выделение типичных для региона "лёгких" и "трудных" тем	
				«лёгкие»	«трудные»
A1	Орфоэпические нормы (постановка ударения).	1	74,24%		
A2	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости).	1	83,59%		
A3	Морфологические нормы (образование форм слова).	1	77,73%		
A4	Синтаксические нормы (построение предложения с деепричастием).	1	73,97%		
A5	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления. Построение предложений с однородными членами. Построение сложноподчинённых предложений.	1	65,40%		
A6	Текст. Смысловая и композиционная целостность текста. Последовательность предложений в тексте.	1	87,55%		
A7	Средства связи предложений в тексте.	1	79,30%		
A8	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения.	1	54,72%		
A9	Предложение. Виды предложений по количеству грамматических основ. Виды сложных предложений по средствам связи частей. Сложные предложения с разн. видами связи.	1	61,35%		
A10	Части речи.	1	66,00%		
A11	Лексическое значение слова.	1	77,40%		
A12	Правописание -Н- и -НН- в суффиксах различных частей речи.	1	67,43%		
A13	Правописание корней.	1	70,64%		

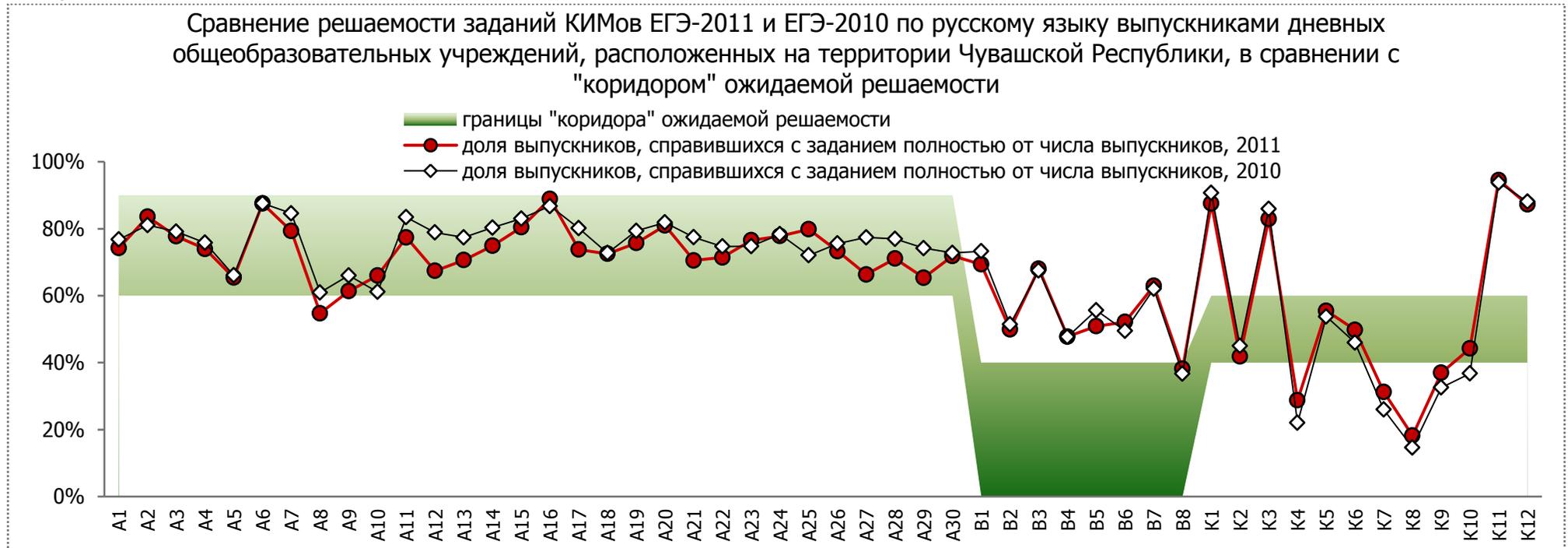
A14	Правописание приставок.	1	74,89%		
A15	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий наст. времени.	1	80,42%		
A16	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-).	1	88,90%		
A17	Правописание НЕ и НИ.	1	73,77%		
A18	Слитное, дефисное, раздельное написание слов.	1	72,49%		
A19	Пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами.	1	75,72%		
A20	Знаки препинания в предложениях при обособленных членах предложения (определения, обстоятельства).	1	80,97%		
A21	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.	1	70,52%		
A22	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами).	1	71,42%		
A23	Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении.	1	76,54%		
A24	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении.	1	77,82%		
A25	Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью. Сложное предложение с разными видами связи.	1	79,84%		
A26	Синтаксические нормы.	1	73,28%		
A27	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров.	1	66,34%		
A28	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста.	1	71,08%		
A29	Функционально-смысловые типы речи.	1	65,35%		
A30	Лексическое значение слова. Деление лексики русского языка на группы в зависимости от смысловых связей между словами.	1	71,87%		
B1	Основные способы словообразования.	1	69,38%		
B2	Части речи.	1	49,96%		
B3	Типы подчинительной связи в словосочетании: согласование, управление, примыкание.	1	68,06%		
B4	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Виды предложений по наличию главных членов: дву- и односоставные.	1	47,79%		
B5	Простое осложнённое предложение.	1	50,89%		
B6	Сложное предложение.	1	52,17%		
B7	Средства связи предложений в тексте.	1	62,94%		
B8	Речь. Языковые средства выразительности.	4	86,44% ¹⁵	34,09%	
K 1	Формулировка проблем исходного текста.	1	87,53%		
K 2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста.	2	84,76%	41,83%	
K 3	Отражение позиции автора исходного текста.	1	82,90%		
K 4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме.	3	81,58%	28,74%	

¹⁵ Здесь и далее - для заданий, по которым можно набрать несколько первичных баллов решаемость даётся в двух вариантах – доля приступивших к выполнению данного задания и доля выполнивших его полностью (в % от общего числа участников)

К 5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.	2	92,64%	55,50%	
К 6	Точность и выразительность речи.	2	92,46%	49,78%	
К 7	Соблюдение орфографических норм.	3	87,06%	31,25%	
К 8	Соблюдение пунктуационных норм.	3	79,84%	18,20%	
К 9	Соблюдение языковых норм.	2	82,38%	36,97%	
К 10	Соблюдение речевых норм.	2	88,25%	44,22%	
К 11	Соблюдение этических норм.	1		94,54%	
К 12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале.	1		87,22%	



Спецификация контрольно-измерительных материалов 2011 года по русскому языку не претерпела серьёзных изменений¹⁶ по сравнению со спецификацией 2010 года, что позволяет провести сравнение позадачной решаемости этих двух лет. На графике видно, что по сравнению с 2010 годом успешность решения выпускниками дневной формы обучения общеобразовательных учреждений, расположенных на территории Чувашии имеет незначительные изменения. Проверяемые элементы содержания и виды деятельности заданий, решаемость которых различается, можно выяснить при помощи таблицы спецификации (см. выше).



Как уже отмечалось выше, контрольно-измерительные материалы ЕГЭ – это квалиметрически выверенная система, одним из основных критериев которой является предсказуемость, т.е. подбор тестов осуществляется согласно документам, определяющим содержание экзаменационной работы. Особенности построения контрольно-измерительных материалов ЕГЭ по каждому предмету (в том числе и по математике) следующие:

- - Вся программа по предмету представлена в кодификаторе, который имеет разделы, и подразделы – отдельные элементы содержания.
- - Порядок и тематика заданий контрольно-измерительных материалов ЕГЭ (далее – КИМов) определяется спецификацией, в которой каждому

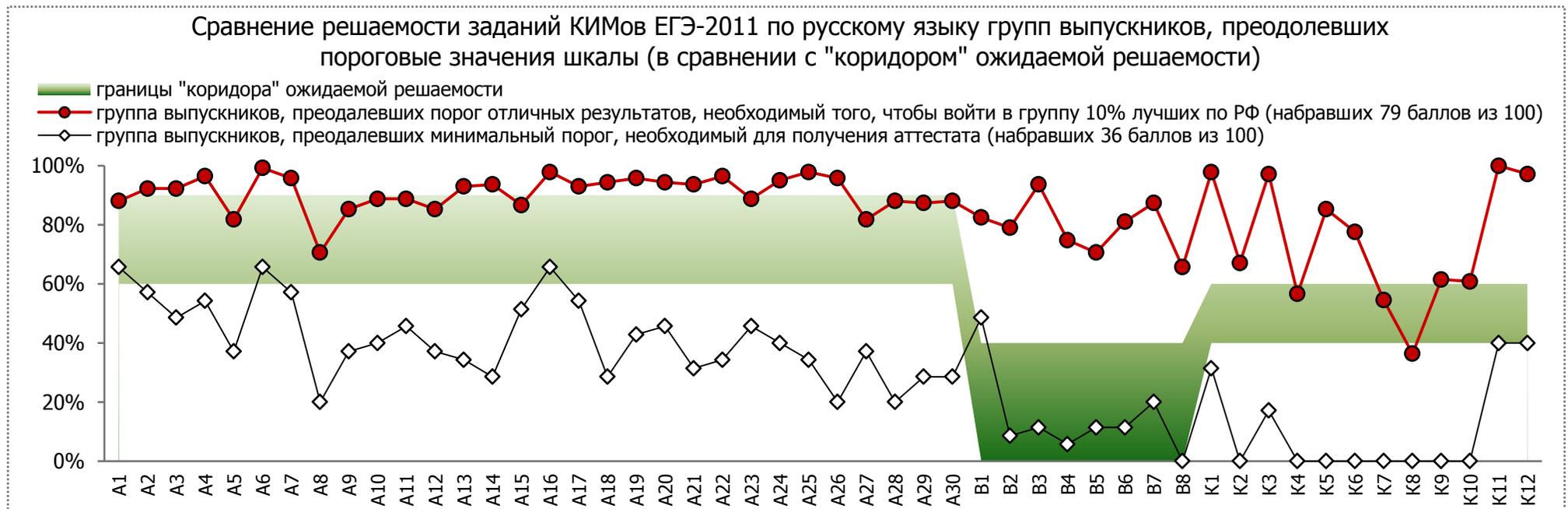
¹⁶ Изменения в КИМ 2011 года по русскому языку по сравнению с КИМ 2010 года: Все основные характеристики работы в целом сохраняются. Но: - изменён формат задания A29; – Внесены изменения в систему оценивания отдельных заданий: максимальный балл за орфографическую и пунктуационную грамотность при выполнении части С (сочинение-рассуждение) увеличился до 3-х баллов; – максимальный балл за выполнение задания B8 – до 4-х баллов. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы увеличился с 60 до 64.

номеру задания А1, А2 ... В1, В2 и т. д. соответствует определенный элемент содержания из кодификатора.

- - Все варианты КИМов в точности соответствуют спецификации по тематике, уровень сложности определяется принадлежностью вопроса к определённой части работы.

Верно выполненные задания работы позволяют набрать участнику соответствующее число первичных баллов, которые потом по определённой шкале преобразуются в баллы 100-балльной шкалы. Это и есть основной результат выпускника на ЕГЭ, он важен для получения аттестата, он же ставится в свидетельство о результатах ЕГЭ. Минимальное количество баллов, позволяющее считать экзамен сданным устанавливается соответствующим распоряжением Рособнадзора. Таким образом, за минимальным количеством баллов по стобалльной шкале, установленных Рособнадзором стоит соответствующее количество первичных баллов – число верно выполненных заданий. Понятно, что за баллами стоят элементы содержания предмета и умения, которые проверяются каждым из заданий работы.

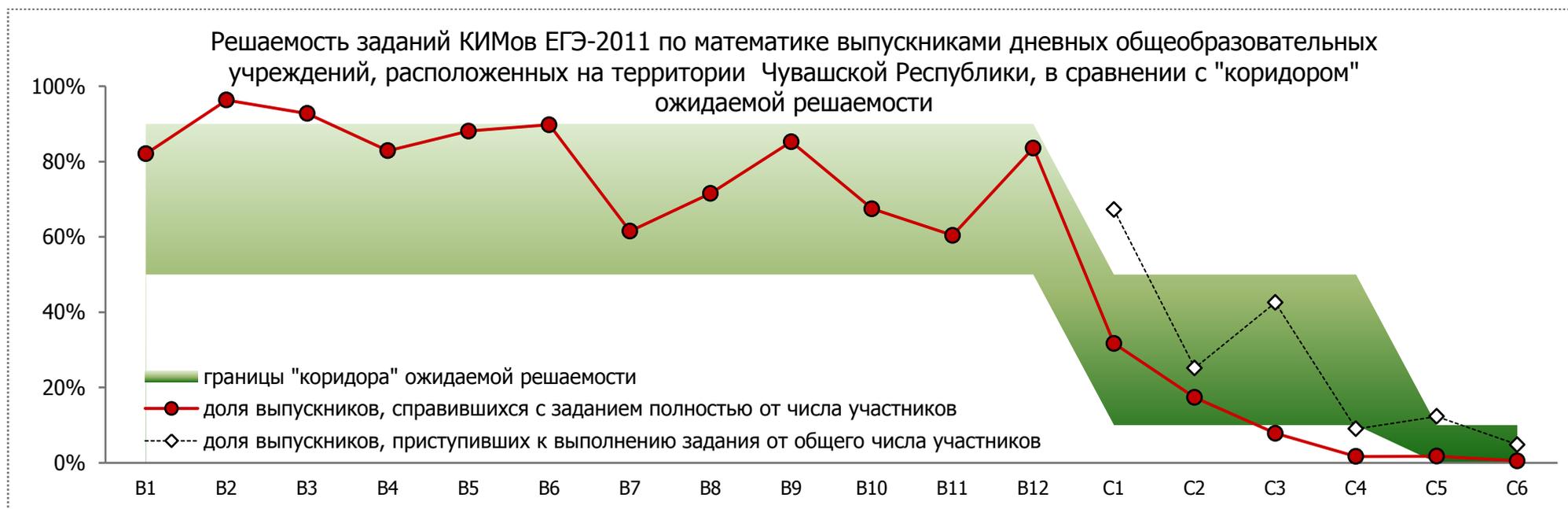
Для того, чтобы лучше понять что же стоит за первичными баллами ниже проведены специальные расчеты. Выделив группу учащихся, набравших пороговые значения (едва преодолели минимальный порог и едва преодолели порог отличных результатов – вошли в число 10% лучших по РФ) были построены профили решаемости для этих двух групп. Анализ профилей решаемости этих групп позволяет выделить те задания, которые чаще всего успешно решались выпускниками данной группы и позволили им набрать нужное число баллов. Этот перечень заданий и определяет минимальный набор знаний и умений, необходимых для получения аттестата (см. решаемость группы выпускников, преодолевших минимальный порог и набравших 17 из 64 первичных баллов и 36 из 100 баллов по 100-балльной шкале) и набор заданий, позволяющий достичь высоких результатов по русскому языку (см. решаемость группы выпускников, преодолевших порог отличных результатов и набравших 56 из 64 первичных баллов и 79 из 100 баллов по 100-балльной шкале).



МАТЕМАТИКА

Обозначение задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Кол-во пер-вичных баллов	Решаемость	Выделение типичных для региона "лёгких" и "трудных" тем	
				«лёгкие»	«трудные»
B1	Умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Темы: Целые числа. Дроби, проценты, рациональные числа. Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учет реальных ограничений.	1	82,06%		
B2	Умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Темы: Определение и график функции. Табличное и графическое представление данных.	1	96,33%		
B3	Умения решать уравнения. Тема: Уравнения. Неравенства.	1	92,77%		
B4	Умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Темы: Треугольник. Величина угла, градусная мера угла, соответствие между величиной угла и длиной дуги окружности. Числа, корни и степени. Основы тригонометрии. Преобразования выражений.	1	82,88%		
B5	Умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Темы: Преобразования выражений, включающих арифметические операции. Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учет реальных ограничений. Табличное и графическое представление данных.	1	88,10%		
B6	Умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Темы: Треугольник. Параллелограмм, прямоугольник, ромб, квадрат. Трапеция. Окружность и круг. Величина угла, градусная мера угла, соответствие между величиной угла и длиной дуги окружности.	1	89,78%		
B7	Умения выполнять вычисления и преобразования. Темы: Числа, корни и степени. Основы тригонометрии. Логарифмы. Преобразования выражений.	1	61,49%		
B8	Умения выполнять действия с функциями. Темы: Производная. Исследование функций.	1	71,57%		
B9	Умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Темы: Прямые и плоскости в пространстве. Многогранники. Тела и поверхности вращения. Измерение геометрических величин.	1	85,26%		
B10	Умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Темы: Уравнения. Неравенства.	1	67,47%		
B11	Умения выполнять действия с функциями. Темы: Производная; Исследование функций.	1	60,40%		
B12	Умения строить и исследовать простейшие математические модели. Темы: Уравнения; Неравенства.	1	83,58%		

C1	Умения решать уравнения и неравенства. Темы: Уравнения; Неравенства.	2	67,23%	31,70%	
C2	Умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Темы: Прямые и плоскости в пространстве. Многогранники. Тела и поверхности вращения. Измерение геометрических величин. Координаты и векторы.	2	25,18%	17,32%	
C3	Умения решать уравнения и неравенства. Темы: Уравнения, неравенства.	3	42,56%	7,82%	
C4	Умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Темы: Планиметрия.	3	9,00%	1,66%	
C5	Умения решать уравнения и неравенства. Темы: Уравнения. Неравенства. Элементарное исследование функций. Основные элементарные функции.	4	12,30%	1,75%	
C6	Умения строить и исследовать простейшие математические модели. Темы: Числа, корни и степени. Основы тригонометрии. Логарифмы. Преобразования выражений.	4	4,79%	0,49%	



Спецификация контрольно-измерительных материалов 2011 года не претерпела серьезных изменений¹⁷ по сравнению со спецификацией 2010 года, что позволяет провести сравнение позадачной решаемости этих двух лет. На графике видно, что по сравнению с 2010 годом выпускники дневной формы обучения

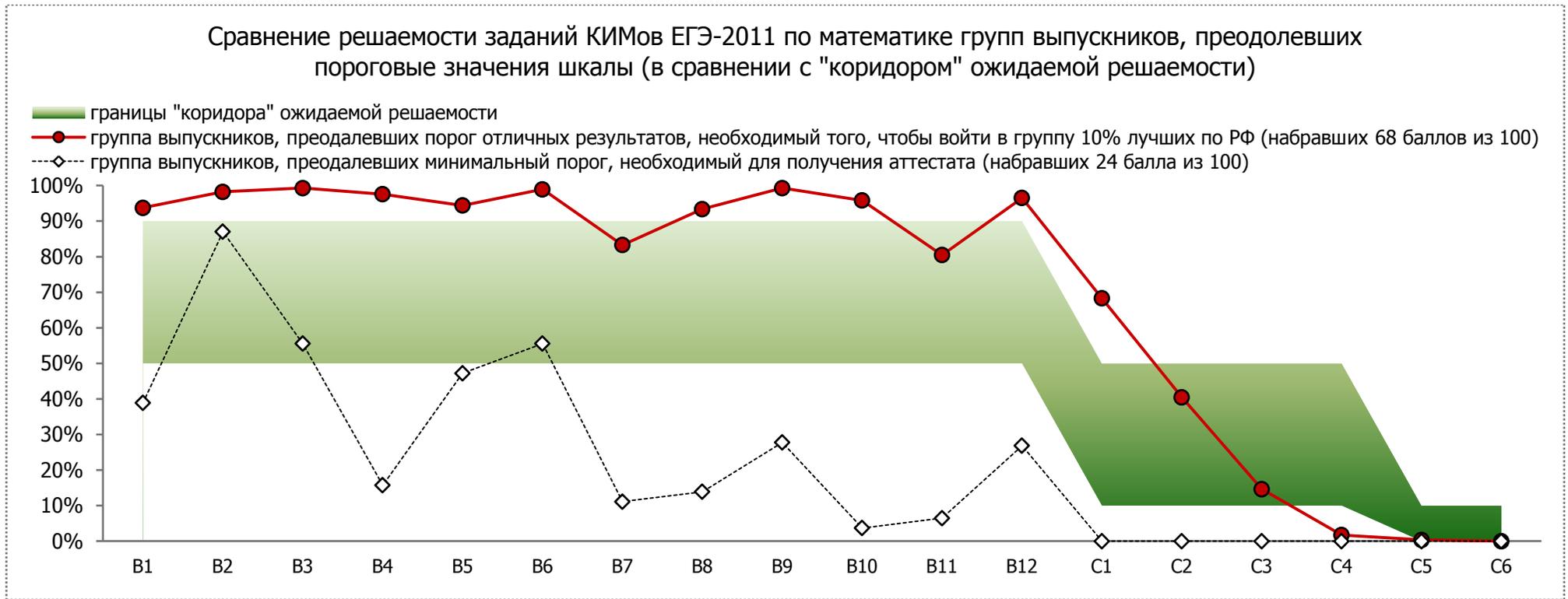
¹⁷ В структуру и содержание экзаменационной работы не внесено принципиальных изменений. Без изменения тематики несколько упрощено задание C1 – решение системы уравнений заменено на решение одного уравнения. Без изменения сложности несколько расширена тематика задания C5 – в этом задании наряду с уравнением с параметром, может присутствовать система уравнений или неравенств с параметром.

общеобразовательных учреждений, расположенных на территории Чувашии заметно успешнее справляются с заданиями **B8** (Умения выполнять действия с функциями. Темы: Производная. Исследование функций.), **B9** (Умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Темы: Прямые и плоскости в пространстве. Многогранники. Тела и поверхности вращения. Измерение геометрических величин.), **B12** (Умения строить и исследовать простейшие математические модели. Темы: Уравнения; Неравенства.). Незначительное ухудшение наблюдается при решении задания **B7** (Умения выполнять вычисления и преобразования. Темы: Числа, корни и степени. Основы тригонометрии. Логарифмы. Преобразования выражений) и некоторых других (см. таблицу спецификации).



Также как и при анализе решаемости выпускников по русскому языку, ниже представлено сравнение решаемости двух пороговых групп выпускников по математике: решаемость группы выпускников, преодолевших минимальный порог для получения аттестата о среднем (полном) образовании и набравших 4 из 30 первичных баллов или 24 из 100 баллов по 100-балльной шкале и решаемость группы выпускников, преодолевших порог отличных результатов и набравших 16 из 30 первичных баллов или 68 из 100 баллов по 100-балльной шкале.

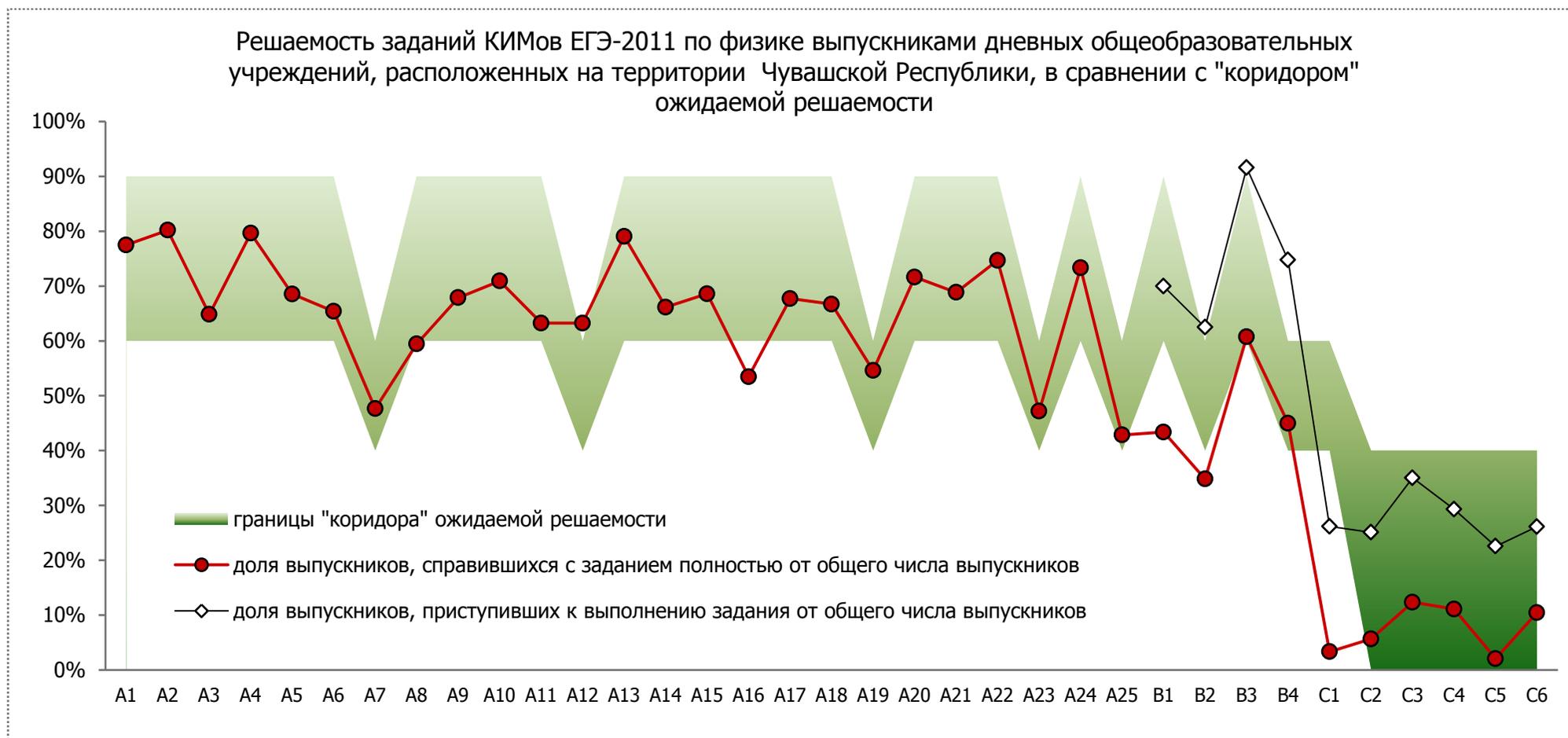
Профиль решаемости группы, едва преодолевших минимальный порог позволяет выявить что статистически чаще эти выпускники успешно решали задания B2 (88,04% выпускников этой группы), B6(55,56% выпускников), B3 (55,56% выпускников) и B5 (47,22% выпускников). Другими словами, правильного решения этих четырёх заданий за четыре часа экзамена вполне достаточно для получения аттестата. А для того, чтобы войти в группу 10% лучших по РФ достаточно набрать чуть больше половины заданий экзаменационной работы (16 из 30), решив все 12 заданий части В и два первых задания части С не приступая к выполнению последних трёх заданий части С.

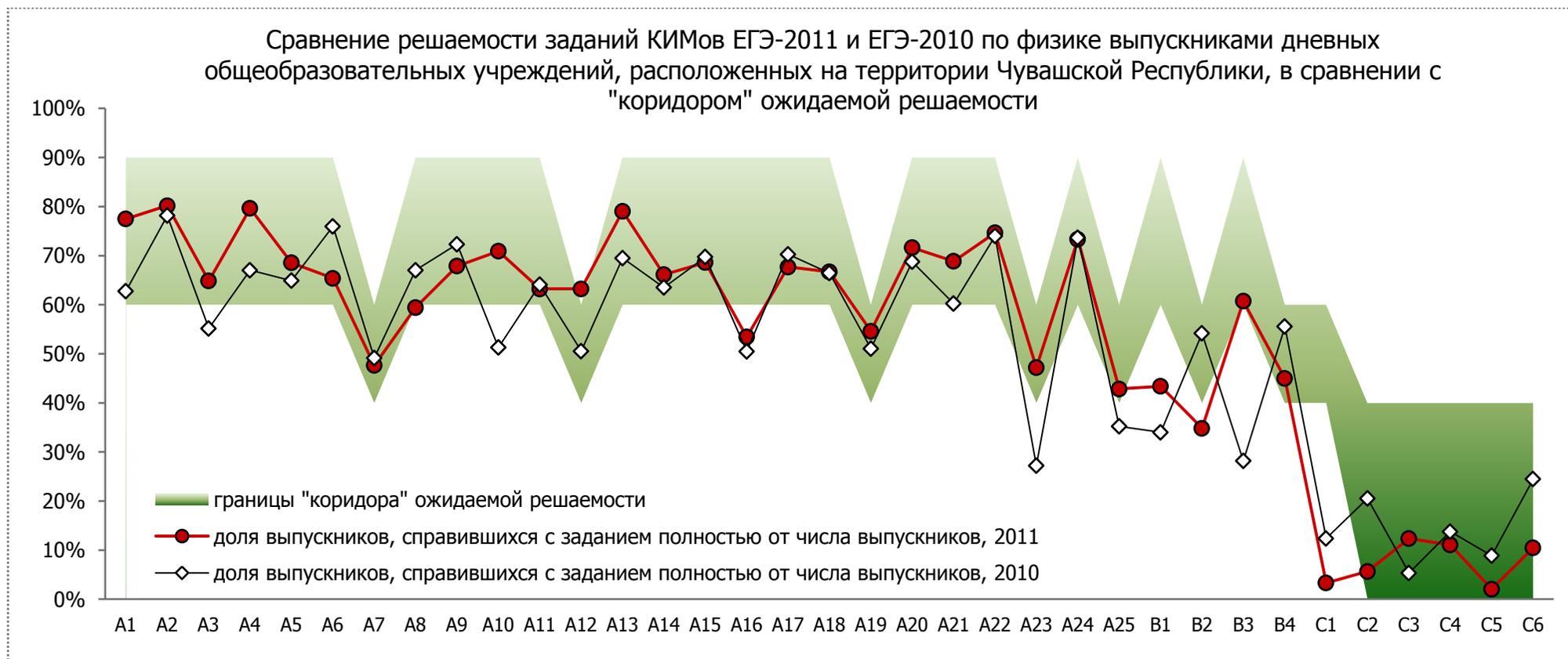


ФИЗИКА

Обозначение задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Кол-во первичных баллов	Решаемость		Выделение типичных для региона "лёгких" и "трудных" тем	
					«лёгкие»	«трудные»
A1	Кинематика.	1	82,18%			
A2	Кинематика, законы Ньютона.	1	71,41%			
A3	Силы в природе.	1	76,41%			
A4	Силы в природе, импульс, закон сохранения импульса.	1	80,42%			
A5	Механическая энергия, работа, закон сохранения энергии .	1	89,44%			
A6	Статика, механические колебания и волны.	1	61,34%			
A7	Механика.	1	60,14%			
A8	МКТ.	1	69,15%			
A9	МКТ.	1	71,06%			
A10	МКТ. Термодинамика.	1	56,34%			
A11	Термодинамика.	1	70,00%			
A12	Молекулярная физика, термодинамика.	1	65,70%			
A13	Электростатика.	1	64,86%			
A14	Постоянный ток.	1	79,86%			
A15	Магнитное поле, электромагнитная индукция.	1	49,86%			
A16	Электромагнитная индукция, электромагнитные колебания и волны.	1	59,65%			
A17	Оптика.	1	65,70%			
A18	Элементы СТО, оптика.	1	68,10%			
A19	Электродинамика.	1	53,52%			
A20	Корпускулярно-волновой дуализм, физика атома.	1	77,68%			
A21	Физика атома, физика атомного ядра.	1	69,51%			
A22	Физика атомного ядра.	1	74,37%			
A23	Квантовая физика.	1	69,23%			
A24	Механика – квантовая физика (методы научного познания).	1	72,32%			
A25	Механика – квантовая физика (методы научного познания).	1	60,21%			
B1	Механика – квантовая физика.	2	68,94%	38,80%		
B2	Механика – квантовая физика.	2	65,14%	42,89%		

B3	Механика – квантовая физика.	2	70,77%	49,93%	
B4	Механика – квантовая физика.	2	70,63%	38,45%	
C1	Механика – квантовая физика. (Качественная задача).	3	46,76%	11,76%	
C2	Механика (Расчетная задача).	3	46,62%	11,27%	
C3	Молекулярная физика (Расчетная задача).	3	49,86%	20,70%	
C4	Электродинамика (Расчетная задача).	3	35,00%	18,66%	
C5	Электродинамика (Расчетная задача).	3	22,55%	19,65%	
C6	Квантовая физика (Расчетная задача).	3	26,14%	8,38%	





Спецификация контрольно-измерительных материалов 2011 года по физике не претерпела серьезных изменений¹⁸ по сравнению со спецификацией 2010 года, что позволяет провести сравнение позадачной решаемости этих двух лет. На графике видно, что по сравнению с 2010 годом успешность решения заданий выпускниками дневной формы обучения общеобразовательных учреждений, расположенных на территории Чувашии имеет незначительные изменения. Так, заметно успешнее в 2011 году учащиеся справляются с заданиями A1, A3-5, A10, A12, A13, A21, A23, A25, B1, B3, C3, в тоже время они хуже справились с заданиями A6, A8, A9, B2, B4, C1-2, C5-6. Проверяемые элементы содержания и виды деятельности указанных заданий можно выяснить при помощи таблицы спецификации.

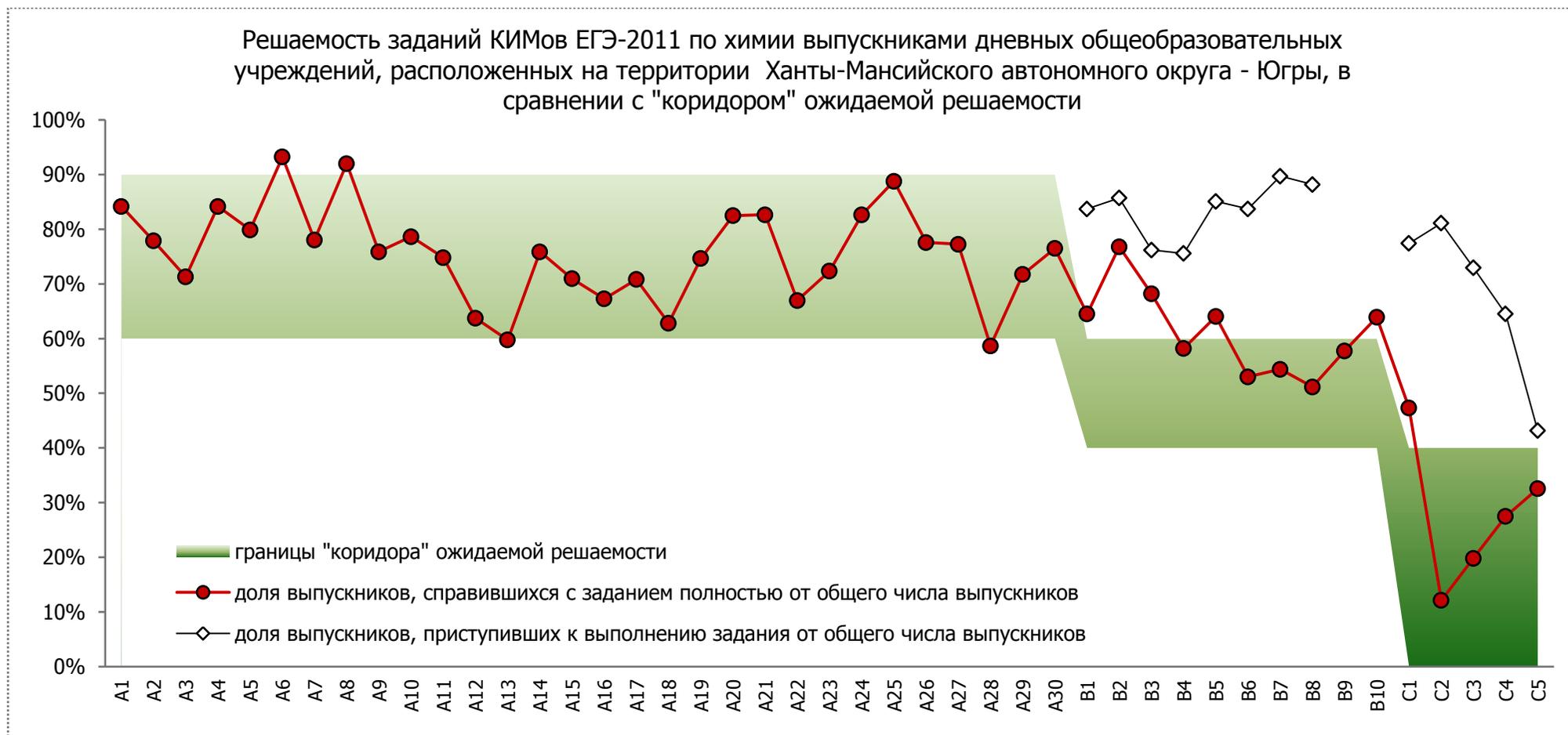
¹⁸ Уменьшено общее число заданий с 36 до 35 за счет изменения структуры второй части работы. Здесь представлены только 4 задания на соответствие. В связи с этим максимальный первичный балл стал равен 51 баллу. Сокращено число заданий, проверяющих решение задач. В целом на каждый вариант приходится 10 расчетных задач повышенного и высокого уровня сложности.

Химия

Обозначение задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Кол-во первичных баллов	Решаемость	Выделение типичных для региона "лёгких" и "трудных" тем	
				«лёгкие»	«трудные»
A1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырех периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбужденное состояние атомов.	1	84,18%		
A2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам.	1	77,88%		
A3	Общая характеристика металлов главных подгрупп I–III групп в связи с их положением в периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов.	1	71,27%		
A4	Общая характеристика неметаллов главных подгрупп IV–VII групп в связи с их положением в периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов.	1	84,18%		
A5	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь.	1	79,88%		
A6	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов.	1	93,24%		
A7	Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения.	1	78,03%		
A8	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная).	1	92,01%		
A9	Характерные химические свойства простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия, переходных металлов – меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния.	1	75,88%		
A10	Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных.	1	78,65%		
A11	Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот.	1	74,81%		
A12	Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере соединений алюминия и цинка).	1	63,75%		
A13	Взаимосвязь неорганических веществ.	1	59,75%		
A14	Теория строения органических соединений. гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа.	1	75,88%		

A15	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола).	1		70,97%		
A16	Характерные химические свойства предельных одно- и многоатомных спиртов; фенола.	1		67,28%		
A17	Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Биологически важные вещества: жиры, белки, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды).	1		70,81%		
A18	Основные способы получения углеводородов (в лаборатории).	1		62,83%		
A19	Основные способы получения кислородсодержащих соединений (в лаборатории).	1		74,65%		
A20	Взаимосвязь углеводородов и кислородсодержащих органических соединений.	1		82,49%		
A21	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии.	1		82,64%		
A22	Скорость реакции, ее зависимость от различных факторов.	1		66,97%		
A23	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов.	1		72,35%		
A24	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты.	1		82,64%		
A25	Реакции ионного обмена.	1		88,79%		
A26	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная.	1		77,57%		
A27	Реакции окислительно-восстановительные. Коррозия металлов и способы защиты от нее.	1		77,27%		
A28	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Идентификация органических соединений.	1		58,68%		
A29	Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки.	1		71,74%		
A30	Расчеты объемных отношений газов при химических реакциях. Тепловой эффект химической реакции. Термохимические уравнения. Расчеты теплового эффекта реакции.	1		76,50%		
B1	Классификация неорганических веществ. Классификация и номенклатура органических соединений.	2	83,72%	64,52%		
B2	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов. Реакции окислительно-восстановительные. Коррозия металлов и способы защиты от нее.	2	85,71%	76,80%		
B3	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот).	2	76,19%	68,20%		
B4	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная.	2	75,58%	58,22%		
B5	Характерные химические свойства неорганических веществ: простых веществ-металлов: щелоч-	2	85,10%	64,06%		

	ных, щелочноземельных, алюминия, переходных металлов – меди, цинка, хрома, железа; простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; оксидов: основных, амфотерных, кислотных; оснований и амфотерных гидроксидов; кислот; солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере соединений алюминия и цинка)					
B6	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола). Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии.	2	83,72%	53,00%		
B7	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов; фенола; альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров.	2	89,71%	54,38%		
B8	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот; Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки.	2	88,17%	51,15%		
B9	Вычисление массы растворенного вещества, содержащегося в определенной массе раствора с известной массовой долей.	1		57,76%		
B10	Расчеты: массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ.	1		63,90%		
C1	Реакции окислительно-восстановительные. Коррозия металлов и способы защиты от нее.	3	77,42%	47,31%		
C2	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ.	4	81,11%	12,14%		
C3	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений.	5	72,96%	19,82%		
C4	Расчеты: массы (объема, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчеты: массовой или объемной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчеты: массовой доли (массы) химического соединения в смеси.	4	64,52%	27,50%		
C5	Нахождение молекулярной формулы вещества.	2	43,16%	32,57%		

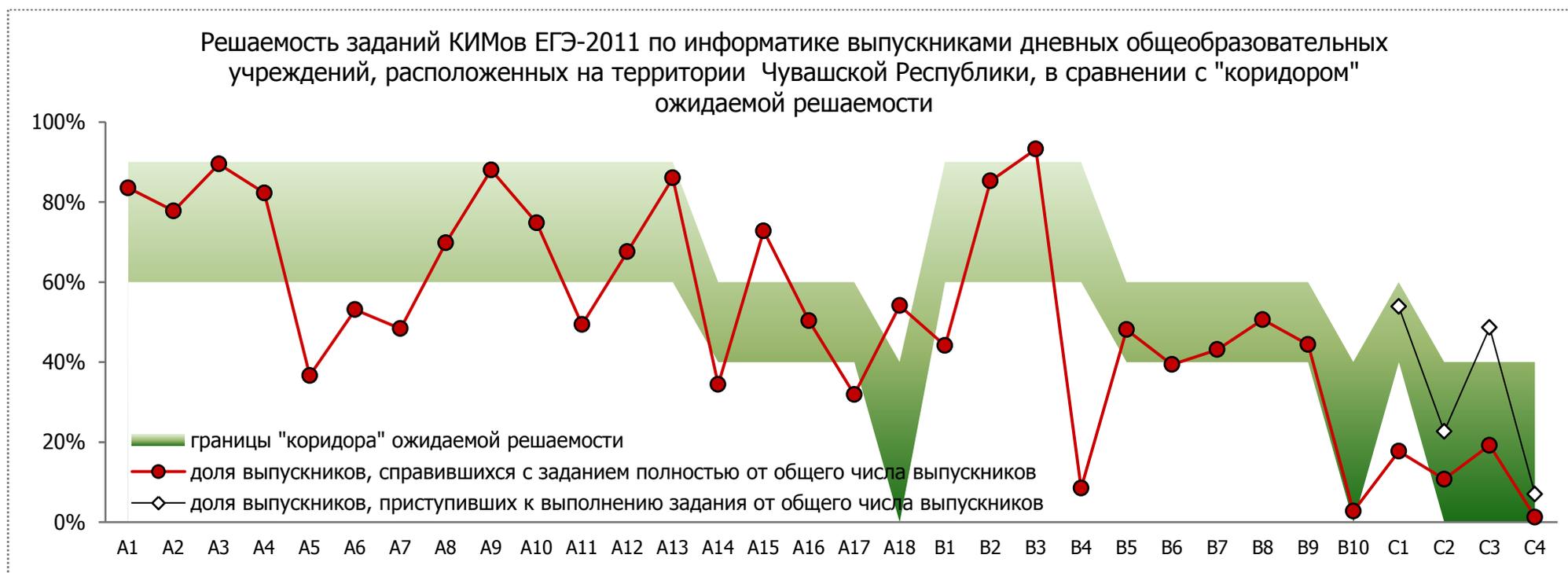


Не смотря на то, что спецификация контрольно-измерительных материалов 2011 года по химии не претерпела серьёзных изменений по сравнению со спецификацией 2010 года, провести сравнение позадачной решаемости этих двух лет затруднено из-за изменения порядка заданий и отдельных формулировок кодификатора «Перечень элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по химии».

ИНФОРМАТИКА И ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Обозначение задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Кол-во первичных баллов	Решаемость	Выделение типичных для региона "лёгких" и "трудных" тем	
				«лёгкие»	«трудные»
A1	Знания о системах счисления и двоичном представлении. Информация в памяти компьютера.	1	83,54%		
A2	Кодирование текстовой информации. Кодировка ASCII. Основные кодировки кириллицы.	1	77,81%		
A3	Знания о файловой системе организации данных	1	89,53%		
A4	Умения выполнять арифметические операции в двоичной, восьмеричной и шестнадцатеричной системах счисления.	1	82,29%		
A5	Умение кодировать и декодировать информацию.	1	36,66%		
A6	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы).	1	53,12%		
A7	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке.	1	48,38%		
A8	Использование переменных. Операции над переменными различных типов в языке программирования.	1	69,83%		
A9	Умения строить таблицы истинности и логические схемы.	1	88,03%		
A10	Умение строить и преобразовывать логические выражения	1	74,81%		
A11	Знание технологии обработки информации в электронных таблицах.	1	49,38%		
A12	Знания о визуализации данных с помощью диаграмм и графиков.	1	67,58%		
A13	Знание технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных.	1	86,03%		
A14	Знание технологии обработки графической информации.	1	34,41%		
A15	Знание основных понятий и законов математической логики.	1	72,82%		
A16	Умение подсчитывать информационный объем сообщения.	1	50,37%		
A17	Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.).	1	31,92%		
A18	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд.	1	54,11%		
B1	Знания о методах измерения количества информации.	1	44,14%		
B2	Знание и умение использовать основные алгоритмические конструкции: следование, ветвление, цикл.	1	85,29%		
B3	Умение исполнять алгоритм в среде формального исполнителя.	1	93,27%		
B4	Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети.	1	8,48%		
B5	Знание позиционных систем счисления.	1	48,13%		
B6	Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала.	1	39,40%		
B7	Умение строить и преобразовывать логические выражения.	1	43,14%		

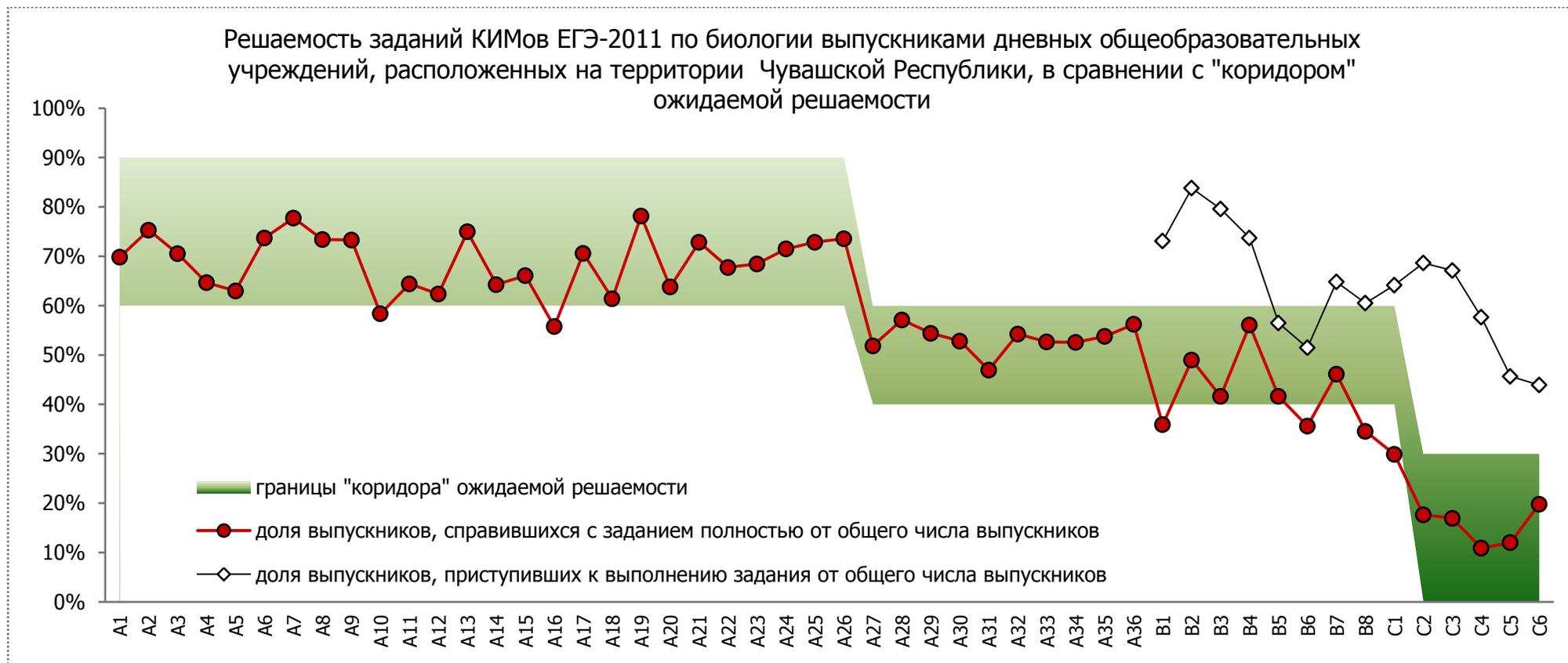
B8	Умение исполнять алгоритм, записанный на естественном языке.	1	50,62%		
B9	Умение осуществлять поиск информации в Интернет.	1	44,39%		
B10	Умение строить и преобразовывать логические выражения.	1	2,74%		
C1	Умение прочесть фрагмент программы на языке программирования и исправить допущенные ошибки.	3	53,87%	17,71%	
C2	Умения написать короткую (10 – 15 строк) простую программу (например, обработки массива) на языке программирования или записать алгоритм на естественном языке.	2	22,69%	10,72%	
C3	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию.	3	48,63%	19,20%	
C4	Умения создавать собственные программы (30 – 50 строк) для решения задач средней сложности.	4	6,98%	1,25%	



Биология

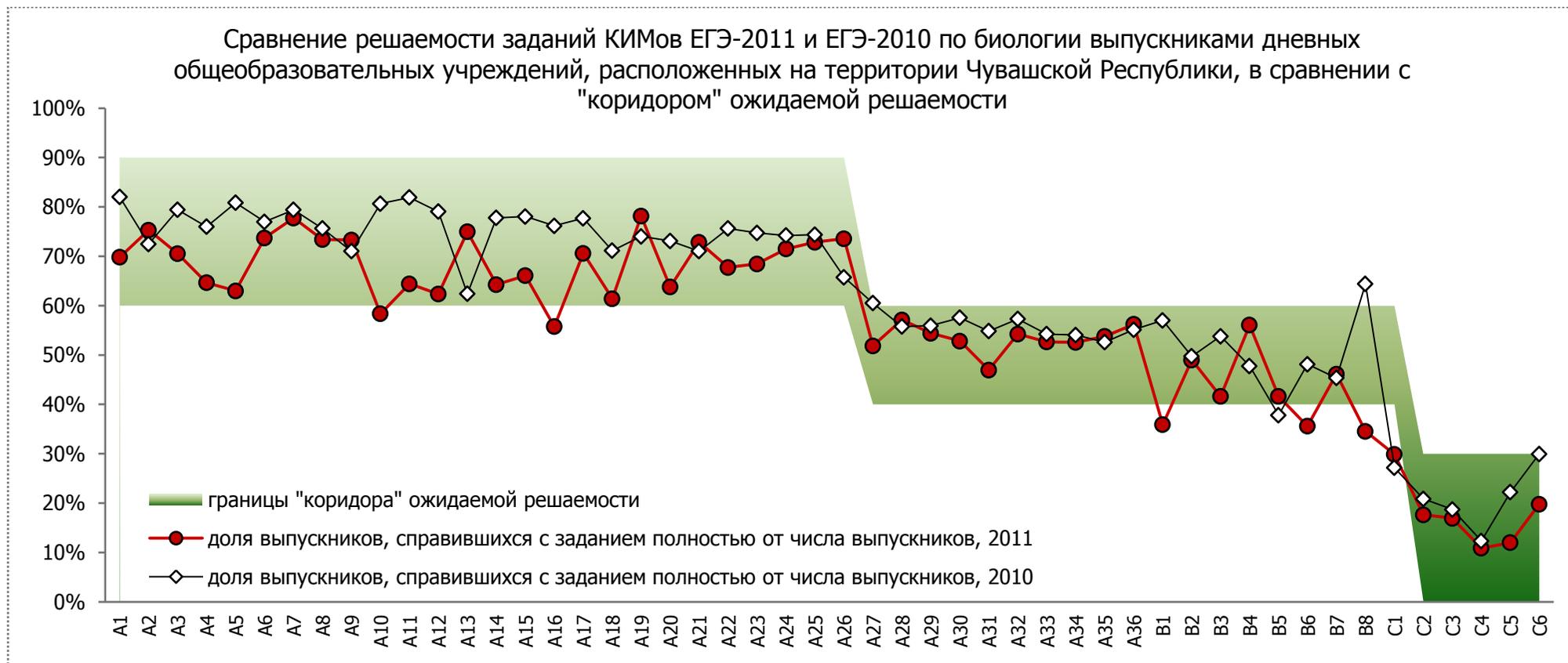
Обозначение задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Кол-во пер-вичных баллов	Решаемость	Выделение типичных для региона "лёгких" и "трудных" тем	
				«лёгкие»	«трудные»
A1	Биология как наука. Методы научного познания, основные уровни организации живой природы.	1	69,82%		
A2	Клеточная теория. Многообразие клеток.	1	75,30%		
A3	Клетка: химический состав, строение, функции органоидов.	1	70,53%		
A4	Клетка – генетическая единица живого. Деление клеток.	1	64,65%		
A5	Разнообразие организмов. Вирусы.	1	62,99%		
A6	Воспроизведение организмов. Онтогенез.	1	73,71%		
A7	Генетика, ее задачи, основные генетические понятия.	1	77,76%		
A8	Закономерности наследственности. Генетика человека.	1	73,39%		
A9	Закономерности изменчивости.	1	73,31%		
A10	Многообразие организмов. Бактерии. Грибы.	1	58,38%		
A11	Растения. Строение, жизнедеятельность, размножение цветковых растений.	1	64,42%		
A12	Многообразие растений. Основные отделы растений. Классы покрытосеменных.	1	62,35%		
A13	Одноклеточные и многоклеточные животные. Основные типы беспозвоночных, их характеристика. Классы членистоногих.	1	74,98%		
A14	Хордовые животные. Основные классы, их характеристика.	1	64,26%		
A15	Человек. Ткани. Органы, системы органов: пищеварения, дыхания, выделения.	1	66,08%		
A16	Человек. Органы, системы органов: опорно-двигательная, покровная, кровообращения, лимфообращения. Размножение и развитие человека.	1	55,76%		
A17	Внутренняя среда организма человека. Иммуитет. Обмен веществ.	1	70,61%		
A18	Нервная и эндокринная системы человека. Нейрогуморальная регуляция.	1	61,40%		
A19	Гигиена человека. Факторы здоровья и риска.	1	78,16%		
A20	Эволюция живой природы. Вид. Популяция. Видообразование.	1	63,78%		
A21	Эволюционная теория. Движущие силы эволюции.	1	72,84%		
A22	Результаты эволюции. Доказательства эволюции организмов.	1	67,75%		
A23	Макроэволюция. Направления и пути эволюции. Происхождение человека.	1	68,47%		
A24	Экологические факторы. Взаимоотношения организмов.	1	71,49%		
A25	Экосистема, ее компоненты. Цепи питания. Разнообразие и развитие экосистем. Агроэкосисте-	1	72,84%		

	мы.				
A26	Биосфера. Круговорот веществ в биосфере. Глобальные изменения в биосфере.	1	73,55%		
A27	Структурно-функциональная и химическая организация клетки.	1	51,87%		
A28	Метаболизм клетки. Энергетический обмен и фотосинтез. Реакции матричного синтеза.	1	57,11%		
A29	Деление клетки. Воспроизведение организмов.	1	54,41%		
A30	Генетические закономерности. Влияние мутагенов на генетический аппарат клетки и организма.	1	52,82%		
A31	Селекция. Биотехнология.	1	46,94%		
A32	Многообразие организмов.	1	54,25%		
A33	Процессы жизнедеятельности организма человека.	1	52,66%		
A34	Человек. Нейрогуморальная регуляция. Анализаторы. Высшая нервная деятельность.	1	52,58%		
A35	Эволюция органического мира.	1	53,77%		
A36	Экосистемы и присущие им закономерности.	1	56,24%		
B1	Обобщение и применение знаний о клеточно-организменном уровне организации жизни.	2	73,07%	35,90%	
B2	Обобщение и применение знаний о многообразии организмов и человеке.	2	83,80%	49,01%	
B3	Обобщение и применение знаний о надорганизменных системах и эволюции органического мира.	2	79,59%	41,62%	
B4	Сопоставление особенностей строения и функционирования организмов разных царств.	2	73,71%	56,08%	
B5	Сопоставление особенностей строения и функционирования организма человека.	2	56,47%	41,62%	
B6	Сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, проявляющихся на всех уровнях организации жизни.	2	51,47%	35,58%	
B7	Установление последовательности биологических объектов, процессов, явлений.	2	64,81%	46,15%	
B8	Установление последовательности экологических и эволюционных процессов и объектов.	2	60,52%	34,55%	
C1	Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание) .	2	64,18%	29,86%	
C2	Работа с текстом или рисунком.	3	68,63%	17,63%	
C3	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.	3	67,12%	16,92%	
C4	Обобщение и применение знаний об экологии и эволюции органического мира.	3	57,66%	10,88%	
C5	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации.	3	45,67%	11,99%	
C6	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации.	3	43,92%	19,78%	



Спецификация контрольно-измерительных материалов 2011 года по биологии не изменилась¹⁹ по сравнению со спецификацией 2010 года, что позволяет провести сравнение позадачной решаемости этих двух лет. На графике видно, что по сравнению с 2010 годом успешность решения заданий выпускниками дневной формы обучения общеобразовательных учреждений, расположенных на территории Чувашии имеет некоторые изменения. Так, заметно успешнее в 2011 году учащиеся справляются с заданиями A13, A19, A26, B4, в тоже время они хуже справились со многими другими заданиями. Проверяемые элементы содержания и виды деятельности указанных заданий можно выяснить при помощи таблицы спецификации.

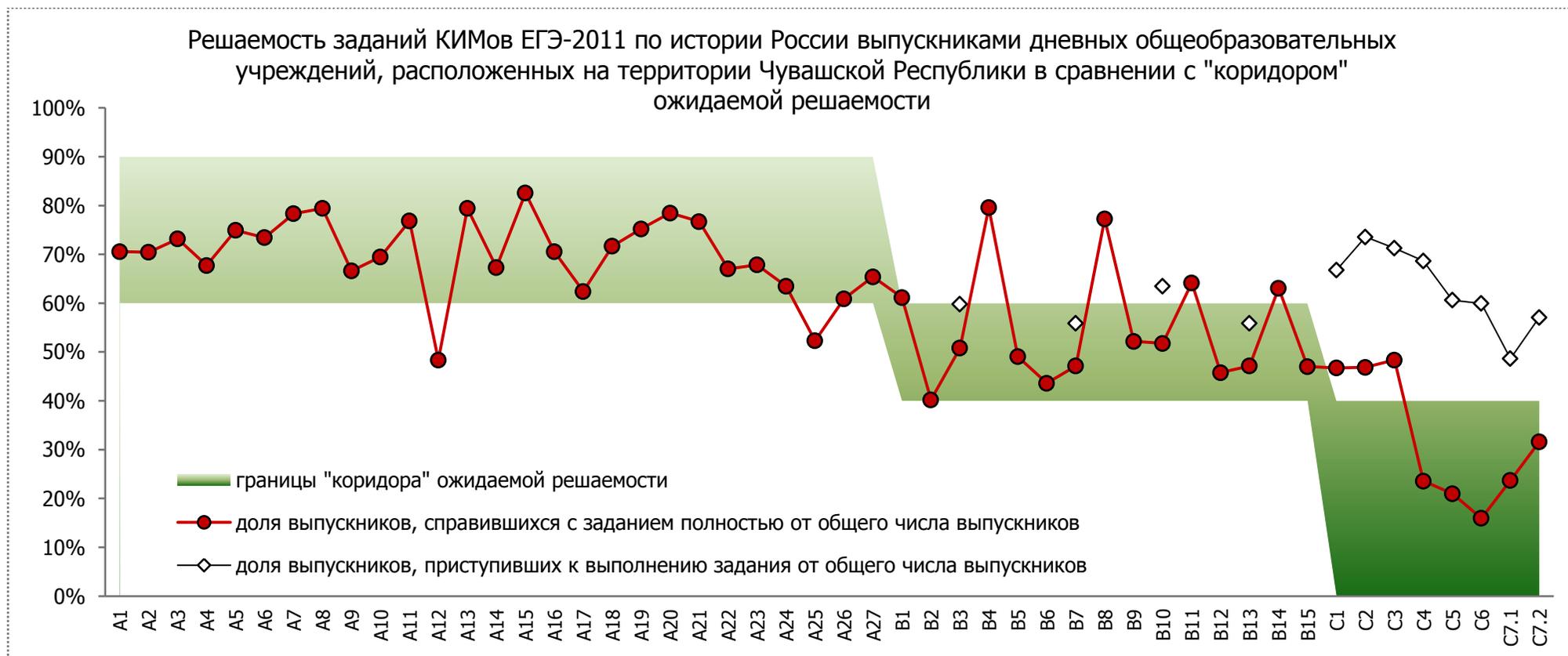
¹⁹ В целом сохранена структура экзаменационной работы 2010 года. В линию заданий C6 включен новый тип генетических задач на закономерности наследования групп крови у человека.



История России

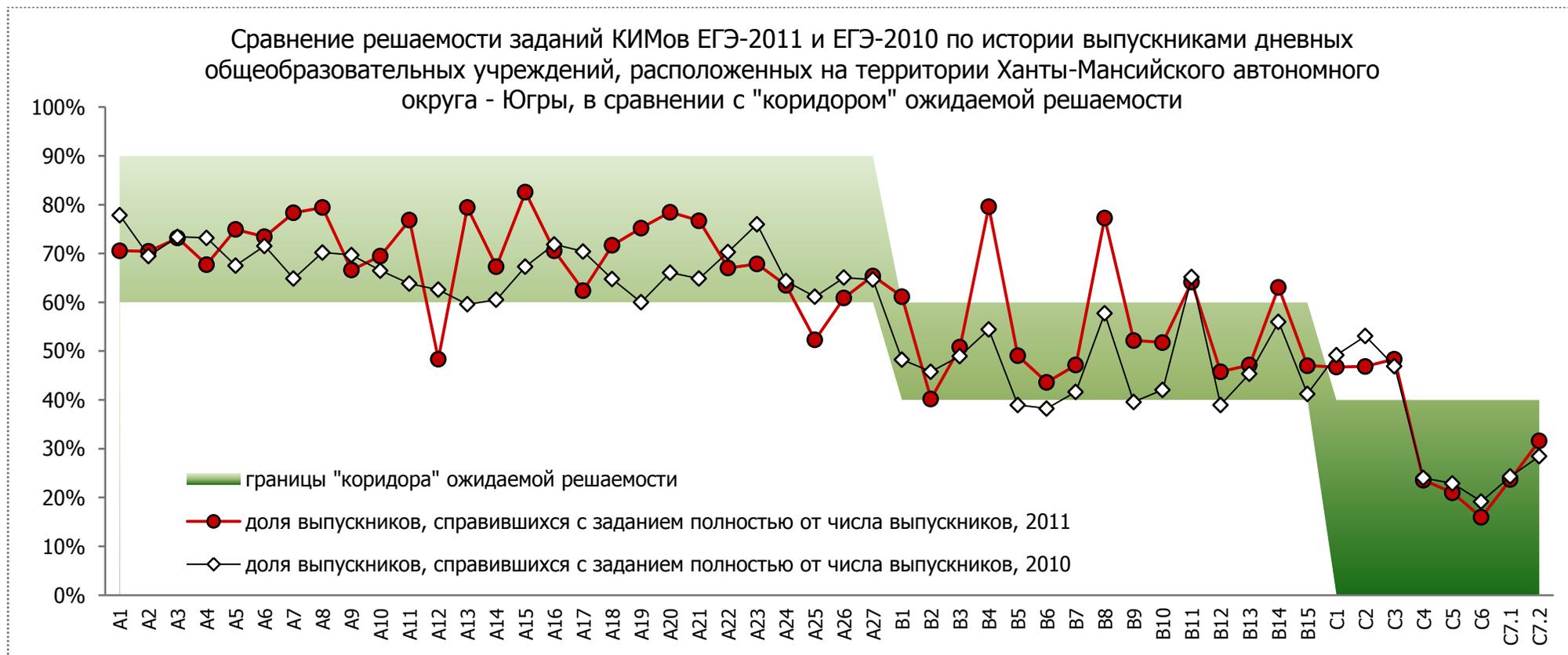
Обозначение задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Кол-во пер-вичных баллов	Решаемость	Выделение типичных для региона "лёгких" и "трудных" тем	
				«лёгкие»	«трудные»
A1	VIII – нач. XVII вв., XVII – XVIII вв. Знание дат.	1	70,57%		
A2	VIII – нач. XVII вв. Знание основных фактов.	1	70,44%		
A3	VIII – нач. XVII вв. Знание понятий.	1	73,16%		
A4	VIII – нач. XVII вв. Знание и понимание исторической обусловленности.	1	67,71%		
A5	XVII–XVIII вв. Знание основных фактов.	1	74,93%		
A6	XVII–XVIII вв. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов; выявление существенных черт.	1	73,43%		
A7	XVII–XVIII вв. Знание и понимание исторической обусловленности.	1	78,34%		
A8	VIII – нач. XVII вв., XVII–XVIII вв. Умение извлекать информацию из источника.	1	79,43%		
A9	XIX в. Знание дат.	1	66,62%		
A10	XIX в. Знание основных фактов.	1	69,48%		
A11	XIX в. Знание понятий.	1	76,84%		
A12	XIX в. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов; выявление существенных черт.	1	48,37%		
A13	XIX в. Знание и понимание исторической обусловленности.	1	79,43%		
A14	XIX в. Умение извлекать информацию из источника.	1	67,30%		
A15	1900–1940 гг. Знание дат и периодизации.	1	82,56%		
A16	1900–1940 гг. Знание понятий.	1	70,57%		
A17	1900–1940 гг. Соотнесение единичных фактов и общих явлений; указание характерных признаков событий и явлений.	1	62,40%		
A18	1900–1940 гг. Знание и понимание исторической обусловленности.	1	71,66%		
A19	1900–1940 гг. Умение извлекать информацию из источника.	1	75,20%		
A20	1941–1945 гг. Знание дат, фактов, понятий, понимание исторической обусловленности, соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов.	1	78,47%		
A21	1941–1945 гг. Умение извлекать информацию из источника.	1	76,70%		
A22	1945–1991 гг. Знание дат и периодизации.	1	67,03%		
A23	1945–1991 гг. Знание основных фактов.	1	67,85%		
A24	1945–1991 гг. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов; выявление су-	1	63,49%		

	щественных черт.				
A25	1945–1991 гг. Знание и понимание исторической обусловленности.	1	52,32%		
A26	1945–2010 гг. Умение извлекать информацию из источника.	1	60,90%		
A27	1992–2010 гг. Знание дат, фактов, понятий, понимание исторической обусловленности, соотношение общих исторических процессов и отдельных фактов.	1	65,40%		
B1	VIII – нач. XVII вв., XVII–XVIII вв. Умение определять последовательность событий.	1	61,17%		
B2	VIII – нач. XVII вв., XVII–XVIII вв. Группировка исторических явлений и событий.	1	40,19%		
B3	VIII – нач. XVII вв., XVII–XVIII вв. Систематизация исторической информации.	2	59,81%	50,82%	
B4	VIII – нач. XVII вв., XVII–XVIII вв. Умение извлекать информацию из источника.	1	79,56%		
B5	XIX в. Умение определять последовательность событий.	1	49,05%		
B6	XIX в. Группировка исторических явлений и событий.	1	43,60%		
B7	XIX в. Систематизация исторической информации.	2	55,86%	47,14%	
B8	XIX в. Умение извлекать информацию из источника.	1	77,25%		
B9	1900–1945 гг. Группировка исторических явлений и событий.	1	52,18%		
B10	1900–1945 гг. Систематизация исторической информации.	2	63,49%	51,77%	
B11	1900–1945 гг. Умение извлекать информацию из источника.	1	64,17%		
B12	1945–2010 гг. Группировка исторических явлений и событий.	1	45,78%		
B13	1945–2010 гг. Систематизация исторической информации.	2	63,49%	51,77%	
B14	1945–2010 гг. Умение извлекать информацию из источника.	1	63,08%		
B15	1900–1945 гг., 1945–2010 гг. Умение определять последовательность событий.	1	47,00%		
C1	VIII–XXI вв. Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника.	2	66,76%	46,73%	
C2	VIII–XXI вв. Выявление сущности описанной в источнике проблемы в историческом контексте.	2	73,57%	46,87%	
C3	VIII–XXI вв. Анализ позиции автора и участников описываемых в источнике событий.	2	71,25%	48,37%	
C4	VIII–XXI вв. Комплекс знаний и умений к заданию на обобщенную характеристику, систематизацию исторического материала.	4	68,66%	23,57%	
C5	VIII–XXI вв. Комплекс знаний и умений к заданию на анализ исторических версий и оценок.	3	60,63%	20,98%	
C6	VIII–XXI вв. Комплекс знаний и умений к заданию на анализ исторической ситуации.	4	59,95%	15,94%	
C7.1	VIII–XXI вв. Комплекс знаний и умений к заданию на сравнение. Общее.	2	48,64%	23,71%	
C7.2	VIII–XXI вв. Комплекс знаний и умений к заданию на сравнение. Различие.	2	57,08%	31,61%	



Спецификация контрольно-измерительных материалов 2011 года по истории не изменилась²⁰ по сравнению со спецификацией 2010 года, что позволяет провести сравнение позадачной решаемости этих двух лет. На графике видно, что по сравнению с 2010 годом успешность решения заданий выпускниками дневной формы обучения общеобразовательных учреждений, расположенных на территории Чувашской Республики заметно выше. Так, заметно успешнее в 2011 году учащиеся справляются с заданиями А5, А7-8, А11, А13-15, А18-21, В1, В4-10, В12, В14-15. В тоже время они хуже справились с заданиями А1, А4, А17, А23, А25-26, В2, С2. Проверяемые элементы содержания и виды деятельности указанных заданий можно выяснить при помощи таблицы спецификации.

²⁰ Изменений в КИМ 2011 г. по сравнению с КИМ 2010 г. не произошло.



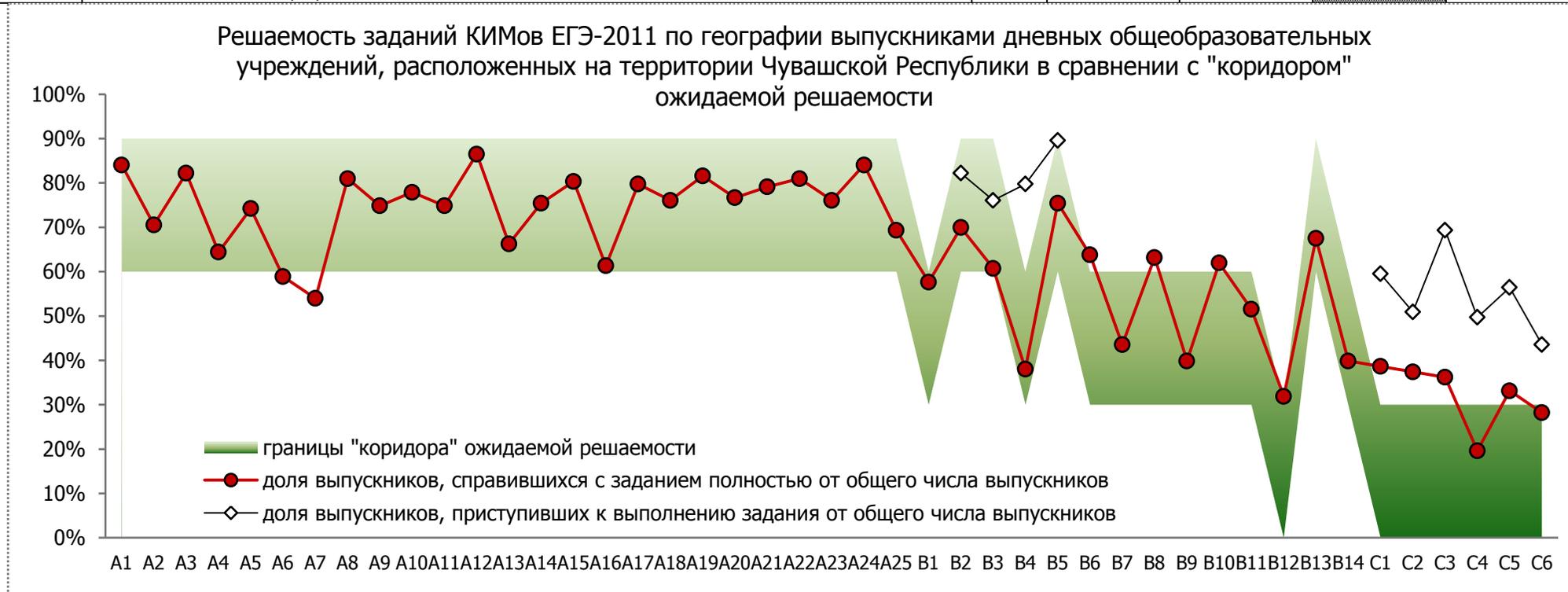
География

Обозначение задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Кол-во первичных баллов	Решаемость	Выделение типичных для региона "лёгких" и "трудных" тем	
				«лёгкие»	«трудные»
A1	Географические модели. Географическая карта, план местности. Уметь определять на карте географические координаты.	1	84,05%		
A2	Литосфера. Атмосфера. Гидросфера. Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах.	1	70,55%		
A3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем.	1	82,21%		
A4	Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность. Знать и понимать географическую зональность и поясность.	1	64,42%		
A5	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа России. Знать и понимать географические особенности природы материков и океанов; особенности природы России.	1	74,23%		
A6	Особенности природы материков и океанов. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России. Знать и понимать географические особенности природы материков и океанов; особенности природы России.	1	58,90%		
A7	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли. Знать и понимать географические следствия движений Земли.	1	53,99%		
A8	Половозрастной состав населения. Уметь оценивать демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира.	1	80,98%		
A9	Миграция. Основные направления и типы миграций в мире. Знать и понимать основные направления миграций.	1	74,85%		
A10	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара. Уметь оценивать территориальную концентрацию населения.	1	77,91%		
A11	Городское и сельское население мира. Урбанизация как всемирный процесс. Знать и понимать проблемы современной урбанизации.	1	74,85%		
A12	Уровень и качество жизни населения. Знать и понимать различия в уровне и качестве жизни населения.	1	86,50%		
A13	Структура занятости населения. Знать и понимать географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства. Отраслевая структура хозяйства.	1	66,26%		
A14	Ведущие страны-экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Знать и понимать специализацию стран в системе международного географического разделения труда.	1	75,46%		

A15	Современная политическая карта мира. Уметь определять на карте местоположение географических объектов.	1		80,37%		
A16	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира. Знать и понимать географическую специфику отдельных стран.	1		61,35%		
A17	Территория и акватория, морские и сухопутные границы. Знать и понимать специфику географического положения Российской Федерации.	1		79,75%		
A18	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Знать и понимать особенности географии населения России.	1		76,07%		
A19	Городское и сельское население. Города. Знать и понимать особенности географии населения России.	1		81,60%		
A20	География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта. Знать и понимать особенности географии основных отраслей хозяйства.	1		76,69%		
A21	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России. Знать и понимать особенности природно-хозяйственных зон и районов.	1		79,14%		
A22	Россия в современном мире. Знать и понимать роль России в международном географическом разделении труда.	1		80,98%		
A23	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам. Уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений.	1		76,07%		
A24	География религий мира. Народы и основные религии России. Знать и понимать этногеографическую специфику отдельных стран и регионов России.	1		84,05%		
A25	Интеграционные отраслевые и региональные союзы. Знать и понимать географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, размещения его основных отраслей.	1		69,33%		
B1	Часовые пояса. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени.	1		57,67%		
B2	Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов. Уметь определять на карте местоположение географических объектов.	2	82,21%	69,94%		
B3	Административно-территориальное устройство России. Знать административно-территориальное устройство Российской Федерации; уметь определять на карте местоположение географических объектов.	2	76,07%	60,74%		
B4	География отраслей промышленности России. Знать и понимать особенности географии основных отраслей хозяйства России.	2	79,75%	38,04%		
B5	Столицы и крупные города. Знать и понимать географическую специфику отдельных стран и регионов.	2	89,57%	75,46%		
B6	Ведущие страны-экспортеры основных видов промышленной продукции. Факторы размещения производства. Знать и понимать географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, размещения его основных отраслей.	1		63,80%		
B7	Географические особенности воспроизводства населения мира. Уметь определять и сравнивать	1		43,56%		

	по разным источникам информации географические тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений.				
B8	Природные ресурсы. Уметь оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира.	1		63,19%	
B9	Численность, естественное движение населения России. Уметь находить в разных источниках и анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений.	1		39,88%	
B10	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология. Знать и понимать смысл основных теоретических категорий и понятий.	1		61,96%	
B11	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира. Уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений.	1		51,53%	
B12	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России. Уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений.	1		31,90%	
B13	Географические модели. Географическая карта, план местности. Уметь определять на карте расстояния.	1		67,48%	
B14	Географические модели. Географическая карта, план местности. Уметь определять на карте направления.	1		39,88%	
C1	Географические модели. Географическая карта, план местности. Составлять таблицы, картосхемы, диаграммы, простейшие карты, модели.	2	59,51%	38,65%	
C2	Направление и типы миграции. Уметь находить в разных источниках и анализировать информацию, необходимую для изучения обеспеченности территорий человеческими ресурсами.	2	50,92%	37,42%	
C3	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Уметь объяснять демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства, степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде.	2		69,33%	36,20%
C4	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и про-	2		49,69%	19,63%

	цессов, исходя из их пространственно-временного развития.				
C5	География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер. Уметь определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений.	2	56,44%	33,13%	
C6	Земля как планета; современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли. Знать и понимать географические следствия движений Земли..	2	43,56%	28,22%	



Спецификация контрольно-измерительных материалов 2011 года по географии по сравнению со спецификацией 2010 года изменилась²¹, поэтому простое сравнение позадачной решаемости этих двух лет было бы некорректным.

²¹ Общее число заданий сокращается с 49 до 45. При этом количество заданий в части 1 сокращается до 25, а в части 3 – до 6. Максимальный первичный балл за выполнение всех заданий работы уменьшается до 55. В 2011 году не проверяется знание вклада выдающихся исследователей и путешественников в географическую науку, знание наиболее крупных городов и городских агломераций мира, а также знание форм правления и политико-административного устройства различных стран. В содержание проверки включено задание, проверяющее умение определять по графикам и диаграммам тенденции развития социально-

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Обозначение задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Кол-во первичных баллов	Решаемость	Выделение типичных для региона "лёгких" и "трудных" тем	
				«лёгкие»	«трудные»
A1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	1	59,49%		
A2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	1	48,23%		
A3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	1	67,85%		
A4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	1	83,28%		
A5	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	1	83,92%		
A6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	1	83,60%		
A7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	1	12,54%		
A8	Полное понимание прослушанного текста.	1	67,20%		
A9	Полное понимание прослушанного текста.	1	79,74%		
A10	Полное понимание прослушанного текста.	1	77,49%		
A11	Полное понимание прослушанного текста.	1	64,63%		
A12	Полное понимание прослушанного текста.	1	57,23%		
A13	Полное понимание прослушанного текста.	1	57,23%		
A14	Полное понимание прослушанного текста.	1	45,66%		
A15	Полное понимание информации в тексте.	1	59,49%		
A16	Полное понимание информации в тексте.	1	48,55%		
A17	Полное понимание информации в тексте.	1	71,06%		
A18	Полное понимание информации в тексте.	1	68,49%		
A19	Полное понимание информации в тексте.	1	55,95%		
A20	Полное понимание информации в тексте.	1	72,67%		
A21	Полное понимание информации в тексте.	1	56,91%		
A22	Лексико-грамматические навыки.	1	50,48%		
A23	Лексико-грамматические навыки.	1	42,77%		
A24	Лексико-грамматические навыки.	1	40,51%		
A25	Лексико-грамматические навыки.	1	68,49%		
A26	Лексико-грамматические навыки.	1	65,59%		
A27	Лексико-грамматические навыки.	1	62,06%		

экономических объектов, процессов и явлений, и задание, проверяющее умение сравнивать социально-экономические объекты, процессы и явления, используя статистические таблицы.

A28	Лексико-грамматические навыки.	1	55,63%		
B1	Понимание основного содержания прослушанного текста (максимально - 6 баллов).	6	97,11%	38,91%	
B2	Понимание основного содержания текста (максимально - 7 баллов).	7	97,75%	48,87%	
B3	Понимание структурно-смысловых связей текста (максимально - 6 баллов).	6	93,89%	34,41%	
B4	Грамматические навыки.	1	75,56%		
B5	Грамматические навыки.	1	66,56%		
B6	Грамматические навыки.	1	51,77%		
B7	Грамматические навыки.	1	66,88%		
B8	Грамматические навыки.	1	70,74%		
B9	Грамматические навыки.	1	68,49%		
B10	Грамматические навыки.	1	47,27%		
B11	Лексико-грамматические навыки.	1	85,21%		
B12	Лексико-грамматические навыки.	1	74,60%		
B13	Лексико-грамматические навыки.	1	49,52%		
B14	Лексико-грамматические навыки.	1	72,99%		
B15	Лексико-грамматические навыки.	1	82,32%		
B16	Лексико-грамматические навыки.	1	25,08%		
C1K1	Письмо личного характера. Решение коммуникативной задачи (содержание) (максимально - 2 балла).	2	96,46%	72,35%	
C1K2	Письмо личного характера. Организация текста (максимально - 2 балла).	2	96,14%	84,24%	
C1K3	Письмо личного характера. Языковое оформление текста (макс. - 2 балла).	2	81,99%	49,84%	
C2K1	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме. Решение коммуникативной задачи (содержание) (макс. - 3 балла).	3	81,67%	52,09%	
C2K2	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме. Организация текста (максимально - 3 балла).	3	81,03%	70,10%	
C2K3	Лексика (максимально - 3 балла).	3	81,03%	57,23%	
C2K4	Грамматика (максимально - 3 балла).	3	80,71%	29,90%	
C2K5	Орфография и пунктуация (максимально - 2 балла).	2	81,03%	59,16%	



Спецификация контрольно-измерительных материалов 2011 года по английскому языку практически не изменилась²² по сравнению со спецификацией 2010 года, что позволяет провести сравнение позадачной решаемости этих двух лет. На графике видно, что по сравнению с 2010 годом успешность решения заданий выпускниками дневной формы обучения общеобразовательных учреждений, расположенных на территории Чувашии заметно выше. Так, заметно успешнее в 2011 году учащиеся справляются с заданиями A1, A4-6, A8-13, A15-21, A25-28, B1-4, B5, B8-9, B11-12, B15, C1K1, C1K2, C2K2, C2K3. В тоже время они хуже справились с заданиями A2-3, A7, A22, A24, B13, B16, C2K1 и другие. Проверяемые элементы содержания и виды деятельности указанных заданий можно выяснить при помощи таблицы спецификации.

²² Изменения в структуре и содержании КИМ ЕГЭ 2011 г. по сравнению с 2010 г. отсутствуют. Внесены изменения в схему и критерии оценивания задания С1 (личное письмо). При сохранении общего максимального количества баллов, которое экзаменуемый может получить за успешное выполнение задания (6 баллов), оценивание производится по 3 критериям: содержание (0–2 балла), организация текста (0–2 балла), языковое оформление текста (0–2 балла). В заданиях на установление соответствия В2, В3 (раздел «Чтение») предусмотрен переход к единообразной цифровой форме ответов, что позволит сократить число ошибок выпускников при заполнении бланков, брака при распознавании и верификации ответов экзаменуемых.

Сравнение решаемости заданий КИМов ЕГЭ-2011 и ЕГЭ-2010 по английскому языку выпускниками дневных общеобразовательных учреждений, расположенных на территории Чувашской Республики, в сравнении с "коридором" ожидаемой решаемости



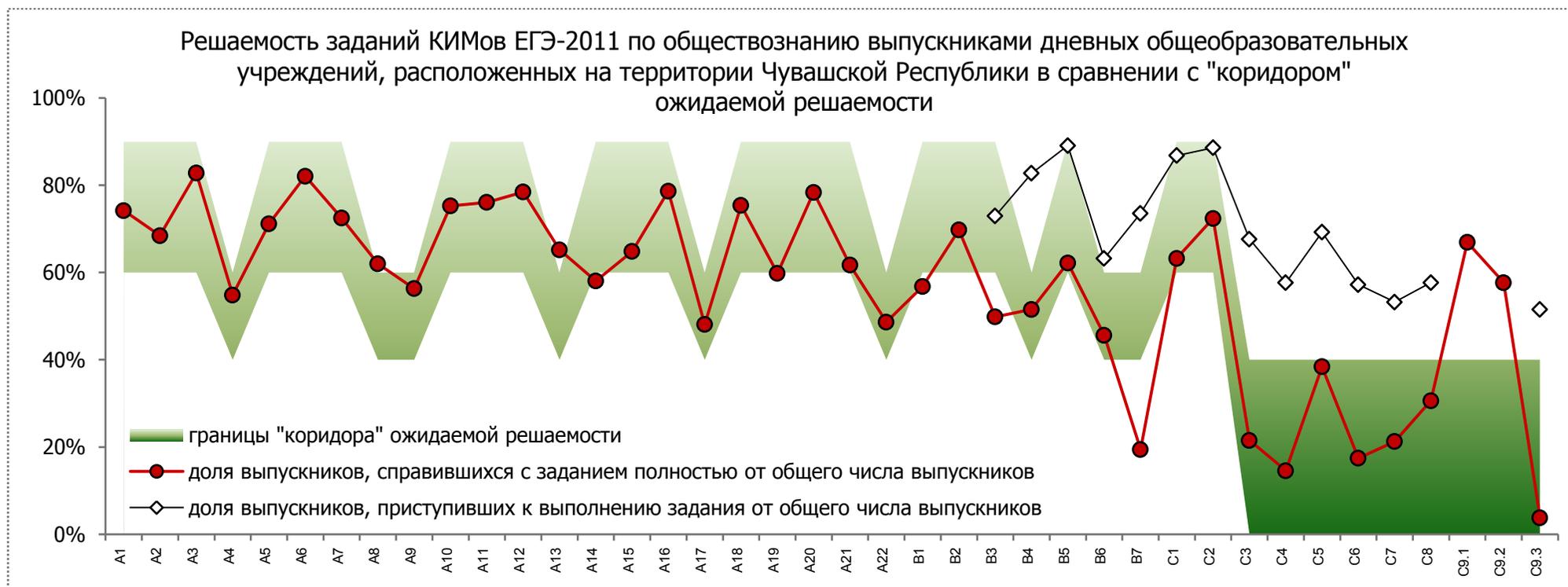
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Обозначение задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Кол-во пер-вичных баллов	Решаемость	Выделение типичных для региона "лёгких" и "трудных" тем	
				«лёгкие»	«трудные»
A1	Системное строение общества; основные институты общества; понятие общественного прогресса; многовариантность общественного развития (типы обществ); угрозы XXI века (глобальные проблемы). Природное и общественное в человеке (Человек как результат биологической и социокультурной эволюции); общественное и индивидуальное сознание; самосознание индивида и социальное поведение; мировоззрение; мышление и деятельность; потребности и интересы; свобода и необходимость.	1	74,19%		
A2	Виды знаний; понятие истины, ее критерии; понятие культуры, формы и разновидности культуры; наука; основные особенности научного мышления; естественные и социально-гуманитарные науки; образование, его значение для личности и общества; религия; искусство; мораль.	1	68,45%		
A3	Человек и общество. Познание и духовная жизнь (задание на обращение к социальным реалиям).	1	82,81%		
A4	Человек и общество. Познание и духовная жизнь (задание на анализ двух суждений).	1	54,85%		
A5	Экономика и экономическая наука; экономические системы и собственность; роль государства в экономике; экономический рост и развитие; понятие ВВП.	1	71,17%		
A6	Факторы производства и факторные доходы; рынок и рыночный механизм; спрос и предложение; постоянные и переменные затраты; основные источники финансирования бизнеса; рынок труда; безработица.	1	82,08%		
A7	Финансовые институты; банковская система; ценные бумаги; виды, причины и последствия инфляции; налоги, уплачиваемые гражданами; налоги, уплачиваемые предприятиями; государственный бюджет; мировая экономика.	1	72,48%		
A8	Экономика (задание на обращение к социальным реалиям и графической информации).	1	62,01%		
A9	Экономика (задание на анализ двух суждений).	1	56,31%		
A10	Социальная стратификация и мобильность; социальные группы; молодежь как социальная группа; этнические общности; социальный конфликт; межнациональные отношения, этносоциальные конфликты, пути их разрешения; конституционные принципы (основы) национальной политики в РФ.	1	75,28%		
A11	Виды социальных норм; социальный контроль; свобода и ответственность; отклоняющееся поведение и его типы; социальная роль; социализация индивида; семья и брак.	1	76,08%		
A12	Социальные отношения (задание на обращение к социальным реалиям).	1	78,44%		
A13	Социальные отношения (задание на анализ двух суждений).	1	65,21%		
A14	Понятие власти; государство, его функции; политическая система; средства массовой информации в политической системе; органы государственной власти РФ; федеративное устройство РФ.	1	58,05%		
A15	Типология политических режимов; демократия, ее основные ценности и признаки; гражданское общество и государство; политическая элита; политические партии и движения; избирательная кампания в РФ; политический процесс; политическое участие; политическое лидерство.	1	64,85%		

A16	Политика (задание на обращение к социальным реалиям).	1	78,66%		
A17	Политика (задание на анализ двух суждений).	1	48,09%		
A18	Право в системе социальных норм; система российского права; понятие и виды юридической ответственности; Конституция Российской Федерации; основы конституционного строя РФ; законодательство РФ о выборах; законотворческий процесс в РФ; гражданство РФ.	1	75,39%		
A19	Субъекты гражданского права; организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности; имущественные и неимущественные права; порядок приема на работу; порядок заключения и расторжения трудового договора; правовое регулирование отношений супругов; порядок и условия заключения и расторжения брака; особенности административной юрисдикции; воинская обязанность, альтернативная гражданская служба; права и обязанности налогоплательщика.	1	59,80%		
A20	Международное право (международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени); право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты; споры, порядок их рассмотрения; основные правила и принципы гражданского процесса; особенности уголовного процесса; правоохранительные органы; судебная система.	1	78,37%		
A21	Право (задание на обращение к социальным реалиям).	1	61,72%		
A22	Право (задание на анализ двух суждений).	1	48,64%		
B1	Различное содержание в разных вариантах: выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц.	1	56,78%		
B2	Различное содержание в разных вариантах: соотнесение видовых понятий с родовыми.	1	69,76%		
B3	Различное содержание в разных вариантах: классификация путем установления соответствия.	2	72,96%	49,84%	
B4	Различное содержание в разных вариантах: осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка.	2	82,73%	51,54%	
B5	Различное содержание в разных вариантах: дифференциация в социальной информации фактов и мнений.	2	89,09%	62,20%	
B6	Различное содержание в разных вариантах: определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.	2	63,21%	45,62%	
B7	Различное содержание в разных вариантах: осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка.	2	73,57%	19,45%	
C1	Различное содержание в разных вариантах: задания на анализ источников.	2	86,80%	63,25%	
C2	Различное содержание в разных вариантах: задания на анализ источников.	2	88,59%	72,41%	
C3	Различное содержание в разных вариантах: задания на анализ источников.	3	67,65%	21,52%	
C4	Различное содержание в разных вариантах: задания на анализ источников.	3	57,65%	14,58%	
C5	Различное содержание в разных вариантах: задание на перечисление признаков, явлений или на использование понятия в заданном контексте.	2	69,25%	38,42%	
C6	Различное содержание в разных вариантах: задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах.	3	57,22%	17,45%	
C7	Различное содержание в разных вариантах: задание-задача.	3	53,22%	21,26%	
C8	Различное содержание в различных вариантах: задание на составление плана доклада по определенной теме.	2	57,69%	30,61%	

C9.1	Альтернативное задание, предполагающее написание эссе. Раскрытие смысла высказывания.	1	66,92%	
C9.2	Альтернативное задание, предполагающее написание эссе. Представление и пояснение собственной позиции.	1	57,69%	
C9.3	Альтернативное задание, предполагающее написание эссе. Уровень приводимых суждений и аргументов.	3	51,51%	3,78%

Спецификация контрольно-измерительных материалов 2011 года по обществознанию по сравнению со спецификацией 2010 года изменилась²³, поэтому простое сравнение позадачной решаемости этих двух лет было бы некорректным.

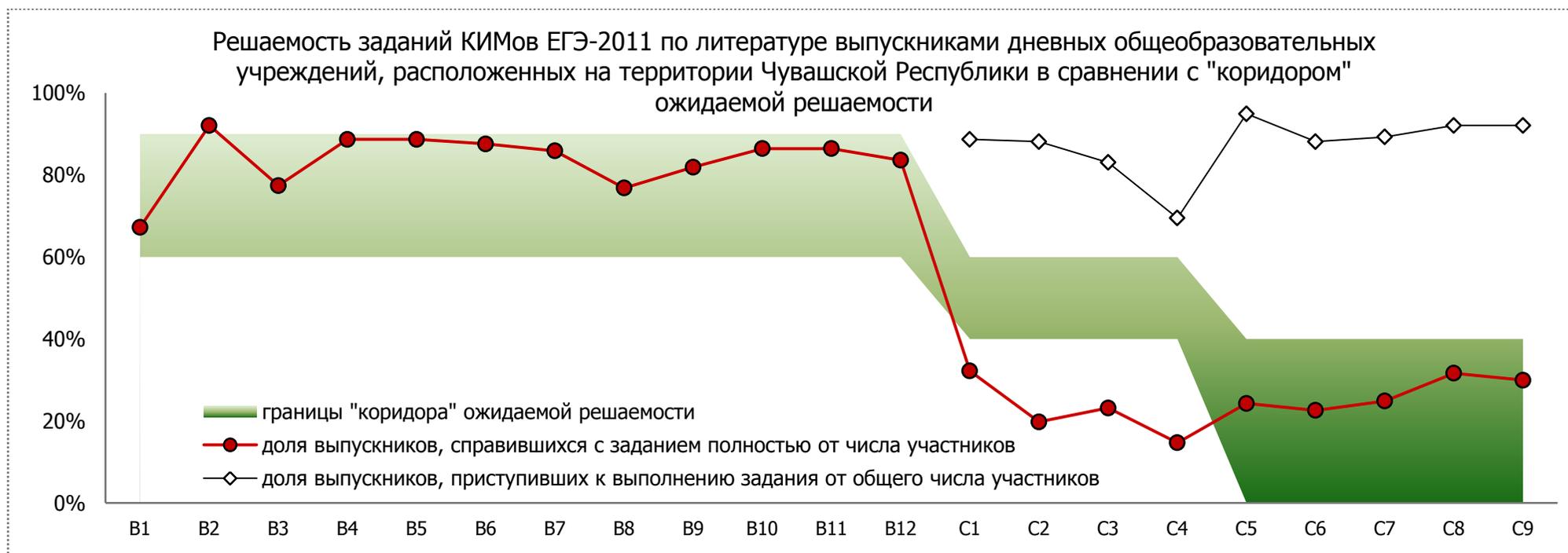


²³ Изменения в КИМ 2011 года по сравнению с КИМ 2010 года:

- 1) Сокращено число заданий с выбором ответа (с 24 до 22).
- 2) На позиции В7 вводится еще одно задание на нахождение нужных позиций в списке, относящееся к другой (в сравнении с заданием В4) сфере общества.
- 3) Изменена форма записи ответов в заданиях В5, В6: вместо комбинации букв ответ записывается в форме комбинации цифр.
- 4) Уточнены критерии оценивания выполнения задания С8.
- 5) Уточнены критерии оценивания выполнения задания С9.

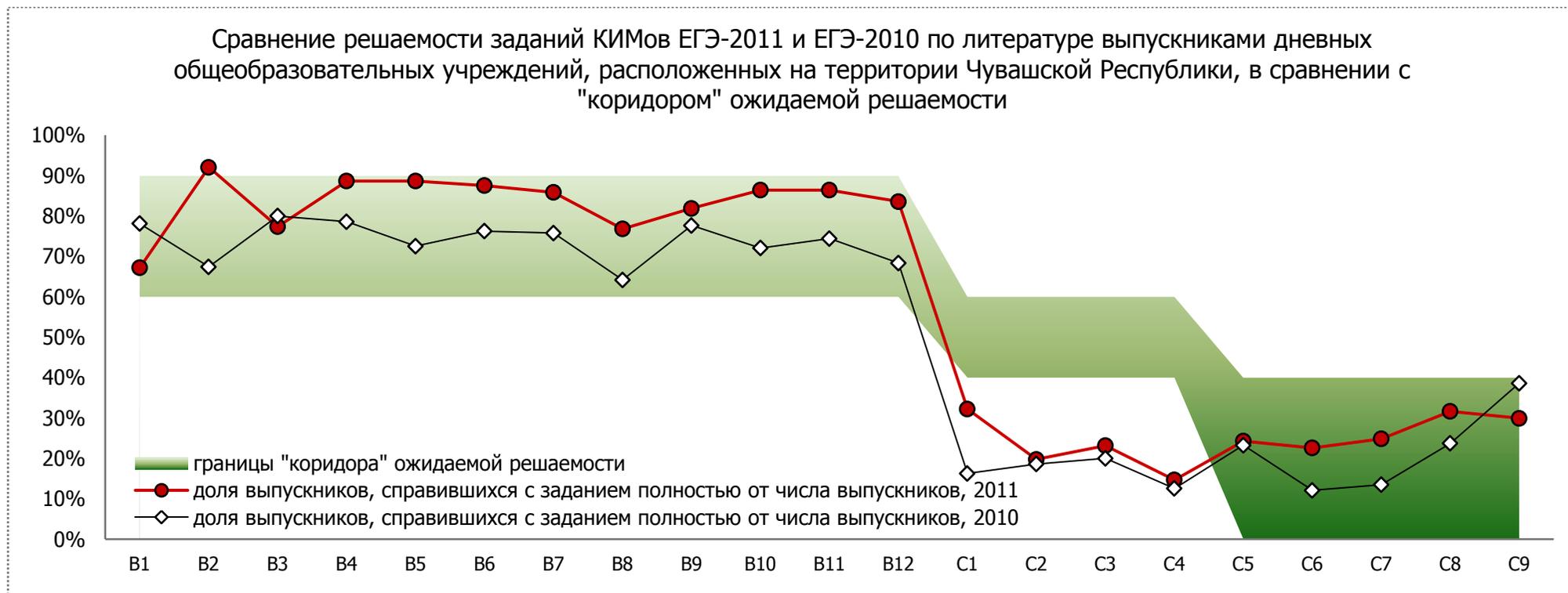
ЛИТЕРАТУРА

Обозначение задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Кол-во первичных баллов	Решаемость		Выделение типичных для региона "лёгких" и "трудных" тем	
					«лёгкие»	«трудные»
B1	Фрагмент эпического произведения. Фрагмент драматического произведения.	1	67,23%			
B2	Фрагмент эпического произведения. Фрагмент драматического произведения.	1	92,09%			
B3	Фрагмент эпического произведения. Фрагмент драматического произведения.	1	77,40%			
B4	Фрагмент эпического произведения. Фрагмент драматического произведения.	1	88,70%			
B5	Фрагмент эпического произведения. Фрагмент драматического произведения.	1	88,70%			
B6	Фрагмент эпического произведения. Фрагмент драматического произведения.	1	87,57%			
B7	Фрагмент эпического произведения. Фрагмент драматического произведения.	1	85,88%			
B8	Стихотворение одного из поэтов XIX – XX вв.	1	76,84%			
B9	Стихотворение одного из поэтов XIX – XX вв.	1	81,92%			
B10	Стихотворение одного из поэтов XIX – XX вв.	1	86,44%			
B11	Стихотворение одного из поэтов XIX – XX вв.	1	86,44%			
B12	Стихотворение одного из поэтов XIX – XX вв.	1	83,62%			
C1	Фрагмент эпического произведения. Фрагмент драматического произведения. Аргументированный ответ на вопрос с выдвижением необходимых тезисов, доводов.	3	88,70%	32,20%		
C2	Фрагмент эпического произведения. Фрагмент драматического произведения. Ответ на вопрос, требующий привлечения литературного контекста, содержательное обоснование для сопоставления, приведение необходимых аргументов.	3	88,14%	19,77%		
C3	Стихотворение одного из поэтов XIX – XX вв. Аргументированный ответ на вопрос с выдвижением необходимых тезисов, доводов.	3	83,05%	23,16%		
C4	Стихотворение одного из поэтов XIX – XX вв. Ответ на вопрос, требующий привлечения литературного контекста, содержательное обоснование для сопоставления, приведение необходимых аргументов.	3	69,49%	14,69%		
C5	Вопрос по одному из произведений русской классики. Глубина и самостоятельность понимания проблемы, предложенной в вопросе.	3	94,92%	24,29%		
C6	Вопрос по одному из произведений русской классики. Уровень владения теоретико-литературными знаниями.	3	88,14%	22,60%		
C7	Вопрос по одному из произведений русской классики. Обоснованность привлечения текста произведения.	3	89,27%	24,86%		
C8	Вопрос по одному из произведений русской классики. Последовательность и логичность изложения.	3	92,09%	31,64%		
C9	Вопрос по одному из произведений русской классики. Следование нормам речи.	3	92,09%	29,94%		



Спецификация контрольно-измерительных материалов 2011 года по литературе не изменилась²⁴ по сравнению со спецификацией 2010 года, что позволяет провести сравнение позадачной решаемости этих двух лет. На графике видно, что по сравнению с 2010 годом успешность решения заданий выпускниками дневной формы обучения общеобразовательных учреждений, расположенных на территории Чувашии заметно выше. Так, заметно успешнее в 2011 году учащиеся справляются практически со всеми заданиями, кроме B1, B3, C9. Проверяемые элементы содержания и виды деятельности указанных заданий можно выяснить при помощи таблицы спецификации.

²⁴ Структура и типы заданий экзаменационной модели ЕГЭ по литературе 2011 г. не претерпели изменений по сравнению с моделью 2010 г. Внесены некоторые корректировки в формулировки критериев проверки и оценки выполнения заданий с развёрнутым ответом.



ДИНАМИКА КЛЮЧЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЕГЭ ВЫПУСКНИКОВ УЧРЕЖДЕНИЙ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (РЕСПУБЛИКА В ЦЕЛОМ, ПО ФОРМАМ ОБУЧЕНИЯ)

Формы обучения	Наименование показателей	ЕГЭ-2008	ЕГЭ-2009	ЕГЭ-2010	ЕГЭ-2011
Выпускники средних (полных) общеобразовательных учреждений республики	Общее количество выпускников, чел	12250	9999	7124	5540
	Доля выпускников, сдававших три и более предмета в форме ЕГЭ, %	57,48	84,47	86,22	88,18
	Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по русскому языку, %	94,80	99,37	99,75	99,13
	Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по математике, %	95,34	99,62	99,64	99,37
	Доля выпускников, успешно сдавших оба обязательных экзамена выше установленного порога, %	91,26	99,26	99,55	98,81
	Доля выпускников, успешно сдавших все экзамены в форме ЕГЭ (выше порога), %	87,35	94,83	96,34	94,04
	Доля выпускников, сдавших все экзамены в форме ЕГЭ с результатом соответствующим отличному уровню (на «отлично»), %	6,46	5,90	5,11	5,27
	Кол-во выпускников, получивших 100 баллов, чел.	38	65	60	64
Выпускники вечерних (сменных) образовательных учреждений республики	Общее количество выпускников, чел	712	695	405	335
	Доля выпускников, сдававших три и более предмета в форме ЕГЭ, %	5,62	18,27	26,17	49,25
	Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по русскому языку, %	53,09	84,43	90,86	83,58
	Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по математике, %	37,22	85,71	82,47	76,12
	Доля выпускников, успешно сдавших оба обязательных экзамена выше установленного порога, %	24,02	79,12	80,49	72,24
	Доля выпускников, успешно сдавших все экзамены в форме ЕГЭ (выше порога), %	23,03	73,81	83,46	61,49
	Доля выпускников, сдавших все экзамены в форме ЕГЭ с результатом соответствующим отличному уровню (на «отлично»), %	0,14	0,37	0,00	0,00
Все выпускники данного учебного года системы общего образования, прошедшие государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ	Общее количество выпускников, чел	12962	10694	7529	5875
	Доля выпускников, сдававших три и более предмета в форме ЕГЭ, %	54,63	80,17	82,99	85,96
	Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по русскому языку, %	92,51	98,59	99,27	98,25
	Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по математике, %	92,15	98,90	98,71	98,04
	Доля выпускников, успешно сдавших оба обязательных экзамена выше установленного порога, %	87,56	98,21	98,53	97,29
	Доля выпускников, успешно сдавших все экзамены в форме ЕГЭ (выше порога), %	83,81	93,74	95,64	92,19
	Доля выпускников, сдавших все экзамены в форме ЕГЭ с результатом соответствующим отличному уровню (на «отлично»), %	6,11	5,61	4,83	4,97
	Кол-во выпускников, получивших 100 баллов, чел.	38	65	60	66

ДИНАМИКА КЛЮЧЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЕГЭ ВЫПУСКНИКОВ СРЕДНИХ (ПОЛНЫХ) ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ (РАЙОНЫ И ГОРОДА ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)

Развитие системы внешней оценки качества образования и активность участия выпускников²⁵ в ЕГЭ

Наименование районов и городов	Доля выпускников, сдававших ЕГЭ по трем и более учебным предметам, %					Доля выпускников, сдававших ЕГЭ по русскому языку, %					Доля выпускников, сдававших ЕГЭ по математике, %				
	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Алатырский район	34,8	31,6	68,1	73,5	82,6	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Аликовский район	47,6	64,9	75,5	71,2	80,0	100,0	100,0	99,0	100,0	100,0	100,0	100,0	99,0	100,0	100,0
Батыревский район	53,7	53,8	76,3	79,2	83,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	99,7	100,0
Вурнарский район	44,6	92,9	87,7	82,7	87,6	100,0	99,7	99,3	100,0	100,0	100,0	98,7	99,6	99,6	100,0
г. Алатырь	41,4	49,0	81,1	87,8	84,7	100,0	100,0	98,8	100,0	100,0	100,0	100,0	98,8	100,0	100,0
г. Канаш	30,1	47,1	92,1	89,3	91,2	100,0	100,0	99,8	100,0	100,0	100,0	100,0	99,5	100,0	100,0
г. Новочебоксарск	58,3	61,8	97,0	96,2	98,8	100,0	99,9	99,6	100,0	100,0	100,0	100,0	99,6	100,0	100,0
г. Чебоксары	51,1	58,1	91,0	91,3	96,7	100,0	100,0	99,4	100,0	99,6	100,0	100,0	99,3	100,0	99,7
г. Шумерля	39,7	61,6	93,1	95,9	96,6	100,0	100,0	99,6	100,0	100,0	100,0	100,0	99,6	100,0	100,0
Ибресинский район	36,3	79,0	66,7	75,6	82,5	100,0	100,0	99,3	100,0	100,0	100,0	100,0	99,7	100,0	100,0
Канашский район	37,4	51,1	65,9	73,6	85,9	100,0	100,0	99,3	100,0	100,0	100,0	100,0	99,3	100,0	100,0
Козловский район	38,5	43,8	63,0	62,3	81,3	100,0	100,0	98,9	100,0	100,0	100,0	100,0	98,9	100,0	100,0
Комсомольский район	38,4	47,0	59,9	61,9	76,6	100,0	100,0	99,7	100,0	100,0	100,0	99,8	100,0	100,0	100,0
Красноармейский район	40,0	47,8	84,8	82,3	76,9	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	99,6	100,0	100,0	100,0
Красночетайский район	40,7	54,6	86,6	88,6	92,7	99,4	98,9	99,3	100,0	100,0	99,4	100,0	99,3	100,0	100,0
Марпосадский район	39,8	53,4	87,2	84,5	86,6	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Моргаушский район	36,6	56,0	72,6	69,7	79,3	100,0	100,0	99,1	100,0	100,0	100,0	100,0	99,1	100,0	100,0
Порецкий район	31,6	28,4	78,7	81,9	80,4	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Урмарский район	38,5	50,7	71,2	82,6	81,4	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Цивильский район	39,6	55,9	84,0	92,9	95,7	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Чебоксарский район	42,2	45,3	89,2	95,7	93,1	100,0	100,0	99,5	100,0	100,0	100,0	99,8	99,5	99,3	100,0
Шемуршинский район	41,6	49,8	67,2	79,7	81,1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Шумерлинский район	43,1	56,4	79,2	85,4	86,4	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Ядринский район	38,3	100,0	98,6	98,1	98,9	100,0	100,0	99,6	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	99,6	100,0
Яльчикский район	35,3	39,6	78,0	72,8	86,3	100,0	100,0	99,4	99,6	100,0	100,0	99,7	100,0	99,6	100,0
Янтиковский район	52,3	55,3	76,1	84,7	83,6	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Чувашская Республика	45,6	54,6	84,5	86,2	88,2	100,0	100,0	99,5	99,99	99,9	100,0	99,9	99,5	99,93	99,9

²⁵ Выпускники дневных общеобразовательных учреждений

Динамика уровня освоения образовательного стандарта.

Наименование районов и городов	Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по русскому языку (выше минимального порога), %					Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по математике (выше минимального порога), %					Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по русскому языку и по математике (выше минимального порога), %				
	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Алатырский район	92,2	95,6	100,0	100,0	98,91	96,5	100,0	100,0	100,0	100,00	90,1	97,0	100,00	100,0	98,91
Аликовский район	85,3	88,9	98,1	100,0	99,35	75,2	97,4	100,0	100,0	100,00	69,8	99,4	98,06	100,0	99,35
Батыревский район	89,2	94,9	99,5	100,0	98,65	92,3	98,4	99,5	99,7	98,65	84,4	99,5	99,22	99,7	98,11
Вурнарский район	92,8	97,2	99,6	99,3	98,58	92,6	98,0	100,0	99,3	100,00	87,4	100,0	99,25	98,9	98,58
г. Алатырь	95,2	95,0	99,4	100,0	98,47	98,1	98,5	100,0	98,9	99,49	93,4	98,2	99,40	98,9	97,96
г. Канаш	97,1	95,5	100,0	100,0	100,00	87,7	95,3	100,0	100,0	100,00	93,3	99,8	99,75	100,0	100,00
г. Новочебоксарск	99,3	99,3	99,8	100,0	100,00	91,7	95,1	99,9	100,0	99,60	86,6	98,7	99,76	100,0	99,60
г. Чебоксары	96,7	97,1	99,7	99,8	99,76	88,5	93,1	99,8	99,7	99,76	91,3	99,6	99,50	99,6	99,76
г. Шумерля	97,3	97,3	99,1	100,0	99,31	87,2	96,1	99,6	100,0	98,62	87,1	98,8	99,14	100,0	98,62
Ибресинский район	87,5	94,5	98,6	98,8	100,00	94,7	95,6	98,6	99,4	99,45	86,4	100,0	97,89	98,8	99,45
Канашский район	89,6	93,8	99,3	99,4	98,94	94,0	98,9	100,0	100,0	99,29	84,8	100,0	98,96	99,4	98,59
Козловский район	82,8	92,4	99,3	100,0	99,42	85,7	96,0	100,0	100,0	98,83	85,5	97,1	98,89	100,0	98,83
Комсомольский район	84,7	87,0	100,0	99,3	97,91	83,5	93,7	100,0	99,3	100,00	76,4	97,8	99,71	99,3	97,91
Красноармейский район	86,4	92,0	100,0	99,2	99,15	91,1	93,8	100,0	96,78	98,29	75,9	95,4	100,00	96,8	98,29
Красночетайский район	88,6	88,4	97,7	98,2	99,33	94,9	90,8	99,2	98,8	99,33	81,3	99,6	97,74	98,2	98,67
Марпосадский район	93,2	96,4	99,4	100,0	97,48	95,5	96,9	100,0	100,0	99,16	84,7	99,8	99,42	100,0	97,48
Моргаушский район	90,9	94,8	100,0	100,0	99,59	90,0	97,8	100,0	100,0	99,59	90,5	100,0	100,00	100,0	99,59
Порецкий район	93,6	98,5	98,2	100,0	100,00	98,8	100,0	100,0	100,0	100,00	83,8	98,3	98,17	100,0	100,00
Урмарский район	89,4	87,4	96,2	100,0	99,38	99,1	97,3	97,1	100,0	100,00	93,0	97,7	96,17	100,0	99,38
Цивильский район	92,9	93,7	99,0	99,3	98,37	87,0	91,1	100,0	99,3	99,46	88,8	98,9	99,02	99,3	97,83
Чебоксарский район	93,0	94,2	99,5	100,0	99,67	85,6	95,0	100,0	99,3	99,02	83,6	99,1	99,49	99,3	99,02
Шемуршинский район	84,0	81,5	100,0	98,7	97,64	84,0	98,7	100,0	98,7	99,21	82,1	100,0	100,00	98,7	97,64
Шумерлинский район	91,2	94,5	100,0	100,0	100,00	95,1	100,0	100,0	100,0	94,92	73,7	99,2	100,00	100,0	94,92
Ядринский район	95,8	95,4	99,6	100,0	100,00	87,3	98,7	99,3	99,6	99,26	87,3	99,0	98,92	99,6	99,26
Яльчикский район	71,2	86,8	98,8	99,6	98,17	87,0	98,3	100,0	99,6	100,00	86,4	98,9	98,27	99,2	98,17
Янтиковский район	84,8	93,1	99,0	100,0	100,00	83,8	97,1	99,0	100,0	100,00	68,6	98,9	98,56	100,0	100,00
Чувашская Республика	92,7	94,8	99,37	99,75	99,21	89,5	95,3	99,62	99,64	99,44	76,5	91,26	99,26	99,55	99,44

Наименование районов и городов	Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по всем предметам (выше минимального порога), %					Доля выпускников, сдавших все экзамены в форме ЕГЭ с результатом соответствующим отличному уровню, %				
	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Алатырский район	89,36	94,85	96,64%	93,98	97,83%	0,71	6,62	1,68	0,00	2,17%
Аликовский район	68,30	82,66	93,69%	95,11	96,77%	1,13	2,95	2,43	2,72	5,16%
Батыревский район	78,46	90,06	95,83%	96,98	92,72%	1,71	6,90	7,29	3,63	3,77%
Вурнарский район	85,36	90,15	95,51%	94,36	97,16%	4,05	4,29	1,87	3,01	2,84%
г. Алатырь	91,90	90,59	95,81%	93,12	91,84%	7,14	8,91	2,40	4,23	2,55%
г. Канаш	85,85	87,20	96,53%	96,00	95,10%	4,13	5,12	4,22	3,67	1,96%
г. Новочебоксарск	89,73	92,05	94,15%	98,53	95,95%	8,16	8,86	6,81	5,31	6,07%
г. Чебоксары	85,49	88,05	94,24%	96,90	98,35%	8,51	9,20	8,17	7,76	17,29%
г. Шумерля	82,88	90,31	96,98%	97,94	98,62%	6,23	4,26	8,62	6,19	6,21%
Ибресинский район	82,55	85,13	96,13%	94,64	91,80%	3,32	2,04	3,87	1,79	4,92%
Канашский район	85,30	87,30	92,71%	96,23	90,46%	1,20	3,51	2,43	1,26	1,06%
Козловский район	75,48	84,78	96,30%	100,00	93,57%	1,91	3,99	4,81	3,77	2,92%
Комсомольский район	72,32	80,24	96,51%	97,84	92,89%	4,30	5,06	10,17	5,76	3,77%
Красноармейский район	80,00	84,96	96,05%	94,35	96,58%	2,55	3,10	8,47	1,61	2,56%
Красночетайский район	82,39	78,16	93,23%	86,23	84,00%	2,82	2,30	1,50	0,60	0,00%
Марпосадский район	86,36	90,58	92,44%	97,09	93,28%	4,92	4,93	3,49	3,88	2,52%
Моргаушский район	82,34	88,06	98,41%	96,52	94,19%	2,55	2,74	2,23	2,79	2,49%
Порецкий район	92,40	96,27	93,29%	96,85	92,78%	5,26	12,69	4,88	5,51	2,06%
Урмарский район	86,78	83,67	89,47%	97,10	96,89%	2,30	4,08	0,96	8,70	1,86%
Цивильский район	82,66	82,71	96,09%	94,29	90,22%	5,26	4,32	4,89	2,86	4,35%
Чебоксарский район	80,72	85,80	93,94%	97,16	91,83%	2,75	4,03	3,28	4,26	2,29%
Шемуршинский район	70,37	77,68	96,64%	98,65	91,34%	0,41	0,86	3,36	6,76	0,00%
Шумерлинский район	87,25	89,09	94,06%	95,51	91,53%	0,98	0,91	0,00	0,00	0,00%
Ядринский район	85,06	88,97	95,32%	95,86	91,88%	3,25	6,41	3,24	1,50	2,21%
Яльчикский район	65,82	83,33	94,22%	98,40	91,32%	1,69	6,60	8,67	5,60	3,65%
Янтиковский район	73,70	86,91	96,65%	95,79	95,91%	1,73	6,18	4,31	4,21	5,85%
Чувашская Республика	83,14%	87,35	94,83	96,34	94,08	5,13	6,46	5,90	5,11	5,27

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Результаты, показанные выпускниками общеобразовательных учреждений при прохождении государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ, позволяют дать оценку деятельности системы образования, особенностям организации образовательного процесса, качеству представляемой образовательной услуги, что крайне важно как с позиции контроля и оценки качества образования, так и для планирования шага развития. Таким образом, результаты ЕГЭ - это ценный материал для анализа, который может и должен быть использован для управления образовательными системами и образовательными учреждениями для выбора пути достижения нового качества образования, т.к. позволяет выявить:

- Уровень освоения стандарта;
- Уровень учебных достижений;
- Доступность образования соответствующего качества;
- Распространение системы независимого оценивания;
- Выявление успешных практик обеспечения качества образования;
- Эффективность использования ресурсов;
- Успешность усвоения отдельных дидактических единиц (для системы повышения квалификации).

2. Всего в базе ЕГЭ-2011 по Чувашской Республике содержатся данные о 6821 участниках ЕГЭ и 19825 экзаменах. Из них 5873 выпускника общеобразовательных учреждений 2011 года. Именно выпускники общеобразовательных учреждений 2011 года являются основным продуктом системы общего образования и по результатам ЕГЭ именно этой категории участников ЕГЭ делается оценка деятельности системы общего образования республики, территориальных образовательных систем, общеобразовательных учреждений. Поэтому для безошибочного выделения данной категории из всех участников ЕГЭ необходимо ещё на этапе формирования региональной базы данных ЕГЭ контролировать отнесение участников к той или иной категории. Также важно разделять выпускников по формам обучения: дневная и вечерняя.

3. Оценка развития системы внешней оценки качества образования и

активность участия выпускников общеобразовательных учреждений 2011 года в ЕГЭ выстраивается на основе значений двух индикаторов: первый – позволяет оценить общий охват выпускников общеобразовательных учреждений процедурой государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ - доля выпускников общеобразовательных учреждений, прошедших государственную (итоговую) аттестацию в форме ЕГЭ от общего количества выпускников общеобразовательных учреждений. Второй – позволяет дать оценку активности участия в ЕГЭ, объединение государственной (итоговой) аттестации и вступительных испытаний для выпускников общеобразовательных учреждений. Для этого используется величина доли выпускников общеобразовательных учреждений, сдававших ЕГЭ по трем и более учебным предметам. Значение данного показателя за последние годы неуклонно растёт – с одной стороны это связано с распространением ЕГЭ как основной формы вступительных испытаний (особенно в 2009 году при введении ЕГЭ в штатный режим), с другой - всё большее количество выпускников общеобразовательных учреждений ориентировано на сдачу ЕГЭ, на получение профессионального (преимущественно – высшего) образования. В целом же результаты ЕГЭ выпускников школ по Чувашской Республике показывают высокую активность участия: кроме двух обязательных предметов выпускники выбирают и сдают много предметов по выбору.

4. Уровень освоения образовательного стандарта – успешность сдачи двух обязательных экзаменов – свидетельствует, что 98,88% выпускников средних (полных) школ имеют достаточный уровень знаний и умений по математике и по русскому языку для получения аттестата о среднем (полном) образовании. Среди выпускников вечерних (сменных) школ только 72,24% успешно сдали два обязательных экзамена, т.е. более четверти допущенных не выдержали итоговую аттестацию. Именно выпускники вечерних школ являются группой риска и их результаты значительно снижают результаты по республике.

5. Доля выпускников средних (полных) школ, успешно сдавших все экзамены в форме ЕГЭ (выше порога) составляет за три последних года

снизился с 99,26% до 94,08%. Возможно, ситуация связана с тем, что ряд предметов выпускники выбирают как запасной вариант и сдают без должной предварительной подготовки. Больше всего неуспевающих по таким предметам, как информатика, биология, обществознание и физика.

6. 5,27% выпускников средних (полных) школ сдают все обязательные и выбранные предметы с результатом, соответствующим отличному уровню. Эта категория выпускников может поступить практически на любую из выбранных специальностей. Тем не менее, качество подготовки сильно различается по муниципалитетам. Например, в школах Шемуршинского и Красночетайского района таких выпускников в 2011 году нет, а в Шумерлинском – не было уже три года. В Чебоксарах же таких в этом году 17,29% (подавляющее большинство – выпускники гимназий и лицеев). В ряде муниципалитетов имеющиеся гимназии и школы с углубленным изучением отдельных предметов требуют аудита и выработки программы действий для обеспечения качества подготовки выпускников, заявленного типом и видом образовательного учреждения.

7. Сравнение результатов по учебным предметам позволяет отметить высокий уровень подготовки выпускников по русскому языку и по математике: доля успешно справившихся среди выпускников средних (полных) школ – 99,21% и 99,44% соответственно, а доля показавших отличный уровень усвоения материала – 19,66% и 20,67% соответственно (по РФ – 10%). По обязательным предметам сложилась система целенаправленной подготовки, строгий ориентир на требования образовательного стандарта. Из предметов по выбору выше уровень подготовки по литературе, английскому языку, географии, истории, негативные тенденции наблюдаются в информатике, физике, биологии, химии.

9. Анализ результатов ЕГЭ-2011 по республике позволяет выдвинуть общее заключение: результаты ЕГЭ по Чувашской Республике отличаются высокими показателями активности участия и большим числом выбираемых для сдачи предметов при высоком уровне как общей (уровень освоения образовательного стандарта для получения документа об общем образовании составляет 98,88%), так и профильной подготовки (уровень

освоения образовательного стандарта для продолжения образования составляет 94,08%). Особенностью результатов ЕГЭ по республике является высокая доля высокобалльных результатов. При этом результаты ЕГЭ сильно различаются между муниципалитетами и образовательными учреждениями.

10. Графическим выражением успешности, результата выполнения работы всеми выпускниками является профиль решаемости, где видна средняя по республике успешность выполнения каждого задания, позволяющая выявить «трудные» и «лёгкие» темы в каждом учебном предмете. В ряде предметов западания по одним и тем же темам остаются неизменными в течении двух последних лет. Практика анализа результатов экзамена в разрезе отдельной школы, учителя даёт разные профили по решаемости заданий, т.е. при сравнении всегда видна специфика школы и учителя: какие темы отработаны лучше, какие хуже, а какие вообще оказались провальными и целенаправлено организовать работу.

11. Группами риска по результатам ЕГЭ являются выпускники вечерних (сменных) школ и У КП, выпускники отдельных средних (полных) школ и, как показывают специальные исследования – выпускники из семей с низким социально-экономическим индексом (низкий уровень образования родителей, неполные семьи без матери, недостаток образовательных ресурсов и т.п.). С каждой из групп риска необходима целенаправленная работа.

12. Одним из ключевых направлений работы с результатами и на результаты ЕГЭ является организация системы мониторинга уровня обученности, включающую комплекс внешних оценочных процедур (ГИА, ЕГЭ) и промежуточные контрольные срезы и тренировочные тестовые работы. Но это – уровень ответственности образовательного учреждения. Мониторинг уровня обученности позволит:

- познакомиться с современными подходами к оценке качества и эффективности образования, основными аналитическими подходами в образовании;
- получить представление о способах анализа и интерпретации результатов оценочных процедур;
- выявлять актуальные проблемы, уточнять текущие и стратегические

задачи, принимать и реализовывать управленческие решения на основе результатов оценочных процедур;

- определить, что в обучении учащихся является обязательным (уровень требований образовательного стандарта);
- сравнить учебные программы, скорректировать требования к обученностям учащихся;
- понять, каковы требования к уровню подготовки выпускника по каждому предмету на конкретной ступени обучения,
- проверить успешность выполнения этих требований,
- получить надежную основу для анализа результатов на каждом этапе;
- выявить пробелы в знаниях каждого ученика.

13. Необходимо продолжить в рамках повышения квалификации знакомить учителей предметников с уровнем требований ЕГЭ по каждому предмету, нормативных документов, регламентирующих содержание контрольно-измерительных материалов - спецификация, кодификатор, демонстрационный материал, процедурой проведения ЕГЭ, системой шкалирования результатов, ключевыми подходами к анализу результатов. Одной из форм ознакомлений педагогов является введение в процедуру аттестации педагогических кадров процедуры оценки предметной компетенции по материалам единого государственного экзамена.

14. На уровне территориальных образовательных систем и образовательных учреждений необходимо провести ряд мер по управлению образовательным процессом и оптимизация ресурсов, в том числе:

- выбор профиля классов и школы в зависимости от обеспеченности образовательного процесса ресурсами соответствующего качества, реальная оценка потенциала;
- закрепление единых показателей качества образования в локальных актах школы (в том числе – при стимулировании работников). В показателях качества, связанных с ЕГЭ необходимо пользоваться только долей успешно справившихся и долей справившихся на определённом уровне, т.к. использование среднего балла по 100 балльной шкале некорректно и, поэтому, недопустимо;
- включение процедур внешней оценки уровня обученности в практику

внутришкольного контроля - тренировочное тестирование для оценки имеющегося у ученика уровня подготовки и прояснения уровня требований по предмету; использование спецификационного принципа составления и анализа, критериальной проверки результатов любых контрольных срезов.

- использование ресурсов сетевого взаимодействия, межшкольных и внешкольных ресурсов для оптимизации подготовки по профильным предметам;
- организация групповой работы педагога:
 - ориентация подготовки «слабых» учащихся на определение и направленное преодоление необходимого минимума;
 - ориентация подготовки «сильных» учащихся на отработку сложных тем, разбор критериев проверки заданий части С
- переход на «договорные» отношения с родителями (взаимные обязательства) по организации профильной подготовки в старших классах;
- оформление заявки на выбранные предметы заявлением выпускника, согласованным с родителями;
- профориентация и профконсультирование
 - снятие стереотипов относительно представления о престиже профессии
 - анализ ситуации на рынке труда;
 - определение соответствия сферы «ХОЧУ» выпускника сфере «МОГУ»;
- формирование представления у выпускника о том, что поступление на желаемую специальность не гарантирует её получение.

15. Необходим комплекс мер по повышению прозрачности и защите информационной безопасности процедуры проведения ЕГЭ (и ГИА), для роста доверия к результатам процедур итоговой аттестации выпускников как в системе образования, так и в обществе.