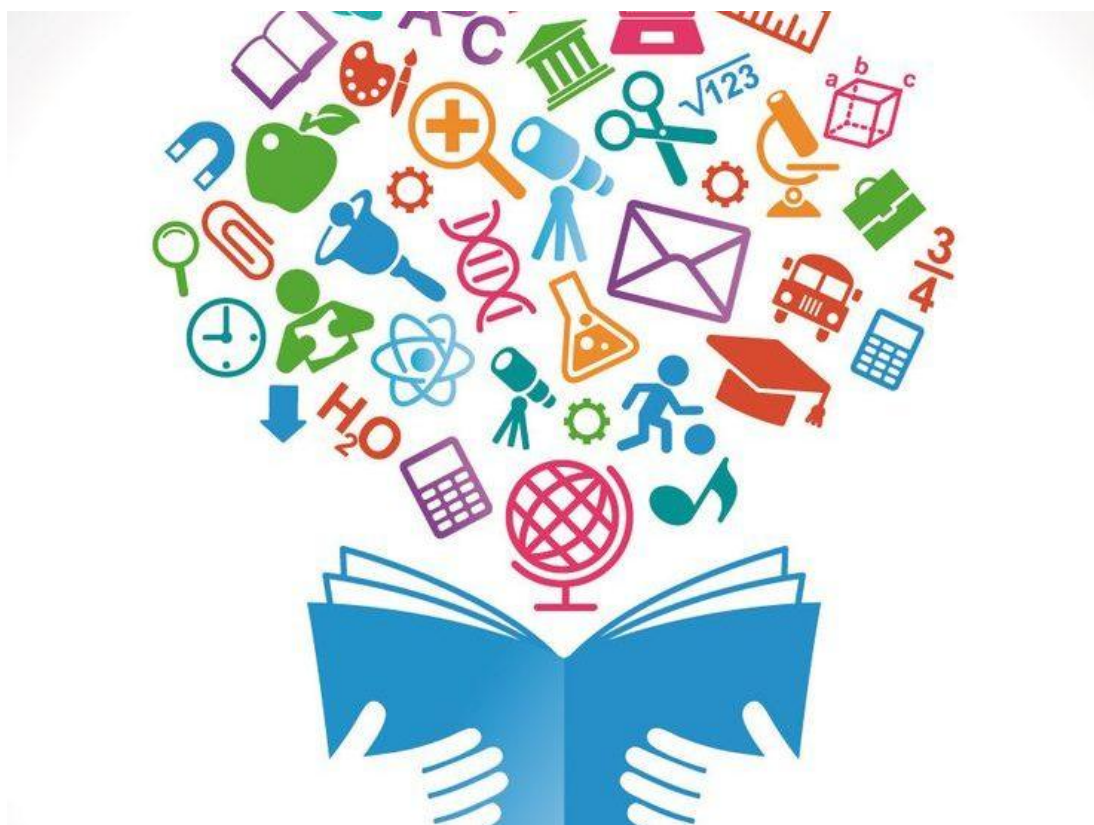


Бюджетное учреждение Чувашской Республики
«Чувашский республиканский центр новых образовательных технологий»
Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики

***АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
В ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ В 2022 ГОДУ***



Бюджетное учреждение Чувашской Республики

«Чувашский республиканский центр новых образовательных технологий»
Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики

***АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
В ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ В 2022 ГОДУ***

Чебоксары – 2022

УДК 371.27(470.344)
ББК 74.202.842(2Рос. Чув.)
А 64

Авторский коллектив:

Общее руководство, введение, основные результаты, заключение: *Дмитриева О.С., Дмитриева О.А.*

Анализ результатов:

Русский язык	<i>Петухова М.Е., к.филол.н.; Симулина И.А.</i>
Математика	<i>Микишианина Е.А., к.ф-м.н.; Володина Е.В., к.п.н.</i>
Физика	<i>Митрюхин Л.К., к.ф-м.н., Турковская Л.Н.</i>
Химия	<i>Яценко Н.Н., к.х.н., Лаптева Е.П.,</i>
Информатика и ИКТ	<i>Ильин Д.В. к.ф-м.н., Ильина Л.А.</i>
Биология	<i>Егоров Л.В., к.б.н., Воронкова М.М.</i>
История	<i>Воробьева Л.А., Терентьева Г.Г., к.п.н.</i>
География	<i>Гаврилов О.Е., к.г.н.; Никонорова И.В., к.г.н.</i>
Английский язык	<i>Громова Е.Н., к.п.н., Мозжегорова Е.Н., к.п.н.</i>
Обществознание	<i>Касимов Е.В., к.и.н., Краснова М.Н., к.ф.н.</i>
Литература	<i>Евдокимова О.К., к.филол.н.; Степанова О.Н.</i>
Чувашский язык	<i>Егорова А.С., к.филол.н.</i>

Обработка результатов - Федотова Л.А., Перлова Г.П., Иванов В.М.

Редактирование материалов - Дмитриева О.А.

А64 Анализ результатов основного государственного экзамена в Чувашской Республике в 2022 году. – Чебоксары: БУ «Республиканский центр новых образовательных технологий» Минобразования Чувашии, 2022. – 197 с.

Аналитический сборник о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2022 году посвящен рассмотрению результатов основного периода ОГЭ по учебным предметам. Сборник содержит данные о контрольных измерительных материалах (КИМ), использовавшихся для проведения экзаменов в 2022 году, и аналитические материалы, на основе которых определены направления развития, даны методические рекомендации педагогам, преподающим в выпускных 9-х классах образовательных организаций.

Сборник предназначен для широкого круга специалистов и лиц, интересующихся проблемами развития общего образования.

УДК 371.27(470.344)
ББК 74.202.842(2Рос.Чув.)

© БУ «Чувашский республиканский центр
новых образовательных технологий»
Минобразования Чувашии, 2022 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Общие сведения о результатах ГИА-9 в Чувашской Республике в 2022 году	6
Результаты ОГЭ по русскому языку	10
Результаты ОГЭ по математике	28
Результаты ОГЭ по физике	42
Результаты ОГЭ по химии	59
Результаты ОГЭ по информатике и ИКТ	75
Результаты ОГЭ по биологии	89
Результаты ОГЭ по истории	108
Результаты ОГЭ по географии	139
Результаты ОГЭ по обществознанию	154
Результаты ОГЭ по литературе	165
Результаты ОГЭ по английскому языку	181
Результаты ЕРЭ по чувашскому языку	192
Заключение	196

ВВЕДЕНИЕ

Традиционный аналитический сборник, предлагаемый широкому кругу заинтересованных лиц и является логическим продолжением серии ежегодных материалов, сформированных из статистических данных ГИА по Чувашской Республике.

Материалы, представленные в данном сборнике, могут быть использованы:

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институтов повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологии обучения.

Авторы сборника надеются, что обобщенный их коллективом материал пригодится широкому кругу читателей от обучающихся школ и их родителей до руководителей образовательных учреждений Чувашской Республики, сотрудников муниципальных органов управления образования и Минобразования Чувашии. Но главными своими читателями, способными максимально объективно и доброжелательно оценить предлагаемые статистические и методические материалы, авторы считают педагогов-предметников.

Общие сведения о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Чувашской Республике в 2022 году

В 2022 году ОГЭ сдавали 11918 девятиклассников (2021 г. – 11766 человек 2019 г.- 11827 человек, 2018 г. – 11508 человек, 2017 г. – 11072 человека, 2016 г. – 11089 человек, 2015 г. – 11043 человека).

Для анализа уровня освоения образовательного стандарта основного общего образования использованы данные о результатах ОГЭ по всем предметам, которые сдавали выпускники 9 классов, так как основанием для получения аттестата об основном общем образовании в 2022 году является успешное прохождение ГИА-9 по 4 учебным предметам (русскому языку, математике и двум предметам по выбору), за исключением обучающихся девятого классов с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов и инвалидов.

Уровень освоения образовательного стандарта в рамках ОГЭ

Год	Доля выпускников, успешно сдавших русский язык (выше «2»)	Доля выпускников, успешно сдавших математику (выше «2»)	Доля выпускников, успешно сдавших все экзамены в форме ОГЭ (выше «2»)
2022 г.	97,95%	91,95%	89,53%
2021 г.	97,26%	89,35%	89,25%
2019 г.	98,77%	94,36%	92,22%
2018 г.	98,46%	92,60%	91,06%
2017 г.	98,18%	87,52%	85,66%
2016 г.	98,52%	92,39%	-
2015 г.	99,27%	98,75%	-
2014 г.	99,16%	98,58%	-

Из числа выпускников общеобразовательных организаций, проходивших ОГЭ, не получили аттестаты в июле 2022 года 1248 девятиклассников (10,47%), из них 1176 выпускников дневных школ, 72 – вечерних (в 2021 году - 1265 девятиклассников (10,75%), из них 1215 выпускников дневных школ, 50 – вечерних; в 2019 году - 7,78%, из них 869 выпускников дневных школ, 69 – вечерних; в 2018 году – 8,94%, из них 961 выпускник дневных школ, 78 – вечерних; в 2017 году – 14,34%, из них 1540 выпускников дневных школ, 63 – вечерних; в 2016 году – 7,97%, из них 801 выпускник дневных школ, 88 – вечерних; в 2015 году – 1,29%, из них 103 выпускника дневных школ, 40 – вечерних; в 2014 году – 1,72%, из них 158 выпускников дневных школ, 44 – вечерних).

Следует подчеркнуть, что в 2022 г. доля выпускников городских школ, справившихся со всеми предметами, выше, чем доля выпускников сельских школ: 89,82% и 88,90% соответственно. Показатели результатов сдачи ОГЭ выпускниками девятых классов в городских и сельских школах в предыдущие годы: в 2021 году 89,32% и 89,11%, в 2019 году 92,31% и 93,39%, в 2018 году 91,47% и 91,97%, в 2017 году 86,85% и 85,05%.

Настораживает тот факт, что в 12 общеобразовательных организациях Чувашской Республики (из них 9 общеобразовательных и 3 вечерние школы) в 2022 году по результатам ОГЭ не получили аттестаты 50 % и более выпускников (в 2021 году - в 13 общеобразовательных организациях (из них 10 общеобразовательных и 3 вечерние школы)).

Требуют внимания результаты ОГЭ по математике. С 2019 года шкалирование результатов экзамена по данному предмету осуществляется по рекомендуемой Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкале. Минимальный результат выполнения экзаменационной работы, свидетельствующий об освоении федерального компонента образовательного стандарта в предметной области «Математика», составил 8 баллов, набранных в сумме за выполнение заданий обоих модулей («Алгебра» и «Геометрия»), при условии, что из них не менее 2 баллов получено по модулю «Геометрия».

Если рассматривать результаты ОГЭ по математике основного периода (без учета резервных дней), то в 2022 году на «2» экзамен сдали 2018 выпускников (16,98%). После пересдачи математики в резервные дни основного периода картина изменилась в лучшую сторону, однако 958 (8,05%) девятиклассников «оставлены на осень».

Анализируя результаты ОГЭ по математике, можно сказать, что каждый третий девятиклассник не приступает к решению заданий повышенного и высокого уровней, что говорит о серьезных пробелах в преподавании ряда тем. Следует отметить, что многие девятиклассники не умеют устанавливать связь между практико-ориентированной задачей и ее математической моделью, моделировать реальные задачи на языке алгебры. Большие трудности испытывают выпускники 9 классов с выполнением заданий, в которых необходимо проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Из года в год выпускникам 9 классов с большим трудом удается справиться с заданиями ОГЭ, требующими умения строить и читать графики функций. ОГЭ по математике из года в год остается одним из самых сложных экзаменов для выпускников 9 классов.

Результаты ОГЭ в 2022 году в Чувашской Республике

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	11904	16	244	2,05	3434	28,85	4809	40,40	3417	28,70
2.	Математика	11908	16	958	8,05	4916	41,28	4531	38,05	1503	12,62
3.	Физика	1272	4	15	1,18	429	33,73	563	44,26	265	20,83
4.	Химия	1008	1	16	1,59	242	24,01	347	34,42	403	39,98
5.	Информатика	5974	6	393	6,58	2953	49,43	1810	30,30	818	13,69
6.	Биология	2061	0	60	2,91	889	43,13	937	45,46	175	8,49
7.	История	442	4	24	5,43	179	40,50	170	38,46	69	15,61
8.	География	5447	1	472	8,67	2078	38,15	2194	40,28	703	12,91
9.	Обществознание	6181	7	395	6,39	2810	45,46	2474	40,03	502	8,12
10.	Литература	176	1	1	0,57	38	21,59	61	34,66	76	43,18
11.	Английский язык	748	2	24	3,21	157	20,99	249	33,29	318	42,51
12.	Французский язык	2	0	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
13.	Немецкий язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	Испанский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15.	Чувашский язык	440	0	2	0,45	102	23,18	148	33,64	188	42,73

Результаты ГВЭ-9 в 2022 году в Чувашской Республике

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	391	354	1	0,26	133	34,02	166	42,46	91	23,27
2.	Математика	391	354	1	0,26	205	52,43	134	34,27	51	13,04
3.	Физика	9	0	0	0	0	0	9	100	0	0
4.	Химия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Информатика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	Биология	22	0	0	0	3	13,64	17	77,27	2	9,09
7.	История	6	0	0	0	0	0,00	6	100	0	0,00
8.	География	12	0	0	0	4	33,33	8	66,67	0	0,00
9.	Обществознание	19	0	0	0	7	36,84	8	42,11	4	21,05
10.	Литература	6	0	0	0	1	16,67	3	50,00	2	33,33
11.	Английский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	Французский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	Немецкий язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	Испанский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Результаты ОГЭ по русскому языку

Краткая характеристика КИМ по русскому языку

Варианты КИМ ОГЭ по русскому языку в 2022 году в Чувашской Республике в соответствии со спецификацией состояли из трех частей и включали 9 заданий:

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2-8) – задания с кратким ответом: задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа; задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Часть 3 (задания 9.1, 9.2, 9.3 на выбор) – задание с развёрнутым ответом (сочинение). Учащимся предлагалось на выбор написать одно из 3 сочинений: сочинение на лингвистическую тему (9.1), сочинение на тему, связанную с анализом текста и его фрагмента (9.2), или сочинение на тему, связанную с анализом текста и предложенного понятия (9.3).

Часть 2 экзаменационной работы ОГЭ по русскому языку претерпела серьезные изменения в 2021 году, в 2022 г. содержательных и структурных изменений не произошло.

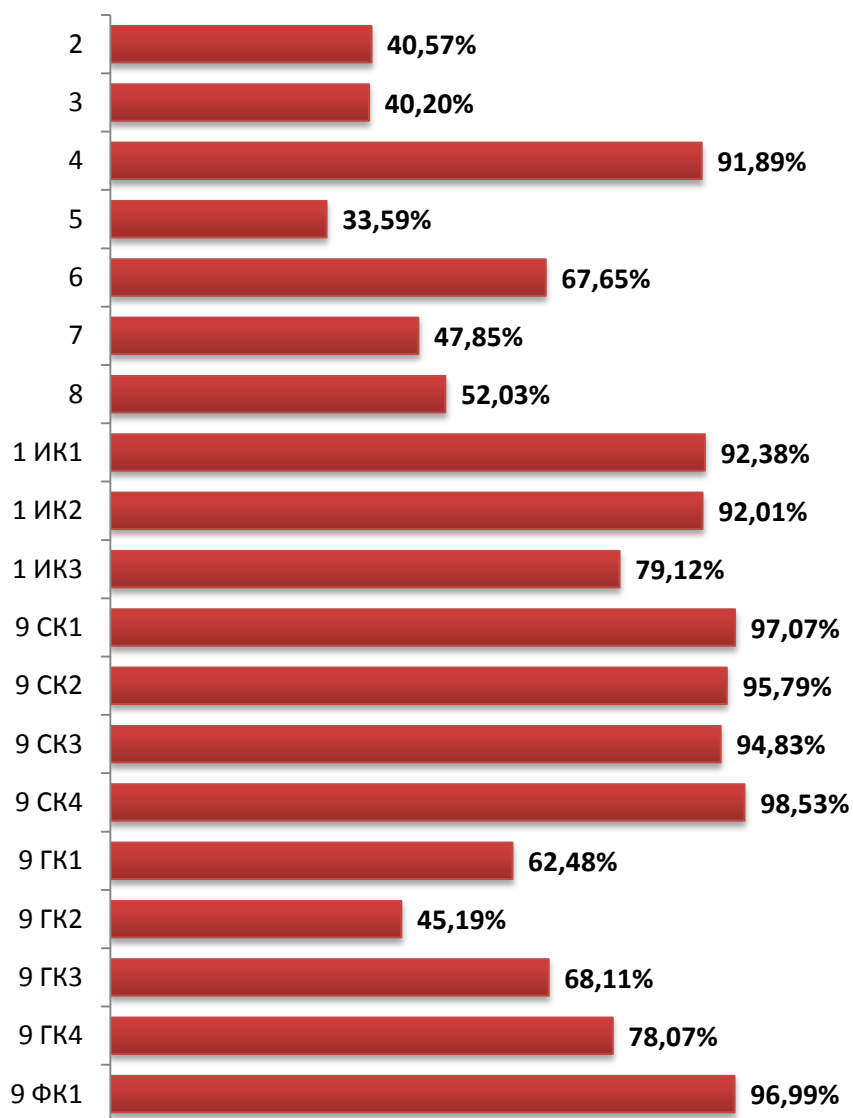
Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

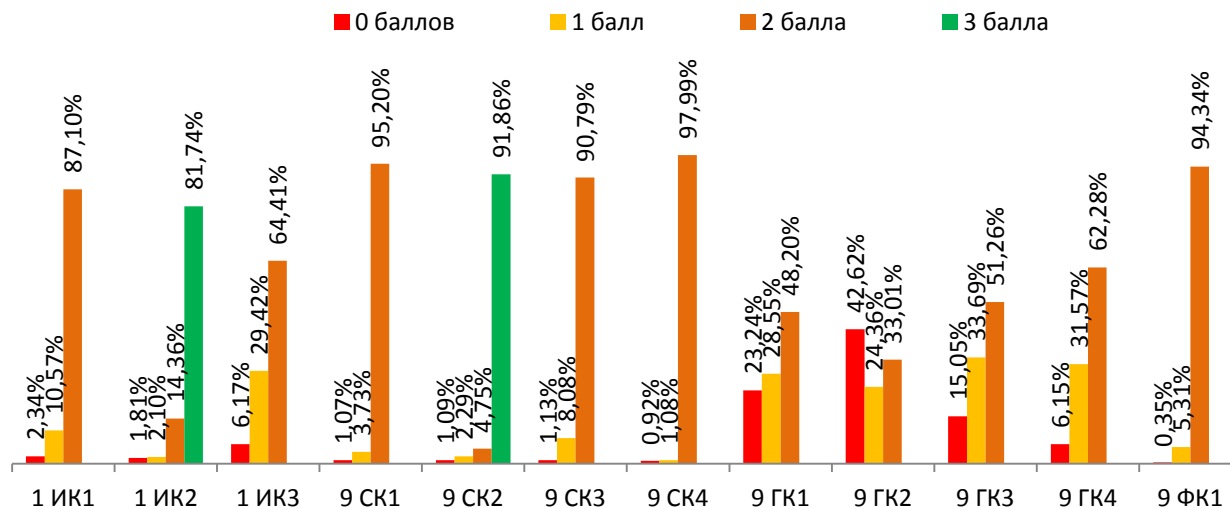
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	Синтаксический анализ	базовый	40,57%	2,46%	23,24%	34,66%	69,01%
3	Пунктуационный анализ	базовый	40,20%	2,05%	19,74%	31,50%	75,71%
4	Синтаксический анализ	базовый	91,89%	37,70%	84,57%	94,43%	99,53%
5	Орфографический анализ	базовый	33,59%	5,74%	18,96%	25,12%	62,19%
6	Анализ содержания текста	базовый	67,65%	20,90%	53,79%	66,90%	85,98%
7	Анализ средств выразительности	базовый	47,85%	5,74%	29,09%	42,00%	77,93%
8	Лексический анализ	базовый	52,03%	12,70%	42,37%	47,66%	70,71%
1 ИК1	Содержание изложения	базовый	92,38%	32,38%	82,86%	97,03%	99,69%
1 ИК2	Сжатие исходного текста	базовый	92,01%	34,84%	82,89%	96,42%	99,05%
1 ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	базовый	79,12%	14,21%	66,29%	82,39%	91,53%
9 СК1	Наличие обоснованного ответа (ИЛИ понимание смысла фрагмента текста ИЛИ толкование значения слова)	базовый	97,07%	48,77%	96,00%	98,46%	99,63%
9 СК2	Наличие примеров-аргументов (наличие примеров-иллюстраций)	базовый	95,79%	35,38%	93,32%	97,93%	99,59%
9 СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения.	базовый	94,83%	37,91%	90,75%	97,42%	99,36%
9 СК4	Композиционная стройность	базовый	98,53%	52,25%	98,60%	99,81%	99,97%
9 ГК1	Соблюдение орфографических норм	базовый	62,48%	9,63%	25,28%	69,31%	94,03%
9 ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	базовый	45,19%	3,28%	9,36%	42,36%	88,19%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9 ГК3	Соблюдение грамматических норм	базовый	68,11%	20,08%	36,88%	75,41%	92,64%
9 ГК4	Соблюдение речевых норм	базовый	78,07%	27,46%	55,10%	84,45%	95,79%
9 ФК1	Фактическая точность письменной речи	базовый	96,99%	84,22%	95,33%	97,40%	99,00%

Выполнение заданий КИМ ОГЭ-2022 по русскому языку выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2022 по русскому языку выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Анализируя средний процент выполнения заданий КИМ ОГЭ по русскому языку в 2022 г. в Чувашской Республике следует отметить, что самый низкий показатель по данному критерию имеет задание № 5, требующее проведения орфографического анализа слова. Многие выпускники 9 классов испытывают трудности при выполнении данного задания, так как его выполнение подразумевает не только практическое применения правил орфографии, но и наличие серьезной теоретической подготовки - знания терминологии различных разделов лингвистики.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Выполнение заданий с развернутым ответом (часть 1). Изложение.

Средний процент выполнения первого задания базового уровня сложности в 2022 году ниже, чем в 2021, по всем критериям (ИК1- ИК3). Вероятно, это связано с тем, что для написания изложения был предложен достаточно сложный тест. Многие «слабые» ученики вообще не поняли фразу *культивируется идея индивидуализма*, которая встречается в начале текста. Не понимая отдельные слова, такие 9-классники не смогли уловить и общее содержание.

По-прежнему наиболее трудным для девятиклассников оказалось деление текста изложения на абзацы. По критерию ИК3 «смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» наблюдается снижение процента выполнения с 83% в 2021 году до 79,12% в 2022 году. Снижение произошло равномерно во всех группах сдававших экзамен. Это свидетельствует, с одной стороны, о менее однозначном делении текста на абзацы, с другой – о том, что ученики часто не видят общности внутри микротем текста. По критерию ИК3 снижение прослеживается в группах учеников, получивших оценку «2», «3» и «5». В группе учащихся, получивших оценку «4», процент успешного выполнения по критерию ИК3 достаточно высокий и не ниже прошлогоднего. Следовательно, данный критерий остается «слабым местом» для девятиклассников как со слабой подготовкой, так и для сильных учеников, которые, возможно, допускают ошибки из-за стремления найти подвох там, где его нет.

Критерий ИК2 показывает, что ученики выполнили сжатие микротем исходного текста тоже менее успешно, чем в прежние годы: произошло снижение с 96,38% в 2021 году до 92,01% в 2022 году. Самой частой причиной снижения баллов было то, что обучающиеся при сжатии теряли важные компоненты содержания, тем самым искажая их, следовательно, приемы сжатия были применены неудачно. Самой сложной оказалась вторая микротема, поскольку она содержала две взаимосвязанные мысли, одну из которых ученики нередко упустили.

Необходимо отметить тот факт, что, несмотря на общее снижение процента выполнения по критерию ИК2, в группе учащихся, получивших «5», процент остается по-прежнему очень высоким – 99,05%. Снижение постепенно нарастает от группы получивших «4» к группе получивших «2». Следовательно, предложенный в 2022 г. текст изложения повысил дифференцирующую способность изложения.

По сравнению с 2021 г. в 2022 г. несколько снизился также средний процент успешного выполнения задания **по критерию ИК1** (с 96,26% в 2021 г. до 92,38% в 2022 г.). На наш взгляд, это связано с более сложным в содержательном отношении текстом, предложенным выпускникам этого года. Хотя данный текст тоже был представлен в банке заданий, но он хуже поддается запоминанию, в нем движение мысли автора труднее уловить и передать в полном объеме. Это еще раз доказывает, что менее банальные в содержательном отношении тексты повышают дифференцирующую способность задания. Например, можно заметить, что в группе получивших оценку «5», несмотря на большую трудность текста, средний процент по сравнению с прошлым годом практически не изменился и остался почти максимальным – 99,69%. Зато в группе получивших оценку «2» процент снизился весьма существенно – на 23% (в 2021 г. – 55,03%, в 2022 г. – 32,38%). В группе получивших «3» снижение произошло на 10% (в 2021 г. – 93,29%, в 2022 г. – 82,86%), а в группе получивших «4» – всего на 1,8% (в 2021 г. – 98,81%, в 2022 г. – 97,03%). Следовательно, хорошо подготовленные ученики даже в сложных случаях успешно справляются с передачей микротем текста.

Выполнение заданий с развернутым ответом (часть 3). Сочинение.

Задания с развёрнутым ответом не претерпели изменений. Учащимся традиционно предлагалось написать одно из трёх сочинений на выбор: сочинение на лингвистическую тему (9.1), сочинение на тему, связанную с анализом текста и его фрагмента (9.2), или сочинение на тему, связанную с анализом текста и предложенного понятия (9.3). Видимо это и является одной из причин стабильно высоких баллов за содержательные критерии СК1 – СК4 (в среднем более 90%).

Статистика показывает, что в группах учащихся с разным уровнем подготовки, получивших оценки «5», «4», «3» и «2», процент успешного выполнения по всем критериями незначительно снижается от оценки «5» к «оценке «4», а затем «3» и резко падает на 45-55% в группе получивших оценку «2». Но в 2022 г. вырос процент выполнения во всех группах. При этом сохраняется тенденция прошлых лет, когда СК1 и СК4 выполнялись лучше, чем СК2 и СК3. Особенно это видно на результатах учеников, получивших отметку «2» (СК1 – 48,77%, СК4 – 52,25%, а СК2 – 35,38%, СК3 – 37,91%). Это свидетельствует о том, что большинство девятиклассников умеет писать сочинение-рассуждение, но испытывает трудности в аргументации того или иного тезиса и допускает логические ошибки при построении рассуждения.

Более подробно остановимся на вариантах задания 9, проанализировав соответствие работ девятиклассников **критериям СК1 и СК2**. В 2022 году они рекордно высокие: СК1 – 97,07%, СК2 – 95,79%.

Сочинение на лингвистическую тему (9.1) в 2022 г., как и в предыдущие годы, выбиралось крайне редко, что объясняется объективной сложностью этого вида сочинения: необходимо владение теоретическим материалом и умение применять его при анализе того или иного языкового явления. Этот вид работы по-прежнему выполняется хуже остальных. Такие сочинения вновь показывали неумение толковать лингвистическое понятие и анализировать высказывание, то есть получали по критерию С₁К1 максимум 1 балл. Еще труднее учащимся находить в тексте соответствующие примеры, иллюстрирующие требуемое языковое явление (критерий С₁К2). Высказывания писателей и филологов, которые предлагалось проанализировать, были посвящены разным аспектам языка: знакам препинания, абзацному членению, синонимам, оценочной коннотации и более общим понятиям – грамматике и особенностям языка художественной литературы. При этом высказывания, посвящённые какому-то конкретному языковому явлению, понимались и

комментировались учениками лучше. Например, прозрачная по смыслу цитата лингвиста **Л.Ю. Максимова** «При помощи абзацного отступа выделяются наиболее важные в композиции целого текста группы предложений или отдельные предложения» многими участниками экзамена была проанализирована и доказана примерами из текста правильно, что привело к тому, что за С₁К1 и С₁К2 учащиеся получали максимальный балл.

В одном из вариантов необходимо было раскрыть смысл высказывания современного лингвиста **Е.И. Никитиной**: «Знаки препинания, как и слова, говорят, и мы их читаем вместе со словами. А иногда даже вместо слов». Некоторые ученики, выбравшие данный вид задания, формально подошли к его выполнению: привели в качестве примеров по два предложения со знаками препинания (например, *в предложениях 4 и 7 использованы запятые*) без какого-либо анализа и попытки объяснить смысл высказывания лингвиста.

Этому же языковому явлению посвящено высказывание **Н.С. Валгиной**: «То, что в устной речи достигается с помощью пауз и логических ударений, в письменной – с помощью знаков препинания». Толкование высказывания во многих работах было удачным, поскольку на уроках русского языка многое говорилось о знаках препинания и их функциях, но вот с аргументацией тоже справились не все. Простое упоминание наличия знаков в том или ином предложении не считается достаточным, и работы оценивались 0 баллов по критерию С₁К2.

Нельзя считать успешными сочинения по высказыванию **И.Г. Милославского** «Грамматика русского языка есть средство выражения мысли». Даже сам термин «грамматика» требует от ученика понимания того, что речь идет не о грамотности, не о соблюдении норм орфографии и пунктуации. Подбор же соответствующих примеров из текста тем более сложен.

Сочинение-рассуждение на лингвистическую тему выбрали немногие ученики, работавшие с тестом В.П.Астафьева. Нужно было раскрыть смысл высказывания современного лингвиста **Л.А. Введенской**: «Синонимы делают речь красочнее, разнообразнее, помогают избежать повторения одних и тех же слов, позволяют образно выразить мысль». Многие ученики, писавшие сочинение 9.1, не смогли правильно выбрать в тексте синонимы, ошибочно принимая за них любые однородные члены предложения. Можно рекомендовать при подготовке работать и с контекстными синонимами, чтобы ясно представлять смысловую природу синонимии.

Высказыванию этого же лингвиста (Л.А.Введенской) было посвящено задание и в другом варианте: «Многие слова в русском языке не только называют предмет, явление, но и положительно или отрицательно его характеризуют». Работать с лексическим материалом девятиклассникам обычно легче, чем с грамматическим, поскольку он доступен для непосредственного наблюдения, не требует особых специальных знаний и чаще всего понятен интуитивно. Однако трудности возникают с интерпретацией тех примеров, которые ученики находят в качестве подтверждения в тексте. Часто они ограничиваются лишь указанием на некоторые оценочные слова, но не объясняют, как именно они характеризуют предмет. В некоторых случаях учащиеся путают оценочные слова с другими выразительными средствами – метафорами, сравнениями, эпитетами, которые не несут в себе положительной или отрицательной оценочности, а просто придают тексту образность.

Большие трудности у писавших вызвало сочинение по высказыванию известного лингвиста **Г.Я. Солганика**: «Писатель мыслит образами, он рисует, показывает, изображает. В этом и заключаются особенности языка художественной литературы». В этом варианте задание более абстрактное: не все понимают, что значит, «писатель мыслит образами». И, конечно, ученикам трудно было найти два примера из текста, аргументируя свой ответ.

При написании сочинения-рассуждения на лингвистическую тему основной проблемой является то, что ученики не только не могут объяснить (а чаще и не пытаются это сделать) смысл высказывания, но даже зачастую не могут найти в тексте примеры с конкретным языковым явлением.

Выбирая сочинение **9.2**, т.е. **сочинение-рассуждение на тему, связанную с толкованием фрагмента текста**, учащиеся неплохо объясняли смысл фрагмента (критерий С₂К1). Например, правильно была понята и прокомментирована фраза из текста **Н.Аксёновой** («Эта ночь перевернула моё представление об отце»). В тексте, который явно

делится на две части, прямо говорится о том, что девочка сначала стеснялась своего отца, а потом поняла, на что способен ради любви к дочери этот «несуразный» человек. Не все правильно трактовали концовку (слёзы героини, когда она, уже взрослой, наряжала ёлку), но это не относилось к толкованию фразы и к снижению баллов за С₂К1 и С₂К2 не приводило.

Сочинение 9.2 по тексту **Л.Ф. Воронковой** также не вызвало затруднений в части толкования фразы «А отец улыбнулся и похлопал Ваню по плечу: – Правильно, сынок: сам пропадай, а друга выручай», поскольку в ней содержится достаточно очевидная мысль о необходимости помогать друзьям. В качестве двух примеров в хороших сочинениях были противопоставлены сбежавшие от пчел Федя с Гринькой и Ваня, спасший Васятку.

Сочинение 9.2. по тексту **З. Прилепина** оказалось нетрудным, потому что смысл фрагмента, который нужно было объяснить, «лежит на поверхности»: «Рядом с папой никакие беды были не страшны». Все писавшие сочинение 9.2 справились неплохо: экзаменуемые писали о том, что отец поможет в любой трудной ситуации, с папой не страшны никакие беды. Многие ученики правильно отметили и то, что отец – ответственный, надёжный, не бросивший в трудной ситуации друга человек. И эти качества он воспитает в сыне.

Также неплохо ученики справились с сочинением по тексту **В.Н. Кузнецовой**, в котором нужно было прокомментировать смысл фразы: «По-моему, друзья должны приходить на помощь всегда, даже в мелочах». Единственной ошибкой ряда работ было то, что ребята не обратили внимания на слово *мелочи* и писали стандартное сочинение о дружеской помощи. Такие работы получали за С₂К1 1 балл, потому что акцент необходимо было сделать именно на трепетное отношение друга даже к незначительным, не очень важным потребностям и желаниям человека.

В сочинении по тексту **М.Н. Алексеева** нужно было дать объяснение более сложной для понимания фразы: «И хотя жажда примирения жила в нас, но она жила параллельно с чувством незаслуженной обиды, и, к сожалению, мы стеснялись отворить дверь и дать ей выход на волю». В этом высказывании нет прямого вывода, и «мораль» не сформулирована в обобщенном виде, поэтому истолкование не всегда было точным. Подобрать примеры так, чтобы они не были просто разрозненными фактами, а подтверждали понимание фразы, было еще труднее. Чаще всего примеры сводились к пересказу сюжета текста.

Сочинение 9.2 по тексту **Е.А. Пермяка** предполагало объяснение смысла фразы: «Кто как умеет, тот так и помогает расти своим товарищам...» Нужно отметить, что данное высказывание нельзя назвать простым. Оно достаточно глубокое и требует от ученика не банальных общих слов, а достаточно серьезных размышлений. На поверхности в данном тексте лежит проблематика, связанная с взаимопомощью, отзывчивостью. Слово «помогает» во фразе из текста «уводило» учащихся именно в эту сторону. А вот личностный рост героев понять и объяснить было значительно сложнее. Как обычно, трудности в данном задании возникали и с подбором двух примеров из текста. В некоторых сочинениях была искажена информация о поступке Андрюши Рудакова, который изначально принес паука в школу, чтобы напугать соседку по парте и вынудить ее пересесть. Это потом, чтобы оправдаться перед учительницей, он объяснил свой поступок иначе – желанием научить Асю побеждать свой страх. Однако учащиеся, выбравшие тему 9.2, часто приводили именно это объяснение как изначальную цель Андрюши, который якобы хотел помочь Асе «расти», преодолевая свои слабости. Поступки Андрюши следовало интерпретировать иначе, что, конечно же, требовало более глубокого понимания текста.

При написании сочинения 9.2 по тексту **В.П. Астафьева** школьники должны были объяснить, как они понимают смысл финала текста: «И когда они вырастут, когда звонким зоревым апрельским утром уронят свою первую песню в большую и добрую тайгу, может быть, в песне этой будут слова, непонятные нам птичьи слова о матери, которая отдаёт детям всё, иной раз даже жизнь свою». Большинство писавших справились с этим заданием, правильно трактуя смысл предложенного отрывка. Но некоторые ученики испытывали затруднения с нахождением двух примеров-иллюстраций.

Традиционно большинство выпускников 9 классов выбрало для написания задание **9.3**, которое предполагает **определение значений слов и словосочетаний**. Для анализа предлагались такие понятия, как *взаимовыручка, дружба, материнская любовь и счастье*.

В сочинении 9.3 по тексту **Л.Ф. Воронковой** объяснить понятие «взаимовыручка» было несложно. Однако ответ на вопрос «Почему нельзя бросать человека в беде?» часто игнорировался: ребята просто писали сочинение на тему «Что такое взаимовыручка?», никак не объясняя причины, которые делают помощь попавшим в беду необходимой. Надо отметить, что игнорирование вопроса – это общее слабое место для многих сочинений 9.3. Если в прошлом раньше вопрос фактически дублировал определение понятия, то в последние годы он уточняет и конкретизирует содержание сочинения-рассуждения, которое должен написать ученик. В результате игнорирования вопроса понятие оказывалось не раскрытым в нужном аспекте. Пример из текста в итоге сводился к констатации факта (Ваня спас Васютку), к похвалам поступку Вани (Ваня молодец), но ответ на вопрос, почему важно было так поступить, так и не давался многими учениками. Как следствие, пример из жизненного опыта сводился к какой-либо, часто явно вымышленной, истории из жизни о том, как кто-то кого-то спас. Но в таких работах не объяснялось, почему нельзя было бросить человека в беде.

Сочинение 9.3 по тексту **З. Прилепина** экзаменуемые также написали неплохо. Нужно было объяснить значение выражения «прийти на помощь» и написать сочинение-рассуждение на тему «Что значит прийти на помощь?» В тексте нетрудно было найти примеры, иллюстрирующие значение выражения, с чем ученики успешно справились. Многие отметили, что в тексте представлен идеал отца: смелый, выносливый, бесстрашный, не боящийся ничего, ради оказания помощи.

В сочинениях по тексту **Н. Аксёновой** нужно было объяснить значение слова «счастье». Почти все справились с этой задачей, предлагая порой очень неожиданные и глубокие формулировки. Вопрос, на который нужно было ответить при написании сочинения, «вытекал» из определения, поэтому во многих работах содержался ответ на него. Даже если ученики специально не отвечали на поставленный вопрос, в их рассуждениях содержался ответ. Трудности возникали с аргументацией. Не все учащиеся смогли правильно подобрать пример из текста, расшифровать посыл автора, что счастье – это любовь близких, их готовность прийти на помощь и просто их присутствие. Выискивая моменты счастья в тексте, дети писали о призвании (отец любил играть на баяне), праздниках (женщина наряжала ёлку).

В сочинении по тексту **В.П. Астафьева** нужно было объяснить значение выражения «материнская любовь» и написать, как она проявляется. Большинство писавших справились с этим заданием, но в некоторых работах произошла подмена понятия: многие ученики, рассуждая о любви матери, отступали от заданного тезиса и писали, как дети должны относиться к матери, к родителям, что нужно беречь родителей и заботиться о них, и приводили примеры из жизни именно о любви к матери.

В сочинениях по текстам **М.Н. Алексеева**, **Е.А. Пермяка** и **В.Н. Кузнецовой** было представлено любимое всеми девятиклассниками понятие «дружба», однако многим это сослужило плохую службу, потому что заставило писать по некоему сложившемуся шаблону. В заданиях 9.3 по текстам **Е.А. Пермяка** и **В.Н. Кузнецовой** требовалось ответить на привычный вопрос (Кого можно назвать настоящим другом?) и в ходе рассуждений о дружбе ученики так или иначе касались этого аспекта. Но часто встречались сочинения по тексту **М.Н. Алексеева**, в которых вопрос задания («Что может разрушить дружбу?») был проигнорирован. Все размышления были построены вокруг значения дружбы, оценки ее важности, способов проявления дружбы, но часто ни слова не говорилось о том, что же разрушает дружбу. В сильных работах, безусловно, встречались зрелые мысли, которые приводили к выводу о необходимости беречь друзей, прощать мелкие обиды, стараться понять друг друга, уметь делать первый шаг. Но таких глубоких сочинений было достаточно мало. В сочинениях по всем трём вариантам в примерах из жизненного опыта чаще всего фигурировал какой-либо лучший друг автора сочинения, который всегда придет на помощь, с которым весело и интересно. Но если этого хватало в вариантах с текстами по Пермяку и

Кузнецовой, то тексту Алексева логически соответствовали бы заявленной теме описания ссор и примирений друзей, историй разрушенной или спасенной дружбы, что встречалось редко.

Несколько удивляет невнимательное отношение учеников к вопросу, поставленному в задании. Очень важно в процессе подготовки к сочинению 9.3 требовать от учащихся ответа на вопрос и «привязки» всего сочинения к этому ответу. Вероятнее всего, ответственность за это отчасти лежит и на учителях, которые при подготовке к экзамену недостаточно внимания обращают на этот важный момент, следуя привычному для прошлых лет шаблону сочинения на тему «Что такое...?» Требование отвечать на вопрос должно стать основным при оценивании сочинений по теме 9.3 в процессе подготовки к экзамену. Уже в 9 классе учащиеся должны приучаться мыслить логически, не «кружить» вокруг да около ключевого понятия, а выстраивать четкую линию своего сочинения, точно соответствующую заданию. Этот навык очень важен и для успешной сдачи ЕГЭ.

С нашей точки зрения, уточнения требует также формулировка задания 9.3 и критериальная база. Сейчас вопрос предлагается использовать в качестве темы сочинения, а тезисом, который нужно доказать, является определение предложенного слова. Нигде в задании не звучит требования дать ответ на поставленный вопрос. И в критериях оценивания нет четкого требования наличия ответа на этот вопрос. У экспертов часто возникают сомнения в правомерности снижения балла за критерий С₃К1 при оценке сочинений, в которых дано развёрнутое определение понятия, а как такового ответа на вопрос нет.

Выполнение заданий с кратким ответом (часть 2).

Анализ выполнения заданий с кратким ответом целесообразно провести по группам заданий. Прежде всего проанализируем задания 2-5, проверяющие умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ; затем задания 6-8, которые нацелены на анализ текста, то есть в соответствии со спецификацией «проверяют глубину и точность понимания содержания текста, выявляют уровень постижения экзаменуемыми культурно-ценностных категорий текста: понимание проблемы, позиции автора или героя: характеристика героя: понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; опознавание изученных средств выразительности речи».

Анализ выполнения заданий 2-5, критериев ГК1, ГК2.

Грамматический, орфографический и пунктуационный анализ

Проанализируем выполнение заданий этой группы с учетом уровня их сложности от вызвавших наибольшие трудности к более простым.

Максимально трудным для выпускников 9 классов ожидаемо оказалось **задание 5**. Средний процент выполнения данного задания очень низкий – 33,59% (в 2021 году 23,97%). Он не достигает 50% даже в группе учащихся, получивших оценку «5», учащиеся, получившие оценку «4» и «3» выполнили данное задание только на 25,12% (в 2021 году 18,64%) и 18,96% (в 2021 году 12,48%) соответственно, получившие неудовлетворительную оценку смогли выполнить данное задание всего в 5,74% случаев (в 2021 году 4,88%). Несмотря на то, что процент выполнения (как средний, так и в каждой группе по отдельности) вырос по сравнению с 2021 годом, он всё еще остается низким. Безусловно, это связано с комплексным характером данного задания, охватывающего всю орфографию, изученную в школе. Именно этот комплексный характер имеет важное значение для повышения уровня грамотности выпускников и требует от педагогов и учеников серьезнейшей работы в этом направлении.

Пример задания 5: Орфографический анализ.

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

- 1) **ЦИРК** – буква И обозначает мягкость предшествующего согласного.
- 2) **НЕ ПРИШЛИ** – частица НЕ с глаголом пишется раздельно.
- 3) **ПО-ВЕСЕННЕМУ (тепло)** – наречие пишется через дефис, потому что образовано от основы имени прилагательного при помощи приставки ПО- и суффикса -ЕМУ.

- 4) **МЕДИЦИНА** – в окончании имени существительного после Ц пишется буква И.
5) **КАМЕННЫЙ** – в имени прилагательном, образованном от имени существительного с основой на -Н с помощью суффикса -Н, пишется НН.

Ответ: 235.

Трудности при выполнении данного задания связаны еще и с тем, что выбор верных формулировок требует теоретических знаний в области морфологии, словообразования, фонетики и т.д., без которых невозможно практическое применения правил орфографии. Кроме того, нужна внимательность, поскольку «подвох» может скрываться в самых неожиданных деталях. Например, в слове *медицина* пишется И, но не в окончании, а в корне. По правилам, в окончании после Ц пишется Ы. В работе над данным заданием необходимо требовать знания правил орфографии. Как уже неоднократно отмечалось, написание «по памяти», «по слуху», «по интуиции» не дает учащемуся прочной основы грамотности, которая должна базироваться на знании правил и умении их применять. То есть на уроках необходимо не просто добиваться правильного написания слов, но и требовать объяснения орфограмм в словах, причем учитель должен предлагать учащимся корректные формулировки этих объяснений.

То, что проблемой является именно незнание орфографических правил, показывает и результат по **критерию ГК1** (соблюдение орфографических норм) – 62,48%, который не так низок. В группах высокобалльников (получивших отметки «5» и «4») этот показатель еще более разительно отличается от результата выполнения задания 5 (соответственно: ГК1 – 94,03%, задание 5 – 62,19%; ГК1 – 69,31,91%, задание 5 – 25,12%). Конечно, есть еще фактор отбора слов. Учеников хорошо научили использовать в сочинении только те слова, в написании которых они уверены. Но в тексте изложения учащиеся не так свободны в выборе лексических единиц.

Задание 3, проверяющее способность проводить пунктуационный анализ и расставлять знаки препинания, также носит комплексный характер и охватывает все изученные в школе правила постановки знаков препинания. Именно это вызвало трудности при его выполнении. Средний процент по данному заданию 40,20% (в 2021 году – 46,71%), он не достиг уровня, который можно было бы считать достаточным, даже в группе получивших оценку «5» (75,71%), тем более что в группе получивших «4» процент уменьшается почти в 2 раза (31,50%), в группе получивших «3» снижается до 19,74%, а в группе получивших неудовлетворительную оценку составляет лишь 2,05%. Это говорит о недостаточно развитом умении ставить знаки препинания, что вытекает из сказанного о предыдущем задании. Недостаточное представление о синтаксической структуре предложения приводит к ошибкам. Задача усложняется еще и тем, что количество выписанных цифр ученику неизвестно заранее. Это исключает возможность правильной постановки знаков «по интуиции», которой, как известно, в пунктуации не существует.

Пример задания 3: Пунктуационный анализ.

Расставьте знаки препинания. Укажите цифры, на месте которых должно стоять **тире**.

Художественные изделия из берёсты (1) оригинальный вид народного творчества. Берёста привлекала внимание народных умельцев тем (2) что при обработке она сохраняла все свои свойства. Берёста (3) как материал для бытовых изделий привлекала народных мастеров с давних пор. Кузовки (4) коробка для муки и мёда (5) лукошки и пастушечьи рожки (6) канаты для рыболовных снастей и солонки (7) всё это делалось из берёсты. А в строительстве берёсту использовали (8) в качестве изолятора от сырости. Благодаря водонепроницаемости и антисептическим свойствам берёста (9) предохраняла дерево от гниения.

Ответ: 17

В данном примере мы видим задания на постановку тире, при этом цифры расставлены и на месте пропуска других знаков препинания, а также и там, где знаки не нужны, что исключает возможность «угадайки». В данном случае было пропущено тире между подлежащим и сказуемым, выраженными именем существительным в именительном падеже,

(1) и после однородных членов перед обобщающим словом (7). Это классические случаи постановки тире в простом предложении, однако многие не справились с этим заданием.

Для повышения процента выполнения данного задания нужно работать над пунктуацией в целом, изучать, повторять и закреплять правила постановки различных знаков препинания, выполнять не только тестовые задания, но и писать текстовые диктанты.

При этом необходимо отметить, что пунктуационная грамотность в целом оставляет желать много лучшего. Успешность выполнения **критерия ГК2** (соблюдение пунктуационных норм) составляет 45,19% и коррелируется с выполнением задания 3, учащиеся показывают сопоставимые проценты. В группе, получивших «5», процент выполнения задания 3 – 75,71%, а ГК2 – 88,19%; в группе, получивших «4», соответственно 31,50% и 42,36%; в группе, получивших «3», – 19,74% и 9,36%; в группе, получивших «2», – 2,05% и 3,28%.

На наш взгляд, низкий процент выполнения заданий на пунктуацию можно отчасти объяснить фрагментарностью мышления учеников. Если написание отдельных слов (что проверяет орфография) можно запомнить, то правильно расставить знаки препинания невозможно без понимания целостной структуры предложения. Педагогам необходимо добиваться от учеников результатов, которые прописаны в требованиях ФГОС по русскому языку: расширения и систематизации научных знаний о языке, его единицах и категориях; осознание взаимосвязи его уровней и единиц. Только правильное определение структуры предложения и синтаксической функции его членов может привести к верному пунктуационному оформлению этого предложения.

Средний процент выполнения **задания 2**, проверяющего умение проводить синтаксический анализ, ожидаемо невысокий – 40,57%, что немного лучше, чем в 2021 году – 36,31%. Причем средний процент резко снижается более чем в два раза от группы получивших отметку «5» (69,01%) к группе получивших отметку «4» (34,66 %), обучающиеся, получившие отметку «3» справились с этим заданием всего в 23,24 % случаев, а получившие «2» только в 2,46 %. Даже в группе высокобалльников средний процент выполнения задания 2 далек от уровня, который можно было бы считать достаточным (80% и выше). Это связано, во-первых, с большим объемом материала, который необходимо усвоить для успешного выполнения задания, ведь фактически от ученика требуется как знание теории по всем изучаемым в школе синтаксическим темам, так и умение применять эти знания на практике в процессе анализа предложений. Во-вторых, в задании 2 предлагаются достаточно интересные и небанальные случаи выражения главных членов предложений, построения сложных предложений и т.п. Кроме того, неизвестное заранее число правильных ответов исключает возможность «угадайки» и выявляет имеющиеся пробелы в знаниях.

Пример задания 2: Синтаксический анализ.

Прочитайте текст.

(1) В научной деятельности перед человеком стоят две основные задачи: добыть новое знание о мире и сделать это знание достоянием общества. (2) Соответственно, выделяются и два этапа в научной деятельности человека: этап совершения открытия и этап оформления открытия, когда возникает необходимость в речевом оформлении нового знания. (3) Поэтому закономерно, что исконной формой существования научной речи стала письменная форма. (4) Во-первых, письменная форма долговременно фиксирует информацию; во-вторых, она более удобна для обнаружения неточностей и логических нарушений; наконец, она не только даёт адресату возможность устанавливать свой личный темп восприятия, но и позволяет многократно обращаться к информации, что также очень важно в научной работе. (5) Устная форма всё-таки часто используется в научном общении, но она вторична: научное произведение сначала пишут, а потом воспроизводят в устной речи.

Какие из перечисленных утверждений являются верными? Укажите номера ответов.

1) В предложении 1 подлежащее – задачи.

2) Предложение 2 сложное с бессоюзной и союзной подчинительной связью.

- 3) В первой части предложения 3 грамматическая основа – закономерно.
4) В предложении 4 содержатся 3 (три) грамматические основы.
5) Предложение 5 сложное с союзной сочинительной и бессоюзной связью.

Ответ: 35

Данный пример показывает, что трудности у учащихся могли возникнуть в результате неумения находить грамматическую основу предложений: в предложении 1 подлежащее выражено синтаксически неделимым словосочетанием (имя числительное + имя существительное в родительном падеже) «две задачи», в предложении 3 в первой части основа представлена только сказуемым «закономерно», и это вызвало ожидаемые трудности, т.к. многие учащиеся помнят только об основных способах выражения подлежащего и сказуемого. Трудность представляет и определение количества предложений в составе сложного (во втором предложении нет бессоюзной связи, а двоеточие стоит на основании другого правила, а в предложении 4 четыре грамматические основы).

Поэтому при подготовке к данному заданию необходимо давать глубокое и системное представление о синтаксических понятиях, изучаемых в школе, учить анализировать не только типичные случаи, но и давать задания «с подвохом».

Синтаксическому анализу посвящено **задание 4**, которое проверяет знания в области связи слов в словосочетании. Данное задание имеет традиционную форму, поэтому процент выполнения данного задания высок – 91,89%. Это самый высокий процент из всех заданий части 2. В группе получивших оценку «5» с этим заданием справилось почти сто процентов выпускников – 99,53%. Высок процент и в группе получивших «4» и «3» – 94,43% и 84,57%. Даже получившие «2» в 37,70% случаев смогли произвести замену словосочетания.

Пример задания 4: Синтаксический анализ.

Замените словосочетание «*стального цвета*», построенное на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью *управление*. Напишите получившееся словосочетание.

Ответ: цвета стали

В приведенном примере мы видим классический случай замены прилагательного (относительного, перешедшего в качественное) со значением цвета существительным.

Нужно отметить, что часто учащиеся, производя замену, не имеют теоретических представлений о типах связи слов в словосочетании, а опираются лишь на языковую практику. В приведенном классическом примере задания это «сработало» у большинства, однако далеко не во всех случаях это возможно, особенно когда требуется не только образовать однокоренное прилагательному существительное, но и выбрать беспредложное или предложное управление, использовать, если нужно, правильный предлог. Например, в прошлые годы встречалось задание, где надо было изменить словосочетание «школьный зал». Ученики предлагали в качестве вариантов ответа неверные словосочетания «зал для школы», «школа с залом». То есть, как и во многих других случаях, при подготовке к этому заданию необходимо давать не только теоретические знания, но и предлагать нешаблонные варианты заданий.

Анализ выполнения заданий 6-8

Группа заданий по тексту

В данной группе заданий наибольшие трудности у учащихся вызвало **задание 7**, которое посвящено анализу языковых средств выразительности. Успешность его выполнения в 2022 году вновь снизилась и составила 47,85% (в 2021 г. – 50,13%). Снижение произошло в группах учащихся, получивших «2», «3» и «4». Только 42% получивших «4» справились с заданием (в 2021 г. – 48,65%), 29% получивших «3» (в 2021 г. – 32,86%) и лишь 5,74% получивших «2» (в 2021 г. – 10,37%). Однако учащиеся, получившие «5», выполнили это задание лучше, чем в прошлом году, – 77,93% (в 2021 г. – 75%). Эта статистика позволяет сделать вывод, что задание 7 невозможно сделать «интуитивно», нужно опираться на знания. Девятиклассники, которые готовились к экзамену серьезно, учили теоретический материал и отработывали его на практике, вполне успешно справились с данным заданием.

Пример задания 7: Анализ средств выразительности.

Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности речи является **сравнение**.

- 1) Я вцепился в этот огонёк глазами, как в поплавок.
- 2) Это было прекрасно: уже нежаркий, пятичасовой, такой милый и лопухий день, блики на воде, стремительное скольжение вперёд.
- 3) Холод клокотал уже в груди.
- 4) Река петляла, словно пыталась сбежать и спрятаться от кого-то.
- 5) Вода в Истье была ласковой и смешливой.

Ответ: 14

Трудности при выполнении данного задания, вероятно, были связаны с тем, что ученики, давшие неправильный ответ, метафоры в предложениях 2 и 3 приняли за сравнения. Однако различать тропы и другие выразительные средства необходимо. Поэтому при подготовке к данному заданию нужно давать чёткое представление об отличии тропов от словосочетаний, в которых слова употребляются в прямом значении, а также о различиях средств выразительности, прежде всего тропов, между собой. Требуется больше практиковаться в умении различать их в контексте, обращать внимание на способы выражения.

Средний процент выполнения задания 8, посвященного лексическому анализу, в 2022 году снизился на 12% (с 65,93% в 2021 г. до 52,03% в 2022 г.). Снижение произошло во всех группах. Учащиеся, получившие «5», снизили результат на 15% (с 85,95% в 2021 г. до 70,71% в 2022 г.), Получившие «4» – на 18% (с 65,70% в 2021 г. до 47,66% в 2022 г.), получившие «3» – на 9% (с 51,86% в 2021 г. до 42,37% в 2022 г.). Учащиеся, получившие «2», – на 10 % (с 22,87% в 2021 г. до 12,70% в 2022 г.).

Пример задания 8. Лексический анализ.

В предложениях 1-7 найдите слово с лексическим значением «обещающий успех, выгоды, удовольствие». Напишите это слово.

(1)Мы сидели на майском берегу, под щедро распутившимся летним солнцем, у тонкой реки и быстрой воды. (2)Вода называлась Истье, а недалеко деревня - Истцы. (3)Вдруг Корин, друг отца, выступил с заманчивой идеей:

- Захар, а помнишь? (4)Мы с тобой катались на велосипедах через лес в старые монастыри. (5)Давай сплавимся туда по реке! (6)На велосипедных колесах туда добираться полчаса. (7)А по речке часа за два, ну, за три спустимся. (8)Полюбуемся местными красотами».

Ответ: заманчивой

Трудности в выполнении данного задания обычно связаны с вполне оправданной неочевидностью предлагаемых для поиска лексических единиц. Такой подбор лексического материала, безусловно, повышает дифференцирующую способность задания, то есть позволяет выявить действительно хорошо подготовленных учащихся. В данном варианте прилагательное «заманчивой» не должно было бы вызвать особенных трудностей, ведь его значение довольно очевидно. Возможно, ноль баллов за данное конкретное задание получили те, кто записал это слово в бланк ответов с орфографической ошибкой, что, к сожалению, встречается часто.

Для более успешного выполнения задания 8 следует ориентировать учеников на поиск слова такой же части речи, какие представлены в толковании слова, предлагать задавать вопросы, чтобы сузить круг поисков. Например, в данном задании к толкованию можно задать вопрос «какой?», следовательно, ученику следует искать в предложениях слова, отвечающие на такой же вопрос. Нужно обращать внимание ребят на почерк, необходимость правильного переписывания ответов.

Задание 6 проверяет умение адекватно понимать информацию сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явный и скрытый смысл), владеть разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым), извлекать информацию из различных источников. В 2022 году средний процент его выполнения выше всех остальных заданий по тексту – 67,65%. По сравнению с 2021 годом он повысился на 8% (59,46% в 2021 г.). В

группе получивших «5» он составил 85,89%, в группе получивших «4» – 66,90%, в группе получивших «3» – 53,79%. У получивших «2» – 20,90%. Таким образом, повышение наблюдается во всех группах. Скорее всего, оно связано с относительной легкостью данного задания в 2022 году. Однако этот уровень нельзя считать достаточным. Далеко не все ученики, анализируя текст, способны понять авторскую мысль до конца, уловить не выраженную явно информацию, а этот навык необходимо формировать: он полезен не только на экзамене, но и в дальнейшей жизни. К примеру, такой же содержательный анализ нужно будет делать и в ЕГЭ.

Пример задания 6: Анализ содержания текста.

Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

- 1) Путь к старым монастырям по реке был гораздо длительнее, чем по суше.
- 2) У путешественников не было карты, поэтому они заблудились.
- 3) Отец заботился о замёрзшем и испуганном сыне.
- 4) Корин знал путь, но отстал, потому что подвернул ногу.
- 5) Отец не стал искать отставшего Корина, потому что должен был отвезти домой сына.

Ответ: 13

В данном примере задания 6 нужно отметить неочевидность формулировок, предложенных учащимся. Например, предложение 4 опирается на упомянутый в тексте факт (Корин подвернул ногу), но сопровождается неверной информацией о том, что Корин знал путь. Ошибочность этого утверждения можно понять, если сделать вывод из предложений 11-12: «(11)Ты сплавлился туда? - спросил отец. - (12)В том-то и дело, что никогда, у меня и лодки нет». Следовательно, Корин не знал пути по воде.

Выбор неверных вариантов ответа связан с их кажущейся правдоподобностью, однако они искажают содержание текста на уровне причинно-следственных связей, что показывает не только невнимательность учеников и их нежелание повторно искать необходимую информацию в тексте, но и неспособность сделать обобщения и выводы. Необходимо учить школьников воспринимать текст как целое, вчитываться в детали, понимать логику развития авторской мысли, выявлять подразумеваемую информацию.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования.

Наиболее популярными в школах Чувашской Республики являются следующие учебно-методические комплексы: «Русский язык» Ладыженской Т.А., Баранова М.Т., Бархударова С.Г и др. для 5-9 классов (5, 6, 7 классы – Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Тростенцова Л.А. и др.; 8, 9 классы – Бархударов С.Г., Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. и др.) и «Русский язык» Разумовской М.М., Львовой С.И., Капинос В.И. и др.

По отзывам педагогов, особенно эффективным является УМК Ладыженской Т.А., Бархударов С.Г., так как он сочетает традиционный подход к изучению русского языка с идеей интегрированного обучения языку и речи, предполагающего формирование лингвистической и коммуникативной компетенций (присутствуют проектно-исследовательские задания, включены специальные материалы для ознакомления с особенностями употребления языковых средств в речевой практике), а также привлечение большого объёма сведений культурологического характера.

К достоинствам данного УМК относится системное изложение теоретического и практического материала, способствующее формированию прочной базы знаний по всем разделам школьной программы и их закреплению. Выработке навыков грамотного письма способствует классическая и проверенная временем система упражнений. Эти навыки чрезвычайно важны для выпускников 9 класса. На наш взгляд, отход многих учебных заведений от данного классического УМК приводит к тому, что процент успешного выполнения по критериям, оценивающим грамотность, становится достаточно низким.

Этот учебно-методический комплекс реализует требования ФГОС к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, выполнение которых и проверяет основной государственный экзамен по русскому языку. Как положительная черта рассматриваемого УМК отмечается наличие презентаций и видеоуроков, разработанных в рамках проекта «Инфоурок» к этому УМК.

Учебно-методический комплекс «Русский язык» Разумовской М.М., Львовой С.И., Капинос В.И. предназначен для 5-11 классов общеобразовательных учреждений. Особенностью данного УМК является ориентация на интенсивное речевое развитие учащихся. Это выражено в целенаправленном формировании всех видов речевой деятельности (умения читать, слушать, говорить и писать), а также в стремлении развить языковое чутье и речемыслительные способности учащихся. Большое внимание уделено формированию навыков работы с разнообразной справочной литературой. Однако, по мнению учителей, применяющих этот УМК в своей работе, учебникам недостает системности в подаче языкового и грамматического материала. Недостаточно количество упражнений на закрепление отдельных тем. Недостаточная проработка и закрепление правил орфографии и пунктуации связана с тем, что для нужного количества тренировочных упражнений просто не хватает места в столь насыщенном творческими заданиями учебнике. Поэтому данный УМК необходимо дополнять, например, пособиями Т.В.Шкляровой, Д.Э.Розенталя, хотя параллельная работа по ним осложняется несовпадением последовательности подачи учебного материала.

При подготовке к ОГЭ педагоги вынуждены обращаться к различным пособиям и справочникам. Таким как, например, пособия под редакцией Цыбулько И.П., а также пособия Драбкиной С.В. и Субботина Д.И. Дополнительным материалом для практических занятий являются задания из различных интернет-источников (сайт ФИПИ и др.). Традиционно важным ориентиром для подготовки к экзамену при освоении определённых тем курса русского языка являются опубликованные на сайте ФИПИ словники, в которых представлены языковые единицы, проверяемые на экзамене, а также открытый банк заданий ОГЭ.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Уровень выполнения частей 1 и 3 в большей мере показывает сформированность метапредметных навыков и умений. Главное – понять текст, написать изложение на основе прослушанного текста, а также создать связное и логичное высказывание на основе прочитанного текста. Экзаменуемые демонстрируют владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Неплохой процент выполнения содержательных критериев говорит о достаточном уровне достижения метапредметных результатов.

Учителя русского языка и литературы, работая с текстами разных жанров и стилей, разного уровня доступности в плане содержания, на протяжении многих лет вырабатывают у учеников метапредметную компетентность. На наш взгляд, положительным качеством КИМ по русскому языку является то, что помимо тестовых заданий они включают разного рода тексты.

ВЫВОДЫ

В целом можно считать **достаточным** усвоение всеми школьниками региона следующих элементов содержания / умений и видов деятельности, по которым средний процент выполнения по региону **превышает 80%** (в порядке возрастания процента выполнения):

Элементы содержания основной образовательной программы / умения и виды деятельности (согласно Спецификатору и Кодификатору)	Задания, направленные на проверку усвоения элементов содержания / умений и видов речевой деятельности и критерии оценивания
---	---

Синтаксический анализ словосочетаний, определение главного и зависимого слов в словосочетании;	Задание 4
Воспроизведение текста с заданной степенью свернутости	Задание 1 Критерий ИК2
Воспроизведение содержания услышанного текста	Задание 1 Критерий ИК1
Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения.	Задание 9 Критерий СК3
Наличие примеров-аргументов (наличие примеров-иллюстраций)	Задание 9 Критерий СК2
Наличие обоснованного ответа (ИЛИ понимание смысла фрагмента текста ИЛИ толкование значения слова)	Задание 9 Критерий СК1
Фактическая точность письменной речи	Задание 9 Критерий ФК1
Композиционная стройность текста	Задание 9 Критерий СК4

По следующим элементам содержания / умениям и видам деятельности усвоение всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки **нельзя считать достаточным**, поскольку:

А) отмечается лишь средний уровень усвоения всеми школьниками региона (**50-80%**) (в порядке возрастания процента выполнения):

Элементы содержания основной образовательной программы / умения и виды деятельности (согласно Спецификатору и Кодификатору)	Задания, направленные на проверку усвоения элементов содержания / умений и видов речевой деятельности и критерии оценивания
Лексический анализ; определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов	Задание 8
Соблюдение орфографических норм языка	Задание 9 Критерий ГК1
Анализ содержание текста; владение различными видами чтения; умение отвечать на вопросы по содержанию текста	Задание 6
Соблюдение грамматических норм языка	Задание 9 Критерий ГК3
Осуществление речевого самоконтроля; оценивание своей речи с точки зрения её правильности, исправление речевых ошибок и недочётов	Задание 9 Критерий ГК4
Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Задание 1 Критерий ИК3

Б) процент выполнения по региону **не превышает 50%** (в порядке возрастания процента выполнения):

Элементы содержания основной образовательной программы / умения и виды деятельности (согласно Спецификатору и Кодификатору)	Задания, направленные на проверку усвоения элементов содержания / умений и видов речевой деятельности и критерии оценивания
Поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами	Задание 5
Пунктуационный анализ предложения	Задание 3
Синтаксический анализ предложений; определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении	Задание 2
Соблюдение пунктуационных норм	Задание 9 Критерий ГК2
Анализ средств выразительности	Задание 7

Анализируя данные, приведённые в таблице, можно сказать, что высокие результаты учащиеся показали при выполнении тех заданий, которые являются традиционными для

ОГЭ, не изменялись на протяжении долгого времени (изложение и сочинения по текстам, задание 4). Одновременно с этим задания, претерпевшие значительные изменения в 2020 году, выполнены крайне плохо – менее 50% успешности. Это, на наш взгляд, говорит о том, что многие педагоги на уроках по русскому языку отрабатывают лишь применения отдельных правил. Задания, проверяющие обобщённые, системные знания по орфографии, пунктуации и синтаксису, не могут выполнить многие учащиеся.

В КИМ 2022 г. изменений по сравнению с 2021 г. не было. Но в 2020 г. структура КИМ претерпела существенные изменения. Комплексный характер некоторых заданий играет существенную роль при подготовке и направлен на выработку умений анализировать все возможные варианты написания, расстановки знаков препинания или навыка комплексного синтаксического анализа.

В целом, содержательные изменения направлены на формирование системных представлений учеников о языковых явлениях и ориентированы на проверку уровня сформированности базовых компетенций.

Таким образом, главной рекомендацией для педагогов, преподающих русский язык, может быть следующее: на уроках необходимо знакомить учащихся с языковой системой, а не простым набором правил орфографии и пунктуации, вырабатывать навыки применения этих правил и анализа языковых единиц разного уровня, сочетая задания, составленные по типу КИМ ОГЭ, с другими видами работы.

РЕКОМЕНДАЦИИ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Уже не первый год нами отмечается, что при подготовке школьников к ОГЭ на уроках русского языка не следует ограничиваться «натаскиванием» на выполнение тестовых заданий без детального повторения, углубленной систематизации теоретических знаний, полученных за годы обучения. Это утверждение особенно актуально в этом году, когда некоторые задания проверяют знание целого пласта теории (задания 2, 3 и 5). Многие правила орфографии и пунктуации сохраняются в памяти старшеклассников далеко не полностью. Поэтому у учеников нужно сформировать прочную теоретическую базу, восстановить в памяти, обобщить и систематизировать теоретический материал.

Методически практика должна следовать за теорией. Именно в 9 классе много внимания надо уделять формированию теоретической базы. Без знания теории невозможно правильно выполнить практико-ориентированные задания, с которыми ученики столкнутся при написании ЕГЭ после 11 класса.

Результаты выполнения заданий ОГЭ являются своеобразными маркерами, которые показывают, какие из тем школьной программы усвоены лучше, а какие – хуже, какие навыки были выработаны. Поэтому, проанализировав результаты ОГЭ, необходимо сделать вывод о допущенных дидактических ошибках при объяснении и закреплении каждой из тем и необходимости эффективной методической работы в предметных профессиональных объединениях и на курсах повышения квалификации.

Следует анализировать на методических семинарах в Чувашском республиканском институте образования допускаемые учениками ошибки и обращать внимание на изучение и повторение соответствующих тем на уроках. Можно рекомендовать следующие темы для обсуждения:

- 1) Орфографическая грамотность школьников и умение проводить орфографический анализ.
- 2) Соотнесенность знаний о морфологии и словообразовании с заданиями ОГЭ.
- 3) Синтаксис словосочетания и предложения и его отражение в заданиях ОГЭ.
- 4) Пути анализа содержания текста. Тезис и аргументы в написании сочинения ОГЭ.
- 5) Отдельное обсуждение каждого критерия задания 1 и 9.

Для этого необходимы ежегодные курсы повышения квалификации, возможно, в дистанционной форме, в виде вебинаров, особенно для тех педагогов региона, которые не участвуют в работе предметной комиссии как эксперты, но и остальных учителей. Они должны знать, по каким направлениям необходимо усилить подготовку, каковы требования к

выполнению заданий, чтобы иметь единые подходы к проверке развернутых ответов. Нередко нюансы выполнения критериев, которые проговариваются и уточняются в предметной комиссии, остаются неизвестными широкому кругу учителей, а значит, и выпускников. Конечно, в методических рекомендациях на сайте ФИПИ все требования объясняются и иллюстрируются примерами, но необходимо обратить внимание на это учителей республики, научить пользоваться материалами ФИПИ, что легко сделать в рамках курсов повышения квалификации.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Для повышения процента успешного выполнения заданий по всем критериям оценки развернутых ответов, на наш взгляд, необходимо на протяжении 9 лет учебы в школе формировать прочную теоретическую базу. Однако формирование теоретической базы не может ограничиться простым заучиванием правил. В 9 классе очень важно научить правильно анализировать встречающиеся языковые явления с теоретической стороны. Например, мало знать правила написания гласных в корнях с чередованием, надо выработать умение находить в тексте слова с подобными корнями, отличать корни-омонимы с проверяемыми гласными, правильно анализировать причину выбора гласной. Чтобы освоение теории языка не превратилось в нудное и отталкивающее занятие, на уроках русского языка можно практиковать грамматические квесты, когда поиск нужного правила превращается в игру. Но успешность её прохождения напрямую зависит от имеющихся знаний

Уделяя много внимания приобретению и систематизации теоретических знаний нельзя, конечно, забывать о практическом применении правил.

В качестве дополнения к учебникам можно использовать как пособия, выпускаемые разработчиками КИМ, так и личные наработки педагогов. Разрабатывать учебно-методические комплексы по русскому языку, полностью нацеленные на ОГЭ, не имеет смысла. Курс русского языка предполагает освоение материала в более широком контексте.

Необходимо продолжать работу по повышению грамотности выпускников 9 классов, используя для этого все накопленное российской школой методическое богатство (ведение справочников и словариков, словарные и текстовые диктанты, дополнительные упражнения по специальным сборникам, например Т.В. Шклярской и т.д.).

Следует формировать у учеников умение работать с текстом: выделять главное, вычленять смысловые части, исследовать развитие мысли, раскрывать соотношение и внутреннюю связь отдельных частей, их функцию в структуре целого, то есть воспринимать текст как цельное высказывание, подчиненное реализации авторской мысли. При этом целесообразно выбрать путь от простого к сложному в работе с текстами: все учащиеся должны начинать анализировать тексты с более очевидным содержанием, типичными ключевыми словами, связанными с повседневной жизнью учеников, но постепенно следует предлагать более спорные тексты, имеющие завуалированное содержание, давать определения более сложным понятиям. При этом необходимо избегать механического заучивания текстов изложений из банка заданий ФИПИ и определений слов для написания сочинения 9.3.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

По организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки можно рекомендовать следующее:

1) концентрический принцип подачи теоретического материала: слабые ученики, чтобы не «утонуть» в материале, должны сначала усвоить фундаментальные основы правила и основные исключения, далее по возможности их знания можно расширять; более сильным ученикам можно предложить сразу после повторения основ более трудные и нетипичные задания, включающие все нюансы применения правила;

2) при подготовке к изложению более сильным ученикам можно предлагать тексты не только из банка заданий ФИПИ, но и незнакомые, что позволит избежать механического заучивания. Со слабыми учениками можно первоначально учиться видеть микротемы и применять приемы сжатия на примере письменных текстов, воспринимаемых зрительно, а затем пытаться делать это на слух. Нужно учить улавливать логику автора исходного текста и стараться отражать ее на письме в членении на абзацы. В работе с недостаточно подготовленными учениками целесообразно опираться на предложенные в банке заданий исходные тексты, чтобы учащиеся были морально готовы к восприятию текста, прочитанного голосом диктора в достаточно быстром темпе;

3) при работе с текстами предлагать ученикам разного уровня подготовки различные задания по тексту. Так, например, слабым ученикам для написания сочинения по типу 9.3 сначала предлагать те нравственные понятия, которые иллюстрируются в тексте, а сильным – противоположные, а после выполнения работы вместе со всеми учениками анализировать написанные сочинения. Это, с одной стороны, приведет к более высоким результатам у слабых, что поможет им преодолеть психологическую боязнь неуспеха при написании сочинений, а с другой стороны, при разборе на уроке двух противоположных видов сочинений даст четкое понимание нравственной направленности текста и подготовит учеников к ситуации, когда примеры из текста должны быть контраргументами.

4) в подборе аргументов сильные учащиеся обычно не испытывают затруднений, но слабым ученикам нужно сориентировать на уход от «притягивания за уши» или «придумывания» аргумента. Нужно дать им понять, что выбор примеров из жизненного опыта достаточно велик: это и книги, и фильмы, и любые знания, которые у них есть. Главное, чтобы пример действительно доказывал нужную мысль. Не следует требовать только «литературного» аргумента или позволять приводить нелепые и примитивные примеры, зеркально отражающие ситуацию текста.

Результаты ОГЭ по математике

Краткая характеристика КИМ по математике

КИМ ОГЭ по математике содержит 25 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 включает в себя 19 заданий с кратким ответом, каждый из которых при успешном выполнении оценивается в 1 балл.

Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом. Здесь задания считаются выполненными верно и оцениваются в 2 балла, если экзаменуемый выбрал правильный путь решения, из письменной записи решения понятен ход его рассуждений, получен верный ответ. Если в решении допущена ошибка, не имеющая принципиального характера и не влияющая на общую правильность хода решения, то участнику экзамена выставляется 1 балл.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы – 31. Часть 1 состоит из заданий базового уровня сложности. Часть 2 состоит из заданий повышенного и высокого уровней сложности.

КИМ ОГЭ по математике 2022 не имеет существенных отличий от КИМ 2021 года, но содержит больше заданий требующих применения математических знаний в различных жизненных ситуациях. С 2021 года и по настоящее время КИМ по математике содержит на одно задание меньше по сравнению с более ранними вариантами КИМ за счет объединения заданий на преобразование алгебраических (задание 13 в КИМ 2020 г.) и числовых выражений (задание 8 в КИМ 2020 г.) в одно задание на преобразование выражений на позиции 8 в КИМ 2022 г. Задание на работу с последовательностями и прогрессиями (задание 12 в КИМ 2020 г.) заменено на задание с практическим содержанием, направленное на проверку умения применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях (задание 14 в КИМ 2022 г.).

В КИМ ОГЭ 2022 года также как и в прошлом году сделан акцент на практико-ориентированный подход при решении задач (задания 1-5) в соответствии с новыми ФГОС. Но по сравнению с КИМ 2021 года 1-5 задания в КИМ 2022 года оказались несколько легче.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

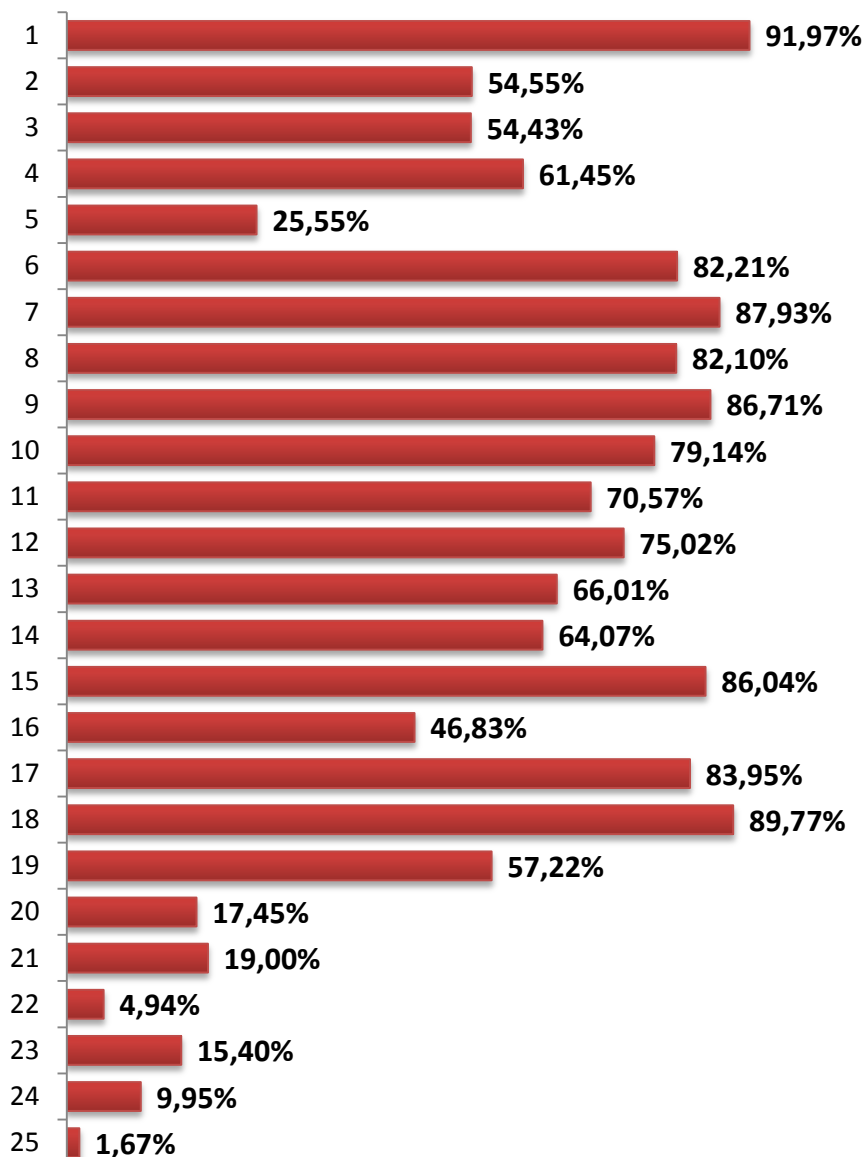
Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	91,97%	63,88%	89,40%	98,30%	99,20%
2.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие	базовый	54,55%	18,06%	42,01%	67,93%	78,51%

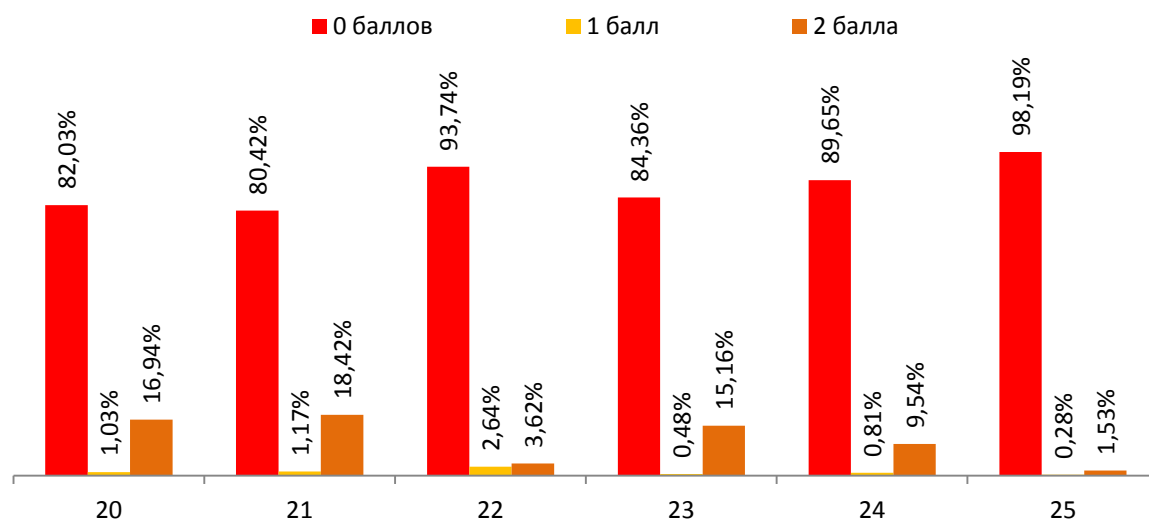
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	математические модели						
3.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	54,43%	12,11%	40,09%	68,64%	85,43%
4.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	61,45%	8,66%	41,76%	82,54%	95,87%
5.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	25,55%	18,27%	11,88%	29,15%	64,01%
6.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	базовый	82,21%	31,00%	75,55%	94,97%	98,20%
7.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	базовый	87,93%	36,95%	84,44%	98,65%	99,53%
8.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	базовый	82,10%	11,06%	77,26%	96,67%	99,27%
9.	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	базовый	86,71%	25,68%	83,65%	98,68%	99,53%
10.	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	79,14%	13,99%	70,73%	95,43%	99,07%
11.	Уметь строить и читать графики функций	базовый	70,57%	20,77%	59,83%	84,90%	94,28%
12.	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	базовый	75,02%	10,33%	64,16%	92,89%	97,87%
13.	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	базовый	66,01%	20,25%	48,72%	83,89%	97,80%
14.	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать		64,07%	15,24%	50,71%	80,64%	88,89%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый					
15.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	86,04%	27,66%	82,20%	98,15%	99,33%
16.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	46,83%	7,20%	30,09%	59,83%	87,69%
17.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	83,95%	13,88%	81,24%	96,62%	99,27%
18.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	89,77%	32,99%	90,05%	98,37%	99,14%
19.	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	базовый	57,22%	17,75%	43,02%	70,62%	88,42%
20.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	повышенный	17,45%	0,00%	0,94%	17,36%	82,90%
21.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	повышенный	19,00%	0,00%	0,37%	19,34%	91,02%
22.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	высокий	4,94%	0,00%	0,01%	1,53%	34,46%
23.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	повышенный	15,40%	0,26%	0,47%	14,00%	78,08%
24.	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	повышенный	9,95%	0,00%	0,10%	5,65%	61,44%
25.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	высокий	1,67%	0,00%	0,00%	0,02%	13,14%

Выполнение заданий КИМ ОГЭ-2022 по математике выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2022 по математике выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



В базовой части экзамена наименьшим процентом выполнения характеризуются задания 5

(25,55%), проверяющие умение выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели, а также задание 16 (46,83%), требующее умения работать с координатами и векторами, геометрическими фигурами.

В части выполнения заданий ОГЭ с развернутым ответом самым низким процентом выполнения характеризуются задание 25 (0,28%-1балл, 1,53%-2 балла). Оно также нацелено на проверку знаний выпускников 9 классов из области геометрии. Следует отметить, что в 2021 году с данным заданием не справились 99,58 % участников ГИА-9, а в 2022 году более 98,1 % из числа всех писавших ОГЭ по математике.

Также серьезные затруднения у обучающихся вызывает задание 22 (2,64%-1 балл, 3,62%-2 балла), предполагающее выполнение преобразования алгебраических выражений либо решение уравнения, неравенства или их системы. Больше всего ошибок выпускники 11 классов совершают при построении и чтении графика функций, подавляющее большинство не умеет строить и исследовать простейшие математические модели.

Следует отметить, что менее 10 % выпускников 11 классов справляются с заданием 24 (0,81%-1 балл, 9,54%-2 балла), выполнение которого направлено на проверку умения оценивать логическую правильность рассуждений и распознавать ошибочные заключения при решении задач.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

- 1 Для объектов, указанных в таблице, определите, какими цифрами они обозначены на плане. Заполните таблицу, в бланк ответов перенесите последовательность четырёх цифр без пробелов, запятых и других символов.

Объекты	сарай	жилой дом	теплица	баня
Цифры				

С выполнением Задания 1 справилось более 91,97% из числа всех сдававших ОГЭ по математике. Обучающиеся при решении данного задания должны уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели. Оно практически не вызвало затруднений учеников.

- 2 Плитки для садовых дорожек продаются в упаковках по 4 штуки. Сколько упаковок плиток понадобилось, чтобы выложить все дорожки и площадку между сараем и гаражом?

Ответ: _____.

С выполнением Задания 2 справилось больше половины обучающихся (54,55%), но гораздо меньше, чем в 2021 году (78,04%). Одна из возможных причин невыполнения данного задания – неумение по чертежу находить площадь фигуры, состоящей из клеток со стороной 2 м. Многие просто подсчитывали количество клеток, считая площадь клетки равной 1 м^2 , а не 4 м^2 . Аналогичная ситуация возникает при решении заданий, требующих вычисления с длин отрезков.

- 3 Найдите расстояние от жилого дома до теплицы (расстояние между двумя ближайшими точками по прямой) в метрах.

Ответ: _____.

С Задание 3 также справилось чуть более половины учеников (54,43%), что несколько больше, чем в прошлом 2021 году. Неплохой процент выполнения связан с тем, что ученики хорошо

знают теорему Пифагора и умеют ее применять на практике. Основная часть ошибок в данном задании вновь связана с непониманием того, как определять длину отрезка по клеточкам со стороной клетки 2 м.

- 4 Найдите площадь, которую занимает гараж. Ответ дайте в квадратных метрах.

Ответ: _____.

Достаточный процент выполнения Задания 4 (61,45%) объясняется простотой определения площади прямоугольника. Ошибки, возникающие у обучающихся, как и при выполнении заданий 2 и 3, здесь связаны с неправильным определением сторон прямоугольника (не учитывалась длины клетки 2 м).

- 5 Хозяин участка планирует устроить в жилом доме зимнее отопление. Он рассматривает два варианта: электрическое или газовое отопление. Цены на оборудование и стоимость его установки, данные о расходе газа, электроэнергии и их стоимости даны в таблице.

	Нагреватель (котёл)	Прочее оборудование и монтаж	Средн. расход газа/ средн. потребл. мощность	Стоимость газа/электро-энергии
Газовое отопление	24 000 руб.	18 280 руб.	1,2 куб. м/ч	5,6 руб./куб. м
Электр. отопление	20 000 руб.	15 000 руб.	5,6 кВт	3,8 руб./ (кВт · ч)

Обдумав оба варианта, хозяин решил установить газовое отопление. Через сколько часов непрерывной работы отопления экономия от использования газа вместо электричества компенсирует разность в стоимости покупки и установки газового и электрического оборудования?

Ответ: _____.

С заданием 5, как и в прошлом году, справляется небольшой процент учеников (25,55%). Возможно, большие вычисления либо привели к арифметическим ошибкам, либо просто отпугнули учеников, и последние отказались от его решения.

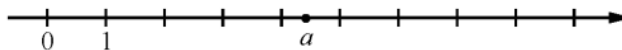
В целом блок из первых пяти заданий ОГЭ по математике в 2022 несколько легче, чем в прошлом году. Совокупный процент выполнения заданий с 1 по 5 также выше по сравнению с результатами 2021 года.

- 6 Найдите значение выражения $\frac{1}{10} + \frac{21}{50}$.

Ответ: _____.

Задание 6 хорошо знакомо школьникам, поэтому основная масса экзаменуемых с ним успешно справилась (82,21%). Не выполнили задание те ученики, которые не умеют проводить арифметические действия с обыкновенными дробями.

7 На координатной прямой отмечено число a .



Какое из утверждений для этого числа является верным?

- 1) $a-4 < 0$ 2) $7-a < 0$ 3) $a-3 > 0$ 4) $2-a > 0$

Ответ:

С заданием 7 также справился большой процент школьников (87,93%).

8

Найдите значение выражения $\frac{(a^8)^2}{a^{13}}$ при $a=5$.

Ответ: _____.

Доля выпускников 9 классов 2022 года, справившихся с выполнением задания 8 почти в два раза выше, чем в прошлом году (82,10%). В этом году, как и в 2021, при решении данного задания проверялось умение работать со степенями. Но в прошлом году степени имели разное основание, а в этом году одинаковое. Школьники хорошо выполняют действия со степенями при одинаковых основаниях, а вот наличие разных оснований зачастую ставит их в тупик.

9

Решите уравнение $x^2 - 49 = 0$.

Если уравнение имеет более одного корня, в ответ запишите больший из корней.

Ответ: _____.

Выполнение Задания 9 не представляло особых сложностей для учеников, поэтому значительная часть справилась с этим заданием (86,71%). Причина того, что 13,29% не справились с этим заданием, - неумение решать **неполные** квадратные уравнения.

10

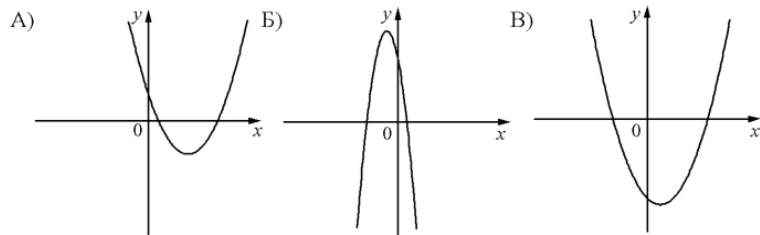
Вероятность того, что новая шариковая ручка пишет плохо (или не пишет), равна 0,13. Покупатель в магазине выбирает одну шариковую ручку. Найдите вероятность того, что эта ручка пишет хорошо.

Ответ: _____.

Задание 10 полностью повторяет задачу прошлого года и является довольно простой как с содержательной, так и с вычислительной точки зрения. Тем не менее пятая часть школьников не справилась с этим заданием ввиду незнания принципа определения вероятности противоположного события.

- 11 На рисунках изображены графики функций вида $y = ax^2 + bx + c$. Установите соответствие между графиками функций и знаками коэффициентов a и c .

ГРАФИКИ



КОЭФФИЦИЕНТЫ

- 1) $a < 0, c > 0$ 2) $a > 0, c < 0$ 3) $a > 0, c > 0$

В таблице под каждой буквой укажите соответствующий номер.

Ответ:

А	Б	В

Задание 11 также аналогично заданию 2021. Те, кто не справился с этим заданием, не знают или не понимают геометрического смысла коэффициентов, входящих в квадратичную функцию.

- 12 В фирме «Эх, прокачу!» стоимость поездки на такси (в рублях) длительностью более 5 минут рассчитывается по формуле $C = 150 + 11(t - 5)$, где t — длительность поездки (в минутах). Пользуясь этой формулой, рассчитайте стоимость 13-минутной поездки. Ответ дайте в рублях.

Ответ: _____.

Основные ошибки при решении Задание 12 носят вычислительный характер.

- 13 Укажите решение системы неравенств

$$\begin{cases} x + 2,8 \leq 0, \\ x + 0,3 \leq -1,4. \end{cases}$$

- 1) $(-\infty; -2,8]$ 3) $[-2,8; -2,7]$
 2) $(-\infty; -2,8] \cup [-2,7; +\infty)$ 4) $[-2,7; +\infty)$

Ответ:

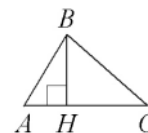
Проблемы при решении этого Задания 13 связаны с тем, что ученики не владеют понятиями «пересечение» и «объединение» множеств и нередко их путают.

- 14 В ходе распада радиоактивного изотопа его масса уменьшается вдвое каждые 9 минут. В начальный момент масса изотопа составляла 320 мг. Найдите массу изотопа через 63 минуты. Ответ дайте в миллиграммах.

Ответ: _____.

Задание 14 в точности повторяет задание прошлого года. Процент выполнения несколько выше (64,07%), так как многие школьники, по всей видимости, знакомы с ним и неоднократно решали подобные задания в процессе подготовки к экзамену. Основные ошибки при решении данного номера носят вычислительный характер.

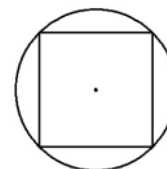
- 15 В остроугольном треугольнике ABC проведена высота BH , $\angle BAC = 55^\circ$. Найдите угол ABH . Ответ дайте в градусах.



Ответ: _____.

86,04% выпускников 9 классов успешно справились с выполнением Задания 15, направленного на проверку умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

- 16 Радиус окружности, описанной около квадрата, равен $34\sqrt{2}$. Найдите длину стороны этого квадрата.



Ответ: _____.

Менее половины участников ОГЭ по математике в 2022 году справились с Заданием 16 (46,83%). Причины этого на наш взгляд заключаются в неумении решать задачи с геометрическими фигурами.

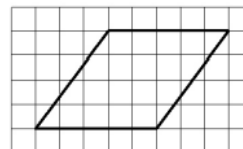
- 17 Основания трапеции равны 8 и 18, а высота равна 5. Найдите среднюю линию этой трапеции.



Ответ: _____.

Задание 17 (процент выполнения 83,95%).

- 18 На клетчатой бумаге с размером клетки 1×1 изображён параллелограмм. Найдите его площадь.



Ответ: _____.

Задание 18 (процент выполнения 89,77%).

- 19 Какие из следующих утверждений верны?

- 1) Косинус острого угла прямоугольного треугольника равен отношению гипотенузы к прилежащему к этому углу катету.
- 2) Диагонали ромба перпендикулярны.
- 3) Существуют три прямые, которые проходят через одну точку.

В ответ запишите номера выбранных утверждений без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Ответ: _____.

С геометрическими задачами 15-19 выпускники 9 классов в целом справились хорошо. При выполнении этих заданий экзаменуемый должен показать владение некоторыми геометрическими понятиями, формулами, утверждениями. Ученики, не получившие баллы за их решение, как правило, либо вообще ничего не писали или указывали в качестве ответа фактически первое попавшееся более-менее правдоподобное число.

Задания базовой части ОГЭ по математике в 2022 году во многом повторяют задания прошлого года. Но при этом существенного увеличения процента выполнения заданий базового уровня среди выпускников 9 классов не наблюдается.

20 Найдите значение выражения $39a - 15b + 25$, если $\frac{3a - 6b + 4}{6a - 3b + 4} = 7$.

Решение Задания 20 (процент выполнения 1,03% – 1 балл, 16,94% - 2 балла) требует использования свойства пропорции и сводится к умножению. Ответом в данном номере является число. Наиболее распространенные ошибки в этом задании:

1) после получения тождества школьники при переносе слагаемых влево теряют знак « $=$ » и «0» в правой части, а потом не могут верно восстановить тождество;

2) получают тождество, используя свойство пропорции, а потом обе части тождества приравнивают к нулю, выходя на правильный ответ, но при этом математическая запись решения либо неграмотна, либо совсем неверна;

3) сводят равенство в условии к системе двух уравнений и решают ее, получая пару чисел. У школьников отсутствует математическая преемственность в записи решения (что из чего следует). В целом, оформление решения данной задачи у школьников неграмотное.

21 Два автомобиля одновременно отправляются в 600-километровый пробег. Первый едет со скоростью на 20 км/ч большей, чем второй, и прибывает к финишу на 1 ч раньше второго. Найдите скорость первого автомобиля.

Задание 21 (процент выполнения 1,17% - 1 балл, 18,42% - 2 балла) - это стандартная задача на движение двух объектов. Ошибки при выполнении данного задания были связаны в основном с неверным составлением математического уравнения, а также с нахождением скорости не того автомобиля, который требуется в условии задачи. Процент выполнения этого задания из года в год колеблется в пределах 15-20%.

22 Постройте график функции

$$y = \begin{cases} x - 0,5 & \text{при } x < -2, \\ -2x - 6,5 & \text{при } -2 \leq x \leq -1, \\ x - 2 & \text{при } x > -1. \end{cases}$$

Определите, при каких значениях m прямая $y = m$ имеет с графиком ровно две общие точки.

При решении Задания 22 Графиком указанной функции является кусочно-ломаная линия с выколотой точкой. Для получения 1 балла в задании необходимо было построить верный график.

Основные ошибки, допущенные при построении графика:

- 1) лишние части прямых на графике;
- 2) отсутствие выколотой точки на графике.

Графики, содержащие выколотую точку, школьниками строятся хуже, чем непрерывные графики. Искомые значения параметра состоят из интервала и отдельного значения. При правильном построении графика часть школьников либо теряла отдельное значение, либо неверно указывала границы интервала. Потому с этим заданием справился очень небольшой процент учеников (процент выполнения 2,64% - 1 балл, 3,62% - 2 балла).

23 Углы B и C треугольника ABC равны соответственно 73° и 77° . Найдите BC , если радиус окружности, описанной около треугольника ABC равен 9.

Решение Задания 23 сводилось к формуле $\frac{BC}{\sin \angle A} = 2R$. Как правило, те школьники, которые владели этой формулой, решили задание верно. Не справились с заданием те, кто не

владеет этой формулой. Данный факт объясняет маленький процент тех, кто набрал 1 балл (0,48% - 1 балл, 15,16% – 2 балла). В основном, 1 балл набрали те ученики, которые использовали альтернативные методы решения. Несколько человек допустили арифметическую ошибку.

24 Через точку O пересечения диагоналей параллелограмма $ABCD$ проведена прямая, пересекающая стороны AB и CD в точках E и F соответственно. Докажите, что отрезки AE и CF равны.

Доказательство в задаче 24 основывается на равенстве (подобии с коэффициентом подобия треугольников). Невысокий процент выполнения (0,81% – 1 балл, 9,4% - 2 балла) объясняется следующими ошибками:

1) отрезок EF был проведен параллельно одной из сторон и этот факт использовался при доказательстве. Это всего лишь частный случай, а доказательство требуется в общем случае.

2) неверное использование признака равенства треугольников,

3) некоторые экзаменуемые считали, что факт «если диагонали точкой пересечения делятся пополам, то и любой отрезок, проходящий через точку пересечения диагоналей, тоже будет делиться пополам» очевидным и не требующим доказательства.

По сравнению с прошлым годом процент выполнения задач по геометрии 23 и 24 вырос почти в 2 раза.

25 В равнобедренную трапецию, периметр которой равен 180, а площадь равна 1620, можно вписать окружность. Найдите расстояние от точки пересечения диагоналей трапеции до её меньшего основания.

С выполнением Задания 25 справились немногие экзаменуемые (0,28% - балл, 1,53% - 2 балла). В основном правильное решение соответствовало критериям.

Предложенные на ОГЭ задания в целом соответствуют образовательной программе основного общего образования. Даже задания 3-5 и геометрические задачи в этом году были несколько лучше решены школьниками по сравнению с задачами прошлого года, но у учащихся сельских школ и непрофильных классов они по-прежнему вызывают затруднения. Проблемной в этом году оказалась задача 20, которая требовала математически грамотной записи решения. Геометрические задачи являются слабым местом выпускников на протяжении многих лет, так как они требуют хорошего знания теоретического материала. Но в этом году относительная простота задач по геометрии способствовала набору достаточно высоких баллов участниками ОГЭ по математике.

Несмотря на то, что задания базовой части КИМ 2022 года во многом содержательно повторяли задания базовой части КИМ 2021 года, существенного увеличения процента выполнения этих заданий участниками ГИА-9 не наблюдалось. Следует отметить и тот факт, что в 2022 году уменьшилась доля школьников, которые набрав достаточные баллы по алгебре, не набрали необходимых баллов по геометрии.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На наш взгляд слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности у участников ОГЭ могли повлиять на выполнение заданий КИМ по математике. Так неумение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы оказывается решающим при выполнении задания 20 и 21. Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений

и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности необходимо при выполнении заданий 3-5. Неумение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения является причиной того, что не все выпускники смогли набрать необходимый пороговый балл для получения положительной оценки за экзамен. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач важно при выполнении всех заданий экзамена в формате ОГЭ.

ВЫВОДЫ

Выпускники 9 классов продемонстрировали достаточное владение следующими умениями и видами деятельности, усвоение которых можно считать достаточным в целом по всему региону:

- умение выполнять вычисления и преобразования с целыми числами;
- умение выполнять действия с десятичными и обыкновенными дробями;
- умение решать уравнения, неравенства и их системы;
- умение работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события;
- умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Многие участники экзамена продемонстрировали недостаточный уровень владения важнейшими элементарными умениями, безусловно, являющимися опорными для дальнейшего изучения курса математики и смежных дисциплин:

- неумение использовать приобретенные умения и знания в повседневной жизни;
- неумение моделировать реальные задачи на языке алгебры;
- неумение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения;
- неумение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;
- неумение строить и читать графики функций.

К вероятным причинам затруднений при решении математических задач можно отнести:

1. Неумение устанавливать связь между задачей и ее математической моделью
2. Слабое знание математических понятий, фактов, формул.
3. Низкий уровень вычислительных навыков.
4. Неумение проводить проверку выполненного решения.

К дополнительным причинам можно отнести

1. Низкий уровень подготовки некоторых учителей математики, особенно в сельских школах.
2. Отсутствие наглядного материала, опять же в сельских школах.
3. Дистанционный формат образования, который пришелся на 7-8 классы, программа по математике которого насыщена новыми темами.
4. Отсутствие у ряда современных школьников долгосрочной памяти. Это подтверждает тот факт, что КИМ 2022 года во многом содержательно повторяет КИМ 2021 года, который, однозначно разбирался учителями и учениками, однако, результаты в настоящем году существенно не улучшились по сравнению с результатами прошлого года.

РЕКОМЕНДАЦИИ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

- Уделить особое внимание решению практико-ориентированных задач в процессе преподавания математики средней школе,
- Акцентировать внимание на процессе построения математической модели практической задачи, чтобы у учащихся сформировалась связь между практической задачей и ее математической моделью;
- Довести до автоматизма навыки вычислений, связанные в первую очередь с выполнением четырех арифметических действий с целыми и дробными числами;
- Привлекать наглядные средства обучения (координатную прямую или координатную плоскость) при решении уравнений, неравенств и их систем;
- Обучать учащихся приемам самоконтроля: при решении уравнений и их систем, а также при построении графика функции сформировать навыки выполнения самопроверки;
- При подготовке к экзамену использовать не массированное решение вариантов – аналогов экзаменационных работ, а формировать у учащихся некоторые общие учебных действия (алгоритмы работы), способствующие более эффективному усвоению изучаемого материала.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- отказаться по возможности от дистанционного формата обучения, так как он негативно сказывается на качестве усвоения материала;
- необходимо обратить внимание на требования к системе преподавания математики, отвечающие новым ФГОС, а именно уделить внимание практико-ориентированным задачам;
- необходимо обращать пристальное внимание на процесс построения математической модели практической задачи, чтобы у школьников сформировалась связь между практической задачей и ее математической моделью;
- необходимо обращать внимание на формирование в ходе обучения основ знаний и не форсировать продвижение вперед, пропуская или сворачивая этап введения новых понятий и методов;
- необходимо довести до автоматизма навыки вычислений, связанные в первую очередь с выполнением четырех арифметических действий, особенно с дробными числами и отрицательными числами; без этого изучение математики по программе даже 7 класса бессмысленно, а в старших классах тем более;
- важно для обеспечения понимания привлекать наглядные средства, например: координатную прямую или координатную плоскость при решении уравнений, неравенств и их систем;
- важно постоянно обучать приемам самоконтроля: при решении уравнений и их систем выполнять проверку; при построении графика функции – проконтролировать себя, опираясь на известные свойства графика;
- подготовка к экзамену должна осуществляться не в ходе массированного решения вариантов – аналогов экзаменационных работ, а в ходе всего учебного процесса и состоит в формировании у учащихся некоторых общих учебных действий, способствующих более эффективному усвоению изучаемых вопросов;
- ранее разделение учеников по профильным классам (до 10 класса) приводит к тому, что школьники непрофильных классов не получают должного уровня подготовки по общеобразовательным предметам.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Целесообразно введение дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, так как обычно учитель ориентируется на среднего ученика, в результате чего слабый не успевает, а сильный недополучает знания и теряет интерес. Внимание слабых учеников стоит направить на отработку основных навыков и умений. Как правило, они не способны усвоить новый материал, так как не владеют порой обычными вычислительными навыками.

Однако, не каждая школа может обеспечить дифференцированный процесс обучения, особенно сельская школа. В виду дефицита кадров в сельских школах, для сельских учащихся стоит организовать дистанционные дополнительные уроки под контролем школьного учителя.

Ряд столичных школ Чувашской республики (МАОУ «Гимназия № 5», МАОУ «Лицей №3», МБОУ «СОШ № 20», МАОУ «СОШ № 61», МБОУ «СОШ № 57» г. Чебоксары) организуют дифференцированный процесс обучения. По их отзывам подобный опыт имеет свои положительные результаты.

Результаты ОГЭ по физике

Краткая характеристика КИМ по предмету

В 2020 и 2021 годах ОГЭ по физике для выпускников 9 классов в Чувашской Республике не проводился из-за пандемии. По сравнению с вариантами ОГЭ-2019 года в КИМ ОГЭ 2022_года внесены существенные изменения в соответствии с ФГОС ООО.

Каждый вариант экзаменационной работы в 2022 году включал в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе использовались задания с кратким ответом и развёрнутым ответом.

В заданиях 3 и 15 необходимо было выбрать одно верное утверждение из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры. К заданиям 5–10 требовалось привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 1, 2, 11, 12 и 18 – задания на соответствие, в которых следовало установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей. В заданиях 13, 14, 16 и 19 на множественный выбор нужно было выбрать два верных утверждения из пяти предложенных. В задании 4 необходимо было дополнить имеющийся текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка. В заданиях с развёрнутым ответом (20–25) требовалось представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы. Задание 17 – экспериментальное задание.

Каждый вариант содержал пять групп заданий, направленных на проверку различных блоков умений, формируемых при изучении курса физики.

В работе контролировались элементы содержания из следующих разделов (тем) курса физики: механические явления, тепловые явления, электромагнитные явления и квантовые явления.

Общее количество заданий в работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе физики.

В КИМ были представлены задания, проверяющие следующие группы предметных результатов: освоение понятийного аппарата курса физики основной школы и умения применять

- изученные понятия, модели, величины и законы для анализа физических явлений и процессов;
- овладение методологическими умениями (проводить измерения, исследования и ставить опыты);
- понимание принципов действия технических устройств;
- умение работы с текстами физического содержания;
- умение решать расчётные задачи и применять полученные знания для объяснения физических явлений и процессов.

Из 25 заданий экзаменационной работы по физике 15 заданий были базового уровня (60%), 7 – повышенного (28%) и 3 – высокого (12%). Задания базового уровня разрабатываются для оценки овладения наиболее важными предметными результатами и конструируются на наиболее значимых элементах содержания. Использование в работе заданий повышенного и высокого уровней сложности позволяет оценить степень подготовленности экзаменуемого к продолжению обучения в классах с углублённым изучением физики. Объективность проверки заданий с развёрнутым ответом обеспечивается едиными критериями оценивания.

Экзаменационная работа разрабатывалась и структурирована, исходя из необходимости проверки следующих видов деятельности:

1. Владение основным понятийным аппаратом школьного курса физики.
 - 1.1. Знание и понимание смысла понятий.
 - 1.2. Знание и понимание смысла физических величин.
 - 1.3. Знание и понимание смысла физических законов.

- 1.4. Умение описывать и объяснять физические явления.
 2. Владение основами знаний о методах научного познания и экспериментальными умениями.
 3. Решение задач различного типа и уровня сложности.
 4. Понимание текстов физического содержания.
 5. Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни.
- На выполнение всей работы отводилось 180 минут.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

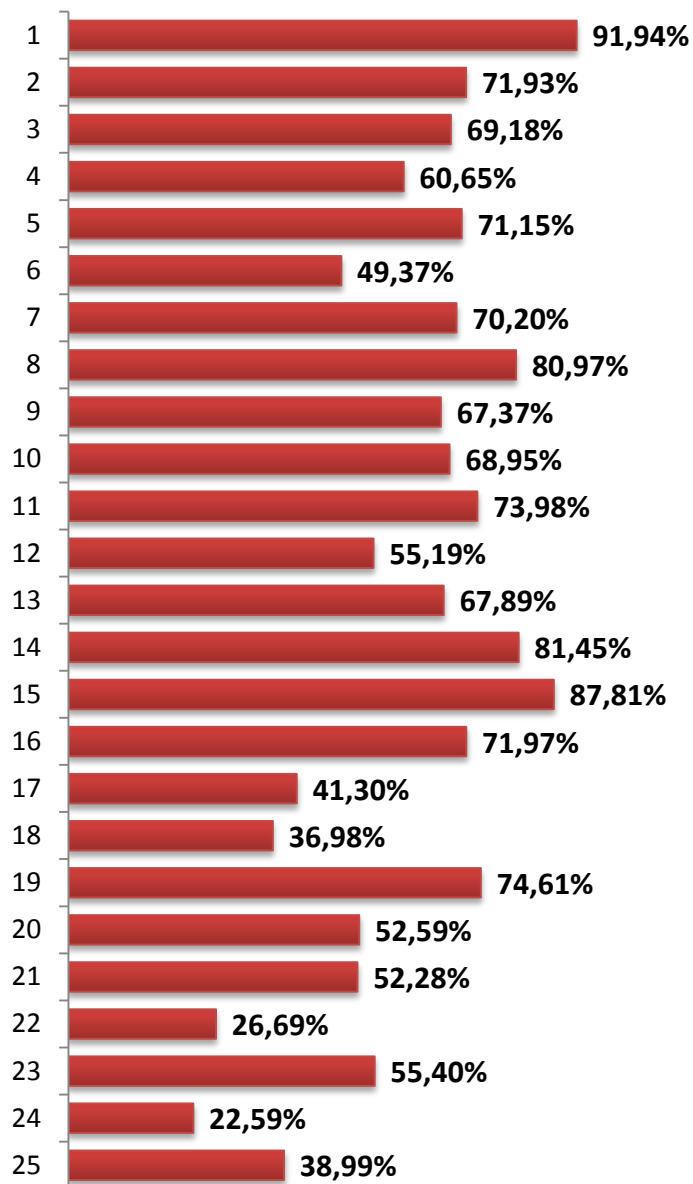
Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	базовый	91,94%	36,67%	81,59%	97,96%	99,06%
2.	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	базовый	71,93%	20,00%	41,03%	85,08%	96,98%
3.	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	базовый	69,18%	46,67%	59,67%	73,18%	77,36%
4.	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	базовый	60,65%	16,67%	35,90%	65,99%	91,89%
5.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	базовый	71,15%	6,67%	52,45%	76,02%	94,72%
6.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	базовый	49,37%	6,67%	31,47%	48,85%	81,89%
7.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	базовый	70,20%	20,00%	38,46%	83,66%	95,85%
8.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	базовый	80,97%	13,33%	65,97%	87,21%	95,85%
9.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	базовый	67,37%	26,67%	42,66%	76,20%	90,94%
10.	Вычислять значение величины	базовый	68,95%	6,67%	45,45%	76,73%	93,96%

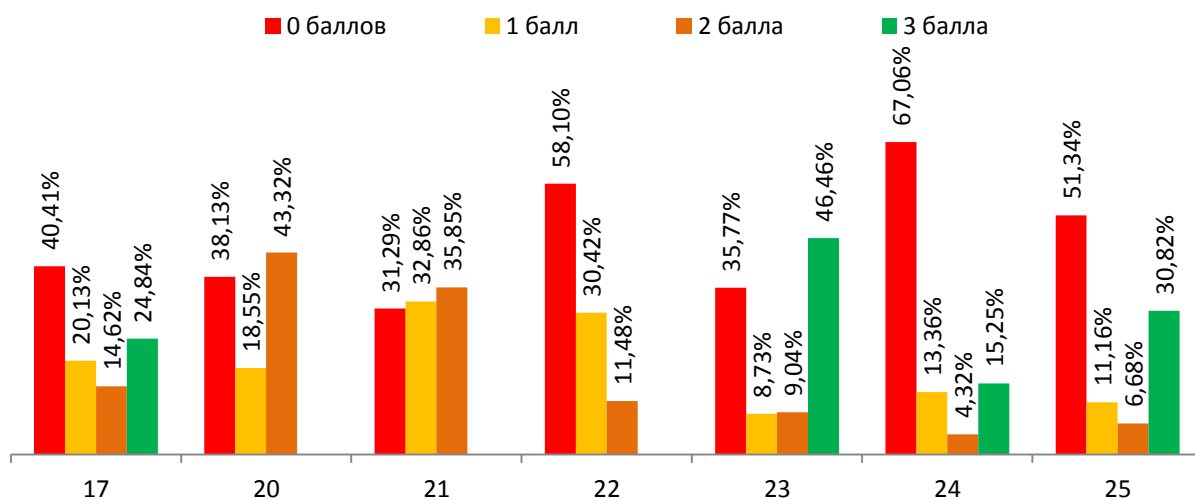
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	при анализе явлений с использованием законов и формул						
11.	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	базовый	73,98%	40,00%	61,54%	77,26%	89,06%
12.	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	базовый	55,19%	30,00%	48,83%	54,80%	67,74%
13.	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	повышенный	67,89%	36,67%	44,52%	73,80%	94,91%
14.	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	повышенный	81,45%	50,00%	70,05%	84,01%	96,23%
15.	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	базовый	87,81%	13,33%	75,52%	94,32%	98,11%
16.	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	повышенный	71,97%	36,67%	58,62%	74,07%	91,13%
17.	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	высокий	41,30%	24,44%	15,23%	47,01%	73,58%
18.	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	базовый	36,98%	33,33%	25,87%	39,73%	50,82%
19.	Интерпретировать содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию	базовый	74,61%	46,67%	67,48%	75,22%	86,42%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	из одной знаковой системы в другую						
20.	Применять информацию из текста при решении учебно - познавательных и учебно-практических задач	повышенный	52,59%	0,00%	30,77%	56,57%	82,45%
21.	Объяснять физические процессы и свойства тел	повышенный	52,28%	10,00%	31,70%	54,88%	82,45%
22.	Объяснять физические процессы и свойства тел	повышенный	26,69%	13,33%	14,22%	28,60%	43,58%
23.	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	повышенный	55,40%	0,00%	12,35%	70,57%	95,97%
24.	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	высокий	22,59%	0,00%	1,17%	20,13%	63,77%
25.	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	высокий	38,99%	0,00%	6,60%	40,97%	89,43%

Выполнение заданий КИМ ОГЭ-2022 по физике выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2022 по физике выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Выпускники 9 классов 2022 года, выбравшие для сдачи физику, показали довольно высокий процент выполнения по каждому заданию. Больше всего трудностей при выполнении заданий на базовом уровне у экзаменуемых вызвало решение задачи 18 (средний процент выполнения 36,98%). Данное задание направлено на проверку умения различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств, а также приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий. Также почти половина участников ОГЭ по физике не справилась с заданием № 6 (средний процент выполнения – 49,37), оно направлено на проверку умения вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.

Среди заданий высокого уровня сложности самым трудным оказалось решение комбинированной задачи (24). Для его выполнения необходимо использовать знания законов физики и формул, связывающих физические величины (средний процент выполнения данного задания – 22,59).

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный элемент считается усвоенным, если средний процент выполнения для заданий базового уровня сложности больше 65%, а для заданий повышенного и высокого уровней сложности превышает 50%.

Рассмотрим более подробно особенности выполнения групп заданий, проверяющих наиболее важные способы действий, опираясь на данные, приведённые в таблице 2-7.

1. Использование понятийного аппарата курса физики.

Группа из 14 заданий базового и повышенного уровней сложности проверяла освоение понятийного аппарата курса физики. Ключевыми в этом блоке являлись задания на распознавание физических явлений, как в ситуациях жизненного характера, так и на основе описания опытов, демонстрирующих протекание различных явлений. Кроме того, здесь проверялись простые умения по распознаванию физических понятий, величин и формул и более сложные умения по анализу различных процессов с использованием формул и законов.

С двухбалльным заданием № 1 на соответствие базового уровня сложности не справились только учащиеся, получившие за экзамен оценку «2».

Следующее задание на соответствие, проверяющее умение различать физические законы и формулы и в котором могли быть представлены формулы по всему курсу физики, вызвали затруднения уже у двух групп учащихся, что указывает на серьёзные пробелы в подготовке этих ребят. Это задание, в котором требовалось дать **два** правильных ответа, оценивалось в 1 балл, неверное указание хотя бы на одну формулу оценивалось в 0 баллов.

Пример задания №2. Установите соответствие между формулами для расчёта физических величин и названиями этих величин. В формулах использованы обозначения: m – масса тела; a – ускорение тела; A – работа силы; t – время действия силы. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

ФОРМУЛЫ	ФИЗИЧЕСКИЕ ВЕЛИЧИНЫ
А) ma	1) давление тела
Б) $\frac{A}{t}$	2) модуль равнодействующей силы
	3) механическая энергия
	4) мощность

Задание № 3 на умение распознавать проявление изученных физических явлений на практике, выделяя их существенные свойства или признаки, также нельзя считать усвоенным для ребят, имеющих низкие оценки. Да и школьников с более высокими результатами это практико-ориентированное задание с выбором ответа, судя по результатам, заставило задуматься.

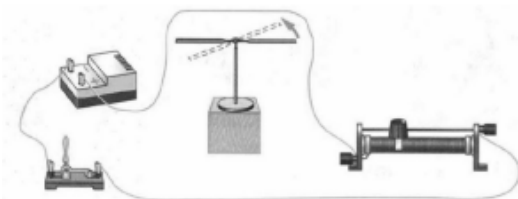
Пример задания №3. Балалайку настроили в тёплом помещении, а затем вынесли на улицу в морозный день. Звучание балалайки изменилось. Благодаря какому явлению наблюдалось изменение звучания?

- 1) тепловое равновесие твёрдых тел
- 2) тепловое расширение/сжатие твёрдых тел
- 3) передача давления твёрдыми телами
- 4) малая сжимаемость твёрдых тел

Совершенно новое для ОГЭ задание №4 на описание явлений с использованием соответствующих терминов, которое может быть практико-ориентированным или описывать какой-либо простой физический эксперимент. С ним справились только девятиклассники, получившие за экзамен высокие баллы.

Пример задания №4. Прочитайте текст и вставьте на места пропусков слова (словосочетания) из приведённого списка.

В 1820 г. Датский учёный Эрстед обнаружил, что (А) _____, расположенная вблизи проводника, ориентируется при пропускании по нему электрического тока (см. рисунок). Этот опыт показывает, что вокруг проводника с током существует (Б) _____. Сейчас известно, что вокруг (В) _____ электрических зарядов существует только электрическое поле, а вокруг (Г) _____ электрических зарядов – и электрическое, и магнитное поле.



Список слов и словосочетаний:

- | | | |
|-----------------------|-----------------------|-------------------|
| 1) магнитная стрелка | 2) заряженная палочка | 3) магнитное поле |
| 4) электрическое поле | 5) движущиеся | 6) неподвижные |
| 7) положительные | 8) отрицательные | |

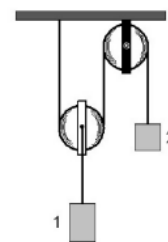
Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Представленное в данном тексте явление действия магнитного поля проводника с током на магнитную стрелку обязательно должно быть продемонстрировано педагогами при изучении темы «Магнитное поле». В противном случае, только при чтении учебника это «чудесное» явление просто не будет замечено школьниками. Этим, скорее всего, можно объяснить низкий процент выполнения данного задания. Педагогам следует включать подобные задания как в процессе изучения материала, так и в контрольные работы.

Следующая группа заданий с №5 по № 10 – это задания на проверку знания основных формул и законов физики через задачи базового уровня сложности. При этом задачи 5 и 6 на механические явления.

Пример задания №5. Автомобиль начинает разгоняться по прямолинейной дороге из состояния покоя с ускорением $0,5 \text{ м/с}^2$. Какой будет скорость автомобиля через 10 с?

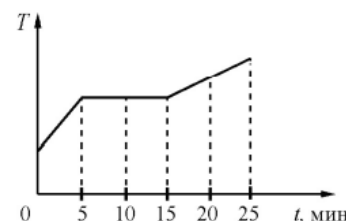
Пример задания №6. Изображённая на рисунке система находится в равновесии. Блоки и нить очень лёгкие, трение пренебрежимо мало. Масса груза 1 равна 6 кг. Чему равна масса груза 2?



Из таблицы видно, что школьники лучше справились с задачей №5, тогда как шестая задача оказалась по силам только учащимся, имеющим за экзамен оценку «5». Результат вполне объясним: в этой задаче используется конфигурация неподвижного и подвижного блоков. Блоки изучаются в 7 классе очень поверхностно. Поэтому, если в 9 классе учителем не было выделено время для более подробного анализа особенностей подвижного блока, то учащиеся не смогут ответить на данный вопрос. Данный элемент содержания нельзя считать усвоенным для школьников нашей республики.

Задание №7 – это задача на тепловые явления.

В котелок насыпали снег и поставили на электрическую плитку. Плитка передаёт котелку каждую минуту количество теплоты, равное в среднем 500 Дж. Диаграмма



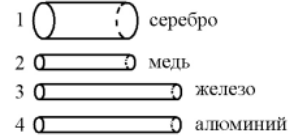
изменения температуры снега с течением времени показана на рисунке. Какое количество теплоты передано котелку на участке плавления снега?

Ответ: _____ кДж.

Из примера видно, что задачу нельзя считать сложной. Но нужно использовать график, перевести время в систему «СИ», а затем дать ответ в кДж. Эти три основных момента (не говоря о знании нужной формулы) приводят к решению задачи. С задачей (см. таблицу) справились только подготовленные учащиеся.

Задачи 8 и 9 на знание электромагнитных явлений.

Пример задания №8. Четыре проволочных резистора изготовлены из различных материалов и имеют различные размеры (см. рисунок). Укажите номер резистора (1 – 4), который имеет наибольшее электрическое сопротивление?



Пример задания № 9. За 0,5 мин работы электрическая лампа потребляет 900 Дж при силе тока через неё, равной 0,5 А. Чему равно напряжение на лампе?

С задачей №8, в которой нужно было использовать таблицу и основную формулу для расчёта сопротивления $R = \rho \frac{l}{S}$ справились лучше. В девятой задаче достаточно из формулы $Q = UIt$ выразить напряжение, но предварительно перевести время в систему «СИ», однако с ней справились хуже, возможно ещё и из-за ошибок в вычислениях.

С задачей №10 на квантовые явления вновь справились только хорошо подготовленные выпускники. Это и понятно, ведь для её решения нужно было иметь представление об α – частицах, знать и уметь применять законы сохранения зарядового и массового чисел.

Пример задания №10. Чему равно массовое число ядра, которое образуется из ядра радия ${}_{88}^{224}\text{Ra}$ после двух последовательных α - распадов?

Следующие задания №№ 11 и 12 – это двухбалльные задания на изменения физических величин в процессах. Подобные задания уже давно включены учителями в процесс обучения, однако требуют умения анализировать явления, знать формулы и уметь их преобразовывать, чтобы получить верный и полный ответ.

Задание № 11 на тепловые явления. С этим заданием даже менее подготовленные школьники справились неплохо, хотя усвоенным этот элемент содержания вновь можно считать только для ребят, получивших хорошие и отличные оценки.

Пример задания №11. Спиртовой термометр вынесли из тёплого помещения на улицу в прохладный день. Как при этом изменились средняя скорость теплового движения молекул спирта и плотность спирта?

Для каждой величины определите соответствующий характер изменения:

- 1) увеличилась 2) уменьшилась 3) не изменилась

Запишите в таблицу выбранные цифры для каждой физической величины. Цифры в ответе могут повторяться.

Средняя скорость теплового движения молекул спирта	Плотность спирта
--	------------------

А вот задание №12 оказалось одним из самых проблемных среди задач базового уровня для всех групп школьников нашей республики. При этом результат, согласно приведённому ниже примеру, вполне предсказуем. О том, что скорость света уменьшится, т.к. она максимальна в вакууме, девятиклассники ещё смогут написать. А вот о том, что частота света не меняется при переходе из одной среды в другую, не всегда вспоминают даже выпускники 11 классов (подобные задания, встречающиеся на ЕГЭ, всегда выполняются не очень хорошо). Для выпускников 9 класса обычной школы это задание действительно можно считать сложным.

Пример задания №12. Синий луч света переходит из воды в воздух. Как изменяются при этом скорость распространения светового луча и частота световой волны?

Для каждой величины определите соответствующий характер изменения:

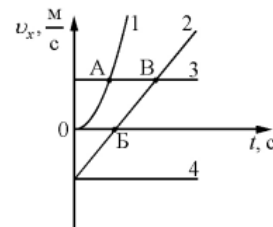
- 1) увеличивается 2) уменьшается 3) не изменяется

Запишите в таблицу выбранные цифры для каждой физической величины. Цифры в ответе могут повторяться.

Скорость распространения света	Частота световой волны
--------------------------------	------------------------

13 и **14** задания повышенного уровня на множественный выбор. Каждое задание оценивается в два балла. Задания тоже нельзя считать особенно новыми. Педагоги давно включают их как в процессе обучения физике, так и для контроля знаний. Подобные задания позволяют углубить знания школьников, требуют серьёзного осмысления всех предложенных вариантов, способствуют развитию физического мышления. Как правило, затруднения вызывает необходимость получения информации из графиков или таблицы. Не стал исключением и приведённый пример задания по механике. Традиционно только достаточно подготовленные ребята справились с ним. Стоит отметить, что подобные задания при достаточно хорошем знании математики можно отработать и на начальном этапе изучения физики в 7 классе. Тогда при изучении раздела «Механика» в самом начале 9 класса будет проще разобраться и в более сложных графиках.

Пример задания №13. На рисунке представлены графики зависимости проекции скорости v_x от времени t четырёх тел, движущихся вдоль оси Ox .



Используя рисунок, выберите из предложенного перечня **два** верных утверждения. Укажите их номера.

- 1) Тело 2 движется равномерно и прямолинейно.
- 2) От начала отсчёта до момента времени, соответствующего точке B на графике, путь тела 2 равен нулю.
- 3) Тело 3 находится в состоянии покоя.
- 4) В момент времени, соответствующий точке A на графике, тела 1 и 3 имели одинаковую скорость.
- 5) От начала отсчёта до момента времени, соответствующего точке B на графике, тело 4 прошло больший путь, по сравнению с телом 2.

Лучше справились с **14** заданием. Строение атомного ядра и радиоактивный распад изучается в конце 9 класса, поэтому материал пока не забыт. Его выполнила даже половина тех учащихся, которые не смогли сдать ОГЭ по физике. Темы «Строение атомного ядра и радиоактивный распад» изучается в конце 9 класса, да и в различных изданиях по подготовке к ОГЭ подобных заданий достаточно.

Пример задания №14. На рисунке представлен фрагмент Периодической системы химических элементов Д.И. Менделеева.

79 Au Золото 197	80 Hg Ртуть 200,61	81 Tl Таллий 204,37	82 Pb Свинец 207,19	83 Bi Висмут 209	84 Po Полоний [210]	85 At Астат [210]	86 Rn Радон [222]
------------------------	--------------------------	---------------------------	---------------------------	------------------------	---------------------------	-------------------------	-------------------------

Используя

таблицу, из предложенного перечня выберите **два** верных утверждения. Укажите их номера.

- 1) В результате бета-распада ядра висмута образуется ядро полония.
- 2) В результате альфа-распада ядра полония образуется ядро радона.
- 3) Ядро ртути-200 содержит 120 протонов.
- 4) Нейтральный атом свинца содержит 82 электрона.
- 5) При захвате ядром золота нейтрона зарядовое число ядра станет равным 80.

2. Методологические умения (проведение измерений и опытов).

Группа из трёх заданий проверяла овладение методологическими умениями. Здесь предлагались теоретические задания на снятие показаний измерительных приборов и анализ результатов опытов по их описанию. 1 тип заданий традиционно связан с ценой деления и пределами измерения физических приборов, либо это задание на правильное включение измерительных приборов. Это задание № **15** базового уровня, где нужно опять выбрать один из четырёх предложенных ответов. Педагогам следует активнее использовать подобные задания позволяющие научить школьников правильно записывать результаты измерений с учётом погрешностей. Эти навыки очень пригодятся им в дальнейшем и для описания результатов лабораторных исследований, и для выполнения заданий ЕГЭ. С ним девятиклассники республики справились хорошо, за исключением только тех, кто получил на экзамене неудовлетворительную оценку.

Пример задания №15. Температуру больного измеряют с помощью медицинского термометра. Запишите результат измерения, представленного на рисунке, учитывая, что погрешность измерения равна цене деления термометра.



- 1) $(39 \pm 1)^{\circ}\text{C}$ 2) $(39,0 \pm 0,5)^{\circ}\text{C}$ 3) $(39,3 \pm 0,1)^{\circ}\text{C}$ 4) $(39,30 \pm 0,05)^{\circ}\text{C}$

16 задание – это задание на анализ результатов проведённого эксперимента. При этом приведённые в вариантах КИМ эксперименты могли не изучаться в курсе физике, но зависимости между физическими величинами рассматривались в том или ином контексте на уроках. Задание повышенного уровня сложности на множественный выбор, двухбалльное. Из таблицы следует, что с данным заданием школьники в большей массе справились.

Пример задания №16. Ученик провёл эксперимент по изучению силы упругости, возникающей при подвешивании грузов различной массы к пружинам 1 и 2 одинакового размера, но сделанным из разных материалов. Результаты экспериментальных прямых измерений массы груза m и удлинения $(l - l_0)$ пружинков, а также косвенных измерений коэффициента жёсткости k представлены в таблице.

№ опыта		m , кг	$(l - l_0)$, см	k , $\frac{\text{Н}}{\text{м}}$
1	пружинка 1	0,2	4,0	50
2	пружинка 1	0,4	8,0	50
3	пружинка 1	0,8	16,0	50
4	пружинка 2	0,2	2,0	100
5	пружинка 2	0,6	6,0	100

Из предложенного перечня выберите **два** утверждения, соответствующих проведённым опытам. Укажите их номера.

- 1) жёсткость зависит от размеров пружины.
- 2) удлинение пружинки обратно пропорционально массе подвешиваемого груза.
- 3) жёсткость не зависит от упругих свойств материала пружинки.
- 4) жёсткость не зависит от массы подвешиваемого груза.
- 5) удлинение пружинки зависит от массы подвешиваемого груза.

Задание №17 высокого уровня сложности проверяло умение учащихся проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами, проверку закономерностей (экспериментальное задание выполнялось на реальном оборудовании). Это задание в КИМах ОГЭ считается одним из сложных и оценивается по критериям. Учащимся необходимо было полностью правильно выполнить задания, включающее четыре шага: зарисовать схему экспериментальной установки, записать формулу для расчёта искомой величины, правильно записать результаты прямых измерений с учётом заданных абсолютных погрешностей и записать правильное числовое значение искомой величины. Исходя из таблицы 2-7, с этим заданием школьники республики не справились. Приведём пример подобного задания из открытого варианта ОГЭ.

Пример задания №17. Используя источник тока (4,5 В), вольтметр, амперметр, ключ, реостат, соединительные провода, резистор, обозначенный R_2 , соберите экспериментальную установку для исследования зависимости силы электрического тока в резисторе от напряжения на его концах. Абсолютную погрешность измерения силы тока принять равной $\pm 0,02$ А, напряжение $\pm 0,1$ В

В бланке ответов:

- 1) нарисуйте электрическую схему эксперимента;
- 2) установив с помощью реостата поочерёдно силу тока в цепи, равную 0,2 А, 0,3 А и 0,4 А и измерив в каждом случае значение электрического напряжения на концах резистора, укажите результаты измерения силы тока и напряжения с учётом абсолютной погрешности измерения для трёх случаев в виде таблицы (или графика).

3) *сформулируйте вывод о зависимости силы электрического тока в резисторе от напряжения на его концах.*

Проверка развёрнутых ответов показала, что с данным заданием из открытого варианта школьники справились достаточно хорошо, для этой работы вполне подходили старые наборы оборудования «L – микро» в достаточном количестве имеющееся в наших школах. Однако, во время массовой сдачи экзамена 1 июня предлагалось ещё два варианта задания, которые стали провальными для ребят, причём отчасти в силу несоответствия комплектов оборудования заявленным требованиям и невозможности предоставить помещения с определённой степенью освещённости.

Так, например, для выполнения работы по исследованию зависимости выталкивающей силы от объёма погруженной части тела потребовался не весь комплект оборудования №1, а динамометр, имеющий предел измерения 1 Н и $C = 0,02\text{Н}$, пластиковый цилиндр №3 с $V = (56,0 \pm 1,8) \text{ см}^3$, $m = (66 \pm 2) \text{ г}$ со шкалой вдоль образующей с ценой деления 1 мм, длиной не менее 80 мм. В большинстве ППЭ республики использовались динамометры с пределом измерения 4 Н и $C = 0,1\text{Н}$, а цилиндры вообще были разного объёма, начиная от 13 см^3 . Это связано с огромной нехваткой оборудования, соответствующего заявленным требованиям. Поэтому данная работа не могла быть выполнена в соответствии с предложенным заданием. Часть ребят смогли частично выполнить задание и правильно записать результаты с использованием динамометра с пределом 4 Н и $C = 0,1\text{Н}$, при этом их результаты оценивались в соответствии с изменениями. Многие неверно записали результаты (с учётом погрешностей, указанных в задании к работе), не приняв во внимание изменения в оборудовании, поэтому их результаты не могли удовлетворять критериям оценки работы. Ещё одна работа предполагала наличие комплекта оборудования №4. В состав данного комплекта входит источник питания постоянного тока: выпрямитель с входным напряжением 36÷42 В или батарейный блок 1,5÷7,5 В с возможностью регулировки выходного напряжения. В пунктах ППЭ – обычных школах в лучшем случае один кабинет физики может содержать подобный выпрямитель, а батарейных блоков нет в перечне ни одного комплекта предлагаемого различными компаниями, изготавливающими лабораторное оборудование для массовой школы. Поэтому в большинстве ППЭ в качестве источника напряжения использовались батарейки в 4,5 В. Линзы были с разным фокусным расстоянием, а изменения в оборудовании вносились в соответствующие бланки. Но вот получить изображение в условиях сильной освещённости кабинета и слабого накала лампы, используемой вместо заявленного в комплекте осветителя, не представлялось возможным.

Стоит отметить и низкий уровень подготовки специалистов по инструктажу и лабораторным работам – учителей физики, присутствовавших на экзамене, которые не смогли организовать свою работу должным образом,

Можно с уверенностью утверждать, что именно эти проблемы и стали причиной столь низкого результата выполнения задания № 17 в Чувашской Республике.

2. Понимание принципов действия технических устройств, вклад учёных в развитие науки.

Задание № 18 предполагает распознавание физических явлений (закономерностей), которые лежат в основе действия физических приборов (технических устройств), либо соотнесение физических открытий и учёных, которым эти открытия принадлежат. Данное задание оказалось трудным для всех групп учащихся республики. Причиной столь низкого результата может быть не только отсутствие демонстрационных экспериментов на уроках физики, но и слабое информирование учащихся о практическом применении законов физики, а также недостаточное использование истории физики и её творцов для развития познавательной активности учащихся.

Пример задания № 18. Установите соответствие между техническими устройствами и физическими закономерностями, лежащими в основе принципа их действия. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

ТЕХНИЧЕСКИЕ УСТРОЙСТВА	ФИЗИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ
<p>А) жидкостный манометр Б) жидкостный термометр</p>	<p>1) зависимость гидростатического давления от высоты столба жидкости 2) зависимость силы упругости от деформации тела 3) расширение жидкостей при нагревании 4) изменение давления жидкости при изменении её объёма</p>

3. Работа с текстом физического содержания.

В каждый вариант было включено 2 задания, оценивающих работу с текстами физического содержания. При этом проверялись умения интерпретации текстовой информации и её использования при решении учебно-практических задач. Работа с информацией физического содержания проверялась и опосредованно через использование в текстах заданий других блоков различных способов представления информации: текста, графиков, таблиц, схем, рисунков. **№19** - двухбалльное задание на соответствие базового уровня было предложено впервые. Оно не вызвало особых затруднений у учащихся, хотя в некоторых вариантах, по мнению школьников, им было не очень легко разобраться в графиках из-за особенностей печати КИМ. **№20** – качественная задача повышенного уровня. Для её решения требуется привлечь как новую информацию из предложенного текста, так и дополнительные знания из физики. Из таблицы следует, что результаты в группах школьников, получивших оценки «4» и «5», позволяют считать этот содержательный элемент усвоенным.

4. Решение расчётных и качественных задач.

Блок из пяти заданий был посвящён оценке умения решать качественные и расчётные задачи по физике. Здесь предлагались качественные вопросы, сконструированные на базе учебной ситуации или контекста «жизненной ситуации», а также расчётные задачи повышенного и высокого уровней сложности по трём основным разделам курса физики. Две расчётные задачи имели комбинированный характер и требовали использования законов и формул из двух разных тем или разделов курса.

Следует отметить, что качественные задачи традиционно вызывают затруднения у школьников, хотя, на наш взгляд, именно они способны показать глубокое понимание физики.

Задание **№ 21** было связано с какой-либо учебной ситуацией, т.е. рассматривалось в определённом контексте в процессе изучения материала на уроке через эксперименты или задачи.

Пример задания №21. *Неравноплечие чашечные весы (одно плечо больше другого) уравновешивают, положив на одну из чашек небольшой грузик. Нарушится ли равновесие, если теперь на чашки весов положить одинаковые по массе гирьки? Ответ поясните.*

Вариант возможного ответа:

1. Нарушится.
2. Хотя весы и уравновешены, но грузы равной массы, помещённые на чашки весов, будут создавать различные моменты силы относительно оси вращения. При равных грузах перевесит чашка с большим плечом

Для получения 1 балла недостаточно было только дать правильный ответ, как, к сожалению, считают многие учащиеся. Должна быть попытка обосновать представленный ответ. С заданием справились только хорошо подготовленные учащиеся.

Задание **№22** – качественная задача с практико-ориентированным или смешанным контекстом.

Пример задания №22. *Изменится ли, и если изменится, то как намагниченность предварительно намагниченного стального стержня при его механическом встряхивании в отсутствие внешнего магнитного поля? Ответ поясните.*

Образец возможного ответа.

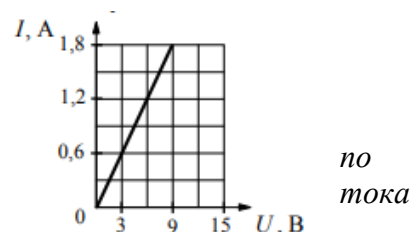
1. Намагниченность уменьшится.

2. Намагниченность возникает вследствие упорядочения микроскопических токов в веществе. При встряхивании упорядоченность нарушается.

Это задание вызвало наибольшие затруднения у учащихся. Ни один из них не дал полностью правильного ответа на поставленный вопрос. На наш взгляд, этот вопрос не следовало предлагать девятиклассникам, т.к. информация о гипотезе Ампера в учебниках крайне скудна и не позволяет в достаточной степени сформировать знания о магнитных свойствах вещества. В других вариантах были представлены задания более понятной школьникам тематики. Но в целом данный содержательный элемент нельзя считать усвоенным для всех групп школьников, сдававших ОГЭ по физике.

В этом году среди расчётных задач впервые появилась дополнительная задача повышенного уровня сложности №23. В ней используются законы и формулы только из одного раздела физики. Однако, требования к решению всех расчётных задач одинаковы. Задания №23-25 считаются выполненными, если приведено полное правильное решение, включающее следующие элементы: 1) верно записано краткое условие задачи; 2) записаны уравнения и формулы, применение которых необходимо и достаточно для решения задачи выбранным способом; 3) выполнены необходимые математические преобразования и расчёты, приводящие к правильному числовому ответу, и представлен ответ с указанием единиц измерения.

Пример задачи №23. Меняя электрическое напряжение на участке цепи, состоящем из никелинового проводника с площадью поперечного сечения $0,2 \text{ мм}^2$, ученик полученным данным построил график зависимости силы от напряжения. Чему равна длина проводника?

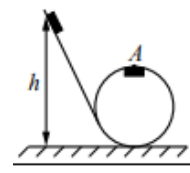


Очевидно, что для решения данной задачи кроме знания закона Ома и формулы для расчёта сопротивления проводника требовалось использовать предложенный график и таблицу удельных сопротивлений. Справились с задачей только ребята, получившие оценки «4» и «5».

Возможный вариант решения	
Дано: $I = 0,6 \text{ А}$ $U = 3 \text{ В}$ $S = 0,2 \text{ мм}^2$ $\rho = 0,4 \text{ Ом} \cdot \text{мм}^2/\text{м}$	$U = I \cdot R$ $R = \frac{\rho \cdot l}{S}$ $l = \frac{US}{\rho I} = \frac{3 \cdot 0,2}{0,6 \cdot 0,4} = 2,5 \text{ м}$
$l = ?$	Ответ: $l = 2,5 \text{ м}$

Задания №24 и №25 высокого уровня сложности проверяли умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины из различных разделов (комбинированные задачи). 24 задача традиционно по механике и традиционно решается хуже. Не стал исключением и 2022 год.

Пример задания № 24. Маленькая шайба движется по наклонному жёлобу, переходящему в вертикальную окружность радиусом $0,2 \text{ м}$. С какой минимальной высоты h шайба должна начинать движение, чтобы в верхней точке окружности не оторваться от жёлоба?



С данной задачей справилось незначительное количество выпускников основной школы, что закономерно. Эта задача слишком сложна для девятиклассников. Если закон сохранения энергии они ещё записывают, то со вторым законом Ньютона возникают проблемы. Ребята не понимают, что сила реакции опоры в верхней точке жёлоба равна 0. Следует заметить, что подобные задания вызывают затруднения и у выпускников 11 классов, сдающих ЕГЭ по физике.

Возможный вариант решения	
<u>Дано:</u> $R = 0,2 \text{ м}$ $N = 0$	Согласно закону сохранения механической энергии $mgh = \frac{mv^2}{2} + mg \cdot 2R,$ где v – скорость в верхней точке окружности (точка A). Запишем второй закон Ньютона для верхней точки окружности: $m\vec{g} + \vec{N} = m\vec{a}; N = 0$ (по условию задачи); $g = a = \frac{v^2}{R}.$ Отсюда $mgh = \frac{mgR}{2} + mg \cdot 2R$ $h = \frac{5}{2}R; h = \frac{5}{2} \cdot 0,2 = 0,5 \text{ м}$
$h - ?$	Ответ: $h = 0,5 \text{ м}$

Пример задания № 25. Электровоз, работающий при напряжении 3 кВ, развивает при скорости $12 \frac{\text{м}}{\text{с}}$ силу тяги 340кН. КПД двигателя электровоза равен 85%. Чему равна сила тока в обмотке электродвигателя?

С этой задачей справились лучше, однако, многие школьники не вспомнили формулу механической мощности для равномерного движения, что не позволило полностью решить эту задачу.

Возможные варианты решения	
<u>Дано:</u> $F = 340 \text{ 000 Н}$ $U = 3000 \text{ В}$ $v = 12 \frac{\text{м}}{\text{с}}$ $\eta = 85\%$	$\eta = \frac{P_1}{P_2} \cdot 100\%$ $P_1 = Fv$ $P_2 = UI$ $I = \frac{Fv}{U\eta} \cdot 100\%; I = \frac{340000 \cdot 12 \cdot 100\%}{3000 \cdot 85} = 1600 \text{ А}$
$I - ?$	Ответ: $I = 1600 \text{ А}$

При решении расчетных задач основными проблемами, приводящими к неполным баллам, как и в предыдущие годы, были арифметические ошибки, отсутствие единиц измерения, использование производных формул, вместо записи основных законов.

Самый распространенный в Чувашской Республике УМК на текущий момент – это УМК Пёрышкина А.В. «Физика (7-9)». Изложение учебного материала в учебниках характеризуется структурированностью, систематичностью, последовательностью, разнообразием используемых видов текстовых и графических материалов. Использование данного УМК позволяет подготовить учащихся к сдаче ОГЭ на высоком уровне.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ по физике 2022 г. учащимися республики позволяет сделать вывод о слабой сформированности умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. На это указывают проблемы, возникшие при выполнении заданий №18 и 22 КИМ ОГЭ. А низкие результаты, продемонстрированные в ходе выполнения экспериментального задания № 17, указывают на недостаточную сформированность умения соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата.

ВЫВОДЫ

Для всех школьников региона можно считать усвоенными следующие содержательные элементы:

Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения.

Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами.

Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки.

Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.

Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов.

Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов.

Интерпретировать содержание, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.

Применять информацию из текста при решении учебно - познавательных и учебно-практических задач.

Объяснять физические процессы и свойства тел (качественные вопросы, сконструированные на базе учебной ситуации).

Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины только из одного раздела физики.

На основании представленных выше данных можно сделать вывод, что нельзя считать усвоенными всеми школьниками нашей республики следующие содержательные элементы:

- проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании);
- различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий;
- объяснять физические процессы и свойства тел (качественные задачи с практико-ориентированным или смешанным контекстом);
- решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).

Делать однозначные выводы об освоении элементов содержания учебного материала на основе сравнения результативности выполнения заданий, без учета вариантов КИМ, использованных в регионе, не вполне правомерно, так как в рамках обобщенного плана работы задания с одним номером, но разных вариантов, могли проверять различные элементы кодификатора, по одной теме. Даже задания с развёрнутым ответом в вариантах, использованных в регионе неодинаковы, сложность заданий существенно различается.

КИМ ОГЭ по физике 2022 года претерпел существенные изменения по сравнению с 2019 годом, когда сдавался массовый экзамен. Вместо решения заданий по различным разделам физики учащиеся осваивали одни и те же виды деятельности на материале разделов физики. К подобным изменениям необходимо было подготовиться и учителям, и школьникам. Переход на новую модель КИМ вызвал определённые затруднения.

ОГЭ в 9 классе сдают не только хорошо подготовленные учащиеся. Для обучающихся с низким уровнем подготовки владение необходимым для физики математическим аппаратом становится фактором, снижающим их оценку. Они не могут выполнить задание не потому, что не знают необходимых законов или формул, а потому что не могут справиться с математическими операциями, не умеют работать с графиками или таблицами.

Стоит отметить и проблемы, возникшие в связи с пандемией, из-за чего часть учебного времени отводилось на дистанционные занятия и самостоятельное изучение материала. Не

всегда и не везде был доступ к сети Интернет. Это негативно сказалось на результатах, только мотивированные школьники смогли успешно освоить учебный материал при новом формате обучения.

○ **Прочие выводы**

Следует отметить, что наблюдались определённые трудности в умении вычислять значение величин при анализе явлений с использованием законов и формул для подвижного и неподвижного блоков, а так же в умении описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов в оптике.

Особо хотелось бы отметить сложности, возникшие при выполнении экспериментального задания. По результатам проверки этих заданий можно сделать вывод о том, что существуют серьёзные проблемы с материально-техническим обеспечением экспериментальных задач. Технические характеристики имеющихся в большинстве школ республики приборов «L - микро», не соответствуют заявленным в КИМ требованиям. Новые комплекты оборудования «Лаборатория ГИА» имеются в недостаточном количестве и не показывают хорошей стандартизации приборов. Экспериментальные задания продолжают усложняться. Значит, при сохранении проблем с оборудованием будут возникать всё более серьёзные трудности у специалистов по инструктажу и лабораторным работам и учащихся, которые не позволят школьникам республики выполнить эти задания.

Разработчикам КИМ ОГЭ стоит проанализировать проблемы, возникающие с укомплектованностью регионов лабораторным оборудованием. Неравенство в этом вопросе практически сводит к нулю саму идею введения данного задания № 17 в КИМ ОГЭ. Проблемы возникают сначала с поиском и подбором оборудования на этапе подготовки ППЭ, затем у специалистов по инструктажу и лабораторным работам (как при недостатке оборудования обеспечить своевременность выполнения работы всеми участниками экзамена?) и школьников. А в заключение, члены предметных комиссий пытаются привести в соответствие критерии ФИПИ и результаты, полученные на местах.

Возможно, стоит пересмотреть формат экспериментального задания. Вместо выполнения работы на реально-нереальном оборудовании смоделировать иллюстративные задания данного формата, которые позволили бы проверить умение школьников оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения (нечто подобное встречается в ВПР 11 класса по физике).

РЕКОМЕНДАЦИИ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Для качественной подготовки к ОГЭ необходимо ознакомить всех учителей физики с ходом и результатами экзамена, проведенного в 2022 году. В планы работы городских и районных методических объединений включить обобщение и распространение опыта, накопленного по подготовке учащихся к выполнению государственной итоговой аттестации. Предусмотреть возможность обучения специалистов по инструктажу и лабораторным работам для более качественного выполнения своих обязанностей во время экзамена.

При изучении учащимися курса физики в основной школе, следует в первую очередь делать акцент на понимание смысла физических законов, явлений и процессов, а потом уже учить рассчитывать физические величины по формулам, которые отражают эти законы.

Необходимо обратить особое внимание на формирование у школьников метапредметных умений, таких как: умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, поиск и переработка информации, представленной в различной форме и т.д.

Педагогам необходимо чаще вводить качественные задачи, сконструированные на базе учебной ситуации и контекста «жизненной ситуации», в письменные контрольные работы, добываясь от учащихся построения логически связанного объяснения с указанием физических

явлений и используемых закономерностей. Больше внимания при изучении учебного материала следует уделять истории физики и её творцов, знакомству с различными физическими приборами, чаще использовать возможности демонстрационных и виртуальных экспериментов для формирования физического мышления.

Необходимо постоянно совершенствовать тематическое планирование с учётом требований ФГОС ООО к преподаванию физики и уровню подготовки выпускников. Желательно включить в планирование как можно больше лабораторных работ, практических заданий и ученических опытов, чтобы у учащихся была возможность освоить алгоритмы выполнения различных типов экспериментальных заданий, проведения прямых и косвенных измерений, исследования зависимостей физических величин, проведения простых наблюдений и опытов на качественном уровне. Необходимо выделять время на повторение и обобщение материала не только текущего курса, но и связывать его с курсом предыдущих лет обучения.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Дифференцированный подход к обучению заключается отнюдь не в облегчении содержания учебного материала, а в нахождении более простого пути, по которому ученик должен прийти к конечной цели, т.е. к самостоятельному выполнению задания.

Разный темп восприятия информации, разный уровень математической подготовки не позволит всем учащимся в полной мере быть удовлетворёнными при выполнении заданий одного уровня. Поэтому целесообразно во время повторения и закрепления знаний предусматривать различные типы заданий по конкретным темам с возможностью работы в разном темпе.

При подготовке учащихся к выполнению заданий высокого уровня типа № 24-25 рекомендуется организовать их обучение физике на предпрофильном уровне. При организации предпрофильной подготовки по-прежнему следует уделять внимание формированию экспериментальных умений, решению различных качественных и расчетных задач и работе с информацией физического содержания, используя возможности открытого банка заданий ОГЭ. Необходимо чаще проводить тематические диагностические работы в форме ОГЭ (своего рода аналогов ОГЭ), что позволит учителю-предметнику не только вовремя обнаружить пробелы в знаниях учеников, но и подготовить школьников к данному формату работы, научить работать с бланками ОГЭ, правильно распределять время.

Результаты ОГЭ по химии

Краткая характеристика КИМ по химии

В 2022 году работа КИМ по химии состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр.

Часть 2 содержит 5 заданий: 3 задания этой части подразумевают запись развёрнутого ответа, 2 задания этой части предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов.

По сравнению с 2019 годом в тесте ОГЭ по химии появились новые задания базового уровня 1 и 19. Отсутствует задание на знание органических веществ.

Распределение заданий по содержательным разделам и уровням сложности отражает таблица.

№	Название раздела	Количество заданий	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
1	«Основные понятия химии (уровень атомно-молекулярных представлений)»	2	2		
2	«Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева»	3	3		
3	«Строение вещества»	2	1	1	
4	«Многообразии химических реакций»	6	3	3	
5	«Многообразии веществ»	6	5	1	
6	«Экспериментальная химия»	5			5

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

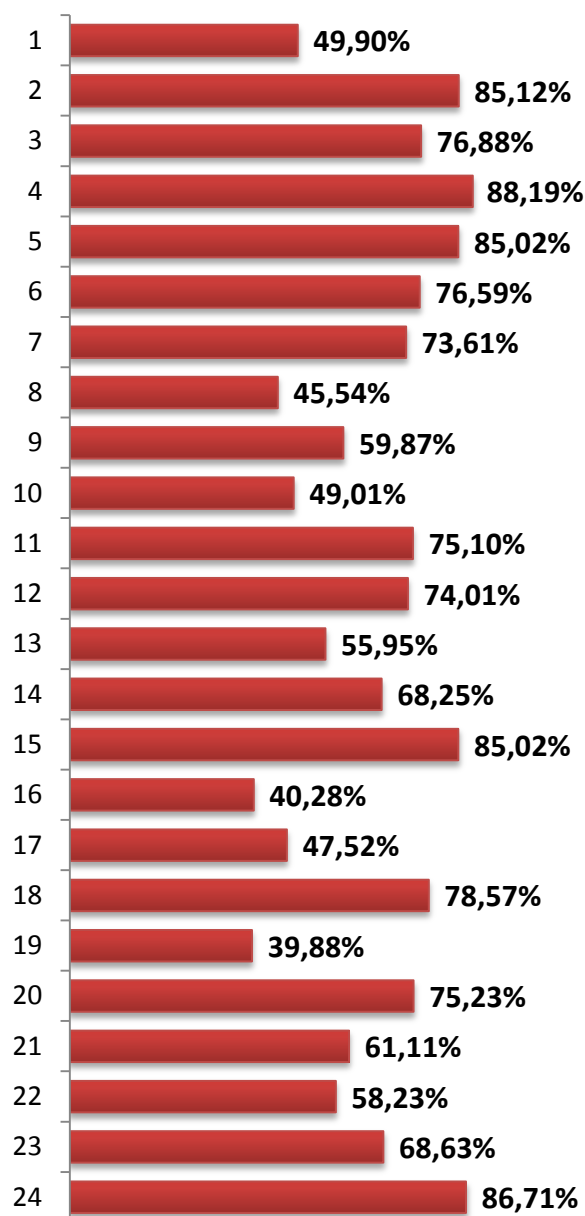
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные веществ	базовый	49,90%	12,50%	29,75%	44,67%	67,99%
2.	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов Первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	базовый	85,12%	18,75%	66,94%	89,91%	94,54%
3.	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	базовый	76,88%	25,00%	56,61%	77,23%	90,82%
4.	Валентность. Степень окисления химических	повышенный	88,19%	9,38%	74,79%	91,07%	96,90%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	элементов						
5.	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	базовый	85,02%	25,00%	68,18%	86,17%	96,53%
6.	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	базовый	76,59%	37,50%	54,55%	73,78%	93,80%
7.	Классификация и номенклатура неорганических веществ	базовый	73,61%	18,75%	42,15%	75,50%	93,05%
8.	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	базовый	45,54%	18,75%	15,70%	37,18%	71,71%
9.	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	повышенный	59,87%	12,50%	39,05%	55,48%	78,29%
10.	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	повышенный	49,01%	15,63%	20,25%	40,78%	74,69%
11.	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	базовый	75,10%	25,00%	54,55%	73,20%	91,07%
12.	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	повышенный	74,01%	15,63%	49,38%	74,35%	90,82%
13.	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	базовый	55,95%	18,75%	33,88%	57,64%	69,23%
14.	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	базовый	68,25%	6,25%	25,21%	70,61%	94,54%

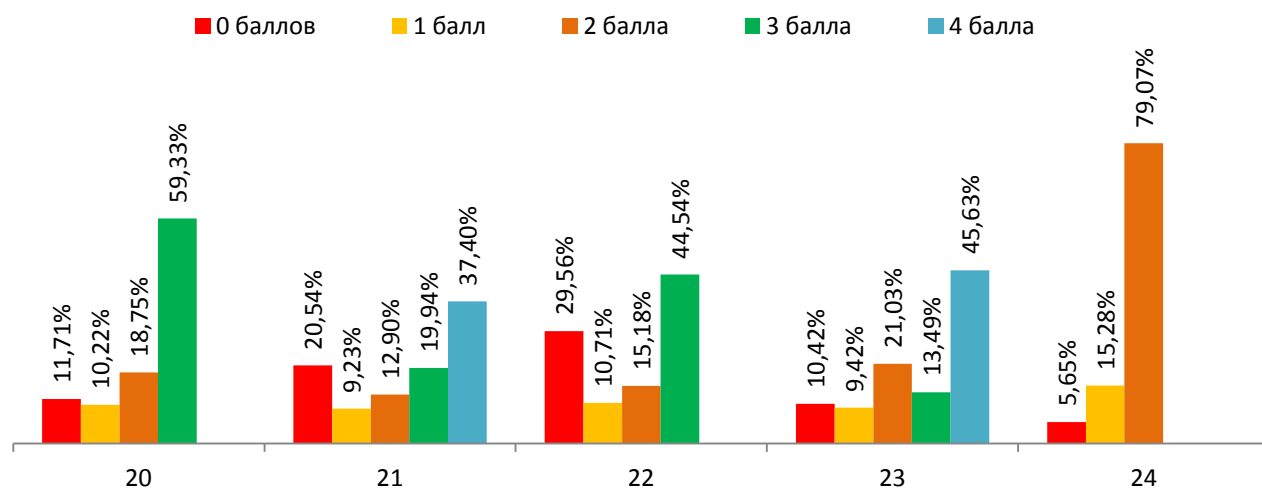
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
15.	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель.	базовый	85,02%	25,00%	70,25%	83,86%	97,27%
16.	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	базовый	39,88%	0,00%	28,51%	34,29%	54,09%
17.	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	повышенный	47,52%	3,13%	15,70%	40,06%	74,81%
18.	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	базовый	78,57%	25,00%	47,11%	81,56%	97,02%
19.	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	базовый	39,88%	0,00%	7,02%	30,84%	68,98%
20.	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	высокий	75,23%	0,00%	41,05%	79,92%	94,71%
21.	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	высокий	61,11%	1,56%	17,67%	60,59%	90,01%
22.	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе.	высокий	58,23%	0,00%	10,33%	57,44%	89,99%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
23.	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	высокий	68,63%	12,50%	36,16%	68,88%	90,14%
24.	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	высокий	86,71%	50,00%	76,24%	86,89%	94,29%

Выполнение заданий КИМ ОГЭ-2022 по химии выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2022 по химии выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Задания базового уровня сложности, с наименьшими процентами выполнения (менее 50%), представлены в таблице.

№ задания	Проверяемые требования к результатам освоения образовательной программы	Средний % выполнения задания	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку		
			«2»	«3»	«4»
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	49,90%	12,50%	29,75%	44,67%
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	45,54%	18,75%	15,70%	37,18%
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	39,88%	0,00%	28,51%	34,29%
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	39,88%	0,00%	7,02%	30,84%

Задания повышенного уровня сложности решены достаточно успешно всеми группами, кроме получивших отметку «2».

№ задания	Проверяемые требования к результатам освоения образовательной программы	Средний % выполнения задания	Процент выполнения по региону в группе получивших отметку «2»
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	88,19%	9,38%
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	59,87%	12,50%
17	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе(хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	47,52%	3,13%

Задания высокого уровня сложности решены достаточно успешно всеми группами, кроме получивших отметку «2» и «3» (по заданию 22).

№ задания	Проверяемые требования к результатам освоения образовательной программы	Средний % выполнения задания	Процент выполнения по региону в группе получивших отметку «2»	Процент выполнения по региону в группе получивших отметку «3»
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	75,23%	0,00%	
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	61,11%	1,56%	
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе.	58,23%	0,00%	10,33%
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	68,63%	12,50%	

Успешно усвоены знания следующих элементов содержания:

- 1) Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева
- 2) Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая
- 3) Классификация и номенклатура неорганических веществ
- 4) Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ
- 5) Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии
- 6) Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях
- 7) Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щёлочей и солей (средних). Взаимосвязь различных классов неорганических веществ.
- 8) Реакции ионного обмена и условия их осуществления
- 9) Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель.
- 10) Вычисление массовой доли химического элемента в веществе

- 11) Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов

Радует, что практико-ориентированное задание высокого уровня сложности 24 выполнено на 86,71%, что показывает достаточно высокий уровень практических навыков выпускников 9 классов, писавших ОГЭ.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

По сравнению с 2019 годом в тесте ОГЭ по химии появились новые задания базового уровня 1 и 19, которые вызвали вопросы у выпускников 9 классов, сдающих ОГЭ по химии. Отсутствует задание на знание органических веществ.

Непонимание, неполное понимание или незнание химических терминов и понятий не позволило многим выпускникам правильно выполнить данное задание и задание 16, в котором надо было сравнить чистые вещества и смеси.

Пример задания 1. Выберите два утверждения, в которых говорится об азоте как о химическом элементе.

- 1) Азот входит в состав белков и нуклеиновых кислот.
- 2) Не следует вносить азот в почву при осенней подкормке растений.
- 3) Азот получают функциональной перегонкой воздуха.
- 4) Азот используют как инертную среду для технологических процессов.
- 5) Теннисные мячики заполняют азотом.

Правильные ответы: 12

Пример рассуждений: Химический элемент - это просто математическая модель, набор характеристик, а вот простое вещество - это уже реальная материя, с которой мы можем столкнуться в жизни и ощутить его каким-либо способом (потрогать, понюхать, провести какие-либо манипуляции).

	Характеристики	Примеры высказываний
Химический элемент	1. Химический символ 2. Атомный номер 3. Относительная атомная масса 4. <u>Распространенность</u> 5. Изотопный состав 6. Валентность	<u>Азот входит в состав белков</u> и нуклеиновых кислот.
Простое вещество	1. Химическая формула 2. Молярная масса 3. Физические свойства (цвет, вкус, запах, агрегатное состояние, растворимость) 4. Действие на живые организмы 5. Способы <u>получения</u> и <u>использования</u>	<u>Азот получают</u> функциональной перегонкой воздуха. <u>Азот используют</u> как инертную среду для технологических процессов.

Базовое задание 8 вызвало затруднения у выпускников всех групп кроме выполнивших задание на «5». Группа не перешедших порог вообще не смогли решить задание 16. Учителям следует обратить внимание на знание терминов и понятий, в домашние задания включать материал на повторение и сравнение.

Пример задания 8. Какие два из перечисленных веществ реагируют с оксидом магния?

- 1) KOH
- 2) Na₂CO₃

- 3) N_2O_3
- 4) H_2SO_4
- 5) $CuCl_2$

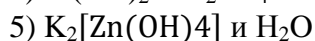
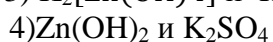
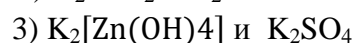
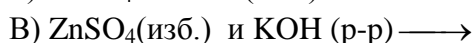
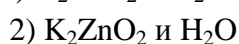
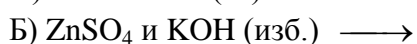
Пример рассуждений: оксид магния - основной оксид. Такие оксиды хорошо реагируют с кислотами и кислотными оксидами, но не реагируют с основаниями, основными оксидами и солями. Правильные ответы: 3,4

Выполнение заданий повышенного уровня сложности - 9 и 10, ориентированных на проверку знания свойств неорганических веществ, вызвало определённые трудности у экзаменуемых. Рассмотрим примеры этих заданий.

Пример задания 9. Установите соответствие между реагирующими веществами, вступающими в реакцию, и продуктами их взаимодействия: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

ИСХОДНЫЕ ВЕЩЕСТВА

ПРОДУКТ(Ы) РЕАКЦИИ



Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Статистические результаты выполнения задания.

Средний % выполнения задания	в группе не преодолевших минимальный балл	Выполнивших задание на «3»	Выполнивших задание на «4»	Выполнивших задание на «5»
59,87%	12,50%	39,05%	55,48%	78,29%

При выполнении заданий на соответствие рекомендуется записать (можно прямо в тексте задания КИМ) получающиеся вещества для каждой пары исходных веществ и лишь затем найти соответствующий ответ во втором столбце. Такая последовательность выполнения задания избавит от «случайных» ошибок.

Пример задания 10. Установите соответствие между веществом и реагентами, с каждым из которых оно может вступить в реакцию: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

ВЕЩЕСТВО

РЕАГЕНТЫ

А) хлорид бария

1) H_2, HNO_3

Б) оксид меди (II)

2) Cl_2, CO_2

В) кислород

3) $H_2SO_4, AgNO_3$

4) Zn, ZnS

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Статистические результаты выполнения задания.

Средний % выполнения задания	в группе не преодолевших минимальный балл	Выполнивших задание на «3»	Выполнивших задание на «4»	Выполнивших задание на «5»
49,01%	15,63%	20,25%	40,78%	74,69%

Как видно из таблиц, все группы выпускников приступили к решению задания 9 и 10. Но даже группа выполнивших задание на «4» показала недостаточный уровень знания свойств неорганических веществ. Скорее всего, обучающиеся не обратили внимания на условия протекания реакций в з. 9 (правильный ответ: А)-2; Б)-3; В)-4). Наибольшие затруднения вызвало определение продуктов реакции оксида цинка с раствором щёлочи. Возможно, обучающиеся не учли то, что реакция протекает с твердой щелочью, и ошибочно выбрали в

качестве продуктов $K_2[Zn(OH)_4]$ и H_2O (ответ 5), а другие - выбрали продукты $K_2[Zn(OH)_4]$ и H_2 , при этом они не учли, что оксид цинка не может восстановить водород. Кроме того, ошибки могли быть допущены при выборе второго продукта реакции по невнимательности.

При обучении школьников выполнению заданий различного типа, проверяющих знание химических свойств веществ, важно отработать определённый алгоритм действий:

- определение классов веществ, указанных в условии задания (или приведённых в перечне);
- анализ общих свойств, характерных для этих классов веществ;
- анализ особых свойств веществ;
- прогнозирование возможности взаимодействия веществ и исключение веществ, не реагирующих между собой.

Важное место занимают расчетные задачи, для решения которых требуется знание предмета, умение работать с количественными данными, использовать формулы и проводить математические расчеты.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения задания	Уровень задания
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	39,88%	Базовый
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе.	58,23%	высокий

Анализируя данные статистики, можно сказать, что выполнить задание 19 полностью, т.е. продемонстрировать логически обоснованную взаимосвязь физических величин, на основании которых проводятся расчёты, и определить неизвестную физическую величину не смогли даже наиболее подготовленные выпускники. Данное задание появилось в демо-версии ОГЭ 2021 года и относится к базовому уровню сложности. Между информационным текстом о составе и использовании халькопирита находится еще одна расчетная задача 18, которая решена каждым четвертым из группы не преодолевших минимальный балл. По всей видимости, основная масса участников ОГЭ 2022 года не обладает достаточными умениями обеспечивающими возможность читать, понимать, интерпретировать текст, извлекать информацию и использовать её в различных учебных ситуациях, использовать величины полученные в одном задании для решения другого.

Пример задания 19.

Халькопирит – минерал из класса сульфидов состава $CuFeS_2$, служит сырьем для получения меди. Вычислите массу (в килограммах) халькопирита, которую необходимо взять для получения 40 кг меди. Запишите число с точностью до целых.

Примерное решение задания 19:

Молярная масса халькопирита равна 184 г/моль

Доля меди в нём равна 34,78%

Тогда необходимая масса халькопирита составит $40\text{кг} \cdot 0,3478 = 14\text{кг}$

Необходимо обратить внимание учащихся на внимательное чтение аннотаций к заданиям и условия задания, правильное составление формул веществ, проверку математических расчетов.

Решение задания 22 требовало самостоятельного составления уравнения химической реакции и выбора используемых видов расчётов, их логической последовательности при поиске неизвестной физической величины.

Средний процент выполнения таких заданий экзаменуемыми с различным уровнем подготовки представлен в таблице «Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2022 по химии выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %». Шкала оценивания выполнения этого задания предполагала максимальные 3 балла.

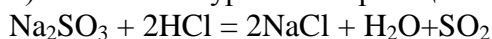
Пример задания 22.

К 252г раствора сульфита натрия массой с массовой долей соли 5% добавили избыток соляной кислоты. Вычислите объем выделившегося газа.

В ответе запишите уравнение реакции, о которой идёт речь в условии задачи, и приведите все необходимые вычисления (указывайте единицы измерения искомых физических величин).

Возможный порядок решения:

1) Составлено уравнение реакции:



2) Рассчитана масса и количество вещества сульфита натрия, содержащегося в растворе:

$$m(\text{Na}_2\text{SO}_3) = m(\text{р-ра}) \cdot \omega/100 = 252 \cdot 0,05 = 12,6 \text{ г}$$

$$n(\text{Na}_2\text{SO}_3) = 12,6 : 126 = 0,1 \text{ моль}$$

3) Определена масса осадка: по уравнению реакции $n(\text{SO}_2) = n(\text{Na}_2\text{SO}_3) = 0,1 \text{ моль}$

$$V(\text{SO}_2) = n(\text{SO}_2) \cdot V_M(\text{SO}_2) = 0,1 \cdot 22,4 \text{ л/моль} = 2,24 \text{ л}$$

Результаты выполнения этого задания выпускниками каждой из групп по уровню их подготовки свидетельствуют о том, что каждый третий выпускник не приступал к решению, а получить полностью все 3 балла не смогли даже некоторые сильно подготовленные обучающиеся (89,99%).

Не приступали к решению	Получили 1 балл за составление уравнения реакции	Получили 2 балла (составлено уравнение реакции и рассчитано количество исходного вещества)	Получили 3 балла
29,56%	10,71%	15,1%	44,54%

Очевидно, что выполнить это задание полностью, т.е. продемонстрировать логически обоснованную взаимосвязь физических величин, на основании которых проводятся расчёты и определить неизвестную физическую величину, смогли только наиболее подготовленные, хотя формат предъявления условия задания остается неизменным последние годы, а алгоритм решения хорошо известен. Необходимо обратить внимание учащихся на внимательное чтение условия задания, правильное составление формул веществ, правильность расстановки коэффициентов в уравнении реакции, расчета молекулярных масс веществ, правила работы с такой величиной как количество вещества.

Благодаря методически правильному выбору используемых в Чувашской Республике учебников из Федерального перечня и применению широкого спектра учебно-методических, в том числе электронных пособий, подготовленных по рекомендациям ФИПИ для подготовки к ОГЭ по химии, в регионе в 2022 году выпускники успешно справились с большинством заданий базового и повышенного уровня КИМ. Высокий процент выполнения практического задания 24 (86,71%), говорит о хорошей практической подготовке по химии в регионе.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

№	Метапредметные умения	Типичные ошибки, связанные с недостаточным уровнем сформированности читательских и коммуникативных умений	Примеры заданий с слабой сформированностью метапредметных

			результатов
1	Извлекать информацию из текста, формул, таблиц или графиков; интерпретировать её, соотносить с химическими знаниями и умениями	Ошибки в использовании данных, представленных в условии задания: <ul style="list-style-type: none"> ■ пропуск данных условия задания или недочитывание до конца условия; ■ неверная интерпретация данных условия; ■ пробелы в знаниях номенклатуры веществ, классификационных признаков веществ и химических реакций; ■ непонимание / неполное понимание терминов и понятий, общих для многих областей знаний (больше/меньше, одинаковый/сходный, одинаковый/равный, увеличение/уменьшение и т.д.) 	<ul style="list-style-type: none"> ■ задание 19 – <u>повышенный уровень сложности</u>: планировать и проводить вычисления по химическим формулам (с использованием дополнительного текста). Процент выполнения-39,88%
2	Выстраивать логически стройную цепочку рассуждений с опорой на знание химических понятий, теорий, законов, фактических сведений о веществах и химических реакциях	Ошибки в логических рассуждениях по причине: <ul style="list-style-type: none"> ■ пропуска данных или их части в условии задания; ■ недостатка химических знаний или неверной трактовки теоретических понятий; ■ неверной интерпретации приведённых в условии данных, неверное понимание текста условия 	<ul style="list-style-type: none"> ■ задание 16–<u>базовый уровень сложности</u>: из перечисленных суждений выбрать верные суждения. Процент выполнения-40,28%
3	Сопоставлять реагирующие вещества с продуктами их взаимодействия	Ошибки в составлении уравнений реакций по причине: <ul style="list-style-type: none"> ■ пробелов в знании терминологии и номенклатуры веществ; ■ ошибочного понимания или игнорирования приведённых в условии заданий характеристик состояния веществ (конц., р-р, тв., изб., и др.), или уравнению реакции; ■ неверного понимания знаков/символов, отражающих условия проведения реакции; ■ ошибок при переводе информации из знаковой системы в текстовую и наоборот. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ задания 8 –<u>базовый уровень сложности</u>, 9, 10 – <u>повышенный уровень сложности</u>: характеризовать общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов; объяснять зависимость свойств неорганических веществ от их состава. Процент выполнения-45,54; 59,87 и 49,01% соответственно
4	Осуществлять расчёты (по формулам, уравнениям реакций и др.) на основании приведённых в условии данных	Ошибки в расчётах по причине: <ul style="list-style-type: none"> ■ неверного понимания сути описанных химических реакций; ■ неумение использовать количественные (фактологические) данные при проведении расчётов; ■ неверное построение логических рассуждений из-за ошибок в интерпретации данных условий задания; ■ ошибок в выборе данных для проведения расчётов; ■ неумение сопоставлять данные, расположенные в разных частях условия и решения; ■ игнорирования требований к записи элементов решения или оформлению ответа, приведённых в условии задания 	<ul style="list-style-type: none"> ■ задание 19– <u>повышенный уровень сложности</u>: планировать и проводить вычисления по химическим формулам (расчет массовой доли и массы сложного вещества); ■ задание 22– <u>высокий уровень сложности</u>: планировать и проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям (расчет массы или объема вещества). Процент выполнения-58,23%

5	Пользоваться справочной литературой: Периодической системой элементов Д.И. Менделеева; таблицей растворимости; рядом активности металлов	Ошибки в логических рассуждениях по причине: ■ пропуска данных или их части в условии задания; ■ недостатка химических знаний или неверной трактовки теоретических понятий; ■ неверной интерпретации приведённых в условии данных , неверное понимание текста условия	■ задание 17– <u>повышенный уровень сложности</u> : используя таблицей растворимости и ряд активности металлов проанализировать сходства и различия в физических и химических свойствах неорганических веществ. Процент выполнения-47,52%
---	---	---	---

ВЫВОДЫ

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Называть:

- вещества по их химическим формулам;
- типы химических реакций.

Составлять:

- формулы важнейших неорганических соединений изученных классов;
- схемы, строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева;
- уравнения химических реакций.

Характеризовать:

- химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов.

Объяснять:

- физический смысл порядкового номера химического элемента, номеров группы (для элементов главных подгрупп) и периода в Периодической системе, к которым принадлежит элемент;
- закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а так же свойства образуемых ими высших оксидов;
- закономерности в изменении свойств химических элементов и их соединений;
- сущность химических реакций (окислительно-восстановительных и ионного обмена).

Определять:

- принадлежность веществ к определенному классу;
- тип химической реакции по известным классификационным признакам;
- вид химической связи и степень окисления элементов;
- возможность протекания реакций ионного обмена.

Вычислять:

- массовую долю химического элемента в веществе;
- массовую долю растворенного вещества в растворе;
- количество вещества, объем или массу вещества по количеству вещества, объему или массе реагентов или продуктов реакции.

Обращаться:

- с химической посудой и лабораторным оборудованием;

Проводить опыты/ распознавать опытным путем:

- подтверждать химические свойства изученных классов неорганических веществ;
- по получению, собиранию и изучению химических свойств неорганических веществ;
- газообразные вещества;
- растворы кислот и щелочей по изменению окраски индикатора

- кислоты, щелочи и соли по наличию в их растворах хлорид-, сульфат-, карбонат-ионов и иона аммония.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Характеризовать:

- химические свойства веществ – представителей различных классов неорганических и органических соединений.

Объяснять: - взаимосвязь веществ;

Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

-критической оценки информации о веществах, используемых в быту;

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Основными причинами, которые могли повлиять на успешность выполнения заданий КИМ по химии могут быть следующие:

- незнание алгоритма решения заданий и задач;
- невнимательность при чтении условия заданий;
- неправильная расстановка коэффициентов (или их полное игнорирование) в уравнениях химических реакций, которая приводит к ошибкам в нахождении мольных соотношений веществ и, как следствие, к расчетным ошибкам;
- вычислительные ошибки в расчете молекулярных (молярных) масс химических веществ;
- отсутствие тестовой искушенности - решают правильно, а ответ в бланк переносят с ошибкой;
- несформированность умения работать с таблицами, отсутствие навыка выделять главное, существенное, вычленять необходимую информацию;
- недостаточность навыка описания химической реакции, формулировки вывода, обобщения, пояснения.

Прочие выводы

Контрольные измерительные материалы государственной итоговой аттестации 2022 г в форме основного государственного экзамена по химии содержат задания по всем основным содержательным разделам курса химии за основную школу, что позволяет объективно оценить знания и умения выпускников основной школы и определить степень их готовности к обучению в профильных классах старшей школы. Анализ результатов ОГЭ показал, что учащимися усвоены на базовом уровне все проверяемые элементы содержания курса химии основной школы. Среди заданий повышенной сложности наибольшие затруднения у учащихся вызвало задание на проведение мыслительного эксперимента и расчетная задача. С экспериментальным заданием 24 успешно справились более 80 % экзаменуемых, что свидетельствует об их хорошей практической подготовке.

РЕКОМЕНДАЦИИ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Для дальнейшего улучшения работы по организации и подготовке к внешним оценочным процедурам рекомендуем:

1. тщательно изучить организационные документы: кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных организаций, спецификацию КИМ и демонстрационный вариант КИМ. Использовать спецификатор для составления индивидуального плана подготовки обучающихся к ОГЭ и оценки индивидуальных достижений;
2. в начале учебного года провести анкетирование учащихся для выявления желающих сдавать ОГЭ по химии;

3. провести стартовое тестирование с целью выявления общего уровня знаний, составления статистики выполнения заданий работы в соответствии с кодификаторами элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, выявления проблемных тем и разделения учащихся на группы по уровню сформированности знаний;
 4. совместно с обучающимися составить индивидуальные планы подготовки к экзамену;
 5. рекомендовать обучающимся необходимые учебники, пособия, справочный материал, интернет-ресурсы;
 6. проводить тематический контроль знаний с обязательной «работой над ошибками», уделять особое внимание заданиям, которые в значительной степени ориентированы на комплексное применение знаний;
 7. в учебном процессе чаще предлагать разнообразные по форме упражнения, задания и задачи с их применением в различных ситуациях, привлекая при этом знания из других разделов курса, использовать известные понятия и закономерности применительно к веществам и реакциям, которые редко или вовсе не упоминаются в школьных учебниках;
 8. необходимо проводить работу с информацией, представленной в различной форме (графики, диаграммы, таблицы), учить извлекать необходимую информацию из таблицы растворимости, периодической таблицы, делать правильные выводы;
 9. при решении задач обращать внимание на скрупулезное прочтение условия задачи, анализ содержания и составление плана решения, тренировать навыки работы с цифровыми данными, в том числе преобразовывать формулы, производить вычисления, оценивать достоверность полученного ответа. Отрабатывать решение типовых задач, в первую очередь на расчёт массовой доли растворённого вещества, и тренироваться в разработке плана решения комбинированных и усложнённых задач.
 10. при проведении лабораторных и практических работ чаще использовать экспериментальные задания тестов ОГЭ, уделять большее внимание обсуждению основных этапов выполнения химического эксперимента, а также отработке умений фиксировать его результаты;
 11. следует уделить большее внимание вопросам применения химических веществ в промышленности, сельском хозяйстве, в быту, а также изучению правил их безопасного хранения и использования в повседневной жизни;
 12. в течение учебного года предусмотреть для девятиклассников возможность написать пробные работы в виде ОГЭ. После проверки - проводить работу по разбору проблемных заданий.
 13. на методических семинарах в Чувашском республиканском институте образования, а затем при изучении соответствующих тем на уроках учитывать преломление этого материала в КИМ с учетом допускаемых учениками ошибок на экзамене.
- Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ:
- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
 - открытый банк заданий ОГЭ;
 - учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;
 - аналитические отчеты о результатах экзамена, методические рекомендации и методические письма прошлых лет.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Для учащихся с хорошим и высоким уровнем подготовки, способных самостоятельно повторять и закреплять теоретический и фактический материал по общей и неорганической химии, в процессе подготовки к экзамену необходимо организовывать занятия по работе с текстом (анализировать условие задания, извлекать из него информацию, сопоставлять

приведенные в условии данные). В связи с регулярным обновлением условий комбинированных задач после знакомства с шаблонами решения важно обучать умению разрабатывать индивидуальный алгоритм для конкретной задачи с учетом всех данных, приведенных в ее условии.

Учащимся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Это может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, познания общих закономерностей и принципов взаимодействия веществ. Для этого необходимо достаточно часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц и решением заданий, выходящих за рамки экзаменационных заданий. Принципиальным моментом является максимальное вовлечение обучающихся в эту деятельность, постепенно возрастающий уровень самостоятельности в отработке материала. Для реализации индивидуального подхода в работе с учениками, планирующим сдавать ОГЭ могут быть использованы графики или чек-листы, позволяющие отслеживать порядок прохождения тем и результаты усвоения изученного материала, в том числе и выполнения заданий.

Важнейшим фактором, определяющим успешную сдачу экзамена, является также формирование УУД, а также умения мыслить нешаблонно при решении заданий. Для этого рекомендуется использовать сборники задач и упражнений разных авторов.

Результаты ОГЭ по информатике и ИКТ

Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса информатики в соответствии с ФГОС. Содержание заданий разработано по основным темам курса информатики, объединённым в следующие тематические блоки:

«Представление и передача информации» (разделы 1.1 и 1.2 кодификатора),
«Обработка информации» (разделы 1.3 и 1.4 кодификатора),
«Основные устройства ИКТ» (раздел 2.1 кодификатора),
«Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах, создание и обработка информационных объектов» (разделы 2.2 и 2.3 кодификатора),
«Проектирование и моделирование» (раздел 2.5 кодификатора),
«Математические инструменты, электронные таблицы» (раздел 2.6 кодификатора),
«Организация информационной среды, поиск информации» (разделы 2.4 и 2.7 кодификатора).

В экзаменационную работу по информатике в 2022 году не включены задания, требующие простого воспроизведения терминов, понятий, величин, правил. При выполнении любого из заданий от экзаменуемого требуется решить какую-либо задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение; либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной, либо новой ситуации.

Часть 2 экзаменационной работы содержит практические задания, проверяющие наиболее важные практические навыки курса информатики: умение обработать большой информационный массив данных, умение создать презентацию или текстовый документ, умения разработать и записать простой алгоритм.

При выполнении заданий экзамена от участника ОГЭ не требуют знаний конкретных операционных систем и программных продуктов, навыков работы с ними. Проверяемыми элементами являются: основные принципы представления, хранения и обработки информации; навыки работы с такими категориями программного обеспечения, как электронная (динамическая) таблица, текстовый редактор, программа создания презентаций, файловый менеджер, среда формального исполнителя. Практическая часть работы может быть выполнена с использованием различных операционных систем и различных прикладных программных продуктов.

В КИМ встречаются задания двух типов: с кратким и развёрнутым ответом. Объективность проверки заданий с развёрнутым ответом обеспечивается едиными критериями оценивания. Задания с развёрнутым ответом выполняются на компьютере. Это позволяет экзаменуемым в полной мере проявить свои умения и навыки работы с компьютером, приобретённые за время обучения в основной школе.

Краткая характеристика КИМ по предмету

Вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий.

Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определённой величины;
- задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового (10 заданий), повышенного (3 задания) и высокого (2 задания). Задания базового уровня проверяют освоение базовых знаний и умений, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени. Задания повышенного уровня сложности проверяют способность экзаменуемых действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот способ из набора известных им или сочетать два-три известных способа действий. Задания высокого уровня сложности проверяют способность экзаменуемых решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные им способы

Изменения структуры и содержания КИМ 2022 года по сравнению с 2021 годом отсутствуют. ОГЭ по информатике и ИКТ в 2020 и 2021 годах не проводился, изменения КИМ произошли в 2020 году.

Содержание вариантов КИМ по региону в основном соответствовало демонстрационным версиям. В задании 6 на проверку умения формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования был немного изменен вопрос, добавлен дополнительный параметр, что несколько усложнило анализ и повлияло на процент выполнения этого задания в группах, получивших оценку менее пяти баллов.

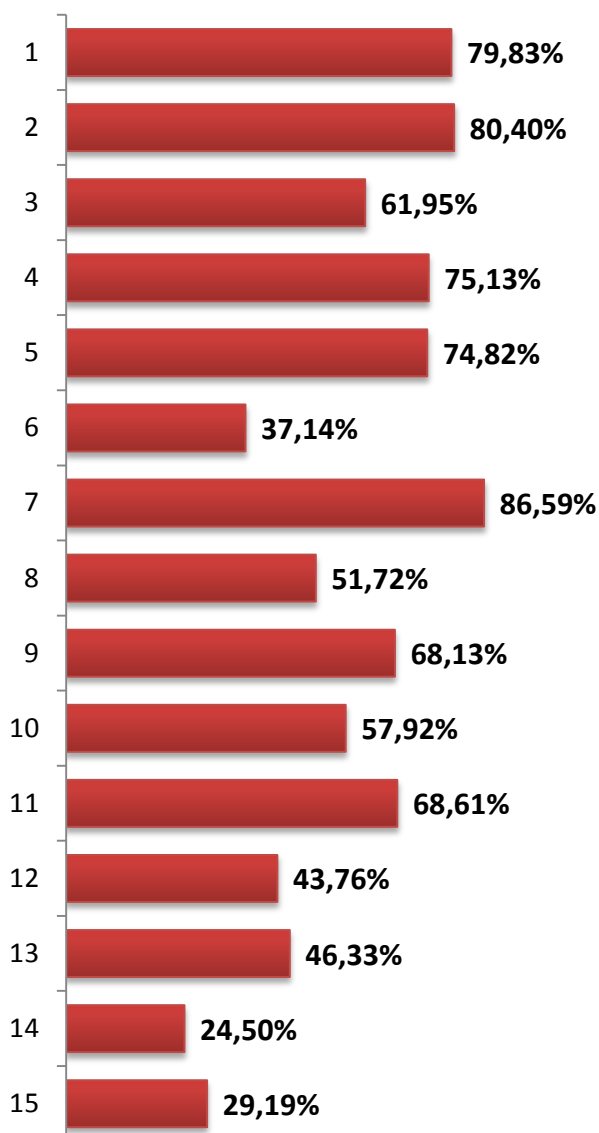
Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

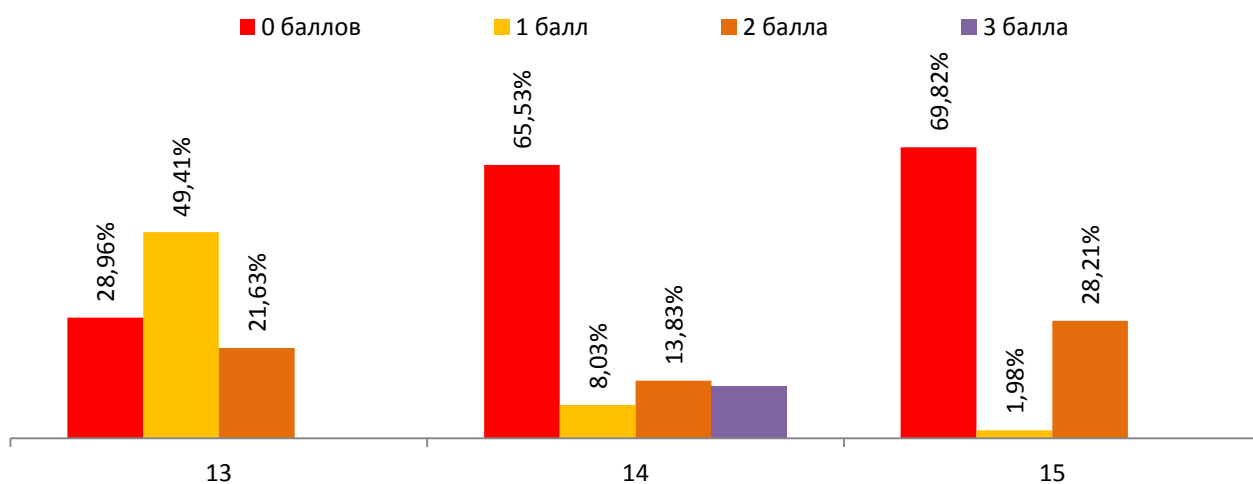
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	базовый	79,83%	21,37%	73,79%	94,20%	97,92%
2.	Уметь декодировать кодовую последовательность	базовый	80,40%	46,06%	77,31%	87,40%	92,54%
3.	Определять истинность составного высказывания	базовый	61,95%	12,98%	49,20%	79,17%	93,40%
4.	Анализировать простейшие модели объектов	базовый	75,13%	22,65%	67,66%	89,01%	96,58%
5.	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	базовый	74,82%	12,21%	65,97%	92,76%	97,19%
6.	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	базовый	37,14%	5,09%	23,64%	47,90%	77,51%
7.	Знать принципы адресации в сети Интернет	базовый	86,59%	29,77%	84,42%	96,74%	99,27%
8.	Понимать принципы поиска информации в Интернете	повышенный	51,72%	13,23%	38,77%	65,64%	86,19%
9.	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	повышенный	68,13%	16,28%	54,76%	87,79%	97,80%
10.	Записывать числа в различных системах счисления	базовый	57,92%	8,14%	41,58%	78,67%	94,87%
11.	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	базовый	68,61%	22,14%	60,21%	81,10%	93,64%
12.	Определение количества и информационного объёма	базовый	43,76%	4,58%	29,70%	59,06%	79,46%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	файлов, отобранных по некоторому условию						
13.	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	повышенный	46,33%	10,05%	32,37%	61,02%	81,66%
14.	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	высокий	24,50%	0,17%	4,29%	34,27%	87,53%
15.	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	высокий	29,19%	0,25%	6,48%	44,34%	91,56%

Выполнение заданий КИМ ОГЭ-2022 по информатике и ИКТ выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2022 по информатике и ИКТ выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Проведем анализ заданий с наименьшими процентами выполнения:

– задания *базового* уровня (с процентом выполнения ниже 50): 6 (умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования) и 12 (определение количества и информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию);

– задания *повышенного и высокого* уровня (с процентом выполнения ниже 15) имеются лишь в группах, получивших отметки «2» и «3». Это задания 14 и 15 в группе, получивших оценку «3» и дополнительно задания 8, 10, 12, 13 в группе получивших отметку «2».

Успешно усвоенными элементами содержания (выполнены более 50%) можно считать следующие элементы содержания:

- Оценивать объем памяти, необходимый для хранения текстовых данных;
- Уметь декодировать кодовую последовательность;
- Определять истинность составного высказывания;
- Анализировать простейшие модели объектов;
- Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- Знать принципы адресации в сети Интернет;
- Понимать принципы поиска информации в Интернете;
- Умение анализировать информацию, представленную в виде схем;
- Записывать числа в различных системах счисления;
- Поиск информации в файлах и каталогах компьютера.

Недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности (выполнили менее 40% в среднем):

- Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы;
- Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)

Проведенный анализ свидетельствует о том, что сдавшие ОГЭ по предмету на 3 и 4 не умеют программировать и выполнять обработку данных средствами электронных таблиц.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Проведем разбор заданий ОГЭ по информатике, вызвавших затруднения у участников экзамена .

Задание 6. Приведена программа на языках программирования (выберем Python)

```
s = int(input())
t = int(input())
A = int(input())
if s > A or t > 12:
    print("YES")
else:
    print("NO")
```

Было проведено 9 запусков программы, при которых в качестве значений переменных s и t вводились следующие пары чисел:

(13, 2); (11, 12); (-12, 12); (2, -2); (-10, 10); (6, -5); (2, 8); (9, 10); (1, 13).

Укажите наибольшее целое значение параметра A , при котором для указанных данных программа напечатает «NO» пять раз?

Решение:

Так как в условии две части объединены логическим **or** (ИЛИ), то программа выдает «NO», если оба условия ложны, то есть при $t \leq 12$ and $A \leq s$. Нам требуется наибольшее A , при котором выполнится условие $t \leq 12$ при известных значениях t , выпишем эти пары:

(13, 2); (11, 12); (-12, 12); (2, -2); (-10, 10); (6, -5); (2, 8); (9, 10) – восемь вариантов.

Подберем A так, чтобы три значения не удовлетворяли условию $s \leq A$, то есть три из значений с максимальными s выводятся не будут, это $A=8$, тогда удовлетворять обоим условиям будут:

(-12, 12); (2, -2); (-10, 10); (6, -5); (2, 8) – пять вариантов

Ответ: 8.

Обычно вопрос в этом задании формулировался таким образом: «Сколько было запусков, при которых программа напечатала “ДА”»? Изменение формулировки и добавление параметра A усложнило задание, так как требуется более сложный логический анализ.

Задание 14. В электронную таблицу занесли результаты мониторинга стоимости бензина трёх марок (92, 95, 98) на бензозаправках города. В столбце A записано название улицы, на которой расположена бензозаправка, в столбце B – марка бензина, который продаётся на этой заправке (одно из чисел 92, 95, 98), в столбце C – стоимость бензина на данной бензозаправке (в рублях, с указанием двух знаков дробной части). На каждой улице может быть расположена только одна заправка, для каждой заправки указана только одна марка бензина. Всего в электронную таблицу были занесены данные по 1000 бензозаправок. Порядок записей в таблице произвольный.

Откройте файл с данной электронной таблицей (расположение файла вам сообщат организаторы экзамена). На основании данных, содержащихся в этой таблице, выполните задания.

1. Какова минимальная цена бензина марки 98? Ответ на этот вопрос запишите в ячейку F2 таблицы.

2. Сколько бензозаправок продаёт бензин марки 98 по минимальной цене в городе? Ответ на этот вопрос запишите в ячейку F3 таблицы.

3. Постройте круговую диаграмму, отображающую соотношение количества бензозаправок, продающих бензин дешевле 47 рублей за литр, от 47 до 50 рублей за литр включительно и дороже 50 рублей за литр. Левый верхний угол диаграммы разместите вблизи ячейки G6. В поле диаграммы должны присутствовать легенда (обозначение, какой сектор диаграммы соответствует каким данным) и числовые значения данных, по которым построена диаграмма.

Решение:

Данную задачу можно решать разными способами. Например, можно отсортировать таблицу по марке бензина, а при равном значении марки бензина – по цене бензина и найти в отсортированной таблице множество строк, для которых значение цены бензина марки 98 минимально. Проще всего использовать фильтры (рис.1). Выделить первую строку далее пункт меню данные и выбрать фильтр, затем нажав стрелку на фильтре «Марка» выбрать только 98, потом отсортировать по цене от минимального к максимальному. Первое значение в столбце C будет ответом 49,1:

	А	В	С
1	Улица	Марка	Цена
3	Большая Грузинская	98	49,10
12	Верещагина	98	49,10
13	Генерала Дорохова	98	49,10
16	Каскадная	98	49,10
19	Конёнкова	98	49,10
21	Новоалексеевская	98	49,10
22	Подъёмная	98	49,10
29	Поморская	98	49,10
30	Расковой	98	49,10
34	Римского-Корсакова	98	49,10
42	Саломеи Нерис	98	49,10
44	Старобитцевская	98	49,10
47	Староникольская	98	49,10
48	Благуша	98	49,20

Рис.1 Применение фильтров для ответа на 1 вопрос

Фильтры можно применить при ответе и на второй вопрос. Для этого в примененном фильтре при ответе на первый вопрос в столбце С задать фильтр на цену 49,10, фильтр внизу покажет количество записей, это ответ на второй вопрос – 13 (рис.2).

	А	В	С
1	Улица	Марка	Цена
3	Большая Грузинская	98	49,10
12	Верещагина	98	49,10
13	Генерала Дорохова	98	49,10
16	Каскадная	98	49,10
19	Конёнкова	98	49,10
21	Новоалексеевская	98	49,10
22	Подъёмная	98	49,10
29	Поморская	98	49,10
30	Расковой	98	49,10
34	Римского-Корсакова	98	49,10
42	Саломеи Нерис	98	49,10
44	Старобитцевская	98	49,10
47	Староникольская	98	49,10

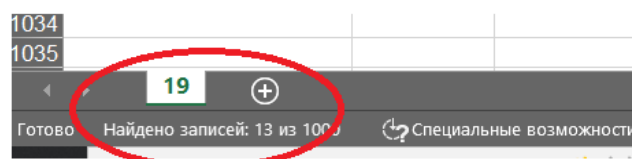


Рис.2. Применение фильтров для ответа на 2 вопрос

Для построения диаграммы предварительно следует найти количество заправок согласно условиям, это также можно сделать при помощи фильтров на столбец с ценой. Сначала уберем фильтр со столбца В, выбрав все, затем выберем числовой фильтр и зададим условие меньше 47, получим 416 записей (рис.3); затем зададим новый числовой фильтр между: больше или равно 47 и меньше или равно 50, получим – 358 записей (рис.4) и наконец последний числовой фильтр более 50, получим записей – 226 (рис.5).

	A	B	C	D
1	Улица	Марка	Цена	
2	Абельмановская	92	45,80	Цена: Меньше "47"
9	Академика Бакулева	95	46,60	
10	Академика Бочвара	92	45,20	
11	Академика Варги	92	44,50	
17	Академика Опарина	92	45,10	
20	Академика Скрябина	92	45,70	
24	Алабушевская	92	45,90	
26	Александра Лукьянова	92	43,70	
28	Алексея Дикого	92	45,10	
32	Алябьева	92	44,40	
33	Амундсена	92	46,50	
35	Андреевка	95	46,70	
38	Арбатецкая	95	46,60	
39	Аргуновская	92	45,20	
40	Артюхиной	92	44,00	
41	Архитектора Власова	92	46,00	
46	Бакунинская	95	46,90	
53	Бахрушина	92	44,90	
58	Бестужевых	95	46,30	
63	Богатырский Мост	92	44,30	
64	Богданова	92	45,90	
65	Богучарская	92	45,10	
70	Большая	92	46,30	

Готово Найдено записей: 416 из 1000 Специальные возможности: не поддерживаются

Рис.3. Фильтр с условием меньше 47

	A	B	C	D	E
1	Улица	Марка	Цена		
3	Большая Грузинская	98	49,10	Цена: Больше или равно "47" и Меньше или равно "50"	
4	Авиаторная	95	49,10		
5	Авиаторов	95	47,70		
6	Автомоторная	95	48,90		
7	Адмирала Руднева	95	48,00		
8	Академика Анохина	95	47,30		
12	Верещагина	98	49,10		
13	Генерала Дорохова	98	49,10		
14	Академика Ильюшина	95	49,20		
15	Академика Капицы	95	48,00		
16	Каскадная	98	49,10		
18	Академика Пилюгина	95	48,00		
19	Конёнкова	98	49,10		
21	Новоалексеевская	98	49,10		
22	Подъёмная	98	49,10		
23	Академика Янгеля	95	47,50		
25	Алабяна	95	47,20		
27	Александровка	95	48,70		
29	Поморская	98	49,10		
30	Расковой	98	49,10		
31	Алымова	95	47,30		
34	Римского-Корсакова	98	49,10		
36	Андреево-Забелинская	95	49,20		
37	Анны Северьяновой	95	49,00		
42	Саломеи Нерис	98	49,10		
69	Болотниковская	95	47,40		
74	Воздушная	98	49,30		

Готово Найдено записей: 358 из 1000 Специальные возможности: не поддерживаются

Рис.4. Фильтр с условием между 47 и 50

	А	В	С
1	Улица	Марка	Цена
21	Белякова	98	50,10
24	Большая Лубянка	98	50,10
25	Большая Татарская	98	50,10
30	Котляковская	98	50,10
31	Лебедянская	98	50,10
34	Луховицкая	98	50,10
35	Максимова	98	50,10
36	Маши Порываевой	98	50,10
37	Михайлова	98	50,10
39	Пырьева	98	50,10
40	Спортивная	98	50,10
41	Старая Басманная	98	50,10
43	Тюльпанная	98	50,10
44	Боженко	98	50,20
45	Вешних Вод	98	50,20
56	Герасима Курина	98	50,20
61	Ленивка	98	50,20

Цена: Больше "50"

Готово Найдено 3. писей: 226 из 1000 Специальные возможности: не подде

Рис.5. Фильтр с условием больше 50

Для построения диаграммы уберем фильтр с последнего столбца, выбрав все, затем вносим полученные числа в свободные ячейки таблицы (рис.6) и добавляем поясняющие записи, выделяем ячейки с данными, переходим в меню вставка, диаграммы и выбираем круговую, затем добавляем подписи (метки данных), перемещаем ближе к ячейке G6 перетаскиванием диаграммы.

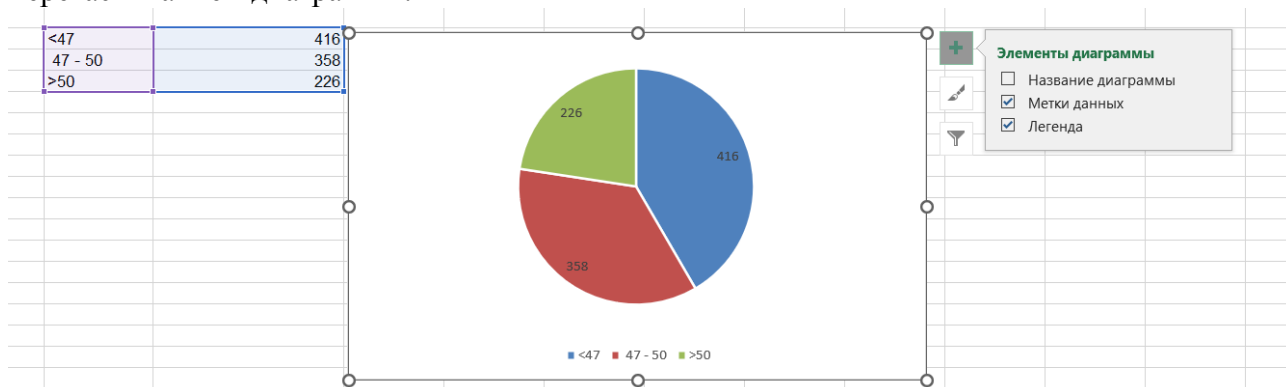


Рис.6. Построение диаграммы

Ответы:

Первый вопрос: 49,10.

Второй вопрос: 13.

Третье задание: представлено на рисунке 5.

Проблемы у тех участников ОГЭ, которые приступали к решению этого задания, возникали в основном при построении диаграмм. Экзаменующиеся не могли правильно определить данные, удовлетворяющие условиям нахождения записей.

Задание 15.

Задание 15.1 Исполнитель Робот умеет перемещаться по лабиринту, начерченному на плоскости, разбитой на клетки. Между соседними (по сторонам) клетками может стоять

стена, через которую Робот пройти не может. У Робота есть девять команд. Четыре команды – это команды-приказы:

вверх вниз влево вправо

При выполнении любой из этих команд Робот перемещается на одну клетку соответственно: вверх ↑, вниз ↓, влево ←, вправо →. Если Робот получит команду передвижения сквозь стену, то он разрушится.

Также у Робота есть команда закрасить, при которой закрашивается клетка, в которой Робот находится в настоящий момент.

Ещё четыре команды – это команды проверки условий. Эти команды проверяют, свободен ли путь для Робота в каждом из четырёх возможных направлений:

сверху свободно снизу свободно слева свободно справа свободно

Эти команды можно использовать вместе с условием «если», имеющим следующий вид: если условие то
последовательность команд
все

Здесь условие – одна из команд проверки условия. Последовательность команд – это одна или несколько любых команд приказов.

В одном условии можно использовать несколько команд проверки условий, применяя логические связки и, или, не.

Для повторения последовательности команд можно использовать цикл «пока», имеющий следующий вид:

нц пока условие
последовательность команд
кц

Задание. На бесконечном поле имеется вертикальная стена. Длина стены неизвестна. От нижнего конца стены влево отходит горизонтальная стена также неизвестной длины. Робот находится в клетке, расположенной справа от верхнего края вертикальной стены. На рисунке указан один из возможных способов расположения стен и Робота (Робот обозначен буквой «Р»).

Напишите для Робота алгоритм, закрашивающий все клетки, расположенные непосредственно правее вертикальной стены, ниже горизонтальной стены и угловую клетку. Робот должен закрасить только клетки, удовлетворяющие данному условию. Например, для приведённого выше рисунка Робот должен закрасить следующие клетки (Рис. 7).

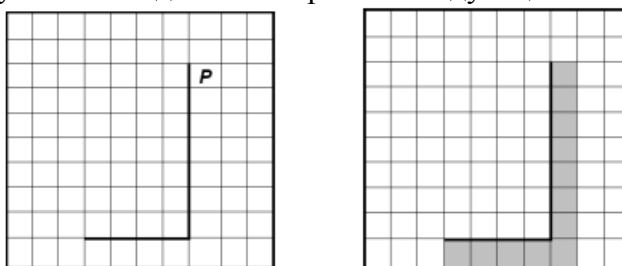


Рис. 6. Пример обстановки для Робота и результат выполнения алгоритма

Решение:

Комментарии, поясняющие алгоритм – курсивом их начало символ «|».

| *Двигаемся вниз, до конца вертикальной стены, закрашивая клетки*

нц пока не слева свободно

закрасить

вниз

кц

| *Закрасим угловую клетку и переместимся в начало горизонтальной стены*

закрасить

влево

| *Двигаемся влево до конца горизонтальной стены, закрашивая все клетки*

```
нц пока не сверху свободно
закрасить
влево
кц
```

Проблемы в этом задании в основном были связаны с тем, что при создании обстановки не учитывалось, что стены могут быть произвольной длины, полностью копировалась обстановка из примера.

Задание 15.2. Напишите программу, которая в последовательности натуральных чисел определяет сумму чисел, оканчивающихся на 5. Программа получает на вход количество чисел в последовательности, а затем сами числа. В последовательности всегда имеется число, оканчивающееся на 5. Количество чисел не превышает 100. Введённые числа по модулю не превышают 300. Программа должна вывести одно число: сумму чисел, оканчивающихся на 5.

Решение:

На языке паскаль

```
var n, i, a, s: integer;
begin
  readln(n);
  s := 0;
  for i := 1 to n do
  begin
    readln(a);
    if (a mod 10 = 5) then
      s := s + a;
    end;
  writeln(s)
end.
```

На языке Python

```
n = int(input())
s=0
for i in range(n):
    a = int(input())
    if a%10==5:
        s+=a
print(s)
```

Большинство проблем у тех, кто решал это задание было связано с неверной записью условия проверки, что число оканчивается на определенную цифру.

Среди проблем, возникавших при выполнении заданий на умение создавать презентации (вариант задания 13.1) можно выделить следующие:

- Информация на слайдах размещена не по образцу на рисунках макетов соответствующих слайдов согласно заданию;
- Не используется единый тип шрифта. Размер шрифта не соответствует требованиям: для названия презентации на титульном слайде – 40 пт., для подзаголовка на титульном слайде и заголовков слайдов – 24 пт., для подзаголовков на втором и третьем слайдах и для основного текста – 20 пт.;
- Текст перекрывает основные изображения.

При выполнении задания на умение создавать текстовый документ (вариант задания 13.2) чаще всего встречались ошибки:

- Неверный междустрочный интервал

- Неверный интервал между текстом и таблицей (не менее 12 пунктов, но не более 24 пунктов);
- Текст в абзаце не выровнен по ширине;
- Неправильно установлен отступ первой строки (1 см), используются пробелы для отступа первой строки;
- Разбиение текста на строки осуществляется не средствами текстового редактора, а используются разрывы строк для перехода на новую строку;
- Текст в ячейках таблицы выровнен неверно;
- Таблица не выровнена на странице по центру горизонтали;
- Ширина таблицы не меньше ширины основного текста, таблица не выровнена по центру страницы.

Из результатов анализа ОГЭ по информатике и ИКТ следует, что реализуемые в регионе программы по предмету не в полной мере охватывают алгоритмизацию, программирование и работу с текстовыми редакторами, электронными таблицами и средствами создания электронных презентаций.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, такие как:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- смысловое чтение.

Рассмотрим задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

В заданиях 1 (умение оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных); 2 (умение декодировать кодовую последовательность); 3 (умение определять истинность составного высказывания); 4 (умение анализировать простейшие модели объектов) требуется умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

В задании 6 из-за изменения вопроса в задании понадобилось умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные.

При решении заданий высокой сложности требовалось осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач.

Во многих заданиях требовалось выполнять математические расчеты, а при выполнении задания 13 на создание презентации (вариант задания 13.1) или текстового документа (вариант задания 13.2) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; смысловое чтение; умение самостоятельно планировать пути достижения целей, а также знания русского языка, правил орфографии.

Недостаток метапредметных умений и навыков могла повлиять на успешность выполнения заданий ОГЭ, даже при наличии знаний и умений, относящихся напрямую к информатике и ИКТ.

ВЫВОДЫ

Элементы содержания / умения, навыки, виды познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным (в среднем более 60%):

- Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных;
- Уметь декодировать кодовую последовательность;
- Определять истинность составного высказывания;
- Анализировать простейшие модели объектов;
- Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- Знать принципы адресации в сети Интернет;
- Умение анализировать информацию, представленную в виде схем;
- Поиск информации в файлах и каталогах компьютера.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, нельзя считать достаточным (менее 30%):

- Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы;
- Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования.

В группе получивших оценки «2» и «3» из заданий базового уровня элементы содержания / умения, навыки, виды познавательной деятельности, освоение которых нельзя считать достаточным:

- Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования;
- Понимать принципы поиска информации в Интернете;
- Записывать числа в различных системах счисления;
- Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации:

При подготовке к ОГЭ зачастую учащиеся запоминают определенную последовательность действий, решая задачи по шаблону и не вникают в суть выполняемых действий, а затем, при незначительном изменении формулировок заданий уже не могут справиться с заданием.

Очень небольшой процент участников ОГЭ по информатике справившихся с заданием 15.2, а также проблемы при выполнении задания 8, свидетельствуют о том, что программировать они не умеют. Это, на наш взгляд, вызвано небольшим количеством часов учебной нагрузки по информатике в школах.

Основные причины ошибок учащихся заключаются в слабом владении терминологией, незнании алгоритмов решения задач, невнимательности. Часто встречаются вычислительные ошибки. Задания 15.1 в разных вариантах КИМ оказались неравнозначными по сложности. Количество циклов в разных вариантах КИМ было различным. Часто при составлении алгоритмов в задании 15.1 учащиеся не использовали циклы, вследствие этого рассматривали лишь частный случай, а не общее решение. Кроме того, при создании обстановки копировали частный случай, приведенный в задании, не учитывая, что стены могут быть любой длины.

Задания 15.2 на составление программы выполнило меньшее количество школьников, чем 15.1, что свидетельствует о том, что на уроках информатики школьники до 9-го класса включительно программированием фактически не занимаются. Задания, которые в формулировке требуют в качестве окончания ввода определенный признак (введение числа 0) вызывают большие затруднения, чем те в которых количество чисел задаётся в начале программы. Это показывает, что на уроках меньше обращается внимания на циклы по условию (while), чем на циклы с определенным количеством выполнений (for).

РЕКОМЕНДАЦИИ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Для повышения успешного выполнения заданий при преподавании Информатики и ИКТ следует:

- уделять большее внимание изучению алгоритмизации и программирования при проектировании УМК по данному предмету;
- увеличить количество учебных часов для проведения практических занятий, что даст возможность решать больше разнообразных заданий на каждую из тем программы;
- уделять особое внимание повторению теоретического материала, фиксировать степень усвоения его учащимися, так как отсутствие базовых знаний понятий и терминов затрудняет понимание учащимися сути задания;
- использовать комплексные тесты, приближенные к реальным вариантам ОГЭ с сайта ФИПИ для того, чтобы учащиеся имели представление об уровне сложности экзамена и были готовы к изменению заданий.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

При организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки рекомендуется:

- провести первоначальную оценку уровня знаний, умений учащихся для разделения их на группы и выявления проблем в каждой из групп;
- в группах с высоким уровнем акцент можно сделать на самостоятельную работу, подготовив список учебников, учебных пособий, интернет-ресурсов для самостоятельной подготовки и проводить регулярный контроль в виде тестов;
- в обязательном порядке проводить разбор типичных ошибок по результатам проведения промежуточного контроля усвоения материала обучающимися.

Результаты ОГЭ по биологии

Краткая характеристика КИМ по предмету

Характеристика КИМ по биологии дана на основе спецификации КИМ ФГБНУ «ФИПИ». Структура КИМ по биологии 2022 года в формате ОГЭ в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) претерпела изменения по сравнению с 2019 годом. В 2020 и 2021 гг. ОГЭ по биологии не проводился ввиду ограничительных мер по нераспространению новой коронавирусной инфекции Covid-19.

Сократилось количество заданий с 32 до 29. Из первой части КИМ убрали 2 задания, количество заданий второй части увеличилось с 4 до 5. Максимальный первичный балл изменился с 46 до 45.

Отдельные изменения коснулись следующих позиций: в части 1 работы включены новые модели заданий в линиях 1 и 20, в части 2 добавлены новые линии заданий 25, 26. Есть изменения в содержании расчетной задачи на энергозатраты и составлении меню – линия 29 (ранее 32 линия).

Линия 25 имеет высокий уровень сложности и проверяет сформированность умений распознавать на рисунках (фотографиях) биологические объекты, объяснять их роль в жизни человека; анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, выполнения важнейших гигиенических правил поведения человека в повседневных ситуациях.

Линия 26 – высокого уровня сложности и проверяет умение объяснять результаты, полученные в ходе эксперимента, анализировать влияние условий на экспериментальные объекты, выдвигать гипотезы и формулировать выводы.

Линия 29 имеет высокий уровень сложности и кроме расчетной задачи на энергозатраты задание дополнено биологическим вопросом на знание процессов пищеварения и обмена веществ, способов их регуляции в организме человека.

Таким образом, в КИМ ОГЭ 2022 года увеличилось количество практико-ориентированных заданий, проверяющих сформированность метапредметных компетенций.

Итак, каждый вариант экзаменационной работы основного государственного экзамена по биологии 2022 года включает в себя 29 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 24 задания с кратким ответом: 16 заданий базового уровня сложности и 8 заданий повышенного уровня сложности.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание (линия 27) повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста и контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач (линия 25 и 29), 1 задание на анализ научных методов (линия 26), 1 задание (линия 28) на анализ статистических данных, представленных в табличной форме.

Задания экзаменационной работы выявляют знания выпускников основной школы по пяти содержательным блокам курса биологии основной школы, представленных в федеральном компоненте государственного стандарта.

Первый блок «Биология как наука» (10–12% заданий всей экзаменационной работы) включает знания о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности человека, о научных методах изучения живых объектов.

Второй блок «Признаки живых организмов» (20–24%) охватывает знания о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов живых организмов, об их признаках, наследственности и изменчивости, о способах размножения живых организмов, приёмах выращивания растений и разведения животных.

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» (20–24%) включает знание важнейших отличительных признаков основных царств живой природы,

классификации растений и животных, систематических категориях, об усложнении растений и животных в процессе эволюции.

Четвёртый блок «Человек и его здоровье» (31–34%) включает знание происхождения человека и его биосоциальной природы, высшей нервной деятельности человека и особенностях его поведения, о строении и функциях органов и систем органов, нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности, гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» (6%) содержит информацию о системной организации живой природы, экологических факторах, взаимодействии живых организмов в природе, экологических проблемах, их влиянии на жизнь человека и общества, правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

Перед проверкой развернутых ответов выпускников предметной комиссией проведен анализ критериев, спектр ответов не менялся ни по одному заданию.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

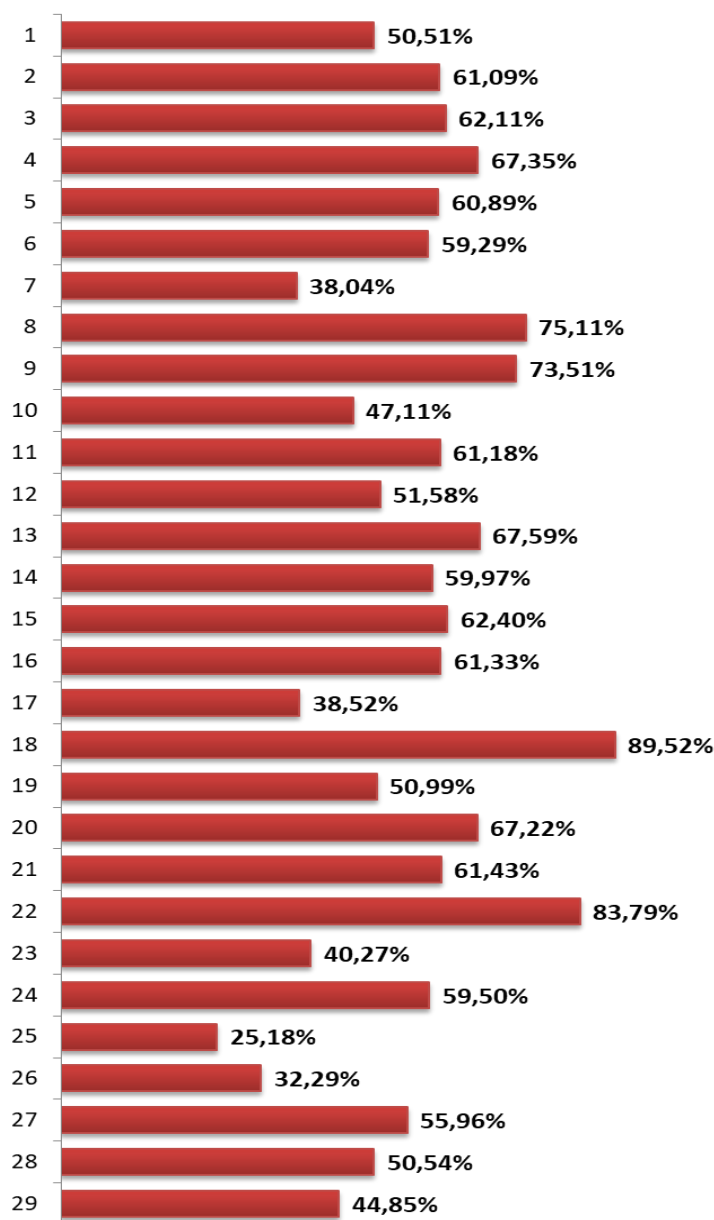
Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	повышенный	50,51%	21,67%	41,84%	56,99%	69,71%
2.	Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы	базовый	61,09%	31,67%	43,87%	73,75%	90,86%
3.	Царство Бактерии. Царство Грибы. Вирусы	базовый	62,11%	23,33%	44,99%	75,13%	92,57%
4.	Царство Растения	базовый	67,35%	30,00%	53,21%	78,44%	92,57%
5.	Царство Животные	базовый	60,89%	25,00%	49,94%	68,41%	88,57%
6.	Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека	базовый	59,29%	18,33%	45,67%	69,16%	89,71%
7.	Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма	базовый	38,04%	16,67%	23,28%	45,36%	81,14%
8.	Опора и движение	базовый	75,11%	45,00%	65,47%	82,92%	92,57%
9.	Внутренняя среда. Транспорт веществ	базовый	73,51%	43,33%	68,28%	78,44%	84,00%
10.	Питание. Дыхание. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела	базовый	47,11%	18,33%	32,40%	55,82%	85,14%
11.	Органы чувств	базовый	61,18%	30,00%	51,29%	69,26%	78,86%
12.	Психология и поведение человека	базовый	51,58%	31,67%	34,65%	62,33%	86,86%
13.	Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил	базовый	67,59%	30,00%	61,08%	72,36%	88,00%

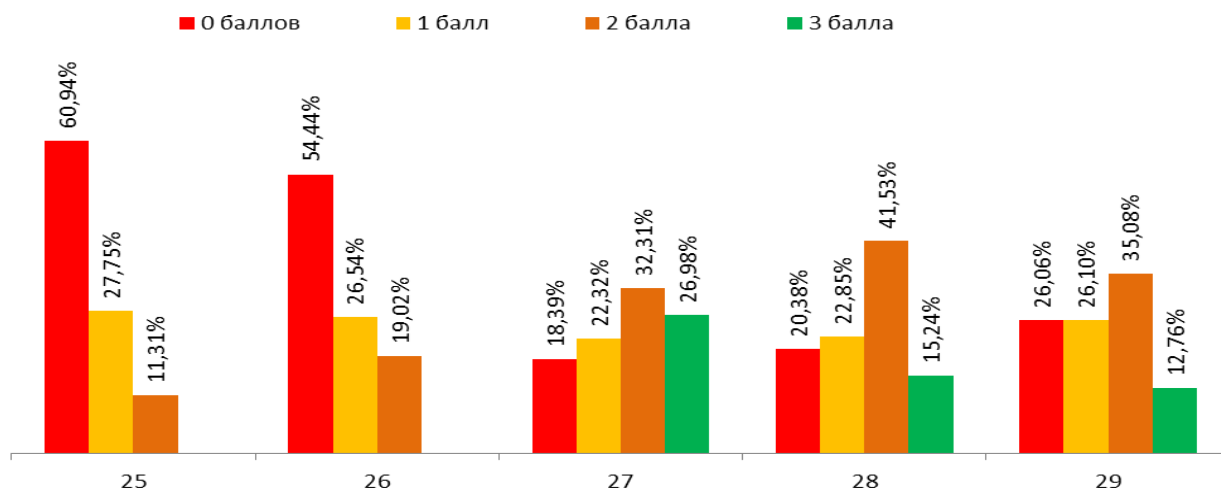
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	здорового образа жизни. Приёмы оказания первой доврачебной помощи						
14.	Влияние экологических факторов на организмы	базовый	59,97%	13,33%	41,17%	74,60%	93,14%
15.	Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира	базовый	62,40%	33,33%	51,29%	69,58%	90,29%
16.	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	базовый	61,33%	26,67%	48,59%	70,12%	90,86%
17.	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	базовый	38,52%	15,00%	30,15%	43,54%	62,29%
18.	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	повышенный	89,52%	56,67%	84,87%	94,56%	97,43%
19.	Умение проводить множественный выбор	повышенный	50,99%	21,67%	35,66%	60,51%	88,00%
20.	Умение проводить множественный выбор	повышенный	67,22%	27,50%	54,84%	77,11%	90,86%
21.	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	повышенный	61,43%	16,67%	45,16%	73,11%	96,86%
22.	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	повышенный	83,79%	77,50%	81,72%	84,15%	94,57%
23.	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	повышенный	40,27%	7,50%	21,32%	52,29%	83,43%
24.	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	повышенный	59,50%	23,89%	55,01%	64,32%	68,76%
25.	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях)	высокий	25,18%	2,50%	10,12%	33,94%	62,57%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого						
26.	Использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	высокий	32,29%	1,67%	14,29%	43,22%	75,71%
27.	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	повышенный	55,96%	13,33%	41,13%	66,70%	88,38%
28.	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	высокий	50,54%	5,56%	34,83%	62,61%	81,14%
29.	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	высокий	44,85%	1,67%	24,71%	59,59%	83,05%

Выполнение заданий КИМ ОГЭ-2022 по биологии выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2022 по биологии выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Данные таблицы 2.7 и гистограмм свидетельствуют о том, что экзаменуемые в основном справились с выполнением заданий в соответствии с их сложностью, результаты выполнения заданий подтверждают реальное усвоение материала большинством учащихся.

Нормальный интервал выполнения заданий базового уровня сложности составляет 60-90%, интервал выполнения заданий повышенного уровня сложности составляет 30-59%, интервал выполнения заданий высокого уровня сложности составляет 15-29%.

подавляющее большинство выпускников основной школы показали:

- понимание наиболее важных признаков и свойств биологических объектов, сущности биологических процессов и явлений;

- владение биологической терминологией и символикой;

- знание методов изучения живой природы; особенностей строения и функционирования организма человека, гигиенических норм и правил здорового образа жизни, экологических основ охраны окружающей среды;

- умение использовать биологические знания в практической деятельности и повседневной жизни; способность проводить анализ биологической информации и делать выводы.

Вместе с тем некоторые задания вызвали затруднения учащихся. Так на **базовом уровне** экзаменуемые в основном плохо владеют терминологическим аппаратом блока «Человек и его здоровье» следующих линий базового уровня:

- линия 7 «Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма» - 38% средний процент выполнения;

- линия 10 «Питание. Дыхание. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела» - 47% выполнения;

- линия 17 «обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности» оценивает метапредметные компетенции. Только 38,5% в среднем выпускников справились с заданием такого типа.

При выполнении заданий **повышенного уровня** (линия 1, 18-24) первой части экзаменационной работы большинство выпускников успешно справились. Интервал выполнения заданий этих линий составляет от 40,2% до 89,52%, что является выше нормативных показателей. Среди заданий повышенного уровня лучше всего учащиеся выполнили линию 18 (89,52% выполнения) – работа с информацией, представленной в графическом формате. А наиболее низкий показатель выполнения представляет линия 23 (40,2% выполнения) – умение включать в биологический текст пропущенные термины из числа предложенных. Более 50% выполнения заданий в следующих линиях 1 – знание критериев жизни на разных уровнях организации, 19 – множественный выбор ответов, 24 – соотношение морфологических признаков по заданному алгоритму.

Вторая часть (задания 25–29) содержит вопросы на применение знаний на практике, на которые необходимо было дать развернутый ответ. Одно из заданий повышенного уровня (линия 27) – умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать) выполнено выпускниками на 56%. Остальные 4 задания второй части КИМ являются заданиями **сложного уровня** и интервал выполнения линий 25, 26, 28, 29 составил 25–50,5%, что тоже является выше нормативных показателей.

Затруднения вызвали задания, направленные на проверку общеучебных умений, навыков и способов деятельности, в первую очередь познавательной, а также задания, направленные на проверку приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни (линия 25, 26). Линия 25 (работа с рисунком)- только 11% выпускников полностью выполнили данное задание, набрав 2 максимальных балла. Средний процент выполнения составил 25%. Сложность данного задания заключается в том, что обучающийся должен не только владеть полным знанием признаков строения биологических объектов на разных уровнях организации живого, но и уметь объяснять практическую значимость данных знаний. Затрудняет выполнение этого задания работа с учебными рисунками, в том числе фотоизображениями и представление одного элемента ответа, вместо двух.

А также линия 26 – описание, проведение несложных биологических экспериментов вызвала сложности при ответе обучающихся. 54% выпускников не справились с данным заданием. С одной стороны, такое задание предполагает работу с естественнонаучным экспериментом: анализ хода, сопоставление фактов или результатов эксперимента, выдвижение гипотез, приведение доказательств. С другой стороны – расширение объема содержания задания происходит за счет дополнительной (справочной) информации, которую необходимо проанализировать. Очевидно, что здесь раскрывается внутрпредметная интеграция и элементы общей биологии. Учащийся, испытывающий нехватку или неполноту необходимых знаний, пытается расписывать свой ответ объёмно, уходя от конкретизации, при этом в ответе нет содержания, соответствующего критериям оценивания ответа.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Для получения наиболее полного представления об уровне подготовки выпускников были проанализированы результаты выполнения заданий по содержательным блокам, по каждой части экзаменационной работы, процент выполнения заданий базового, повышенного и высокого уровней, а также процент выполнения группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

Общие тенденции в результативности выполнения заданий разного содержания и разного уровня сложности рассмотрим на примере результатов выполнения выпускниками варианта 51859 в ходе основного этапа экзамена 15.06.2022 г.

Анализ выполнения заданий базового уровня сложности

В первой части экзаменационной работы наибольший процент выполнения с одним правильным ответом составили задания: 8 – 75,1%, 9 – 73,5%, 13 – 67,5%, 18 – 89,5%. Все перечисленные задания относятся к базовому уровню. Обучающиеся лучше всего справились с разделами программы: «Опора и движение», «Внутренняя среда. Транспорт веществ», «Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни», «умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме». Обучающиеся продемонстрировали хорошее умение объяснять зависимость собственного здоровья от состояния окружающей среды, анализировать и оценивать воздействия факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, последствий деятельности человека в экосистемах, соблюдения мер профилактики различных заболеваний.

Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку за экзамен, неплохо справилась с вопросами из 4 содержательного блока «Человек и его здоровье» (линии 8 – 45%, 9 – 43%, 11 – 30%). А также у этой категории обучающихся высокий процент выполнения линии 18 (работа с информацией в графической форме) – 56,6% .

Выпускники с высоким уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших отметку «5»), наиболее успешно выполнили следующие задания базового уровня сложности: 2 – 90,8%, 4 – 92,5%, 5 – 88,5% третьего содержательного блока «Система, многообразие и эволюция живой природы», а также 14 – 93,1%, 15 – 90,2% пятого содержательного блока «Взаимосвязи организмов и окружающей среды».

Наименьший процент выполнения заданий этой части работы составили задания: 7– 38%, 10–47%, 17–38,5%. Выпускники хуже справились с разделами программы: «Нейрогуморальная регуляция», «Обмен веществ» (четвертый содержательный блок «Человек и его здоровье»), а также из второго содержательного блока «Признаки живых организмов» (умение оценивать правильность биологических суждений). Все задания, вызвавшие затруднения относятся к базовому уровню.

Рассмотрим содержательно познавательные задания, вызвавшие наибольшую сложность у выпускников.

Познавательное задание ОГЭ № 7 представляет собой тестовое задание одиночной выборки по предметному содержанию «Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма».

Например:

Вегетативная нервная система человека, в отличие от соматической,

- 1) регулирует обмен веществ
- 2) управляет произвольными движениями
- 3) координирует функции скелетных мышц
- 4) осуществляет восприятие внешних раздражений

Ответ: 1

Познавательное задание ОГЭ № 10 представляет собой тестовое задание одиночной выборки по предметному содержанию «Питание. Дыхание. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела».

Например:

Какой вид энергии обеспечивает жизнедеятельность организма человека:

- 1) солнечная
- 2) тепловая
- 3) химическая
- 4) электрическая

Ответ: 3

Познавательное задание ОГЭ № 17 представляет собой альтернативное тестовое задание, направленное на проверку приёмов работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности.

Например:

Верны ли следующие суждения о совместном существовании организмов разных видов?

А. Нахлебничество – тип взаимоотношений, при которых организмы двух разных видов не влияют друг на друга.

Б. Примером нахлебничества являются отношения между акулой и рыбой-прилипалой.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

Ответ: 2

Данное задание требует от учащегося полного знания не только разделов биологии на организменном уровне, но и раздел экологических знаний о взаимосвязях организмов и факторов среды, о типах взаимосвязей одних видов от других.

Наибольшие затруднения у группы обучающихся с низким уровнем подготовленности (отметка за экзамен «2») вызвали следующие задания базового уровня: 6 – 18,33%, 7 – 16,6%, 10 – 18,3%, 14 – 13,3%, 17 – 15%.

Наиболее низкие результаты участников ОГЭ с разным уровнем подготовки, получены на задания, требующие от выпускников умения сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов), процессы, явления и делать выводы на основе сравнения; определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе, объяснять родство, общность происхождения и эволюцию растений и животных.

Анализ выполнения заданий повышенного уровня сложности

В первой части наибольший процент выполнения заданий с множественным ответом составили: 18 – 89,52%, 22 – 83,8%, 20 – 67,22%, 21 – 61,43%. Все перечисленные задания относятся к повышенному уровню сложности. Обучающиеся продемонстрировали на достаточно хорошем уровне умение проводить множественный выбор, умение устанавливать соответствие, определять последовательность событий и процессов.

Выпускники с хорошим и высоким уровнем подготовки (группы обучающихся, получивших отметку «4» или «5») наиболее успешно выполнили задание повышенного уровня сложности: 18 (умение работать с информацией биологического содержания, представленной в графической форме). Решаемость этого теста в группах составила соответственно 94,56% и 97,43%. А также хорошая результативность выполнения задания 21 (на умение устанавливать соответствие) – решаемость в группах соответственно 73,11% и 96,86%.

В задании 22 (на умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов) отмечен высокий процент выполнения во всех группах выпускников – с хорошим и высоким уровнем подготовки (84,15% и 94,57% соответственно), так и с низким уровнем – 77,5%.

Группа обучающихся с низким уровнем подготовленности (отметка за экзамен «2») лучшую результативность показала также при выполнении задания 18 – 56,67%.

Наименьший процент выполнения заданий этой части работы составили следующие задания: 1 (на знание признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого по рисунку) - 50,51% и 23 (на умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных) – 40,27%.

Выпускники с хорошим и высоким уровнем подготовки (группы обучающихся, получивших отметку «4» или «5») уверенно справившиеся со всеми заданиями повышенного уровня сложности, также в 1 вопросе показали решаемость ниже, чем в других заданиях этого уровня – 56,99% для группы на «4» сдавших экзамен и 69,71% для группы на «5».

Низкая решаемость данных заданий показывает, что у выпускников недостаточно сформированы умения устанавливать соответствие между признаком живого и характеризующим его рисунком, а также недостаточно отработаны знания биологических терминов. Необходимо при изучении раздела «Общие закономерности живого» в 9 классе формировать у учащихся понимание биологических явлений и процессов, применяя практико-ориентированные задания и примеры. А также при рассматривании вопросов признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого обращать внимание на рисунки, схемы, отражающие их.

Для группы обучающихся с низким уровнем подготовленности (отметка за экзамен «2») наибольшие затруднения вызвали задания 21 (на умение устанавливать соответствие) и 23 (умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных), где результативность составила всего 16,67% и 7,5% соответственно.

Перечислим возможные причины возникновения описанных ранее типичных ошибочных в ответах выпускников 9 классов на задания первой части КИМ ОГЭ по биологии:

1. Недостаточно сформированные знания и понимание вопросов цитологии, систематики, экологии.

2. Возрастные ограничения восприятия учащимися материала из раздела «Общие закономерности жизни» (блок «Основы цитологии»), отсутствие необходимых знаний по органической химии – при концентрической системе обучения.

3. Отрывочные знания по предмету без систематизации и повторения материала прошлых лет из разделов «Растения», «Животные», «Человек и его здоровье».

4. Низкий уровень умения соотнести объект с выполняемой функцией, проводить классификацию по выделенным признакам, использовать методы описания биологических объектов по определённому плану и рисунку.

5. Неумение различать биологические объекты и их части на рисунках.

6. Несформированное умение использовать биологические термины в заданном контексте.

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом повышенного и высокого уровней сложности (25-29)

Задание 25 имеет высокий уровень сложности и направлено на распознавание и описание по рисункам (изображениям) признаков строения биологических объектов на разных уровнях организации живого, объяснение их роли в жизни человека; анализ и оценку воздействия факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, выполнение важнейших гигиенических правил поведения человека в повседневных ситуациях. Это новая линия в заданиях ОГЭ по биологии. Средний процент выполнения заданий этого типа составил 25,18%. То есть 60,94% выпускников не справились с заданием 25. Только 11,31% обучающихся выполнили полностью верно (набрал максимальные 2 балла). Причем, для

групп учащихся с низкой подготовкой процент выполнения составил всего 2,5%, а с высоким уровнем готовности – 62,57%.

Задание с рисунком костной рыбы и вопросом к нему - в чем особенности в строении системы дыхания данной группы рыб по сравнению с хрящевыми, оказалось сложным для выполнения выпускниками. В ответах указывались признаки, отличающие костных рыб от хрящевых, т.е. подменялась суть вопроса. В ответе на второй вопрос задания – для чего используется система подачи воздуха в аквариумах, типичной ошибкой было указание в ответах получение воздуха, не конкретизируя кислород для дыхания.

Задание с рисунком нарушения зрения и вопросами о конкретном заболевании и его причинами оказалось практически не выполнимым. В единичных ответах было верно указано заболевание астигматизм, большинство называли слепота, «куриная слепота». Необходимо указать, что описание нарушения зрения (астигматизм) отсутствует в школьном курсе биологии, как и в другом варианте термин «экскурсия грудной клетки».

В варианте с рисунком процесса жизнедеятельности растения, многие распознали фотосинтез вместо дыхания, также слабо сформированы знания об аргументированных правилах ухода за комнатными растениями.

Недостаточно сформированы знания выпускников по отделам вегетативной нервной системы и об изменениях в работе кровеносной системы под их влиянием.

Задание 26 – высокого уровня сложности и проверяет умение объяснять результаты, полученные в ходе эксперимента, анализировать влияние условий на экспериментальные объекты, выдвигать гипотезы и формулировать выводы. Также как и задание 25 является новой линией в ОГЭ и вызвало у выпускников сложности в ответах. Средний процент выполнения составил 32,29%. Самым сложным данное задание оказалось для группы учащихся с очень низким уровнем готовности – всего 1,67% выполнения. 54,44% выпускников не справились с данным типом заданий. Только 19% обучающихся верно ответили на вопросы, набрав максимальные 2 балла.

Среди категорий выпускников с хорошей и отличной подготовкой, выполнивших это задание, 43,22% и 75,71% соответственно. Это указывает на такой пробел в подготовке обучающихся, как умение применять полученные знания в жизни, в практической ситуации. К типичным ошибкам следует отнести: неумение формулировки гипотезы, выводов, объяснение полученных результатов в результате эксперимента. Достаточно часто выпускники вместо ответов на конкретные вопросы пересказывали ход самого эксперимента.

Возможными причинами типичных ошибок могут быть следующие особенности обучения:

- учебные задачи, рассматриваемые на уроках, бывают недостаточно тесно связаны с практическим опытом учеников, проведением экспериментальной работы;
- при обучении мало уделяется внимание межпредметным и метапредметным понятиям, всестороннему рассмотрению причинно-следственных связей;
- на уроках недостаточно используются ситуации для аргументации и обоснования собственной позиции относительно изучаемых процессов.

К общим причинам ошибочных ответов следует отнести слабо сформированный алгоритм работы с заданием. Прежде всего, это невнимательное прочтение условия задания и учебного текста, не умения формулировки гипотезы, постановки вопросов и аргументации выводов эксперимента.

Задание 27 направлено на анализ содержания развернутого биологического текста, имеет повышенный уровень сложности и проверяет умение работать с научно-популярными текстами биологического содержания. В ходе выполнения задания выпускник должен последовательно ответить на 3 вопроса к тексту, состоящих из одного–двух предложений (или цитат), в соответствии с предъявляемыми требованиями. Данные задания проверяют не только умение понимать биологический текст и четко формулировать свои мысли при ответе на конкретный вопрос, но и контролирует умение применять полученные знания в измененной ситуации, используя при этом содержание предложенного экзаменационного текста биологического содержания.

Текстовое задание, требующее от обучающегося прочтения тематического биологического текста и краткого ответа, состоящего из одного – двух предложений, выявило, что только 26,98% выпускников набрали максимальные баллы (3 балла). В большинстве случаев выпускники по 27 заданию набрали по 2 балла (32,31%). Средний процент выполнения задания 27 составляет 55,96%. Достаточно сложным задание оказалось для группы с низкой подготовкой – 13,3% выполнения. Неплохо справились с этой линией выпускники с хорошей и высокой подготовленностью – 66,7% и 88,38% соответственно.

Экзаменуемые в большинстве правильно раскрывали первый и второй элементы задания, которые проверяли умение извлекать информацию из текста, заданную в явном виде.

Например, на основании содержания текста указать 1) Почему лишайники называют комплексными организмами? 2) Какие сходные особенности жизнедеятельности можно наблюдать у животных и у грибов?

Но и здесь часть ответов содержала неполный перечень общих признаков жизнедеятельности животных и грибов. При подготовке к экзамену следует на это обращать внимание учащихся и добиваться максимально полной выборки информации из текста. Что касается третьего элемента (покровы каких животных образованы хитином?), правильно раскрывали его немногие, называя отдельные виды животных. Вероятная причина может быть в том, что экзаменуемым предстояло ответить на вопрос, опираясь на собственные знания о систематике, а не на информацию, представленную в текстовом виде. В других вариантах повторились те же системные ошибки. Первый и второй элементы экзаменуемые раскрывали правильно, но часто неполно. Третий элемент, как правило, могли раскрыть немногие. Например, на вопрос «приведите примеры двух организмов, у которых размножение происходит вегетативно» ученики могли бы ответить, используя содержание предложенного текста, если бы было сформировано умение применять полученные знания в измененной ситуации.

Трудность задания определяет тема текста и задания к нему. Задание 27 требует вдумчивого прочтения и осмысления представленной информации. Основной ошибкой является неудачная «стратегия» ответа: выпускник дает ответ на заданный вопрос, используя для этого кусок текста. Сам ответ при этом получается размытым, не точным, объемным.

Например, в ответе на 2 вопрос к тексту: «к чему может привести избыток витамина D?» многие выпускники выписывали из текста полное предложение, содержащее лишнюю информацию (о недостатках этого витамина). На самом деле девятиклассник, на основе прочитанного в тексте, должен был дать свой лаконичный и точный ответ. В данном случае проявляются уровень сформированности умений выбирать главное, моделировать новое на основе известного.

Выпускники при выполнении заданий данного типа допустили следующие ошибки: затруднялись приводить свои примеры организмов, размножающихся вегетативным способом, называть организмы, имеющие хитиновый покров, жизненные формы голосеменных и покрытосеменных растений.

К типичным ошибкам обучающихся при выполнении 27 задания можно отнести: непонимание различия между пояснением и примером; вместо ответов невпопад цитируется текст; попытки в качестве ответа дать достаточно большие части текста без выделения нужных элементов. Большие сложности вызывают 3 вопроса, в которых требуется аргументировать своё мнение или привести свои примеры. В результате элемент оказывается раскрытым неполно, максимальный балл не достигается.

Задание 28. Соответствует высокому уровню сложности и проверяет умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме. В ходе его выполнения выпускник должен последовательно ответить на 3 вопроса на основании статистических данных, представленных в табличной форме. Задание направлено на проверку не только предметных биологических знаний, но и общих учебных умений, навыков и способов деятельности.

Результаты выполнения задания подтверждают, что у экзаменуемых в основном сформированы умения проводить сравнение, сопоставление, ранжирование объектов по

одному или нескольким основаниям (1 и 2 элемент задания). Средний процент решаемости составил 50,54%. Среди участников из категории с низкой подготовки – 5,56%. А среди групп с хорошим и высоким уровнем подготовленности – 62,61% и 81,14% соответственно.

Ошибки в этих элементах были связаны с невнимательным прочтением задания, неполной выборкой информации из таблицы.

Третий элемент задания имел низкий процент решаемости. Только 15,24% обучающихся в полном объеме могут, используя статистические данные, представленные в таблице, делать выводы, строить умозаключения, предлагать гипотезы, обосновывать факты и явления, использовать собственный опыт и знания.

Участники экзамена не могли указать: 1) причины гибели птенцов по Ч. Дарвину, 2) разницу в длине кишечного тракта у рыси и козы домашней 3) дать определение сновидение.

Всё вышесказанное позволяет заключить, что у экзаменуемых недостаточно сформированы умения находить и выделять значимые функциональные связи и отношения между объектами и между частями целого.

Задание 29 направлено на применение знаний курса биологии на практике и в повседневной жизни. Задание имеет высокий уровень сложности и требует от выпускника сформированности умений вычислять энергозатраты при различной физической нагрузке, составлять рацион питания в соответствии с условиями ситуационной задачи. Задание данной линии проверяет сформированность умений обосновывать необходимость рационального и здорового питания, выполнения важнейших гигиенических правил поведения человека в повседневных ситуациях. Обязательным условием аргументации является привлечение знаний из области анатомии, физиологии и гигиены человека, полученных при изучении раздела «Человек и его здоровье».

Выпускники этого года справились с данным типом задания. Решаемость составила 44,85%. Следует отметить, что такой показатель стал возможен за счет групп выпускников с хорошим и высоким уровнем подготовки (получивших на экзамене «4» или «5») – решаемость среди них 59,59% и 83,05% соответственно. Среди категории с низкой подготовкой решаемость составила всего 1,67%. 26% получили 1 балл за частично правильное выполнение задания и только 12,76% участников набрали максимальный балл (3 балла).

Выпускники при выполнении данного задания делали следующие типичные ошибки в ответах на 3 элемент задания: *незнание заболеваний, связанных с авитаминозом водорастворимых витаминов (в большинстве случаев называлась только цинга), не понимание взаимосвязи между питанием и дыханием, роли пепсина в пищеварении (в основном указывали для расщепления питательных веществ).*

К общим причинам ошибочных ответов следует отнести слабо сформированный алгоритм работы с заданием 29. Прежде всего, это невнимательное прочтение условия задания и табличных данных, а как следствие – это несбалансированное меню, арифметические погрешности в расчётах.

В целом, при выполнении задания 29 обучающиеся затруднялись обосновывать необходимость рационального и здорового питания, (ответы были расплывчатыми, поверхностными, недостаточно полными), не могли аргументировать свой ответ на основе знаний из раздела «Человек и его здоровье». Это указывает на такой пробел в подготовке девятиклассников, как умение применять полученные знания в жизни, в практической ситуации.

Результативность заданий с развернутыми ответами высокого уровня сложности группой обучающихся с низким уровнем подготовки составляет всего 4,94%. Это можно объяснить тем, что для выполнения заданий с развернутым ответом требуется системная подготовка за счет дополнительных часов и элективных курсов по предмету, а также осознанный мотивированный выбор предмета для сдачи ОГЭ.

Общие замечания по анализу выполнения заданий с развернутым ответом повышенного и высокого уровней сложности:

- непонимание различия между пояснением и примером
- не всегда приводятся собственные обоснования, вместо них цитируется текст

- попытки в качестве ответа дать достаточно большие части текста без выделения нужных элементов.

Большие сложности вызывают задания, в которых требуется аргументировать своё мнение. Склонность отвечающих давать поверхностные, неглубокие и приблизительные ответы. В результате элемент оказывается раскрытым неполно, максимальный балл не достигается.

В Чувашской Республике в 2021-22 учебном году большинство образовательных учреждений использовало следующие УМК по биологии: УМК И.Н. Пономаревой. Биология (Концентрическая) (5-9) (Вентана-Граф), Линия УМК Н. И. Солина. Биология (Концентрическая) (5-9) (Дрофа), УМК Биология "Линия жизни" (5-9) под ред. В.В. Пасечника (Просвещение). Важно отметить, что содержательная структура всех перечисленных УМК полностью соответствует кодификатору и спецификации ОГЭ по биологии и не зависит от выбранной учебной программы. Однако, в структуре учебников система различных познавательных заданий, в том числе и практико-ориентированных, полностью не отработана. Чаще всего учебники содержат систему вопросов и тестовых заданий выборки и альтернативных тестовых заданий. Система проверки усвоения содержания школьного курса биологии в учебниках находится на пути совершенствования.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На основании данных, полученных в ходе анализа результатов ОГЭ по биологии в 2022 году можно сделать вывод об уровне сформированности следующих метапредметных результатов у выпускников 9-х классов региона:

1. Умение оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста (задания 17 базового уровня – обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности). Средний процент выполнения 38,52%. Следует отметить, что данная компетенция не достаточно сформирована у обучающихся всех категорий, в том числе с хорошим (43,54%) и высоким уровнем подготовки (62,29%).

2. Умение ориентироваться в содержании текста (смысловое чтение), отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию (задания 23 и 27 повышенного уровня сложности - умение работать с текстом биологического содержания: понимать, сравнивать, обобщать). Решаемость этих линий составила 40,27% и 55,96% соответственно. Перечисленные умения не сформированы у групп с низким уровнем подготовки, что отразилось на результативности выполнения заданий этих линий (7,5% решаемость задания 23 и 13,33% задания 27).

3. Умение интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию (задание 26 высокого уровня сложности и проверяет умение объяснять результаты, полученные в ходе эксперимента, анализировать влияние условий на экспериментальные объекты, выдвигать гипотезы и формулировать выводы). Средний процент выполнения 32,29%. Для всех групп учащихся с различным уровнем подготовленности не достаточно сформированы перечисленные умения, в числе которых выявлять причинно-следственные связи.

4. Умение преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.) Уровень владения данной компетенцией проверяется в задании 16 (базового уровня), 18 (повышенного уровня – обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме), 28 (сложного уровня – умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме) и 29 (сложного уровня – умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов). Результативность выполнения заданий этих линий на достаточном высоком уровне во всех группах учащихся с различным уровнем подготовленности. Решаемость линии 16 – 61,33%, 18 – 89,52% и 28 – 50,54%, что

показывает усвоение данного умения группой обучающихся, продемонстрированное ими вне зависимости от формы предъявления задания. Однако, решаемость 29 линии несколько ниже по сравнению с перечисленными линиями диагностирующими умение преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую и составляет 44,85%. Проверка развернутой части работ показала, что выпускники затрудняются делать математические расчеты при нахождении части от общего числа, используя табличные данные, допускают арифметические ошибки.

Итак, по результативности ряда заданий ОГЭ по биологии, проверяющих универсальные учебные действия, выпускники 9 классов продемонстрировали не достаточное усвоение следующих метапредметных результатов освоения образовательных программ основного общего образования:

- оценивать достоверность предложенной информации, ее критический анализ;
- интерпретировать информацию, ее анализ, формулировка выводов на основании полученных результатов;
- строить оценочные суждения на основе текста;
- выявлять причинно-следственные связи; делать умозаключения;
- применять знания в новой ситуации;

ВЫВОДЫ

Большинство выпускников овладели базовым уровнем содержания биологического образования основной школы, предусмотренным ФГОС. Больше всего верных ответов дали обучающиеся на задания первой части, которые в основном соответствуют базовому уровню сложности.

По результатам выполнения заданий **базового уровня** сложности можно отметить усвоение учащимися на **достаточном** уровне следующих умений:

- уметь объяснять роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез в формировании современной естественнонаучной картины мира;
- знать и понимать особенности Царств Растений, Животных, Бактерий, Вирусов;
- знать и понимать особенности клеточного строения организмов;
- знать и понимать особенности опорно–двигательной системы человека; распознавать на рисунках и описывать органы данной системы;
- знать и понимать особенности строения органов чувств; распознавать на рисунках и описывать строение органов чувств.
- уметь объяснять зависимость собственного здоровья от состояния окружающей среды; анализировать и оценивать воздействие факторов риска на здоровье; использовать приобретённые знания для соблюдения мер профилактики заболеваний, вредных привычек, инфекционных и простудных заболеваний;
- уметь распознавать и описывать; сравнивать биологические объекты и делать выводы на основе сравнения.
- анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, на здоровье, последствий деятельности человека в экосистемах.
- сравнивать биологические объекты и делать выводы на основе сравнения; классифицировать и интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме;

По результатам выполнения заданий **повышенного уровня** сложности можно отметить усвоение выпускниками на **достаточном** уровне следующих умений:

- уметь сравнивать биологические объекты и устанавливать принадлежность объектов к определённой систематической группе;
- уметь описывать биологические объекты и процессы; сравнивать и классифицировать.
- умение проводить множественный выбор;

По результатам выполнения заданий с **развернутым ответом** можно отметить, что наметилась тенденция повышения решаемости задания 29. Большинство выпускников овладели алгоритмом выполнения подобного задания. Усвоение учащимися на достаточно высоком уровне сформированности умения определять энергозатраты при различной физической нагрузке, составлять рационы питания.

На базовом уровне недостаточно сформированы следующие умения выпускников:

- распознавать на рисунках (фотографиях) органы животных отдельных типов и классов; органы растений отдельных отделов;
- знать и понимать процессы нейрогуморальной регуляции организма.
- знать и понимать особенности строения кожи, процессы обмена веществ и выделения; распознавать на рисунках и описывать органы мочевыделительной системы,
- знать и понимать признаки экосистем, круговорот веществ в экосистемах; уметь объяснять родство, и эволюцию растений и животных; роль биоразнообразия в сохранении биосферы;
- знать и понимать признаки биологических объектов и особенностей организма человека; сущность биологических процессов; уметь оценивать правильность биологических суждений, устанавливать соответствие.

На повышенном уровне недостаточно сформированы умения:

- уметь проводить самостоятельный поиск биологической информации: работать с терминами и понятиями;
- уметь находить в научно–популярном тексте необходимую биологическую информацию о живых организмах, процессах и явлениях;
- умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать);
- умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных;

На высоком уровне недостаточно сформированы следующие умения выпускников:

- умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме;
- уметь объяснять и изучать биологические объекты и процессы; проводить самостоятельный поиск биологической информации;
- умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания;
- знать и понимать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности; использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности.

Вероятными причинами выявленных затруднений и типичных ошибок обучающихся при выполнении заданий ОГЭ по биологии является:

- недостаточное развитие у учащихся умений строго следовать инструкциям к заданиям;
- отсутствие знаний по определенной теме или неумение использовать знания при ответе на задание;

- неспособность найти ответ в тексте на поставленный вопрос; соотносить собственные знания с информацией, полученной из текста, умение работать только по образцу и при изменении вопроса неспособность смоделировать новый вариант ответа;
- отсутствие умения работать с табличной информацией, переводить ее в другой формат, делать выводы, умозаключения;
- недостаточно сформирована грамотность чтения текста (смысловое чтение), критическое мышление, умение делать математические расчеты, вследствие этого ошибки в решении задач, а также умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания, применять знания в новой ситуации;

Статистический и содержательный анализ заданий ОГЭ показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания выпускнику следует для успешной сдачи экзамена - освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса биологии, который является достаточно объемным (5-9 класс). Необходимо учесть также, что большой раздел «Многообразие организмов», изучаемый с 5 по 7 класс не интегрируется и не повторяется в ходе дальнейшего изучения школьной биологии.

РЕКОМЕНДАЦИИ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Направления работы по совершенствованию методики обучения школьников по выявленным «проблемным» элементам содержания и видам деятельности:

1. Учителям биологии рекомендуется своевременно и внимательно знакомиться с демоверсиями ОГЭ, спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предмету, учитывая структурные изменения экзаменационной работы по биологии. Знакомиться с заданиями открытого сегмента базы заданий и открытыми вариантами КИМ последних лет.
2. Следует проанализировать типичные ошибки и затруднения, выявленные по результатам ОГЭ предыдущего года. Информировать учащихся об изменениях, особое внимание уделить критериям оценивания и структуре КИМ.
3. Корректировать календарно-тематическое планирование и содержание обучения в контексте рекомендаций по совершенствованию процесса преподавания биологии, созданных Федеральным институтом педагогических измерений.
4. На успешность сдачи экзамена большое влияние оказывает правильно выбранный УМК по биологии. Выбор должен соотноситься со списком учебников, рекомендованных Минобрнауки России.
5. Методическую помощь учителю и учащимся могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru): документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной (итоговой) аттестации по биологии выпускников IX классов, а также обучающие семинары для учителей биологии, по особенностям подготовке учащихся к ОГЭ и оцениванию ответов с привлечением экспертов предметной комиссии.
6. Подготовку к аттестационному экзамену по выбору следует начинать с первой четверти 9-го класса и проводить ее по нескольким направлениям.

Учитывая низкие результаты по темам, изучаемым в 5-8 классах, следует создавать условия для повторения и актуализации данного материала в 9 классе. В календарно-тематическое планирование (независимо от УМК по предмету) педагогу целесообразно включить раздел «Подготовка к ОГЭ» в случае если экзамен по биологии выбрало большое число учащихся класса. Если число школьников, выбравших экзамен по биологии, невелико,

для организации повторения целесообразно использовать внеурочное время: консультативные часы, предпрофильные элективные курсы.

В организации повторения четырехгодичного курса биологии следует обеспечить обобщение наиболее значимого и сложного для понимания школьников материала из разделов «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье». В наиболее тщательной обработке нуждается материал, составляющий базовое ядро содержания биологического образования, так как проверяющие его задания должны выполняться всеми учащимися. Особое внимание необходимо уделить темам, которые вызывают затруднение у многих выпускников 9 класса: критерии и уровни организации живых объектов; клеточное строение организмов, признаки организмов (ткани, органы, системы органов); особенности строения и процессов жизнедеятельности бактерий, грибов, растений, животных, человека; нейрогуморальный механизм регуляции функций организма человека, процессы высшей нервной деятельности; особенности строения и жизнедеятельности организма человека, его отдельных систем в контексте гигиены и санитарии, направленным на сохранение, укрепление здоровья и первой доврачебной медицинской помощи, вопросы взаимосвязи организмов с окружающей средой (популяция, экосистемная организация живой природы, биосфера; взаимодействия разных видов).

Следует обратить внимание на поиск учащимися связей строения клетки, ткани, органа, системы органов с выполняемыми функциями и значением для жизнедеятельности в конкретной среде обитания. При изучении материала о разнообразии организмов обратить внимание на знакомство с конкретными живыми объектами, важными в практическом отношении или обычными в природе, отмечать их существенные свойства.

Обращать внимание учащихся на наглядный материал, приведенный в учебниках, чтобы правильно ответить на вопросы с рисунками, которых в заданиях для 9 класса намного больше, чем для учеников 11 классов. Органично включать задания, идентичные заданиям ОГЭ, в текущие контрольные работы.

Учащиеся должны научиться узнавать по рисункам наиболее типичных представителей животного и растительного мира, определять их принадлежность к типу, отделу, классу. Чаще привлекать учащихся к самостоятельному выполнению и углубленному анализу биологических рисунков. Хорошие результаты дает использование заданий, требующих изобразить объект на основании его визуального изучения или словесного описания, дополнение рисунка конкретными деталями с их обозначением, составление учащимися рассказа на основании изученного рисунка, составление вопросов к данному рисунку, поиск внесенной в рисунок ошибки.

Другим направлением при организации повторения должна стать работа по формированию умения делать сравнительные характеристики в виде схем, таблиц и выявлять особенности организмов, представляющих все царства живой природы.

Применять различные формы и методы работы с терминологией. Положительный эффект даёт отбор учебного содержания (начиная с 5 класса) таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированных во ФГОС. С этой целью выявляются ключевые понятия, которые формируются и развиваются в курсе основной школы. Таким образом, последовательно отрабатывается базовое ядро и способы познавательной деятельности, а подробная детализация служит иллюстрацией к основному содержанию. Содержание заданий, вызывающих затруднения, часто связано с темами, которые изучаются в курсе биологии линейно. Например, нейрогуморальная регуляция. Необходимо найти точки интеграции с другими темами и увеличить набор подобных заданий при подготовке аттестации. Часто выбор правильного ответа зависит от внимательного прочтения формулировки тестового задания, поэтому следует ориентировать школьников на осмысление и детальный анализ прочитываемых текстов. Аналогичных интеллектуальных операций требует и выбор правильного ответа из числа предложенных. Названные умения вырабатываются в процессе систематической тренировки, организации образовательного процесса и учебной деятельности учащихся на уроках

Изменения в содержании КИМ в условиях реализации ФГОС свидетельствуют о том, что систематически должны включаться в уроки задания, направленные на формирование естественнонаучной грамотности и применение знаний в новой жизненной ситуации. В значительной степени данные задания преемственны материалам ВПР в 5–8 классах.

Необходимо обеспечить оперирование учащимися разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников 9 класса, а также предусмотренными в ФГОС: знать/понимать признаки биологических объектов, сущность биологических процессов, уметь объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей и самого ученика, объяснять взаимосвязи организмов и окружающей среды; анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье человека.

Для этого в преподавании биологии необходимо усилить деятельностный подход, а также использование информационно-коммуникативных технологий обучения (проблемно-диалогическое обучение, технология критического мышления, смыслового чтения и др.), которые позволяют, в процессе выполнения обучающимися разнообразных заданий, глубже осваивать знания, развивать умение анализировать информацию, предлагаемую в виде текстов, графиков, таблиц, рисунков.

А также необходимо обеспечить в учебном процессе сформированность у учащихся умений проводить самостоятельный поиск биологической информации, сравнивать и устанавливать по рисункам биологические объекты и описывать их, работать с биологическими текстами.

В ходе подготовки необходимо максимально использовать задания на сравнения, сопоставления, установление последовательности процессов, ориентируя учеников на формулировки развернутых ответов. Так формируются необходимые для успешной сдачи экзамена основные общеучебные умения: умения сравнивать, сопоставлять, анализировать, находить причинно-следственные связи, рассуждать и логически мыслить, устанавливать аналогии, аргументировать и отстаивать свое мнение.

При подготовке к выполнению заданий части с развернутым ответом использовать систему методических приемов по работе с текстом на уроках биологии, учить умению лаконично формулировать мысль, предлагать задания на самостоятельное выявление признаков для сравнения, обосновывать правила, используя имеющиеся знания по каждому разделу, избегая прямого «натаскивания» на экзамен.

Ввести в образовательный процесс систему PISA-подобных заданий, направленных на формирование читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся.

Учить смысловому чтению и работе с разными видами текстов по каждой теме (читать, понимать прочитанное, задавать вопросы к тексту, делать выводы, строить умозаключения, обосновывать факты и явления на основе прочитанного). Применять биологические знания в практических ситуациях. А для этого необходимо существенно усилить практическую направленность курса биологии: широко использовать лабораторные и практические работы, решать биологические задачи с практическим содержанием.

При проведении различных форм контроля более широко использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ОГЭ. Особое внимание следует уделять заданиям на множественный выбор ответа, на установление соответствия и сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, установление последовательности процессов и явлений, а также на задания со свободным развернутым ответом, требующие от учащихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике. В целях подготовки учащихся к решению биологических задач важно отрабатывать алгоритмы их решения.

На основании вышесказанного требуется при планировании и проведении занятий уделить повышенное внимание реализации практической составляющей курса основной

школы, а также общеучебным умениям, для проверки которых требуются задания с метапредметным содержанием.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Чтобы иметь реальные представления об уровне подготовки каждого учащегося рекомендуется применять индивидуальный подход к школьникам при организации итогового предэкзаменационного повторения материала.

1. Совершенствовать вариативную часть учебных планов основной школы в части организации по подготовке ГИА в таких формах, как курсы по выбору;
2. При планировании повторения рекомендуется учитывать выявленный уровень индивидуальной подготовки учащихся. При этом учащихся еще в начале 9 класса необходимо разделить на 3 группы и использовать систему разноуровневого обучения: 1 группа «риска» – учащиеся, которые могут не набрать минимальное количество баллов; 2 группа – учащиеся, которые при добросовестном отношении могут набрать минимальное количество баллов, подтверждающее освоение основных образовательных программ; 3 группа – учащиеся, претенденты на получение высоких баллов.
3. Совместно с администрацией школы наладить мониторинг промежуточных образовательных результатов (диагностические работы) выпускников в каждой из групп, а также репетиционного тестирования, с привлечением внешней экспертизы для оценки уровня подготовленности учащихся к экзамену, анализа их ошибок для предупреждения неудовлетворительных результатов на ГИА, в том числе консультирование родителей выпускников.
4. Использование технологии разноуровневой дифференциации – обучение каждого ученика на уровне его возможностей и способностей дает каждому учащемуся возможность получить максимальные по его способностям знания и подготовиться к ОГЭ.

Результаты ОГЭ по истории

Краткая характеристика КИМ по предмету

В 2022 году ОГЭ по истории проводился после двухгодичного перерыва, вызванного пандемией коронавируса. Поэтому сравнение с предыдущими годами нельзя полноценно выстроить. Сравнение может быть осуществлено только с 2019 годом, хотя демонстрационные варианты 2020 г. и 2021 г. публиковались на сайте ФГБНУ «ФИПИ» и в течение каждого учебного года педагогами велась работа по подготовке обучающихся к ОГЭ, но незадолго до окончания учебного года принимались решения об отмене проведения экзаменов в 9 классе и в последней четверти учебного года работа по предполагаемым вариантам ОГЭ прекращалась.

В 2019 году ОГЭ проводился по двум моделям, так как проходил переход на новый вариант Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (далее — ФГОС ООО), а в преподавании истории с концентрической системы на линейную. Таким образом большая часть участников ОГЭ сдавала экзамен по модели № 1, включающей хронологические рамки истории России с древнейших времен до начала XXI в., незначительная часть участников экзамена — по модели № 2 (с древнейших времён до 1914 г.). За истекшее время произошёл переход всех школ на линейную систему преподавания истории на основе Историко-культурного стандарта и ФГОС ООО и поэтому существует единая модель КИМ ОГЭ с периодизацией истории России и всеобщей истории с древнейших времён до 1914 г.

С 2019 г. произведены значительные изменения как в структуре, так в содержании КИМ ОГЭ. Так, например, в 2019 г. в КИМ (часть 1) было большое количество простых тестовых заданий, предполагающих выбор одного ответа из четырёх. Среди общественности такие задания получили название «угадайка», так как, действительно, правильный ответ можно было угадать, не имея глубоких знаний по предмету, поэтому подобные задания подвергались критике и ставили под сомнение объективность оценки знаний на экзамене. При этом задания располагались в хронологическом порядке, проверяя знания по определённым событиям, явлениям, процессам, что было удобно в процессе преподавания курса, но делало задания слишком простыми, не показывающими реальные знания и умения участников экзамена. Количество заданий было 35, они были разделены на две части — тестовую, предполагающую автоматизированную проверку и задания (всего 30 заданий базового (№№ 1-22, 26, 30) и повышенного (№№ 23, 24, 25, 27, 28, 29) уровня сложности, а также задания, требующие развёрнутого ответа, которые проверялись экспертами (5 заданий повышенного — №№ 31, 32 и высокого №№ 33-35 уровня сложности). Максимальный первичный балл, который можно было получить — 44 балла.

В 2020 году в связи с переходом на ФГОС задания были существенно переработаны. Во-первых, было сокращено количество заданий. Их стало 21, и максимальный первичный балл был установлен в 34 балла. Во-вторых, если раньше большинство заданий проверяли конкретные знания, то в новом варианте КИМ ОГЭ упор был сделан на проверку определённых умений (требований), хотя знаниевый компонент тоже остался, но проверяется он уже по-другому. Из прежних вариантов КИМ ОГЭ сохранились задания (в нумерации 2020-2022 гг.): №2 (расположить в хронологической последовательности 4 события); № 3 - задание, требующее написать термин, определение которого дано; № 4 — задание, предусматривающее проверку умения делать множественный выбор из предложенных вариантов; №5 — задание на выбор термина, выпадающего из предложенного ряда терминов; № 6 — задание на умение определять, что является тезисом, а что является фактом; № 7 — анализ статистического материала, данного в табличном формате, где проверяется умение соотносить начало и завершение суждения; № 11 — проверка умения работать с изобразительным материалом (выбор одного ответа из четырёх); № 12 — задание на умение работать со схемой, куда необходимо внести отсутствующий элемент. В 2020 году содержание КИМ ОГЭ проверяло только знание истории России. В 2021 году в демонстрационный вариант были включены задания с кратким ответом, проверяющие

знания по всеобщей истории (истории зарубежных стран) — №№ 15-17. В 2021 году количество заданий увеличилось до 24 за счёт включения 15-17 заданий. Максимальный первичный балл был установлен в 37 баллов. В 2022 году никаких изменений в КИМ ОГЭ по истории по сравнению с 2021 внесено не было. Что касается части 2 КИМ ОГЭ по истории, то в сравнении с 2019 годом в нём произошли некоторые изменения. В 2019 году задания 33-35 предусматривали «разные виды деятельности: анализ исторической ситуации (33), сравнение исторических событий и явлений (34), составление плана ответа на данную тему (35)». В КИМ 2021 и 2022 гг., во-первых, сменили нумерацию заданий, во-вторых, «задания 21-24 предусматривают разные виды работы с историческим материалом: установление причинно-следственных связей (21); анализ исторического текста, поиск и исправление в нём ошибок (22); сравнение исторических событий и явлений (23); анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности (24)». Можно увидеть, что сохранилось задание на проверку умения анализировать историческую ситуацию, но в задании сделан упор на деятельность исторических личностей; также сохранилось задание на сравнение исторических событий. Как мы видим, было исключено задание, требующее продемонстрировать умение составлять план на заданную тему, которое было раньше. В 2019 году это было одно из самых проблемных заданий, с которым большинство участников экзамена не могло справиться. Задание на составление простого плана есть и в КИМ ОГЭ по обществознанию, но оно значительно проще, требует составить простой план по тексту (озаглавить смысловые фрагменты текста). При этом многие участники ОГЭ по обществознанию слабо справляются с этим заданием, что говорит о том, что в процессе преподавания как истории, так и обществознания выработке умения писать, как простой, так и развёрнутый план, не уделяется должного внимания. План по истории был проблемным заданием и для группы участников «5», то есть для тех, кто демонстрировал по другим заданиям высокий уровень подготовки. Поэтому исключение этого задания закономерно, так как оно, возможно, не соответствовало возрастным особенностям большинства участников экзамена.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	История России с древнейших времён до 1914 г./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	базовый	79,30%	29,17%	68,16%	91,18%	96,38%
2.	История России с древнейших времён до 1914 г./ Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	повышенный	52,94%	0,00%	33,52%	64,12%	94,20%
3.	Один из периодов истории России с древнейших времён	базовый	59,50%	0,00%	42,46%	73,53%	89,86%

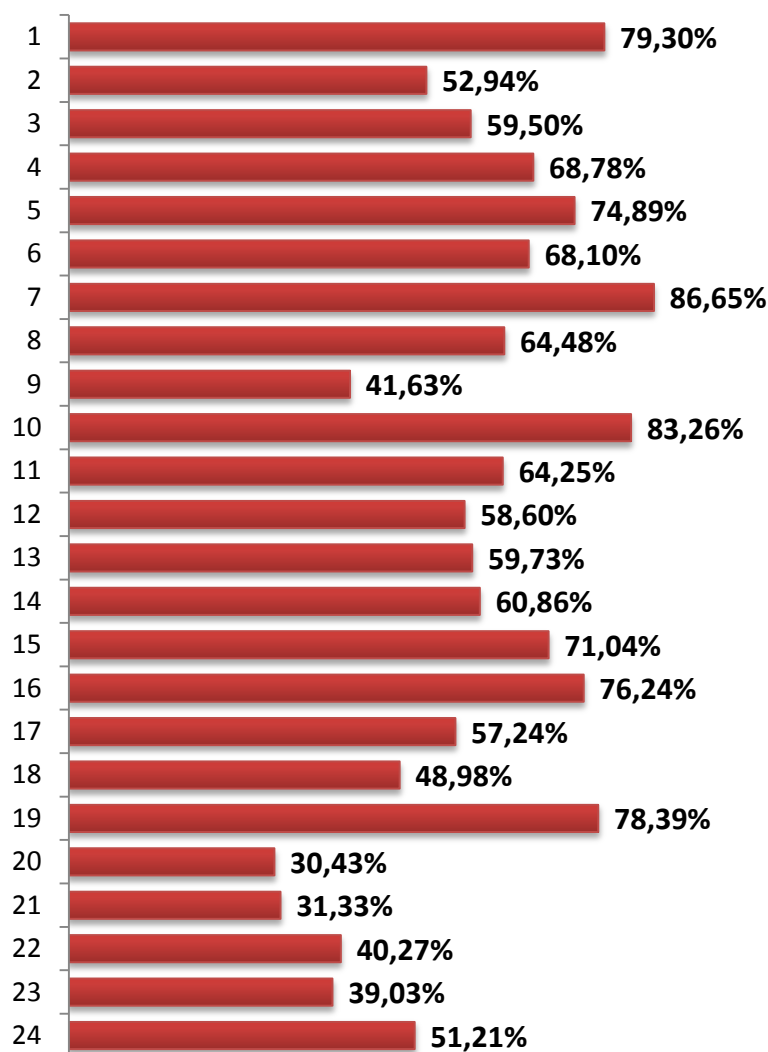
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	до1914 г./ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов						
4.	Один из периодов истории России с древнейших времён до1914 г./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	базовый	68,78%	25,00%	56,70%	77,65%	93,48%
5.	Один из периодов истории России с древнейших времён до1914 г./ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	базовый	74,89%	29,17%	61,45%	86,47%	97,10%
6.	Один из периодов истории России с древнейших времён до1914 г./ Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	базовый	68,10%	25,00%	51,96%	80,00%	95,65%
7.	XVIII – начало XX в./ Использование данных различных исторических и современных Источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	базовый	86,65%	50,00%	81,56%	91,76%	100,00%
8.	Один из периодов истории России с древнейших времён до1914 г./ Работа с исторической картой	базовый	64,48%	25,00%	49,72%	73,53%	94,20%
9.	Один из периодов истории России с древнейших времён до1914 г./ Работа с исторической картой	повышенный	41,63%	8,33%	24,02%	47,65%	84,06%
10.	Один из периодов истории России с древнейших времён до1914 г./ Работа с исторической картой	повышенный	83,26%	0,00%	78,77%	90,00%	98,55%
11.	Один из периодов истории России с древнейших времён до1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных	повышенный	64,25%	50,00%	48,60%	70,59%	94,20%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	задач; сравнение свидетельств разных источников						
12.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	базовый	58,60%	4,17%	44,69%	69,41%	86,96%
13.	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	базовый	59,73%	39,58%	51,40%	61,47%	84,06%
14.	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	базовый	60,86%	12,50%	51,96%	64,71%	91,30%
15.	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	базовый	71,04%	50,00%	63,13%	73,53%	92,75%
16.	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России	базовый	76,24%	45,83%	65,92%	85,29%	91,30%

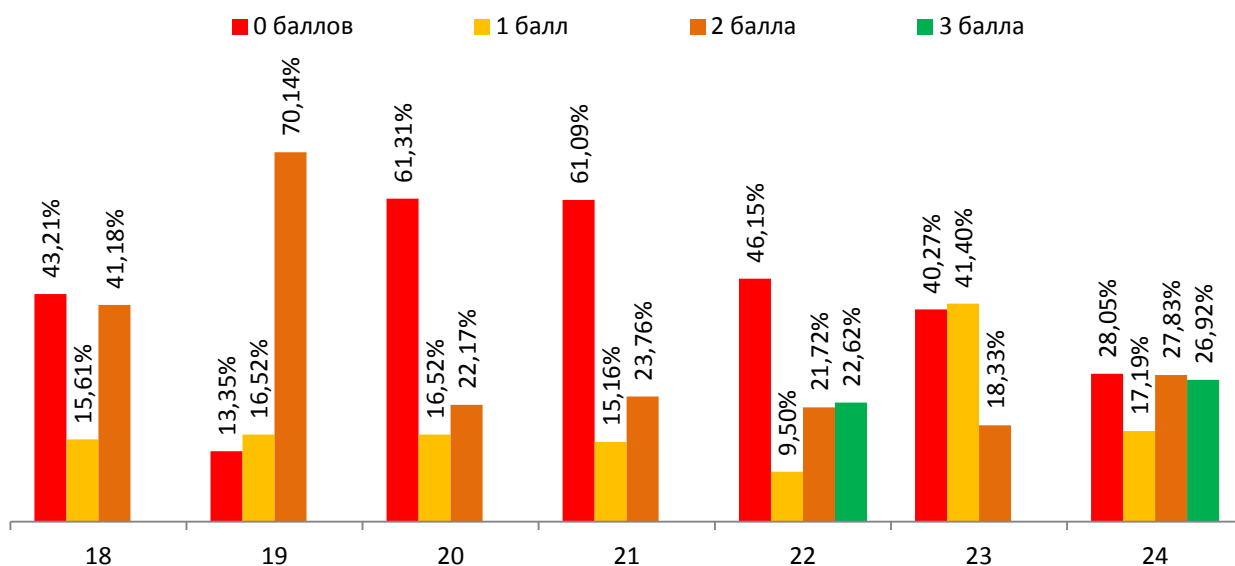
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории						
17.	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	базовый	57,24%	50,00%	53,07%	57,06%	71,01%
18.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	повышенный	48,98%	0,00%	26,26%	63,82%	88,41%
19.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	базовый	78,39%	22,92%	67,88%	90,59%	94,93%
20.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	высокий	30,43%	0,00%	6,98%	37,65%	84,06%
21.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Определение	повышенный	31,33%	4,17%	18,16%	36,76%	61,59%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	причин и следствия важнейших исторических событий						
22.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	повышенный	40,27%	0,00%	16,95%	50,39%	89,86%
23.	История России с древнейших времён до 1914 г./ Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	высокий	39,03%	0,00%	18,16%	51,18%	76,81%
24.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	высокий	51,21%	0,00%	26,44%	67,65%	92,75%

Выполнение заданий КИМ ОГЭ-2022 по истории выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2022 по истории выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



В ходе анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории было выявлено, что:

1) Среди заданий базового уровня участниками экзамена не было показано результатов ниже 50%. Наименьший средний процент выполнения был показан на задании № 17 — 57,24%. Это задание, которое проверяет такой элемент содержания как «История зарубежных стран», а по проверяемым умениям — «использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников». [Подробный анализ заданий, указанных в этом разделе и причин затруднений при их выполнении будет представлен ниже].

2) Среди заданий повышенного уровня сложности не зафиксирован уровень выполняемости ниже 15 %. Самый низкий процент был зафиксирован при выполнении задания № 21 (Элементы содержания: «Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.». Умения: «определение причин и следствия важнейших исторических событий»). При этом надо отметить, что задание №10 тоже относящееся к повышенному уровню было выполнено в среднем на 83,26%.

3) Среди заданий высокого уровня сложности тоже не было отмечено тех, которые были бы решены с процентом выполнения ниже 15%. Наиболее проблемным было задание № 20, но средний уровень выполнения был 30,43%. (Элементы содержания: «Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.» Проверяемые умения: «использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников).

Успешно усвоенными можно считать такие элементы содержания:

1. «История России с древнейших времён до 1914 г.» — задание № 1 (базовый уровень) (79,3%); № 24 (высокий уровень) — 51,21%.

2. «Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.». Так как во многих заданиях проверяемые элементы содержания зафиксированы именно так, то в данном разделе трудно детально указать конкретные периоды. Задание № 10 (повышенный уровень) — 83,26%; № 11 (повышенный уровень) — 64,25%; № 19 (базовый уровень) — 78,39%.

3. «XVIII- нач. XX в.» — задание № 7 (базовый уровень) — 86,65%.

4. «История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время» — задание № 15 (базовый уровень) — 71,04%; задание 16 (базовый уровень) — 76,24%.

Успешно освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

1. «Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории». Задание № 1 (базовый уровень) — 79,3%; задание № 15 (базовый уровень) — 71,04%; задание № 16 (базовый уровень) — 76,24%.

2. «Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов» — задание № 5 (базовый уровень) — 74,89%.

3. «Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного, статистического материала). Решение различных учебных задач; сравнение свидетельств различных источников». Задание № 7 (базовый уровень) — 86,65%.

4. «Работа с исторической картой». Задание № 10 (повышенный уровень) — 83,26%.

5. «Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)». Задание № 24 (высокий уровень сложности) — 51, 2%.

Недостаточно усвоенными можно считать такие элементы содержания:

1. «Знание фактов истории и культуры с древнейших времён до 1914 г.». Задание № 13 (базовый уровень) — 59,73%; задание № 14 (базовый уровень) — 60,86%.

Недостаточно освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

1. «Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории». Задание № 2 (повышенный уровень) — 52,94%.

2. «Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов» — задание № 3 (базовый уровень) — 59,3%.

3. «Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного, статистического материала). Решение различных учебных задач; сравнение свидетельств различных источников». Задание № 12 (базовый уровень) — 58,6%; № 13 (базовый уровень) — 59,73%; № 14 (базовый уровень) — 60,86%; № 17 (базовый уровень) — 57,24%; № 18 (повышенный уровень) — 48,98%; № 20 (высокий уровень) — 30,43%; № 22 (повышенный уровень) — 40,27%.

4. «Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений» — задание № 23 (высокий уровень сложности) — 39,03%.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В 2022 году сложными для участников ОГЭ оказались следующие задания:

задание 2 (повышенный уровень сложности, 1 балл). По кодификатору в соответствии с ФГОС ООО участник экзамена должен знать/понимать: «основные даты, этапы и ключевые события истории России и мира с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории; важнейшие достижения культуры и системы ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития; изученные виды источников». Уметь: «соотносить даты событий отечественной и всеобщей истории, определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории».

Средняя выполняемость задания в 2022 г. — 52,94 %.

Пример задания 2:

«Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

- 1) Подписание Ништадтского мира
- 2) присоединение к Российской империи Крыма
- 3) основание Санкт-Петербурга
- 4) битва при Гросс-Егерсдорфе»

Ответ:

3	1	4	2
---	---	---	---

В данном задании прежде всего проверяется знание хронологии, что всегда было основой истории. И уже потом необходимо проявить умение выстроить события в правильной последовательности. Без твердых знаний исторических дат правильно ответить на это задание нельзя. В данном варианте задания все события относятся в XVIII веку и являются очень значимыми в истории России. Задание не является новым. В 2019 году это задание находилось во второй части тестового блока под № 23. Тогда его средняя выполняемость была 34,69%. При анализе выполняемости задания различными группами участников экзамена можно сказать, что в 2019 году группа «5» выполняла его на 65,31%, а в 2022 г. на 94,20%. При этом группа «2» в 2019 году показала результат 9%, тогда как в 2022 г. в этой же группе был результат 0%. Повысилось качество ответов и у участников из групп «3» и «4». Повышение среднего процента связано с улучшением качества ответов немногочисленными участниками экзамена, которые готовились к нему очень серьезно и имеют глубокие знания, а также умеют работать с заданиями подобного типа. Одной из возможных причин затруднений при выполнении этого задания является то, что даже обладая хорошими знаниями, участники ОГЭ ошибаются при перенесении ответа в бланк, хотя этой ошибки можно избежать, отметив правильные даты в КИМе напротив соответствующих строк с указанием событий и только потом переносить ответ в бланк.

Задание 3. (базовый уровень, 1 балл). Проверяемый вид работы с историческим материалом: «Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов». По кодификатору в соответствии с ФГОС ООО участник экзамена должен знать/понимать: «основные даты, этапы и ключевые события истории России и мира с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории; важнейшие достижения культуры и системы ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития; изученные виды

источников». Уметь: «соотносить даты событий отечественной и всеобщей истории, определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории».

Пример задания 3:

«Запишите термин, о котором идёт речь:

Ежегодные погашения крестьянами части денежных суммы, выплаченной правительством за получение в собственность крестьянских наделов в ходе Крестьянской реформы 1861 г. Отменены в 1906 -1907 гг.».

Ответ: выкупные платежи.

Ответ должен быть представлен в виде слова или словосочетания. В подобных заданиях часто наблюдаются ответы с большим количеством ошибок как орфографических, так и исторических. Зачастую как обучающиеся, так и педагоги в процессе обучения не придают большого значения правильности написания исторических терминов. И если в заданиях, проверяемых экспертами (часть 2 КИМ ОГЭ), подобные ошибки не учитываются, если они не меняют смысл написанного, то в заданиях части 1, проверка которых осуществляется автоматизировано, это приводит к снижению баллов. Поэтому, по нашему мнению, педагогам в процессе работы над историческими терминами необходимо обращать особое внимание на правильность их написания и общую грамотность.

В 2019 году такое же задание было № 29, то есть тоже не является новым и не должно вызывать затруднений, так как знание исторических терминов всегда, наряду со знанием хронологии было ключевым в процессе обучения и при подготовке к экзаменам по истории, так как без знания терминологии невозможно понять суть многих исторических процессов и явлений. Но в 2019 году это задание было отнесено к повышенному уровню сложности. Можно отметить небольшую положительную динамику в результатах (в 2022 году средний процент 59,5%, в 2019 г. было 58,13%). В 2022 году однозначно не справились с заданием участники группы «2» — 0%, тогда как в 2019 г. их результат был 36,36%. Улучшение среднего балла произошло опять же за счёт групп «5» и «4», что говорит и качестве подготовительной работы именно при работе с этими достаточно мотивированными группами обучающихся. Хотя многие обучающиеся просто заучивают исторические термины наизусть, что нельзя считать качественным усвоением материала, так как необходимо его понимание, т.е. умение понять значение термина, узнать его в разных вариантах формулировки, так как в разных учебниках, словарях и др. источниках информации могут быть разные формулировки и «зазубрив» одну из них без глубокого понимания смысла, обучающийся не сможет правильно ответить на задание. Также необходимо отметить, что те участники экзамена, которые попали в группу «2». очевидно, выбрали ОГЭ по истории, не оценив объективно свои возможности, знания и умения.

Необходимо отметить, что задание № 5 (базовый уровень, 1 балл) тоже направлено на проверку умения работать с историческими терминами, но поскольку требует выбрать из предложенного перечня один термин, выпадающий из определённого логического ряда исторических событий, относящихся к определённому периоду, то в данном случае результативность выполнения задания значительно выше, так как можно просто «угадать» или интуитивно правильно выбрать нужный термин.

Пример задания 5.

«Ниже представлен перечень терминов, названий. Все они, за исключением одного, непосредственно связаны с периодом Смуты в начале XVII в.

1) самозванец; 2) Семибоярщина; 3) старообрядцы; 4) народное ополчение; 5) боярский заговор. Найдите и запишите порядковый номер термина (названия), «выпадающего» из данного ряда.

Ответ: 3.

Это задание было выполнено в среднем на 74,89 % и даже группа «2» показала результативность 29,17%. Группа «5» отвечала на 97,1 %. Ошибки при выполнении данного задания связаны, прежде всего, с тем, что некоторые участники экзамена, которые не занимались решением подобных заданий в процессе подготовки к ОГЭ, невнимательно читают задание и не обращают внимание на слова «за исключением одного», «запишите порядковый номер задания,

выпадающего из данного ряда» и отмечают обычно первый термин, который относится к событиям Смутного времени. Кроме того, встречались ответы данные не цифрой (порядковым номером), а словом или словосочетанием. То есть для улучшения качества ответов на данное задание необходима большая практика работы с ними с использованием таких ресурсов, как «Открытый банк заданий ОГЭ» ФГБНУ «ФИПИ», печатные сборники вариантов заданий и т.д.

В этом же проверяемом элементе содержания «История России с древнейших времён до 1914 года» затруднение вызвало задание № 9 (повышенный уровень, 1 балл) проверяющее умение работать с исторической картой. При этом данные умения проверяют и задания № 8 (базовый уровень, 1 балл) и № 10 (повышенный уровень, 1 балл). Необходимо отметить, что в настоящее время задания по исторической карте по сравнению с 2019 годом значительно усложнились и увеличилось их количество. Было одно задание № 20 (базовый уровень) по исторической схеме, которое требовало (как, например, в демонстрационном варианте 2019 г.) рассмотрения схемы крайней восточной части России (на схеме были изображены полуострова Камчатка, Чукотка, Восточно-Сибирское море и др. объекты и стрелками показан путь, огибающий Чукотку). Задание требовало указать землепроходца, руководившего экспедицией, обозначенной на схеме. Нужно было сделать выбор из четырёх предложенных вариантов — имён землепроходцев. Несмотря на то, что задание это достаточно простое, в 2019 г. результативность его была всего 55,31%, при этом даже группа «5» показала результат всего 79,59%. В 2022 году «картографический раздел» значительно расширился и приблизился к формату ЕГЭ. Если в 2019 г. на ОГЭ было одно задание по исторической карте (схеме), то в 2022 г. их количество увеличилось до трёх. (В КИМ ЕГЭ по истории в 2022 г. было четыре задания по исторической карте (схеме) и можно увидеть совпадения не только в формулировках заданий, но и в их нумерации. В КИМ ЕГЭ задания по исторической карте (схеме) №№ 8-11, а в КИМ ОГЭ — 8-10).

Пример задания 8 в КИМ ОГЭ 2022 г. Проверяемое умение «работа с исторической картой».

Укажите название города, обозначенного на схеме цифрой «1».

Ответ: Варшава.



В заданиях картографического блока большое значение имеет то, какая карта (схема) дана в задании. Иногда они достаточно просты, а иногда вызывают большие трудности. Так, например, в открытом варианте ОГЭ размещена схема, относящаяся к началу XX века — периоду проведения в России столыпинской аграрной реформы. У многих участников экзамена наверняка возникли сложности с ответом на данное задание, так как под № 1 на карте обозначен город Варшава. Нам представляется, что средний процент отвечаемости 64,48% был достигнут за счёт других вариантов, где задания были менее сложными.

Задание 9 (повышенный уровень, 1 балл). То же, как и задание 8 является открытым, то есть требует записать ответ в бланк ответа № 1 в виде слова, словосочетания, имени и т. д. Именно это задание показало относительно низкую отвечаемость — в среднем 41,63%. Причём, участники экзамена из группы «5» справились на 84,06%, а вот участники группы «4» всего на 47,65%. Но, надо отметить, то группа «2» показала результат в 8,33%, то есть некоторая часть участников экзамена, показавших в целом неудовлетворительный результат справилась с заданием повышенной сложности, а около 16 % «отличников» с этим заданием справиться не смогли.

Пример задания 9

«Назовите императора, правившего в России, когда проводилась реформа, которой посвящена схема».

Ответ НиколайВторой.

В инструкции, которая даётся в КИМ перед заданиями указано, как надо отвечать на подобные задания: «имена российских монархов следует писать только буквами (например: НиколайВторой), указано, что словосочетания необходимо писать «без пробелов, запятых и других дополнительных символов». Практика показывает, что многие участники экзамена не обращают внимание на эту инструкцию, и, соответственно, педагоги не акцентируют на этом внимание при работе с заданиями в процессе подготовки к экзамену. Аналогичная ситуация наблюдается и при ответах на подобные задания ЕГЭ.

Третье задание, проверяющее умение работать с исторической картой — задание № 10 КИМ ОГЭ (повышенный уровень, 1 балл). При его выполнении был показан хороший средний результат — 83,26%. При этом данный результат в два раза выше, нежели в предыдущем задании, которое тоже отнесено к повышенному уровню. Но в задании № 10 такой результат достигнут за счёт высокой отвечаемости участников экзамена из групп «5» — 98,55% и «4» — 90%, «3» - 78,77%, а участники экзамена, попавшие в группу «2» вообще не справились с ним — 0%. При выполнении этого задания необходимо было внимательно рассмотреть легенду карты и соотнести условные знаки с цифрами, обозначающими те или иные губернии. Часто, когда в самих заданиях по исторической карте (схеме) используется словосочетание «легенда карты», это вызывает затруднения у девятиклассников. Это говорит о том, что в ходе процесса обучения как истории, так и географии, в ходе процесса подготовки к ОГЭ педагогами это понятие не употребляется, поэтому часто именно это становится препятствием для верного выполнения заданий, проверяющих у участников ОГЭ умение работать с исторической картой (схемой).

Пример задания 10.

«Причитайте отрывок из сочинения историка и укажите цифру, обозначающую губернию, о которой идёт речь в тексте.

”Ситуация сильно изменилась в результате проведения аграрной реформы. За десять лет в губернии резко выросло количество хуторских и отрубных хозяйств. Губерния входила в десятку губерний, где реформа осуществлялась относительно успешно и значительное число крестьян (16%) переселилось на хутора и отруба. В деревню глубоко проникли ростки капитализма. Крестьянское и помещичье хозяйства всё более ориентировались на рынок, складывалась местная уездная и в целом губернская сельскохозяйственная специализация. Крестьяне начали производить ту продукцию, которая пользовалась устойчивым спросом на рынке. В это время деревня специализировалась в основном на производстве льна и мясо-молочной продукции”.

Ответ:

2

Задания открытого варианта ОГЭ касались событий начала XX века. Этот материал изучается в конце 9 класса, то есть непосредственно перед экзаменом. Возможно, причина относительно неплохих результатов участников экзамена, которым достался данный вариант именно в этом. Часто, если попадаются исторические карты (схемы), относящиеся к более древним временам, то результаты оказываются гораздо хуже.

Как правило, основные трудности при выполнении заданий такого типа связаны с тем, что участники экзамена испытывают проблемы в тех случаях, когда задание представляет собой фрагмент какого-либо исторического текста. Здесь можно сказать, что проверяется ещё и умение использовать данные различных источников (текста). Нулевой результат группы «2» свидетельствует о том, что те, кто не справился с заданием не обладают и этим умением, и умением работать с историческим картографическим материалом. Ведь необходимо было сопоставлять данные, имеющиеся в тексте с тем, что изображено на схеме. Ещё одной из причин затруднений при выполнении данного задания, как и других заданий, проверяющих умение работать с исторической картой является то, что во многих образовательных организациях недостаточно используются как на уроках, так и во внеурочной деятельности возможности межпредметных связей, в частности интеграция истории и географии. Современные учебники,

атласы, рабочие тетради и другие учебно-методические пособия позволяют широко применять различные приёмы и методы как в процессе обучения, так и в процессе подготовки к ОГЭ.

Результаты при выполнении задания № 8 базового уровня (64,48%) и № 10 повышенного уровня (83,26%) на первый взгляд кажутся странными, но причину такого несоответствия уровней и результатов можно объяснить тем, что задание № 8 носит больше знаниевый характер, то есть надо точно знать и историю, и географию, а задание № 10 можно выполнить, внимательно изучая текст и карту.

Устранить подобные проблемы можно, уделяя в процессе преподавания на уроках больше внимания картографическому материалу, причём, начиная с 5 класса. В заданиях ВПР (всероссийских проверочных работ) с 5 класса уделяется значительное внимание умениям работать с исторической картой. Эти задания можно использовать при текущем и итоговом контроле. Во внеурочной работе при проведении декады истории, викторин, конкурсов можно тоже включать вопросы и задания, требующие умения работать с историческими картами и схемами. Также ликвидировать эти затруднения можно путём организации совместной работы учителей истории и географии (например, проведение интегрированных уроков). Широкие возможности сейчас предоставляют информационно-коммуникационные технологии. Так, например, использование интерактивной доски, электронных учебников, материалов сети Интернет и т.д. поможет заинтересовать обучающихся, создать условия для более успешного усвоения материала, стимулировать их исследовательскую деятельность. Также поможет решить эту проблему работа обучающихся с историческими контурными картами, начиная с 5 класса. Это позволит закрепить как географические знания (названия и расположение континентов, морей, озёр, рек, городов и т.д.), так и исторические знания (территории государств и различные эпохи, направления географических открытий, ход войн, восстаний и т.д.). На наш взгляд, работу с контурными картами большинство педагогов недооценивают, объясняя это часто тем, что не все родители готовы их покупать. Но в сети Интернет можно найти контурные карты, которые можно распечатывать к конкретным занятиям, есть имеется такое желание.

Следующее задание, которой на наш взгляд, оказалось сложным для значительной группы участников ОГЭ — задание № 12. Оно проверяет тот же элемент содержания, что и задания, рассмотренные нами выше, т.е. «Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.». Умение — «использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного и статистического материала) при ответе на вопросы, решении учебных задач; сравнение свидетельств разных источников». Это задание базового уровня сложности, за правильное выполнение которого можно было получить 1 балл.

Пример задания 12.



Ответ: земщина.

Результативность выполнения задания в среднем всего 58,6%. Даже участники из группы «5» ответили всего на 86,96%, то есть многие ошиблись, группа «2» показала всего 4,17% правильных ответов, группа показала 69,41% выполняемости. В данном задании (т.е. в анализируемом открытом варианте КИМ ОГЭ 2022) можно ещё увидеть и проверку умения работать с историческими терминами. Это умение мы уже отмечали как недостаточно сформированное, что проявилось при выполнении других заданий. По историческому содержанию данное задание относится к истории России XVI в., которая согласно программе,

изучается в 7 классе. При анализе ответов участников экзамена наблюдается закономерность: чаще всего затруднение вызывает исторический материал, относящийся в периодам с древнейших времен до XVIII в. Там, где задания проверяют конкретные знания (хронология, терминология, персоналии и т.д.), то есть при выполнении задания требуется вспомнить конкретные исторические сведения, участники ОГЭ лучше ориентируются в событиях периода, который изучался в 9 классе (события XIX - начала XX вв.), то есть непосредственно изученных перед экзаменом. Большинство обучающихся в течение учебного года уже выбрали историю в качестве предмета по выбору и как правило (обычно за исключением тех, обучающихся, которые потом оказались в группе «2») достаточно серьёзно относились к изучению курса. А тот исторический материал, который изучался в предыдущие годы, особенно в 5-7 классах уже забылся и повторение изученного ранее требовало дополнительных углублённых занятий.

В анализируемом задании очень часто участники экзамена вместо ответа «земщина» дают ответ «земства». Причина такой ошибки в том, что слова однокоренные и многие девятиклассники их путают. Возможно, это связано с тем, что термин «земства» изучается в курсе 9 класса при изучении темы «Реформы 1860-1870-х гг.» и в памяти участников экзамена запечатлевается именно он. Также можно отметить, что участники экзамена часто путают такие термины, как «монах» и «монарх»; «вервь» и «верфь»; «крестьянство» и «христианство» и т.д., что проявляется и в ответах участников ЕГЭ. Причиной неверных ответов в данном задании является и неправильное (неграмотное) написание термина (слова, словосочетания), которое должно быть написано в бланке ответов № 1. В данном случае причиной является то, что многие участники экзамена демонстрируют слабое владение русским языком, особенно это касается тех, для кого русский язык не является родным. Для улучшения результата в будущем году можно использовать как сборники заданий при подготовке к экзамену тех, кто собирается его сдавать, так и работу на уроках, начиная с 5 класса. К сожалению, задания подобного типа отсутствуют в ВПР по истории в 5-8 кл. Имеются задания, требующие анализа текста, иллюстративного материала (изображений) и др. На наш взгляд, включение в ВПР заданий с анализом схем способствовало бы улучшению качества ответов в 9 классе на ОГЭ.

Задания, проверяющие такой элемент содержания, как «Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.». Согласно кодификатору эти задания относятся к такому элементу ФГОС ООО, как «культура народов нашей страны с древнейших времён до конца XVII в.». Проверяемые умения — «Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного, статистического материала). Решение различных учебных задач; сравнение свидетельств различных источников», к сожалению, из года в год вызывают затруднения. В КИМ ОГЭ 2022 г. это задания № 13 и № 14. Эти задания связаны между собой набором изображений. 13 и 14 задания относятся к базовому уровню сложности. Задание № 13 оценивается двумя баллами, а задание № 14 — одним баллом. Результативность при выполнении задания № 13 была в среднем — 59,73%. Группа «5» справилась на 84,06%. Неплохо справились с этим заданием участники экзамена из группы «2» — 39,58%. Но надо иметь в виду: так как это задание даёт 2 максимально балла, то в проценте выполнения трудно понять, сколько участников экзамена получило максимальный балл. Здесь учтены и частично правильные ответы, давшие 1 балл. Задание № 14 проще: необходимо указать один номер правильного ответа, поэтому результат здесь немного выше — 60,86% в среднем и участники группы «5» справились с ним лучше — 91,3%. В данном задании многие участники групп «2» и «3» явно отвечали наугад, а не демонстрировали глубокие знания.

Примеры заданий:

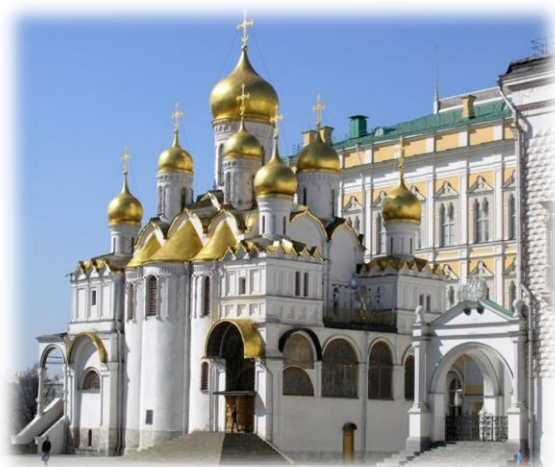
«Ознакомьтесь с перечнем и изображениями памятников культуры и выполните задания 13 и 14.»

- 1) белокаменные стены Московского Кремля;
- 2) «Слово о полку Игореве»;
- 3) «Задонщина»

4)



5)



13. «Какие из приведённых памятников культуры были созданы после окончательной ликвидации ордынской зависимости русских земель? Выберите два памятника культуры и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны».

Ответ:

4	5
---	---

Задания с изображениями памятников культуры (архитектура, живопись, скульптура) зачастую вызывают сложности у участников ОГЭ, потому что в процессе изучения этих тем чаще всего обучающиеся в учебниках, в материалах сети Интернет встречаются эти изображения в цветном виде, и так как в КИМах ОГЭ (как и ЕГЭ) они изображения даются в чёрно-белой гамме, возникают проблемы с идентификацией. Поэтому, на наш взгляд, в процессе подготовки к экзамену необходимо использовать изображения в таком виде, в котором они будут в КИМах.

Кроме того, данные задания ещё и проверяют знание хронологии, так как в обоих заданиях (13 и 14) требуется определить, какие из памятников, когда созданы (применительно к дате (век) или применительно в событиям (окончательная ликвидация ордынской зависимости)).

Пример задания 14.

Какой из приведённых памятников культуры посвящён событиям XII в.? Укажите порядковый номер этого памятника культуры

Ответ:

2

В заданиях этого типа часто встречаются названия литературных произведений, которые изучаются в курсе литературы, например, в данном случае «Слово о полку Игореве». Как и в случае заданий по историческим картам(схемам), где требуются знания и умения из другой учебной дисциплины (географии), так и здесь, когда требуется знание литературных

произведений, можно увидеть недостаточное использование возможностей межпредметных связей в преподавании.

Проблема с заданиями на знание фактов истории культуры проявляется и в 11 классе на ЕГЭ. Хотя задания, требующие анализа изобразительного материала (изображения памятников культуры) имеются в заданиях ВПР в 5-8 классах. Причины, на наш взгляд, таковы: до сих пор в процессе преподавания курса истории с 5 до 11 класса вопросы культуры рассматриваются по «остаточному принципу», то есть большее внимание уделяется конкретным историческим событиям: войнам, восстаниям, реформам и т.д. В учебниках разделы культуры обычно завершают раздел, и в условиях нехватки времени и большого объёма материала эти темы рассматриваются поверхностно, иногда ограничиваясь перечислением имён авторов и их произведений, учёных и их открытий и т.д. Хотя, по нашему мнению, эти темы требуют больше времени на изучение, обязательного использования изобразительного материала, показ произведений искусства, достижений науки с помощью мультимедиа, электронных учебников и т.д. Сейчас огромные возможности для изучения вопросов культуры предоставляет сеть Интернет: виртуальные экскурсии по музеям, историческим местам и т.д. Кроме того, необходимо обращать внимание на вопросы культуры во внеурочной деятельности по истории и литературе.

В группе заданий, №№ 15-17, где проверяемым элементом содержания является «история зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время), где все задания базового уровня, оцениваемые в 1 балл каждое, наблюдается следующая картина: там, где проверяются «знание основных дат, ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории» — задания 15 и 16, можно отметить успешное усвоение материала (средний процент по заданию № 15 — 71,04%, даже в группе «2» 50% участников экзамена дали правильные ответы; по заданию № 16 средний процент ещё выше — 76,24%, среди участников группы «2» справились с заданием 45,83%. В обоих заданиях участники из группы «5» показали результат выше 90%). А в задании № 17, где проверяется «использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении учебных задач; сравнение свидетельств различных источников», результативность ответов значительно ниже. При этом низкая результативность наблюдается в группах «3» — 53,07%, «4» — 57,06% и «5» — 71,01%, а вот участники экзамена из группы «2» показали результат в 50%. Средний результат — 57,24%. Такие результаты можно объяснить тем, что участники группы «2» в таких заданиях руководствуются не знаниями, а пытаются угадать правильный ответ. Так как все три задания предусматривают один ответ из четырех предложенных вариантов, и ответы не повторяются, то процент интуитивных ответов (угадывания), т.е. использование не знаний, а логики, может быть высок.

Примеры заданий:

«Прочитайте перечень событий, процессов из истории зарубежных стран и выполните задания 15-17.

- 1) зарождение демократии в Древней Греции
- 2) великое переселение народов
- 3) Великие географические открытия
- 4) объединение Италии

Задание 15

Участником какого из перечисленных событий, процессов был Джузеппе Гарибальди? Укажите порядковый номер этого события или процесса.

Ответ:

Задание 16

В ходе какого из перечисленных событий, процессов был учреждён суд, выбиравшихся из числа всех граждан независимо от знатности и богатства? Укажите порядковый номер этого события или процесса.

Ответ:

Задание 17

К какому историческому событию или процессу имеет непосредственное отношение данный исторический источник? Укажите порядковый номер этого события, процесса.

«Послушайте новость. Помните лигурийца Колумба, которому государи наши поручили отыскание западных антиподов в другом полушарии? Вы не могли забыть его, потому что сами принимали некоторое участие в этом деле, которое без вашего совета, думаю, и не состоялось бы...Теперь он возвратился жив-здоров и рассказывает чудеса о своём путешествии и обо всём, что видел в открытых им странах. Привёз он с собой золото, хлопчатую бумагу и перец, ещё более пряный, чем кавказский. Всё это, говорит он, земля производит там сама собой, равно, как и дерево, дающее пурпуровую краску».

Ответ:

В задании 17 основная сложность при выполнении заключается в том, что многие девятиклассники не могут увидеть «подсказки», имеющиеся в тексте исторического источника. В данном случае — это имя Колумба. Тему «Великие географические открытия» изучают не только в курсе истории, но и в ходе изучения географии. Таким образом и здесь проявляется необходимость более эффективного использования межпредметных связей, как и в заданиях по анализу картографического материала. Часто не все слова, имеющиеся в историческом источнике могут быть понятны девятиклассникам и это тоже может быть причиной ошибочных ответов. Так, например, в данном отрывке имеется слово «антиподы», значения которого большинство школьников не знает. Для повышения качества ответов необходимо больше обращать внимание работе с историческими источниками, имеющимися, как в учебниках, так и в хрестоматиях, учебных пособиях, тренировочных заданиях.

Часть 2 КИМ ОГЭ насчитывает 7 заданий, требующих написания развёрнутых ответов в бланке № 2. Ответы проверяются экспертами предметной комиссии. Из них одно задание базового уровня сложности (№19); три задания повышенного уровня сложности (№№18, 21, 22) и три задания высокого уровня сложности (№№ 20, 23,24). Ежегодно при сдаче ОГЭ по истории наблюдается некоторое (обычно небольшое) количество участников ОГЭ, которые вообще не приступают к работе над заданиями этой части КИМ. Но большинство всё же их выполняют с разной степенью успешности.

Задания 18, 19 и 20 существуют уже много лет как в ОГЭ, так и в ЕГЭ по истории. Задание, аналогичное № 20 в этом году исключено из ЕГЭ. Они предполагают работу с историческим источником. По элементам содержания это «Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.». Проверяемые умения: «Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении учебных задач; сравнение свидетельств различных источников». Выполнение этих заданий требует хорошего развития навыков смыслового чтения. Как в ОГЭ (задания 18 и 19), так и в ЕГЭ (задания 12 и 13) проверяют «умения проводить атрибуцию текста, а также находить, интерпретировать и комментировать информацию источника...Как правило, каждое из заданий содержит один или несколько взаимосвязанных вопросов, каждый из которых требует кратких свободных ответов...». Такие указания содержатся в методических указаниях ФГБНУ «ФИПИ».

Примеры заданий:

«Прочитайте фрагмент исторического источника и выполните задания 18-19. Используйте в ответах информацию текста, а также знания из курса истории.

“Прочитайте отрывок из воспоминаний политического деятеля.

«Двадцать шесть месяцев, протекших между убийством [прежнего императора] и коронацией [его сына], могли бы быть отмечены прямо магическим улучшением международного положения России...

Мудрый гатчинский самодержец нанёс революции сокрушительный удар. Большинство русских революционеров было арестовано и понесло наказание. Другие спрятались а подполье или же бежали за границу. «Новая эпоха для крестьян», провозглашённая с высоты трона, означала, что царь понимал необходимость тесного общения с народом. Учреждение должности земских начальников заполнило пробел, оставленный освободительной реформой. Действуя в качестве представителей власти на местах, земские начальники значительно способствовали упорядочению русского крестьянского быта. Они разрешали споры по вопросам крестьянского землевладения и землепользования, отправляли функции судей первой инстанции по маловажным делам, способствовали переселению малоземельных в Сибирь и Туркестан и содействовали развитию сельской кооперации. Но самое главное — это то, что они повели беспощадную борьбу с подсознательным духом анархии среди крестьянства, являвшемся последствием исторических процессов, как то: монгольского ига, пугачёвщины и крепостного права. Чтобы оценить эту реформу императора, нужно иметь в виду, что русское крестьянство любило монарха и относилось к правительству с недоверием. Ещё не сознавая государственной необходимости какого бы то ни было правительства, наша деревня взирала на власть как на аппарат принуждения, высасывающий из народа соки и ничего не дающий взамен».

Задание 18 (повышенный уровень сложности, максимальный балл за полный правильный ответ — 2).

«Назовите российского императора, о вступлении на престол и деятельности которого идёт речь. Укажите год, когда он вступил на престол».

Ответ:

«Правильные ответ должен содержать следующие элементы:

1) император — Александр III;

2) год — 1881 г.

Каждый элемент может быть засчитан при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной».

Задание требует уметь определять «авторство источника, время, обстоятельства и цели его создания».

Выполняемость данного задания в среднем составила 48,98 %. Все участники экзамена, попавшие в группу «2» показали нулевой результат. Это и неправильные ответы, и результат тех, кто не приступал к его выполнению. Слабый результат показала группа «3» — 26,26%. Группа «4» относительно неплохо справилась с заданием — 63,82%. А вот группа «5», показав результат 88,41%, на наш взгляд, недостаточно хорошо ответила. Надо отметить, что из всех участников экзамена 0 баллов за это задание получили 43,21%, 1 балл — 15,61% и 2 балла 41,18%. То есть полные верные ответы были получены меньшим количеством участников экзамена, чем нулевые. Причиной таких проблемных результатов, на наш взгляд, является то, что ответы должны быть даны конкретные и однозначные — имя императора и дата его вступления на престол. Можно увидеть, что это задание проверяет ещё и знание хронологии и персоналий. При этом требование критерия о том, что ответ может быть засчитан только при отсутствии неверных позиций, наряду с верной, делает невозможной уловку некоторых участников экзамена перечислить несколько вариантов ответа в надежде, что какой-либо из них окажется верным. Аналогичное требование содержится в задании такого же типа в ЕГЭ. Экспертами отмечалось, что часто ответы на данное задание отсутствовали (участники экзамена не приступали к нему), либо ответы совершенно не имели отношения к тексту (например, имя императора — Пётр I; Павел I, Николай I). Часто встречалось имя Александра II, так как речь в тексте велась о реформах. Но связать воедино факты, изложенные в тексте, многие участники экзамена не смогли, не получилось у них и выстроить логическую цепочку событий. Наиболее часто встречающиеся ошибки в ответах на это задание были такие: в большинстве неправильных ответов содержалось имя императора Николая II, хотя в тексте говорится о смерти того, чьего отца которого убили за 26 месяцев до коронации сына. Очевидно, многих участников экзамена смутило встречающееся в тексте

исторического документа слово «революция», которое чаще всего ассоциируется с правлением именно Николая II. Реформа и переселение крестьян ошибочно оказались у них связаны со Столыпинской аграрной реформой. Именно поэтому на оба вопроса были даны неверные ответы. Как правило, задания, которые относились ко времени второй половины XIX в., выполнялись хорошо, так как этот исторический материал по программе изучается во втором полугодии 9 класса и должен быть свеж в памяти участников ОГЭ. Но практика показывает, что темы, касающиеся Великих реформ 60-70 гг. XIX в., плохо воспринимаются и понимаются многими девятиклассниками, содержат большое количество терминов, и поэтому, если задания, требующие показать знание этого исторического материала встречаются в КИМ ОГЭ, то качество ответов на них невысокое. Для того, чтобы ликвидировать этот дефицит необходимо более основательно и глубоко, с применением различных приёмов и методов объяснять данные исторический материал и особое внимание уделять закреплению знания и повторению с использованием заданий различного типа.

Пример задания 19 (базовый уровень сложности, максимальный балл -2)

«Укажите один любой вопрос, названный автором, в решении которого принимали участие земские начальники для «упорядочения русского крестьянского быта». Что автор считает главным в деятельности земских начальников?»

Ответ:

«Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) вопрос, например:

- разрешение споров по вопросам крестьянского землевладения и землепользования;
- отправление функций судей первой инстанции по маловажным делам;
- содействие переселению малоземельных в Сибирь и Туркестан;
- содействие развитию сельской кооперации;

2) главное в деятельности земских начальников: ведение беспощадной борьбы с подсознательным духом анархии среди крестьянства».

В данном задании в тексте исторического документа требуется найти информацию, данную в явном виде («ответ должен содержать следующие элементы»). Ответ может быть дан в виде цитат из текста, что требует внимательного его прочтения, понимания того, что требуют вопросы задания. Как видно из критерия ответа, в первой части задания можно было найти «любой вопрос, названный автором». Их в тексте четыре. Поэтому чаще всего ответ участники экзамена давали — один из вопросов указывали. А вторая часть задания оставалась невыполненной или выполненной неверно. Иногда в ответах были предложения, не имеющие никакого отношения к вопросам, то есть выбранные наугад. Такой подход характерен обычно для участников экзамена, демонстрирующих в целом слабые знания и умения, то есть тех, кто в конечном итоге оказался в группах «2» и «3». Но в большинстве случаев участники экзамена справлялись с заданием № 19. Об этом говорит и то, что максимальные 2 балла получили 70,14%. Совершенно не справились с заданием только 13,35%. Хотя его можно в части 2 назвать самым простым, не требующим знаний, а требующим только умения находить в тексте нужные предложения. Причиной того, что участники экзамена получают только один балл из двух является то, что зачастую они не дочитывают задание до конца: ответив на один вопрос, считают задание выполненным и переходят к выполнению другого. Кроме того, они иногда в ответе так перефразируют положения текста, что первоначальный смысл теряется. Причина полной и частичной потери баллов, на наш взгляд, в отсутствии практики работы с подобными заданиями. Хотя материалы учебников позволяют проводить эту работу как на уроках, так и в ходе выполнения домашних заданий.

Задание 20 отнесено к высокому уровню сложности и за его полностью правильное выполнение можно было получить максимально 2 балла. Оно проверяло те же элементы содержания и умения, что и предыдущие задания. Но особенностью задания является то, что развёрнутый ответ на него должен быть полностью сформулирован участником экзамена, из текста выписывать ничего нельзя. И если текст атрибутирован неверно, то есть неверно

определены события (процессы, явления), о которых идёт речь в историческом документе хронологические рамки событий (процессов, явлений), их участники, то ответ на задание 20 однозначно будет неверным.

Пример задания 20.

«Укажите любые две внешнеполитические меры, предпринятые императором, о вступлении на престол и деятельности которого пишет автор».

В ответе «Могут быть указаны следующие меры:

- 1) подписание обновлённого «Союза трёх императоров»;
- 2) обращение Александра III к германскому императору Вильгельму I в целях удержания его от нападения на Францию в 1887 г.;
- 3) заключение русско-французского союза;
- 4) присоединение туркменских племён в Средней Азии.

Могут быть другие варианты ответа».

Данное задание стало одним из самых сложных, а по результатам — с самым низким средним процентом решаемости — 30,43%. Группа «2» показала нулевой результат, участники из этой группы чаще всего не приступали к выполнению этого задания, или делали его неверно, вследствие неверной атрибуции текста. Группа «5» показала результат 84,06%, что даже выше, чем их же результат, показанный при работе с заданием № 17 базового уровня по истории зарубежных стран (71,01%). Это можно объяснить тем, что участники экзамена, оказавшиеся в этой группе, заданиям высокого и повышенного уровня сложности уделяют больше внимания при подготовке, дольше работают с ними на экзамене и чаще всего больше внимания при подготовке уделяют истории России, нежели истории зарубежных стран.

В анализируемом варианте исторический документ касался истории правления Александра III. В задании 20 требуется указать внешнеполитические меры, предпринятые им. Данный элемент курса является проблемным как для ОГЭ, так и для ЕГЭ, так как у девятиклассников, как правило, в памяти остаётся, что Александра III называли «миротворцем», войн при нём Россия не вела, а у большинства обучающихся понятие «внешняя политика» ассоциируется только с ведением войн. Поэтому причиной того, что результаты группы «3» всего 6,98%, а группы «4» — 37,65%. «Отличники» более основательно готовились, поэтому результаты у них и были лучше. Распределение баллов при выполнении данного задания показывает, что однозначно не справились с ним 61,31% участников экзамена, 1 балл получили 16,52%, а 2 балла — 22,71%. Ещё одной причиной низкой результативности можно назвать неумение многих выпускников девятых классов связно излагать свои мысли в виде развёрнутых предложений. Чаще всего они отвечают односложно, либо простым словосочетанием, и при проверке невозможно понять, какую мысль хотел донести её автор до экспертов. Можно отметить, что для улучшения результатов экзамена в целом необходимо обратить особое внимание на выполнение заданий подобного типа. Прежде всего необходима постоянная практика работы с ними.

«Задания 21-24 предусматривают разные виды работы с историческим материалом: установление причинно-следственных связей (21), анализ исторического текста, поиск и исправление в нём ошибок (22); сравнение исторических событий и явлений (23); анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности (24)».

Задание 21 (повышенный уровень сложности, максимально 2 балла). Задания на умение определения причин и следствия важнейших исторических событий из года в год становятся наиболее сложными. Это касается как ОГЭ, так и ЕГЭ. В 2022 году это задание стало одним из самых проблемных. Средний результат оказался всего 31,33%. При этом неожиданно низкий результат показала группа «5» — 61,59% — даже ниже, чем при выполнении заданий высокого уровня сложности (как, например, при выполнении задания 24 (высокий уровень) — 92,75%). Что удивительно, но участники группы «2» продемонстрировали низкую, но не нулевую результативность — 4,17%, что вполне предсказуемо. А вот группа «4», на наш взгляд, справилась слабо — всего 36,76%. Группа «3» показала результат 18,16%. Это задание тоже относится к тем, к которому часто не приступают, а если и приступают, то часто отвечают

неверно. Основная причина слабых результатов в том, что участники экзамена часто путают причины события, последствия их и содержание событий. Это можно объяснить тем, что они не всегда понимают значение слов «причина», «предпосылка», «последствие» и пишут просто всё то, что знают о событии в надежде «попасть» в правильный ответ.

Пример задания 21.

«Что из перечисленного стало одной из причин (предпосылок) поражения российской армии под Нарвой в 1700 г.?

- отсутствие артиллерии;
- необходимость ведения войны на два фронта, так как ещё не был заключён мир с османской империей;
- особенности командного состава российской армии;
- предательство украинского гетмана И.С. Мазепы.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с поражением российской армии под Нарвой в 1700 г.»

Как видно, задание необходимо делать в два этапа: сначала выбрать правильную причину, а потом дать объяснение. Теоретически один балл можно было получить, даже наобум (или интуитивно) правильно выбрав причину. Но такой результат смогли получить только 15,16% участников экзамена. А если причина выбрана неверно, то и объяснение будет неверным — 0 баллов — 61,09%. И только 23,76% смогли справиться с заданием на максимальные 2 балла. Причина слабой выполняемости данного задания в том, что, во-первых, по содержанию тех заданий, которые были в КИМ, знания участников ОГЭ оставляли желать лучшего. Так, например, в ответах на данное задание чаще всего встречалась такая причина, как «отсутствие артиллерии». Такой выбор может быть связан с тем, что при изучении Северной войны в целом и битвы под Нарвой в частности, много говорится о том, что Российская армия лишилась артиллерии, которая была захвачена шведами. Но в данном случае речь идёт не о причине (предпосылке), а о том, что потеря артиллерии произошла в ходе события (битвы под Нарвой). Артиллерия у российской армии была до неё. Также часто встречался ответ «предательство гетмана И.С. Мазепы». Такой ответ говорит о том, что девятиклассники не помнили, что имя и недостойное поведение этого человека связано не с битвой под Нарвой, а с Полтавской битвой. То есть одной из причин невысокой отвечаемости на это задание можно считать слабое знание отдельных тем курса истории России за 8 класс. Для улучшения качества ответов необходимо, как при изложении нового материала на уроке, так и в ходе текущего, промежуточного и итогового контроля отдельно уделять внимание формированию навыков формулирования полноценных причинно-следственных связей и обязательно обосновывать эти связи (это является одним из перечня метапредметных результатов).

Задание 22 (повышенный уровень, максимально 3 балла). Это одно из двух заданий, за полное, качественное выполнение которого можно было получить самый большой балл во всей работе. Данное задание было анонсировано ещё в демонстрационном варианте 2020 года. На ОГЭ в 2022 году его также, как и предыдущие можно отнести к числу проблемных для выполнения участниками экзамена. Задание проверяет те же элементы содержания и умения, что и предыдущие задания. Но можно увидеть, что необходимо показать знание терминов и умение работать с ними. То есть задание носит и знаниевый, и практический характер. Средняя результативность его выполнения составила 40,27%. В целом неплохо справились с ним участники экзамена из группы «5» — 89,86%. Участники экзамена из группы «2» не справились совсем. Большинство из них просто не приступали к выполнению задания, многие демонстрировали как незнание исторического материала, так и неумение его излагать в заданном виде (в виде таблицы). Участники группы «3» показали в целом невысокий результат — 16,95%, группа «4» — 50,39%, что можно считать приемлемым. При рассмотрении распределения баллов можно увидеть, что максимальное количество баллов — 3 получили всего 22, 62%, 2 балла — 21,72%. Это, скорее всего, участники групп «4» и «5». Зато нулевой результат показали 46,15%, а 1 балл получили 9,5% участников экзамена.

Пример задания 22.

«Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

Русские земли попали в вассальную зависимость от Золотой Орды. Князю выдавался ярлык — ханская грамота на княжение. В города были посланы ханские наместники — баскаки, которые следили, чтобы население сохраняло покорность Золотой Орде, исправно платило ежегодную дань — полюдье. От дани освобождалось только купечество, которое завоеватели стремились использовать для укрепления своей власти.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните все колонки таблицы).

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	
2)	

Ответ:

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1) В города были посланы ханские наместники — баскаки, которые следили, чтобы население сохраняло покорность Золотой Орде, исправно платило ежегодную дань — <u>полюдье</u>	В города были посланы ханские наместники — баскаки, которые следили, чтобы население сохраняло покорность Золотой Орде, исправно платило ежегодную дань — <u>выход (ордынский выход)</u>
2) От дани освобождалось только <u>купечество</u> , которое завоеватели стремились использовать для укрепления своей власти.	От дани освобождалось только <u>духовенство</u> , которое завоеватели стремились использовать для укрепления своей власти.

Для получения 3 баллов необходимо было указать два ошибочных суждения и написать правильные положения; чтобы получить 2 балла, надо было указать одно-два ошибочных суждения и правильно сделать одно исправление; для получения одного балла можно было указать два ошибочных положения, не указав или неверно сделав исправления. 0 баллов ставилось в случае указания только одного ошибочного суждения с неправильным исправлением или без исправления, при отсутствии ошибочных суждений, даже если приведено любое количество исправлений.

Составители задания предусмотрели табличную форму ответа для того, чтобы участникам экзамена было удобно выполнять это задание, так как именно в такой форме наглядно видны как ошибочные суждения (в первой колонке), так и исправленные положения текста (во второй колонке). Такая структурированность ответа, в отличие от обычного развёрнутого ответа, данного в произвольной форме (как говорят «сплошным текстом») упрощает и работу экспертам, проверяющим данное задание.

Многие участники экзамена игнорировали табличную форму ответа и писали его сплошным текстом и ответ оценивался, если было указано, какие суждения ошибочные, а какие исправленные. Очень часто встречались ответы, где этих указаний не было, то есть экспертам было непонятно, что участник экзамена отмечает как ошибку, а что за исправление.

Причинами относительно низкой отвечаемости на данное задание можно назвать:

1) Слабое владение исторической терминологией. Многие участники экзамена, очевидно, помнили, что полюдье — это сбор дани и поэтому не отмечали это за ошибку, но забывали то, что термин «полюдье» относится ко временам Древнерусского государства, а не ко временам золотордынского владычества. Проблема со знанием терминов отмечалась и в других вариантах.

2) Неумение структурировать положения ответа.

3) В открытом варианте задание было связано с периодом XIII в (период зависимости русских земель от Золотой Орды). Этот период изучается в 6 классе и без основательного повторения курса истории данного периода при подготовке к ОГЭ участники экзамена просто не могут вспомнить те термины (или путаются в них), знание которых необходимо при ответе.

4) применительно к анализируемому открытому варианту много ошибочных ответов было при анализе положения ответа 2: участники экзамена довольно слабо ориентировались в группах населения, существовавших в русских землях — было много неправильных ответов, хотя, можно было, используя обществоведческие знания логически сообразить, что в формулировке текста для анализа есть слова «*купечество* (ошибочное положение), которое завоеватели стремились использовать для укрепления своей власти». В курсе и обществознания, и истории изучается, что власть бывает, как светская, так и духовная. Можно было сделать вывод об особой роли именно духовенства, тем более, что во многих учебниках имеются схемы, демонстрирующие общественные слои в русских землях в различные периоды, где всегда чётко видно структуру как светской власти, так и духовной. Поэтому при изучении социальной структуры общества в разные периоды истории России необходимо обращать внимание на положение тех или иных групп общества, на их роль в жизни государства и общества.

Для повышения качества выполнения таких заданий, для развития умений структурировать материал, можно при закреплении изученного материала на уроках использовать подобную форму, составлять такие задания при работе в группах, давать их в качестве домашних заданий и т.д. так как они носят не репродуктивный, а развивающий характер.

Задание 23 (высокий уровень сложности, максимально 2 балла). Проверяемый элемент содержания — история России с древнейших времён до 1914 г. Проверяемые умения — «выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений».

Пример задания 23

«Существует точка зрения, что несмотря на различные результаты, Медный и Соляной бунты имели общие черты. Приведите не менее двух общих черт».

Возможные положения ответа:

«Могут быть приведены общие черты:

- 1) участие различных групп населения;
- 2) оба бунта — городские восстания, произошедшие в Москве;
- 3) и Соляной, и Медный бунты произошли в период правления царя Алексея Михайловича;
- 4) одной из причин, вызвавших как Соляной, так и Медный бунт, явилось недовольство горожан злоупотреблениями царских приближённых.

Могут быть другие варианты ответа».

В данном задании за каждую правильно названную общую черту можно было получить по 1 баллу.

Средний балл выполнения этого задания составил 39,03%. Участники экзамена из группы «2» полностью не справились с ним, либо не приступая к его выполнению, либо отвечая полностью неправильно. Группа «3» показала слабый результат — 18,16%, значительно лучше справилась группа «4» — 51,18%. Непростым это задание оказалось для группы «5» — 76,81%. При анализе количества полученных баллов видно, что максимальный балл получили всего 18,33% участников экзамена — это самый низкий результат среди всех заданий развёрнутого типа, даже если сравнивать с другими заданиями высокого уровня сложности. Но при этом 0 баллов получили 40,27% участников экзамена, что меньше, чем при выполнении других заданий этого уровня сложности (например, 18, 20, 21, 22).

Уметь сравнивать исторические события — их причины, ход, последствия, находить общие черты и различия — одно из основных умений в исторической науке. Поэтому такое задание, безусловно, должно быть в КИМ как ОГЭ, так и ЕГЭ.

Причины затруднений при выполнении данного задания:

1) результаты выполнения, на наш взгляд, зависят от исторического периода, которое требуется анализировать — они тем хуже, чем древнее события. Это связано с тем, что, как уже было отмечено выше, при отсутствии глубокого, основательного, системного повторения учебного материала, изученного в 5-8 кл. (применительно к истории России 6-8 кл.) участникам экзамена трудно вспомнить события, изученные несколько лет назад.

2) при изучении на уроках похожих исторических событий (восстаний, революций, войн и т.д.) не всегда проводится их сравнение. Это умение необходимо вырабатывать, начиная с 5 класса, иначе даже при наличии конкретных знаний о тех или иных событиях, девятиклассники не смогут найти в них сходства и различия, а это необходимо при поиске закономерностей протекания исторических событий (явлений, процессов) и извлечении политических уроков из них.

Задание 24 (высокий уровень, 3 балла). Проверяемый элемент содержания «один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.»; проверяемые умения (виды работы с историческим материалом) — «соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)».

Данное задание во многом похоже на задание 18, которое требует анализа не ситуации, а исторического источника (документа).

Пример задания 24.

«Молодой ратник был одним из немногих воинов, которым удалось вернуться живым в берегов реки Калки. С горечью и болью он рассказывал родным и друзьям об ужасах битвы, начавшихся с того злосчастного момента, когда обратились вспять половецкие войска...А ведь именно на просьбу половецкого хана Котяна о помощи откликнулись русские князья, собирая войска на битву. Со слезами на глазах перечислял ратник оставшихся на поле боя воинов, печалась о гибели киевского князя.

1. Укажите век, когда произошли описанные события.
2. Назовите имя киевского князя, о котором идёт речь.
3. Почему русские войска потерпели поражение в описанном сражении? Укажите любую причину, не упомянутую в приведённом описании».

«Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

- 1) век — XIII в.;
- 2) князь — Мстислав;
- 3) причина, например: — отсутствие политического и военного единства русских земель. (Может быть указана другая причина)».

За каждый правильно указанный элемент ответа можно было получить по одному баллу.

Выполняемость данного задания в среднем составила 51,21 %, что для задания высокого уровня сложности можно назвать хорошим результатом. Достигнут он за счёт участников экзамена из группы «5» — они справились на 92,75%; 67,65% результативности показала группа «4»; можно сказать, что и группа «3» показала удовлетворительный результат — 26,44%. А вот группа участников экзамена «2» не смогла справиться с заданием — 0%, как и в почти аналогичном (по двум позициям) задании 18. Применительно к этой группе можно сказать, что о каком бы периоде истории не шла речь в заданиях, эти участники экзамена на достаточно конкретные вопросы (дата, имя исторического деятеля как в задании 18, так и в задании 22, не говоря уже о причинно-следственных связях) ответить не могут. То есть у них проблемы как со знанием событий, явлений, процессов, персоналий, причин, так и с умением анализировать историческую ситуацию, текст исторического документа. Причиной может быть то, что они выбирали ОГЭ по истории, не опираясь на свои знания, умения, возможности, а, например, считая историю более лёгким предметом, в отличие от естественно-научных предметов. У них, как правило, не стоит цель поступления в профильные классы, для них программа-минимум получить положительный результат, преодолеть пороговый балл. Но, как можно убедиться, такое отношение к изучению истории, где требуется запоминать большой массив информации и далее демонстрировать умение этот материал анализировать, не приводит к желаемому результату. То

есть главная причина низких результатов при выполнении заданий (особенно повышенного и высокого уровней сложности) — недостаточная подготовка этих девятиклассников к экзамену.

Если рассматривать результат выполнения этого задания с точки зрения полученных баллов, то выходит, что максимальные 3 балла получили только 26,92%, что вполне предсказуемо. Это, скорее всего участники экзамена из группы «5», которые добросовестно готовились к экзамену, так как им нужен был высокий результат для поступления в профильные классы. 0 баллов получили 28,05% участников экзамена. Меньше нулевой процент решаемости только у задания 19, которое относится к базовому уровню сложности и является достаточно хорошо выполняемым. 27,83% участников экзамена смогли получить 2 балла и 17,19% — 1 балл. В данном задании этого варианта наиболее сложным элементом являлось имя киевского князя. При изучении периода политической раздробленности русских земель и периода золотоордынского владычества над русскими землями именно имена князей вызывают наибольшие затруднения, так как Древнерусское государство распалось на множество земель и поэтому часто возникает путаница в понимании и запоминании родственных связей между князьями, часто имена князей повторяются, как например, в битве на Калке, которую часто называют «битвой трёх Мстиславов», хотя там участвовал ещё и Даниил Романович Волынский. Век, когда произошли события, обычно писали правильно, причина тоже указывалась верно. Возможно, при подготовке к экзамену нужно больше уделить внимания генеалогии русских князей (в адаптированном для школьников виде), чтобы было понимание того, кто в каких княжествах правил, кем князья друг другу приходились по родственным связям. Нужно уделять большее внимание рассмотрению схем сражений, по которым можно делать выводы (как в случае битвы на Калке) о причинах поражения в конкретных сражениях.

К 2021-2022 учебному году все школы Чувашской Республики перешли на программы обучения истории по ФГОС ООО. Так как преподавание истории России осуществляется по учебникам, созданным на основе Концепции преподавания истории и Историко-культурного стандарта, то тот разнобой в преподавании, который наблюдался в предыдущие годы и отражался на результатах ОГЭ, сейчас отсутствует. В учебном процессе используются УМК трёх издательств: «Просвещение» под ред А.В. Торкунова, «Русское слово», под ред Ю. А. Петрова, «Дрофа». Учебники по зарубежной истории сейчас синхронизированы с учебниками по истории России. Но наблюдается такая проблема при подготовке девятиклассников к ОГЭ, как нехватка учебников 5-8 классов по зарубежной истории и 6-8 классов по истории России. Так как количество обучающихся в 5-9 постоянно растёт, это вызывает необходимость покупать учебники, но естественно, без учёта того, что они требуются при подготовке к экзамену девятиклассникам. Очевидно, что без учебников и учебных пособий предыдущих лет обучения невозможно полноценно готовиться к ОГЭ. Выходом из этой ситуации могут быть электронные учебники, электронные версии учебников и другие материалы, которые можно найти в сети Интернет или приобрести на сайтах издательств. Мало, на наш взгляд, используется в процессе преподавания такое издание как контурные карты. Не все педагоги имеют возможность использовать в процессе обучения и подготовки к экзамену мультимедийные средства по причине их недостатка.

Одной из особенностей региональной системы образования в Чувашской Республике является то, что для многих обучающихся русский язык не является родным, они испытывают проблемы в понимании текстов учебников, исторических документов, вопросов КИМ ОГЭ и т.д., что, безусловно, сказывается на их результатах. Также им сложно формулировать свои мысли по-русски, не хватает словарного запаса. Поэтому для этих обучающихся более актуальными становятся различные задания, способствующие развитию речи, как устной, так и письменной, то есть достижение такого метапредметного результата, как «умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

В целом переход на ФГОС ООО в образовательных организациях осуществился, разнобой в преподавании истории, который наблюдался в предшествующие годы и был вызван

использованием как устаревших УМК, основанных на концентрической системе преподавания истории, так и основанных на линейной системе, теперь нет.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Слабая сформированность метапредметных умений, навыков и способов деятельности была продемонстрирована у отдельных групп участников экзамена по истории при выполнении следующих заданий:

Задание/группа заданий	Метапредметные результаты	Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ
№ 1 — установление соответствия между событиями и годами	Строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	Неверное выстраивание соответствий, особенно при наличии схожих событий
№ 3; № 5 — объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Умение определять понятия; умение устанавливать аналогии; смысловое чтение;	В задании 3 дано определение термина, который нужно записать в бланк ответа. Из-за непонимания текста в ответах указывают термины не относящиеся в данному периоду, их путают с однокоренными терминами; ответы даются наугад; ответы содержат орфографические ошибки, в результате получается смысловая ошибка и фактически указывается другой термин
№ 8-9 работа с исторической картой	Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	Указание ошибочных географических названий; неумение работать с исторической схемой не позволяет правильно датировать события, отражённые на ней и соотнести с деятельностью исторических деятелей, связанных с этими событиями
№ 12 — заполнение пропуска в схеме. Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного и статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение различных источников	Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; умение определять понятия, создавать обобщения, строить логическое рассуждение, умозаключение.	Указание неверного термина из-за непонимания логики построения схемы; ответы содержат орфографические ошибки, в результате получается смысловая ошибка и фактически указывается другой термин
№ 13,14 — знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного и статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение различных источников	Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; умение устанавливать аналогии; умение классифицировать	Ошибки связаны с неправильным определением периодов создания памятников культуры; незнание литературных произведений и времени их создания
№ 17- определение принадлежности источника к одному из перечисленных событий. История зарубежных стран /Использование данных	Смысловое чтение; умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать	Неправильно определяется связь приведённого в задании текстового фрагмента с событиями, указанными в перечне из-за незнания конкретных событий и неумения логически сопоставить ответ на данное задание с ответами на задания 15 и 16.

различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного и статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение различных источников	выводы	
№ 18, 20 — работа с тестом исторического источника./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного и статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение различных источников	Смысловое чтение; умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение письменной речью	Типичными ошибками являются — в задании 18: неправильная атрибуция текста (определение времени, которое отражено в историческом источнике; неверное указание правителя России в этот период). Вследствие неверной датировки и неправильного указания имени правителя в задании 20 ответ даётся полностью неправильный.
№ 21 — определение причин и следствия важнейших исторических событий	Смысловое чтение; умение формулировать и аргументировать своё мнение; владение письменной речью	В задании требуется объяснить свой выбор: участники экзамена либо не выполняют этот элемент задания, либо неграмотно формулируют ответ, объясняя свой выбор. Неправильные ответы были связаны и с плохим владением русским языком, с незначительным словарным запасом, из-за чего у участников ОГЭ были трудности с формулировками причин.
№ 22 — нахождение в тексте ошибок и исправление их. Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного и статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение различных источников	Смысловое чтение; Умение определять понятия; умение устанавливать аналогии; строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы; умение применять знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение письменной речью	Типичные ошибки участников экзамена: а) находят ошибки в верных позициях; б) не отмечают ошибочные позиции; в) делают неправильные исправления; г) не выполнялось требование задания «ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы)» — не использовался табличный формат оформления задания, ответ давался в виде сплошного текста, что приводило к тому, что участники экзамена неправильно строили ответ — не указывали ошибочные и исправленные положения текста.
№ 23 — выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	Смысловое чтение; Умение определять понятия; умение создавать обобщения, умение устанавливать аналогии; классифицировать; строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы; умение формулировать своё мнение; умение осознанно использовать речевые	Участники экзамена неправильно датировали события; часто просто описывали каждое событие, а не сравнивали их, не показывали общие черты, то есть не выполняли требование задания. Неправильные ответы были связаны и с плохим владением русским языком, с незначительным словарным запасом, из-за чего у участников ОГЭ были трудности с формулировками причин.

	средства; владение письменной речью	
№ 24 — соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	Смысловое чтение; умение создавать обобщения, умение устанавливать аналогии; строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы; умение формулировать своё мнение; умение осознанно использовать речевые средства; владение письменной речью	Участники экзамена ошибались из-за неправильной датировки исторической ситуации, а из-за этого неверно указывали имя киевского князя. Неправильно указывали причину поражения русских войск, часто не обращая внимания на указание в задании «укажите одну любую причину, не упомянутую в приведённом описании», указывая именно указанную причину, что показывает неумение работать с текстом (не отработанные умения смыслового чтения). Неправильные ответы были связаны и с плохим владением русским языком, с незначительным словарным запасом, из-за чего у участников ОГЭ были трудности с формулировками причин.

ВЫВОДЫ

Элементы содержания, освоение которых всеми школьниками региона можно считать достаточным:

- 1) Россия в XVIII- середине XIX в.
- 2) Россия во второй половине XIX – начале XX в.

Умения, навыки, виды познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона можно считать достаточными:

- 1) знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г.;
- 2) умение группировать исторические явления и события по заданному признаку;
- 3) показывать на исторической карте территории расселения народов, границы государств, города, места значительных исторических событий;
- 4) определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории;
- 5) соотносить даты событий отечественной и всеобщей истории с веком.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Чувашской Республики в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

- 1) Русь в IX – начале XII в.
- 2) Русские земли и княжества в XII — середине XV в.
- 3) Российское государство во второй половине XV – XVII в.
- 4) Культура народов нашей страны с древнейших времён до конца XVII в.
- 5) Российская культура в XVIII — начале XX в.
- 6) Всеобщая история.

Вероятными причинами затруднений и типичных ошибок обучающихся является то, что чаще всего подготовкой к ОГЭ они начинают заниматься в лучшем случае в начале 9 класса. Так как объём фактического исторического материала очень велик, осуществить полноценное повторение изученного в 5-8 классах материала, как по отечественной истории, так, особенно, по всеобщей истории, крайне затруднительно.

Одной из существенных проблем, влияющих на качество выполнения заданий, является то, что девятиклассникам необходимо сдать помимо двух обязательных ОГЭ, два ОГЭ по предметам по выбору. В тех образовательных организациях, где имеются

профильные классы гуманитарного направления (часто это гимназии и лицеи), девятиклассники занимаются предпрофильной подготовкой, участвуют в предметных олимпиадах, научно-практических конференция по истории и т.д. Их можно назвать мотивированными обучающимися, которые осознанно выбирают историю как предмет по выбору и целеустремленно и системно занимаются глубоким изучением предмета, постепенно формируя необходимые как предметные, так и метапредметные результаты умения и навыки, что в конечном итоге сказывается на результатах.

Но большое количество девятиклассников, которые сдают историю как предмет по выбору, выбор этот делают, не анализируя свои знания, возможности и перспективы, а потому, что считают этот предмет простым (не таким сложным, как физика, химия, иностранный язык и т.д.). Небольшая часть девятиклассников только на экзамене впервые видят задания ОГЭ, соответственно, не умеют с ними работать, неправильно заполняют бланк 1, неверно оформляют задания в бланке 2, что и сказывается на результатах. Некоторые, возможно, надеются воспользоваться запрещёнными материалами (шпаргалками, телефоном). При этом они не хотят готовиться систематически, надеясь на то, что минимальный балл они каким-то образом наберут, тем более, что он невысок — всего 11 баллов нужно получить, чтобы это соответствовало отметке «3», и можно было получить аттестат. В течение учебного года такие девятиклассники не могут распределять время на занятия основной учебной деятельностью и подготовку к экзамену; они не в состоянии критически оценить свои возможности и знания, самоуверенны.

Можно сказать, что в данном случае проявляется несформированность таких метапредметных результатов как «умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные»; «умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией»; «умение правильно оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения»; «владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности».

На наш взгляд, недостаточно используются возможности, которые дают всероссийские проверочные работы. Их концепция полностью основана на ФГОС ООО и задания ВПР направлены на формирование как предметных, так и метапредметных умений и навыков, что к концу 9 класса должно показать соответствующие предметные и метапредметные результаты. Именно при выполнении ВПР можно увидеть типичные затруднения в выполнении конкретных заданий, особенно требующих развёрнутого ответа, отработать навыки выполнения заданий по историческим картам (схемам), заданий с использованием изображений и т.д. Задания ВПР включают и всеобщую историю, и историю России, и их можно использовать при проведении как текущего, так и промежуточного контроля.

РЕКОМЕНДАЦИИ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

1) Так как контрольно-измерительные материалы ОГЭ по истории основаны на требованиях ФГОС ООО и направлены на выработку как предметных, так и метапредметных и личностных результатов, педагогам в процессе преподавания истории необходимо сделать акцент не на репродуктивных технологиях и методиках, а на развивающих. Анализ типичных затруднений и ошибок участников ОГЭ показал, что успешно выполняются задания репродуктивного типа, требующие простого запоминания и воспроизведения (даты, имена исторических деятелей и т.д.). Гораздо хуже выполняются задания, требующие многоходовых действий, сложных умозаключений. Это говорит о том, что в процессе преподавания истории репродуктивные технологии и методы нельзя исключать полностью,

но и нельзя целиком строить на них процесс обучения, так как таким образом нельзя добиться формирования метапредметных результатов.

Начиная с 5 класса необходимо использовать технологии развивающего обучения, варьируя их с поправкой на возраст. Так, например, в 5-6 классах необходимо начинать постепенно внедрять в процесс обучения групповые формы и методы работы с элементами перекрёстной оценки и самооценки. В ходе таких занятий необходимо не только учить осуществлять поиск информации в источниках разного типа, но и планировать свою учебную деятельность, излагать свою точку зрения. Использование поисковых методов позволит заинтересовать обучающихся содержанием предмета, развить этот познавательный интерес. При использовании этих форм и методов вырабатываются такие метапредметные умения и навыки, как «умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе; находить общее решение; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение». Часто учителя предпочитают излагать содержание определённой темы, используя монологическую речь, затем требуют прочтения соответствующего раздела учебника и потом оценивают знания ученика по простому пересказу изученного; иногда положительно оцениваются односложные ответы там, где необходимы объяснение, аргументация. В этих случаях невозможно научить обучающихся грамотно и связно излагать своё мнение. То есть не будет достигнут такой метапредметный результат, как «умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для достижения выражения своих чувств, мыслей и потребностей; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью». Анализ развёрнутых ответов показывает, что большинство девятиклассников, возможно, даже зная исторический материал, не могут в письменных ответах показать свои знания. В 7-9 классах в соответствии с особенностями возраста можно успешно использовать технологию развития критического мышления, в которых имеется большой выбор приёмов и методов, например, метод кластеров, таблицы «сравнение источников» позволит с 5 класса, постепенно усложняя материал организовывать работу с историческими источниками различного типа, что необходимо при работе с историческими документами, при анализе исторической ситуации; использование метода «фишбон» позволит научить выстраивать причинно-следственные связи; «синквейн» — работу с историческими терминами. Работа с терминами может проводиться и в ходе составления и решения кроссвордов по отдельным темам, что способствует и повышению грамотности обучающихся. Хороший эффект в развивающем обучении, а впоследствии и хорошую базу для подготовки к решению любых заданий ОГЭ даёт использование таких методов, как «чтение с остановками», таблицы «толстых и тонких вопросов», денотатный граф, таблица «верные-неверные утверждения». Умение аргументировать и формулировать своё мнение позволит сформировать использование таблицы перекрёстной дискуссии, технологии «Дебаты». Это требует от учителей серьёзной подготовки к каждому уроку, поиска дополнительного материала. Это невозможно использовать на каждом уроке, но разумное комбинирование репродуктивных (для достижения предметных результатов) и развивающих методов (для достижения и предметных, и метапредметных результатов) может принести большую пользу. Существует большое количество методической литературы, которую можно с успехом использовать организации подобной работы. (например, «Сборник метапредметных заданий: история, обществознание, география: 5-9 кл. ФГОС / Э.М. Амбарцумова, Е.А. Гевуркова, С.Е. Дюкова, Т.В. Коваль, А.Ю. Лазебникова, Т.Е. Лискова, М.Ю. Романова, И.Ю. Синельников. - М. : Издательство «Экзамен», ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2018. 191 с. (Серия «Учебно-методический комплект»). Большую помощь в современной школе оказывают различные электронные формы учебников (ЭФУ), медиаресурсы, интерактивные доски и т. д.

Большое потенциал заложен во всероссийских проверочных работах (ВПР). Как уже отмечалось выше, можно типовые задания ВПР использовать как в текущем, так и в промежуточном контроле. Особенно это касается заданий ВПР, которые требуют дать развёрнутые ответы на поставленные вопросы. Всесторонне анализируя результаты ВПР, учителя могут сами оценить, какие основные проблемы в усвоении тех или иных знаний,

освоении тех или иных умений и навыков есть у каждого обучающегося. Очевидно, что мало кто из школьников до 9 класса задумывается о выборе предметов на ОГЭ. Поэтому необходимо оценить, какие из многочисленных технологий и методов подходят для конкретных классов, конкретных школьников.

Большой потенциал содержится в возможности использования межпредметных связей. Анализ ответов участников ОГЭ показывает, что те задания, где нужно применять знания по географии, умение работать с картой; знание вопросов культуры, знание терминов — всё это зависит не только от учителя истории, а требует взаимодействия с учителями географии, искусства, русского языка и литературы, иностранных языков, обществознания. Это могут быть бинарные уроки, интегрированные уроки, при проведении которых та или иная тема может быть изучена всесторонне и более глубоко.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Необходимость дифференцированного обучения при подготовке к ОГЭ в 9 классе очень актуальна, так как этот экзамен сдаёт, как правило, небольшое количество девятиклассников, иногда один-два ученика в классе. В этом случае необходимо подбирать отдельные задания, которые должны уметь выполнять именно эти обучающиеся, так как остальные могут выполнять более простые задания, которые нужны для выявления уровня и оценки их знаний и умений. Как показывает практика, для полноценной подготовки к ОГЭ недостаточно одних уроков, так как ОГЭ охватывает очень большие периоды не только истории России с древнейших времён до 1914 г., но и Всеобщей истории этого же временного промежутка, необходима внеурочная деятельность.

Для успешного дифференцированного обучения школьников не только в процессе подготовки к ОГЭ в 9 классе, но и в целом в основной школе можно использовать организацию группового и индивидуального обучения. Основным критерием деления на группы (пары, команды) может быть именно уровень подготовки. При разработке заданий для таких групп можно учитывать познавательные и психологические возможности (индивидуальные возможности) обучающихся, чтобы в целом создать ситуацию успешности, обеспечить создание условий для позитивной мотивации обучающихся. При работе в парах и группах особое значение имеет не только умение педагога организовывать учебную деятельность школьников с разным уровнем предметной подготовки, например, через создание ситуации соревнования, но и умение реализовать педагогическое оценивание, которое должно, безусловно, быть объективным, но при этом оценка и отметка должны быть позитивными стимулами. Дифференцированное обучение может осуществляться и в рамках внеурочной деятельности (проведение декад или недель истории, викторин, различных игр (ролевых, обучающих, деловых и т.д.). Для обучающихся, которые показывают высокий уровень предметной подготовки очень продуктивным может быть участие в исследовательской, поисковой деятельности по истории, которая обычно завершается участием в научно-практических конференциях, семинарах, фестивалях и т.д., участникам необходимо постоянно не только предметные, но и многочисленные метапредметные результаты своей деятельности.

В процессе обучения истории в 5-8 классах современные УМК позволяют строить дифференцированное обучение с применением разноуровневых заданий, которые имеются, как в учебниках, так и рабочих тетрадях, сборниках тестов и т.д. Большой потенциал для дифференцированного обучения содержится в современных медиаизданиях, электронных формах учебников, где можно подобрать материал посильный даже для таких обучающихся, которые испытывают большие затруднения в усвоении материала.

Результаты ОГЭ по географии

Основной государственный экзамен (ОГЭ) по географии представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы. ОГЭ по географии проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 г. № 189/1513. Содержание контрольных измерительных материалов (КИМ) по географии определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 г. № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 г. № 1/15)).

В КИМ ОГЭ по географии в 2022 г. обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по географии (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Краткая характеристика КИМ по предмету

Каждый вариант экзаменационной работы по географии включает в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них:

- 8 заданий с ответом в виде одной цифры,
- 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания,
- 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр.

Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом - 12, 28 и 29, в которых требуется записать полный обоснованный ответ.

Степень полноты и правильности ответов на задания оценивается прошедшими специальную подготовку экспертами, которые осуществляют проверку, руководствуясь представленными критериями для оценивания каждого задания. За выполнение задания 12 с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 2 баллов, выполнение заданий 28 и 29 с развёрнутым ответом оценивается 1 баллом.

Экзаменационная работа по географии 2022 г. включает: 15 заданий базового, 13 – повышенного и 2 задания высокого уровня сложности. В том числе задания с развёрнутым ответом в экзаменационной работе различаются по уровню сложности: 12 – повышенный, 28 – базовый, 29 – высокий уровень.

Изменения структуры и содержания КИМ 2022 года по сравнению с 2021 годом отсутствуют.

Перечень дополнительных материалов и оборудования, пользование которыми разрешено на ОГЭ, утверждается приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора. На экзамене по географии разрешается пользоваться линейкой, непрограммируемым калькулятором и школьными географическими атласами любого издательства для 7 – 9 классов.

На выполнение экзаменационной работы отводится 2 часа 30 минут (150 минут).

В каждый вариант КИМ ОГЭ по географии 2022 г. включены задания, проверяющие знание содержания всех основных разделов курса географии основной школы и соответствие

основным требованиям к уровню подготовки выпускников. Основные содержательные разделы:

- «Источники географической информации» - 7 заданий,
- «Природа Земли» - 6 заданий,
- «Материки, океаны, народы и страны» - 2 задания,
- «Геоэкология» - 2 задания,
- «География России» - 13 заданий.

На ОГЭ по географии проверяется сформированность умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации. Кроме географических атласов, которые разрешается использовать на экзамене, источники географической информации в КИМ ОГЭ по географии довольно разнообразны – это географические карты, представленные в заданиях (например, в задании 12 с развёрнутым ответом - это топографическая карта), синоптическая карта в заданиях 5 и 6, разнообразные статистические источники (таблицы, графики, диаграммы) в заданиях 13, 22, 23, а также тексты.

Сформированность умений работать с текстом проверяется в заданиях 28–29 с развёрнутым ответом. В качестве источника информации в экзаменационной работе используются учебно-познавательные тексты, тексты из различных СМИ, отвечающие определённым требованиям и отражающие как особенности географических объектов, процессов и явлений географической оболочки, так и жизненные ситуации, связанные с реальными проблемами современного общества. Кроме того, задание с развёрнутым ответом 29 оценивает умение объяснять географические особенности объекта, явления или процесса, о котором говорится в тексте.

Знание и понимание географических терминов проверяется в задании 28 с развёрнутым ответом, например, объяснить термин «Прикладное значение» в вопросе о геофизических исследованиях в одном из вариантов; или дать название грязекаменному потоку, возникающему на склоне горы после сильного ливня и т.п. Или требуется провести классификацию географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или привести примеры, подтверждающих то или иное высказывание в тексте с использованием географических знаний. Например, ответить, какие природные явления сопровождали ураган «Катрина».

Практическое применение географических знаний и умений в повседневной жизни проверяется в заданиях с развёрнутым ответом 12 и 29.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ¹ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира/ формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	базовый	65,39%	43,64%	59,10%	69,83%	84,78%

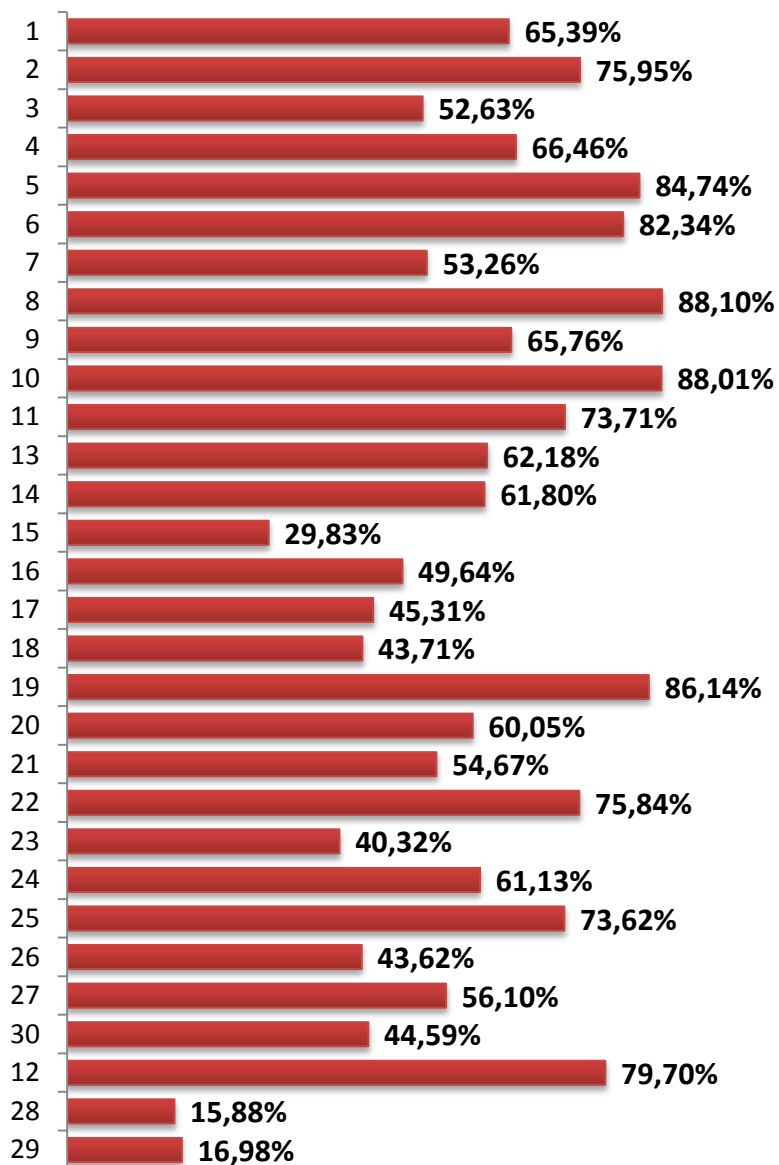
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ¹ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	базовый	75,95%	28,81%	67,18%	88,29%	95,02%
3.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	повышенный	52,63%	17,58%	34,41%	65,31%	90,47%
4.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах/ овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	базовый	66,46%	25,64%	52,65%	79,35%	94,45%
5.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	базовый	84,74%	43,01%	79,79%	93,89%	98,86%
6.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	базовый	82,34%	49,15%	76,95%	90,29%	95,73%
7.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	повышенный	53,26%	6,78%	34,02%	67,87%	95,73%
8.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	базовый	88,10%	55,51%	88,35%	91,93%	97,30%
9.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	базовый	65,76%	23,52%	56,16%	76,30%	89,62%
10.	Овладение основами картографической грамотности и	базовый	88,01%	44,49%	86,38%	95,62%	98,29%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ¹ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	использования географической карты как одного из языков международного общения						
11.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	высокий	73,71%	33,47%	67,18%	81,27%	96,44%
13.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения/ формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	базовый	62,18%	6,57%	43,46%	80,72%	97,01%
14.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	базовый	61,80%	18,64%	45,04%	76,44%	94,59%
15.	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	повышенный	29,83%	14,83%	21,13%	33,00%	55,76%
16.	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	повышенный	49,64%	18,64%	30,51%	61,30%	90,61%
17.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	повышенный	45,31%	24,36%	35,76%	49,45%	74,68%
18.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	повышенный	43,71%	24,79%	32,00%	48,50%	76,10%

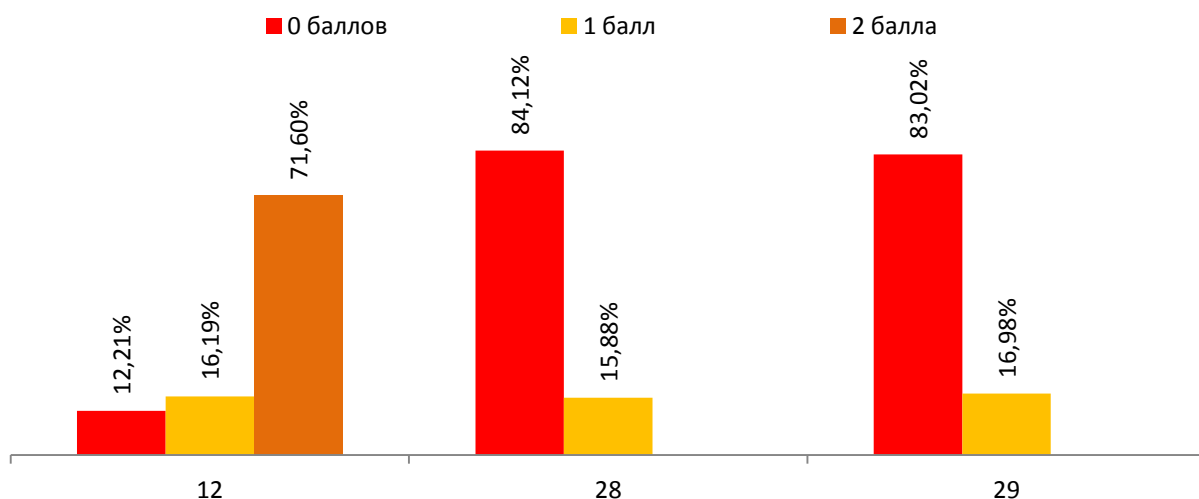
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ¹ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
19.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов/ формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём	повышенный	86,14%	35,38%	82,53%	96,35%	99,00%
20.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	базовый	60,05%	20,34%	44,61%	73,06%	91,75%
21.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	повышенный	54,67%	17,16%	37,20%	67,37%	91,89%
22.	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	базовый	75,84%	42,37%	67,95%	84,28%	95,31%
23.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	повышенный	40,32%	2,75%	21,66%	50,96%	87,48%
24.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	базовый	61,13%	14,41%	45,77%	75,34%	93,60%
25.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	повышенный	73,62%	29,45%	64,29%	84,87%	95,73%
26.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об	повышенный	43,62%	15,04%	35,95%	48,77%	69,42%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ¹ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах						
27.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	базовый	56,10%	7,42%	33,97%	74,38%	97,16%
30.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	повышенный	44,59%	6,14%	22,67%	58,75%	91,04%
12.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	повышенный	79,70%	31,04%	73,63%	90,18%	97,58%
28.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	базовый	15,88%	2,54%	5,00%	18,73%	48,08%
29.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	высокий	16,98%	1,91%	6,54%	19,51%	50,07%

Выполнение заданий КИМ ОГЭ-2022 по географии выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2022 по географии выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Анализируя средний процент выполнения заданий **базового уровня сложности** в 2022 г. в Чувашской Республике следует отметить, что самый низкий показатель имеет задание №28 – 15, 88%. Данное задание нацелено на проверку сформированности у экзаменуемых представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, а также представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации). При этом процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «2» - 2,54%, «3» - 5%, «4» - 18,73%, «5» - 48,08%. То есть, ни одна из групп, даже отличники не преодолели 50% порог.

Близок к 50% выполнения КИМ № 27 – 56,10%. Данное задание призвано определить уровень овладения основами картографической грамотности и умения использовать географическую карту как один из языков международного общения. При этом процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «2» - 7,42%, «3» - 33,97%, «4» - 74,38%, «5» - 97,16%. То есть только хорошисты и отличники успешно справились с этим заданием.

Максимальный средний процент выполнения заданий базового уровня сложности имеет задание №8 – 88,10%. При его выполнении обучающийся должен показать умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов. Процент выполнения данного задания по региону в группах, получивших отметку «2» - 55,51%, «3» - 88,34%, «4» - 91,93%, «5» - 97,30%. То есть все категории, даже двоечники успешно справились с заданием. Также задание 10 – 88,01% (Проверяемые элементы содержания / умения: Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения). При этом процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «2» - 44,49%, «3» - 86,38%, «4» - 95,62%, «5» - 98,29%. Троечники, хорошисты и отличники успешно справились с этим заданием, а двоечники были близки к 50% выполнению. Также задание №5 – 84,74% (Проверяемые элементы содержания / умения: Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов). При этом процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «2» - 43,01%, «3» - 79,79%, «4» - 93,89%, «5» - 98,86%. И задание №6 – 82,34% (Проверяемые элементы содержания / умения: Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени). При этом процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «2» - 49,15%, «3» - 76,95%, «4» - 90,29%, «5» - 95,73%. Как видим, в этом вопросе двоечники чуть-чуть не дотянули до 50% результативности. Остальные успешно справились.

Анализируя средний процент выполнения заданий **повышенного уровня сложности** в 2022 г. в Чувашской Республике отмечаем, что наименьший показатель имеет задание №15 – 29, 83%, (Проверяемые элементы содержания / умения: Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде). Причем процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «2» - 14,83%, «3» - 21,13%, «4» - 33,00%, «5» - 55,76%. То есть только группа отличников имеет более 50% результативности по заданию.

Максимальный средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности имеет задание №19 – 86,14% (Проверяемые элементы содержания / умения: Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов/ формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём). Причем процент выполнения

по региону в группах, получивших отметку «2» - 35,38%, «3» - 82,53%, «4» - 96,35%, «5» - 99%. Кроме двоечников все остальные группы имеют результативность по заданию выше 50%. Также задание №12 – 79,70% (Проверяемые элементы содержания / умения: Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания). При этом процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «2» - 31,04%, «3» - 73,63%, «4» - 90,18%, «5» - 97,58%. Кроме двоечников все остальные группы имеют результативность по заданию выше 50%. И задание №25 – 73,62% (Проверяемые элементы содержания / умения: Владение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения). При этом процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «2» - 29,45%, «3» - 64,29%, «4» - 84,87%, «5» - 95,73%.

Анализируя средний процент выполнения заданий **высокого уровня сложности** в 2022 г. в Чувашской Республике отмечаем, что наименьший показатель имеет задание №29 – 16, 98%, что близко к критическому показателю (Проверяемые элементы содержания / умения: Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф). При этом процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «2» - 1,91%, «3» - 6,54%, «4» - 19,51%, «5» - 50,07%. То есть только группа отличников едва смогла преодолеть 50% порога результативности.

А максимальный средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности имеет задание №11 – 73,71% (Проверяемые элементы содержания / умения: Владение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения). При этом процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «2» - 33,47%, «3» - 67,18%, «4» - 81,27%, «5» - 96,44%. То есть кроме двоечников все остальные группы смогли преодолеть 50% порог результативности.

Итак, наиболее низкий средний процент выполнения оказался у заданий 15, 28 и 29. Из них два задания с развернутым ответом – 28 и 29 показали самые низкие результаты. А наиболее высокий у заданий 5, 6, 8, 10, 11, 12, 19, 25. Из них успешно выполненное задание 12 - относится к развернутым.

Среди разных по уровню подготовленности обучающихся результаты следующие. Среди группы, получившей отметку «2» нулевая или близкая к нулевой решаемость у заданий 7, 13, 23, 27, 30, 28 и 29. То есть недостаточно усвоенными являются следующие элементы содержания и умения:

- Владение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

- Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения/ формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.

- Владение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

- Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.

- Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к

условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф.

А наилучшая решаемость в этой группе обучающихся оказалась по заданиям 6, 8.

Среди группы, получившей отметку «5» самая низкая решаемость, близкая к 50% у заданий 15, 28 и 29.

А наилучшая решаемость в этой группе обучающихся, близкая к 100% по заданиям 5, 8, 10, 13, 19, 27, 12.

Итак, среди заданий базового уровня со средним процентом выполнения ниже 50% отмечаем задание №28 – 16%. А среди заданий повышенного и высокого уровня нет тех, где процент решаемости ниже 15%, но очень близко критическому значению - задание №29, где 17% выполнения. Именно на них следует обратить особое внимание при подготовке.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

С содержательных позиций по разделу «Источники географической информации» представлены КИМ №5 и 6, в которых надо выполнить задания на основе карт погоды. Причем средний процент выполнения по ним один из высоких – 85 и 82 % соответственно. В эту же содержательную группу можно отнести и КИМ№8, в котором дан геологический разрез и нужно расположить слои горных пород в порядке увеличения возраста. Здесь также высокий средний процент выполнения – 88%. Задания 9,10, 11 и 12 выполняются с помощью приведенной топографической карты. Задание 12 относится к развернутым и о его высокой результативности уже говорилось выше (причем, данная тенденция наблюдается в многолетней динамике). По другим средний процент выполнения соответственно 66%, 88% и 74%. Причем 10 задание, как видим, имеет очень высокий процент. А вот задание 13, в котором по таблице со статданными надо рассчитать какой-либо показатель, например долю сельхозугодий, средний процент ниже -62%. Но хуже всего в этом разделе задания 16 и 17, где процент выполнения 50% и, 45% соответственно. Здесь дана таблица с 4 городами России, указаны их координаты и некоторые географические показатели (высота Солнца над горизонтом, температура воздуха, влажность и т.п.). Это задания повышенного уровня сложности и поэтому обучающиеся с ними хуже справились.

К разделам «Природа Земли» и «Материки, океаны, народы и страны» относится задание 1, в котором, например, надо определить, на каком материке нет действующих вулканов. Процент выполнения здесь 65%. А вот задание 18, в котором надо проанализировать климатограмму и найти соответствующую ей точку на карте мира имеет средний процент выполнения всего лишь 44%.

К разделу «Геоэкология» относится задание 14, в котором, например, надо выбрать регионы, где при хозяйственном освоении надо учитывать оттаивание многолетней мерзлоты. Средний процент выполнения здесь 62%. Но самый провальный из этого раздела КИМ№15 – только 30% решаемости, в котором, например, надо выбрать, от каких угроз защищают полезные лесополосы. Следует особо обратить внимание на проактивно-ориентированные задания по геоэкологическим проблемам.

Раздел «География России» имеет больше всего заданий №№: 2, 3, 4, 7, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 30. Здесь есть как базовые, так и повышенные по уровню сложности вопросы. При этом самая высокая результативность, исходя из среднего процента выполнения у задания 19 - 86%, хотя оно и относится к повышенному уровню. В нем нужно расположить регионы России в той последовательности, как они встречают Новый год. А худшая результативность в этом разделе у задания №23 – 40%, где нужно, например, определить миграционный прирост населения региона России. Но возможно здесь хуже дело обстоит с математическими расчетами, или забывают указывать минус в случае отрицательного прироста. То есть в данном задании у обучающихся метапредметные связи с математикой не налажены.

Особо хотелось бы остановиться на **анализе развернутых ответов** обучающихся. Географические задания с развернутым ответом строятся на материале курса географии основной школы. Их решение требует как умения анализировать географическую

информацию, представленную в тексте, на топографической карте, так и знаний о взаимосвязях между компонентами природы, населением и его хозяйственной деятельностью; комплексных знаний о природе, населении и хозяйстве отдельных территорий, о взаимодействии природы и человека. Сформированность данных умений может проверяться в контексте решения таких географических задач, как дать обоснованную оценку природных условий и ресурсов с определённой целью (задание 12) или сделать прогноз возможных изменений компонентов природы в результате человеческой деятельности (задание 29).

Задание №12 проверяет умение работать с топографической картой, где нужно выбрать участок, благоприятный либо для катания на санках, либо для игры в футбол. Уже неоднократно отмечались хорошие результаты по этому КИМ. Причем анализируя, сколько человек набрали максимальные здесь 2 балла – то это почти 72% экзаменуемых. При этом, хотелось бы обратить внимание на встречающиеся ошибки: довольно часто экзаменуемые считают слова «луг» и «ровная поверхность» - синонимами. Далее, часто употребляются слова и словосочетания «склонистая поверхность», «теретория» (орфография и грамматика экзаменуемых сохранена).

Задание №28 направлено на работу с географической терминологией, на знание географических фактов, умение выделить существенные признаки географических явлений и процессов. Так, в одном из вариантов спрашивалось, кто возглавлял экспедиции, положившие начало колонизации территории на севере Гватемалы, где располагалось царство майя. Правильный ответ – Х. Колумб или Кортес. Но ошибочно назывались: «Беллинггаузен, Гватемаль(?!), Беринг, Магеллан, Кук, Васко да Гама, Наполеон, или просто испанцы, ученые, или туристы». История географических открытий, безусловно, интереснейший раздел географии. И здесь проявилось отсутствие метапредметных связей с историей. В другом варианте надо было дать определение грязекаменным потокам, залившим дорогу после мощного ливня. Правильный ответ «Сель». Ошибочно назывались: «Оползень», «Лавина», и даже придуманный термин «Слезень». Или в другом варианте: «Назовите электростанцию, использующую неисчерпаемые источники энергии и работающую в Арктической зоне за полярным кругом в Мурманской области?». И хотя очевиден ответ о приливной электростанции, были ошибочные ответы: «Солнечная» (?) или «водоэлектростанция».

Задание №29 по смыслу связано с заданием №28, и проверяет более детально знания экзаменуемых по географическим явлениям и процессам. Например, объясните, какая особенность рельефа явилась причиной грязекаменных потоков. При правильном ответе «Горный рельеф», встречались ошибки: «Прибрежная местность», «Равнинная местность». В последнем случае видно, что экзаменуемые совершенно не понимают специфику склоновых процессов. В другом варианте нужно было ответить, почему руины города майя были долго скрыты от исследователей, какая особенность природы этому способствовала? При правильном ответе «Густые леса», ошибочно указывалось: «скрыто под песками» (то есть совершенно не анализируется, в каких ландшафтных условиях располагается Гватемала), или «затоплено водой» и т.п. В следующем варианте спрашивалось, к каким природным условиям эксплуатации в Заполярье должны быть приспособлены ветровые установки в Тикси. При правильном ответе: «низкие зимние температуры воздуха, ИЛИ ураганные ветры, ИЛИ многолетняя мерзлота» встречались ошибки «наводнения», «землетрясения». То есть опять не анализируется, в каких географических, геологических условиях располагается объект. Иногда обучающихся подводило неумение давать конкретный ответ. Расплывчатые рассуждения снижали результативность. Так, в одном из вариантов спрашивалось, чем отличался от современного климат острова Сардах в дельте Лены, на котором ученые нашли отпечаток листа платана – представителя древней листовой флоры, нехарактерного для современного растительного мира острова. Ответ: «благоприятный климат» не является конкретным, не соответствует приведенным правильным критериям: «более теплый климат, ИЛИ более теплое лето, ИЛИ более продолжительный теплый период» и, поэтому, не засчитывается, как правильный.

Итак, подавляющее большинство экзаменуемых (более 83%) набрали 0 баллов из максимально возможного 1 балла по 28 и 29 заданиям.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Метапредметные компетенции проверяются на ОГЭ по географии в следующих заданиях: №4, где нужно выбрать правильный заповедник, для изучения определенной флоры и фауны (метапредметные связи с биологией); №№5 и 6 – задания с синоптической картой и задание №18 с климатограммой (метапредметные связи с физикой); №7 на определение города по географическим координатам (метапредметные связи с геометрией) и др.

Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы проверяется в задании № 21, где нужно, например, выбрать только те высказывания, в которых говорится о воспроизводстве населения.

Навыки смыслового чтения проверяются в заданиях №№27-29.

Соответственно при подготовке к решению подобных заданий необходимо использовать знания из биологии, физики, геометрии, истории и т.п.

ВЫВОДЫ

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

- формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.
- формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём.
- овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

- формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени;
- формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах;
- овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.
- формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного
- оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф.

Для совершенствования организации и методики обучения школьников по географии в условиях явной нехватки часов на преподавание географии, учителям нужно заострить внимание на практико-ориентированных заданиях, на заданиях по решению геоэкологических проблем на региональном и глобальном уровне, на работах с картографическим материалом. Недопустимо сокращать объемы практических работ по географии, так как это приводит к слабым аналитическим навыкам обучающихся, трудностям определения причинно-следственных связей, выявлению эмпирических зависимостей, пробелам в знании географической номенклатуры. В целом подготовку к ОГЭ по географии проводить не натаскиванием на решение тестов, а выстраивая системную базу знаний, начиная с 5 класса обучения.

В качестве развития направлений диагностики учебных достижений по географии в регионе следует активно использовать ресурсы Открытого банка заданий ОГЭ по географии, размещенного на сайте ФИПИ; привлекать школьников к различным пробным и репетиционным экзаменам по географии в форме ОГЭ; написанию Международного географического диктанта, инициируемого Русским географическим обществом; Республиканской олимпиаде школьников по географии «ГЕОтурнир», проводимой на базе историко-географического факультета Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова; ко всем этапам Всероссийской олимпиаде школьников по географии. Администрации школ, учителям и родителям следует поощрять школьников за подобные участия. Образовательным структурам в Чувашии шире использовать полученные результаты на вышеперечисленных мероприятиях в качестве диагностики учебных достижений по географии и стимулирования, как самих школьников, так и подготовивших их учителей.

РЕКОМЕНДАЦИИ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

В целях совершенствования организации и методики преподавания географии в Чувашии следует:

Особое внимание уделить подготовке специалистов-географов и учителей географии на географических направлениях Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова и Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева, заострить внимание вузовской программы на проблемных аспектах методики преподавания географии в части тех разделов, по которым результаты ОГЭ самые худшие («Региональная география России», «Общее землеведение», «Основы картографии и топографии», «Технико-экономические основы производства»).

Обратить внимание учителей-предметников на практико-ориентированную часть географии как на проблемный элемент экзамена, для чего внести изменения в требования к проведению практических работ в части их обязательности и разнообразия решаемых инструментальных задач. Учителям при изучении соответствующих тем на уроках учитывать преломление этого материала в КИМах с учетом допускаемых учениками ошибок на экзамене. Учителям активно привлекать школьников к разнообразным испытаниям по географии, пробным и репетиционным экзаменам в форме ОГЭ, написанию Международного географического диктанта, инициируемого Русским географическим обществом и поощрять их за подобные участия.

На методических семинарах, на курсах повышения квалификации и в системе дополнительного профессионального образования в Чувашском республиканском институте образования, Чувашском государственном университете им. И.Н. Ульянова обратить внимание на острую необходимость пошагового разбора дидактических единиц задач ОГЭ по географии. Особое внимание уделить и усилить контроль за квалификационными испытаниями учителей-предметников. Всемерно поощрять повышение квалификации и самообразование учителей-предметников через систему дистанционного обучения, в том числе с учетом возможностей, предоставляемых на сайте ФИПИ, сайтах корпорации «Российский учебник», издательства «Русское слово».

Рекомендовать органам управления образованием городов и районов Чувашской Республики проводить муниципальные тренировочные тестирования, контрольные нулевые и итоговые срезы школьников в строгом соответствии со спецификацией и кодификатором элементов содержания КИМ текущего года.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Типичные ошибки при выполнении заданий связаны с невнимательным прочтением условия задания или с непониманием используемой в нем терминологии. При подготовке для успешного выполнения заданий на объяснение терминов, объяснения размещения хозяйства следует учить составлять словарики терминов, работать с понятиями. Использовать разнообразные тексты для выработки навыков смыслового чтения. Существенные недостатки проявляются в незнании географической информации, основанной на общих географических закономерностях, проявляющихся в особенностях физико-географических и социально-экономических характеристиках крупных регионов страны или мира.

Важно учить обучающихся формировать умения читать и извлекать информацию из карты или статисточников.

Зачастую ошибки экзаменуемых связаны с бытовыми представлениями, не имеющими ничего общего с географической наукой.

При реализации комплексного подхода в изучении крупных территории страны важно при изучении регионального раздела курса «Экономическая и социальная география России» опираться на материал, изучаемый в разделах «Природа России», «Население России» и «Хозяйство России». Необходимо начинать формировать географические знания об отдельных районах России при изучении общих разделов. Это поможет не только

актуализировать знания по этим разделам, но и сформировать по настоящему системные географические представления об отдельных частях Российской Федерации.

Для дальнейшего роста успешности и снижения недостатков выполнения ОГЭ по географии в Чувашии учителям при подготовке следует обратить внимание на следующие УМК по географии и методические указания:

1. География (Линия учебно-методических комплексов по географии для 5-9 классов под редакцией В. П. Дронова). Изд-во «Дрофа» (последних лет изданий) // <http://www.drofa.ru/39/>
2. География (Линия учебно-методических комплексов по географии для 5-9 классов под редакцией О. А. Климановой, А. И. Алексеева). Изд-во «Дрофа» (последних лет изданий) // <http://www.drofa.ru/39/>
3. Линия УМК География. "Классическая линия" (5-9 кл.). Источник: <https://rosuchebnik.ru/kompleks/umk-liniya-umk-geografiya-klassicheskaya-liniya-5-9/>
4. Методические материалы для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ: География: <http://www.fipi.ru/oge-i-gve-9/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf>
5. Методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ: География. Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ОГЭ с развернутым ответом. - Москва. 2022. <http://fipi.ru/oge-i-gve-9/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf>

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям активно привлекать школьников к разнообразным испытаниям по географии, пробным и репетиционным экзаменам в форме ЕГЭ, написанию Международного географического диктанта, иницируемого Русским географическим обществом, ко всем этапам Всероссийской олимпиады школьников по географии, Республиканской олимпиаде школьников «ГЕОтурнир» на базе Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова и поощрять их за подобные участия. Привлекать обучающихся к программам подготовки ЕГЭ «Каникулы с пользой» в дни осенних, зимних и весенних каникул на базе Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова и др.

Результаты ОГЭ по обществознанию

Краткая характеристика КИМ по предмету

В 2019-21 г. ОГЭ по обществознанию не проходил в массовом масштабе из-за эпидемиологических ограничений, поэтому, на наш взгляд, не представляется возможным проведение объективного сравнительного анализа КИМ ОГЭ-2022 с КИМ предшествующих периодов проведения ГИА.

ОГЭ по обществознанию 2022 состоял из двух частей.

В I часть входили задания и с кратким ответом, и с развернутым ответом.

Во II часть были включены только задания с развернутым ответом.

Всего необходимо было решить 24 задания по шести тематическим блокам:

- Человек и общество;
- Экономика;
- Сфера политики и социального управления (Политика);
- Сфера духовной культуры (Духовная сфера);
- Право;
- Социальная сфера.

Задание № 1

Данное задание требует развернутого ответа. Из предложенного перечня терминов необходимо выбрать 2 с учетом их принадлежности к одной из сфер жизни, а также раскрыть значение одного из выбранных понятий (терминов). Данное задание направлено на проверку уровня знаний понятийного аппарата предмета «Обществознание».

Задания № 2-4 первой части экзамена, требующие краткого ответа, направлены на проверку знаний экзаменуемых по тематическим блокам «Человек и общество», «Сфера духовной культуры (Духовная сфера)».

Задание № 5 направлено на поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения. Участникам экзамена предлагают фото, которое надо оценить с позиции экономической рациональности и общественных норм. При этом нужно проявить четкое знание теории по предмету.

Задание № 6 представляет собой задачу на финансовую грамотность. Экзаменуемому предлагается выполнить анализ вымышленной ситуации из одной из социальных сфер.

Задания № 7-9 первой части экзамена, требующие краткого ответа, направлены на проверку знаний экзаменуемых по тематическому блоку «Экономика».

Задания № 10-11 подразумевают выбор краткого ответа. Здесь проверяются знания участника экзамена по материалу тематического блока «Социальная сфера».

Для выполнения Задания № 12 предлагается диаграмма, при помощи анализа которой требуется осуществлять поиск социальной информации по заданной теме, необходимо оценить поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, используя данные диаграммы/таблицы.

Выполнение заданий № 13-18 направлено на проверку знаний экзаменуемого по тематическим направлениям «Сфера политики и социального управления (Политика)» и «Право».

Задания № 21-24 связаны между собой: их выполнение подразумевает работу участника экзамена с текстом:

Задание № 21 - требуется составить план текста (4-6 пунктов).

Задание № 22 - осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

Задание № 23 проверяет способности учащегося на привлечение собственных знаний по проблеме, рассматриваемой в тексте. Осуществлять поиск социальной информации по

заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.

При выполнении задания № 24 от ученика требуется приведение собственного жизненного опыта, собственных рассуждений. Необходимо объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

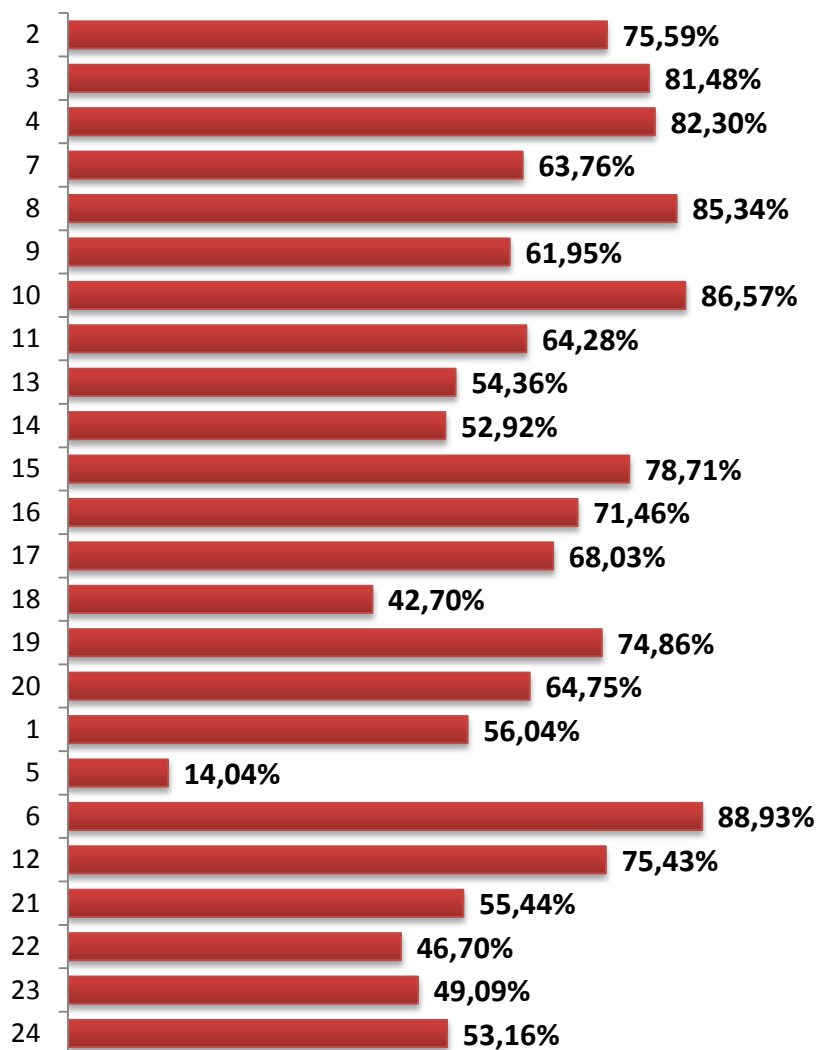
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли/ приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах/ решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	базовый	75,59%	54,94%	69,22%	82,01%	95,82%
3	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли/ приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах/ решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человек	повышенный	81,48%	49,62%	75,27%	90,38%	97,41%
4	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	базовый	82,30%	50,89%	75,59%	92,04%	96,61%
7	Описывать основные социальные	базовый	63,76%	30,13%	54,48%	74,54%	89,04%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли						
8	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах/ решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	базовый	85,34%	50,13%	79,54%	94,79%	99,00%
9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	повышенный	61,95%	39,24%	53,35%	69,93%	88,65%
10	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли/ решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человек	базовый	86,57%	39,49%	80,75%	97,98%	100,00%
11	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	повышенный	64,28%	35,44%	53,81%	74,78%	93,82%
13	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли/ решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человек	базовый	54,36%	27,59%	42,67%	64,83%	89,24%
14	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	повышенный	52,92%	24,56%	41,53%	63,78%	85,46%
15	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов(включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер	базовый	78,71%	39,11%	69,07%	91,79%	99,30%

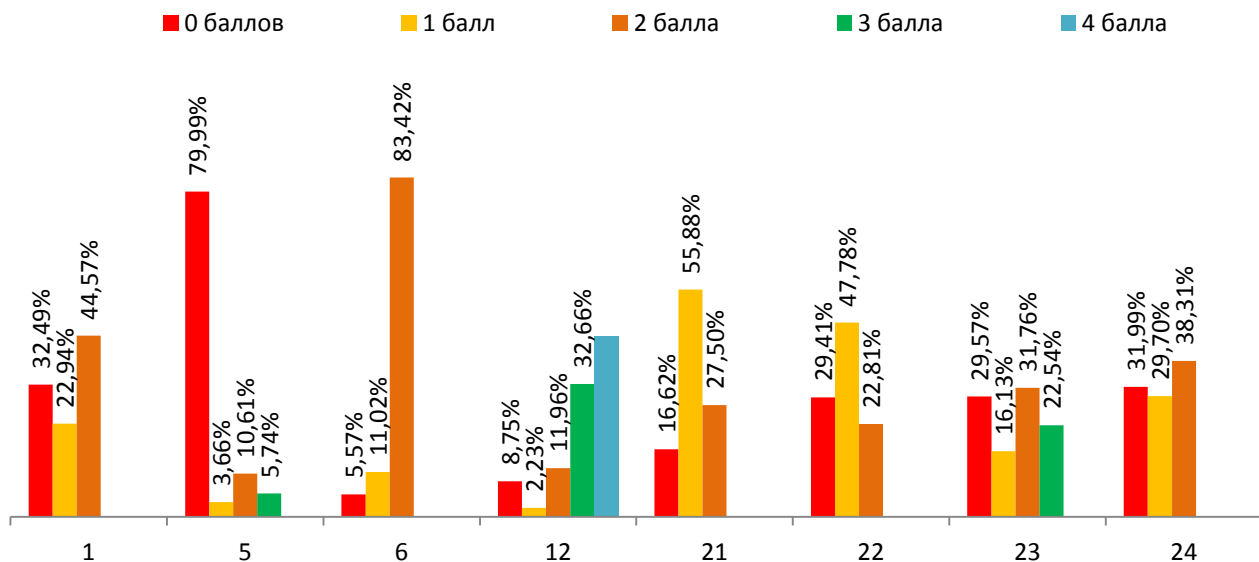
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	общественной жизни, гражданина и государства						
16	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роля	базовый	71,46%	43,80%	63,56%	79,79%	96,41%
17	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах/ решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	базовый	68,03%	36,20%	57,05%	80,36%	93,82%
18	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	повышенный	42,70%	28,61%	34,98%	47,70%	72,31%
19	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	базовый	74,86%	33,67%	63,77%	89,21%	98,61%
20	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	базовый	64,75%	14,43%	50,53%	82,34%	97,21%
1	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	повышенный	56,04%	10,76%	37,14%	76,60%	96,22%
5	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	базовый	14,04%	2,53%	6,70%	15,62%	56,37%
6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)	базовый	88,93%	60,76%	85,53%	95,23%	99,00%
12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из	повышенный	75,43%	18,16%	66,48%	89,47%	96,61%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности						
21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	повышенный	55,44%	15,82%	44,86%	67,97%	84,16%
22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	базовый	46,70%	13,29%	34,75%	57,86%	84,86%
23	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	высокий	49,09%	6,92%	31,85%	66,83%	91,30%
24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	высокий	53,16%	12,41%	37,74%	69,70%	90,04%

Выполнение заданий КИМ ОГЭ-2022 по обществознанию выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2022 по обществознанию выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



В рамках проведения анализа результатов ОГЭ по обществознанию рассмотрим выполнение тестовых и развернутых заданий отдельно.

Из заданий части 1 базового уровня оказалось наиболее сложным задание №18. Это содержательная линия - право (42,7%). Задание этого типа всегда вызывает сложности, т.к. оно на выявление верных и неверных суждений. Чуть выше порога оказалось выполнение заданий 13-14. Это содержательная линия - политика, что тоже является традиционно сложным, т.к. у обучающихся нет собственного политического опыта.

В заданиях повышенного и высокого уровня хуже всего учащиеся справились с заданием 5. **Задание на анализ визуальной информации.** Это новое задание, которое появилось в ОГЭ по обществознанию 2022 года. В задании представлено фото с людьми, которое необходимо оценить с точки зрения социальных норм и экономической рациональности. Важен был четкий ответ на вопрос. Задание состоит из трех вопросов и при неверном ответе на первый вопрос, все остальные ответы не засчитываются.

На экзамене необходимо было определить вид деятельности, который был представлен на картинке. 80% учащихся совсем не справились с ответом. Лишь 5% выполнили задание на максимальный балл. Первый вопрос задания требовал привести наиболее краткое понятие изображенного. В варианты КИМов были заложены ответы по видам деятельности (труд, учеба, общение). Школьникам было сложно указать наименьшее понятие, чаще всего указывали видя специалиста на рисунке - работа (что не предполагало засчитывание как правильного ответа). В анализируемом же КИМе задание оказалось для экзаменуемых еще сложнее. На рисунке был изображен учитель и учащиеся. Правильный ответ был труд, т.к. нужно было указать вид деятельности с точки зрения для учителя. Большинство же ответила, что это учеба (обучение).

Обучающиеся показали хорошие знания по финансовой грамотности. С заданием №6 полностью справились 83,42%. Лишь 5,57% не смогли дать правильный ответ. Сегодня в школах, кружках, СМИ, МВД ведется активная работа по финансовой грамотности, в профилактике борьбы с мошенниками.

Учащиеся обладают навыком работы с диаграммой. С заданием №12 справилось 88,93%. Они видят разницу, изменения, умеют сравнивать данные. 44,4 % полностью справились с заданием: смогли увидеть сходства и различия данных, а также привести объяснения, почему сходятся и расходятся мнения 25-летних и 55-летних граждан. 32,66% нашли сходства и различия данных, но смогли привести только одно пояснение. 8,75% - просто не приступало к выполнению данного задания.

Задание № 1 проверяло знание, понимание социальных свойств человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения. Это задание оказалось под силу чуть больше половине учащихся (56, 04%). Но в тоже время каждый третий не смог правильно определить два термина из одной сферы (32, 49%).

Задания 21-24 предполагало работу с текстом. В целом почти половина экзаменуемых осуществляла попытку работы с ним, дали ответы как полностью или частично верные.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Из части 1 наиболее сложными заданиями для учащихся оказались 13,14, 18. Рассмотрим их подробнее.

Задание №13 требовало описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли/ решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человек.

В регионе задание было представлено на проверку знаний формы государства. Необходимо было определить форму государственного устройства из приведенных условий. Традиционно политика является сложным разделом для школьников 8-9 классов. Им сложно разделять формы режима, форма государственного устройства, формы правления. С эти

заданием справилось в целом **54,36%**. Хуже всего справилась группа учащихся, которая не преодолела порог -27,59%. Тех, кто получил оценку «3» было 42,67%, «4»- 64, 83 и «5» -89, 24. В образовательных учреждениях стоит уделить более пристальное внимание на закрепление форм государства.

Задание 14 повышенного уровня. В нем необходимо объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). Но в реальности оно всегда на проверку знаний о политике и поэтому традиционно вызывает сложности у учащихся. Процент выполнения этого задания не сильно отличилось от предыдущего - 52, 92. Хуже всего справилась группа учащихся, которая не преодолела порог -24,56%. Тех, кто получил оценку «3» было 41,53%, «4»- 63,78 и «5» -85, 46. Более того, в регионе это задание было представлено на правильность суждения о гражданском обществе. Школьники 9-х классов плохо представляют себе институты гражданского общества. Соответственно, в школах необходимо знакомить учащихся с неправительственными некоммерческими организациями, чтобы у них был пример реального проявления действий гражданского общества.

Задание 18 повышенного уровня. Требуется объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). Задание проверяет знания основ права и осложнено необходимостью выбрать правильные суждения. В регионе задание было представлено на выбор правильных суждений о правоспособности и дееспособности. Процент выполнения этого задания оказался самым низким из всех остальных заданий - 42, 70%. Хуже всего справилась группа учащихся, которая не преодолела порог -28,61%. Тех, кто получил оценку «3» было 34,98%, «4» - 47,70 и «5» -72, 31. Данный результат требует особого внимания, т.к. правоспособность и дееспособность связаны с реализацией прав человека и важно, чтобы учащиеся имели представления об этом. Необходимо обратить внимание учителей на важность понимания этих понятий учащимися.

В учебных заведениях региона учебные программы основной школы разработаны согласно ФГОС. Обществознание. Используются два варианта учебников, рекомендованных Министерством Просвещения: 1) Предметная линия учебников под редакцией Боголюбова Л.Н.: Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Городецкая Н.И. Обществознание; 2) Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществознание. АО «Издательство «Просвещение»

В данных учебниках нет заданий на проверку сформированности навыков по работе с диаграммами, с текстом, поэтому используются и дополнительные материалы.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, как умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, отразилась на работе учащихся с текстом. Выполнение заданий по тексту дает наибольшее количество баллов, но часть учащихся не приступает к выполнению такого рода задания. Плохая работа с текстом также показывает, что у большинства учащихся не сформировалось смысловое чтение. Они с трудом находят нужные фразы в тексте, не могут озаглавить абзацы текста.

На несформированность умения соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией, свидетельствует то, что каждый третий школьник не выполнил или не справился с заданиями 22-24 (работа с текстом). В основной части эти школьники не приступали к выполнению заданий, надеясь, что выполнение других будет достаточным, чтобы получить удовлетворительную оценку.

ВЫВОДЫ

Лучше всего школьники региона справились с заданиями раздела «Человек и общество, Сфера духовной культуры (Духовная сфера)». Человек и общество, Сфера духовной культуры (Духовная сфера). Здесь процент выполнения заданий варьировался от 75-82. Это показывает сформированность метапредметных связей, так о человеке, обществе, культуре обучающийся получает информацию не только на уроках обществознания, но и на литературе, истории и др.

Достаточным являются умения и знания в области экономики. Обучающиеся легко справляются с задачей, связанной с мошенничеством в сфере денежных операций. Этому способствует реализация во многих школах программ по финансовой грамотности, курсы повышения квалификации учителей (Финансовая грамотность).

Более половины учащихся справляются с заданиями на содержательную линию «Социальная сфера».

Большинство учащихся показали навыки работы с диаграммой (75, 43%). Они умеют проводить сравнения. Группа, получившие «отлично» почти все умеют указать адекватные причины разниц диаграмм, видят причинно-следственные связи.

Сформированность навыков работы на сравнения, показывает работа с заданием 19 (найти сходства и различия). С данным заданием справились 75%.

Учащиеся владеют умениями работы с понятийным аппаратом, в части выявления термина из указанного описания. С данным заданием справились 64 %.

Работа с текстом все еще остается сложным для учащихся. Но они в большинстве справляются с заданием на оглавление смысловых частей текста (55, 4%).

У половине учащихся сформирован навык объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности - (53, 16%). В регионе было предложено задание №24 на указание трех направлений бережного отношения к природе. Большинство учащихся смогло это сделать, каждый третий указал три таких направления, еще каждый третий - 2 направления.

Несмотря на высокие проценты выполнения заданий по содержательной линии раздела «Человек и общество, Сфера духовной культуры (Духовная сфера)» у учащихся не сформировался навык работы с иллюстрациями. В регионе задание №5 (Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности) было представлено заданием на определение вида деятельности человека. Процент справившихся оказался всего 14, 04%. Хуже всего справилась группа учащихся, которая не преодолела порог -2,53%. Тех, кто получил оценку «3» было 6,7%, «4» - 15,62 и «5» -56, 37. Подобный результат можно объяснить тем, что задание такого типа было введено впервые и для правильного выполнения требуется отработка навыка работы с иллюстрацией. Всего лишь 5% полностью справились с заданием. Большинство учащихся не смогли правильно определить вид деятельности. Не сформировано у учащихся умение указывать обобщенные черты деятельности. Приведенные в ответах ими характеристики носили прикладной характер, содержало требование к конкретной профессии.

У обучающихся не сформирована компетенция работы с текстом. При осуществлении поиска социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) обучающиеся сталкиваются с проблемой, выявления необходимой информации из текста. Это видно по результатам выполнения задания №22. В регионе необходимо было из текста найти подтверждения противоречивости взаимодействия природы и общества, результат воздействия общества на природу. Несмотря на то, что задание относится к базовому уровню сложности, справились лишь 46,70%, что позволяет говорить о несформированности навыков работы с текстом. Хуже всего справилась группа учащихся, которая не преодолела порог -13,29%. Тех, кто получил оценку «3» было 34,75%, «4» - 57,86 и «5» -84, 86.

Традиционно сложным остается задание №23, где требуется осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах. В анализируемом тексте, представленном в регионе, необходимо было выявить проблему, которая повлекла за собой научно-техническая революция, указать проявление проблемы и опасность данной проблемы. С заданием повышенного уровня сложности справились 49,09%. Хуже всего справилась группа учащихся, которая не преодолела порог - 6,92%. Тех, кто получил оценку «3» было 31,85%, «4» - 66,83 и «5» - 91, 30. Само по себе задание не было сложным, но та часть, которая не прошла порог, чаще всего, даже не приступала к выполнению задания. Более половины обучающихся получили 2-3 балла из 3-х возможных.

Причины затруднений в вышеописанных заданиях объясняются следующим: во-первых, задание с иллюстрациями было введено впервые, и учителя, и обучающиеся не придали должного внимания такого рода заданию, не уделили внимания отработке навыка работы с иллюстрацией. Хотя на сайте ФИПИ было предложено большое количество вариантов для тренировки.

Отсутствие сформированных навыков работы с текстом, связано прежде всего с тем, что в настоящее время школьники большую часть информации предпочитают получать через ауди-видео, тем самым не формируется умение работать с текстовой информацией.

РЕКОМЕНДАЦИИ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Для ликвидации выявленных типичных затруднений и ошибок необходимо при опросе домашнего задания, текущей проверки знаний на уроках, проведении контрольных работ включать формат работы с иллюстрацией. Также использовать при проверке знаний работу с диаграммой, что позволяет овладеть метапредметными навыками по устанавливать причинно-следственные связи; учит выстраивать логические рассуждения, делать умозаключения и собственные выводы;

Также после завершения учебного процесса, во время отведенного времени на подготовку к экзамену необходимо проводить занятия на закрепления навыков работы с заданиями ОГЭ. Школьники (особенно те, кто не прошел порог), часто не приступают к выполнению заданий или выполняют его не полностью, так как не понимают требований формы задания. Зачастую у них неверное представление, что порог можно пройти выполнив только часть 1.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

В учебниках 8-9 класса по обществознанию нет заданий на формирование навыков работы с КИМами ОГЭ. Поэтому для подготовке к ОГЭ необходимо использовать дополнительные разработки и информационные ресурсы, содержащие формат заданий, которые будут встречаться на ОГЭ.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

По результатам этого года порог ОГЭ по обществознанию (по результатам основного периода и летней пересдачи) не прошло 6, 39%. Этот процент выше по сравнению с 2018, 2017 гг., когда он составлял 4,8 -5,77%. Но и тех, кто получил «отлично» стало больше. В 2022 г.- их 8,12%, а в 2018-2017 гг.- 5,75-4,66%.

При организации дифференцированного подхода важно мотивировать тех, у кого не сформирован самоконтроль, нацелить на выполнение всех заданий ОГЭ. Учащиеся, которые не овладели основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности - не выполняют задания части 2 и тем самым оказываются в числе тех, кто не прошел порог экзамена.

Для группы учащихся, обучающихся на удовлетворительно и хорошо необходимо усилить работу с заданиями к тексту. Именно там у них наблюдается недостаточная сформированность смыслового чтения.

Результаты ОГЭ по литературе

Анализ работ, проведенный на основе результатов выполнения КИМ всего массива участников основного периода ОГЭ по литературе в Чувашии в 2022 году, позволил выявить некоторые общие закономерности:

1. Выпускники образовательных учреждений Чувашии, сдающие ОГЭ по литературе, к совершенно новой структуре экзамена в этом году и новым критериям ОГЭ, включающим в себя межпредметные связи (литература и русский язык), несмотря на отсутствие этого экзамена в течение двух лет, были замечательно подготовлены. Принцип вариативности ОГЭ по литературе, который предполагает самостоятельный выбор такого или иного варианта в задании, был достойно учтен сдающими ОГЭ по литературе, работа учителей в подготовке учащихся к сдаче экзамена ОГЭ по литературе в 2022 году оказалась достойной.
2. Согласно результатам сдачи ОГЭ по литературе в 2022 году, средний процент выполнения по каждому заданию существенно вырос, что говорит о положительной динамике качества результатов ОГЭ по литературе в Чувашии.
3. Всеми экспертами, осуществляющими проверку развернутой части ответов ОГЭ по литературе было отмечено, что количество качественных, интересных, креативных работ с каждым годом растет, а значит и учащихся, имеющих потенциал для углубленного изучения такого предмета, как Русская литература, с каждым годом становится все больше и больше.
4. Новое задание на сопоставление повышенного уровня выпускники 9 классов образовательных учреждений Чувашии выполнили с успехом. А оно как раз требует от экзаменуемого не только знание текста и его понимание, но и аналитических способностей в выявлении некоторых закономерностей в произведениях разных эпох и направлений.
5. С выполнением заданий базового и повышенного уровня ОГЭ по литературе экзаменуемые традиционно справились успешно, однако балл по критерию «Логичность и соблюдение речевых норм» остается на том же самом уровне, что и в 2019 году. Следовательно, учителя русского языка и литературы при подготовке обучающихся к ОГЭ по литературе должны уделить внимание соблюдению логики изложения текста.
6. Самым сложным заданием ОГЭ по литературе для выпускников 9 классов остается 2 задание (сочинение), при написании которого участники экзамена должны показать свои навыки особенного восприятия текста, а также проявить умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа, при этом обладать грамотной речью. Самым сложным критерием для выпускника остается во второй части ОГЭ (сочинение) «Опора на теоретико-литературные понятия»: высшую оценку ученик может получить по этому критерию лишь тогда, когда он не просто правильно и четко использует литературоведческую терминологию, но эта уместная терминология еще и становится инструментом для раскрытия тем, проблем литературных произведений. Надо признать, что поставленная задача сложна не только для девятиклассника, с этой задачей справляются «единицы» выпускников из специализированных гуманитарных классов, поэтому по данному критерию шанс получить высший балл невысок, однако в этом году с этой задачей справились 30% учащихся.
7. Как и в 2019 году при выборе темы сочинения ученики предпочитали анализировать прозаические тексты, что закономерно для выпускника основной школы. Лирика остается сложным проблемным родом литературы для них. Но работ без сочинения стало значительно меньше.
8. В 2022 году впервые были введены критерии, которые дали возможность оценить не только логику изложения, но и орфографические, пунктуационные, грамматические навыки девятиклассника. Выпускники, сдававшие литературу, к сожалению,

показали невысокий уровень орфографической, пунктуационной, грамматической подготовки.

Краткая характеристика КИМ по предмету

Экзаменационная модель КИМ ОГЭ по литературе отличается по ряду принципиальных позиций от экзаменационных моделей по другим предметам. Как и в 2019 году, в ней присутствуют только задания с развёрнутым ответом. В КИМ для ОГЭ не включены задания с кратким ответом, хотя этот тип заданий активно используется в ЕГЭ по литературе. На этапе завершения курса основного общего образования не представляется целесообразным формулировать специальные вопросы для проверки знания школьниками литературных фактов и уровня владения ими литературоведческой терминологией. Экзаменуемый опосредованно использует этот пласт содержания учебного предмета при написании развёрнутых ответов (в системе оценивания сочинения есть критерий «Уровень владения теоретико-литературными понятиями»).

Экзаменационная работа рассчитана на выпускников IX классов образовательных организаций разных типов (школ, гимназий, лицеев), включая классы с углублённым изучением литературы. Структура экзаменационной работы отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в современной школе: выявляет степень освоения выпускниками обязательной (базовой) части программы по литературе; даёт информацию о повышенном уровне подготовки девятиклассника по литературе; позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемого литературных способностей, о его готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля. Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора заданий части 1 (1.1 или 1.2, 2.1 или 2.2, 3.1 или 3.2), а также одного из пяти заданий части 2.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом учитывает требования теории и практики педагогических 6 измерений, традиций преподавания литературы, межпредметные связи (литература и русский язык). Но она серьезно отличается в своей вариативности от КИМ ОГЭ по литературе 2019 года. Если раньше выпускник 9 класса мог легко уйти от вопросов по лирике, выбрав вариант, где для анализа представлено прозаическое произведение, то сегодня это сделать не удастся, потому что КИМ 2022 года построен по другой модели. Теперь учащийся, выбравший ОГЭ по литературе, должен знать и понимать произведения всех трех родов литературы (прозу, драму, лирику), что говорит об усложнении экзамена.

Вторая часть заданий экзаменационной работы также претерпела ряд изменений. Вместо четырех ранее предоставленных тем для написания сочинения, сегодня девятиклассник может выбрать тему из пяти предложенных, причем две из них имеют литературоведческую направленность, а это значит, что выбор расширяется, темы дают возможность проявить свои навыки и умения ученикам разного уровня подготовки.

Структура КИМ сбалансирована. КИМ позволяют адекватно оценить степень освоения учащимися программы по литературе на различных уровнях, сделать выводы о мотивации учащегося и готовности к изучению литературы в старших классах гуманитарного цикла.

Все задания экзаменационной работы имеют интерпретационный, проблемный характер, выпускник должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал. Содержание и структура КИМ дают возможность проверить знание учащимися содержательной стороны курса литературы, образной природы словесного искусства, теоретико-литературных понятий, содержания изученных литературных произведений, выявить уровень владения специальными умениями по предмету:

- воспринимать и анализировать художественный текст;
- выделять смысловые части художественного текста;
- определять род и жанр литературного произведения;

- выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героям;
- характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
- сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;
- выявлять авторскую позицию;
- выражать свое отношение к прочитанному;
- владеть различными видами пересказа;
- строить письменные высказывания в связи с изученными произведениями;
- писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения.

Вариант КИМ ОГЭ по литературе, предложенный для проведения экзамена в регионе, полностью соответствовал демоверсии. Он адаптирован и составлен в соответствии с содержанием программы по предмету «Литература» основной школы. Все предложенные для анализа произведения являются основополагающими в курсе Литературы 9 класса. Только четвертая тема сочинения оказалась сложной для девятиклассников, так как творчество Ф.И. Тютчева детально изучается в 10 классе, и предложенная тема имеет литературоведческий характер, однако участникам экзамена с высоким уровнем знаний по предмету она оказалась по плечу.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

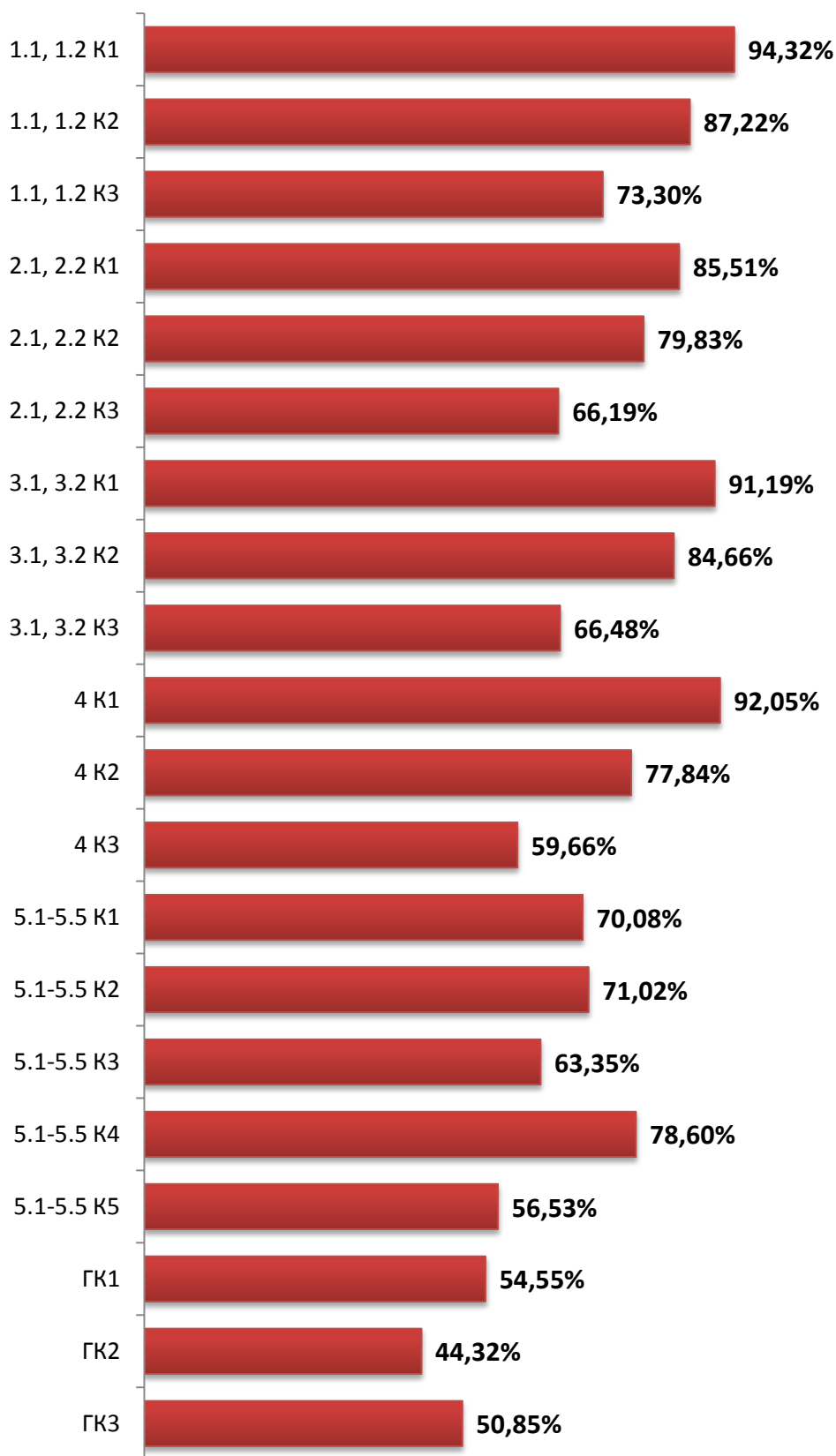
Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1, 1.2 К1	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др. Соответствие ответа заданию	базовый	94,32%	0,00%	85,53%	96,72%	98,03%
1.1, 1.2 К2	Привлечение текста произведения для аргументации	базовый	87,22%	0,00%	76,32%	85,25%	95,39%
1.1, 1.2 К3	Логичность и соблюдение речевых норм	базовый	73,30%	0,00%	56,58%	68,03%	86,84%
2.1, 2.2 К1	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием. Соответствие ответа заданию	базовый	85,51%	0,00%	59,21%	87,70%	98,03%
2.1, 2.2 К2	Привлечение текста произведения для аргументации	базовый	79,83%	0,00%	47,37%	81,15%	96,05%
2.1, 2.2 К3	Логичность и соблюдение речевых норм	базовый	66,19%	0,00%	32,89%	59,84%	88,82%

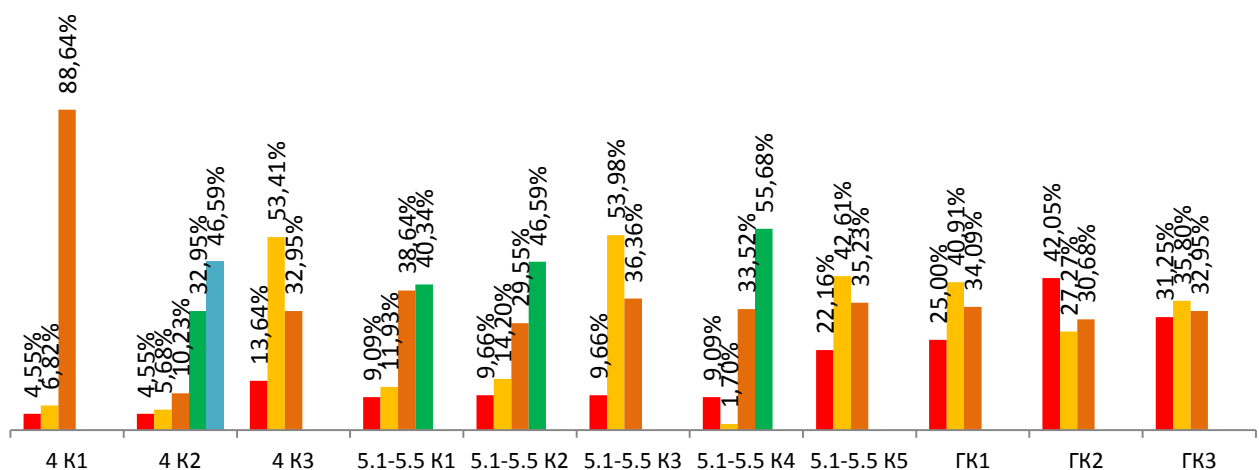
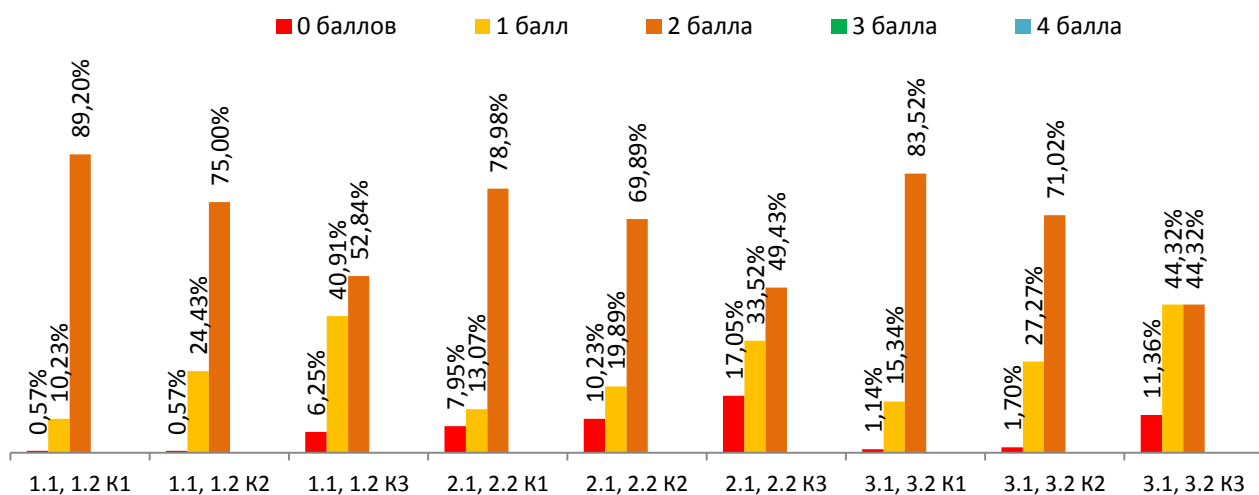
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3.1, 3.2 К1	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения Соответствие ответа заданию	базовый	91,19%	50,00%	80,26%	90,16%	98,03%
3.1, 3.2 К2	Привлечение текста произведения для аргументации	базовый	84,66%	50,00%	68,42%	81,15%	96,05%
3.1, 3.2 К3	Логичность и соблюдение речевых норм	базовый	66,48%	50,00%	47,37%	59,02%	82,24%
4 К1	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов) Сопоставление произведений	повышенный	92,05%	0,00%	73,68%	95,08%	100,00 %
4 К2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	повышенный	77,84%	0,00%	51,97%	78,69%	91,12%
4 К3	Логичность и соблюдение речевых норм	повышенный	59,66%	0,00%	40,79%	52,46%	75,66%
5.1–5.5 К1	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа Соответствие сочинения теме и её раскрытие	высокий	70,08%	33,33%	28,95%	71,58%	89,91%
5.1–5.5 К2	Привлечение текста произведения для аргументации	высокий	71,02%	33,33%	30,70%	70,49%	92,11%
5.1–5.5	Опора на теоретико-	высокий	63,35%	0,00%	31,58%	63,11%	80,26%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средни й процент выполн ения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
К3	литературные понятия						
5.1–5.5 К4	Композиционная цельность и логичность	высокий	78,60%	33,33%	40,35%	81,97%	95,61%
5.1–5.5 К5	Соблюдение речевых норм	высокий	56,53%	0,00%	21,05%	54,92%	76,32%
ГК1	Соблюдение орфографических норм		54,55%	0,00%	26,32%	45,90%	76,32%
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм		44,32%	0,00%	11,84%	27,87%	74,34%
ГК3	Соблюдение грамматических норм		50,85%	0,00%	23,68%	40,16%	73,68%

**Выполнение заданий КИМ ОГЭ-2022 по литературе выпускниками
общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %**



Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2022 по литературе выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



В ходе проведения анализа основных статистических характеристик заданий ОГЭ по литературе выявлено, что больше всего затруднений у участников экзамена вызывают компоненты КИМ, проверяющие соблюдение логики повествования и речевых норм.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Первый блок задания ОГЭ по литературе ориентирован на анализ фрагмента эпического произведения. Участникам экзамена был предложен хрестоматийный фрагмент произведения А.С. Пушкина «Капитанская дочка», где один из героев (Савельич) представлен как образец преданного слуги, а другой (Петр Гринев) как настоящий дворянин, умеющий выполнять свои обещания. Экзаменуемым надо было выбрать и выполнить одно из двух заданий:

Задание 1.1 направлено на анализ содержания приведённого фрагмента; (Какие черты характера героя проявились в приведенной сцене?)

Задание 1.2 – направлено на анализ элементов формы (Как в приведенном фрагменте проявилось психологическое состояние Савельича?)

94% - средний процент выполнения данного задания, 96% учащихся получили по данному критерию самый высокий балл, что говорит о высоком уровне подготовки выпускников 9 классов. По всем трем критериям этого задания средний балл весьма высок. Данный факт свидетельствует о том, что такой вид работы с текстом литературного произведения был отработан учащимися и их преподавателями. Это связано с тем, что в школе особое значение уделяется произведению А.С. Пушкина «Капитанская дочка». Вопросы, предложенные для выполнения данного задания, направлены на проверку знания текста литературного произведения и навыков анализа эпизода. Выпускнику основной школы данное задание вполне по силам: программа 9 класса погружает обучающегося в литературу XIX века, достаточное количество часов посвящено творчеству А.С. Пушкина и его роману «Капитанская дочка».

Выполнение Задания 2.1/2.2 требует анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагают целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом. Только средний балл выполнения здесь составляет 80%. Следует учитывать тот факт, что в КИМ ОГЭ по литературе такого задания не было. В КИМ 2019 года участникам экзамена предлагались фрагменты из текста литературного произведения и перед ними стояла задача сравнить эти два фрагмента в заданном направлении. В КИМ ОГЭ по литературе 2022 обучающийся должен самостоятельно выбрать эпизод, назвать его и указать основания для анализа (подобное задание есть в ЕГЭ по литературе). Доля успешного выполнения данного задания необходимо не только уметь проводить сравнительный анализ двух эпизодов в заданном направлении, но и глубоко, основательно знать само произведение, его идейное своеобразие, все подробности и нюансы текста.

Второй блок заданий ОГЭ по литературе предполагает работу с лирическим или лиро-эпическим произведением. Экзаменуемому предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2. Требуется провести его анализ с точки зрения содержания или формы. Участники ОГЭ по литературе 2022 г. справились с заданиями 3.1 и 3.2 хуже, чем с анализом прозы, но средний процент выполнения и здесь весьма высок. Он составляет 91%, что заметно лучше результатов 2019 года. В связи с изменением содержания КИМ ОГЭ по литературе в 2022 избежать анализа стихотворения участникам экзамена не представлялось возможным. На вопрос 3.1 «Почему в оде, посвященной восшествию на престол императрицы, Ломоносов обращается к молодому поколению?» многие экзаменуемые ответили с полным пониманием самого текста, жанра оды, позиции Ломоносова. Проблематика этого жанра была раскрыта большинством участников экзамена.

Те, кто выбрал задание 3.2, дали более слабые ответы. К вопросу «Какие средства художественной изобразительности придают оде торжественное звучание?» девятиклассники оказались не готовы. Подавляющее большинство участников экзамена решило, что достаточно эти средства назвать, при этом многие не дали комментариев (не были приведены примеры из фрагмента текста и не раскрыто их значение). Только в двух работах было названо ключевое для анализируемого отрывка средство выразительности - риторическое обращение. Основная масса экзаменуемых называла другие средства художественной выразительности, которые в тексте есть, но не играют особой роли в придании оде торжественного звучания. Для успешного выполнения задания 3.2. в процессе подготовки к экзамену необходимо уделить особое внимание анализу средств художественной выразительности в лирике и их роли для раскрытия замысла лирического произведения.

Выполнение Задания 4 в КИМ ОГЭ по литературе предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе. Это задание повышенного уровня сложности, так как ученик должен уметь сопоставлять фрагменты текста, приводя убедительные аргументы и логично строя высказывание, не искажая позицию авторов, анализируя самые важные темы и микротемы данных отрывком текста. Так, при выполнении задания 4 выпускники должны были дать ответ на вопрос «В чем проявляется различное отношение к науке и образованию у Госпожи Простаковой и у Ломоносова? В чем состоит это различие?» Средний процент

выполнения задания по развёрнутому сопоставлению анализируемого произведения -92%, по аргументации своих высказываний -75%. Все это говорит о том, что девятикласснику, принявшему участие в ОГЭ по литературе, под силу выполнение заданий на сопоставление. Хотелось бы отметить, что сопоставительный анализ литературного произведения в КИМ ОГЭ по литературе с каждым годом усложняется.

Выполнение **Задания высокого уровня сложности (5.1. – 5.5.)** предполагает написание самостоятельного полноформатного сочинения на литературную тему объемом не менее 200 слов. Данный вид работы оценивается по 5 критериям:

- глубина раскрытия темы и убедительность суждений,
- обоснованность привлечения текста произведения,
- уровень владения теоретико-литературными понятиями,
- композиционная цельность и логичность изложения,
- следование нормам речи.

Этот вид работы представляет для выпускников особую сложность, так как при написании сочинения нужно продемонстрировать комплекс умений по предмету, знание содержательной стороны курса, сформированность литературоведческой компетентности, соблюдение законов композиционной цельности и логичности, грамотного письма. Для выполнения данного задания в 2019 году предлагалось 4 темы, в 2022 их стало пять.

Тема 5.1. «Аргументируйте утверждение Пушкина, что половина стихов в комедии Грибоедова «Горе от ума» должна войти в пословицу». Данную тему выбрали всего несколько участников экзамена, и раскрыть ее почти никому не удалось. Данный факт стал неожиданностью для членов комиссии, потому что данное произведение в курсе 9 класса является одним из основополагающих.

Темы 5.2. («Каким предстает Печорин в главе «Тамань?») и **5.3.** (Какие человеческие пороки обличает Гоголь в поэме «Мертвые души?») выбрало подавляющее большинство выпускников. Практически все, избравшие для написания сочинения одну из этих тем, с заданием справились.

Тема 5.4 («Почему Тютчева называют поэтом-романтиком?») оказалась практически не востребовавшей участниками ОГЭ по литературе. Это объясняется небольшим количеством часов, отведенных в школьной программе на изучение лирики второй половины 19 века. Творчество Тютчева изучается подробно, детально позднее (в 10 классе). Низкий процент выбора данной темы участниками экзамена – это наглядная иллюстрация того, насколько современный ученик способен самостоятельно добывать знания, глубоко интересоваться поэзией. Попытки тех учеников, которые все же решились писать сочинение на данную тему, были весьма неубедительными.

Работа над сочинением на **Тему 5.5** (Образ повествователя в рассказе А. И. Солженицына «Матренин двор») предполагает наличие у участников экзамена серьезной литературоведческой подготовки, однако именно по этой теме были написаны самые яркие и удачные работы.

Детальный анализ результатов проведения ОГЭ по литературе наводит на мысль о том, что школа добротнo готовит ученика к экзамену по литературе XIX века, но уделяет мало внимания литературоведческому анализу, современной литературе, анализу лирических жанров, что необходимо для успешной сдачи ОГЭ по литературе. Практически отсутствует исторический аспект в изучении литературы, что обедняет представление ученика о эпохе и событиях повлиявших на написание произведения, не дает ему возможности мыслить многоаспектно. Многие участники экзамена убеждены, что любое сочинение представляет собой характеристику главных героев и пересказ сюжета с небольшими собственными комментариями. Причина всего этого заключается в неспособности детей различать нравственные и социальные проблемы, давать им определение, видеть их отражение в художественном тексте. Современному школьнику сложно понять психологию, философию человека XIX века. При подготовке к экзамену следует обратить внимание на существенный разрыв поколений.

Представленный в этом году КИМ ОГЭ по литературе сигнализирует о явной преемственности с ЕГЭ. Задает новые требования к выпускникам 9 класса, которые должны

планомерно изучать современную литературу, понимать основы литературоведения. На наш взгляд именно здесь кроется причина того, что этом году 38 процентов выпускников получили 2 балла за раскрытие темы сочинения. 3 балла (максимальный балл) в 2019 году по первому критерию раскрытия темы сочинения получили 13 процентов, в этом году он поднялся до 40 процентов.

Радует, что с каждым годом растет уровень подготовки участников ОГЭ по литературе. Хотя многими не всегда удачно привлекаются примеры произведений (критерий 2 по всем заданиям) для подтверждения выдвинутых в сочинении тезисов. До сих пор привлечение текста представляет собой простой пересказ, иногда эмоционально-оценочный. Есть работы, в которых 2/3 объема составляют цитаты без каких-либо комментариев. Учащиеся не знают способов и правил цитирования (в том числе правил постановки знаков препинания при цитатах), чаще всего оформляют цитаты лишь в форме прямой речи. В 2019 году таких работ было значительно больше. Максимальный балл по этому критерию 2 получили в базовых заданиях больше 70 процентов выпускников, и это объясняется тем, что задание было дано по заданному фрагменту, а в сочинении данный критерий был оценен максимально только у 46 процентов учащихся, что говорит о серьезном повышении по сравнению с результатами 2019 года.

Школьным учителям на уроках литературы следует усилить работу по анализу текста, выявлению всех трех видов информации: фактуальной (события, герои, место действия, движение сюжета), концептуальной (мировоззрение автора, система его взглядов), подтекстовой (скрытый смысл); как правило, выпускники работают только с фактуальной информацией.

При оценивании результатов проверки сочинений по критерию 3 видно, что в 2022 году 36% учащихся получили высший балл. Не только знать теоретико-литературные понятия, а использовать их грамотно для анализа произведения в сочинении, мыслить ими – это целое мастерство. Максимальный балл по данному критерию набрали только 12 процентов экзаменуемых в 2019 году. Следует отметить, что литературоведческая компетентность тяжело дается для выпускников основной школы даже в специализированных классах, она требует развитого образного мышления. И этот навык сродни олимпиадному уровню подготовки.

Не все выпускники имеют четкое представление о структуре сочинения (**критерий 4**): очень часто нарушается элементарное абзацное членение, логика как внутри всего текста, так и в отдельных предложениях, вывод может не соотноситься с темой сочинения, иногда прописывается формально или с использованием клише, порой излишне патетично. Максимальный балл по данному критерию набрали почти 36%, а в 2019 году - 31%.

При написании текстов малого объема выпускники пренебрегают правилами создания письменного ответа, который должен иметь вступление и заключение (в устной речи в школьной практике это называется полным ответом). Эксперты обнаруживают лишь основную часть. Самая распространенная логическая ошибка этого года была связана с нарушением последовательности изложения. Сбивчивость мышления привела к появлению в сочинении двух противоположных суждений об одном и том же предмете. Третьей распространенной логической ошибкой стало неоправданное повторение высказанной ранее мысли.

Причинами логических ошибок могут быть неумения отличать причину от следствия, часть от целого, смежные явления, родовидовые, видовые и другие отношения.

Процент выполнения по **критерию 5** – следование нормам речи – несколько вырос по сравнению с результатом 2019 года и составил 35%, но при этом велик процент тех, кто не справляется с заданиями по данному критерию (22%). Самыми распространенными речевыми ошибками этого года стали необоснованный пропуск слова, употребление плеоназмов и тавтологий, нарушение лексической сочетаемости, смешение лексики разных исторических эпох. Лексика XIX века сменяется молодежным современным языком, изобилует канцеляризмами, речевыми штампами, что совершенно недопустимо.

В этом году впервые в критерии оценивания ОГЭ по литературе была введена грамотность. Несмотря на то, что все учащиеся 9 класса сдают ОГЭ по русскому языку, с 5

класса работают над грамотностью своей письменной речи, 42% учащихся, сдававших литературу, показали низкий уровень знаний правил пунктуации, не набрав по данному критерию ни одного балла. Надо признать, что практическая грамотность письменной речи экзаменуемых по литературе в Чувашии пока на невысоком уровне. (Орфография -25% учащихся не справились, пунктуация - 42%, грамматические ошибки -31%.) Хотя сами критерии, по которым оценивается письменная грамотность экзаменуемого, очень лояльны.

Высокий результат выполнения почти всех заданий ОГЭ по литературе свидетельствует о том, что педагоги Чувашии научились давать навыки литературного мышления, однако в целом пока остается слабая подготовка по орфографии и пунктуации.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задания КИМ по литературе предполагают развитие всех метапредметных компетенций для успешной сдачи экзамена.

Самые низкие результаты участники экзамена показали по критериям ОГЭ, которые непосредственно связаны с культурой письменной речи. Отсутствие данного навыка связано с дефицитом сопоставительного анализа языковых явлений на уроках русского языка. Именно лабораторные работы по языку, сравнительно-сопоставительный анализ смог бы позволить сформировать у учащихся на уроках русского языка языковую компетенцию.

Текст — это самая благодатная почва для развития всех образовательных компетенций учащихся. Работа с текстом должна стать неотъемлемой частью каждого урока русского языка и литературы, так как позволяет соединить деятельность школьников по выработке практических навыков грамотного письма и речевого развития. Недаром каждое задание ОГЭ имеет критерий «речевые ошибки и логические ошибки», и он последний, связанный с умением строить правильно свою речь.

Метапредметные компетенции помогут ученику 9 класса полноценно сдать экзамен по литературе и русскому языку.

- адекватно понимать содержание прочитанного или прослушанного текста, владеть разными видами чтения
- проводить многоаспектный анализ текстов разных стилей и жанров;
- определять тему, идею, ключевые слова, виды связей предложений в тексте;
- выделять микротемы текста, делить его на абзацы, знать композиционные элементы абзаца;
- анализировать и характеризовать текст с точки зрения единства темы, смысловой цельности, последовательности изложения, уместности использования лексических и грамматических средств связи;
- извлекать необходимую информацию из разных источников, перерабатывать её, систематизировать и предъявлять в виде связного текста, схемы, таблицы, рисунка;
- пересказывать текст (подробно, сжато, выборочно), использовать разные приёмы сжатия текста;
- сравнивать содержание текста с каким-либо материалом, сопровождающим его (иллюстрации, рисунки) или с другим текстом по заданным параметрам;
- сопоставлять разные тексты по заданному параметру;
- оценивать собственное или чужое речевое высказывание на основе требований, предъявляемых к тексту;
- редактировать текст с учётом требований к построению текста, исправлять недочёты в его содержании и языковом оформлении;
- использовать разные виды аргументации в текстах на лингвистическую или морально-этическую тему;
- самостоятельно создавать собственные речевые высказывания (устные и письменные): на заданную тему или на тему, сформулированную учащимся; на основе текста, пословицы, афоризма, картины, фотографии, фотоколлажа, рисунка, схемы, таблицы, на основе проведённого наблюдения, личных впечатлений и жизненного опыта .

Использование текста на уроках является необходимым условием, позволяющим проводить систематическую работу по развитию речи учащихся и, в конечном итоге, формировать универсальные учебные действия, ведь речевой аспект действующей программы русского языка и литературы предусматривает усиление практической направленности

2. Важным заданием повышенной сложности является сопоставление двух фрагментов по заданному направлению. И хотя в этом году ученики образовательных учреждений Чувашии справились с этим заданием лучше, чем в предыдущие годы, все же хочется отметить, что может способствовать качественному выполнению данного задания.

- внутриязыковой сопоставительный анализ (сравнение произведений, написанных на одном языке и проводимый по нескольким параметрам
- сопоставление произведений на одну и ту же тему, написанных разными авторами,
- сопоставление произведений, написанных на одну тему одним автором но в разные периоды творчества,
- сопоставление образа одного героя в произведениях разных авторов,
- сопоставление образа одного героя в произведениях одного автора,
- сравнительная характеристика персонажей произведения (следует отметить, что это самый часто применяемый учителями вид сопоставительного анализа)

3. Для глубокого понимания текста (а изучаются художественные произведения 19 века, древнерусской литературы) необходимо погружение в историческую эпоху, в быт и нравы, культуру, поэтому навыки самостоятельного изучения литературы, умение организовать с учителем и сверстниками индивидуальную и групповую работу, нахождение общего решения и разрешения конфликтов на основе согласования позиций и учета интересов; формулировка, аргументация и отстаивание своего мнения; - все это необходимые метапредметные компетенции, которые приведут к успешной сдаче экзамена.

ВЫВОДЫ

Перечень умений, усвоение которых школьниками Чувашии в целом можно считать достаточным:

- умение правильно понимать заданный вопрос и давать на него прямой чёткий ответ.
- умение воспринимать и анализировать художественный текст.
- умение определять род и жанр литературного произведения.
- умение выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученных произведений; давать характеристику героев.
- умение сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев.
- умение владеть различными видами пересказа.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Чувашии в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

- умение доказывать свои утверждения
- выстраивать тезисно-доказательную часть рассуждения
- умение характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств.
- умение выявлять авторскую позицию.
- умение строить письменные высказывания в связи с изученным произведением.
- глубокое понимание исторической атмосферы того или иного произведения
- умение литературоведческим термином пользоваться для раскрытия основной идеи произведения.
- навыки орфографии, пунктуации особенно.

Типичные ошибки участников ОГЭ по литературе в Чувашской Республике

1. Поверхностное представление об художественных произведениях и их содержании.

2. Неубедительное обоснование своих тезисов с привлечением текста для аргументации на уровне анализа важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей
3. Наличие фактических и речевых ошибок в работах экзаменуемых.
Типичные фактические ошибки:
 - искажение имён, отчеств, фамилий, инициалов писателей; искажение имён, фамилий литературных героев; ошибки в названии мест событий;
 - искажение содержания литературного произведения;
 - искажение историко-литературных фактов;
 - неточности в цитировании.**Типичные речевые ошибки экзаменуемых:**
 - употребление слова в несвойственном ему значении;
 - употребление слов иной стилевой окраски;
 - неоправданное употребление просторечных слов;
 - смешение лексики разных исторических эпох;
 - неоправданное повторение слова;
 - нарушение лексической сочетаемости;
 - речевая избыточность (употребление лишних слов, плеоназм, тавтология).
4. Слабые орфографические и пунктуационные навыки, большое количество грамматических ошибок.

Задания базового уровня сложности

- Недостаточная сформированность умения анализировать лирическое произведение.
- Путаница в понимании лирического героя, автора, повествователя.
- Отсутствие умения выявить художественные приёмы, используемые автором для создания образа, и охарактеризовать их.

Задания повышенного уровня сложности

- недостаточное владение видом деятельности: определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления.

Задания высокого уровня сложности

- недостаточное умения использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения.
- допускаются типичные ошибки в употреблении теоретико-литературных понятий: рассказ, антитеза, метафора, эпитет, олицетворение, сравнение, лирический герой, рассказчик, повествователь
- нарушение последовательности и необоснованные повторы внутри смысловых частей сочинения.
- нарушение композиционной связи между смысловыми частями полноформатного сочинения по литературе.

Выводы о вероятных причинах затруднений самих участников ОГЭ

1. Низкий уровень читательской культуры выпускников, проявляющийся в узком литературном кругозоре.
2. Поверхностное чтение текстов художественных произведений, которое приводит к сужению возможностей успешного выполнения заданий и грубым фактическим ошибкам.
3. Неверное понимание содержательного аспекта сопоставления, указанного в формулировках заданий, приводит к поверхностному сопоставлению или сопоставлению не в заданном направлении.
4. Отсутствие систематической работы на уроках над формированием умения выявлять в тексте изобразительные средства и определять их художественные функции приводит к неумению использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения
5. Недостаточное владение умением аргументировать свои суждения, опираясь на анализ значимых элементов текста, приводит к снижению результатов выполнения всех заданий.

6. Недостаточное владение метапредметным умением создавать письменное монологическое высказывание приводит к ошибкам при выполнении задания 2 (написание развёрнутого полноформатного сочинения по литературе).
7. Непонимание формулировки задания или темы сочинения.

Причины выявленных типичных ошибочных ответов

- недостаточная работа с текстами художественных произведений на уроках литературы;
- недостаточная работа со школьниками по созданию развёрнутого письменного высказывания; часов литературы мало.
- отсутствие системы в работе с теоретическими понятиями
недостаточно организованная подготовка школьников к государственной итоговой аттестации по литературе в школах
- не всегда и не во всех школах есть со стороны учителя качественное сопровождение ученика
- слабый контроль за повторением текстов художественных произведений, входящих в Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения основного государственного экзамена по литературе;
- не всегда ведется системная работа со школьниками по контрольным измерительным материалам основного государственного экзамена по литературе: открытым банком заданий ОГЭ, критериями проверки и оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом; пособиями по подготовке к экзамену.
- недостаточное освоение учителями и преподавателями методической базы основного государственного экзамена по литературе, в том числе критериев оценивания заданий с развёрнутым ответом.

РЕКОМЕНДАЦИИ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

1. Повышать уровень читательской культуры школьников, расширять их культурный кругозор, формировать познавательную самостоятельность на уроках и во внеурочной деятельности по предмету.
2. На каждом уроке изучения литературного произведения уделять время вдумчивому прочтению и глубокому осмыслению фрагмента литературного произведения.
3. При организации системной работы по подготовке школьников к написанию сочинения учить внимательно читать тему, чтобы не уходить от прямого ответа на поставленный вопрос; уместно цитировать художественный текст и комментировать привлекаемые для анализа цитаты. Включать в обучение также следующие аспекты: глубокое и многостороннее раскрытие темы сочинения; привлечение текста для аргументации суждений на уровне анализа фрагментов, образов, микротем, деталей; использование теоретико-литературных понятий для анализа произведения; соблюдение композиционной цельности и логичности сочинения.
4. Рекомендовать освоение школьниками базовых литературоведческих понятий в трёх аспектах: осмыслить определение теоретико-литературного понятия, приведённое в учебнике и словаре; понять смысловое ядро, ключевое слово определения; соотносить определение приёма и конкретный пример его реализации в художественном тексте.
5. Анализировать произведения разных родов и жанров в единстве их формы и содержания (устно и письменно). Совершенствовать навыки школьников по анализу лирического произведения в следующих аспектах: интерпретация текста, нахождение в тексте изобразительно-выразительных средств и выявление их роли в раскрытии авторского замысла, определение видов рифмовки и стихотворного размера.

6. Использовать на уроках задания на аспектное сопоставление произведений. В процессе обучения развивать навыки аргументации и обобщения, умение логически выстраивать письменное рассуждение.
7. Обязательно использовать на уроках литературы и при подготовке домашних заданий материалы учебников, формирующих представление об этапах развития литературного процесса, принадлежности писателя к определённой эпохе.
8. Осуществлять систематическую работу по улучшению речевой грамотности школьников.

Обратиться к новым методиками освоения литературы как профильного предмета:

- погружения в произведение, в эпоху, культуру.
- лабораторные работы по русскому языку.
- работа над различными приемами и видами чтения.
- приём «*фишбоун*».

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Школьный педагог, готовящий ученика к ОГЭ по литературе должен понимать, над чем он должен работать:

- každоурочная работа над текстом
- выделение в учебном процессе специального времени для организации повторения пройденного материала;
- включение в систему подготовки к написанию сочинений по литературе следующих аспектов: глубокое и многостороннее раскрытие темы сочинения; использование теоретико-литературных понятий для анализа текста художественного произведения; построение развёрнутого полноформатного сочинения по литературе.
- отработка умения выявлять и характеризовать элементы художественной формы
- планирование систематической работы с теоретико-литературными понятиями на уроках.
- обучение школьников применению литературоведческих терминов как инструмента анализа художественного текста.
- совершенствование умений школьников анализировать произведения разных родов и жанров в единстве их формы и содержания (устно и письменно). При анализе эпического произведения внимание школьников должно концентрироваться на следующих компонентах: тема, проблематика, сюжет (осмысление отражённых в произведении жизненных событий); образы героев (постижение разнообразия человеческих характеров); образ автора, индивидуальность авторского видения мира, который отражается в композиции произведения, его стиле.
- При анализе драматического произведения следует учитывать такие аспекты: в центре драматического произведения изображён жизненный конфликт, разрешение которого идёт в напряжённой борьбе персонажей друг с другом, с обстоятельствами, с самим собой; конфликт в драматическом произведении движет действие и обнаруживает характер героев; «авторское сознание как бы растворено» в художественном строе произведения, в системе образов.
- При анализе лирического произведения школьник должен понимать следующие специфические особенности лирики: открыто эмоциональное отношение автора к высказываемому в стихотворении; в центре лирического произведения – внутреннее состояние и переживания человека; единство переживания и речи – неперемное условие эстетического воздействия лирики на читателя.
- использование в школьной практике сопоставительных заданий. В процессе их выполнения формировать у обучающихся умение привлекать текст для аргументации на уровне анализа важных элементов произведения.
- обязательное использование материалов открытого банка заданий ОГЭ по литературе в процессе обучения школьников 7 – 9 классов.

Рекомендации составлены на основе анализа КИМ по литературе.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Для школьников с низким уровнем мотивации

- Необходимо привлекать к внимательному чтению художественных произведений. Подмена осмысленного чтения литературного произведения поверхностным знакомством с его содержанием затрудняет понимание школьниками текста произведения, ведёт к грубым фактическим ошибкам.
- Больше внимания следует уделять заданиям 1.1,2.1,3.1. Больше отработки требуют задания, связанные с анализом элементов художественной формы.
- Включать в обучение такой вид деятельности, как определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления. Это позволит улучшить результаты выполнения сопоставительных заданий
- Организовать работу по освоению базовых теоретико-литературных понятий.

Алгоритм работы по освоению терминологии участниками этой группы:

- осмыслить определение теоретико-литературного понятия, приведённого в учебнике или словаре;
- найти ключевое слово в определении и понять его значение;
- соотнести определение приёма и конкретный пример его реализации в художественном тексте.
- Обратить особое внимание на подготовку к сочинению, так как оно типологически близко к заданиям, посильным выпускникам с низкой мотивацией.

Алгоритм работы над сочинением:

- внимательно прочитать и осмыслить формулировку темы;
 - дать прямой ответ на поставленный вопрос;
 - логически правильно построить рассуждение;
 - включить теоретико-литературные понятия в сочинение;
 - основные тезисы ответа соотносить с формулировкой темы, аргументировать их на основе художественного произведения.
- Формировать навык анализа текста, особенно лирического, в его родо-жанровой специфике. Систематическое изучение лирики, представленной в школьном курсе литературы, развитие умения воспринимать и интерпретировать незнакомое стихотворение – важные направления подготовки к экзамену.
 - Работать над повышением речевой, грамотности обучающихся
 - Работать над пунктуацией, орфографией

Для школьников с высокой мотивацией.

1. Углублять знания обучающихся по теории литературы, стихосложению; совершенствовать умение интерпретировать произведение, используя теоретико-литературные понятия для его анализа.
2. Совершенствовать умение сопоставлять лирические произведения в различных ракурсах, выявлять черты их сходства и различия, учить созданию композиционно сбалансированного монологического высказывания.
3. Совершенствовать умение использовать текст для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания элементов текста произведения при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности.
4. Поддерживать стремление школьников к свободному владению большим цитатным материалом.

Результаты ОГЭ по английскому языку

Краткая характеристика КИМ по предмету

Целью основного государственного экзамена по иностранному языку (английский язык) является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого. Основное внимание уделяется речевой компетенции, т. е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности (аудирование, чтение, письмо, говорение), а также языковой компетенции (языковые знания и навыки).

Контрольно-измерительные материалы ОГЭ по английскому языку в 2022 году состояли из двух частей:

- **письменной** (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков выпускников);
- **устной** (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по английскому языку были включены различные задания по следующим разделам:

Раздел 1 (задания по аудированию) представляет собой 11 заданий на понимание прослушанных текстов. Задания 1-4: множественный выбор на основе услышанных коротких текстов, задание 5: подбор высказываний в соответствии с указанными рубриками, задания 6-11: заполнение таблицы данными на основе услышанного интервью.

Раздел 2 (задания по чтению) содержит 8 заданий на понимание прочитанных текстов. Задание 12: определить соответствие вопросов ответам, представленных в виде коротких текстов, задания 13-19: определить какое из приведенных утверждений соответствует содержанию текста (True, False, Notstated).

Раздел 3 (задания по грамматике и лексике) состоит из 15 заданий. Задания 20-28: преобразовать слова в соответствии с грамматическим содержанием текста, задания 29-34: преобразовать слова в соответствии с лексико-грамматическими правилами словообразования в английском языке.

Раздел 4 (задание по письму) предполагает написание ответного электронного письма зарубежному другу по переписке.

Раздел 5 (задания по говорению) включает в себя 3 задания. Задание 1 предусматривает чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера. В задании 2 экзаменуемому предлагается принять участие в условном диалоге-расспросе, а именно ответить на шесть услышанных в аудиозаписи вопросов телефонного опроса. Задание 3: построение связного монологического высказывания на указанную тему с вербальной опорой на план.

Таким образом, в экзаменационной работе были предложены как разные типы заданий с кратким ответом (разделы 1-3), так и задания с развернутым ответом (разделы 4-5). Задания в разделах подразделяются на базовый и повышенный уровни.

Необходимо отметить, что формат заданий КИМ ОГЭ по английскому языку в 2022 году претерпел некоторые изменения по сравнению с заданиями прошлых лет. Изменения были внесены в разделы 1, 2, 4 и 5. В разделе 1 появилось задание на заполнение таблицы данными из услышанного интервью (задания 6-11). В разделе 2 был частично изменен формат задания 12, а именно рубрики к текстам были заменены на вопросы. В разделе 4 личное письмо другу было заменено на электронное письмо другу. В разделе 5 в задании 3 был расширен план связного монологического высказывания на указанную тему, а именно был введен заключительный пункт плана, предполагающий высказывание личного мнения экзаменуемого о указанной проблеме.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

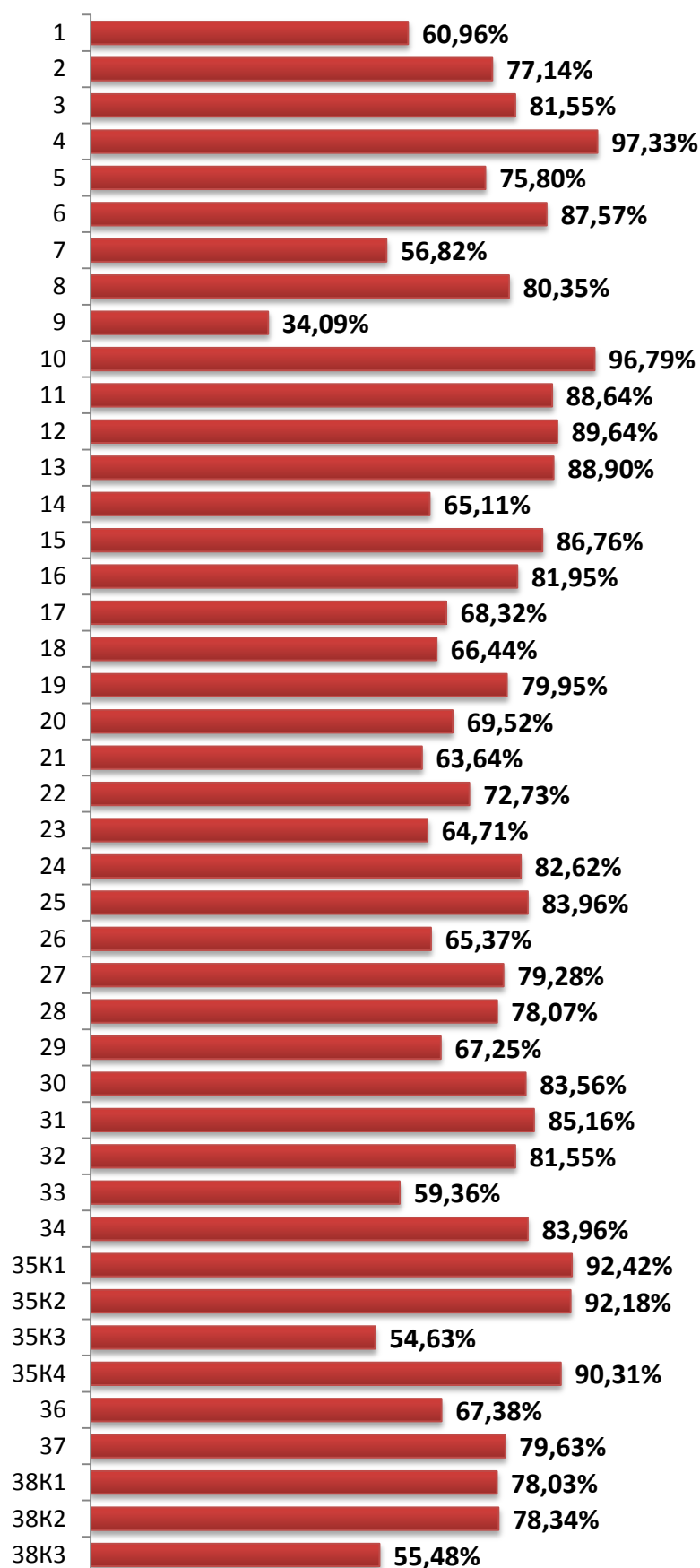
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	базовый	60,96%	43,48%	36,08%	53,41%	80,50%
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	базовый	77,14%	30,43%	54,43%	78,31%	90,88%
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	базовый	81,55%	65,22%	57,59%	81,53%	94,65%
4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	базовый	97,33%	78,26%	93,67%	97,99%	100,00%
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	базовый	75,80%	19,13%	53,04%	76,71%	90,50%
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	повышенный	87,57%	43,48%	69,62%	89,16%	98,43%
7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	повышенный	56,82%	4,35%	26,58%	53,82%	77,99%
8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	повышенный	80,35%	8,70%	63,29%	80,72%	90,88%
9	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	повышенный	34,09%	4,35%	26,58%	28,11%	44,65%
10	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	повышенный	96,79%	34,78%	96,20%	98,80%	100,00%
11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	повышенный	88,64%	39,13%	79,75%	87,15%	97,80%
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	базовый	89,64%	53,62%	75,53%	90,23%	98,79%
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой	повышенный	88,90%	78,26%	76,58%	89,96%	94,97%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	информации						
14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	повышенный	65,11%	39,13%	60,13%	65,46%	69,18%
15	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	повышенный	86,76%	39,13%	72,78%	88,76%	95,60%
16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	повышенный	81,95%	34,78%	69,62%	81,12%	92,14%
17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	повышенный	68,32%	47,83%	38,61%	65,46%	86,79%
18	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	повышенный	66,44%	0,00%	49,37%	65,86%	77,36%
19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	повышенный	79,95%	34,78%	60,13%	81,12%	92,14%
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	базовый	69,52%	17,39%	39,24%	65,86%	91,19%
21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	базовый	63,64%	30,43%	41,77%	58,63%	80,82%
22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	базовый	72,73%	8,70%	34,81%	73,49%	95,60%
23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	базовый	64,71%	26,09%	40,51%	62,25%	81,45%
24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	базовый	82,62%	39,13%	59,49%	82,73%	97,17%
25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	базовый	83,96%	21,74%	64,56%	85,94%	96,54%
26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	базовый	65,37%	60,87%	34,81%	62,65%	83,02%
27	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	базовый	79,28%	8,70%	43,67%	83,53%	98,74%

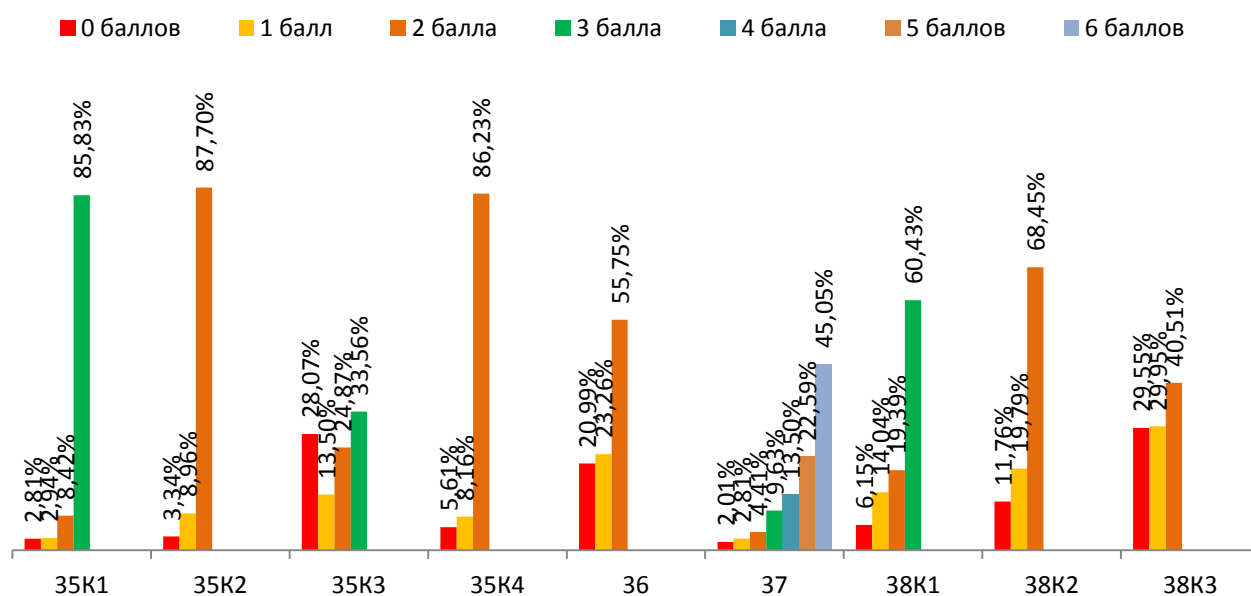
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	тивно-значимом контексте						
28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	базовый	78,07%	0,00%	53,80%	75,90%	95,28%
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	базовый	67,25%	26,09%	41,77%	62,65%	86,48%
30	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	базовый	83,56%	26,09%	68,99%	84,34%	94,34%
31	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	базовый	85,16%	30,43%	63,29%	86,75%	98,74%
32	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	базовый	81,55%	26,09%	58,86%	83,53%	95,28%
33	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	базовый	59,36%	13,04%	40,51%	56,63%	74,21%
34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	базовый	83,96%	69,57%	67,09%	81,93%	94,97%
35К1	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. Решение коммуникативной задачи	повышенный	92,42%	31,88%	84,39%	94,91%	98,85%
35К2	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. Организация текста	повышенный	92,18%	28,26%	85,44%	93,78%	98,90%
35К3	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. Лексико-	повышенный	54,63%	1,45%	12,66%	49,13%	83,65%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	грамматическое оформление текста						
35К4	Электронное письмо личного характера в ответ на письменный стимул. Орфография и пунктуация	повышенный	90,31%	0,00%	77,22%	93,37%	99,37%
36	Устная часть. Чтение вслух небольшого текста	базовый	67,38%	10,87%	27,53%	65,26%	92,92%
37	Устная часть. Условный диалог-расспрос	повышенный	79,63%	18,12%	54,75%	81,26%	95,18%
38К1	Устная часть. Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Решение коммуникативной задачи	базовый	78,03%	2,90%	48,31%	80,59%	96,23%
38К2	Устная часть. Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Организация высказывания	базовый	78,34%	4,35%	56,96%	80,32%	92,77%
38К3	Устная часть. Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Языковое оформление высказывания	базовый	55,48%	0,00%	22,47%	49,20%	80,82%

**Выполнение заданий КИМ ОГЭ-2022 по английскому языку выпускниками
общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %**



Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2022 по английскому языку выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Для анализа основных статистических характеристик заданий использовался обобщенный план варианта КИМ по предмету «Английский язык» с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

В среднем в 2022 году по региону по английскому языку не выявлено заданий базового уровня с процентом выполнения ниже 50. Средний балл выполнения заданий базового уровня варьируется от 55,48% до 97,33 %.

В среднем по региону не выявлено заданий повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 по предмету «Английский язык». Средний балл выполнения заданий повышенного и высокого уровня варьируется от 34,09% до 96,79 %. Такие результаты экзамена свидетельствуют об успешном усвоении большей части школьников практически всеми видами речевой деятельности.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализируя результаты выполнения экзаменационных заданий по английскому языку учащимися 9 классов Чувашской Республики, можно отметить следующие моменты.

Процент выполнения всех заданий КИМ в 2022 году учащимися 9 классов находится в пределах «коридора» ожидаемой решаемости, что говорит о достаточном уровне сформированности языковой и коммуникативной компетенций, а также достойном уровне подготовки учащихся по данному предмету в школах Чувашской Республики.

Как видно из таблиц №2-7 задания тестовой части экзамена не вызвали особых затруднений у учащихся и задания всех 4 разделов были выполнены ими на достаточно высоком уровне. Наибольшую сложность для учащихся представили новые задания по аудированию- «понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Экзаменуемые должны были вписать лишь одно слово в соответствующую рубрику. Особенно низким процент выполнения оказался для задания №9 (34,09%), где необходимо было вписать числительное прописью. Например, *age of the respondent _____ years old*. В данном случае это был возраст *forty*. Отметим, что задание относится к повышенному уровню, поэтому порог в 15% был преодолен, однако у школьников наблюдаются проблемы с написанием сложных числительных. Тем не менее стоит отметить, что в реальной жизни навык написания цифр

прописными буквами может оказаться полезным, поэтому стоит обратить на это внимание при подготовке в школе.

Задания в разделе «Чтение» на понимание основного содержания прочитанного текста и понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации не вызвали особых затруднений.

Традиционно более низкий процент решаемости приходится на задания в разделе «Лексика-грамматика», где выполнение некоторых заданий вызвало сложности, таких как №20 (69,52%), №21 (63,64%), №23 (64,71), №26 (65,37%), которые направлены на оценку грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте) и №29 (67,25), №33 (59,36) – лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Так, например, в задании №23 проблемы были опять же связаны с использованием порядкового числительного, образованного от *twenty*, в задании №26- с не достаточным знанием видо-временных форм глагола, а в заданиях №29 и 33 – с недостаточным знанием словообразовательных форм английского языка. Необходимо отметить, что данные задания направлены на оценку продуктивных умений и являются наиболее сложными для учащихся, в отличие от заданий на понимание услышанного и прочитанного, которые направлены на оценку рецептивных умений.

Рассматривая выполнение учащимися заданий с развернутым ответом, необходимо отметить разноплановость поставленных составителями КИМ задач. Задание №33 (электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул) относится к повышенному уровню и предполагает сформированности разных как языковых, так и коммуникативных умений. Стоит отметить, что в 2022 г. это задание было также успешно выполнено учащимися, во многом благодаря тому, что оно претерпело наименьшие изменения – изменились лишь требования в аспекте «нормы вежливости» и «структура и организация», тогда так решение коммуникативной задачи осталось прежним. Здесь наблюдается достаточно высокий процент выполнения по критериям 1, 2 и 4, что свидетельствует о хорошей подготовке учащихся и знании норм написания писем такого типа, однако наблюдается небольшой спад в критерии 3 «Лексико-грамматическое оформление текста» - 54,63 % по сравнению с 2019 г, где этот критерий имел показатель 65,69%, что возможно объясняется тем, что данный экзамен не проводился в 2020 и 2021 годах, однако свидетельствует о необходимости усилить подготовку в плане формирования устойчивых продуктивных лексико-грамматических навыков. Похвальной оценки заслуживает результат в критерии 4 «орфография и пунктуация», где процент выполнивших его школьников на «отлично» достиг 86,23%.

Необходимо отметить, что с заданием №36 (чтение текста вслух) справились 67,38 % учащихся по сравнению с 74,73% в 2019 г., что несколько ниже и вызывает озабоченность, так как чтение текста не является продуктивным заданием, в отличие от условного диалого-расспроса и тематического монологического высказывания, в связи с чем уровень ожидания результативности этого задания выше.

Наибольшие трудности выпускники 9 классов обычно испытывают при выполнении заданий устной части экзамена, особенно заданий №37 и №38 (условный диалог-расспрос и тематическое монологическое высказывание), однако в целом здесь наблюдается хороший процент выполняемости – примерно 80%. Рассмотрим некоторые вопросы в расспросе, которые вызвали наибольшие сложности. Например, ответы на вопрос *What after-school activities do you take part in?* Показал либо незнание, либо непонимание значения слова *activity* в этом контексте. Вопрос *Do you think everyone should find some time for doing sports? Why?* оказался сложным, так как состоял из двух частей, а также наличия модального глагола *should*, значение которого было утеряно в ответе. Вопрос *What hobby would you do if you take more free time?* Вызвал затруднения из-за нагромождения грамматических конструкций. Учащимся необходимо акцентировать внимание на необходимости точно отвечать на поставленный вопрос, а также обращать особое внимание на использование соответствующих видо-временных форм, заданных в формулировках вопросов.

Из таблицы видно, что в устной части экзамена в задании №38 (Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания) по КЗ (Языковое оформление высказывания) наблюдается улучшение в плане языкового оформления устного монологического высказывания по сравнению с 2019 годом (средний процент выполнения был равен 46,53%) и составил в 2022 году 55,48%. Внесенные изменения в структуру плана монологического высказывания однозначно помогают экзаменуемому логически завершить высказывание.

Однако в целом отмеченные проблемы не многочисленны и незначительно влияют на общий положительный уровень результатов экзамена 2022 г. В 2022 году задания на экзамене по английскому языку по своей сложности и тематике вполне соответствовали необходимому уровню знаний выпускников 9 классов.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей и осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, а также умение соотносить свои действия с планируемыми результатами;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- владение навыками смыслового чтения;
- умение формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение, а также умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Достижение этих результатов влияет на успешность освоения учебных предметов.

В этом году экзаменуемым были предложены скорректированные задания ОГЭ– они стали более практико-ориентированными и предполагали развернутый ответ. Также были изменены требования к ответам и критерии оценивания выполнения этих заданий.

Несмотря на изменения, школьники успешно справились даже с обновленными заданиями. Так, например, школьники успешно справились с коммуникативной задачей и логикой построения электронного письма другу по переписке, что свидетельствует о сформированности навыка создания письменного высказывания такого типа. В целом задания по английскому языку стали более творческими, что позволяет направить подготовку к экзамену на освоение навыков и умений необходимых в ситуациях реального общения на иностранном языке.

Тем не менее, можно выделить следующие задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Средний балл выполнения этого задания повышенного уровня варьируется от 34,09% до 96,79%. Такой широкий диапазон результатов выполнения этого задания, которое является новым для экзаменуемых, говорит о недостаточной сформированности метапредметных умений и навыков. Что касается типичных заданий ОГЭ, то чаще всего недостаточная сформированность метапредметных результатов обусловлена лексическими и грамматическими ошибками в спонтанной устной речи.

ВЫВОДЫ

Результаты основного государственного экзамена по английскому языку в 2022 г. в Чувашской Республике свидетельствуют о том, что ученики 9 классов, сдававшие экзамен и освоившие программу обучения владеют иностранными языками в диапазоне от уровня А1 до А2 в соответствии с общеевропейской шкалой языковых компетенций. Уровень А2 является пороговым уровнем, который необходим в дальнейшем для освоения уровней В1-В2 (уровни ЕГЭ). С заданиями КИМ ОГЭ школьники справились на достаточно высоком уровне, продемонстрировав свои продуктивные умения владения английским языком.

В целом можно считать достаточным усвоение практически всех элементов содержания, умений и видов деятельности по предмету «Английский язык» школьниками региона в 2022 году, средние показатели по всем пяти аспектам варьируются от 55,48% до 97,33%, за исключением задания 9, который относится к линии заданий с наименьшим процентом выполнения (34,09%), что можно объяснить новизной заданий такого типа (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста). В среднем по республике не выявлено заданий повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 по предмету «Английский язык». Это говорит об успешном усвоении практически всех видов речевой деятельности.

В среднем в 2022 году по региону по английскому языку не выявлено заданий базового уровня с процентом выполнения ниже 50. Средний балл выполнения заданий базового уровня варьируется от 55,48% до 97,33 %.

В среднем по региону не выявлено заданий повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 по предмету «Английский язык». Средний балл выполнения заданий повышенного и высокого уровня варьируется от 34,09% до 96,79 %. Такие результаты экзамена свидетельствуют об успешном усвоении большей части школьников практически всеми видами речевой деятельности.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Традиционно более низкий процент решаемости приходится на задания в разделе «Лексика-грамматика», где выполнение некоторых заданий вызвало сложности, таких как №20 (69,52%), №21 (63,64%), №23 (64,71), №26 (65,37%), которые направлены на оценку грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте) и №29 (67,25), №33 (59,36) – лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

Также в 2022 г. к типичным ошибкам можно отнести написание числительных как в электронном письме, так и в таблице, заполняемой на основе услышанной информации. Причиной такой ошибки может быть, как недостаточная тренировка этого материала, так и отсутствие необходимости в реальной жизни школьника писать цифры прописью на английском языке.

- *Прочие выводы*

Необходимо отметить, что задания тестовой части экзамена не вызвали особых затруднений у учащихся и задания всех 4 разделов были выполнены ими на достаточно высоком уровне, несмотря на некоторые изменения в заданиях по аудированию и чтению.

Несмотря на некоторые изменения в структуре задания по письменной части экзамена (электронное письмо) можно отметить устойчивый навык школьников региона по выполнению заданий такого типа, что свидетельствует о хорошей подготовке в процессе обучения.

Некоторые проблемы с выполнением заданий в рамках условного диалога-расспроса связаны с непониманием некоторых сложных грамматических конструкций (сослагательное наклонение, модальные глаголы) в контексте звучащей речи, а также с незнанием отдельных слов и их значений в разных контекстах.

Наблюдается повышение уровня языкового оформления устного монологического высказывания 55,48%, который относится к повышенному уровню сложности.

РЕКОМЕНДАЦИИ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учитывая типичные ошибки учащихся и результаты анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ 2022 г., в качестве рекомендаций по их устранению и путей совершенствования преподавания английского языка как учебного предмета в 9 классе необходимо выделить следующее:

- уделять особое внимание закреплению грамматического материала, изучаемого в 9 классе (видо-временные формы глагола и т.д.) и тренировке умения применять основные способы словообразования в английском языке, а также особое внимание уделять работе с числительными как в плане чтения разных дат и цифр, так и их написания;
- выделить в учебном процесс достаточно времени для более эффективного развития коммуникативных умений говорения и учитывать специфику выполнения заданий устной части экзамена;
- проводить тренировочные тестирования, активно используя материалы сайта ФИПИ для того, чтобы учащиеся имели представление об уровне сложности и структуре типовых заданий экзамена.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

В качестве рекомендации можно выделить необходимость регулярного проведения диагностики учебных достижений по предмету «Английский язык» в 9 классе в Чувашской Республике для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, включая организацию и методику преподавания, что целесообразно для дальнейшей подготовки к ЕГЭ по предмету. Учителям следует обратить внимание на отработку лексико-грамматических навыков письменной и устной речи учащихся с низким уровнем предметной подготовки, способствовать формированию всех навыков коммуникативной компетенции.

Результаты ЕРЭ по чувашскому языку

Краткая характеристика КИМ по предмету

Экзаменационная работа по чувашскому языку проверяет знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом; умения и навыки, связанные с соблюдением языковых норм.

Контрольные измерительные материалы ЕРЭ по чувашскому языку для выпускников 9 класса состоят из 3 частей: 1 часть – изложение, 2 часть – 7 заданий по тексту с выбором ответа, 3 часть – задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение).

Изложение оценивается по трем критериям. По критерию И1 оценивается полнота и точность передачи экзаменуемыми основного содержания текста.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

В 2022 году большинство выпускников справилось с этой частью работы (85% выполнения). Однако обучающиеся, получившие отметку «3», передавая содержание прослушанного текста, часто искажали его или допускали фактические ошибки.

По критерию И2 оценивается смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. 90 % выпускников справляются с этой частью, но есть обучающиеся, в чьих работах имеются случаи нарушения абзацного членения текста.

По критерию И3 «Стилевое единство и выразительность текста» отмечается значительный рост процента успешного выполнения по сравнению с прошлым годом.

Максимальное количество баллов за изложение получили 15 % выпускников. Выполнили 50% заданий – 74 % обучающихся, выполнили менее 50% – 11 % обучающихся.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения тестовых заданий показал, что в основном допускают ошибки при выполнении заданий 2 (синтаксический анализ) и 3 (пунктуационный анализ). Успешность выполнения этих заданий зависит от умения выделять грамматические основы, видеть структуру предложения.

Сочинение оценивается по 5 критериям. Обучающиеся, получившие «4» и «5», успешно справились с этим заданием (средний процент выполнения 80% и 96% соответственно). У обучающихся, получивших «3», затруднения вызвал критерий С2 (Отражение собственного мнения экзаменуемого – уровень выполнения 75%). Мнение экзаменуемого вообще не отражалось в работе автора, или было заявлено лишь формально (например: «Я согласен / не согласен с автором»). Затруднения вызвал также критерий 3: в 10% работ отсутствуют аргументы.

На качество выполнения заданий повлияли также ошибочное понимание формулировок вопроса к заданиям ЕРЭ и неправильное распределение времени на выполнение заданий.

ВЫВОДЫ

В целях преодоления негативной динамики и достижения более высоких результатов единого республиканского экзамена по чувашскому языку необходимо:

– полнее и последовательнее использовать текстоцентрический принцип в обучении чувашскому языку в основной школе: при изучении орфографических и грамматических явлений усилить внимание к смысловой стороне работы с текстом (определение темы, основной мысли, работа с ключевыми словами и т.п.);

– включить в программы развития речи темы, направленные на освоение понятий «микротема», «абзац», «средства связи предложений в тексте»;

- системно повторять орфографию, пунктуацию при помощи укрупненных блоков правил, таблиц, схем, алгоритмов, опорных таблиц и сигналов;
- при изучении чувашского языка в основной школе необходимо обобщить и систематизировать знания по использованию изобразительно-выразительных средств языка.
- включать в систему контроля задания различного характера, не ограничиваться для проверки знаний учащихся тестами одного вида с выбором правильного ответа;
- планировать самостоятельную работу с текстами различных стилей и типов речи, развивать потребность обучающихся в овладении навыками анализа информации, представленной в различной форме⁴
- следует уделить особое внимание принципу целенаправленного развития всех видов речевой деятельности. Текст, с одной стороны, должен стать стимулом для обсуждения различных проблем, с другой стороны, представлять необходимый фактический и языковой материал для самостоятельного письменного анализа предложенного текста (смысловая информация, структура и набор языковых средств);
- совершенствовать ключевые компетенции обучающихся по чувашскому языку, развивать аналитические способности школьников, совершенствовать речевые умения по созданию собственного речевого высказывания.

Рекомендуемые образовательные ресурсы для подготовки обучающихся к единому республиканскому экзамену по чувашскому языку:

1. Учебно-методическое пособие "Единый республиканский экзамен по чувашскому языку" (http://chrio.cap.ru/Content2020/orgs/GovId_121/kniga.pdf).
2. "Методические рекомендации по подготовке обучающихся к единому республиканскому экзамену в 2022 году" ([http://chrio.cap.ru/Content2021/orgs/GovId_121/metodicheskie rekomendacii_egorova a.s. 2021.pdf](http://chrio.cap.ru/Content2021/orgs/GovId_121/metodicheskie_rekomendacii_egorova_a.s._2021.pdf))
3. Материалы для подготовки к ЕРЭ (<http://chrio.cap.ru/sitemap.aspx?id=2901253>)
4. Аудиофайлы текстов изложений (<http://chrio.cap.ru/sitemap.aspx?id=2940208>)
5. Единый республиканский экзамен по чувашскому языку (<http://ege.cap.ru/SiteMap.aspx?id=2597356>)
6. #республикӑнпӗрлехиэкзаменӗ (<https://vk.com/club201526545>) и др.

Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Учебники по предмету «Чувашский язык» отсутствуют в ФПУ, но по итогам заседания Научно-методического совета по учебникам Минпросвещения России № 10 от 7 июля 2022 года они рекомендованы для включения в федеральный перечень учебников. Учебно-методический комплекс реализует требования ФГОС к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, выполнение которых и проверяет единый республиканский экзамен по чувашскому языку. К достоинствам данного УМК относится системное изложение теоретического и практического материала, способствующее формированию прочной базы знаний по всем разделам школьной программы и их закреплению. Особенно эффективными являются учебники для 8-9 классов, так как в них даются конкретные упражнения по подготовке к ЕРЭ по чувашскому языку.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
1.	Чувашский язык	Сергеев Л.П. Чувашский язык: 5 класс / Л.П. Сергеев, Е.А. Андреева, Г.Ф. Бруслова. Чебоксары: Чув. кн. изд-во, 2020. Петрова Л.Г. Чувашский язык: 6 класс / Л.П. Петрова Ю.М. Виноградов. Чебоксары: Чув. кн. изд-во, 2020. Виноградов Ю.М. Чувашский язык: 7 класс / Ю.М. Виноградов, Л.П. Петрова. Чебоксары: Чув. кн. изд-во, 2020. Виноградов Ю.М. Чувашский язык: 8 класс / Ю.М. Виноградов, А.С. Егорова. Чебоксары: Чув. кн. изд-во, 2018. Виноградов Ю.М. Чувашский язык: 9 класс / Ю.М. Виноградов, А.С. Егорова, Л.П. Петрова. Чебоксары: Чув. кн. изд-во, 2020.	40 %

РЕКОМЕНДАЦИИ по совершенствованию методики преподавания чувашского языка

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Анализ результатов единого республиканского экзамена позволяет дать учителям чувашского языка следующие рекомендации:

1) необходимо формировать системные представления учащихся о языковых явлениях и их многофункциональности как грамматических, лексических, коммуникативных и эстетических феноменов;

2) проводить на уроках чувашского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т.д.);

3) учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;

4) совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, используя различные приемы сжатия текста, умения устанавливать межфразную связь в сжатом тексте, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;

5) усилить работу по изучению синтаксиса и пунктуации;

6) систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса школьников;

7) на уроках чувашского языка особое внимание уделять работе над созданием самостоятельных письменных высказываний учащихся, работе над композиционным построением сочинений различных функционально-смысловых типов речи, особенно над композиционным построением сочинения-рассуждения.

Усиление практической направленности обучения чувашскому языку и соединение теории с практикой может быть достигнуто при внедрении в учебный процесс практико-ориентированных подходов и приемов обучения.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Необходимо выстроить подготовку к экзамену с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого: Делить обучающихся на 3 группы в зависимости от уровня успеваемости, мотивации к обучению.

1 группа – обучающиеся с высокой успеваемостью, имеющие достаточный уровень знаний, высокий уровень познавательной активности, развитые положительные качества ума: абстрагирование, обобщение, анализ, гибкость мыслительной деятельности.

Для сильных учеников требуется создание условия для продвижения:

- а) дифференцированные по уровню сложности задания;
- б) возможность саморазвития;
- в) помощь в решении заданий третьей части.

2 группа – обучающиеся со средними учебными возможностями. При работе с этой группой главное внимание необходимо уделять развитию их познавательной активности, участию в разрешении проблемных ситуаций, воспитанию самостоятельности и уверенности в своих познавательных возможностях. Необходимо постоянно создавать условия для продвижения в развитии этой группы школьников и постепенного перехода части из них в 1 группу.

Для «средних» учеников необходимо:

а) использование методики, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;

- б) указание причинно-следственных связей, необходимых для выполнения заданий;
- в) применение уже отработанных навыков в новой ситуации.

3 группа – обучающиеся с пониженной успеваемостью в результате их педагогической запущенности или низких способностей. Необходимо уделить особое внимание этим детям, поддержать их, помочь им усваивать материал, работать некоторое время только с ними на уроке, пока первая и вторая группы работают самостоятельно, помогать усваивать правило, формировать умение объяснить орфограмму, проговаривать вслух, то есть работать с учащимися индивидуально. В работе с ними следует применять письменные инструкции алгоритмы, образцы рассуждений, таблицы. Особенно важна работа по развитию речи, так как запас слов у них беден, конструкции предложений примитивны. Необходимы постоянные упражнения в связных высказываниях (по данному плану, схеме, опорным словам). Объяснение нового материала должно быть более детализированным, развернутым, опираться на наглядность, практическую деятельность ребят. Учитывая особенности памяти этих детей, необходимо постоянно возвращаться к изученному правилу, повторять его, доводя до автоматизма, поддерживать их внимание при объяснении нового материала, замедлять темп объяснения в трудных местах, поощрять вопросы с их стороны при затруднении в усвоении. Со слабоуспевающими обучающимися необходимы:

- а) индивидуализация домашнего задания;
- б) оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;
- в) указание алгоритма выполнения задания;
- г) расчленение сложного задания на элементарные составные части.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В 2022 году проведение государственной итоговой аттестации вернулось в доковидный формат: выпускникам 9 классов для получения аттестата об успешном освоении программы основного общего образования было необходимо сдать 4 экзамена (русский язык, математика и два предмета по выбору).

Двухлетний перерыв в проведении экзаменов ОГЭ, дистанционное обучение и серьезные изменения в КИМ по многим предметам оказали существенное влияние на результаты ГИА-9. Во многом благодаря самоотверженной работе педагогов не произошло катастрофического снижения уровня знаний, но выполнение целого ряда заданий вызывает трудности у участников экзамена.

Данный сборник призван оказать помощь учителям в период подготовки к государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ, представленный в данном сборнике без сомнения имеет практическую значимость. Читателям предлагаются к обсуждению подробно разобранные задания вариантов заданий по каждому предмету.

Авторы сборника надеются, что представленные материалы будут серьезным подспорьем педагогам школ в организации изучения предметов. Предлагаем обратить особое внимание на рекомендации, высказанные руководителями и членами предметных комиссий Чувашской Республике по проверке заданий с развернутым ответом. Необходимо сделать акцент и на то, какие метапредметные связи необходимо развивать, какие темы в смежных дисциплинах необходимо учитывать в процессе преподавания, какие знания отсутствуют у выпускников 9 классов и какие навыки не могут быть сформированы при отсутствии тех или иных базовых знаний начальной и основной школы.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА В ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ В 2022 ГОДУ

Бюджетное учреждение Чувашской Республики
«Чувашский республиканский центр новых образовательных технологий»
Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики
428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Школьный проезд, д. 10 А
Тел./факс 8(8352) 57-21-60, 57-20-44, 57-21-66
www.ege.cap.ru, e-mail: ege21@mail.ru