



 **Уполномоченный по защите прав предпринимателей  
в Чувашской Республике**

**ДОКЛАД  
о деятельности Уполномоченного  
по защите прав предпринимателей  
в Чувашской Республике  
в 2020 году**

## Введение

Доклад о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Чувашской Республике в 2020 году (далее – также доклад) подготовлен согласно требованиям статьи 15 Закона Чувашской Республики от 30 июля 2013 г. № 57 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Чувашской Республике».

Будучи отчетным документом, доклад содержит информацию об основных годовых результатах работы государственного правозащитного института. Он направляется Главе Чувашской Республики и Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, а также заслушивается на заседании Кабинета Министров Чувашской Республики.

Целью доклада является информирование органов государственной власти, органов местного самоуправления, бизнес-сообщества и общественности о результатах деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Чувашской Республике (далее также – Уполномоченный, республиканский бизнес-омбудсмен, омбудсмен) за истекший год, об оценке условий осуществления предпринимательской деятельности, а также формирование предложений о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательства в части, касающейся компетенции бизнес-омбудсмена.

Настоящий доклад включает сведения о качественных и количественных показателях, характеризующих результаты деятельности Уполномоченного, и состояние дел в сфере защиты прав и законных интересов предпринимателей на территории Чувашской Республики в 2020 году, а также предложения в части совершенствования нормативно-правового регулирования.

Пользуясь возможностью, бизнес-омбудсмен выражает благодарность и признательность органам исполнительной власти Чувашской Республики, территориальным органам федеральных органов исполнительной власти, органам прокуратуры, деловым объединениям бизнеса за предоставленную к докладу важную информацию.

2020 год стал годом серьезных испытаний как для всех граждан страны, так и для предпринимателей. Пандемия новой коронавирусной инфекции, явившись беспрецедентным вызовом национальной экономике и социальному благополучию, стала суровой проверкой и для российского предпринимательства. В большинстве производственных и торговых отраслей произошел спад, и волна неопределенности нанесла урон, прежде всего, малым и средним компаниям. Ограничения, налагаемые на деловую активность во время пандемии, показали отсутствие «сети финансовой безопасности» и насколько уязвимы малый и средний бизнес при кризисных ситуациях. Больше всего пострадали консервативные компании, которые не используют цифровые платформы, аутсорсинг или не имеют универсальных структур управления. Часть из них понесла значительные потери либо закрылась из-за своей неспособности адаптироваться во время пандемии.

Однако карантин был неизбежным, и, хотя некоторые отрасли пострадали достаточно сильно, текущая ситуация на сегодня выглядит менее разрушительной, чем, возможно, опасались.

Государственная поддержка малого и среднего бизнеса в истекшем году осуществлялась сразу по нескольким направлениям, включая бюджетные выплаты и субсидии, различные послабления, отсрочки обязательных платежей и налоговые

льготы. Хотя федеральные органы власти подчеркивают, сколько сделано для поддержки бизнеса в создавшихся условиях, многие эксперты считают, что этого недостаточно. Значительное внимание властей было уделено крупным корпорациям, которые работают в тесном сотрудничестве с правительством, в то время как малым и средним предприятиям приходилось выдерживать «шторм» в основном самостоятельно.

Эти проблемы и осложнения в российской экономике заставляют власти пересматривать модели и стратегии экономического роста. В заканчивающуюся «посткоронавирусную эпоху» будет необходимо увеличивать количество рабочих мест, по-новому смотреть на поддержку малых и средних предприятий, а также на качество и частоту общения с бизнес-сектором.

Жизнь возвращается в норму, ограничения начинают ослабевать, а деловой мир постепенно открывается. Это признаки не только позитивных изменений, но и новых возможностей для компаний. Сдвиг в сторону более гибких бизнес-моделей и реструктуризации бизнеса может стимулировать повсеместный рост инноваций и предпринимательства, развитие аутсорсинга, заполнение образовавшегося «вакуума» предложений товаров и услуг.

### **Основные задачи и направления деятельности Уполномоченного**

Создание благоприятного делового и инвестиционного климата в регионе непосредственно связано с необходимостью одновременного совершенствования системы защиты законных прав и интересов субъектов предпринимательства, которая должна формироваться посредством согласованной и взаимоувязанной деятельности органов государственной власти местного самоуправления, общественных организаций, деловых объединений и экспертного сообщества.

Специализированный институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей является особым элементом этой системы. Он призван обеспечивать основные гарантии государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, соблюдения указанных прав и законных интересов органами государственной власти, органами местного самоуправления и их должностными лицами.

Должность Уполномоченного учреждена в соответствии с Федеральным законом от 07 мая 2013 г. № 78-ФЗ "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации" в целях обеспечения основных гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, соблюдения указанных прав и законных интересов органами государственной власти Чувашской Республики, органами местного самоуправления в Чувашской Республике и их должностными лицами.

Деятельность омбудсмена дополняет существующие средства государственной защиты прав и законных интересов предпринимателей, не отменяет и не влечет пересмотра компетенции государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и законных интересов предпринимателей.

Уполномоченный назначается на должность Главой Чувашской Республики по согласованию с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по

защите прав предпринимателей, при учете мнения регионального предпринимательского сообщества.

В 2020 году исполнилось 7 лет с момента создания в Чувашии института республиканского бизнес-омбудсмена. Основа зарождения данного важного института была заложена Указом Главы Чувашской Республики от 13 февраля 2013 г. № 15 «О мерах по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности в Чувашской Республике». Деятельность института Уполномоченного поначалу осуществлялась на общественных началах. Законом Чувашской Республики от 30 июля 2013 г. № 57 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Чувашской Республике» должность Уполномоченного стала государственной должностью Чувашской Республики. Процесс формирования института бизнес-омбудсмена завершился в 2014 году – был создан аппарат, предоставлены помещения, оргтехника и необходимое оборудование.

К числу основных задач регионального бизнес-омбудсмена относятся следующие: содействие восстановлению нарушенных прав и законных интересов предпринимателей; разъяснение и пропаганда прав и законных интересов предпринимателей; содействие улучшению делового и инвестиционного климата в Чувашской Республике; информирование общественности о состоянии соблюдения и защиты прав и законных интересов предпринимателей; участие в формировании и реализации государственной политики Чувашской Республики в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов предпринимателей; взаимодействие с предпринимательским сообществом, содействие вовлечению представителей бизнеса в работу по развитию предпринимательской деятельности в Чувашской Республике и защите прав предпринимателей.

Уполномоченный действует в пределах компетенции, установленной законодательством, и не вправе принимать решения, отнесенные к компетенции других государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц

В целях выполнения своих правозащитных задач бизнес-омбудсмен: осуществляет прием предпринимателей, рассматривает их обращения, связанные с обеспечением и защитой прав и законных интересов предпринимателей; осуществляет сбор, изучение и анализ информации, содержащейся в материалах, получаемых от органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также в обращениях предпринимателей, в сообщениях средств массовой информации по вопросам отстаивания прав и законных интересов предпринимателей; оказывает предпринимателям правовую поддержку по вопросам защиты их прав и законных интересов; осуществляет поддержку гражданских инициатив в области защиты прав предпринимателей; готовит ежегодный доклад о своей деятельности, специальные доклады по отдельным вопросам соблюдения прав и законных интересов предпринимателей; привлекает экспертов и специалистов для осуществления отдельных видов работ, требующих специальных знаний; осуществляет иные полномочия, предусмотренные законодательством Российской Федерации и законодательством Чувашской Республики.

Значительно укрепило правовые позиции института омбудсмена принятие изменений, внесенных 30 июня 2014 г. в Закон Чувашской Республики от 23 июля

2003 г. № 22 «Об административных правонарушениях в Чувашской Республике» в части установления административной ответственности за воспрепятствование законной деятельности Уполномоченного. Так, за вмешательство в деятельность бизнес-омбудсмана введен административный штраф в размере от 1 до 2 тысяч рублей, за неисполнение должностными лицами его законных требований – в размере от 2 до 3 тысяч рублей, за несоблюдение должностными лицами установленных сроков предоставления ему информации (документов, материалов, ответов на обращения) – в размере от 1 до 2 тысяч рублей. Указанным законом Уполномоченный также был наделен правом составления протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.2 Закона Чувашской Республики «Об административных правонарушениях в Чувашской Республике».

В процессе своей правозащитной деятельности республиканский бизнес-омбудсмен реализует такие практические функции как: участие в обсуждении проектов нормативных правовых актов, а также анализе действующих правовых актов федерального, регионального и местного значения, включая оценку регулирующего воздействия и экспертизу проектов нормативных правовых актов, в целях исключения избыточных обязанностей, запретов и ограничений для предпринимателей; участие в плановых и внеплановых проверках, проводимых контрольными и надзорными органами, по просьбе субъектов предпринимательской деятельности; получение от органов исполнительной власти и местного самоуправления информации, необходимой для разрешения споров между субъектами предпринимателями и властными структурами; участие в поддержку предпринимателей в судебных разбирательствах в судах общей юрисдикции и арбитражных судах в качестве заявителя, третьего лица, иного представителя по доверенности; организация и проведение рабочих совещаний, переговоров в рамках работы над поступившими обращениями с целью урегулирования возникающих проблемных ситуаций между бизнесом и властью, позволяющих достигать решения проблем в досудебном порядке на взаимоприемлемых условиях.

Для обеспечения деятельности республиканского бизнес-омбудсмана на постоянной основе в структуре Администрации Главы Чувашской Республики создан аппарат по обеспечению деятельности Уполномоченного в составе руководителя аппарата и консультанта. Аппарат Уполномоченного осуществляет правовое, организационное, научно-аналитическое, информационно-справочное и иное обеспечение деятельности омбудсмана.

### **Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, органами государственной власти и местного самоуправления**

Результативность работы института бизнес-омбудсмана в сфере развития предпринимательства и улучшения делового и инвестиционного климата в Чувашской Республике непосредственно связана с качеством организации взаимодействия Уполномоченного с региональными органами государственной власти, территориальными органами федеральных органов государственной власти, органами местного самоуправления.

Вектор на качественное обновление экономики региона и придание ей динамичного и поступательного характера развития взят новым руководством Чувашской Республики.

В рамках ежегодного Послания Государственному Совету Чувашской Республики 02 февраля 2021 г. Главой Чувашской Республики О.А. Николаевым были озвучены основные направления деятельности всех ветвей органов государственной и муниципальной власти для реализации широчайшего спектра задач социально-экономического развития региона.

Руководитель региона отметил, что правительство республики нацелено на создание благоприятных условий для развития предпринимательской инициативы, создание сильной и конкурентной экономики. В 2020 году была принята Комплексная программа развития Чувашской Республики на пять лет, и на ее основе разработана Стратегия социально-экономического развития республики до 2035 года.

Основной массив инвестиционных площадок для более динамичного, прорывного роста составляет промышленный комплекс Чувашии, представленный более чем 2400 предприятиями. Это более чем 240 млрд. рублей, полученных за отгруженную продукцию, более 75 тыс. рабочих мест.

Глава Чувашии определил несколько направлений, способных переломить ситуацию и способствовать прорывному росту. Одно из них – формирование кластеров как эффективного инструмента повышения конкурентоспособности организаций в различных секторах экономики, получения существенной поддержки со стороны федерального бюджета (как пример, предприятия электротехнического кластера играют первые роли в стране в обеспечении востребованной продукцией крупнейших инфраструктурных проектов федерального и международного значения). По схожему сценарию в регионе могут быть сформированы кластеры производителей пищевого оборудования, легкой промышленности, дверей, тракторостроения, переработки твердых коммунальных отходов, отдельных направлений сельхозпереработки и туризма.

Он отметил, что значимость малого и среднего бизнеса для республики характеризуют две цифры: это треть занятого населения Чувашии в этом сегменте, и более 30% процентов налоговых отчислений в республиканский бюджет. Поддержка и создание условий для развития предпринимательской активности – основа для динамичного развития экономики и ее диверсификации. В 2020 году расширились возможности использования инвестиционного налогового вычета, предусмотрены максимальные преференции при реализации специвестконтрактов. Финансовыми формами поддержки воспользовались более 450 субъектов малого и среднего предпринимательства (далее также – МСП) на сумму более 1,8 млрд. рублей.

Руководитель региона подчеркнул, что создание зон с особыми условиями экономической деятельности – одно из действенных направлений. Для этого в республике есть положительная наработанная практика. Так, на территории опережающего социально-экономического развития «Канаш» (ТОСЭР) действуют 3 резидента, создано более 120 новых рабочих мест. В индустриальных парках первой очереди в г. Чебоксары открыто 5 предприятий (в 2021 году там откроются еще два производства). Очевидно, что потенциал преференциальных зон намного больше. Требуется подготовить заявку на расширение перечня разрешенных видов деятельности на территории ТОСЭР «Канаш» (ожидаемый эффект – привлечение

14 новых резидентов, инвестиции в размере более 7 млрд. рублей, более 1,5 тыс. новых рабочих мест).

В рамках реализации индивидуальной программы развития региона планируется создать 3 государственных и 5 технопарков на основе государственно-частного партнерства. В силу принятых решений на мораторий создания в стране новых ТОСЭР предложено создать в г. Новочебоксарск, вместо еще одной ТОСЭР, особую экономическую зону, которая также относится к преференциальным зонам. В настоящее время готовится необходимый пакет документов для внесения на рассмотрение Правительства Российской Федерации.

Следует решить и другие важные вопросы повышения инвестиционной привлекательности республики. В 2021 году необходимо запустить механизмы поддержки инвестиционного процесса в рамках реализации закона содействия и защиты при капитальных вложениях.

Главой Чувашии О.А. Николаевым в Послании Государственному Совету Чувашской Республики были поставлены предметные задачи в 2021 году организовать работу по созданию условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса, благоприятные условия для предпринимательской деятельности самозанятых, а также завершить работу по формированию единого института поддержки бизнеса под условным названием «агентство инвестиционного развития республики». Этот процесс должен синхронизировать деятельность всех институтов поддержки и развития. При этом, как он отметил, следует взять в работу каждую бизнес-идею, проанализировать ее перспективность, оказать необходимую поддержку на различных этапах ее реализации.

Указом временного исполняющего обязанности Главы Чувашской Республики О.А. Николаева от 20 февраля 2020 г. № 49 был создан Высший экономический совет Чувашской Республики. Он призван проводить комплексный анализ социально-экономической ситуации, разработку обоснованных предложений по приоритетным направлениям социально-экономического развития Чувашской Республики для решения актуальных проблем экономической, финансовой и социальной политики.

Данный совещательный орган является важным звеном в реализации государственной политики в области стратегического развития региона, в развитии экономики и решении социальных задач. Он осуществляет анализ и оценку проектов законов Чувашской Республики, решений Правительства Чувашии, подготовку экспертных предложений по наиболее эффективным вариантам действий органов власти республики. Один из основных принципов, который заложен в работу Совета – это взаимная интеграция бизнеса, власти и науки.

Высший экономический совет Чувашской Республики возглавил председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по финансовому рынку А.Г. Аксаков. В его состав вошли представители органов исполнительной власти Чувашской Республики, депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутаты Государственного Совета Чувашской Республики, члены Общественной палаты Чувашской Республики, авторитетные представители научной общественности, эксперты в области экономики и социологии, руководители организаций, предприниматели, представители общественно-деловых объединений, общественные деятели.

Большие надежды бизнеса связаны с появлением нового координационно-совещательного органа при Главе Чувашской Республики - Координационного

совета по развитию инвестиционной и предпринимательской активности, защите прав предпринимателей в Чувашской Республике, образованного распоряжением Главы Чувашской Республики от 12 августа 2020 г. № 208.

Координационный совет по развитию инвестиционной и предпринимательской активности, защите прав предпринимателей в Чувашской Республике является совещательным органом при Главе Чувашской Республики, образованным в целях формирования и реализации единой инвестиционной политики на территории Чувашской Республики, отвечающей приоритетам ее социально-экономического развития, создания благоприятных условий для развития инвестиционной и предпринимательской деятельности, а также обеспечения защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в Чувашской Республике.

Его основными задачами являются: подготовка и рассмотрение предложений по совершенствованию законодательства Чувашской Республики в сфере инвестиционной и предпринимательской деятельности; подготовка рекомендаций по государственной поддержке инвестиционных процессов и стимулированию предпринимательской активности; подготовка предложений по вопросам формирования и осуществления государственной политики в области защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, по устранению административных барьеров, в том числе в части сокращения сроков и упрощения процедуры выдачи разрешительной документации; одобрение проекта плана создания инвестиционных объектов и необходимой транспортной, энергетической, социальной, инженерной, коммунальной и телекоммуникационной инфраструктуры Чувашской Республики с учетом потребностей инвестиционных проектов; определение основных направлений государственно-частного партнерства, подготовка предложений по развитию государственно-частного партнерства; рассмотрение проектов, предусматривающих выполнение работ по созданию, реконструкции, модернизации, обслуживанию, эксплуатации объектов социальной и инженерной инфраструктуры, для определения возможности их реализации на основе соглашения о государственно-частном партнерстве; рассмотрение инвестиционных паспортов, индивидуальных планов инвестиционного развития муниципальных образований Чувашской Республики; рассмотрение результатов реализации инвестиционных проектов, в том числе несостоявшихся и неуспешных, анализ причин успехов и неудач при их реализации; координация и мониторинг деятельности институтов развития и организаций инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства в Чувашской Республике, разработка предложений по их развитию; рассмотрение планов работы подведомственных органам исполнительной власти Чувашской Республики организаций поддержки бизнеса и институтов развития на год и отчетов их руководителей о реализации планов работы.

В течение года продолжалось активное взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Титовым Б.Ю. и региональными уполномоченными. Системная работа республиканского бизнес-омбудсмена с федеральным Уполномоченным осуществляется в рамках участия в совместных публичных мероприятиях, представления отчетов, ответов на запросы, ведения Единой информационной системы (ЕИС) по обращениям предпринимателей.

На плановой основе проводились совещания по обсуждению текущей

экономической ситуации в регионах в условиях распространения коронавирусной инфекции и связанных с этим ограничений.

В соответствии с установленным регламентом в Аппарат федерального Уполномоченного в ежемесячном режиме направляется отчет «Профиль региона», позволяющий получать оперативную информацию по основным статистическим и аналитическим показателям деятельности республиканского Уполномоченного. Также обеспечивается представление информации федеральному бизнес-омбудсмену, как по запросам, носящим разовый характер, так и по периодическим (при ведении общероссийских мониторингов и исследований).

В отчетном году республиканский бизнес-омбудсмен принимал участие во всероссийских (окружных) конференциях и совещаниях, организованных Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и Аппаратом Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе. Продолжалась работа по усилению взаимодействия и укреплению сотрудничества с уполномоченными по защите прав предпринимателей в других субъектах федерации, активно перенимался их опыт правозащитной деятельности.

В московском Центре международной торговли 15-16 декабря 2020 г. проводилась XIV Всероссийская конференция уполномоченных по защите прав предпринимателей. Бизнес-омбудсмены из всех 85 регионов и представители федеральных органов исполнительной власти обсудили самые острые вопросы, стоящие перед малым и средним бизнесом на исходе 2020 года, вопросы поддержки и восстановления субъектов предпринимательства в условиях пандемии, причины, препятствующие ведению бизнеса и развитию предпринимательства на федеральном и региональном уровнях, в том числе в сфере налоговой политики, банковского кредитования, антимонопольного регулирования, оказания административного давления на бизнес, а также пути и перспективы восстановления бизнеса в 2021 году.

В ходе мероприятий Конференции в рамках секции «Поддержка и восстановление МСП в условиях новых реалий» федеральный бизнес-омбудсмен Б.Ю. Титов отметил резкое увеличение количества поступивших обращений: за 10 месяцев 2020 г. уполномоченные в регионах в среднем приняли на 35% больше письменных заявлений, чем в 2019 году. Обращений к федеральному Уполномоченному стало больше на 16%, при этом около половины всех жалоб касались тематики пандемии коронавирусной инфекции и ее последствий.

Отмечалось, что многие предложения региональных уполномоченных по данной тематике были услышаны на федеральном уровне. В частности, дополнен перечень пострадавших отраслей по ОКВЭД, был продлен срок подачи заявок на субсидии, обеспечена возможность отсрочки по платежам за имущество, выкупаемое в льготном порядке субъектами МСП, Реестр МСП будет обновляться каждый месяц, продлен мораторий на проверки до конца 2021 года и многое другое. С представителями Минэкономразвития России обсуждалась возможность отраслевого подхода при разработке мер поддержки бизнеса, предпринимательское сообщество сообщило о готовности внести свои предложения по формированию соответствующих критериев.

На встрече с представителями Росреестра обсуждались проблемы оспаривания кадастровой стоимости, а также вопросы внедрения программы цифровой трансформации ведомства. В ходе секции также был презентован Атлас

лучших региональных практик по налогу на недвижимость. Проводилась оживленная дискуссия по результатам исследований, проведенных в рамках Индекса административного давления на бизнес.

Ряд принципиальных вопросов в поддержку предпринимателей был поднят бизнес-омбудсменом Чувашии в ходе встречи региональных уполномоченных с ответственными представителями Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Минэкономразвития России, ФНС России, Центробанка России и банковских организаций.

В частности, он передал руководству ФНС России просьбу чувашских предпринимателей о создании более удобных налоговых режимов для некоторых отраслей, например, организаций малого и среднего бизнеса из сферы общественного питания, поскольку они явно проигрывают при переходе с ЕНВД на патентную систему налогообложения (патент не станет полноценной заменой ЕНВД, а УСН не решает вопросы по максимальной выручке и зачетам по страховым взносам). Еще им отмечалось, что промышленные предприятия – экспортёры из Чувашии волнует вопрос ускоренного возмещения НДС при экспорте, учитывая, что имеется сформированный удобный механизм банковских гарантий, но он не является популярным. Также им были высказаны предложения по оптимизации Индекса административного давления, включая учет количества проверок бизнеса, проведенных без согласования с прокурором, при ранжировании показателей Индекса. Кроме того, он попросил обратить внимание органов власти на создание равных условий в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в части возможности торговли алкогольной продукцией, так как в настоящее время соответствующую лицензию могут получить только организации. Республиканский омбудсмен еще предложил активизировать работу по созданию единой учетной записи для электронных цифровых подписей для возможности пользования предпринимателями всеми государственными сервисами, участия в государственных и муниципальных закупках, обращениях в МФЦ для бизнеса.

Уполномоченный принял участие в работе Международного форума «Защита бизнеса: G2В. Эволюция партнерства», организованного 14 июля 2020 г. в г. Уфе Правительством Республики Башкортостан и Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

На деловых площадках форума обсуждалось, каким образом стимулировать бизнес к участию в достижении национальных целей развития, разбирались острые проблемы, представлялись лучшие практики по защите бизнеса, успешные стратегии работы и стандарты деятельности по поддержке предпринимательства, парадигмы взаимодействия в "посткоронавирусную эпоху".

В рамках Форума состоялось всероссийское совещание уполномоченных по защите прав предпринимателей. Предметом обсуждения явились темы улучшения условий ведения предпринимательской деятельности, административного давления на бизнес, реформы контрольно-надзорной деятельности, расширения инструментов помощи бизнесу и мер его поддержки в создавшихся экономических условиях, сохранения режима ЕНВД и обеспечения "бесшовного" перехода с него на другие налоговые режимы, выработки единой позиции по налогу на имущество, исчисляемого по результатам кадастровой оценки.

Федеральным бизнес-омбудсменом Б.Ю. Титовым был презентован "Индекс административного давления за 2019 год" и проведено совещание с

представителями федеральных органов исполнительной власти - Роспотребнадзора, Ростехнадзора, Россельхознадзора, Росприроднадзора, Роструда, МЧС России, Судебного департамента Верховного Суда Российской Федерации, Федеральной службы судебных приставов, с участием региональных уполномоченных.

В качестве примера была рассмотрена Республика Башкортостан, которая в «Индексе административного давления» за год поднялась с 38 места на 11. К числу факторов, повлиявших на улучшение показателей, специалисты отнесли плотную конструктивную работу с контрольно-надзорными органами федерального подчинения, снижение в 3 раза количества проверок, проведенных органами регионального и муниципального контроля, улучшение показателей по жилищному надзору и надзору в области труда посредством анализа жалоб граждан и совершенствования качества работы УК и ТСЖ. Практика Ульяновской области, занявшей 1 место в данном Индексе, интересна тем, что в регионе созданы Совет при губернаторе по защите бизнеса и специальный департамент контрольно-надзорной и регуляторной деятельности, которые в постоянном режиме отслеживают ситуацию по проверочным мероприятиям в отношении бизнеса. В названных субъектах федерации экспертами отмечается четкая корреляция между местами в рейтинге административного давления и местами в рейтинге инвестиционной привлекательности регионов, что в совокупности создает режим наибольшего благоприятствования ведению бизнеса и обеспечивает соблюдение прав предпринимателей.

Республиканский бизнес-омбудсмен выступил на всероссийском совещании уполномоченных, обратившись с просьбой поддержать законодательные инициативы о необходимости квотирования государственных закупок отечественной продукции и установления 30-дневного срока ее оплаты, введения отраслевых квот по перечню товаров и минимальной доли закупок товаров, произведенных в государствах Евразийского экономического союза.

Уполномоченный принял участие 13 июля 2020 г. в заседании «круглого стола» в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации на тему «Меры по совершенствованию законодательных механизмов защиты отечественных автопроизводителей, производителей специализированной техники и электротехнического оборудования», инициированного парламентской фракцией Политической партии «Справедливая Россия». Модератором «круглого стола» выступил председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по финансовому рынку А.Г. Аксаков.

Участниками представительного парламентского мероприятия отмечалось, что в условиях сложившегося дисбаланса регуляторных требований к отечественным и зарубежным предприятиям-производителям развитие машиностроения требует дальнейшего совершенствования регуляторных мер поддержки с опорой на стратегию импортозамещения.

Выработанные рекомендации «круглого стола» связаны с необходимостью повышения конкурентоспособности российских предприятий, поддержки отечественных автопроизводителей, обеспечения достоверной сертификации и декларирования техники, ускорения цифровизации для перехода к новому технологическому укладу, активизации работы над законопроектом о введении отраслевых квот (согласно которому Правительство Российской Федерации будет

определять перечень товаров и минимальную долю закупок товаров, произведенных в государствах ЕвразЭС).

Для повышения эффективности правозащитной деятельности, контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами публичной власти и их должностными лицами, содействия распространению лучших правоприменительных практик Уполномоченным осуществляется рабочее взаимодействие с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти. В том числе это реализуется через соглашения о взаимодействии и сотрудничестве и иные формы.

В связи с введенными в апреле 2020 года ограничениями в последующем ряд совещаний, рабочих встреч и семинаров проходил в онлайн-формате. В частности, проводились онлайн-семинары с представителями органов государственной власти, банковского сектора и предпринимательского сообщества по вопросам мер поддержки экономики. Многие поступающие в конце года вопросы о затруднениях предпринимателей при переходе с ЕНВД на иные режимы налогообложения решались в рабочем порядке во взаимодействии с Управлением ФНС России по Чувашской Республике, что помогало оперативно снимать наиболее острые и спорные ситуации, своевременно получать разъяснения по возникающим вопросам.

#### **Взаимодействие с бизнес-сообществом и общественными объединениями, реализация задач по развитию общественных правозащитных институтов**

Проработка основных предложений по совершенствованию правового положения предпринимателей для решения системных проблем предпринимательства, организация просветительских мероприятий, подготовка правовой позиции Уполномоченного по жалобам и обращениям реализуется в партнерстве с бизнес-объединениями, экспертами, общественными представителями омбудсмена. Взаимодействие регионального омбудсмена с предпринимательским сообществом, общественными организациями и деловыми объединениями позволяет выявлять проблемные вопросы предпринимательской деятельности, представлять аргументированную позицию бизнеса, иначе смотреть на ситуацию, охватывая ее с учетом различных точек зрения.

Надежными партнерами бизнес-омбудсмена по вопросам защиты прав субъектов предпринимательства продолжают оставаться деловые объединения бизнеса - ЧРО ООО «Деловая Россия», ЧРО ООО «ОПОРА РОССИИ», Союз «Торгово-промышленная палата Чувашской Республики» и ЧРО ООО «Женщины бизнеса». По взаимным приглашениям Уполномоченный и представители деловых объединений участвуют в организуемых ими семинарах, конференциях и форумах.

В интересах повышения результативности работы по инициативе института омбудсмена заключено 20 соглашений о взаимодействии с деловыми объединениями, общественными и экспертными организациями. Данными соглашениями предусмотрены: участие в совместном рассмотрении обращений субъектов предпринимательства о нарушениях их прав и законных интересов; принятие мер по их устранению и восстановлению; проведение совместных мероприятий; согласованная работа по совершенствованию действующих нормативно-правовых актов с целью снижения административных барьеров и др.

Съезд лидеров Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» состоялся 16 сентября 2020 г. в Ульяновске, в котором принял участие Уполномоченный. Главной темой рассматривались актуальные вопросы восстановления экономики после пандемического кризиса и развития инвестиционной деятельности, под девизом «Инвестируй вместе с «ОПОРОЙ РОССИИ».

На пленарном заседании съезда обсуждались основные положения Общенационального плана действий по восстановлению экономики и запуск инвестиционного цикла и актуальные проблемы стимулирования инвестиций в малый бизнес. Предметом рассмотрения стали вопросы акселерации бизнеса, улучшения инвестиционного климата, мер поддержки для инвесторов, снижения избыточных требований и рисков для малых и средних предприятий, повышения вклада малого бизнеса в экономику страны, вовлечение в предпринимательство широкого круга россиян. Обсуждены новые подходы и тренды, которые стоит учитывать в «постковидной» реальности. Все участники отметили, что этот напряженный период задал вектор принципиально иного уровня взаимодействия бизнеса и государства, что требует применения новых эффективных решений.

Министр экономического развития Российской Федерации М.Г. Решетников сообщил, что в осложнившихся условиях в масштабе страны почти 1 млн. предпринимателей прекратили свою текущую деятельность. Каждый четвертый предприниматель был признан пострадавшим, получив какую-то государственную поддержку. Однако бизнес полагает, что этого недостаточно, соответственно следует решить, как им помогать им в условиях непродления федеральных мер поддержки. В отношении национального проекта по малому и среднему бизнесу федеральный министр сказал: *«Одним из инструментов перезагрузки национального проекта должна стала цифровая платформа для предпринимателей. По сути, это будет центр «Мой бизнес», но только на «удалёнке». В отличие от остальных цифровых платформ она будет работать в проактивном режиме, то есть подсказывать и предугадывать – анализируя информацию о пользователе, программа, в свою очередь, будет сама подбирать нужные для предпринимателя услуги, сервисы и меры поддержки».*

В ходе обсуждения вопросов повестки дня участниками мероприятия отмечалось, что необходимо скорее запустить «сервис контроля проверок», отладить механизм Единого реестра МСП, сформировать партнёрские отношения в сфере контрольно-надзорной деятельности, вводя принципы риск-ориентированного контроля, довести до логического завершения регуляторную гильотину, принять федеральный закон о цифровых архивах, создавать особые муниципальные зоны со льготным режимом ведения бизнеса, выстраивать инвестиционный рейтинг муниципалитетов, внедрить новый электронный сервис «Личный кабинет инвестора».

«ОПОРА РОССИИ» традиционно является одним из ключевых партнёров и союзников органов власти в построении конструктивного диалога между бизнесом и властью, в создании комфортных условий для предпринимателей, а также в формировании благоприятного делового и инвестиционного климата. *«Чувствуется, что государство, на самом высоком уровне все серьезней воспринимает малый бизнес как реальную составляющую экономики и платформу, которая может обеспечить социальную стабильность общества»*, - поделился своими впечатлениями о съезде бизнес-омбудсмен Чувашии. *«Я желаю «ОПОРЕ*

*РОССИИ» дальнейших успехов в продвижении интересов малого бизнеса. Особо хочу отметить активную позицию чувашского отделения делового объединения, благодаря которой мне, как Уполномоченному, легче и доступнее получать актуальную информацию о проблемах, мешающих нормальной работе наших предпринимателей. Наше плодотворное сотрудничество будет способствовать улучшению делового климата в регионе, укреплению доверия между властью и предпринимателями, повышению стабильности ведения бизнеса».*

Уполномоченный на регулярной основе участвует в заседаниях комиссии по вопросам экономического развития, предпринимательства, транспорта и туризма Общественной палаты Чувашской Республики, где рассматриваются законопроекты, касающиеся ведения экономической деятельности, с целью недопущения нарушения прав и законных интересов предпринимателей.

Комиссией по вопросам экономического развития, предпринимательства, транспорта и туризма Общественной палаты Чувашской Республики совместно с Уполномоченным были рассмотрены следующие проекты нормативных правовых актов, в той или иной степени затрагивающие интересы субъектов предпринимательской деятельности: закона Чувашской Республики: «О внесении изменений в Закон Чувашской Республики «Об организации перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Чувашской Республике» и в Закон Чувашской Республики «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями» и закона Чувашской Республики «О внесении изменений в Закон Чувашской Республики «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Чувашской Республике» (10 февраля 2020 г.); закона Чувашской Республики «О внесении изменений в Закон Чувашской Республики «О республиканском бюджете Чувашской Республики на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов»; постановления Кабинета Министров Чувашской Республики «О внесении изменений в государственную программу Чувашской Республики «Управление общественными финансами и государственным долгом Чувашской Республики»; закона Чувашской Республики «О внесении изменений в статьи 8 и 15 Закона Чувашской Республики «О промышленной политике в Чувашской Республике»; распоряжения Кабинета Министров Чувашской Республики «О брендбуке Чувашской Республики»; закона Чувашской Республики «О внесении изменения в приложение 2 к Закону Чувашской Республики «О порядке использования лесов гражданами для собственных нужд»; Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части правового регулирования вопросов инициативного бюджетирования); Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» в части определения видов туризма (27 февраля 2020 г.); закона Чувашской Республики «О внесении изменения в статью 7 Закона Чувашской Республики «О стратегическом планировании в Чувашской Республике»; закона Чувашской Республики «О внесении изменений в Закон Чувашской Республике «О регулировании отдельных правоотношений, связанных с охраной окружающей среды и обеспечением экологической безопасности на территории Чувашской Республики»; закона Чувашской Республики «О внесении изменения в статью 7 Закона Чувашской Республики «О развитии малого и среднего предпринимательства в Чувашской

Республике» (17 сентября 2020 г.); закона Чувашской Республики «О республиканском бюджете Чувашской Республики на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов»; постановления Кабинета Министров Чувашской Республики «О внесении изменений в постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 13 февраля 2020 г. № 54» (изменения в Порядок установления, изменения, отмены межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок на территории Чувашии) (09 ноября 2020 г.).

Проекты нормативных правовых актов также проходили организованную бизнес-омбудсменом углубленную юридическую оценку с целью определения воздействия на субъекты предпринимательства, в том числе с привлечением общественных экспертов. Ряд предложений Уполномоченного был учтен в ходе проведения общественной экспертизы.

Общественные правозащитные структуры деятельно участвуют в разрешении проблем бизнеса, в отстаивании прав и законных интересов предпринимателей. Потенциал правозащитных организаций не может не использоваться институтом Уполномоченного. В этих целях омбудсмен активно взаимодействует с Общественным экспертным советом по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, центром общественных процедур «Бизнес против коррупции», общественными представителями бизнес-омбудсмана, экспертами «рго вопо». Данные структуры гражданской поддержки оказывают большое содействие Уполномоченному в его повседневной работе.

Общественный экспертный совет по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности (далее – Совет) был создан в соответствии со ст. 21 Закона Чувашской Республики от 30 июля 2013 г. № 57 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Чувашской Республике». Совет является коллегиальным совещательным органом, созданным в целях оказания консультативной, экспертной, информационно-аналитической, организационной, научно-методической помощи и иного содействия Уполномоченному при реализации его функционала.

Согласно установленной компетенции Совет призван выполнять задачи: осуществление мониторинга развития предпринимательства в Чувашии; обсуждение и анализ актуальных проблем развития предпринимательства, условий для ведения предпринимательской деятельности; анализ проблем во взаимодействии бизнеса и власти; проведение мониторинга правового регулирования и выработка предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики для повышения эффективности защиты бизнес-субъектов; оказание консультативной помощи при анализе законодательства и судебной практики; подготовка заключений по жалобам предпринимателей на действия (бездействие) органов государственной власти, государственных учреждений и органов местного самоуправления; внесение предложений по подготовке рекомендаций по вопросам, касающимся обеспечения прав предпринимателей.

Персональный состав совещательного органа формируется на период полномочий бизнес-омбудсмана из числа лиц, имеющих специальные познания и значительный опыт работы в сфере прав и законных интересов субъектов предпринимательства (практикующие специалисты, представители бизнес-сообщества, органов государственной власти, правоохранительных органов, государственных учреждений и органов местного самоуправления, представители

объединений предпринимателей, средств массовой информации, общественных правозащитных организаций, высших учебных заведений).

06 ноября 2020 г. состоялось заседание Общественного экспертного совета по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. Открывая заседание представительного совещательного органа, омбудсмен отметил: *«Сегодня состоялось заседание Кабинета Министров Чувашской Республики, на котором были одобрены законопроекты, предполагающие расширение мер государственной поддержки субъектов предпринимательства и населения Чувашии. Ряд предлагаемых нововведений был инициирован непосредственно Главой Чувашии Олегом Алексеевичем Николаевым. Различные варианты налоговых преференций затем на разных площадках активно обсуждались с представителями бизнес-сообщества. Первый блок нововведений касается применения патентной системы налогообложения. Следующий блок изменений предполагает улучшение условий налогообложения для бизнеса, который применяет упрощенную систему налогообложения. Третий блок вобрал в себя позитивные для бизнеса изменения по налогу на имущество организаций. Разумеется, предприниматели Чувашии позитивно оценивают такие шаги региональных органов власти, способствующие поддержке бизнеса в создавшихся сложных экономических условиях».*

Вопросы для обсуждения были сформулированы с учетом актуальной проблематики из обращений предпринимателей, предложений бизнес-объединений и экспертов, информации общественных представителей. Учитывая заинтересованность предпринимательского сообщества и широкий спектр обсуждаемых вопросов, заседание Совета прошло в расширенном формате. В повестке дня заседания Совета значились следующие вопросы: о ситуации по ограничительным мерам вследствие пандемии и мерах поддержки бизнеса; о внесении изменений и дополнений в законодательство Чувашской Республики по вопросам налогового регулирования; об изменениях в налогообложении субъектов предпринимательской деятельности (отмена ЕНВД, «бесшовный» переход на другие виды, выбор оптимальных форм налогообложения и т.п.); о кадастровой оценке недвижимости и механизмах защиты законных интересов хозяйствующих субъектов; об Индексе административного давления на бизнес и т.д.

При рассмотрении данных вопросов состоялась оживленная дискуссия с обменом мнениями, в ходе которой были высказаны заслуживающие внимания предложения.

В частности, депутат Государственного Совета Чувашской Республики Офаринов В.Л. акцентировал внимание участников мероприятия на проблемах правового просвещения предпринимателей в районах, где в силу известных причин часть из них слабо знает свои права и способы их защиты правовыми средствами. Им было предложено в целях просвещения использовать площадки центра «Мой бизнес» и Торгово-промышленной палаты. Также он отметил возрастающую финансовую нагрузку на субъекты предпринимательской деятельности, которая увеличивается в связи с принимаемыми на федеральном уровне решениями о приобретении кассовых аппаратов, введения маркировки товаров и т.п.

С информацией об актуальных проблемах в сфере кадастровой оценки недвижимости и механизмах защиты прав и законных интересов хозяйствующих субъектов выступил общественный эксперт Уполномоченного, генеральный директор ООО «Институт оценки и консалтинга» Старостин В.М. Он предложил

следующее: обсудить возможность установления ставок аренды государственного и муниципального имущества на основе кадастровой стоимости с применением системы коэффициентов, учитывающих, как вид деятельности предпринимателя, так и особенности местных бюджетов; рассмотреть возможность увеличения объема финансирования БУ «Чуваштехинвентаризация» для увеличения как количественного, так и качественного состава работников; обсудить возможность методологического учета вида деятельности предпринимателей на арендуемых объектах при установлении ставок аренды.

Президент Союза "Торгово-промышленная палата Чувашской Республики" Кустарин И.В. отметил, что достаточно большое количество организаций и индивидуальных предпринимателей осуществляет свою деятельность одновременно и по основному виду деятельности, и по дополнительным видам. В перечне пострадавших отраслей отражены не все виды экономической деятельности, фактически пострадавшие в условиях пандемии. Особенно остро эта проблема затронула предпринимателей, которые занимаются розничной продажей продуктов питания и оказывают услуги общественного питания. Также он предложил активизировать мониторинг изменений действующего законодательства с позиции их влияния на бизнес. Кроме того, им внесено предложение воссоздать ранее действовавшую при Минюсте Чувашии рабочую группу по вопросам кадастровой стоимости, но уже при Минэкономразвития Чувашии.

Общественный эксперт Уполномоченного, генеральный директор юридической фирмы «РостБизнесКонсалтинг» Ермаков А.С. предложил обратиться в органы исполнительной власти с инициативой дополнительного возмещения работодателям расходов на дезинфекцию и приобретение средств защиты в связи с пандемией коронавируса, причем это возмещение сделать повсеместным (независимо от официального признания тех или иных отраслей бизнеса пострадавшими).

Также были обсуждены организационные вопросы - предложения для включения в Ежегодный доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Чувашской Республике за 2020 год и проект плана работы Совета на 2021 год.

Завершая заседание Совета, Уполномоченный подчеркнул: *«Нам следует ориентироваться на позиции и решения недавно созданного при Главе Чувашской Республики Координационного совета по развитию инвестиционной и предпринимательской активности, защите прав предпринимателей, который становится "центром притяжения". В свою очередь, от членов Общественного экспертного совета мы ждем авторитетных рекомендаций по организации взаимодействия органов власти и инвесторов, аргументированных предложений по совершенствованию законодательства, устранению административных барьеров и созданию благоприятных условий для развития бизнеса».*

В соответствии с ч. 5 ст. 7 Федерального закона «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» в Центре «Мой бизнес» Чувашской Республики действует Общественная приемная Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в Чувашской Республике (г. Чебоксары, пр-т Ленина, 12Б, офис 305). Работа приемной организована с участием общественного представителя омбудсмена Иванова И.С.

В отчетном году в рамках Общественной приемной была продолжена работа по оказанию предпринимателям консультативной помощи по вопросам, относящимся к компетенции бизнес-омбудсмана, а также проведению обучающих семинаров. В отчетном году в приемную лично обратилось 57 субъектов малого и среднего предпринимательства, 85 предпринимателей была оказана помощь в устном порядке. Ими были получены юридические консультации по разнообразным вопросам осуществления предпринимательской деятельности (в том числе о мерах поддержки в связи с распространением COVID-19, об организационно-правовых формах и системах налогообложения для их выбора, по вопросам нарушений прав и законных интересов со стороны органов исполнительной власти и органов местного самоуправления власти, споров с контрагентами и др.).

Институт общественных представителей при бизнес-омбудсмене, который состоит из наиболее активных и авторитетных предпринимателей, сформирован согласно требованиям ст. 21 Закона Чувашской Республики «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Чувашской Республике».

Общественные представители осуществляют следующие функции: по поручениям Уполномоченного оказывают помощь на месте в установлении фактических обстоятельств, изложенных в обращениях предпринимателей, в восстановлении нарушенных прав; участвуют в выездных проверках; оказывают консультационные услуги по ряду направлений предпринимательской деятельности; совместно с органами государственной власти и местного самоуправления, общественными организациями участвуют в проведении круглых столов, совещаний, направленных на популяризацию предпринимательства, на повышение правовой культуры предпринимателей.

При этом нельзя не отметить их значимость в правозащитной деятельности, поскольку работа общественных представителей, действующих во всех городах и районах, является важной составной частью работы института уполномоченного. Они, будучи осведомленными о состоянии бизнес-среды, осуществляют взаимодействие с местными органами власти, участвуют в работе координационных органов по поддержке малого и среднего бизнеса, отстаивают их интересы. Участие представителей в решении проблем, излагаемых предпринимателями в жалобах, позволяет разрешать многие вопросы бизнеса на стыке работы с муниципалитетами, территориальными органами министерств и ведомств.

Институт экспертов «pro bono publico», сформированной в рамках института Уполномоченного, признан действенной частью инфраструктуры содействия в решении проблем предпринимательства. Сложившаяся практика «pro bono» (оказания юридической помощи ради общественного блага, а не для достижения коммерческих целей, на добровольной и безвозмездной основе) получает поступательное развитие. Относительно новый институт рассмотрения сложных обращений предпринимателей, где требуется более углубленное понимание предмета конфликта, а также экспертизы законопроектов, затрагивающих интересы предпринимательства, оказывает омбудсмену большую помощь. Взаимодействие с экспертами «pro bono» строится на основе соглашений об экспертно-правовой помощи и анализу обращений предпринимателей в различных отраслях права (на безвозмездной основе). Ими готовятся экспертные правовые заключения по переданным им для рассмотрения делам и разрабатываются юридические

рекомендации для защиты прав предпринимателей, которые позволяют Уполномоченному получить независимую правовую оценку конкретных спорных и конфликтных ситуаций.

По соглашениям о безвозмездной помощи к экспертно-аналитической работе привлекаются специалисты в различных областях деятельности (правоприменение в деятельности контрольно-надзорных органов, корпоративное право, банкротство, уголовные дела экономической направленности, земельно-имущественные отношения, техническое регулирование и др.), используются их правовая подготовленность и профессиональный опыт для подготовки экспертных заключений и квалифицированных ответов по обращениям предпринимателей. Создан реестр экспертов по специализации их деятельности. Участие экспертов в мероприятиях Уполномоченного, таких как круглые столы по рассмотрению проблемных вопросов предпринимательства с контрольно-надзорными органами, семинары с общественными представителями и заседания Общественного экспертного совета, существенно расширяет возможности бизнес-омбудсмена.

### **Взаимодействие с органами прокуратуры**

Взаимодействие между прокуратурой Чувашской Республики и институтом Уполномоченного строится на системной основе в рамках соглашения о сотрудничестве, налажены конструктивный диалог и взаимообмен информацией в части отстаивания прав и законных интересов предпринимателей.

Новый прокурор Чувашской Республики А.В. Фомин и Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Чувашской Республике А.Н. Рыбаков на своей первой рабочей встрече в июле 2020 года определили приоритетные задачи по осуществлению согласованной работы в рамках Соглашения о взаимодействии и сотрудничестве в вопросах защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав предпринимателей, их соблюдения и уважения государственными органами и органами местного самоуправления.

К числу основных задач взаимодействия прокуратуры Чувашской Республики и Уполномоченного по тематике защиты прав субъектов предпринимательской деятельности ими была отнесена активизация практики проведения совместных личных приемов представителей бизнеса. В этой связи проведение личных приемов субъектов предпринимательства совместно с руководством прокуратуры Чувашии с августа 2020 года было поставлено на регулярную основу. Такие совместные приемы позволяют оперативно реагировать на факты нарушений прав предпринимателей, обеспечивать должный личный контакт и повышать общее доверие к институтам государственной власти.

Личные приемы, как правило, проводятся в Центре «Мой бизнес» Чувашской Республики и республиканской прокуратуре. При необходимости встречи с предпринимателями по согласованию организовываются и в других муниципалитетах. Приемы субъектов предпринимательской деятельности также системно проводятся городскими и районными прокурорами в столице региона и муниципалитетах. Для координации этой важной деятельности создана постоянно действующая рабочая группа. Информация о предстоящих личных приемах

размещается в средствах массовой информации, на официальных сайтах прокуратуры Чувашской Республики и Уполномоченного.

Совместные личные приемы представителей бизнес-сообщества руководством прокуратуры Чувашии и Уполномоченным были проведены: 11 августа 2020 г. (принято 2 предпринимателя), 20 августа 2020 г. (5 предпринимателей), 26 августа 2020 г. (10 субъектов предпринимательства), 08 сентября 2020 г. (5 предпринимателей), 17 сентября 2020 г. (10 субъектов предпринимательства), 24 сентября 2020 г. (6 предпринимателей), 8 октября 2020 г. (5 предпринимателей), 30 октября 2020 г. (6 предпринимателей), 06 ноября 2020 г. (7 предпринимателей), 27 ноября 2020 г. (4 предпринимателя), 03 декабря 2020 г. (3 предпринимателя), 26 января 2021 г. (5 предпринимателей).

Заявителями на данных приемах в основном обозначались следующие проблемы в деятельности: сложности функционирования малого бизнеса в условиях ограничительных мер из-за пандемии коронавирусной инфекции (недостаточность мер государственной поддержки малому бизнесу в сложных экономических условиях, возобновление деятельности крупных торговых центров, предприятий общественного питания и аттракционов, возобновление полноценной работы предприятий общественного питания, с условием соблюдения санитарно-эпидемиологических требований, возобновление деятельности детских игровых зон и кинозалов в крупных торгово-развлекательных центрах, неразрешенность споров о предоставлении арендаторам скидок по арендным платежам за время приостановления их работы в период действия ограничительных мер); завышенные тарифы на электро- и тепловую энергию для субъектов бизнеса; незаконность сноса нестационарного торгового объекта; несовершенство законодательства и правоприменительной практики в вопросах организации торгов; несогласие с избыточными проверочными мероприятиями, проводимых контрольно-надзорными органами; воспрепятствование предпринимательству в части освоения арендованных земель в черте городов; установления завышенной платы за размещение нестационарного торгового объекта; несогласие с решениями муниципалитетов запретить размещение наружной рекламы на общественном транспорте; несовершенство законодательства в части привлечения арбитражных управляющих к излишне жесткой ответственности; неоплата и неприятие государственным заказчиком изыскательских работ, выполненных предпринимателем; волокита со стороны органа местного самоуправления в продлении разрешения на строительство многоквартирных домов; нанесение «красных линий» местными властями без учета мнения и уведомления собственников недвижимости; неподключения тепла на производственную базу сложностей с получением согласований в территориальном подразделении Росавиации для возможности капитального строительства в 15-километровой зоне аэропорта; ограничение деятельности из-за необходимости проведения на земельном участке перед началом строительства мероприятий по археологическим раскопкам и экспертизе объектов культурно-исторического наследия; необоснованность существенного роста размера платы за сброс сточных вод; несогласия с проверочными действиями, проведенными представителями силовых структур в коммерческой организации; длительная волокита со стороны органов следствия по уголовному делу, в котором компания является потерпевшей по делу; необоснованность уголовного преследования бизнес-субъекта по предпринимательским статьям УК РФ и т.п.

По итогам проведенных приемов по поручению прокурора проводились соответствующие проверочные мероприятия с принятием, при необходимости, мер прокурорского реагирования. Положительная практика проведения совместных личных приемов субъектов предпринимательства, рассмотрения системных проблем бизнеса и оперативного реагирования на их обращения будет продолжаться.

Уполномоченный на постоянной основе включен в состав межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей и Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса, действующих при прокуратуре Чувашской Республики, в которые также входят представители деловых объединений.

17 июня 2020 г. межведомственной рабочей группой с участием Уполномоченного, руководства Отделения Банка России – Национального банка по Чувашской Республике, региональных подразделений ПАО «Сбербанк» и ПАО Банка «ВТБ», представителей бизнес-сообщества были обсуждены вопросы оказания предпринимателям мер поддержки в сфере кредитования в условиях пандемии. По результатам заседания принято и реализовано протокольное решение, которым предусматривалось инициирование прокуратурой рассмотрения на очередном заседании Оперативного штаба по предупреждению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции вопроса о возобновлении работы летних веранд и открытых кафе при стационарных объектах общепита; осуществление мониторинга реализации кредитными организациями государственных программ поддержки предпринимателей в период сложной экономической ситуации из-за пандемии.

На расширенном заседании Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса 23 июня 2020 г. были рассмотрены вопросы защиты прав предпринимателей в условиях распространения новой коронавирусной инфекции и контрольно-надзорной деятельности органов государственной власти с позиций индекса «Административное давление – 2019» (далее также – Индекс).

Проблемы контрольно-надзорной деятельности уполномоченных органов государственной власти с позиций Индекса также были предметом обсуждения на заседании межведомственной рабочей группы, состоявшемся 23 июля 2020 г. с участием Уполномоченного, руководства Государственной инспекции труда в Чувашской Республике и Управления Роспотребнадзора по Чувашской Республике. Во исполнение протокольного решения прокуратурой республики во взаимодействии с Уполномоченным был проведен анализ деятельности государственных органов контроля и надзора по основным позициям Индекса. Государственной инспекцией труда в Чувашской Республике и Управлением Роспотребнадзора по Чувашской Республике приняты дополнительные меры, направленные на оптимизацию контрольно-надзорной деятельности в отношении хозяйствующих субъектов (прежде всего субъектов малого и среднего предпринимательства), исключение фактов принятия мер принуждения по формальным основаниям, не влекущим негативных последствий, совершенствование практики применения административного наказания в виде предупреждения.

28 сентября 2020 г. на очередном заседании межведомственной рабочей группы были обсуждены результаты проведенных в 2020 году органами прокуратуры республики проверок исполнения законодательства,

регламентирующего осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности. В соответствии с рекомендациями межведомственной рабочей группы прокуратурой республики осуществлялось надзорное сопровождение мероприятий, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 02 апреля 2020 г. № 409 «О мерах по обеспечению устойчивого развития экономики». Особое внимание уделялось исполнению требований постановления Правительства РФ от 03 апреля 2020 г. № 438 «Об особенностях осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в пункт 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», постановления Правительства Российской Федерации от 03 апреля 2020 г. № 440 «О продлении действия разрешений и иных особенностях в отношении разрешительной деятельности в 2020 году».

Вопросы индекса «Административное давление – 2019» вновь явились предметом активного обсуждения на заседании Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса, состоявшемся 11 декабря 2020 г. под председательством прокурора республики, с определением конкретных задач в данной сфере и постановкой их на контроль прокуратуры Чувашской Республики.

### **Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного**

Все мероприятия, проводимые республиканского бизнес-омбудсмена, либо при его поддержке, находят широкое отражение в средствах массовой информации, в том числе в сети Интернет, что позволяет привлечь внимание предпринимательского сообщества к актуальным вопросам ведения бизнеса. Информационная открытость, регулярное участие в публичных мероприятиях с участием региональных и межрегиональных средств массовой информации (далее также - СМИ), подготовка интервью и экспертных комментариев – один из незыблемых принципов работы института уполномоченного.

Информирование общественности о его деятельности, способах и формах защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства, их правовое просвещение ведется с использованием различных инструментов оповещения. Подробная информация для представителей бизнеса, СМИ и экспертов о деятельности омбудсмена, изменениях в законодательстве и применении его на практике, инструкции и другие полезные материалы содержатся на официальном сайте Уполномоченного на Портале органов власти Чувашской Республики.

Совершенствуется работа по повышению правовой грамотности субъектов предпринимательства. Так, на официальном сайте бизнес-омбудсмена размещаются: информация о нововведениях в действующем законодательстве; нормативные правовые акты в сфере предпринимательской деятельности; памятки, касающиеся основных вопросов проведения проверок, привлечения к административной ответственности и изменения порядка назначения наказания.

Одним из основных инструментов оперативного информирования на данном сайте является новостная лента, состоящая из следующих блоков: «Главное» (наиболее значимые новости о деятельности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и Главы Чувашской

Республики); «Актуально» (последние новости по ключевым направлениям деятельности Главы Чувашской Республики и региональных органов государственной власти); «Новости» (сообщения о работе Уполномоченного, информация о ближайших мероприятиях, проблемах в сфере предпринимательства); «Объявления» (информация, вынесенная на публичные консультации; сведения о конкурсах и др.); «Публикации» (актуальные для бизнес-сообщества сообщения СМИ); «Законодательство» (федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, законы и иные нормативные правовые акты Чувашской Республики).

Данные разделы сайта поддерживаются в актуализированном состоянии, с учетом требований законодательства и задач бизнес-омбудсмена. В течение 2020 года на сайте Уполномоченного было размещено почти 700 публикаций: разделы «Главное» (26 материалов), «Актуально» (271 материал), «Новости» (289 материалов), «Публикации» (112 материалов). Также обновлялись справочная и аналитическая информация, важнейшие нормативные правовые акты, статьи об изменениях в законодательстве, памятки для предпринимателей по вопросам ведения бизнеса и др.

Для удобства посетителей сайта в баннерной сети размещены такие блоки, как: «Обращение к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Чувашской Республике», «В помощь предпринимателю»; «Информация о результатах рассмотрения жалоб», «Проверки субъектов предпринимательской деятельности», «Законодательная база», «Законодательство в сфере поддержки малого и среднего предпринимательства», «Аукционы», «Государственная кадастровая оценка», «Налогообложение объектов недвижимости исходя из кадастровой стоимости» и т.п. Для правового просвещения продолжалось размещение практических рекомендаций по проблемам предпринимательства (отдельный раздел сайта «В помощь предпринимателю»).

В связи динамичным ростом аудитории социальных сетей омбудсменом делается особый акцент на регулярное формирование и размещение тематического контента в официальных аккаунтах «Facebook» и «Instagram». Такой формат коммуникации Уполномоченного является полноценным информационным инструментом, помогающим привлекать внимание предпринимательского и экспертного сообщества, общественности к резонансным проблемам бизнеса, а также создавать ситуацию открытого двустороннего общения и обратной связи бизнеса и власти. С целью скорейшего доведения информации до субъектов предпринимательства важные сведения размещаются в социальных сетях на личных страницах омбудсмена.

В частности, в настоящее время аккаунт омбудсмена в социальной сети «Instagram» насчитывает 1,8 тыс. подписчиков, в «Facebook» - 1,7 тыс. подписчиков. В 2020 году на указанных ресурсах размещались разнообразные сообщения - о планируемых мероприятиях для бизнеса, новости о прошедших встречах с участием руководства Чувашии и Уполномоченного, статистическая и аналитическая информация из разных отраслей бизнеса, сведения о состоявшихся изменениях законодательства и новые предложения омбудсмена, истории «успеха» (положительно решенные вопросы для бизнес-субъектов), ссылки на полезные публикации в СМИ и многое другое.

Также текущее информирование о деятельности республиканского бизнес-омбудсмана осуществляется через официальный сайт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. Для наполнения регионального раздела Чувашской Республики на данном ресурсе в 2020 году направлено 38 информационных материалов в PR-департамент Аппарата федерального Уполномоченного. Все пресс-релизы признаны соответствующими требованиям и были размещены на его сайте.

Пристальное внимание Уполномоченным уделяется привлечению через СМИ интереса к проблемам защиты прав субъектов предпринимательства и их правовому просвещению. В 2020 году это сотрудничество было плодотворным: активно освещались деятельность бизнес-омбудсмана и насущные вопросы предпринимательства, поддерживались публичные мероприятия с его участием. Статьи, интервью и комментарии Уполномоченного размещались в печатных изданиях (журналы «Моя империя» и «Достояние Республики», газеты «Советская Чувашия», «Грани» и «Таван Ен»), в эфирах радиостанций («Радио России - Радио Чувашии», «Национальное радио Чувашии», «Таван радио») и телевидения («Национальное телевидение Чувашии» и «ГТРК «Чувашия»). В деле информирования предпринимателей и общественности по насущным проблемам бизнеса, а также о текущей деятельности Уполномоченного существенная помощь оказывалась газетами «Республика», «Грани», районными изданиями «Знамя труда», «Вперед21.РФ», «Сельская жизнь» и «Авангард».

Интерес со стороны средств массовой информации в основном вызывали такие актуальные темы, как: поддержка малого бизнеса со стороны государства в условиях пандемии коронавируса; встречи представителей власти и бизнеса; вопросы устранения административных барьеров для бизнеса, совершенствование законодательства; проблемы налога на имущество, исходя из кадастровой стоимости; вопросы обращения с твердыми коммунальными отходами; вопросы уголовного преследования предпринимателей; споры по нестационарным торговым объектам.

На системной основе выстроена работа института Уполномоченного с радио- и телевизионными средствами массовой информации.

Так, например, 22 января 2020 г. республиканский бизнес-омбудсмен дал обстоятельное интервью «Национальному радио Чувашии - Чăваш Ен» в рамках авторской радиопередачи «Работай правильно!». Обсуждались актуальные темы, касающиеся итогов работы института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Чувашской Республике в 2019 году, задачи, поставленные Президентом России и Главой Чувашии в области защиты прав предпринимателей, нововведения в законодательстве о малом и среднем бизнесе. Предметом разговора стали проблемы, волнующие бизнес-сообщество, вопросы нарушений прав предпринимателей, административного давления на бизнес и реформирования контрольно-надзорной деятельности, пути решения имеющихся проблем. Кроме того, была затронута тема защиты своих прав в медиа-пространстве, говорилось о том, куда и каким образом обращаться по фактам нарушений. Говорилось о том, в каких ситуациях нужно обращаться в правозащитный институт, когда органами власти нарушены законные интересы бизнеса. Омбудсмен ответил на вопросы, возникшие у радиослушателей. В заключение передачи он дал некоторые важные рекомендации начинающим предпринимателям.

В Центре «Мой бизнес» Чувашской Республики 30 октября 2020 г. Уполномоченный дал интервью телевизионной компании «ГТРК «Чувашия». Предметом обстоятельного разговора стали насущные вопросы работы бизнеса в создавшихся новых условиях. В ответах на вопросы корреспондента омбудсмен акцентировал внимание на ряде актуальных для бизнеса проблемах. Таких, как: пути совершенствования диалога власти и предпринимательского сообщества; ключевые направления поддержки малого и среднего бизнеса; важность и срочность выбора специального режима налогообложения в связи с отменой с 01 января 2021 г. единого налога на вмененный доход; льготы при регистрации лиц в качестве самозанятых; современные сервисы для бизнеса на сайте [nalog.ru](http://nalog.ru); порядок обжалования решений о проверке бизнеса; возможности пересчёта нового размера платы за сброс сточных вод; необходимость регистрации в качестве поставщика на Портале закупок малого объёма. Особо были затронуты темы важности соблюдения работниками и работодателями требований по профилактике и ограничению распространения коронавируса; ограничениях в работе общепита, запрета массовых и зрелищных мероприятий; внимательности при исполнении условий по кредитам банков по программе 2% на сохранение занятости. Бизнес-омбудсмен рассказал о конкретных примерах помощи в защите прав предпринимателей. Он сообщил, что между институтом уполномоченного и прокуратурой Чувашии налажен конструктивный диалог, сложилась хорошо зарекомендовавшая практика совместных личных приемов предпринимателей.

В средствах массовой информации и социальных сетях в 2020 году всего вышло порядка 950 материалов, подготовленных институтом республиканского бизнес-омбудсмена либо с упоминанием его правозащитной деятельности. При этом в региональных и федеральных СМИ работа Уполномоченного отражалась 432 раза.

### **Состояние развития малого и среднего бизнеса, поддержка в условиях действия ограничительных мер**

Малый и средний бизнес Чувашии - это 45 тыс. субъектов, которые обеспечивают рабочими местами почти треть занятого населения республики (29,7%), 33,7% в валовом региональном продукте (далее также – ВРП) и около 45% налоговых отчислений в бюджет республики. С 2016 года устойчиво растут такие показатели, как оборот продукции - на 8,5% в год (по оценке за 2020 год составит 372,9 млрд. рублей), налоговые поступления - на 20% (оценка 2020 года – 23,0 млрд. рублей). Существенно выросли инвестиции в основной капитал малыми и средними предприятиями - в 2020 году оценочно составят 26,4 млрд. рублей.

Динамичному развитию предпринимательской деятельности способствует запуск в 2019 году национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», где заложены все необходимые меры по поддержке предпринимательства на всех этапах развития бизнеса: от появления идеи до выхода на экспорт. Среди 12 национальных проектов этот национальный проект занимает особое место, так как он касается очень существенного развития бизнес-среды, подключения к ней огромного количества россиян. Уже к 2024 году численность занятых у субъектов

МСП в Чувашской Республике должна увеличиться на 19,5% (со 159 до 190 тыс. человек), доля малого и среднего предпринимательства в ВРП - до 38,0%.

Для этого в национальном проекте заложено немало инструментов, применение которых изменит саму структура малого и среднего бизнеса, во многом за счет перехода предпринимателей из одной категории в другую. Все эти инструменты успешно реализуются в республике. Это и упрощённый доступ субъектов МСП к льготному финансированию, лизингу оборудования, их участие в государственных закупках крупнейших заказчиков. Создана мощная информационная система, и один из способов популяризации предпринимательства - формирование бренда «Мой бизнес», с тем, чтобы вся инфраструктура поддержки МСП и мероприятия национального проекта ассоциировались с этим брендом. Запущена цифровая платформа, ориентированная на поддержку производственной и сбытовой деятельности бизнес-субъектов. Начата работа по оцифровке и размещению на едином государственном ресурсе всех услуг и сервисов организаций инфраструктуры и мер поддержки с открытым доступом для организаций.

Основная задача, стоящая перед органами местного самоуправления в данной сфере, это поддержание постоянного диалога с предпринимательским сообществом, что позволит не только повысить доверие бизнеса к власти, а также создать нормативную правовую базу для улучшения инвестиционного и предпринимательского климата.

Государство также обязано защищать права и законные интересы предпринимателей при исполнении государственных и муниципальных контрактов, и брать ответственность за исполнение своих обязательств перед ними. В связи с этим вопрос своевременности оплаты предпринимателям исполненных контрактов стоит на особом контроле. За последние 2 года активно проводимая работа позволила ликвидировать задолженность перед исполнителями государственных и муниципальных контрактов.

Главой Чувашии О.А. Николаевым перед Минэкономразвития Чувашии поставлена задача совместно с органами местного самоуправления продолжить работу по реализации мероприятий, направленных на популяризацию предпринимательства среди молодежи, расширению и реализации спектра государственных услуг для малого бизнеса с целью акселерации бизнеса и выхода на мировые рынки, максимальную доступность финансовых инструментов поддержки, обеспечение льготного доступа субъектов МСП к государственному и муниципальному имуществу.

Значимую роль для формирования благоприятного делового климата играют меры имущественной поддержки.

В Чувашской Республике сделан очередной шаг в сторону поддержки бизнеса – для резидентов промышленных парков, ТОСЭР, инвесторов масштабных инвестиционных проектов арендная плата за земельные участки установлена в размере ставки земельного налога за единицу площади участка, предусмотрена льготная цена выкупа земельных участков в размере 15% от их кадастровой стоимости.

Кроме того, для малых и средних компаний, размещающихся в бизнес-инкубаторах и технопарках, была снижена ставка арендной платы: в первый год арендная плата устанавливается в размере 40%, во второй год – 60%, в третий год – 100%. Для остальных субъектов МСП, арендующих объекты государственной и

муниципальной собственности применяется корректирующий коэффициент к рыночному размеру арендной платы, равный 0,9 и 0,4 – для социально-ориентированных некоммерческих организаций.

Дополнительно в республике сформированы перечни государственного и муниципального имущества для передачи его в аренду малому и среднему бизнесу, которые включают в себя 35,5 тысяч кв. метров площадей и 8,4 тысяч га земель. В целях имущественной поддержки арендаторам указанных объектов Правительством Чувашии с 2020 года уменьшен корректирующий коэффициент к размеру арендной платы с 0,9 до 0,4.

Органы местного самоуправления должны присоединиться к данной работе, проинвентаризировать все имущество, возможное для предоставления в аренду субъектам малого и среднего предпринимательства, и принять все возможные меры поддержки бизнеса, привлечения инвестиций в муниципалитет.

Также в республике создана готовая с точки зрения инфраструктуры площадка для развития территорий, привлечения инвесторов – Единый информационный ресурс. Создание такого ресурса дает возможность предоставления подготовленных площадей – земельных участков и помещений – для размещения производств, отвечающих запросам и возможностям самого инвестора. В ресурсе размещены сведения о 12 тысячах га земель для жилищного строительства, инвестиционной деятельности и сельскохозяйственного производства, а также 182 тысячи кв. метров площадей для ведения предпринимательской деятельности с информацией о местонахождении, площади и конфигурации объектов, наличии на них инфраструктуры. Доходы консолидированного бюджета республики от освоения ресурса составили порядка 640 млн. рублей.

Повышение качества государственных услуг остается одним из основных направлений проводимой в стране реформы системы государственного управления. В Чувашии на базе МФЦ для субъектов МСП созданы окна для бизнеса, которые позволяют в комфортных условиях в удобное время получить государственные и муниципальные услуги, избегая коррупционных рисков.

По состоянию на 01 января 2021 г. в Чувашской Республике имеется 28 окон, осуществляющих обслуживание бизнес-субъектов: МФЦ Минэкономразвития Чувашии – 5 окон, МФЦ г. Чебоксары – 4 окна, МФЦ г. Новочебоксарска – 5 окон, МФЦ г. Канаш – 3 окна, МФЦ г. Алатырь – 3 окна, Центр «Мой бизнес» – 3 окна, МФЦ Батыревского района – 2 окна, по 1 окну – в МФЦ Чебоксарского района и МФЦ г. Шумерля, а также на базе ПАО «Сбербанк России» г. Чебоксары.

В окнах для бизнеса предоставляются 134 различные услуги, в том числе государственные и муниципальные услуги и меры поддержки, услуги и меры поддержки организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, услуги АО «Корпорация «МСП», услуги (сервисы) финансово-кредитных, страховых, банковских организаций, органов и организаций, обеспечивающих подключение к сетям водо-, газоснабжения, некоммерческих организаций, выражающих интересы предпринимателей. Помимо этого продолжает функционировать 261 универсальное окно в 31 МФЦ Чувашской Республики, в которых представители бизнеса также могут получить государственные услуги, связанные с предпринимательской деятельностью.

Вышеуказанные мероприятия позволили обеспечить снижение издержек бизнеса на преодоление административных барьеров, уменьшить возможность

коррупционных проявлений, повысить качество и доступность государственных и муниципальных услуг на территории Чувашии (по данным информационно-аналитической системы мониторинга качества государственных услуг Минэкономразвития России 99% заявителей положительно оценили деятельность многофункциональных центров как окон для бизнеса, так и универсальных окон).

В Центре «Мой бизнес» действующие и будущие предприниматели могут по принципу «одного окна» получить все необходимые услуги для начала и ведения предпринимательской деятельности. В центре одновременно работают специалисты различных инфраструктур поддержки, созданных в регионе. Это региональный гарантийный фонд, микрофинансовая организация, центр поддержки предпринимательства, центр инноваций социальной сферы, центр поддержки экспорта, центр инжиниринга, центр прототипирования, венчурный фонд, фонд развития промышленности и другие. Поэтому можно обратиться за помощью на получение государственной поддержки по различным программам.

За истекший год более 6 тысяч субъектов МСП получили консультационную, образовательную и финансовую поддержку в организациях инфраструктуры поддержки бизнеса. 130 физических лиц, получивших государственную поддержку, через окна для бизнеса МФЦ Центра «Мой бизнес» стали предпринимателями. 25 субъектов предпринимательства выведены на экспорт (всего в Чувашской Республике насчитывается 291 экспортер – субъект МСП, в 2019 году – 275).

Пандемия новой коронавирусной инфекции во многом оказала влияние на ход экономической деятельности в регионе. Бизнес-сообщество, и в особенности микро-бизнес, оказалось перед серьезными вызовами экономического и социального характера, глубину кризиса которого никто предвидеть не мог. Многие последствия будут устраняться и в текущем году, а платежеспособный спрос восстанавливаться в этом.

В первую очередь в 2020 году бизнес столкнулся с запретами и ограничениями деятельности, введенные для предотвращения распространения инфекции. Наиболее критично они отразились на сферах общественного питания, услуг, туризма и гостиничного дела, затронув в основном микро- и малый бизнес. Хотя в целом почти 90% экономики региона оставалось открытой, и спада промышленного производства на крупных предприятиях не произошло, поскольку действия Оперативного штаба по профилактике распространению новой коронавирусной инфекции были направлены на принятие компромиссных мер, действия властей в период режима повышенной готовности принимались в отношении граждан, предпринимательской и иной деятельности с учетом эпидемиологической ситуации.

Сложилась действительно уникальная ситуация, которая потребовала мобилизации всех жизненно важных систем государства и общества. На федеральном уровне и региональном уровнях оперативно были приняты решения и реализованы существенные меры поддержки граждан и предпринимательства. В отношении поддержки бизнеса самыми значимыми решениями федерального уровня стали: мораторий на проверки, предоставление субсидий для поддержания занятости и на профилактику распространения инфекции, льготное кредитование на выплату заработной платы («под 0%») и на возобновление деятельности («под 2%»), снижение в два раза размера страховых взносов, «обнуление» одних налогов

и отсрочка оплаты других, меры имущественной поддержки, распространение мер поддержки на некоммерческие организации.

В Чувашии был реализован набор региональных и муниципальных мер организационной, финансовой, налоговой и имущественной поддержки, в том числе во исполнение Указа Главы Чувашской Республики "О мерах, направленных на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Чувашской Республики», включая: докапитализацию гарантийной и микрофинансовых организаций республики на 1,2 млрд. рублей для обеспечения льготного доступа субъектов МСП к кредитным ресурсам при поддержке федерального бюджета; выделение 164,0 млн. рублей в рамках национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»; выделение 42,7 млн. рублей в рамках неотложных мер по поддержке субъектов МСП в условиях ухудшения ситуации в связи с пандемией; выделение 1 млрд. рублей в рамках Индивидуальной программы социально-экономического развития Чувашской Республики на 2020-2024 годы (из них: 454,5 млн. рублей направлены Гарантийному фонду Чувашской Республики на предоставление поручительств для получения субъектами МСП кредитов в финансовых организациях - при гарантийной поддержке в 2020 году предоставлено 53 поручительства по инвестиционным кредитам (75,7% от планового значения, со сроком исполнения 01.04.2021) на сумму 195,8 млн. рублей, создано 39 новых рабочих мест (195%), объем привлеченных частных инвестиций составил 207,6 млн. рублей; направление 555,5 млн. рублей Агентству по поддержке малого бизнеса в Чувашской Республике для предоставления субъектам МСП микрозаймов на льготных условиях - в 2020 году предоставлены микрозаймы на общую сумму 268,2 млн. рублей на реализацию 78 инвестиционных проектов (86,7% от планового значения, со сроком исполнения 01.04.2021) и создание 215 рабочих мест (285%), привлеченные инвестиции в основной капитал в размере более 460 млн. рублей).

Несмотря на непростую ситуацию с COVID-19, почти все показатели региональных проектов, направленных на поддержку малого и среднего бизнеса, выполнены. Всего в 2020 году на реализацию региональных проектов, направленных на развитие МСП, выделено 319,8 млн. рублей.

В 2020 году внесены изменения в постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 15 декабря 2011 г. № 580 «О порядке определения размера арендной платы за пользование имуществом, находящимся в государственной собственности Чувашской Республики», в части понижения корректирующего коэффициента арендной платы объектов недвижимости для субъектов малого и среднего предпринимательства с 0,9 до 0,4.

Ежегодно дополняется Перечень государственного имущества Чувашской Республики для предоставления его во владение и (или) в пользование на долгосрочной основе (в том числе по льготным ставкам арендной платы) субъектам малого и среднего бизнеса и организациям, образующим инфраструктуру государственной поддержки, утвержденный постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики от 25 сентября 2008 г. № 285. За год количество объектов в данном перечне увеличено с 24 объектов в 2019 году до 27 объектов в 2020 году.

Также муниципальные образования Чувашской Республики увеличили на 15,2% количество объектов в своих перечнях муниципального имущества для предоставления субъектам МСП (включено 644 объекта).

В соответствии с постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики от 20 апреля 2020 г. № 181 «О предоставлении отсрочки уплаты (освобождения от уплаты) арендной платы по договорам аренды недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности Чувашской Республики, а также по договорам аренды земельных участков, находящихся в государственной собственности, которые заключены до введения в 2020 году режима повышенной готовности» для поддержки арендаторов заключено: 17 дополнительных соглашений к договорам аренды об отсрочке уплаты арендной платы на общую сумму 10,14 млн. рублей, в том числе 1 дополнительное соглашение с одновременным снижением арендной платы на 50% на сумму 2,19 млн. рублей; 6 дополнительных соглашений об освобождении от уплаты арендной платы на сумму 0,82 млн. рублей на период с 01 апреля до 01 июля 2020 г.

По информации органов исполнительной власти Чувашской Республики, осуществляющих полномочия учредителей подведомственных государственных учреждений и государственных унитарных предприятий, в 2020 году заключено 81 дополнительное соглашение к договорам аренды об отсрочке оплаты арендных платежей на общую сумму 10,36 млн. рублей и 73 дополнительных соглашения об освобождении от оплаты арендных платежей на сумму 4,83 млн. рублей.

По сведениям республиканских органов местного самоуправления с арендаторам муниципального имущества заключено: 335 дополнительных соглашений к договорам аренды о предоставлении отсрочки уплаты арендной платы на общую сумму 30,93 млн. рублей; 165 дополнительных соглашений об освобождении от уплаты арендной платы на общую сумму 15,48 млн. рублей.

По линии Минэкономразвития Чувашии были оказаны следующие меры государственной поддержки:

предоставление отсрочки арендной платы, предусмотренной в 2020 году, за государственное имущество Чувашской Республики и муниципальное имущество, а также земельные участки из соответствующих перечней имущества, ее уплату равными частями в сроки, предусмотренные договором аренды в 2021 году, или на иных условиях, предложенных арендатором, по согласованию сторон и оплату до завершения 2021 года;

предоставление рассрочки платежа по договорам купли-продажи земельных участков, находящихся в государственной собственности Чувашской Республики, муниципальной собственности, а также государственная собственность на которые не разграничена, собственникам зданий, строений, сооружений либо помещений в них, расположенных на таких земельных участках;

предоставление отсрочки по уплате арендных платежей по аренде имущества субъектам малого и среднего предпринимательства;

предоставление с 01 апреля до 01 октября 2020 г. отсрочки по уплате арендной платы, предусмотренной в 2020 году за использование недвижимости по договорам аренды недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности Чувашской Республики, а также по договорам аренды земельных участков, находящихся в государственной собственности Чувашской Республики, которые заключены до введения в 2020 году режима повышенной готовности, предусмотрев ее уплату не ранее 01 января 2021 г. и не позднее 1 января 2023 г.,

позапно, но не чаще одного раза в месяц, равными платежами (для пострадавших отраслей в связи с пандемией).

Очевидно, что при реализации этих полномочий требовалась напряженная работа с вовлечением всех заинтересованных сторон по постоянному поиску баланса между необходимостью противодействия распространению инфекции, сохранения и развития экономики региона.

Вместе с тем, бизнес полагает, что на федеральном уровне не были приняты все жизненно необходимые меры поддержки фактически пострадавшего от запретов и ограничений малого и среднего предпринимательства. Установленные критерии отбора пострадавших субъектов МСП также оказались далеко не бесспорны. Вводимые дополнительные запреты и ограничения были не всегда в должной мере обоснованы со стороны Роспотребнадзора, а предложения с отменой с их стороны – порой запаздывали.

На первом этапе введения режима повышенной готовности (март – май 2020 года) для добросовестных хозяйствующих субъектов особо значимыми ресурсами были время и информированность об актуальном нормативном правовом регулировании деятельности. Это было важно для оперативного принятия решений, обеспечивающих сохранение бизнеса и персонала, адаптации к новым условиям. В последующем стали актуальны вопросы возможностей получения мер государственной и муниципальной поддержки, а также диалог с органами публичной власти для обсуждения условий, объема и продолжительности ограничений для работы. Предпринимателям требовалось по-новому подходить к привычным процессам организации бизнеса, быстро находить решения с использованием цифровых технологий – все это в условиях постоянно изменяющихся правил, и, порой, дефицита доступной информации, неизвестности о продолжительности «карантина», а значит, и реперных точек для планирования.

Институт уполномоченного, как и многие другие вовлеченные государственные системы, должен был проявить определенную прочность и гибкость, обеспечить работу без сбоев в условиях серьезных вызовов, выдерживая высокую нагрузку.

Настойчивость омбудсмента в защите прав пострадавшего бизнеса порой не вызывала адекватного понимания со стороны лиц, принимающих властные решения. Возможно, это происходило из-за ресурсных ограничений, но орган правовой защиты исходил из главного - должность Уполномоченного учреждена для обеспечения гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства. А важнейшим, в этом смысле, является конституционное право на свободу предпринимательской деятельности - каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной экономической деятельности.

Работа омбудсмента по вопросам, связанным с пандемией новой коронавирусной инфекции, осуществлялась в трех направлениях: защита индивидуальных прав и правовое консультирование, формирование предложений по разрешению системных затруднений бизнеса, информирование широкого круга заинтересованных лиц по вопросам, вызванным введенными ограничениями.

Ряд обращений, связанных с действиями (бездействием) органов публичной власти и их должностных лиц в условиях пандемии, были обусловлены «перекосами» в правоприменении, в том числе пробелами или нечеткостью

правового регулирования введенных запретов, неопределенностью отдельных терминов или длительностью подготовки соответствующих нормативных актов.

В условиях продления периода запретов и ограничений, с началом реализации мер государственной поддержки последовали обращения о разъяснении условий их получения или об обоснованности отказов. Чаще всего в обращениях речь шла о невозможности получения мер государственной поддержки в виде субсидий из федерального бюджета для субъектов МСП, фактически пострадавших в период действия режима повышенной готовности, но формально таковыми не признанными, не включенными в соответствующий Перечень.

Согласно требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2020 г. № 576 обязательным условием для получения субъектом предпринимательства федеральных субсидий было определено отнесение основного вида его экономической деятельности, закрепленного в качестве такового в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей или Едином государственном реестре юридических лиц (далее – соответственно, ЕГРЮЛ и ЕГРИП) к отраслям российской экономики, наиболее пострадавшим в результате распространения коронавирусной инфекции, перечень которых утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 03 апреля 2020 г. № 434 (далее – Перечень).

Уполномоченным было получено более сотни сигналов предпринимателей о невозможности воспользоваться субсидиями. Затруднения субъектов МСП по этому вопросу заключались в следующем: основной фактический вид деятельности в ЕГРЮЛ или ЕГРИП зарегистрирован как дополнительный либо отсутствует (учитывался формальный признак – наличие зарегистрированного основного кода ОКВЭД на 01 марта 2020 г.); предприниматели, осуществляющие деятельность в пострадавшей отрасли экономики, не могли получить субсидии, поскольку их ОКВЭД не был детализирован до четвертого знака (ранее им присваивался укрупненный код); в отношении субъектов МСП, деятельность которых была приостановлена с 28 марта 2020 г. вопрос о поддержке не рассматривается, поскольку их сфера деятельности формально не включена в Перечень.

Большое число обращений касалось проблем взаимодействия с банками в ходе реализации постановления Правительства Российской Федерации от 16 мая 2020 г. № 696 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным в 2020 году юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на возобновление деятельности» (в рамках реализации «Программы 2 процента»). Во многом спорные ситуации удавалось разрешить в результате прямых контактов омбудсмена с банковскими организациями и обсуждений на межведомственных рабочих совещаниях под эгидой Отделения Банка России - Национального банка по Чувашской Республике.

Отдельный пул обращений касался взаимодействия с арендодателями – субъектами предпринимательской деятельности (наиболее частые обращения были от арендаторов торговых центров г. Чебоксары, арендаторов на рынках в г. Канаш, с. Моргауши). Уполномоченному совместно с органами прокуратуры и общественными представителями удалось оперативно урегулировать вопросы с местными органами власти и собственниками торговых комплексов.

Ряд жалоб предпринимателей к бизнес-омбудсмену был связан с ошибочными отказами «распорядителей» мер государственной поддержки

или задержкой принятия решения о ее предоставлении (субсидия в размере МРОТ на каждого работника). Обращения Уполномоченного к руководству УФНС России по Чувашской Республике позволяли корректировать данные решения в пользу предпринимателей.

В интересах бизнес-сообщества Уполномоченным транслировались на федеральный и региональный уровень следующие системные проблемы данного периода: о невозможности получить субсидии из федерального бюджета на поддержку занятости, другие финансовые и налоговые меры государственной поддержки в связи с несоответствием субъектов предпринимательства критериям пострадавшего вида экономической деятельности (отражению в качестве основного в ЕГРЮЛ или ЕГРИП); об ограничении доступа к мерам государственной поддержки для предпринимателей, соответствующих критериям, но формально не включенным в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства из-за длительных сроков обновления в нем сведений; о необоснованно жестких в отношении бизнеса методических подходов Роспотребнадзора к оценке деятельности хозяйствующих субъектов в условиях пандемии и возможности снятия ограничений (особенно остро данная проблема касалась сферы оказания услуг общественного питания и деятельности санаторно-курортных организаций); об исключении практики применения мер административной ответственности за невыполнение рекомендаций, а не обязательных требований Роспотребнадзора; о принятии решения об отсрочке по уплате коммунальных платежей на период приостановления или ограничения деятельности во время режима повышенной готовности с соразмерной компенсацией ресурсоснабжающим организациям; о принятии дополнительных мер поддержки перевозчиков, в том числе по уплате лизинговых платежей; о применении адресных мер поддержки в отношении конкретных хозяйствующих субъектов, деятельность которых была фактически ограничена, но при этом они не отвечают формальным критериям для получения поддержки, но не включены в Перечень; о необходимости продления мер налоговой поддержки в виде «обнуления» налогов за III и IV кварталы 2020 года для тех субъектов, чья деятельность оставалась фактически ограниченной в это время (плата за патент, ЕНВД, налог и на имущество, земельный налог);

Ряд мотивированных предложений бизнеса был поддержан Главой Чувашии и Государственным Советом Чувашской Республики: установление налоговых льгот в виде пониженной ставки 1% по налогу на имущество организаций; снижение ставок по упрощенной системе налогообложения (с объектом налогообложения «доходы»); предоставления арендодателям коммерческой недвижимости скидки по налогу на имущество организаций при снижении ими размера арендной платы; своевременной отмены запрета деятельности в торговых комплексах торговых объектов, реализующих непродовольственные товары первой необходимости, а также других видов деятельности, которые в период действия режима повышенной готовности не были приостановлены; расширения перечня непродовольственных товаров первой необходимости и разрешения возможности оказания отдельных видов бытовых услуг при соблюдении предпринимателями санитарно-эпидемиологических требований и правил, исходя из потребностей населения и поступающих от потребителей запросов к предпринимателям; возможности осуществления деятельности предпринимателями на объектах общественного питания в формате «оборудованных верандами открытого типа»,

деятельности фитнес-центров; постепенное снятие ограничений работы по времени работы предприятий общественного питания; установление льготных коэффициентов при аренде государственного и муниципального имущества.

Большой блок вопросов, связанных с возможностью работы бизнес-субъектов в период пандемии, определения случаев форс-мажорных обстоятельств и необходимости введения налоговых льгот обсуждался на площадках Торгово-промышленной палаты республики и Центра «Мой бизнес».

Результатом рассмотрения и обсуждения предложений бизнес-омбудсмена и деловых объединений стало внесение изменений в региональные нормативные правовые акты и правоприменительную практику, которые позволили расширить круг получателей мер государственной поддержки и снять правовую неопределенность в вопросах регулирования и порядка осуществления отдельных видов деятельности. Кроме того, Уполномоченный готовил заключения на проекты муниципальных правовых актов по вопросам поддержки бизнеса, в том числе о порядке установления рассрочки выкупа земельных участков под зданиями, порядка предоставления мест под нестационарные торговые объекты.

Омбудсмен организовывал информационные каналы для разъяснения возникающих вопросов, жизненно важных для бизнеса - кому можно работать и при соблюдении каких условий, кому запрещено, так как в обозначенный период были кратно увеличены административные штрафы за ряд нарушений в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия.

В истекшем году нашли разрешение следующие проблемы, которые ранее были на особом контроле у Уполномоченного: вопросы распространения на «самозанятых» мер государственной поддержки и порядке их получения через Центр «Мой бизнес»; принятие решения об утверждении санитарно-защитной зоны аэропорта в г. Чебоксары и ее согласования в Росавиации; принятие решения о передаче в республиканскую собственность участка автомобильной дороги от г. Чебоксары до с. Хыркасы.

### **Результаты социологических исследований по оценке проблем предпринимательства**

Министерством экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики в январе 2021 года был проведен опрос предпринимателей для выявления актуальных проблем бизнеса и существующих в регионе административных барьеров.

Опрос респондентов осуществлялся путем анкетирования субъектов предпринимательства (микро-, малый, средний и крупный бизнес). Процентное соотношение опрошенных предпринимателей по видам бизнеса составило: индивидуальные предприниматели (44%), микро-предприятия (25%), малые предприятия (21%), средние предприятия (7%), крупные предприятия (3%).

По итогам проведенного анкетирования выявлено, что около 45% опрошенных предпринимателей, в той или иной степени, но испытывали административное давление. Из них 14% отмечали трудности с получением субсидий для развития бизнеса, 9% - различные сложности при технологическом присоединении к электросетям, тепло- и водоснабжению, сетям газораспределения. Примерно столько же предпринимателей сталкиваются с трудностями при

проведении налоговых проверок. По мнению респондентов, наиболее острыми проблемами бизнеса являются частые проверки со стороны контрольно-надзорных органов, коррупция, слабая информированность, бюрократия и высокая налоговая нагрузка.

Заместителем Председателя Кабинета Министров Чувашской Республики - министром экономического развития и имущественных отношений Д.И. Красновым в этой связи отмечалось: *«Опросы показывают, что предприниматели ждут от нас диалога: проведения бесплатных семинаров, качественных консультаций, разъяснений к законодательным актам. Поэтому актуальная для нас задача на сегодня – выстроить нормальную коммуникацию между исполнительной властью и бизнес-сообществом».*

Социологическое исследование было проведено автономным учреждением Чувашской Республики «Республиканский бизнес-инкубатор по поддержке малого и среднего предпринимательства и содействию занятости населения» в 2020 году на основании государственного задания. Целью исследования явилось изучение проблем предпринимательства и нагрузки на развитие бизнеса в форме административных барьеров. Предметом изучения выступали не только эти проблемы предпринимательства и административные барьеры, но и восприятие значимости проблем предпринимателями. Объектом исследования являлась деятельность субъектов малого и среднего бизнеса на территории региона.

Данное социологическое исследование проведено в 26-ти муниципальных районах и городских округах Чувашии. Опрос респондентов осуществлялся путем анкетирования субъектов МСП. Выборка носила случайный характер, составив 270 респондентов (субъекты микро-, малого и среднего бизнеса). Процентное соотношение опрошенных по видам экономической деятельности составило: оптово-розничная торговля (37%), оказание услуг населению (26%), сельское хозяйство (15%), промышленность (7%) и т.д. Значительное количество респондентов (46%) имели предпринимательский опыт более 10 лет.

На первый вопрос исследования «Что изменилось за текущий год в Вашей организации?» поступили следующие ответы: сократилась рентабельность бизнеса - 32% (возросла - 3%); уменьшилась среднесписочная численность работников - 21% (увеличилась - 4%); снизилась средняя заработная плата работников - 16% (повысилась - 10%); ничего практически не изменилось - 13%.

Результаты исследования показали, что наиболее значимой проблемой для опрошенных предпринимателей в 2020 году являлась проблема продажи товаров, работ, услуг (наиболее характерна для микро- и малого бизнеса). На втором месте оказалась проблема высоких налогов для бизнеса. На третьем месте обозначена проблема высокой стоимости коммерческой недвижимости.

Анализ ответов на вопрос наличия квалифицированных кадров для бизнеса показал, что предприятия практически всех отраслей испытывают сложности с подготовленным персоналом. Как вынужден бизнес нести дополнительные издержки по переподготовке кадров или повышению их квалификации, так и потенциальный персонал не удовлетворен предложенными условиями труда и социальным пакетом.

В перечень чувствительных по-прежнему входят проблема высоких социальных налогов (отчисления в ФСС, ФОМС, ПФР) и проблема сложности механизма получения государственной поддержки. Также для респондентов

актуальны вопросы вновь вводимых издержек из-за начатого перехода на обязательную маркировку определенных видов товаров.

В исследовании отражены основные проблемы, возникающие при взаимоотношениях предпринимателей с государством. Отрицательную для бизнеса динамику (в сравнении с 2019 годом) респонденты отметили в следующих сферах деятельности: подключение к инженерным сетям; перевод земель в другой статус; взаимодействие с санитарно-эпидемиологической службой и органами муниципального контроля; получение земельных участков под строительство; участие в аукционах и конкурсах; взаимоотношения по линии защиты прав потребителей.

Опрос показал, что в сравнении с 2019 годом уменьшилась острота проблем при взаимоотношениях предпринимателей с налоговыми органами, органами государственного пожарного надзора и государственного контроля в сфере труда.

Число респондентов, отметивших незначительное снижение административных барьеров, составило 40% (в 2019 году – 37%). Существенное снижение административных барьеров отметило 26% респондентов (в 2019 году – 29%). Число предпринимателей, считающих, что административные барьеры возросли либо не изменились, составило 34% (в 2019 году – 33%).

### **Статистические показатели рассмотрения обращений субъектов предпринимательства**

При реализации Уполномоченным установленных законом функциональных задач в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства приоритетным направлением его деятельности остается рассмотрение их обращений. Как и прежде, одним из основных источников информации о реальной ситуации и объективным индикатором проблем на стыке взаимодействия бизнеса и власти остается работа с обращениями, которая позволяет выявлять факты умаления прав предпринимателей и способствовать их восстановлению. Взаимодействие с предпринимательским сообществом, как и в прошлые периоды, Уполномоченным строится по принципу «открытых дверей». Так, в любое время в течение рабочего дня, заинтересованное лицо может обратиться к омбудсмену или в его аппарат.

Истекший год выдался очень интенсивным, поскольку пандемия коронавирусной инфекции спровоцировала резкий рост обращений к бизнес-омбудсменам. Региональные уполномоченные в 2020 году приняли на 35% больше письменных обращений, чем год назад, обращений к федеральному уполномоченному стало больше на 16%. Почти половина всех обращений к уполномоченным в субъектах федерации касались пандемии и ее последствий.

Заявители обращаются с интересующими их вопросами на личных приемах омбудсмена, в ходе его рабочих поездок в муниципальные образования, а также по телефонной связи и электронной почте. Бизнес-омбудсменом реализуется практика проведения личных приемов после окончания публичных мероприятий, что дает возможность получать обратную связь от участников о полезности проведенного мероприятия и брать на контроль те или иные проблемы предпринимателей.

К Уполномоченному в 2020 году всего поступило 446 обращений субъектов предпринимательства, из которых 170 письменных и 276 устных. Для сравнения: в

2019 году поступило 280 обращений субъектов предпринимательской деятельности (149 письменных и 131 устных), в 2018 году - 278 обращений (155 письменных и 123 устных), в 2017 году - 223 обращения (92 письменных и 131 устное).

подавляющая часть жалоб была принята омбудсменом к своему производству и проверена самостоятельно либо совместно с профильными государственными органами. Незначительное количество обращений было перенаправлено по принадлежности в другие ведомства, в которые предприниматели ранее не обращались. В аппарат омбудсмента также поступило значительное число жалоб в «нестандартных» форматах (звонки на «горячие линии» для оперативного ответа, обращения в мессенджерах). С помощью социальных сетей возможность обратиться за защитой нарушенных прав и законных интересов стала доступна все большему числу предпринимателей. Кроме того, общественными представителями Уполномоченного по различным вопросам ведения бизнеса были проконсультировано 126 субъектов предпринимательства (при методической поддержке омбудсмента и его аппарата), оказана бесплатная юридическая помощь по вопросам отстаивания прав и законных интересов.

Аппаратом бизнес-омбудсмента проводится правовая экспертиза каждого обращения, формируется правовая позиция, запрашиваются, при необходимости, дополнительные материалы и документы. Заявителям рекомендуются те или иные способы и формы отстаивания прав, оказывается содействие в формировании линии защиты, принимаются меры по восстановлению нарушенных прав и законных интересов предпринимателей.

Классификация поступивших в 2020 году обращений следующая: вопросы, связанные с пандемией (обоснованность ограничений работы, предоставление мер поддержки, применение льгот, отсрочек и др.) - около 50%, споры в налоговой сфере - 11%, предложения по изменениям в законодательство - 6%, споры по земельно-имущественным отношениям - 5 %, споры по контрактной системе - 5%, жалобы на решения органов государственного контроля и надзора - 4%, вопросы по линии банковской деятельности - 4%, вопросы участия в судах в защиту прав предпринимателей - 3%, вопросы уголовного преследования - 4%, жалобы по линии исполнительного производства - 3%, вопросы защиты интеллектуальной собственности - 2%, вопросы антимонопольного законодательства - 2%, жалобы по линии обращения отходов - 1%, иные - 1%.

В интересах обоснованного разрешения жалоб омбудсменом и сотрудниками его аппарата проводились следующие мероприятия: направление запросов о предоставлении сведений, необходимых для оценки ситуации; направление обращений в государственные органы за содействием в проверке обстоятельств дела; целевые выезды по фактам, изложенным в жалобах; вынесение поднятых заявителями вопросов на заседания совещательных и коллегиальных органов; проведение рабочих встреч с должностными лицами органов государственной власти и местного самоуправления для выработки решений по жалобам; инициативное проведение медиативных процедур; содействие в оспаривании результатов контрольно-проверочных мероприятий; участие в судебных заседаниях (на стороне субъектов предпринимательства) при рассмотрении дел в порядке арбитражного, гражданского, уголовного и административного судопроизводства.

По результатам рассмотрения в 41% от общего количества обращений удалось, в той или иной степени, добиться определенных положительных

результатов. По всем устным обращениям были даны мотивированные рекомендации и разъяснения о способах решения обозначенных в обращениях вопросов. По проблемам, которые не представлялось возможным разрешить в ходе устной консультации, были затем приняты письменные жалобы.

Личный прием субъектов предпринимательства омбудсмен осуществляет в его офисе (г. Чебоксары, Московский проспект, д. 3, каб. 505). Также согласно графику проводятся выездные приемы граждан в муниципалитетах, в том числе с участием руководства прокуратуры Чувашской Республики.

На регулярной основе Уполномоченный осуществляет личный прием в Приемной Президента России по приему граждан в Чувашской Республике и в Региональной общественной приемной Председателя политической партии «Единая Россия» в Чувашской Республике.

### **Практика содействия института Уполномоченного в защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства**

#### ***Сделан очередной важный шаг для разрешения проблем владельцев нестационарных торговых объектов.***

Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Титов Б.Ю. неоднократно на всех уровнях поднимал вопрос о введении системного регулирования нестационарной и мобильной торговли по всей стране в интересах обеспечения гарантий на открытие, функционирование и развитие этого вида бизнеса. В частности, им предлагалось ввести единую терминологию, установить общие правила оформления прав на размещение нестационарных торговых объектов (далее также – НТО), сроков их размещения и расчетов оплаты. Также им подчеркивалось, что следует заключать договоры аренды на срок не менее 5 лет, сделать более прозрачным процесс утверждения схемы размещения НТО, четко регламентировать содержание типового договора и процедуры торгов.

Главой администрации г. Чебоксары Ладыковым А.О. было подписано постановление от 27 февраля 2020 г. № 411 об утверждении "Временного порядка размещения нестационарных торговых объектов на землях и (или) земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, а также на землях и (или) земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена и расположенных на территории города Чебоксары". При этом за основу муниципалитетом была взята редакция проекта нормативного правового акта, восполняющего некоторые пробелы законодательства, разработанная владельцами НТО совместно с бизнес-омбудсменом и его общественными экспертами. Принятый документ стал результатом многочисленных обращений предпринимателей и Уполномоченного в адрес органов власти, проведения согласительных процедур, публичных обсуждений проблемного вопроса на различных площадках и совместной работы в Горкомимуществе г. Чебоксары.

Проблематика сферы деятельности нестационарных торговых объектов в основном связана с непродлением органами местного самоуправления договоров аренды владельцам нестационарных киосков и исключением их из соответствующих схем размещения. Причем правоприменительная практика в

разных регионах сильно разнятся, судебные разбирательства заканчиваются принятием решений в широком диапазоне дискреции, и зачастую не в пользу бизнес-субъектов. Для разрешения данных проблем Уполномоченным совместно с деловыми объединениями бизнеса принимались определенные меры для урегулирования споров между предпринимателями и органами государственной власти, местного самоуправления, совершенствования нормативной базы и формирования положительной правоприменительной практики.

Долгожданный документ теперь предоставляет юридическую возможность продлевать право на размещение киоска и павильона однократно без торгов на срок до 7 лет, для палаток и других НТО – до 3 лет. А главное - сформулированы общие правила, которые гарантируют законные интересы предпринимателей.

Ранее, в связи с изменениями в Земельном кодексе Российской Федерации, с 01 марта 2015 г. муниципалитетам запрещалось без торгов продлевать аренду земельных участков под НТО, что приводило к вынужденному освобождению земли и демонтажу торговых объектов (которые могли бы еще долго служить по назначению).

В городе Чебоксары прежде имелось 330 нестационарных торговых объектов (часть из них, к сожалению уже снесена по судебным решениям), сейчас осталось около 260. У некоторых собственников законные права на места для торговли возникли еще в начале 2000-х годов, и они неоднократно продлевались.

Принятием Временного порядка была поставлена точка в устранении существовавшего правового пробела. Причем необходимость его устранения была доказана общественным экспертом Уполномоченного в Верховном Суде Российской Федерации и Конституционном Суде Российской Федерации. Высшими судами страны было постановлено – по формальным признакам сносить киоски нельзя, проблемы недостаточности правовой регламентации в Федеральном законе об основах государственного регулирования торговой деятельности не означают невозможность его нормативного регулирования на муниципальном уровне. Эти решения стали прецедентными для всех субъектов федерации.

Пользуясь случаем, Уполномоченный выражает признательность своим общественным представителям и активным предпринимателям – Данилову В.В., Разумову С.Л., Яруткину А.В., Семенову В.И., Яковлеву Е.А., Козлову Р.Г., Архипову Н.Н., Тимофееву А.В., ответственным представителям прокуратуры и УФАС России по Чувашской Республике за конструктивные предложения и здоровый протекционизм в деле защиты малых торговых предприятий.

Теперь дело за малым – дальше развивать торговлю в шаговой доступности, использовать аутентичные решения и другие современные форматы торговли местной продукцией (автолавки, стилизованные киоски и т.д.).

Согласно статистике Минпромторга России сейчас в стране функционирует около 200 тыс. нестационарных и мобильных торговых объектов, что составляет пятую часть от всех объектов торговли. В этой сфере занято около 1,5 млн. человек (без учета тех, кто работает в оптовой торговле и логистике). По данным министерства, частные инвестиции в развозную и нестационарную торговлю в ближайшие три года оцениваются на уровне 220 млрд. рублей, развитие малоформатной торговли даст возможность сельхозтоваропроизводителям увеличить объемы поставки своей продукции примерно на 4,5 млн. тонн в год.

***Обеспечен решающий финальный штрих в истории содействия Уполномоченного предпринимателю из Шемурши.***

При помощи бизнес-омбудсмана и поддержке со стороны прокуратуры Чувашской Республики окончательно разрешен проблемный вопрос, связанный с восстановлением прав индивидуального предпринимателя Н. из Шемурши на полноценное владение и пользование принадлежащим ей земельным участком (заметим, что история содействия предпринимателю по данной проблеме со стороны омбудсмана берет свое начало в 2018 году).

В течение ряда лет велась ее сложная административно-судебная тяжба с администрацией Шемуршинского района и филиалом ПАО «МРСК Волги – «Чувашэнерго» по вопросу освобождения земельного участка от находящейся на нем длительное время комплектной трансформаторной подстанции (КТП).

Еще в 2008 году без согласования с данным предпринимателем районная администрация передала подстанцию в аренду филиалу энергосетевой компании. Затем без уведомления законного собственника земли к КТП были подсоединены различные потребители с прокладкой новых линий электроснабжения через принадлежащий предпринимателю участок. Трансформаторная подстанция, являясь объектом повышенной опасности, эксплуатировалась без официального установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства, с превышением допустимой энергонагрузки, создавая угрозу жизни и здоровью граждан, их имуществу и имуществу организаций.

Многочисленные жалобы в контрольные и надзорные органы по вопросу грубых нарушений правил эксплуатации электроустановок и умалений ее прав ни к чему не приводили. Судебные процессы безрезультатно велись с 2013 года. В 2017 году ею было инициировано новое судебное разбирательство на предмет обязанности администрации района освободить принадлежащий бизнес-субъекту земельный участок от мешающей подстанции.

Получив обращение предпринимателя, в этой стадии к делу подключился Уполномоченный, который направил мотивированные ходатайства в органы прокуратуры и профильные органы государственной власти, и придал вопросу публичность. По его инициативе проблема обсуждалась на заседании Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса при прокуратуре Чувашской Республики, по результатам которого районной прокуратурой была проведена проверка, выявившая серьезные нарушения законодательства, допущенные органом местного самоуправления.

Следует заметить, что сотрудники аппарата Уполномоченного участвовали во всех состоявшихся судебных заседаниях в качестве представителя третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, твердо отстаивая позицию в поддержку предпринимателя.

В июле 2019 года вступило в силу решение Арбитражного суда Чувашской Республики от 16 апреля 2019 г. об обязанности районной администрации в течение шести месяцев с момента вступления решения в законную силу освободить земельный участок от комплектной трансформаторной подстанции. Причем органом местного самоуправления предпринимались различные попытки отсрочки исполнения решения суда.

12 марта 2020 г. муниципалитет, совместно с подразделением ПАО «МРСК Волги – «Чувашэнерго», завершил работы по перемещению КТП и переносу линий электроснабжения за пределы данного земельного участка.

Таким образом, долгоживущая проблема, сковывающая дальнейшее развитие востребованного населением розничного торгового бизнеса, осуществляемого индивидуальным предпринимателем Н., нашла свое положительное логическое завершение. В адрес омбудсмена от нее поступили слова благодарности за оказанную практическую помощь в устранении препятствий для осуществления законной предпринимательской деятельности.

***При содействии Уполномоченного к предпринимателю не применен крупный административный штраф.***

К бизнес-омбудсмену Чувашии обратилась чебоксарский индивидуальный предприниматель С., которая просила практической помощи в продолжающемся споре с Межрегиональным управлением Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Приволжскому федеральному округу (далее – Управление).

По результатам внеплановой проверки принадлежащего ей магазина, проведенной 25 декабря 2019 г., предпринимателю вменялось совершение административного правонарушения по признакам статьи 14.19 КоАП РФ (нарушение государственного учета в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции), выразившегося в продаже пива без фиксации в системе ЕГАИС, что привело к несоответствию фактических остатков алкогольной продукции с остатками, зафиксированными в ЕГАИС.

В целях установления обстоятельств дела Уполномоченным были внимательно изучены документы, связанные с упомянутыми проверочными действиями. В интересах вынесения обоснованного и справедливого решения в поддержку субъекта предпринимательства он направил мотивированное обращение на имя руководителя Управления. Бизнес-омбудсмен в письме отмечал, что в деле имеется ряд существенных обстоятельств, учет которых повлиял бы на характер принимаемого контрольным органом решения. Он привел убедительные доводы о том, что в действительности имел место технический сбой, от которого ни один субъект предпринимательства в современных условиях не застрахован. Отступление от установленных требований было оперативно устранено, поставлен правильный учет товара, что свидетельствовало о желании предпринимателя действовать в правовом русле. В рассматриваемом деле также подлежали учету и иные обстоятельства, влияющие на определение меры административной ответственности, как то: совершение административного правонарушения впервые; неумышленность допущенного нарушения; добровольное прекращение противоправного поведения; отсутствие причиненного вреда или угрозы причинения вреда. Омбудсмен просил руководителя контрольного органа принять во внимание изложенные аргументы для возможности смягчения административного наказания.

07 февраля 2020 г. контрольным органом было рассмотрено дело об административном правонарушении, который ограничился вынесением в отношении индивидуального предпринимателя С. предупреждения.

***Предпринимателю оказана практическая помощь по утверждению схемы расположения земельного участка на кадастровой карте.***

В адрес Уполномоченного в марте 2020 года поступило обращение ООО "З." с просьбой оказать помощь в разрешении спора с Минприроды Чувашии по вопросу утверждения схемы расположения земельного участка на кадастровой

карте территории. Компания является собственником здания и складских помещений, расположенных в пределах г. Чебоксары на землях лесного фонда в пределах участкового лесничества. Указанные объекты общество приобрело в 2015 году и зарегистрировало право собственности. Однако земля под объектами недвижимости не была выделена и передана обществу.

В 2017 году компания, в соответствии с положениями Земельного кодекса Российской Федерации, обратилась в Минприроды Чувашии с заявлением о подготовке и утверждении схемы расположения земельного участка на кадастровом плане для образования лесного участка из состава земель лесного фонда и в дальнейшем оформления данного участка в собственность общества. В ответ на данное заявление орган власти предложил заявителю обосновать соответствие площади испрашиваемого участка размеру участка, необходимого для использования объекта недвижимости.

В свою очередь общество обосновало необходимость образования земельного участка заявленной площади с приложением схемы технологического процесса и повторно просило утвердить схему расположения земельного участка. В 2018 году ведомство рассмотрело повторное заявление собственника объектов и ответило отказом, полагая, что оснований для утверждения схемы не имеется, поскольку свидетельство о государственной регистрации права на складские помещения выдано в 2016 году.

По согласованию с заявителем к данному делу подключился эксперт «pro bono», общественный представитель Уполномоченного Ермаков А.С., который сформировал мотивированную позицию относительно незаконности решения органа государственной власти, и оказав содействие компании практическую помощь в подаче административного искового заявления в Арбитражный суд Чувашской Республики.

В соответствии с решением Арбитражного суда Чувашской Республики от 09 июля 2020 г. отказ Минприроды Чувашии в утверждении схемы расположения земельного участка на кадастровой карте территории был признан незаконным и необоснованным. Постановлением Первого Арбитражного апелляционного суда от 18 ноября 2020 г. указанное решение оставлено без изменения, апелляционная жалоба - без удовлетворения. В соответствии с указанным решением ведомство до 18 декабря 2020 г. должно было утвердить схему расположения земельного участка на кадастровой карте территории на основании заявления общества.

Однако до настоящего момента решение суда до конца не исполнено, Минприроды Чувашии не реагирует на заявление компании об исполнении вступившего в законную силу судебного акта и утверждении требуемой схемы. По заявлению общества 02 февраля 2021 г. было возбуждено исполнительное производство, по жалобе в прокуратуру Чувашской Республики на неисполнение решения суда ведется разбирательство.

***При содействии бизнес-омбудсмена разрешен вопрос оплаты по государственному контракту.***

В адрес Уполномоченного поступило письменное обращение директора строительной компании «С.», содержащее просьбу оказать содействие в погашении возникшей задолженности по государственному контракту на выполнение работ по капитальному ремонту поликлиники в Чебоксарах.

Как выяснилось, в ходе исполнения государственного контракта со стороны заказчика в должной мере не выполнялись обязательства в части оплаты полной стоимости строительно-монтажных работ, добросовестно и качественно выполненных подрядчиком на объекте. Вместе с тем, нечетко документально закреплённый характер вынужденно произведенных дополнительных работ создали сложности для обеих сторон договорных отношений.

Для разрешения создавшейся проблемы бизнес-омбудсмен предпринял ряд необходимых мер, оказал консультативную помощь для восстановления финансовых интересов субъекта предпринимательской деятельности. На имя министра здравоохранения Чувашии им было направлено мотивированное ходатайство с предложением срочно провести объективную проверку доводов, приведенных в обращении предпринимателя, повлиять на неблагоприятно складывающуюся ситуацию и принять соответствующие меры должностного реагирования. Кроме того, по инициативе Уполномоченного была проведена предметная рабочая встреча с главным врачом учреждения здравоохранения, где прорабатывался вопрос достижения взаимоприемлемого компромисса.

Результатом приложенных усилий стала поэтапная оплата долга по государственному контракту.

***Совместными усилиями оказана помощь резиденту индустриального парка.***

Предметом обращения руководителя производственного предприятия «Б.» к Уполномоченному явилась просьба об оказании практического содействия в решении проблем продления договора аренды земельного участка, а также получения согласия профильных республиканских органов государственной власти на передачу права аренды земли в залог в пользу банковской организации. Названная компания является резидентом первого индустриального парка в г. Чебоксары, и первым среди резидентов осуществила ввод производственных мощностей на площади застройки в 3 тыс. кв. м. Предприятие испытывает потребность в значительных средствах для расширения производства в рамках реализации инвестиционного проекта.

Однако неожиданно возникли определенные сложности при получении новых кредитов. Для успешного взаимодействия с банками и дополнительного кредитования ей были необходимы залоговые активы в качестве гарантии финансового обеспечения. Неоднократные просьбы предприятия в Минюст Чувашии по вопросу передачи в залог права аренды земельного участка, являющегося республиканской собственностью Чувашской Республики, к требуемому результату не приводили.

В свою очередь, по обращению руководителя компании аппарат бизнес-омбудсмена с июля 2019 года оказывал ей консультативную помощь. Уполномоченный обращался с просьбами в Минюст Чувашии, Минэкономразвития Чувашии и к управляющему операционным офисом банка. Мотивированные письма омбудсмена и соответствующие документы доказывали необходимость поддержки резидента индустриального парка, серьезность намерений предприятия и желание его менеджмента в скорейшие сроки возвести капитальные здания и сооружения на занимаемом земельном участке, с возможностью последующего выкупа его без торгов по льготной цене.

Первоначально, в целях продолжения реализации экономически и социально значимого инвестиционного проекта, несмотря на трудности и нестыковки в законодательстве, совместными усилиями с профильными органами государственной власти удалось решить вопрос оформления договора аренды (продления), который был подписан в ноябре 2019 года.

В феврале 2020 года Минюст Чувашии и Минэкономразвития Чувашии согласовали предоставление в залог права аренды указанного земельного участка (на срок действия договора аренды), что позволило предприятию зарегистрировать право залога в пользу банка в территориальном подразделении Росреестра.

Таким образом, компанией было получено обеспечение для открытия кредитной линии банка на условиях «длинных кредитных» денег, что придаст импульс в дальнейшем развитии производства, создании логистического центра и формировании единого производственного комплекса.

***Институт бизнес-омбудсмена помог отменить незаконное предписание надзорного органа.***

По результатам внеплановой проверки, проведенной Главным управлением МЧС России по Чувашской Республике в отношении АО «Ч.», было вынесено предписание об устранении выявленных нарушений. Предписанием возлагалась обязанность устранить отступления от требований пожарной безопасности (внешняя поверхность наружных стен, якобы, выполнена из горючих материалов) и провести мероприятия по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и предотвращению угрозы возникновения пожара.

Несогласие с предписанием надзорного органа стало предметом обращения компании к Уполномоченному. Учитывая судебные перспективы данного дела, омбудсмен привлек к нему общественного представителя Уполномоченного Ермакова А.С., имеющего значительный практический опыт в спорах с государственным пожарным надзором.

Подробное изучение им обстоятельств дела показало, что надзорным органом необоснованно вменены нарушения СНиП 2.01.02-85 «Противопожарные нормы», Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» и СП 2.13130.2012 «Системы противопожарной защиты. Обеспечение огнестойкости объектов защиты». Защитник компании справедливо подчеркивал, что указанные нормы в 2006 году (время постройки данных объектов недвижимости) еще не действовали. Также отмечалось, что СП 2.13130.2012 в силу Федерального закона «О техническом регулировании» носят исключительно рекомендательный характер. Кроме того, материал, используемый для отделки внешних поверхностей наружных стен здания и пристроя, надзорным органом определен из сертификата. Однако по результатам ранее проведенных проверок вопрос о демонтаже облицовочного материала не ставился, оценка пожарного риска не проводилась.

Для защиты прав компании в сжатые сроки экспертом «pro bono», общественным представителем Уполномоченного был сформирован пакет документов для обращения в суд общей юрисдикции. К материалам дела было приобщено заключение независимой оценки пожарного риска, в котором указывалось, что обязательные требования пожарной безопасности на вышеуказанных объектах выполнены в полном объеме.

Ленинским районным судом г. Чебоксары было установлено, что выводы надзорного органа о нарушении обществом требований пожарной безопасности неправомерны, в связи с чем, предписание Главного управления МЧС России по Чувашской Республике признано незаконным и отменено (решение суда вступило в законную силу).

***При содействии Уполномоченного решен вопрос погашения задолженности по контракту перед строительной компанией.***

На рассмотрение к омбудсмену поступило письменное обращение ООО «Ю.», содержащее просьбу оказать практическую помощь в погашении задолженности по контракту на выполнение работ по капитальному ремонту учреждения здравоохранения.

В ходе работы по жалобе выяснилось, что при исполнении контракта со стороны заказчика в должной мере не выполнялись обязательства в части оплаты полной стоимости строительно-монтажных работ, добросовестно выполненных подрядчиком на объекте, что подтверждалось документально. Сроки оплаты заказчиком были нарушены. На момент поступления обращения к Уполномоченному сумма долга перед предпринимателем составляла около 28,5 млн. рублей. Омбудсмен обратился в адрес и.о. прокурора Чувашской Республики с мотивированным ходатайством о проверке доводов, приведенных заявителем, на предмет соблюдения законности и возможности защиты законных интересов указанной строительной компании, и принятия действенных мер прокурорского реагирования. По итогам проведенной проверки, прокуратурой Московского района г. Чебоксары, в адрес главного врача учреждения здравоохранения внесено представление для устранения нарушений закона.

Вопрос погашения задолженности по контракту был разрешен, что свидетельствует о восстановлении нарушенных прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности.

***Бизнес-омбудсменом оказана помощь предпринимателю по защите его законных интересов при исполнении контракта.***

В апреле 2020 года Уполномоченный получил обращение индивидуального предпринимателя из г. Канаш по вопросу оказания деятельного содействия в погашении задолженности по контракту на установку противопожарных дверей в образовательном учреждении.

Изучив материалы дела, омбудсмен установил, что со стороны заказчика в должной мере не выполняются обязательства в части оплаты всей стоимости работ, добросовестно и качественно выполненных подрядчиком на объекте. Выяснилось, что весь объем работ был сдан заказчику еще в феврале 2020 года. С целью защиты прав субъекта предпринимательской деятельности Уполномоченный обратился в профильное республиканское министерство с ходатайством о проведении объективной проверки доводов предпринимателя, с целью влияния на неблагоприятно складывающуюся ситуацию и принятия мер должностного реагирования для достижения баланса интересов государства и бизнеса. Кроме того, по инициативе омбудсмента была проведена предметная рабочая встреча с должностными лицами ведомства, где прорабатывался вопрос разрешения возникшего спора и достижения взаимоприемлемого компромисса.

Первоначальным результатом усилий стали гарантии министерства по скорейшей оплате долга по государственному контракту в сумме 489 тыс. рублей. В последующем эти заверения обрели реальные очертания в виде фактического исполнения обязательств по контракту - перечисления предпринимателю финансовых средств в полном объеме. Таким образом, законные интересы субъекта предпринимательства были восстановлены. Заявитель поблагодарил бизнес-омбудсмена за оперативно проведенную результативную работу, что позволило успешно урегулировать проблемные вопросы во взаимоотношениях с контрагентом.

***После обращения омбудсмена районная прокуратура повторно внесла требование активизировать расследование уголовного дела.***

К Уполномоченному в апреле 2019 года обратился директор ООО «А.». Он пожаловался на длительную волокиту по уголовному делу, в котором его компания признана потерпевшей, и попросил оказать практическое содействие.

История его взаимоотношений началась в марте 2017 года, когда продавец, действовавший от имени реально работающих компаний, предложил их продукцию ООО «А.». После того, как общество перечислило около полумиллиона рублей, контрагент отказался от исполнения обязательств по поставке и перестал выходить на связь. Пострадавший обратился в УМВД России по г. Чебоксары и в феврале 2018 года было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 159 УК РФ. Однако через несколько месяцев дело фактически приостановили.

Для защиты законных интересов компании Уполномоченный направил письменные запросы в МВД по Чувашской Республике и прокуратуру региона. МВД по Чувашской Республике сообщило, что доводы о непринятии мер со стороны должностных лиц УМВД России по г. Чебоксары к раскрытию преступления не нашли подтверждения и нарушений не выявлено.

Вместе с тем, еще в декабре 2018 года прокурор Московского района г. Чебоксары уже вносил представление в МВД по Чувашской Республике из-за допущенной волокиты - двух следователей и начальника следственного отдела привлекли к дисциплинарной ответственности. После обращения омбудсмена и вмешательства прокуратуры Чувашской Республики прокуратура Московского района г. Чебоксары для активизации расследования направила очередное требование в СУ УМВД России по г. Чебоксары. Оно было удовлетворено, был начат комплекс следственных действий для установления преступников и возмещения предпринимателю вреда.

Но в мае 2020 года руководитель компания ООО «А.» повторно обратился к бизнес-омбудсмену Чувашии с новой жалобой на бездействие УМВД России по г. Чебоксары по расследованию данного уголовного дела. Это стало поводом для очередного обращения Уполномоченного в прокуратуру Чувашской Республики. Ответным письмом от 25 июня 2020 г. заместитель прокурора Чувашской Республики сообщил омбудсмену о том, что следственным органом было вынесено постановление о приостановлении предварительного следствия в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. По результатам проверки органами прокуратуры данное решение отменено, уголовное дело возвращено в следственный орган для производства дополнительного расследования.

Прокуратурой Московского района г. Чебоксары начальнику СУ УМВД России по г. Чебоксары внесено второе представление для устранения выявленных нарушений уголовно-процессуального законодательства. Ход расследования указанного уголовного дела, в котором коммерческая организация признана потерпевшей, продолжает оставаться на контроле Уполномоченного.

***Бездействие судебного пристава с помощью бизнес-омбудсмена признано незаконным.***

Уполномоченный оказал содействие индивидуальному предпринимателю, который являлся взыскателем по исполнительному производству, но длительное время не мог получить от должника средства, присужденные судом. Оказалось, что исполнительное производство велось более 2 лет, но результата оно не давало.

Привлеченный к делу общественный представитель Уполномоченного Ермаков А.С. проанализировал создавшуюся ситуацию, установив бездействие судебного пристава – исполнителя, который в нарушение требований законодательства не направил необходимые запросы о наличии имущества, не выезжал по месту нахождения должника, не наложил арест на имущество и банковские счета должника. При этом выяснилось, что должник ведет активную предпринимательскую деятельность, то есть располагает денежными средствами для погашения долга. Таким образом, было очевидно неправомерное неисполнение своих обязанностей со стороны судебного пристава-исполнителя.

Общественным представителем Уполномоченного были подготовлены заявление в суд о признании незаконным бездействия судебного пристава и соответствующая жалоба в УФССП России по Чувашской Республике. Жалоба, направленная в УФССП России по Чувашской Республике, была оставлена без удовлетворения, поскольку ведомство не нашло нарушений в работе своего работника.

Однако в рамках рассмотрения заявления суд установил явные нарушения в бездействии судебного пристава - исполнителя и удовлетворил требования компании в полном объеме. В ходе судебного рассмотрения дела, судебный пристав был вынужден предпринять действия по принудительному взысканию долга по исполнительному производству, что дало положительный результат - должник выплатил взыскателю всю сумму долга.

***Уполномоченный результативно участвовал в устранении препятствий для деятельности компании.***

К бизнес-омбудсмену поступило обращение директора ООО «И.», содержащее просьбу инициировать проверку законности результатов проверочных действий, осуществленных должностными лицами муниципалитета в сети оптических салон-магазинов компании.

Общество выполняет функции медицинской организации, осуществляя отдельные виды медицинской деятельности на основании лицензии. Хозяйственная деятельность компании построена на реализации непродовольственных товаров первой необходимости (очки, линзы и их части), а также на производстве и техническом обслуживании медицинской техники, и, следовательно, не приостанавливается на территории Чувашской Республики. Указанная деятельность сети салон-магазинов «И.» является основной. Письмом Минпромторга России от 01 апреля 2020 г. была установлена жесткая

необходимость обеспечения бесперебойной работы всех предприятий, занимающихся производством медицинских изделий и оборудования, средств индивидуальной защиты, дезинфицирующих средств, а также соответствующего сырья и компонентов к ним.

Однако сотрудниками муниципалитета в ходе трех проверочных мероприятий составлялись акты о фиксации нарушений Указа Главы Чувашской Республики от 03 апреля 2020 г. № 92 «О комплексе ограничительных и иных мероприятий по противодействию распространению новой коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Чувашской Республики» (с изменениями), для последующего привлечения компании к административной ответственности.

Реагируя в рамках функциональной компетенции на обращение субъекта малого предпринимательства, бизнес-омбудсмен направил мотивированное ходатайство на имя и.о. прокурора Чувашской Республики проверить данные факты на предмет соблюдения законности и возможности защиты прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности, и принять соответствующие меры прокурорского реагирования. По мнению Уполномоченного, возникшая проблема заключалась в субъективном подходе, неверном и произвольном толковании сотрудниками администрации названного Указа Главы Чувашской Республики, которые привели к существенному ущемлению прав компании.

Ответным письмом было сообщено, что городской прокуратурой проведена проверка соблюдения законодательства. По результатам проверки действия сотрудников администрации признаны незаконными (акты отменены по причине необоснованности), в адрес муниципалитета внесено представление об устранении допущенных нарушений, с постановкой вопроса о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности.

### ***Приняты меры для возобновления работы торговых и торгово-развлекательных центров.***

В адрес бизнес-омбудсмента на регулярной основе поступали коллективные и персональные обращения руководителей торговых и торгово-развлекательных центров и арендаторов, испытывающих неблагоприятные последствия из-за запрета на торговлю непродовольственными товарами в связи с распространением коронавирусной инфекции, с просьбами о помощи в восстановлении работы торговых комплексов (далее также - ТЦ).

Реагируя в рамках функциональной компетенции Уполномоченного на жалобы субъектов предпринимательства и разделяя тревогу за судьбы малого бизнеса в сложной экономической обстановке, бизнес-омбудсмен обратился в адрес и.о. прокурора Чувашской Республики с ходатайством о практическом содействии в скорейшем восстановлении работы торговых комплексов.

В этом обращении омбудсменом были приведены аргументированные доводы в пользу разрешения проблемы возобновления работы ТЦ. В частности, им отмечалось, что за 3 месяца простоя они уже понесли катастрофические убытки, вся отрасль крупной торговой недвижимости почти встала на грань дефолта. Приостановление их деятельности привело к негативным социальным последствиям, противоречит общественным интересам - предприниматели и трудовые коллективы лишились работы, пострадали бюджет и внебюджетные фонды, ряд субъектов находится в стадии ликвидации малого бизнеса.

Их деятельность не была включена в перечень отраслей экономики, наиболее пострадавших от распространения коронавируса, поэтому меры ограниченной государственной поддержки не спасают ни арендодателей, ни арендаторов. Почти все торговые центры закредитованы, но на адекватную помощь со стороны банков им рассчитывать также не приходится.

Во многих субъектах федерации торговые центры, торгово-развлекательные центры и магазины всех профилей на тот момент возобновили деятельность, с условием соблюдения мер профилактики. При этом в Чувашии был зарегистрирован меньший относительный уровень заболеваемости, чем в ряде других регионов. Весь период самоизоляции в республике работал весь продуктовый ритейл, в котором всегда более значительная концентрация посетителей. Проходимость людей в нем гораздо выше, чем в торговых центрах, однако крупные продуктовые магазины не испытывают никаких ограничений. Но в создавшейся неблагоприятной ситуации крайними остаются крупные ТЦ.

По мнению омбудсмена, в этом плане интересен опыт Москвы, где после карантина открылись все торговые комплексы. Это не нарушало требования правил социального дистанцирования, поскольку их одновременное открытие не только не привело к массовому скоплению людей, но, наоборот, распределило потоки покупателей. В то же время по аналогии с другими регионами в торговых центрах действительно целесообразно было пока не открывать кинозалы, объекты досуга, общепита и детские зоны. Было бы разумно ограничить и примерку предметов одежды, как это сделано, например, в Ульяновске. Заслуживала внимания и практика внедрения деклараций о безопасности работы бизнеса, успешно применяемая торговыми комплексами во многих субъектах для соблюдения санитарных норм. В Чувашии прослеживалась четкая динамика улучшения основных показателей (коэффициент распространения инфекции, наличие свободного коечного фонда для лечения больных COVID-19, показатель тестирования на 100 тысяч населения). Меры ограничения должны адекватно отражать реально сложившуюся обстановку. Однако соответствующего движения в сторону решения об открытии ТЦ не наблюдалось.

Опыт работы продовольственных торговых сетей показал, что большие магазины (как и ТЦ) при выполнении предписанных мероприятий не создают повышенной угрозы распространения заболевания в отличие от рынков, небольших магазинов и общественного транспорта, где в ограниченном пространстве создается массовость людей и трудно обеспечивать социальное дистанцирование. Крупные торговые комплексы отличаются едиными правилами, четким графиком дезинфекции и обслуживания мест общего пользования, наличием мощных систем вентилирования, видеонаблюдения и охраны, что позволяет жестко контролировать соблюдение санитарных требований.

Ответным письмом от 06 июля 2020 г. и.о. прокурора Чувашской Республики сообщил бизнес-омбудсмену о том, что «принимая во внимание необходимость поддержки субъектов предпринимательской деятельности в условиях действующих ограничительных мер, а также во исполнение п. 2.3 протокольного решения Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса при прокуратуре Чувашской Республики от 23 июня 2020 г. Управлению Роспотребнадзора по Чувашской Республике предложено выработать условия, при которых возможно внеэтапное возобновление деятельности

розничных торговцев в крупных торговых и торгово-развлекательных центрах с учетом существующей санитарно-эпидемиологической обстановки».

***Бизнес-омбудсмен и его общественный представитель добились прекращения административного преследования предпринимателя.***

Индивидуальный предприниматель А., осуществляющая деятельность в сфере торговли непродовольственными товарами, в августе 2020 года обратилась в аппарат Уполномоченного за защитой своих прав и законных интересов.

Обращение было связано с составлением в отношении нее органом местного самоуправления протокола об административном правонарушении по итогам проведенной выездной проверки. По мнению администрации муниципалитета, 3 июня 2020 г. предприниматель нарушила правила поведения в рамках режима повышенной готовности, введенного в связи с распространением COVID-19, не приостановив деятельность принадлежащего ей обувного магазина. Эти действия были квалифицированы по признакам ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ.

По договоренности с предпринимателем бизнес-омбудсменом было рекомендовано привлечь к участию в деле одного из общественных представителей Уполномоченного, эксперта в области административного права (на выбор заявителя). Выбранный общественный представитель Иванов И.С. оказал заинтересованному бизнес-субъекту комплексную правовую и консультационную помощь, подверг критическому анализу материалы административного дела, сформировал грамотную позицию по отстаиванию прав предпринимателя.

В судебном заседании защитник предпринимателя довел аргументированные доводы в ее поддержку. Основными мотивами защиты являлись отсутствие состава административного правонарушения и недоказанность обстоятельств. В частности, он утверждал о том, что магазин фактически работал лишь как пункт выдачи онлайн-заказов, свободного доступа в торговую точку не было. Соответственно, отступлений от установленных требований не допущено. Кроме того, как утверждала сторона защиты, истек срок привлечения предпринимателя к административной ответственности, что является самостоятельным основанием для прекращения дела.

Предъявленные суду доводы были положены в основу принятия им решения о прекращении производства по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения (вступило в силу 20 сентября 2020 г.).

По итогам рассмотрения дела предприниматель поблагодарила институт омбудсмана за результативно оказанную практическую помощь.

***Длительная работа омбудсмана по оказанию практического содействия предпринимателю стала успешной.***

Более 1 года и 9 месяцев в Арбитражном суде Чувашской Республики рассматривалось дело по иску муниципального учреждения культуры к индивидуальному предпринимателю М. Орган местного самоуправления в лице муниципального учреждения и городского комитета по управлению имуществом через суд вынуждали предпринимателя расторгнуть действующий договор аренды нежилого помещения и освободить его. Основаниями для прекращения правоотношений муниципальное учреждение определило «существенное нарушение арендатором договорных обязательств и осуществление самовольной перепланировки арендуемого помещения».

По ходатайству ответчика и Уполномоченного арбитражный суд привлек его к участию в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, на стороне предпринимателя. Также в данном процессе по доверенности ответчика участвовал эксперт «pro bono», общественный представитель бизнес-омбудсмена Вахтеркин Ю.А. Всего защитники субъекта предпринимательства приняли участие в 14 судебных заседаниях.

В поддержку индивидуального предпринимателя Уполномоченный и его общественный помощник выдвигали следующие аргументы: истцом не представлено надлежащих доказательств о существенных нарушениях условий договора; индивидуальный предприниматель с 2008 года является добросовестным арендатором нежилых помещений, используемых строго по целевому назначению, как востребованный населением оздоровительный клуб; самовольные перепланировки в помещениях не производились; выполнены все требования надзорных органов для функционирования арендуемого объекта; ответчиком представлены все документы, подтверждающие соблюдение им противопожарных норм, санитарно-эпидемиологических правил и требований к антитеррористической защищенности объекта; безосновательные требования муниципального учреждения противоречат положениям гражданского законодательства.

Судом по ходатайству истца была назначена судебная строительно-техническая экспертиза. В стадии проведения экспертизы, ввиду осознаваемой дальнейшей бесперспективности судебного процесса, городским комитетом по управлению имуществом был предложен вариант компромисса в качестве заключения мирового соглашения, с предоставлением предпринимателю на его выбор другого нежилого помещения муниципальной собственности.

12 августа 2020 г. определением Арбитражного суда Чувашской Республики в целях урегулирования спора было утверждено мировое соглашение, согласно которому индивидуальный предприниматель М. добровольно освобождает занимаемый арендуемый объект и осуществляет демонтаж всех отделимых улучшений, а муниципалитет обязуется заключить с ним новый договор аренды нежилого помещения (со сравнимой площадью) и земельного участка под ним на срок до 03 марта 2024 г., с приемлемой арендной платой. Данный вариант полностью устроил ответчика. Производство по делу судом было прекращено.

***Уполномоченный помог избежать включения предпринимателя в реестр недобросовестных поставщиков.***

Бизнес-омбудсмен получил обращение индивидуального предпринимателя М., содержащее просьбу посодействовать невключению его в реестр недобросовестных поставщиков. Выяснилось, что по итогам электронного аукциона от 21 октября 2020 г. на поставку мягкого инвентаря был составлен протокол, согласно которому победителем был признан заявитель. Из-за технического сбоя в Интернете предприниматель не смог своевременно направить подписанный проект контракта заказчику, в связи с чем, заказчик посчитал индивидуального предпринимателя умышленно уклонившимся от заключения контракта на основании ч. 13 ст. 83.2 Федерального закона о контрактной системе. Это стало основанием для его жалобы в УФАС России по Чувашской Республике о применении санкций в отношении предпринимателя по итогам закупки.

На заседании в комиссии в УФАС Чувашии привлеченный к делу на стороне предпринимателя эксперт «pro bono», общественный представитель Уполномоченного Ермаков А.С. доказал, что неподписание контракта произошло в силу форс-мажорных обстоятельств и не было преднамеренным, соответственно, победитель аукциона является добросовестным поставщиком. В качестве доказательства в контрольный орган были представлены: список ранее исполненных и находящихся на исполнении государственных и муниципальных контрактов на поставку аналогичных товаров, договоры на закупку материалов для исполнения государственного контракта, сведения о внесении обеспечения по контракту, переписка с заказчиком.

Рассмотрев и оценив представленные доказательства, комиссия приняла решение отказать во включении предпринимателя М. в реестр недобросовестных поставщиков.

***Проблема оплаты по муниципальному контракту решается при содействии бизнес-омбудсменов Чувашии и Тверской области.***

В адрес Уполномоченного поступило обращение индивидуального предпринимателя А. из г. Чебоксары по вопросу грубого нарушения его финансовых интересов, и содержащее просьбу оказать практическое содействие в погашении задолженности по муниципальному контракту.

Субъект предпринимательской деятельности в своей жалобе указывал, что между МУП «Горводоканал» (г. Нелидово, Тверская область) и ним по итогам аукциона 09 апреля 2020 г. был заключен муниципальный контракт на поставку мазута топочного для нужд ЖКХ на сумму 14,9 млн. рублей. Поставщик (предприниматель А.) свою обязанность по поставке товара добросовестно исполнил - мазут поставлен надлежащего качества, количества и ассортимента, и в сроки согласно контракту, что подтверждено актом приёма-передачи товара. Однако в предусмотренный контрактом 30-дневный срок поступила лишь частичная оплата (0,5 млн. рублей), полная оплата полученного товара длительное время не производилась. Попытка предпринимателя разрешить вопрос с невыполнением контрагентом договорных обязательств в претензионном порядке к положительному результату не привела, что вынудило его обратиться за помощью к Уполномоченному.

Для разрешения создавшейся проблемы бизнес-омбудсменом Чувашии в кратчайшие сроки был осуществлен комплекс необходимых правозащитных действий. Так, на имя прокурора Тверской области 16.07.2020 было направлено ходатайство с просьбой в рамках прокурорского надзора за исполнением законодательства проверить приведенные факты на предмет соблюдения законности и возможности восстановления законных интересов предпринимателя, и принять меры прокурорского реагирования. Также Уполномоченным был поставлен вопрос о персональной ответственности виновных лиц за нарушение законодательства о контрактной системе в части несоблюдения сроков оплаты товара по муниципальному контракту.

Отдельное письмо было направлено в адрес главы администрации Нелидовского городского округа Тверской области с предложением срочно провести объективную проверку обозначенных доводов и принять управленческие меры для урегулирования спора и выполнения муниципальным предприятием финансовых обязательств.

В ходе рассмотрения жалобы Уполномоченный также активно взаимодействовал с бизнес-омбудсменом Тверской области Стамплевским А.В., который принял деятельное участие в разрешении создавшейся конфликтной ситуации посредством его мотивированных обращений в органы прокуратуры и предметной работы с профильными органами исполнительной власти.

По итогам разбирательств прокуратурой Тверской области было сообщено, что вопрос погашения задолженности перед предпринимателем взят на контроль и проведен ряд мероприятий прокурорского реагирования. Так, с целью устранения допущенных нарушений Нелидовской межрайонной прокуратурой руководителю МУП «Горводоканал» 30 июля 2020 г. внесено соответствующее представление. В отношении бывшего директора муниципального предприятия межрайонным прокурором 03 августа 2020 г. было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.32.5 КоАП РФ, которое направлено для рассмотрения в УФАС России по Тверской области.

Как выяснилось, аналогичные нарушения были допущены должностными лицами МУП «Горводоканал» в отношении ряда субъектов предпринимательской деятельности, в связи с чем на основании материалов прокурорской проверки ОМВД России "Нелидовский" возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст.165 УК РФ (причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием в особо крупном ущербе), проводится предварительное расследование.

В рамках продолжения работы с обращением индивидуального предпринимателя А. бизнес-омбудсменом продолжает оказываться консультативная помощь для восстановления его финансовых интересов.

***Предприниматель избежал административного штрафа при содействии Уполномоченного и его общественного представителя.***

К омбудсмену обратился индивидуальный предприниматель К., работающий в сфере парикмахерских услуг и салонов красоты. Его обращение было связано с возбуждением в отношении него органом местного самоуправления дела об административном правонарушении. По мнению администрации муниципального образования, предприниматель нарушил правила поведения в рамках режима повышенной готовности, введенного в связи с распространением COVID-19 (ст. 20.6.1 КоАП РФ). Обращение для рассмотрения по согласованию с предпринимателем было передано Уполномоченным его общественному представителю Иванову И.С.

Им оказана необходимая правовая и консультационная помощь. Были подвергнуты предметному критическому анализу материалы указанного административного дела, выявлены основания для прекращения производства по делу. Установлено, что доводы администрации не подтверждались достоверными доказательствами, а процедура привлечения к административной ответственности осуществлялась с нарушениями процессуальных норм: протокол об административном правонарушении был составлен в отсутствие предпринимателя, о составлении протокола он надлежащим образом не был уведомлен.

О данных обстоятельствах, являющихся основанием для прекращения производства по делу об административном правонарушении, представитель омбудсмана проинформировал предпринимателя. Также ему был разъяснен

порядок действий, необходимых для защиты его прав и законных интересов в рамках рассматриваемого дела.

Предъявленные суду аргументы были положены в основу принятия решения о прекращении производства по делу в связи с недоказанностью вины предпринимателя. Суд также указал на то, что протокол об административном правонарушении, составленный с нарушением закона (без участия предпринимателя, и при отсутствии в деле доказательств надлежащего извещения о составлении протокола), не может использоваться в качестве достоверного доказательства его вины.

***Совместное реагирование прокуратуры и омбудсмана способствовало восстановлению законных интересов предпринимателя.***

К региональному бизнес-омбудсмену на рассмотрение поступило обращение индивидуального предпринимателя П. из г. Чебоксары по вопросу оказания практического содействия в урегулировании спора с водоснабжающей организацией.

Изучив материалы дела, Уполномоченным было установлено, что предприниматель, как собственник нескольких зданий, используемых в коммерческих целях, столкнулся с резким ростом платы за водоотведение. Так, если до июня 2020 года субъект малого бизнеса платил по 4,43 руб. за 1 куб. м. сточных вод, то с июля плата возросла в 10 раз - до 45,3 руб. за 1 куб. м. В качестве обоснования увеличения размера платы делалась ссылка на постановление Правительства РФ от 22 мая 2020 г. № 728 “Об утверждении Правил осуществления контроля состава и свойств сточных вод и внесении изменений и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации”, а также на новые изменения в Правилах холодного водоснабжения и водоотведения. А именно – помимо, собственно, платы за водоотведение предпринимателю за среднесуточный объем сбрасываемых сточных вод менее 30 куб. метров вменялась обязанность с 1 июля 2020 г. уплачивать плату за негативное воздействие на водный объект через централизованную систему водоотведения.

Претензии, предъявленные в административном порядке к организации водоснабжения, не привели к положительному результату.

В целях защиты своих прав предприниматель обратилась к Уполномоченному и в прокуратуру Чувашской Республики с ходатайством о проведении объективной проверки ее доводов и принятия мер реагирования. Также по инициативе омбудсмана она была приглашена на совместный личный прием, проведенный 08 октября 2020 г. заместителем прокурора Чувашской Республики и Уполномоченным. При выяснении обстоятельств дела было установлено, что водоснабжающей организацией неправильно истолкованы подзаконные правительственные нормативные акты в виде ошибочного отнесения индивидуального предпринимателя к нормируемой категории абонентов централизованной системы водоотведения, в части расчета платы за сброс загрязняющих веществ сверх установленных нормативов состава сточных вод.

По результатам проведенного разбирательства ранее направленные в адрес субъекта предпринимательства акты, счет-фактуры и счета на оплату за июль и август 2020 года были отозваны. Таким образом, законные интересы предпринимателя были восстановлены. Заявитель поблагодарила бизнес-

омбудсмена и прокуратуру республики за оперативно проведенную результативную работу.

***Предприниматель отстоял свое право на субсидию при содействии бизнес-омбудсмена и его общественного эксперта.***

Уполномоченный получил обращение гражданки Е., планировавшей осуществлять предпринимательскую деятельность в области косметического обслуживания в качестве самозанятого со специальным налоговым режимом (налог на профессиональный доход). Формируя предстоящую деятельность, она воспользовалась государственной услугой «Содействие самозанятости безработных граждан», прошла все необходимые процедуры, и получила целевую субсидию в Центре занятости населения на реализацию своего бизнес-проекта.

Однако в последующем она столкнулась с проблемой, заключавшейся в том, что контролирующие целевое использование субсидии должностные лица требовали от неё соблюдения необоснованных формальных условий: регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и наличия одной из «классических» систем налогообложения (общая, упрощенная и т.п.).

Получив поручение Уполномоченного, эксперт «pro bono» Иванов И.С., сопоставил предъявляемые к ней требования с нормативно установленными в области предоставления соответствующих субсидий и применения налога на профессиональный доход. Общественный представитель пришёл к выводу, что действующее законодательство не содержит ограничений к организационно-правовой форме субъекта предпринимательской деятельности, а также к применяемой им системе налогообложения.

Полученная информация оперативно была доведена до контролирующего ведомства, которое сняло свои первоначальные требования, что позволило гражданке Е. реализовать просчитанный бизнес-проект, используя полученную субсидию.

***Благодаря содействию органов прокуратуры и бизнес-омбудсмена восстановлены законные интересы предпринимателя.***

В адрес Уполномоченного поступило обращение индивидуального предпринимателя А., содержащее доводы о незаконном воспрепятствовании предпринимательской деятельности со стороны главного врача учреждения здравоохранения.

Для возможности оказания практического содействия бизнес-омбудсмен направил мотивированный запрос в Министерство здравоохранения Чувашской Республики с просьбой провести объективное разбирательство по приведенным доводам. Из ответа Министерства следовало, что по обозначенным в обращении спорным вопросам оно в целом поддерживает позицию главного врача больницы. Также сообщалось, что, в свою очередь, учреждением здравоохранения в Арбитражный суд Чувашской Республики 10 ноября 2020 г. направлено исковое заявление о расторжении государственного контракта, заключенного с индивидуальным предпринимателем, на оказание услуг по приготовлению лечебного питания больных и действующего договора аренды.

С данной позицией Министерства предприниматель А. категорически не согласилась, повторно обратившись к Уполномоченному за защитой своих прав и законных интересов.

В этих условиях омбудсмен организовал ее участие в совместном личном приеме предпринимателей, проведенном 03 декабря 2020 г. заместителем прокурора Чувашской Республики и Уполномоченным, где предметно обсуждался данный вопрос, и затем заместителем прокурора была поставлена задача подчиненным окончательно разобраться в обстоятельствах дела и содержании правоотношений, с точки зрения законности и соблюдения прав субъекта предпринимательства.

Прокуратурой Чувашской Республики была проведена соответствующая проверка по данному делу. В ходе нее выяснилось, что администрацией больницы в нарушение требований действующего законодательства в одностороннем порядке были изменены существенные условия заключенного государственного контракта от 16 января 2019 г. № 35, что ущемило права бизнес-субъекта.

В этой связи прокуратурой Московского района г. Чебоксары главному врачу больницы было внесено представление. В отношении ответственного должностного лица учреждения здравоохранения 30 декабря 2020 г. было возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 4 ст. 7.32 КоАП РФ. Кроме того, прокуратурой района по факту воспрепятствования законной предпринимательской деятельности инициировано проведение УМВД России по г. Чебоксары процессуальной проверки на предмет наличия признаков преступления, предусмотренного ст. 169 УК РФ.

***Уполномоченный содействовал защите интеллектуальных прав субъекта предпринимательской деятельности.***

Предметом обращения ООО «Г.» к омбудсмену стало несогласие компании с решением от 24 мая 2019 г. Федеральной службы по интеллектуальной собственности, которым (по возражениям конкурента) было отменено действие евразийского патента на изобретение изобретения «Арматурная сетка из композитного материала» (ЕА 023958) на территории Российской Федерации, то есть патент признан недействительным.

Основанием отмены явилось то, что в формулу изобретения по оспариваемому патенту был включены признаки, которые отсутствовали на дату подачи заявки, послужившей основанием для выдачи оспариваемого патента, в ее описании и формуле. По мнению Роспатента, автор (патентообладатель) подал заявление на одно изобретение, а патент получил на измененное, что недопустимо по закону. В свою очередь, автор и патентообладатель (руководитель ООО «Г.») полагал, что решение Роспатента не соответствует закону и нарушает законные интересы компании.

Усматривая сложные судебные перспективы дела, его ведение Уполномоченным было поручено общественному представителю Ермакову А.С., который для восстановления действия патента подготовил пакет необходимых материалов для оспаривания решения в суде по интеллектуальным правам.

В ходе судебного разбирательства, длившегося более года, патентообладателем было представлено мотивированное заключение специалиста. Кроме того, суд по своей инициативе сделал дополнительно запросы еще к трем разным специалистам. В своем решении суд подтвердил позицию патентообладателя, что включение в формулу изобретения понятий, отсутствующих в их буквальной формулировке в описании, правомерно в том случае, если в описании раскрыто содержание таких понятий. Также суд посчитал,

что заявителем в достаточной мере была обоснована правомерность использованной степени обобщения содержащимся в спорной заявке примером осуществления изобретения, подтверждающим возможность получения технического результата при использовании частных форм реализации существенного признака изобретения.

В конечном счете оспариваемое решение Роспатента от 24 мая 2019 г. судом было отменено и действие патента восстановлено.

При содействии Генеральной прокуратуры Российской Федерации и федерального Уполномоченного по защите прав предпринимателей сняты необоснованные требования к предпринимателю.

Основанием для обращения индивидуального предпринимателя С. из сферы розничной торговли к Уполномоченному стал его спор с администрацией г. Новочебоксарска, связанный с решением муниципалитета о резком повышении размера платы за размещение используемого нестационарного торгового объекта.

По сведениям заявителя, городская администрация, в нарушение положений договора на размещение НТО от 01 апреля 2014 г. (со сроком действия до 2024 года), заключенного по результатам проведения аукциона и согласно схеме размещения (площадь 407 кв. м.), уведомлением от 15 июля 2020 г. сообщила ему о резком повышении платы за торговый павильон с 15,1 тыс. до 67,1 тыс. руб. в месяц (с доведением годовой стоимости права размещения до 805,6 тыс. рублей). При этом действия, носящие фискальный характер, были совершены органом местного самоуправления в одностороннем порядке, без предварительного уведомления, согласования и внесения изменений в договор. Также предприниматель оспаривал корректность результатов оценки рыночной стоимости размещения павильона, проведенного по заказу администрации.

Попытки предпринимателя найти разумный компромисс и урегулировать спор в административном порядке не дали положительного результата.

Усматривая в принятом муниципалитетом решении нарушение законных интересов субъекта малого бизнеса, региональный омбудсмен включился в работу. В этих целях он обратился за содействием в прокуратуру г. Новочебоксарска и просил провести проверку приведенных доводов на предмет соблюдения законности. Уполномоченный полагал, что новый порядок расчета стоимости аренды (постановление городской администрации от 15 февраля 2019 г. № 259), определяет порядок и величину назначения начальной цены права на размещение НТО при проведении аукционов, но начиная с названной даты, и при этом он не должен распространяться на ранее заключенные договоры.

Из ответа прокуратуры бизнес-омбудсмену от 27 августа 2020 г. следовало, что нарушений законодательства не выявлено, повышение платы муниципалитетом произведено в соответствии с нормативными правовыми актами, а предприниматель вправе обратиться в суд за защитой своих прав.

Выяснение обстоятельств, проведенное прокуратурой города по повторному обращению субъекта малого бизнеса, направленному после проведенного 08 сентября 2020 г. первым заместителем прокурора Чувашской Республики и Уполномоченным совместного личного приема предпринимателя, несколько изменило позицию надзорного органа. Хотя и не было найдено оснований для принятия мер прокурорского реагирования, тем не менее, оно было уже в пользу предпринимателя. Прокуратура письмом от 18 сентября 2020 г. сообщила

заявителю, что уведомление городской администрации от 15 июля 2020 г. не является безусловным основанием для повышения размера платы за размещение НТО, а обязанность доказывания обоснованности возрастания платы лежит на муниципалитете.

Однако сложившаяся ситуация не могла окончательно удовлетворить предпринимателя, поскольку городской администрацией так и не снималось выставленное требование уплаты арендной платы в повышенном размере.

Это послужило поводом для инициирования республиканский бизнес-омбудсмен участия заявителя в совместном личном приеме предпринимателей из регионов ПФО, проведенном 02 декабря 2020 г. (в режиме ВКС) заместителем Генерального прокурора Российской Федерации Зайцевым С.П. и Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Титовым Б.Ю.

Из последующего за этим ответа прокуратуры города бизнес-омбудсмену следовало, что подобное резкое повышение размера платы за размещение НТО, ущемляющее права предпринимателей, нельзя признать законным, поскольку централизованного изменения составляющих расчетной формулы платы за размещение НТО, устанавливаемых нормативными актами Российской Федерации, Чувашской Республики и Новочебоксарского городского собрания депутатов не имело место. Более того, вышеуказанное решение является нарушением требований федерального законодательства и ведет к нарушению прав субъекта предпринимательства.

По результатам новой проверки городской прокуратурой в адрес врио главы администрации г. Новочебоксарска было внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства. По итогам его рассмотрения орган местного самоуправления письмом в адрес предпринимателя сообщил ему об отзыве своего ранее направленного уведомления от 15 июля 2020 г. об изменении размера платы по договору и претензии от 02 декабря 2020 г.

Таким образом, после длительных разбирательств, благодаря надзорному органу, было найдено законное и обоснованное решение, сохранившее финансовую устойчивость субъекта малого бизнеса и возможность его дальнейшей работы.

Вместе с тем, приходится признать, что с аналогичным значительным ростом размера платы за размещение НТО сталкивается немалое число бизнес-субъектов (у некоторых предпринимателей рост платы увеличивается до 11 раз), что является и будет являться основанием для аргументированных обращений Уполномоченного в их поддержку.

***Бизнес-субъект избежал финансовых потерь при содействии Уполномоченного и его общественного представителя.***

Индивидуальный предприниматель К. обратился в Общественную приемную Уполномоченного (по согласованию с региональным бизнес-омбудсменом) к его общественному представителю Иванову И.С. в попытке разрешить сложный спор с контрагентом. Обращение было мотивировано тем, что Арбитражным судом Чувашской Республики с данного предпринимателя в пользу организации из Мордовии была взыскана стоимость работ, которые предприниматель, якобы, выполнил некачественно. Решение суда вступило в законную силу и подлежало исполнению.

Однако, как выяснилось, предприниматель не был извещен о судебном процессе, не участвовал в нем, и не мог обеспечить свою защиту, так как информация о деле судом направлялась по адресу, где предприниматель был зарегистрирован, но фактически не проживал. В связи с этим предприниматель пропустил установленный законом срок обжалования решения суда.

Изучив обстоятельства взаимоотношений предпринимателя с контрагентом, ознакомившись с результатом работ, а также причинами пропуска срока на обжалование решения арбитражного суда, общественный представитель сделал вывод о том, что имеются правовые основания для восстановления пропущенного срока и отмены вступившего в законную силу судебного акта. В последующем он обжаловал решение арбитражного суда, просил восстановить срок для обжалования в связи с наличием уважительных причин – предприниматель фактически не проживал по адресу регистрации, так как на постоянной основе осуществлял уход за больным родственником.

Первый арбитражный апелляционный суд восстановил срок обжалования решения и принял жалобу к рассмотрению. По делу была назначена и произведена строительно-техническая экспертиза, результаты которой подтвердили, что работы индивидуальным предпринимателем К. выполнены в соответствии с заключенным договором и согласованном проектом, а какие-либо недоделки отсутствуют. Решение Арбитражного суда Чувашской Республики было отменено, исковые требования контрагента были оставлены без удовлетворения.

Таким образом, предприниматель избежал крупных финансовых потерь, а также уяснил, что отсутствие связи по адресу своей регистрации чревато убытками.

***Общие усилия привели к согласованию порядка установления санитарно-защитных зон аэродромов, из-за отсутствия которого тормозилась выдача разрешений на строительство.***

Проблема порядка определения санитарно-защитных зон аэродромов была поднята предпринимателями из сферы строительного бизнеса в 2018 году, оставаясь на контроле Уполномоченного и органов прокуратуры. Изменения были вызваны принятием постановления Правительства Российской Федерации от 03 марта 2018 г. № 222 (в ред. от 31.05.2018 г. № 635, от 21.12.2018 г. № 1622), утвердившего Правила установления санитарно-защитных зон и использования земельных участков, расположенных в границах санитарно-защитных зон.

В связи с изменениями в законодательстве каждый аэропорт должен был сначала разработать, а потом согласовать с Роспотребнадзором и Росавиацией проект приаэродромной территории и полос подходов воздушных судов. Приаэродромная территория включает семь подзон, на которых действуют различные ограничения по размещению объектов капитального строительства. В границы приаэродромной территории попадают гг. Чебоксары и Новочебоксарск, Мариинско-Посадский, Моргаушский и Чебоксарский районы.

Бизнес был обеспокоен тем, что в новых условиях на любое строительство каких-либо жилых домов либо промышленных производств в данной особой зоне требовалось иметь санитарно-эпидемиологическое заключение подразделения Роспотребнадзора и разрешение подразделения Росавиации. На эти сложности омбудсмен обращал внимание властей в своих ежегодных докладах по итогам деятельности в 2018 и 2019 годах. Проблема также являлась предметом его обращений в заинтересованные органы исполнительной власти.

Решение вопроса в значительной степени сдвинулось после внимания к нему со стороны Главы Чувашии О.А. Николаева, а также благодаря активности и принципиальной позиции профильного надзорного органа - Чувашской транспортной прокуратуры.

В связи с затягиванием сроков Чувашской транспортной прокуратурой в ООО «Международный аэропорт Чебоксары» (ООО «МАЧ») по факту нарушения оператором аэродрома положения законодательства об определении границ и зонировании приаэродромной территории было внесено представление. Затем прокуратурой в суд был заявлен иск к ООО «МАЧ» о признании незаконным бездействия по неутверждению указанных границ.

После длительных согласований Управление Роспотребнадзора по Чувашской Республике 30 июня 2020 г. выдало санитарно-эпидемиологическое заключение ООО «МАЧ» о соответствии государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам. Приволжское межрегиональное территориальное управление Росавиации согласовало проект приаэродромной территории и 26 октября 2020 г. направило его в Кабинет Министров Чувашской Республики и Кабинет Министров Республики Марий Эл. По результатам рассмотрения проекта высшими органами исполнительной власти указанных регионов были приняты решения о его согласовании.

31 декабря 2020 г. приказом Федерального агентства воздушного транспорта было утверждено решение об установлении приаэродромной территории международного аэропорта в г. Чебоксары. Соответственно, исковые требования Чувашской транспортной прокуратуры были удовлетворены в полном объеме.

Сведения о границах приаэродромной территории в ближайшее время будут внесены в Единый государственный реестр недвижимости. В течение полугода после этого органы местного самоуправления должны будут отобразить данную информацию в правилах землепользования и застройки.

Главное для бизнеса - установление особой территории облегчит процесс получения застройщиками разрешения на строительство объектов капитального строительства, размещаемых в зоне ограничений аэропорта Чебоксары, которая составляет от 15 до 30 км. Теперь застройщики смогут заметно сократить время на оформление необходимых разрешений, поскольку ранее проектно-строительная документация подлежала обязательному согласованию с Управлением Роспотребнадзора по Чувашской Республике и Межрегиональным территориальным управлением Росавиации (г. Самара), что затягивало строительство, влекло для бизнеса необоснованные и существенные затраты.

***Уполномоченный оказал помощь предпринимателю в суде по делу о взыскании выданной субсидии.***

К бизнес-омбудсмену обратилась компания, которая получила субсидию от Минэкономразвития Чувашии как субъект малого и среднего предпринимательства на возмещение части затрат, связанных с приобретением оборудования в целях создания и модернизации производства товаров (работ, услуг).

Проблема заключалась в том, что в один из отчетных периодов коммерческой организации не удалось в полном объеме достичь экономических показателей, предусмотренных в качестве условия предоставления субсидии (чистый доход, среднемесячная заработная плата работников, среднесписочная численность

работников), что послужило основанием для предъявления иска к компании о взыскании всей суммы субсидии, выделенной из бюджета.

Действовавшему по поручению Уполномоченного его общественному представителю, эксперту «pro bono» Ермакову А.С. в ходе судебных разбирательств удалось убедить суд в том, что при формировании выводов по делу необходимо руководствоваться законодательством, действовавшим не в период заключения соглашения с Министерством, а в период предоставления соответствующей отчетности, которое уже предусматривало применение понижающих коэффициентов для расчета при недостижении установленных целевых показателей программы субсидирования.

В результате исковые требования Минэкономразвития Чувашии были удовлетворены лишь частично (на сумму около одной тысячи рублей), а компания смогла продолжить нормальную работу, не отвлекая средства на погашение первоначальных значительных финансовых претензий.

***При содействии омбудсмена защищены законные интересы производственной компании от необоснованных анонимных обращений.***

Предметом обращения директора производственного предприятия к Уполномоченному в декабре 2020 года явилось несогласие с действиями сотрудников полиции, связанными с проведением проверки финансово-хозяйственной деятельности компании на основании двух жалоб, зарегистрированных полицией в книге учета заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях.

По сообщению руководителя предприятия, на его имя из ОМВД России по г. Новочебоксарск поступил запрос на представление в рамках начатой по этим жалобам процессуальной проверки большого количества документов, касающихся всей финансово-хозяйственной деятельности организации за период с 01 января 2019 года по декабрь 2020 года.

Компания справедливо полагала, что запрашиваемые документы представляют весьма значительный объем, для их подготовки и сопровождения требуется ощутимое отвлечение работников предприятия от исполнения основных служебных обязанностей. Директор предприятия утверждал, что в анонимных жалобах приводились ложные сведения о, якобы, действиях криминального характера со стороны руководства компании. В целом же данные анонимные обращения, на его взгляд, являются проявлением недобросовестной борьбы со стороны конкурентов.

После изучения омбудсменом создавшейся ситуации, к делу по договоренности с предпринимателем подключился общественный представитель Уполномоченного, эксперт в области деятельности правоохранительных органов, который провел комплекс необходимых действий по выяснению обстоятельств дела и подготовил аргументы для отстаивания законных интересов компании. В свою очередь, Уполномоченный обратился за разъяснениями к ответственным сотрудникам полиции. По рекомендации бизнес-омбудсмена руководитель предприятия также пожаловался и в прокуратуру г. Новочебоксарска.

В ходе разбирательства была проведена идентификация и аутентификация заявителей К. и М., направивших оспариваемые жалобы, которая показала физическое отсутствие таковых граждан как по адресам, указанным в заявлениях, так и по базе данных «ИБД-Регион» системы МВД России, что подтвердило

анонимный характер жалоб. Соответственно, установить и опросить данных заявителей полицией не представилось возможным. В свою очередь, иными фактами, свидетельствующими о противоправности действий компании, полиция не располагала.

По результатам проведенной проверки 05 февраля 2021 г. ОМВД России по г. Новочебоксарск было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (за отсутствием события преступления).

История вроде бы благополучно разрешилась. Однако Уполномоченный в очередной раз акцентирует внимание на том, что в настоящее время еще сохраняются пробелы в действующем законодательстве, позволяющие практически любому лицу подавать анонимную жалобу на любую компанию с целью воспрепятствования ее нормальной деятельности, указывая заведомо несоответствующие действительности сведения. По непроверенной информации, почерпнутой тем или иным правоохранительным либо контрольным органом из анонимных жалоб, субъекты предпринимательства фактически могут подвергаться многочисленным и выматывающим проверкам (тем более, что, как правило, при желании проверяющего, какое-либо нарушение в деятельности хозяйствующего субъекта всегда можно найти).

***Бизнес-омбудсмен и его общественный эксперт смогли добиться снижения размера административного штрафа в 10 раз.***

Компания обратилась к Уполномоченному по поводу привлечения к ответственности за совершение правонарушения, связанного с индивидуальным (персонифицированным) учетом в системе обязательного пенсионного страхования, и наложения административного штрафа в размере 111 тысяч рублей.

Проведенное разбирательство показало, что компания, будучи страхователем, нарушила сроки передачи информации о каждом работающем у него застрахованном лице, установленном Федеральным законом "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования". Просрочка представления отчета составила 5 календарных дней, причем два из них являлись нерабочими.

Страхователь свою вину в совершенном неумышленном нарушении признал, однако был не согласен с повышенном размером штрафа (500 рублей в отношении каждого застрахованного лица, как за непредставление, так и за несвоевременное предоставление сведений, а также предоставление неполных и (или) недостоверных сведений).

Рекомендованный компании в качестве защитника общественный представитель омбудсмана Ермаков А.С. обжаловал в суде размер назначенного штрафа. Главными аргументами в его позиции стали незначительность срока просрочки представления отчета, которая не причинила ущерба ни интересам работников, ни государства, а также отсутствие дифференциации при назначении штрафа в зависимости от срока просрочки, тяжести содеянного и степени вины нарушителя.

Суд встал на сторону страхователя и признал недействительным первоначальное решение в части его привлечения к завышенной ответственности, снизив в 10 раз сумму административного штрафа.

***Уполномоченный результативно помог осужденному предпринимателю в ходе судебных разбирательств.***

История содействия предпринимателю К. (руководителю производственно-коммерческой компании), отбывающему с 2018 года уголовное наказание в исправительной колонии № 1 УФСИН России по Чувашской Республике, берет свое начало в октябре 2019 года, когда при посещении пенитенциарного учреждения Уполномоченный принял осужденного на личном приеме.

В ноябре 2020 года бизнес-омбудсмен получил его письменное обращение, содержащее просьбу оказать юридическую помощь при рассмотрении судом ходатайства о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания. В поддержку осужденного омбудсмен направил письмо в Чебоксарскую прокуратуру по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, в котором излагалось предложение отнестись к данному вопросу «сквозь призму» общепризнанных понятий гуманности и справедливости для нахождения баланса кары и человечности, но оно не нашло адекватной реакции.

В судебном заседании Ленинского районного суда г. Чебоксары правовую помощь предпринимателю (в отсутствие адвоката и с согласия осужденного) оказывал сотрудник аппарата Уполномоченного, допущенный судом к процессу по просьбе осужденного в качестве его защитника (в порядке ч. 2 ст. 49 УПК РФ). В выступлении защитника содержался критический анализ шаблонной и необъективной характеристики, выданной осужденному администрацией учреждения, а также показывалось наличие необходимых и достаточных условий для применения положений ст. 80 УК РФ. При этом прокурор не нашел оснований для поддержки осужденного и возражал относительно смягчения наказания.

На первом этапе районный суд отказал осужденному в удовлетворении ходатайства, и на этот судебный акт им была подана апелляционная жалоба. Бизнес-омбудсмен, тоже не согласившись с несправедливым постановлением суда, направил мотивированное обращение в защиту осужденного в Верховный Суд Чувашской Республики. В заседании суда апелляционной инстанции сотрудник аппарата Уполномоченного аргументированно довел позицию института омбудсмена, опровергая субъективные тезисы администрации учреждения и выводы суда, доказывая незаконность и необоснованность оспариваемого судебного акта. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Чувашской Республики 02 февраля 2021 г. отменила постановление Ленинского районного суда г. Чебоксары от 01 декабря 2020 г. и вернула дело на новое рассмотрение в тот же суд, но в ином составе суда.

До этого, не дожидаясь апелляционного вердикта, осужденный в декабре 2020 года предпринял очередную попытку облегчения правового положения, подав в суд новое ходатайство, но уже об изменении вида исправительного учреждения (переводе в колонию-поселение). Институт омбудсмена и на данной стадии продолжил оказывать практическое содействие и юридическую помощь предпринимателю. Защиту осужденного в суде также осуществлял сотрудник аппарата омбудсмена (без адвоката). Защитник утверждал, что осужденный твердо встал на путь исправления, все законные основания для улучшения его правового положения имеются, они обоснованы фактическими обстоятельствами и соответствующими доказательствами. В данном случае прокуратура уже поддержала осужденного.

Ленинский районный суд г. Чебоксары своим постановлением от 12 февраля 2021 г. принял положительное решение - удовлетворить ходатайство и изменить осужденному К. вид исправительного учреждения (перевести его из колонии общего режима в колонию-поселение). Для справки: очевидное преимущество колонии-поселения состоит в более «либеральном» режиме отбывания наказания (осужденные находятся не под военизированной охраной, а под надзором, носят гражданскую одежду, беспрепятственно передвигаются по территории учреждения, вправе согласовывать с администрацией место трудоустройства, могут иметь ценные вещи и денежные средства, не имеют ограничений по количеству свиданий с родными и получению посылок и т.п.). Нахождение в таких условиях уже означает частичное возвращение предпринимателя в социальную среду, с открывающимися возможностями по более активному влиянию на сохранившийся бизнес.

Вместе с тем, эта история еще не получила своего окончательного завершения, поскольку в Ленинском районном суде г. Чебоксары готовится повторное рассмотрение первого ходатайства К. - о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, предполагающей освобождение из мест изоляции от общества и выход на свободу (как вариант, замена уголовного наказания на ограничение свободы либо исправительные работы). Уполномоченный в очередной раз выразил готовность к правовому сопровождению осужденного в ходе судебных разбирательств в рамках своей функциональной компетенции.

### **Вопросы контрольно-надзорной деятельности**

Государственная контрольно-надзорная деятельность, проводимая применительно к субъектам предпринимательской деятельности, традиционно вызывает у бизнеса отнюдь не позитивные эмоции. Это подтверждается результатами многочисленных опросов предпринимателей. Деловые объединения бизнеса на системной основе ставят перед властями вопросы необходимости полноценной реализации реформы государственного контроля и более серьезного снижения административной нагрузки посредством замены «карающей» модели данной работы на «профилактирующую».

В основе продолжающейся реформы лежит фундаментальное изменение самой идеологии контроля. Ее следует перестроить с принципа «найти нарушение и наказать любой ценой» на принцип партнёрского и «сервисного» отношения к бизнесу, со смещением акцентов на профилактику нарушений и предотвращение ущерба. В новых условиях приоритет должен делаться на проведение профилактических мероприятий, направленных на соблюдение поднадзорными субъектами обязательных требований законодательства, на побуждение их к добросовестности, что в последующем должно способствовать снижению количества выявляемых нарушений обязательных требований.

Первым этапом этой работы стало внедрение риск-ориентированного подхода, который построен на учете критериев отнесения подконтрольных субъектов (объектов) к определенной категории риска (классу опасности), а также на концентрации работы контрольных органов на рисках в деятельности хозяйствующих субъектов, представляющих наибольшую потенциальную

опасность. При этом категории и критерии риска разрабатываются профильными федеральными органами исполнительной власти, и затем утверждаются решением Правительства Российской Федерации. Все плановые проверки стали проводиться исключительно исходя из категорий рисков. Принципиально, что частота проверок и используемые ресурсы стали ставиться в зависимость от уровня риска причинения вреда. При отнесении хозяйствующих субъектов к определенной категории опасности оценивается вероятность несоблюдения обязательных требований, а также при возбуждении административных производств, анализируется кратность назначенных наказаний за совершение правонарушений по однородному составу.

Надо учесть, что большая часть субъектов предпринимательства принадлежит к низкой категории риска, их деятельность не несёт существенной угрозы. Прежний устоявшийся подход к проверкам, при установлении глубины и тщательности проверки подконтрольного субъекта, не учитывал этой разницы. Теперь риск-ориентированный подход позволяет акцентировать внимание контроля на серьезности потенциальных угроз.

В повседневную деятельность внедрены проверочные листы (чек-листы), то есть списки контрольных вопросов при проверках. Предмет проверок строго ограничивается согласованным перечнем вопросов. Применение чек-листов, в которые включаются наиболее значимые и существенные позиции, - одно из ключевых направлений ревизии обязательных требований, исполнение которых проверяется у предпринимателей.

Бизнес отмечает, что ведомства стали публиковать на своих официальных сайтах ежегодные планы проверок, статистику, проверочные листы, нормативные акты, которые содержат обязательные требования, результаты правоприменительной практики. Органами контроля и надзора осуществляется информирование хозяйствующих субъектов об их деятельности и ее результатах.

В Чувашии завершена работа по созданию и внедрению информационной системы управления контрольно-надзорной деятельностью на всей территории региона. В рамках приоритетного направления стратегического развития «Реформа контрольной и надзорной деятельности» были утверждены целевая модель «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации» и паспорт приоритетного проекта «Совершенствование контрольно-надзорной деятельности». По каждому виду контроля и надзора утверждены: положения о порядке осуществления регионального государственного контроля (надзора); административные регламенты исполнения государственных функций; перечни обязательных требований, содержащих обязательные требования, соблюдение которых предъявляется к подконтрольным субъектам (объектам), и размещены на официальных сайтах в сети «Интернет».

Формально с 1 января 2021 года в России в полной мере заработала, так называемая, "регуляторная гильотина" - завершающий этап реформы контрольно-надзорной деятельности. К этому дню профильными министерствами и ведомствами проведена инвентаризация всех существующих обязательных требований для бизнеса, чтобы понять, соответствуют ли они современным реалиям. При этом несоответствующие нормы (положения, требования) отменялись или видоизменялись. Все не пересмотренные требования считаются устаревшими за исключением массива норм, по которым бизнесу и регуляторам еще не удалось договориться. Пересмотр последних норм должен быть завершен

до конца 2021 года. Как результат основного этапа масштабной ревизии - 33% обязательных требований, которые бизнес должен был выполнять, отменены как избыточные, дублирующие либо необоснованно обременительные - это порядка 11,8 тыс. нормативно-правовых актов, в которых более 8,8 тыс. документов, действовавших еще со времен СССР.

Как отмечал по этому поводу Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титов: *«В некоторых отраслях мы наблюдаем реально ощутимые результаты действия "регуляторной гильотины". Например, по линии пожарной безопасности согласованы все нормы, согласован новый СанПиН для организаций общественного питания и т.д.»*.

Однако критики отмечают, что после окончания работы регуляторной «гильотины» достигнутый прогресс может быть плавно нивелирован ведомствами за два - три года путем принятия ими новых обязательных требований. Поэтому предлагается трансформировать «гильотину» из завершенного, пусть и успешного, проекта по дорегулированию в прикладной инструмент доказательного государственного управления. Минюст России также предлагает распространить новый регуляторный механизм на все нормативные правовые акты, содержащие обязательные требования – не только в рамках контрольно-надзорной деятельности, но и в разрешительной.

Публичные обсуждения результатов правоприменительной практики контрольно-надзорных органов федерального и регионального подчинения проводятся ежеквартально с приглашением представителей бизнес-сообщества. В данных мероприятиях Уполномоченный и сотрудники его аппарата участвуют на системной основе. Эти мероприятия направлены на повышение открытости системы государственного контроля и укрепление взаимного доверия. В ходе них до субъектов предпринимательства доводится актуальная информация о наиболее распространенных нарушениях требований законодательства и мерах по их устранению либо недопущению. Фактически между органами государственной власти и бизнесом формируется система прямого диалога.

С 01 июля 2021 года вступает в силу Федеральный закон от 31 июля 2020 г. №48-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», который призван сократить административное давление на российский бизнес за счет изменения правил государственного и муниципального контроля, смещая акцент с проведения проверок на профилактику нарушений обязательных требований.

Законодатель полагает, что принятие данного закона должно ликвидировать «пробельность» и «несистемность» нормативно-правового регулирования государственного контроля (надзора), а также в значительной степени повысить эффективность мероприятий по профилактике нарушений. Положения закона применяются ко всем видам госконтроля, за исключением 35-ти позиций контроля (надзора). Вне сферы государственного и муниципального контроля остаются вопросы, разрешение которых находится в компетенции МВД, ФСБ, внешней разведки, судов, прокуратуры и ряда других ведомств. Из определения государственного надзора и муниципального контроля также исключены вопросы расследования причин аварий, профзаболеваний, несчастных случаев на производстве, распространения инфекционных и массовых неинфекционных болезней человека, животных и растений.

Закон разграничивает полномочия органов федеральной, региональной и муниципальной властей в сфере государственного и муниципального контроля. Приоритетом в муниципальном и государственном контроле (надзоре) определено осуществление профилактики, связанной с сокращением риска причинения вреда (ущерба). При этом проведение государственного контроля необходимо только при недостаточности либо неэффективности форм реализации обязательных требований. В законе закрепляется достаточно широкий перечень профилактических мероприятий: обобщение правоприменительной практики; информирование; самообследование; консультирование; издание руководств по соблюдению обязательных требований; профилактическое сопровождение.

Документ также предусматривает добровольное применение негосударственных механизмов контроля и независимой оценки выполнения обязательных требований как дополнительного механизма по стимулированию добросовестного поведения контролируемых субъектов.

В основе нового подхода регулирования контроля и надзора - достижение целей с использованием более мягких и менее затратных методов, которые не предполагают прямого взаимодействия с контролируемым субъектом. Это значит, что проверки перестают быть главным инструментом контроля. В качестве альтернативных методов контроля закон предлагает: контрольную и мониторинговую закупку; инспекционный визит; рейд; выездное обследование. С целью сокращения интенсивности контрольно-надзорной деятельности предусмотрено проведение дистанционного мониторинга сведений об объектах контроля с помощью соответствующих технических средств.

Выбор инспектором того или иного контрольно-надзорного мероприятия должен быть соразмерен ущербу, который нанесен (может быть нанесен) ценностям, охраняемым законодательством. Самые затратные и серьезные по процедуре мероприятия необходимо согласовывать с органами прокуратуры. Для реализации указанных подходов предусмотрен базовый механизм в виде системы управления рисками причинения вреда. Если объект проверки отнесен к категории низкого риска, то плановые проверки в отношении него не проводятся. Выездная проверка может быть организована лишь в случае отсутствия иной возможности подтвердить полноту и достоверность данных, которые есть в распоряжении контрольно-надзорного органа.

Закон предполагает уход от количественных факторов в оценке деятельности контрольно-надзорных органов (число проверок, размер выписанных штрафов, количество выявленных нарушений) к иному показателю их эффективности - уровню сокращения вреда ценностям, охраняемым законом, и исключения риска его причинения.

Документом вводится понятие контрольно-надзорное производство, которое предполагает процессуальное обоснование действий инспектора и осуществление проверочных действий только после открытия соответствующего контрольно-надзорного производства.

Вместе с тем, у бизнеса имеются серьезные опасения относительно так называемой «цифровой прозрачности», как противоречивого понятия. С одной стороны, предприниматели приветствуют взятый курс на электронный документооборот и дистанционное взаимодействие (всё прозрачно и на виду, решает не бумага, а запись в электронном реестре, ведомства все необходимые документы и сведения уже не запрашивают у заявителя, а получают из реестра). С

другой стороны, именно такая система и вызывает наибольшее опасение у представителей бизнеса. Это связано с тем, что в единый реестр будет передаваться слишком много сведений, составляющих коммерческую тайну, от рецептуры в технической документации до описания производственного цикла в рамках анализа состояния производства. И вопрос ответственности за сохранность данной информации остается пока открытым и дискуссионным в рамках вступления в силу нового закона.

Остается надеяться, что Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» будет успешно реализован на практике.

В министерствах и ведомствах ведется активная работа по реализации предписаний нового закона. Например, в сфере деятельности МЧС России с 01 января 2021 года отменено действие 53 постановлений Правительства Российской Федерации и 128 ведомственных нормативных актов. Взамен принято 9 новых постановлений Правительства Российской Федерации и 10 ведомственных нормативных актов, регламентирующих вопросы контрольно-надзорной деятельности МЧС России. Также разработана новая методология определения критериев отнесения объектов защиты к определенным категориям риска причинения вреда (ущерба) различного масштаба и тяжести охраняемым законом ценностям в результате пожара. Данная методология позволяет учитывать не только рассчитанный на основе статистических данных базовый показатель тяжести потенциальных негативных последствий пожара, но и индивидуальные характеристики объекта, а также вероятность несоблюдения на объекте защиты обязательных требований пожарной безопасности. Таким образом, в зависимости от значения индекса индивидуализации подконтрольного лица присвоенная объекту защиты категория риска может быть изменена на более высокую или более низкую категорию. Территориальные органы МЧС России уже подключились к практическому исполнению новой методики.

Вместе с тем, бизнес отмечает тот факт, что все еще сохраняется нездоровый консерватизм контрольно-надзорных органов и репрессивная направленность их контрольной деятельности. Действующие по сей день системы ведомственных оценок эффективности контрольной и надзорной деятельности пока не отвечают провозглашенным целям по ее реформированию. Контрольно-надзорные органы для подтверждения результативности и улучшения отчетности осуществляемой деятельности пока заинтересованы в выявлении максимального числа нарушений при проведении каждого контрольного мероприятия и привлечении проверяемых лиц к ответственности в форме штрафов по наибольшему количеству выявленных нарушений. Это означает, что мотивация органов контроля и надзора на приоритетное проведение профилактики правонарушений, являющейся одной из задач контроля, еще не стала ключевым принципом данной деятельности.

Назрел вопрос полноценной информатизации контрольно-надзорной деятельности, включающей в себя механизм перехода от дорогих очных проверок к дистанционным методам контроля с помощью телеметрии, датчиков, фото- и видеофиксации. Контрольные ведомства стали использовать новые технологии в своей работе: формируются личные кабинеты инспекторов и проверяемых лиц, с помощью которых они смогут обмениваться информацией о контрольно-надзорных мероприятиях и их результатах. Однако еще не развиты сервисы самооценки, самодекларирования и обжалования результатов проверок.

Руководители контрольно-надзорных органов заявляют, что предприниматели не всегда правильно разграничивают понятия «проверка» и «текущая деятельность контрольного органа», воспринимая любой поступивший запрос, как проверку. В этой связи контрольным органам и органам государственной власти необходимо усилить работу по разъяснению своих полномочий и наладить эффективные механизмы обратной связи с бизнесом через открытые источники информации.

Индекс административного давления, демонстрирующий степень комфорта ведения бизнеса в регионах, был разработан Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. Он базируется на практике основных контрольно-надзорных органов, на которые приходится более 80% проверок субъектов предпринимательства. Индекс административного давления (далее – Индекс) также позволяет определить, какие точки напряжения могут возникнуть в отношениях проверяющего и проверяемого, а также предупредить возникновение этих точек напряжения. В настоящее время снижение административного давления на бизнес особенно важно, поскольку от него будет зависеть траектория выхода на восстановление деловой активности и роста экономики страны.

Согласно Индексу по итогам 2019 года Чувашская Республика расположилась в рейтинге на 44 месте (среди 85 регионов), с общим показателем 3,7 (по итогам 2018 года – 33 место) и включением в группу «В» (среднее административное давление).

Вместе с тем, итоговые показатели за 2019 год ряда государственных контрольно-надзорных органов, действующих в Чувашии, превышали общие среднероссийские (территориальные органы Роструда - 5,7 (2018 год – 5,1), Роспотребнадзора – 5,3 (2018 год – 4,7), Ростехнадзора – 4,2 (2018 год – 2,0). По некоторым позициям деятельности Управления Роспотребнадзора по Чувашской Республике, Главного управления МЧС России по Чувашской Республике, Государственной инспекции труда в Чувашской Республике, Управления Ростехнадзора в Чувашской Республике и Государственной жилищной инспекции Чувашской Республики наш регион имел показатели хуже среднероссийских и среднеокружных.

Показатель «доля штрафов, наложенных без проведения плановых и внеплановых проверок от общего числа штрафов» Управления Роспотребнадзора в Чувашской Республике составил 52,5%, что существенно выше среднероссийского (15%) и окружного значений (9,2%), т.е. более чем 5 раз хуже, чем в целом по регионам ПФО. При этом в России сохранялась тенденция улучшения ситуации - эта доля снизилась за год почти на 6%. Это продолжает оставаться основанием для обоснованной критики, поскольку по названному показателю Чувашия относится к числу субъектов федерации с наихудшими показателями уже второй год подряд (в 2018 году - 78 место из 81, в 2019 году – 84 место из 85). Данный показатель Управления Ростехнадзора по Чувашской Республике составил 24,2%, что также хуже среднероссийского (15%) и окружного (17,3%) значений.

В целях снижения административного давления и профилактики нарушений законодательством установлено применение предупреждения вместо административного штрафа как первого наказания при плановых и внеплановых проверках (норма призвана стимулировать бизнес-субъекты к устранению нарушений, а не способствовать пополнению бюджета за счет штрафов).

Сохраняющуюся фискальную ориентированность контрольно-надзорной деятельности Управления Роспотребнадзора в Чувашской Республике характеризовали суммы наложенных административных штрафов (в 2018 году – 2919 штрафов на общую сумму 23,5 млн. рублей, в 2019 году – 3007 на общую сумму 24,1 млн. рублей).

Почти по всем контрольным органам в регионах страны увеличилась «доля предупреждений от общего числа наказаний по итогам проверок», как параметр, свидетельствующий о снижении репрессивности контрольно-надзорной деятельности. Однако показатель «доля предупреждений (как первого наказания) от общего числа наказаний по итогам проверок» Управления Роспотребнадзора в Чувашской Республике составлял всего 8% (средний по России – 15,1%, по ПФО – 12,4%), т.е. почти в 2 раза ниже, чем в целом по стране. При этом в России сохраняется тенденция улучшения ситуации - эта доля за год увеличилась более чем на 3%. Как подчеркивалось в Индексе, принцип «предупреждение как первое наказание» по линии государственной санитарно-эпидемиологической службы в Чувашской Республике не реализован.

Данный показатель Государственной инспекции труда в Чувашской Республике составил лишь 10,5% (средний по России – 21,5%, по ПФО – 21,8%), т.е. в 2 раза ниже, чем в целом по стране. По этому показателю наш регион находится на предпоследнем месте в ПФО.

Два ключевых показателя деятельности Управления Роспотребнадзора в Чувашской Республике - «доля штрафов, наложенных без проведения плановых и внеплановых проверок» и «доля предупреждений от общего числа наказаний по итогам проверок» в 2019 году оказались худшими среди регионов ПФО, и значатся в числе худших среди всех субъектов Российской Федерации.

Показатель «доля проверенных организаций и индивидуальных предпринимателей, подвергнутых контролю и надзору, от числа подконтрольных» наглядно характеризует эффективность внедрения контрольно-надзорными органами риск-ориентированного подхода. Указанный показатель Главного управления МЧС России по Чувашской Республике составлял 12,2%, что хуже среднероссийского (9,3%) и окружного (7,7%) значений.

«Доля проверенных организаций и индивидуальных предпринимателей, подвергнутых контролю и надзору, от числа подконтрольных» Управления Ростехнадзора по Чувашской Республике составила 19,1%, что выше среднероссийского (6,4%) и окружного значений (12,4%), т.е. в 3 раза хуже, чем в целом по стране. При этом в России сохранялась тенденция значительного улучшения ситуации - эта доля за год снизилась на 23%. Данный показатель Государственной жилищной инспекции Чувашской Республики составлял 69,4%, что хуже среднероссийского (60,9%) и окружного (54,5%) значений.

«Доля проверенных организаций и индивидуальных предпринимателей, подвергнутых контролю и надзору, от числа подконтрольных» Государственной инспекции труда в Чувашской Республике составила 1,8% (средняя по России – 1,4%, по ПФО – 1,6%).

В плане проверочных действий бизнес скорее волнует не число плановых и внеплановых проверок, а складывающаяся тенденция роста количества иных «нестандартных» контрольных мероприятий (рейды, административные расследования, мониторинги, контрольные закупки и т.п.), фактически выполняющих ту же функцию административного давления на субъекты МСП. По

таким проверочным мероприятиям Росстат не ведет официального системного учета, но это негативно влияя на состояние предпринимательского климата.

Предложения Уполномоченного по обсуждению и формированию выводов из Индекса административного давления по итогам 2019 года были направлены Главе Чувашской Республики и в прокуратуру Чувашской Республики.

Данный вопрос по инициативе омбудсмена являлся предметом рассмотрения на соответствующих заседаниях Координационного совета по развитию инвестиционной и предпринимательской активности, защите прав предпринимателей в Чувашской Республике (23 декабря 2020 г.), межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей (23 июля 2020 г.) и Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса, действующих при прокуратуре Чувашской Республики (11 декабря 2020 г.), с приглашением и заслушиванием представителей региональных органов государственной власти, территориальных федеральных органов контроля и надзора, деловых объединений и выработкой управленческих решений.

Взвешенная оценка параметров проверочной деятельности контрольно-надзорных органов и совместная отработка результатов Индекса призваны обеспечить возможность повлиять на достижение режима наибольшего благоприятствования ведению бизнеса и соблюдению прав и законных интересов предпринимателей. Соответствующие протокольные решения содержали дополнительные мероприятия, направленные на совершенствование контрольно-надзорной деятельности и защиту прав предпринимателей.

Уполномоченным были подготовлены «Предложения по улучшению показателей Индекса административного давления», которые в октябре 2020 года были направлены в Аппарат федерального бизнес-омбудсмена.

В частности, на взгляд Уполномоченного, кардинального улучшения показателей Индекса можно добиться благодаря слаженной работе органов государственной власти и бизнеса, четко сформулированной позиции относительно подходов в воздействии на бизнес, и выработке мер, направленных на создание комфортных условий для деятельности предпринимателей.

Активная согласованная работа органов государственной власти, прокуратуры, уполномоченных, институтов гражданского общества и деловых объединений бизнеса в регионах может осуществляться в рамках деятельности координационных и совещательных органов.

Органам прокуратуры совместно с региональным уполномоченным по защите прав предпринимателей рекомендуется проводить ежеквартальные мониторинги применения контрольно-надзорными органами административного законодательства и осуществлять последующее взаимосоинформирование по проблемным позициям. Также предлагается проводить критический анализ контрольно-надзорной деятельности с позиций Индекса, при наличии оснований принимать меры реагирования, исследовать практику осуществления государственного контроля (надзора) и применения контрольно-надзорными органами штрафных санкций на предмет наличия достаточных на то оснований.

Следует расширять позитивную практику совершенствования взаимодействия контрольно-надзорных органов и общественных объединений предпринимателей посредством подписания специальных меморандумов. В рамках работы по таким публичным соглашениям должен целенаправленно совершенствоваться единый формат диалога власти и бизнеса.

С целью разъяснения подконтрольным субъектам обязательных требований, их содержания, обеспечения эффективной обратной связи контрольно-надзорных органов и субъектов предпринимательства, а также разработки комплекса мероприятий по снижению уровня административной нагрузки рекомендуется проводить публичные обсуждения результатов правоприменительной практики контрольно-надзорных органов в форме «Единого дня отчетности». Данные мероприятия дают возможность участникам встретиться на одной площадке, обменяться мнениями с представителями федеральных и региональных органов, осуществляющих контрольные и надзорные функции, наладить конструктивное взаимодействие, определить пути по устранению административных барьеров. Для участия должны приглашаться члены региональных правительств, прокуроры субъектов федерации, руководители контрольно-надзорных органов, уполномоченные по защите прав предпринимателей, главы муниципальных образований, представители бизнес-сообщества и деловых объединений.

В плановом порядке необходимо проводить тематические совместные совещания с участием руководителей контрольно-надзорных ведомств по актуальным проблемам снижения показателей индекса административного воздействия на бизнес, формирования поведенческой политики при организации и осуществлении контрольно-надзорной деятельности, с рассмотрением реальных кейсов из практики. В этих целях рекомендуется проработать вопрос о привлечении организационных ресурсов и потенциала института полномочных представителей Президента Российской Федерации в регионах – главных федеральных инспекторов и их управленческое влияние на данные процессы.

Территориальными органами федеральных органов исполнительной власти и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими контроль и надзор, должна оптимизироваться собственная деятельность, проводиться анализ лучших административных практик в регионах и учитываться положительный опыт, прежде всего в отношении субъектов малого и среднего бизнеса.

В целях недопущения нарушений прав и законных интересов предпринимателей предлагается ограничивать практику проведения полномасштабных проверочных мероприятий по анонимным жалобам. Необходимо приветствовать тенденцию расширения практики досудебного урегулирования споров с предпринимателями по результатам контрольно-надзорных мероприятий.

Во всех субъектах федерации следует полноценно внедрить риск-ориентированный подход, обуславливающий изменение системы подходов к проверкам и сокращение количества проверочных мероприятий. Дифференцированный режим плановых проверок в отношении объектов различного класса опасности позволит сосредоточить основное внимание на тех ключевых направлениях, где фиксируется наибольшее количество нарушений, и, как следствие, будет способствовать повышению уровня безопасности на подконтрольных предприятиях. Для обеспечения промышленной безопасности на опасных производственных объектах предприятий необходимо повсеместно внедрять системы дистанционного мониторинга технологических процессов с применением современных средств телеметрии и информационно-коммуникационных технологий. Для организаций, внедривших такие системы, следует предусматривать реально работающие стимулирующие положения, направленные на снижение административной нагрузки.

Рекомендуется осуществлять регулярное полноформатное информирование субъектов предпринимательства о применении риск-ориентированного подхода, о критериях установления и корректировки категории риска. Предпринимателей следует нацеливать на своевременное представление в контрольно-надзорный орган информации об устранении выявленных в ходе проверок нарушений обязательных требований, в том числе с целью корректировки категории риска.

Необходимо видоизменить общую направленность применения административных взысканий к субъектам предпринимательства, где ключевым показателем эффективности контрольно-надзорной деятельности должно стать количество устраненных рисков, а не число проведенных проверок и выявленных нарушений. Внеплановые проверки следует проводить исключительно с учетом потенциального риска осуществления хозяйственной деятельности, по основаниям угрозы жизни и здоровью людей (наступления техногенной катастрофы, угрозы причинения существенного вреда состоянию и качеству окружающей среды) при условии согласования с органами прокуратуры.

Следует исключить необоснованное привлечение предпринимателей к ответственности за несоблюдение положений методических рекомендаций и писем контрольно-надзорных органов, не носящих нормативного характера.

Предлагается через обращения в федеральные структуры продолжать оказывать влияние на контрольно-надзорные органы для отказа от архаичной карательной практики административного воздействия на субъекты предпринимательской деятельности. Следует принимать меры для усиления профилактической работы с бизнесом по предупреждению правонарушений, формирования тенденции применения штрафных санкций только при несоблюдении предупредительных мер в случаях, установленных законодательством, привлечения к административной ответственности только за грубые нарушения обязательных требований, назначения наказаний в соответствии со всеми условиями, предусмотренными административным законодательством, применения предупреждений, штрафов «ниже низшего предела», использования норм о малозначительности правонарушений, рассмотрения вопроса о замене наказания в виде административного штрафа предупреждением при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в КоАП РФ.

Рекомендуется обеспечивать более строгий должностной контроль со стороны руководства контрольно-надзорных органов за обоснованностью налагаемых на бизнес-субъекты административных штрафов и правомерностью выбора вида того или иного административного наказания. Административные расследования, при которых штрафы налагаются без проведения проверок, следует проводить лишь в исключительных случаях. Следует выработать единые критерии подхода к назначению административного наказания, в том числе, в случаях, где в принципе возможно применение ст. 4.1.1 КоАП РФ. Контрольно-надзорным органам необходимо приоритетно применять меру взыскания в виде предупреждения, если это предусмотрено санкцией соответствующей статьи. При назначении наказания, предусматривающего большую «вилку» между минимальным и максимальным наказанием, учитывать все смягчающие и отягчающие обстоятельства.

Важно реализовывать курс на превентивную функцию административного законодательства путем организации более тесного консультационного взаимодействия контрольно-надзорных органов с подконтрольными субъектами

предпринимательства («горячие линии», публичные семинары с разбором наиболее частых нарушений и т.п.). На официальных сайтах, в СМИ, социальных сетях и других информационных ресурсах надо размещать сведения, содержащие перечень полномочий контрольно-надзорных органов, основания для проведения проверочных мероприятий, права объектов и субъектов контроля.

Следует расширять систему межведомственного взаимодействия при проведении контрольно-надзорных мероприятий в целях исключения истребования дополнительных и излишних документов от субъекта предпринимательства. В долгосрочной перспективе надо добиваться установления законодательного запрета на истребование документов, которые может получить самостоятельно орган контроля (надзора) в рамках межведомственного взаимодействия по аналогии с законодательством о государственных услугах.

Предлагается создать отдельный информационный Интернет-ресурс «Проверенный бизнес», на котором предприниматели смогли бы получить практические рекомендации по прохождению проверок, с комментариями экспертов и сведениями о типовых нарушениях.

Важно через обращения в федеральные структуры постепенно изживать порочную практику установления плановых заданий для достижения (зачастую повышенных) результатов контрольно-надзорной деятельности, а также негативных оценок добросовестных действий должностного лица органа контроля (надзора) в пользу предпринимателя, ранее квалифицировавшихся как нарушающих интересы службы.

Необходимо вести с органами государственной власти согласованную целенаправленную работу по недопущению «перетекания» одного вида административной нагрузки в другой. В частности, приостановить негативную тенденцию роста количества «завуалированных» контрольных мероприятий в отношении бизнеса (рейды, административные расследования, мониторинги, контрольные закупки и т.п.), снижать долю проверок, проводимых в связи с приказом руководителя контрольно-надзорного органа, изданного по поручениям руководства страны, соответствующего ведомства и по иным поводам.

Как результат, по итогам 2020 года несколько улучшились (с позиции интересов проверяемого бизнеса) отдельные показатели деятельности Управления Роспотребнадзора в Чувашской Республике, Государственной инспекции труда в Чувашской Республике, Главного управления МЧС России по Чувашской Республике, Управления Ростехнадзора по Чувашской Республике.

Так, показатель «доля предупреждений от общего числа наказаний по итогам проверок» Управления Роспотребнадзора в Чувашской Республике составил уже 11,1% (в 2019 году - 8%, при среднем по России - 15,1%).

Показатели Государственной инспекции труда в Чувашской Республике имеют позитивную динамику: «доля предупреждений от общего числа наказаний по итогам проверок» - 21,9% (в 2019 году - 10,5%, при среднем по России - 21,5%); «доля проверенных организаций и индивидуальных предпринимателей, подвергнутых контролю и надзору, от числа подконтрольных» - 1,3% (в 2019 году - 1,8%, при среднем по России - 1,4%).

Показатель «доля проверенных организаций и индивидуальных предпринимателей, подвергнутых контролю и надзору, от числа подконтрольных» Главного управления МЧС России по Чувашской Республике составил 1,4% (в

2019 году – 12,2%, при среднем по России - 9,3%), Управления Ростехнадзора по Чувашской Республике - 7,8% (в 2019 году - 19,1%, при среднем по России - 6,4%).

Вместе с тем, в 2020 году в сравнении с 2019 годом вновь ухудшился (с позиции интересов бизнеса) показатель «доля штрафов, наложенных без проведения плановых и внеплановых проверок от общего числа штрафов» Управления Роспотребнадзора в Чувашской Республике - 59,9% (в 2019 году - 52,5%, при среднем по России - 15%) и Управления Ростехнадзора по Чувашской Республике - 35% (в 2019 году - 24,2%, при среднем по России – 15%).

## **Основные результаты контрольно-надзорной деятельности и прокурорского надзора**

### ***Управление Федеральной налоговой службы по Чувашской Республике***

В 2020 году налоговыми органами в Чувашской Республике проведено 54 выездные налоговые проверки в отношении организаций и индивидуальных предпринимателей (64,3% к числу выездных налоговых проверок, проведенных в 2019 году). Доля выездных налоговых проверок, в ходе которых выявлены нарушения, в общем количестве проведенных проверок в 2020 году составила 98,2% (в 2019 году - 98,8%). По итогам выездных налоговых проверок в 2020 году дополнительно начислено платежей на сумму 713,5 млн. рублей (на 16,5% меньше, чем в 2019 году).

В 2020 году налоговыми органами в Чувашской Республике проведено 483 тысяч камеральных налоговых проверок (на 2,8% меньше, чем в 2019 году). Доля камеральных налоговых проверок, в ходе которых выявлены нарушения, в общем количестве проведенных проверок в 2020 году составила 5,3% (в 2019 году - 4,9%). По итогам камеральных налоговых проверок в 2020 году дополнительно начислено платежей на сумму 74,8 млн. рублей (на 11,2% меньше, чем в 2019 году).

Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Чувашской Республике за 2020 год по направленным УФНС России по Чувашской Республике материалам возбуждено 6 уголовных дел (в 2 раза больше уровня 2019 года), из них по ст. 198 УК РФ - 4 уголовных дела, по ст. 199.2 УК - 2 уголовных дела. Кроме того, в 2020 году 6 направленных материалов приобщено к ранее возбужденным органами полиции уголовным делам (85,7% к уровню 2019 года), из них по ст. 198 УК РФ – 3 материала, по ст. 199 УК РФ – 3 материала. За 2020 год судами рассмотрено 30 дел по заявлениям налогоплательщиков - субъектов предпринимательства (46,9% к уровню 2019 года). При этом полностью рассмотренные в пользу налогоплательщиков судебные акты за истекший год отсутствуют.

Налоговыми органами в 2020 году применены обстоятельства, смягчающие ответственность за совершение налогового правонарушения, предусмотренные п. 1 ст. 112 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ), при вынесении 44 решений по результатам выездных налоговых проверок (80% от общего количества вынесенных решений по результатам проведенных проверок). При этом в 2019 году показатель выездных налоговых проверок, по которым применены обстоятельства, смягчающие ответственность, составлял 84,4% от общего количества проведенных проверок.

Налоговыми органами в 2020 году применены обстоятельства, отягчающие ответственность за совершение налогового правонарушения, предусмотренные п. 2 ст. 112 НК РФ, при вынесении 1 решения по результатам выездной налоговой проверки (1,8% от общего количества вынесенных решений по результатам проведенных проверок). При этом в 2019 году показатель выездных налоговых проверок, по которым применены обстоятельства, отягчающие ответственность, составлял 5,5% от общего количества проведенных проверок.

В 2020 году в УФНС России по Чувашской Республике в досудебном порядке поступило 105 жалоб на решения регистрирующих органов, рассматриваемых в соответствии Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (в 1,9 раза больше, чем за 2019 год - 53 жалобы). По результатам рассмотрения оставлено без удовлетворения 83 жалобы (в 2,6 раза больше, чем в 2019 году), удовлетворено (полностью или частично) – 11 жалоб (110% к уровню 2019 года).

В 2020 году общее количество поступивших в УФНС России по Чувашской Республике обращений (в том числе апелляционных жалоб) налогоплательщиков на решения, вынесенные в порядке ст. ст. 101 и 101.4 НК РФ, на иные акты налоговых органов ненормативного характера, а также действия (бездействие) их должностных лиц составило 244 жалобы (на 5,8% меньше, чем в 2019 году). По результатам рассмотрения удовлетворено 42 жалобы (19% от общего количества рассмотренных жалоб), что на 5% больше, чем за 2019 год (14%).

### ***Управление Роспотребнадзора по Чувашской Республике***

Для планирования проверок Роспотребнадзором в 2020 году был актуализирован Федеральный реестр субъектов и объектов надзора. По состоянию на январь 2021 года в базе данных Федерального реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в отношении которых предусмотрено осуществление федерального государственного надзора на территории республики, находится 19229 объектов и 6505 субъектов надзора.

Деятельность Управления Роспотребнадзора по Чувашской Республике в 2020 году была направлена на обеспечение устойчивой санитарно-эпидемиологической ситуации в условиях пандемии, эффективной защиты прав потребителей, оптимизацию контрольно-надзорной деятельности и осуществлялась в соответствии с основными направлениями деятельности Роспотребнадзора. В связи с пандемией проводился соответствующий комплекс противоэпидемических и профилактических мероприятий по недопущению ввоза и распространения на территорию Чувашии новой коронавирусной инфекции.

Продолжалось применение риск-ориентированного подхода при организации контрольно-надзорных мероприятий. Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2020 г. № 1969 были внесены изменения в Правила подготовки ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2021 год. В результате в декабре 2020 года был сокращен план плановых проверок с 410 до 366 проверок, что на 17% меньше, чем было в плане проверок на 2020 год (441 проверка). Органами прокуратуры республики при формировании плана проведения плановых проверок на 2021 год нарушения не были выявлены.

В результате применения риск-ориентированного планирования в плане на 2021 год объекты чрезвычайно высокого, высокого и значительного риска составили 81% (в 2020 году – 80%). Доля организаций, проверяемых согласно постановлению Правительства Российской Федерации "Об утверждении перечня видов деятельности в сфере здравоохранения, образования, социальной сфере, в области производства и обращения драгоценных металлов, осуществляемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых плановые проверки проводятся с установленной периодичностью" увеличилась на 10%, составив 72% (262 проверки из 366) (в 2020 году – 62%).

Управление Роспотребнадзора по Чувашской Республике внедряет систему комплексной профилактики нарушений обязательных требований. С 2017 года применяется институт предостережений, за 4 года всего направлено 1187 предостережений (2020 г. – 364, 2019 г. – 457, 2018 г. – 133, 2017 г. – 233).

В контрольно-надзорной деятельности с 2018 года применяются проверочные листы (чек-листы), в 2020 году проведено 7 плановых проверок с их использованием. Новая форма контроля (надзора) – «контрольная закупка» внедрена с 2019 года, в 2020 году, как и в 2019 году, проведено 10 «контрольных закупок» (при 5 закупках обнаружены нарушения, составлено 5 протоколов об административном правонарушении). В целях снижения административного давления на бизнес Правительством Российской Федерации были установлены особенности осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора). Выездные внеплановые проверки осуществлялись исключительно по фактам угрозы причинения вреда по согласованию с органами прокуратуры (12 проверок), в соответствии с поручениями Правительства Российской Федерации - (136 проверок) и требованиям прокуратуры (93 проверки).

Из ежегодного плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2020 год, содержащего сведения о проведении 441 проверки, было исключено 344 проверки (78%). Общее количество проведенных проверок в 2020 году по сравнению с 2019 годом снизилось в 3 раза (с 1237 до 400 проверок), из них количество плановых проверок сократилось в 4 раза (с 386 до 97), внеплановых - в 2,8 раза (с 851 до 303).

В рамках Федерального закона № 294-ФЗ проведено 400 проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (в 2019 году - 1237), в том числе 97 плановых (в 2019 году - 386) и 303 внеплановых (в 2019 году - 851). Из 97 плановых проверок проведено с использованием средств дистанционного взаимодействия 29 проверок. Осуществление государственного надзора с использованием средств дистанционного взаимодействия привело к снижению на 30% доли плановых проверок с применением лабораторных (инструментальных) методов исследования (с 98% до 68%).

Всего проверена деятельность 386 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (в 2019 году – 1773), из них 257 осуществляли деятельность с нарушением обязательных требований санитарного законодательства и законодательства в сфере защиты прав потребителей. Выявлено 660 правонарушений требований (в 2019 году - 1742). В структуре выявленных при проверках нарушений правонарушения распределились следующим образом: нарушение обязательных требований законодательства (97,6% от общего числа правонарушений); невыполнение предписаний органов государственного контроля

(надзора) (2,4% от общего числа). По всем фактам выявленных нарушений возбуждены дела об административных правонарушениях.

Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок, в 2020 году составило 515 (в 2019 году – 1610), из них: в 87,8% случаях (в 2019 году – 90,9%) наложено 452 административных штрафа на сумму 4,96 млн. руб., из них взыскано 5,01 млн. руб. (в 2019 году - 1464 административных штрафов на сумму 11,81 млн. руб., из них взыскано 10,36 млн. руб.); в 11% случаях вынесены предупреждения (в 2019 году – 8,0%); в 1,2% применено административное приостановление деятельности (в 2019 году – 1,1%).

Отмечается определенная тенденция к уменьшению общего числа лиц, привлеченных к административной ответственности (на 45,8%) - с 3248 в 2019 году до 1758 в 2020 году. Наиболее значительное снижение отмечено при назначении административных штрафов в отношении индивидуальных предпринимателей – на 56,7% (241 постановление). Снизилось количество административных штрафов в отношении юридических лиц (на 52%) и должностных лиц (на 43,6%). Вместе с тем, средний размер административного штрафа 8583 рубля остался на уровне показателей 2019 года (8135 рублей).

Количество постановлений о назначении административного наказания, вынесенных судами по материалам Управления Роспотребнадзора по Чувашской Республике, уменьшилось до 296 (на 17,5% в сравнении с 2019 годом). Снизилась и общая сумма наложенных судами штрафов (на 38,7%), составив 3,18 млн. рублей.

В 2020 году количество обращений, поступивших в Управление Роспотребнадзора по Чувашской Республике, составило 5527, по сравнению с 2019 годом произошло уменьшение на 0,5% (5553 обращений).

Наибольшее количество обращений поступило от граждан – 83% (в 2019 году - 78,4% от всех обращений), от органов государственной власти и органов местного самоуправления – 12,4% (в 2019 году - 17,3%, уменьшение на 4,9%). Наибольшее количество обращений приходится на нарушения санитарного законодательства – 2402 или 43,5% от общего числа (в 2019 г. – 49,2%); на нарушения законодательства в области защиты прав потребителей – 33,5% (в 2019 году – 29,4%).

Основанием для проведения проверок и административных расследований стали 214 обращений (2019 г. – 206), что составило 5,3% от всех рассмотренных обращений (2019 г. – 3,9%), при этом 136 (63,6%) жалоб подтвердились. 10 обращений стали основанием для проведения «контрольных закупок», при этом 2 жалобы подтвердились. По выявленным в ходе рассмотрения обращений нарушениям законодательства составлено 311 протоколов об административных правонарушениях (2019 г. – 276). Наибольшее количество протоколов составлено за нарушения в области санитарного законодательства – 147 (47,3%), за нарушения в сфере защиты прав потребителей – 163 (52,4%).

По результатам рассмотрения обращений в судебные органы было подано 14 исков: 9 - по защите прав потребителей; 5 - в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения (2019 г. - 8 исков, из них 5 - по защите прав потребителей, 3 – по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия).

***Волжско-Камское межрегиональное управление Федеральной  
службы по надзору в сфере природопользования***

На территории Чувашской Республики действуют 205 хозяйствующих субъектов, эксплуатирующих 657 объектов негативного воздействия на окружающую среду, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору: чрезвычайно высокого риска – 1 объект, высокого риска – 27, значительного – 60, среднего – 154, умеренного – 346, низкого – 69.

В план проведения проверок на 2020 год было включено 43 объекта государственного надзора, которые эксплуатировались 26 юридическими лицами. После внесения изменений в плане (ввиду пандемии) осталось всего 8 объектов, которые эксплуатируются 8 юридическими лицами. Все проверки, исключенные в 2020 году из плана, на основании регламентирующих документов включены в план проверок на 2021 год.

Проведение проверок исполнения ранее выданных предписаний, не подпадающих под требования пп. «б», «д» и «е» п. 1, пп. «а» п. 2 постановления Правительства Российской Федерации от 03 апреля 2020 г. № 438 «Об особенностях осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в п. 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», перенесено на 2021 год. Однако по ходатайству хозяйствующего субъекта возможно проведение внеплановой проверки ранее выданного предписания, чем в регионе воспользовалось 11 предприятий.

Волжско-Камским межрегиональным управлением Росприроднадзора на территории Чувашии в 2020 году проведено 45 проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (за 2019 год – 123), из которых 8 плановых проверок (за 2019 год – 20) и 37 внеплановых проверок (за 2019 год – 103). При этом, из 37 внеплановых проведено 13 проверок для рассмотрения заявлений о получении (переоформлении) лицензии по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, размещению отходов I–IV классов опасности и выполнения лицензионных требований (за 2019 год – 31); 23 проверки - по выполнению ранее выданных предписаний (за 2019 год – 67); 1 проверка - по результатам обращения граждан, согласованная с органами прокуратуры (за 2019 год – 1).

В 2020 году проведен 61 плановый (рейдовый) осмотр, обследование по соблюдению требований законодательства Российской Федерации в области природопользования и охраны окружающей среды (за 2019 год – 70) и 6 административных расследований (за 2019 год – 9). В истекшем году выдано 15 предписаний об устранении выявленных нарушений (за 2019 год – 76), выполнено – 19, с учетом выданных в предыдущих годах (за 2019 год – 77). За невыполнение 8 предписаний возбуждены административные дела по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, материалы по которым направлены для рассмотрения мировым судьям (за 2019 год – 22). Сроки выполнения 44 предписаний на отчетный период не истекли.

В 2020 году всего выявлено 392 нарушения в сфере природопользования и охраны окружающей среды (за 2019 год – 397), устранено – 294 (за 2019 – 273) или 75% (за 2019 год – 68,8%). В качестве мер профилактики природопользователям было выдано 45 предостережений: 5 - о недопустимости нарушения требований земельного законодательства; 4 - о недопустимости нарушения требований в

области использования и охраны водных объектов; 6 - о недопустимости нарушения требований в области обращения с отходами; 30 - о соблюдении законодательства Российской Федерации о недрах.

С учетом поступивших в Волжско-Камское межрегиональное управление Росприроднадзора постановлений органов прокуратуры о возбуждении дел об административных правонарушениях, всего рассмотрено 334 дела об административных правонарушениях (за 2019 год – 317). К административной ответственности привлечено 300 правонарушителей (за 2019 год – 284), в том числе 152 юридических лица (за 2019 год – 138), 137 должностных лиц (за 2019 год – 128) и 4 индивидуальных предпринимателя (за 2019 год – 7) в виде наложения административных штрафов на общую сумму 4,72 млн. рублей (за 2019 год – 6,69 млн. рублей), взыскано – 3,47 млн. рублей (за 2019 год – 6,01 млн. рублей). На основании ст. 4.1.1 КоАП РФ «Замена административного наказания в виде административного штрафа предупреждением» 141 правонарушитель из 300 привлечен к административной ответственности в виде предупреждения.

Внесено 314 представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения (за 2019 год – 261), из них рассмотрено – 271 (за 2019 год – 226), сроки рассмотрения остальных представлений на отчетный период не истекли. Предъявлено 8 исков за ущерб, причиненный окружающей среде (за 2019 год – 15) на общую сумму 2,622 млн. рублей (за 2019 год – 77,183 млн. рублей), возмещен ущерб по 3 искам (за 2019 год – 7) на сумму 154,5 тыс. рублей (за 2019 год – 414,16 тыс. рублей).

Рядом природопользователей допускаются разнообразные технические ошибки при представлении отчетности. Так, из 332 возбужденных в 2020 году дел об административных правонарушениях по ст. ст. 8.5 КоАП РФ и 8.5.1 КоАП РФ (за 2019 год – 364), 106 были связаны с представлением той или иной отчетности. В истекшем году, в сравнении с 2019 годом, увеличился процент представления отчетности с использованием электронных сервисов Росприроднадзора (с 71% до 95%), что положительно сказывается на работе субъектов предпринимательства (в части экономии финансовых, временных и трудовых ресурсов).

В 2020 году 3 юридических лица обратилось в Волжско-Камское межрегиональное управление Росприроднадзора по вопросам нарушений природоохранного законодательства, из которых 2 обращения перенаправлено по подведомственности. По результатам рассмотрения 1 обращения возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 8.1 КоАП РФ «Несоблюдение экологических требований при осуществлении градостроительной деятельности и эксплуатации предприятий, сооружений или иных объектов».

### ***Управление Росреестра по Чувашской Республике***

При реализации надзорных полномочий Росреестр продолжает проводить работу по снижению административного давления, в связи с чем, взят курс на более результативное осуществление проверочных мероприятий. Внедрен риск-ориентированный подход при осуществлении государственного земельного надзора, федерального государственного надзора в области геодезии и картографии и лицензионного контроля.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 03 апреля 2020 г. № 438 был установлен исчерпывающий перечень оснований для проведения в 2020

году проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. В соответствии с данным постановлением проверки в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей из ежегодного плана проверок на 2020 год были исключены. Сроки исполнения ранее выданных предписаний об устранении нарушений продлены до 2021 года.

Кроме того, Росреестр проводит работу по снижению административного давления при осуществлении надзорных полномочий. В связи с этим был взят курс на более эффективное проведение проверок, а также снижение числа проверок, в ходе которых нарушений не выявляется. Повышению эффективности проверок способствует введение новой формы надзора – административное обследование земельных участков. Оно проводится без взаимодействия с правообладателями земли, без доступа на земельный участок, как правило, дистанционными методами. Внедрен риск-ориентированный подход при осуществлении государственного земельного надзора. Земельные участки, вошедшие в категорию низкого риска, в плановом порядке не проверяются.

В отношении субъектов малого предпринимательства по вопросам осуществления государственного земельного надзора Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Чувашской Республике в 2020 году проведено 15 проверок (в 2019 году – 39), из них все внеплановые (в 2019 году – 7 плановых).

По вопросам осуществления федерального государственного надзора в области геодезии и картографии и лицензионного контроля плановых проверок не проводилось, проведена 1 внеплановая проверка (в 2019 году – 4). По результатам проверки не выявлено нарушений (в 2019 году – 7).

В 2020 году в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Чувашской Республике поступило 69 обращений юридических лиц (в 2019 году - 241), из них 22 по вопросам государственного земельного надзора (в 2019 году – 62). По результатам рассмотрения поступивших от юридических лиц обращений в 6 случаях были выявлены факты нарушений требований законодательства (в 2019 году - 32), не подтвердились доводы 2 обращений (в 2019 году – 28).

### ***Государственная инспекция труда в Чувашской Республике***

В 2020 году в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей проведено 783 проверки по вопросам соблюдения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, из них: плановых - 25 (за 2019 год - 67), внеплановых - 758 (за 2019 год – 1198). Количество проверок, проведенных во внеплановом порядке за 2020 год, по сравнению с показателями 2019 года уменьшилось на 38,1%.

В ходе всех видов проверок в течение 2020 года выявлено 1650 нарушений трудового законодательства, в том числе 636 (39%) нарушений в хозяйствующих субъектах малого и среднего предпринимательства. Из них 886 (или 53,7%) нарушений трудового законодательства, не связанных с охраной труда, и 764 (или 46,3%) нарушения, связанных с охраной труда. В установленные сроки устранено 1485 (90%) нарушений, срок устранения нарушений не истек – 79 (4,7%) нарушений.

За 2020 год вынесено 1764 постановления о назначении административного наказания (в 2019 году – 2143), из них в виде административного штрафа 1466 постановлений (в 2019 году - 1917) на общую сумму 30,9 млн. рублей (в 2019 году - 35,4 млн. рублей), в виде предупреждения – 298 (в 2019 году – 226). За нарушения требований трудового законодательства привлечены к административной ответственности 852 должностных лица, 405 юридических лиц и 209 индивидуальных предпринимателей (в 2019 году - 1105 должностных лиц, 505 юридических лиц и 307 индивидуальных предпринимателей).

Основными нарушениями, по результатам которых виновные лица привлечены к административной ответственности, являлись нарушения в по вопросам охраны труда, оплаты труда, оформления трудовых отношений и другие нарушения, выявленные в ходе проверок инспекцией и органами прокуратуры. Для устранения выявленных нарушений работодателям предъявлено 451 предписание.

В истекшем году по вопросам соблюдения законодательства об оплате труда государственными инспекторами труда проведено 145 проверок (в 2019 году – 276 проверок), незаконно задержанная заработная плата выплачена 2112 работникам в сумме 42,4 млн. рублей (за 2019 год - 6252 работникам в сумме 204,6 млн. рублей).

В Государственную инспекцию труда в Чувашской Республике в 2020 году поступило 3245 обращений граждан. По результатам рассмотрения обращений были приняты следующие меры: назначено проведение проверок – 539; возбуждено административное производство – 228; даны разъяснения – 2374; направлено для рассмотрения в другой орган – 101.

#### ***Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Чувашской Республике и Ульяновской области***

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 03 апреля 2020 г. № 438 из плана проверок были исключены проверки, которые подлежали проведению в период с апреля по декабрь 2020 года.

В 2020 году Управлением Управление Россельхознадзора по Чувашской Республике и Ульяновской области на территории Чувашии проведено 1467 контрольно-надзорных мероприятий (на 22% меньше, чем в 2019 году). Всего проведено 37 плановых и 172 внеплановых проверок, 144 рейда, 127 обследований, 847 досмотров, 97 иных контрольно-надзорных мероприятий, а также принято участие в 43 проверках, организованных органами прокуратуры. Количество внеплановых проверок в сравнении с 2019 годом уменьшилось на 57%.

В истекшем году в ходе проведенных проверок выявлено 412 правонарушений (в 2019 году – 532), составлено 336 протоколов об административных правонарушениях (снижение на 30%), вынесено постановлений на общую сумму более 2,33 млн. рублей (в 2019 году – 5,93 млн. рублей). Общее количество лиц, привлеченных к административной ответственности, в сравнении с 2019 годом снизилось на 23%.

Активно применялись меры реагирования, несущие предупредительный характер. В 2020 году выдано 404 предостережения о недопустимости нарушений обязательных требований (в 3,7 раза больше по сравнению с 2019 годом). В 2020 году выдано 120 предупреждений (в 2019 году – 140).

В 2020 году в судах было рассмотрено 38 административных дел по обжалованию вынесенных постановлений и протоколов (за 2019 год – 82). Из них

по 35 административным делам вынесены положительные решения в пользу надзорного органа (за 2019 год – 72).

### ***Приволжское управление Ростехнадзора***

Риск-ориентированный подход внедрен в сфере надзора в области промышленной безопасности, в области безопасности гидротехнических сооружений и в области федерального государственного энергетического надзора.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 03 апреля 2020 г. № 438 «Об особенностях осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменений в пункт 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» плановые проверки, проведение которых запланировано после 20 марта 2020 года, были отменены.

В 2020 году Приволжским управлением Ростехнадзора на территории Чувашии проведено 158 проверок по соблюдению требований законодательства в области промышленной и энергетической безопасности, технического регламента о безопасности лифтов и строительного надзора в отношении юридических лиц, в том числе 32 плановых (в 2019 году - 399 проверок, в том числе плановых - 78).

По результатам проверок выявлено 1518 нарушений требований законодательства (в 2019 году - 6984). Общее количество административных наказаний по итогам проверок в 2020 году составило 243 (в 2019 году - 613), в том числе 180 административных штрафов (в 2019 году - 471), 4 административных приостановления деятельности поднадзорных объектов (в 2019 году - 12). В отношении бизнес-субъектов в 2020 году 59 раз применялось административное наказание в виде предупреждения (в 2019 году - 123).

В течение 2020 года в адрес Приволжского управления Ростехнадзора поступило 82 обращения юридических лиц и граждан. Рассмотренные обращения в основном касались вопросов нарушения субъектами предпринимательства требований законодательства при эксплуатации электроустановок или опасных производственных объектов (в 2019 году - 112).

### ***Территориальный отдел Госавтодорнадзора по Чувашской Республике***

Территориальным отделом Госавтодорнадзора по Чувашской Республике осуществляется государственный надзор в области автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта, государственный контроль (надзор) за осуществлением международных автомобильных перевозок в стационарных и передвижных контрольных пунктах, государственный надзор за обеспечением сохранности автомобильных дорог федерального значения, включая контроль весогабаритных параметров транспортных средств.

Ввиду запрета на проведение проверок в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства с 01 апреля по 31 декабря 2020 года, за исключением проверок, основаниями для проведения которых являются причинение вреда (угроза причинения вреда жизни, здоровью граждан,

возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера) проверки не проводились, за исключением проверок по согласованию с прокуратурой либо по требованию прокуратуры.

В 2020 году проведена 61 проверка подконтрольных субъектов (на 23% меньше, чем в 2019 году), в том числе 33 плановых и 28 внеплановых проверки. Количество проверок, по итогам проведения которых были выявлены правонарушения, составило 37 (на 85% больше, чем в 2019 году), подконтрольным субъектам выдано 37 предписаний об их устранении.

По результатам проверок возбуждено 74 дела об административных правонарушениях (на 45% больше, чем в 2019 году), рассмотрено в соответствии с полномочиями 55 дел (на 22,2% больше, чем в 2019 году), рассмотрено судами 18 дел (на 200% больше, чем в 2019 году).

Всего вынесено 74 постановления о привлечении к административной ответственности (на 51% больше, чем в 2019 году), в том числе 7 предупреждений и 67 административных штрафов на общую сумму 2,06 млн. рублей (на 64,8% больше, чем в 2019 году), в том числе 16 - в отношении юридических лиц на сумму 975 тыс. рублей, 17 - в отношении должностных лиц сумму 150 тыс. рублей, 34 - в отношении индивидуальных предпринимателей на сумму 937 тыс. рублей.

В целях выполнения контрольно-надзорных функций, в связи с сокращением количества проверок, Территориальный отдел Госавтодорнадзора по Чувашской Республике сконцентрировался на проведении плановых рейдовых мероприятий на линии по контролю за транспортными средствами в процессе их эксплуатации. В рамках данных контрольных мероприятий в течение 2020 года проведено 223 рейда (на 15% больше, чем в 2019 году), проверено 1403 транспортных средств (на 30% больше, чем в 2019 году).

Всего в 2020 году по итогам проверок и контрольно-надзорных мероприятий вынесено 585 постановлений о привлечении к административной ответственности на общую сумму 7,53 млн. рублей, из них в отношении юридических лиц - 107 на сумму 3,01 млн. рублей, должностных лиц - 184 на сумму 0,9 млн. рублей, индивидуальных предпринимателей - 149 на сумму 3,1 млн. рублей.

В рамках реализации полномочий государственного контроля (надзора) за осуществлением международных автомобильных перевозок за 2020 год проверено 1122 транспортных средства. Вынесено 1142 постановления об административных правонарушениях, в том числе 19 - на юридических лиц. Сумма наложенных административных штрафов составила 3,68 млн. рублей.

В рамках реализации полномочий по контролю весогабаритных параметров транспортных средств, выполняющих внутрироссийские грузовые перевозки за 2020 год проверено 1094 транспортных средства. По выявленным нарушениям составлено 1077 административных материалов, в том числе 170 - в отношении юридических лиц, 18 - должностных лиц, 39 - индивидуальных предпринимателей. Сумма наложенных административных штрафов составила 18,18 млн. рублей.

Фактов обращений субъектов предпринимательства в Территориальный отдел Госавтодорнадзора по Чувашской Республике по вопросам нарушений их прав и законных интересов при осуществлении контрольно-надзорных функций не зарегистрировано.

### ***Главное управление МЧС России по Чувашской Республике***

Деятельность надзорных органов Главного управления МЧС России по Чувашской Республике и его территориальных подразделений в 2020 году была ориентирована на планомерный уход от задач по выявлению нарушений и наложению штрафов к приоритету взаимодействия с проверяемыми лицами, основанного на методах предупреждения, мотивации и консультирования.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 03 апреля 2020 г. № 438 из ежегодного плана была исключена 231 плановая проверка хозяйствующих субъектов. Кроме этого, в соответствии с поступающими запросами, осуществлялся перенос сроков исполнения предписаний по устранению нарушений обязательных требований на более позднее время.

Главным управлением МЧС России по Чувашской Республике-Чувашии и его территориальными подразделениями за 2020 год проведено 24 плановые (в 2019 году – 346) и 87 внеплановых (в 2019 году – 309) проверок в отношении субъектов предпринимательства.

К административной ответственности было привлечено 67 субъектов предпринимательства (в 2019 году – 506), в том числе в виде предупреждения – 21 (в 2019 году – 320).

Обращений субъектов предпринимательства, поступивших в адрес Главного управления МЧС России по Чувашской Республике по вопросам нарушения их прав и законных интересов, в 2020 году не зарегистрировано.

### ***Государственный комитет Чувашской Республики по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям***

В соответствии с планом проведения плановых проверок на 2020 год, согласованным с прокуратурой Чувашской Республики, Государственный комитет Чувашской Республики по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям было запланировано проведение 55 плановых выездных проверок в отношении юридических лиц, фактически осуществлено 17. Во время проведения плановых проверок юридических лиц нарушений не выявлено. Также проведено 6 внеплановых проверок, в том числе 3 проверки юридических лиц. В ходе проведения внеплановых проверок юридических лиц на 2 объектах выявлены нарушения, выданы предписания об устранении нарушений.

Во исполнение п. 2.3 постановления Правительства Российской Федерации от 03 апреля 2020 г. № 438, на основании п. п. «а» п. 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2010 г. № 489 с апреля по декабрь 2020 года было приостановлено проведение 38 плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций регионального, межмуниципального и муниципального характера, проведение которых было предусмотрено в 2020 году.

### *Государственная жилищная инспекция Чувашской Республики*

На территории Чувашии осуществляют деятельность по управлению многоквартирными домами 623 организации (в 2019 г. – 610), в том числе 163 управляющие организации (в 2019 году - 167), а также 460 организаций в виде ТСЖ, ТСН, ЖК и ЖСК (в 2019 году - 443).

Государственной жилищной инспекцией Чувашской Республики в рамках лицензионного контроля за деятельностью управляющих организаций, осуществляющих деятельность по управлению многоквартирными домами и являющихся субъектами малого бизнеса, в 2020 году выдано 12 лицензий (в 2019 году - 20) на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, рассмотрено 10 заявлений (в 2019 году – 5) на переоформление лицензии; выдано 117 (в 2019 году - 18) квалификационных аттестатов на знание законодательства в сфере управления многоквартирными домами руководителям управляющих организаций.

Прекращено действие 20 лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (в 2019 году - 10), из них: по заявлению лицензиата - 1 (в 2019 году – 2), в связи с ликвидацией юридического лица – 4 (в 2019 году – 2), по решению суда об аннулировании лицензии – 7 (в 2019 году - 6).

Рассмотрено 413 заявлений управляющих организаций о внесении изменений в реестр лицензий Чувашской Республики на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в связи с заключением, расторжением, прекращением действия договора управления (в 2019 году - 392).

В 2020 году было проведено 506 проверок соблюдения лицензиатами лицензионных требований (в 2019 году – 1502), в результате которых выявлено 699 нарушений требований жилищного законодательства (в 2019 году – 1379). Всего выдано 235 предписаний на устранение выявленных нарушений жилищного законодательства (в 2019 году – 874), из них исполнено – 188 (в 2019 году – 812). В отношении субъектов предпринимательства в 2020 году возбуждено 169 дел об административных правонарушениях (в 2019 году – 376).

В целом проверочная деятельность была направлена на профилактику нарушений обязательных требований - субъектам предпринимательства было выдано 456 предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований (в 2019 году – 163). По результатам рассмотрения дел вынесено 136 предупреждений. Кроме того, при назначении наказания в соответствии с ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ размер административного штрафа устанавливался менее минимального размера штрафа, предусмотренного КоАП РФ. Всего в 2020 году бизнес-субъектам предъявлено штрафных санкций на общую сумму 1,73 млн. рублей (в 2019 году – 4,2 млн. рублей).

Непосредственно в Государственную жилищную инспекцию Чувашской Республики жалобы юридических лиц - субъектов предпринимательства, в 2020 году не поступали.

В 2020 году в судебные органы обратились: 18 управляющих организаций в связи с оспариванием ненормативных правовых актов, решений (актов проверок, предписаний), по результатам рассмотрения в удовлетворении исков отказано – 8, на стадии рассмотрения – 10 исков; 9 лицензиатов об оспаривании постановлений

о привлечении к административной ответственности, из них в удовлетворении отказано – 5, удовлетворено – 4.

### ***Министерство строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Чувашской Республики***

Министерство строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Чувашской Республики осуществляет региональный государственный контроль (надзор) за соблюдением за соблюдением требований законодательства об энергосбережении и повышении энергетической эффективности в рамках исполнения Министерством государственной функции по осуществлению регионального государственного строительного надзора.

В среднем по году Министерством осуществляется надзор за строительством 330 объектов капитального строительства, среди которых объекты жилищного строительства, здравоохранения, образования, коммунального хозяйства и транспорта. В 2020 году проведено 294 проверки строящихся, реконструируемых объектов капитального строительства, застройщиками которых и лицами, осуществляющими строительство, являлись юридические лица и индивидуальные предприниматели. Количество проведенных проверок по сравнению с 2019 годом снизилось на 31%. По результатам проверок, допустившим нарушения лицам, выдано 200 предписаний об устранении нарушений (в 2019 году – 287 предписаний), что составляет 69% к уровню 2019 года.

Министерством при осуществлении контрольно-надзорных полномочий в 2020 году по фактам выявленных нарушений обязательных требований в области строительства и применения строительных материалов (изделий) возбуждено 20 административных дел (сокращение на 44% к уровню 2019 года), за нарушения установленного порядка строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, ввода его в эксплуатацию – 33 административных дела (сокращение на 49% к уровню 2019 года).

В отношении должностных, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, было вынесено 58 постановлений о привлечении к ответственности в виде административных штрафов на общую сумму 1,08 млн. рублей (сокращение на 47% к уровню 2019 года). В 2020 году по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях назначено 18 административных наказаний в виде предупреждения (в 2019 году – 22).

Всего в 2020 году субъектам малого и среднего предпринимательства выдано 93 заключений о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации, оформлено 3 решения об отказе в выдаче заключения о соответствии.

В 2020 году жалоб со стороны субъектов малого и среднего бизнеса на действия (бездействие) должностных лиц Министерства, осуществляющих контрольно-надзорные полномочия, не поступало.

### ***Министерство природных ресурсов и экологии Чувашской Республики***

За 2020 год по линии лесного надзора (лесной охраны) и федерального государственного пожарного надзора в лесах рассмотрено 131 административное

дело (в 2019 году – 208), наложены административные штрафы на общую сумму 1,29 млн. рублей (в 2019 году – 1,63 млн. рублей), из них на 15 должностных лиц и индивидуальных предпринимателей на сумму 0,55 млн. рублей (в 2019 году – 27 на 0,81 млн. рублей), на 4 юридических лица на сумму 0,4 млн. рублей (в 2019 году – 14 на 0,45 млн. рублей).

За истекший год по линии регионального государственного экологического надзора Министерством рассмотрено 139 административных дел (в 2019 году – 207), наложены административные штрафы на общую сумму 0,82 млн. рублей (в 2019 году – на 1,81 млн. рублей), из них 40 - на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей (в 2019 году – 96), 31 - на юридических лиц (в 2019 году – 57).

В отношении 11 субъектов малого и среднего предпринимательства вынесены постановления о назначении административного наказания в виде предупреждения (по линии лесного надзора (лесной охраны) и федерального государственного пожарного надзора в лесах) (в 2019 году – 27). В отношении 80 субъектов малого и среднего предпринимательства вынесены постановления о назначении административного наказания в виде предупреждения (по линии регионального государственного экологического надзора) (в 2019 году – 142).

Субъекты предпринимательства в Министерство природных ресурсов и экологии Чувашской Республики по вопросам нарушений их прав и законных интересов в 2020 году не обращались.

#### ***Министерство образования и молодежной политики Чувашской Республики***

Министерство образования и молодежной политики Чувашской Республики осуществляет государственный контроль (надзор) в сфере образования в отношении субъектов предпринимательства, осуществляющих образовательную деятельность на территории Чувашской Республики. В 2020 году мероприятия по контролю проведены в отношении 7 субъектов предпринимательства (в 2019 году - 4). Одному субъекту предпринимательства выдано предписание в связи с нарушением требований законодательства об образовании (в 2019 году - 3) (предписания исполнены в установленный срок).

В истекшем году обращения от субъектов предпринимательства по вопросам нарушения их прав и законных интересов в рассматриваемой сфере деятельности в Министерство не поступали.

#### ***Министерство сельского хозяйства Чувашской Республики***

Министерство сельского хозяйства Чувашской Республики осуществляет государственный надзор в области племенного животноводства в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, установленном Кабинетом Министров Чувашской Республики. В регионе действуют 33 племенные организации, деятельность которых подлежит государственному надзору.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 03 апреля 2020 г. № 438 «Об особенностях осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в п. 7 Правил подготовки органами государственного контроля и

муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в 2020 году плановые проверки сельскохозяйственных организаций, осуществляющих деятельность в области племенного животноводства, не проводились.

Рост количественных и качественных показателей деятельности племенных хозяйств по разведению сельскохозяйственных животных и птицы на территории Чувашской Республики за отчетный год подтверждает качественное исполнение Минсельхозом Чувашии функции государственного надзора в области племенного животноводства.

В Арбитражный суд Чувашской Республики в отношении Минсельхоза Чувашии субъектами предпринимательства в 2020 году было подано 5 заявлений по вопросам нарушений их прав и законных интересов. Из них удовлетворено 1 заявление, в удовлетворении 1 заявления отказано, 3 заявления находятся в стадии рассмотрения (в 2019 году в суд обратились 3 субъекта предпринимательства, из них в удовлетворении 1 заявления отказано, 2 заявления еще находятся в процессе рассмотрения).

### ***Министерство транспорта и дорожного хозяйства Чувашской Республики***

На Министерство транспорта и дорожного хозяйства Чувашской Республики возложена функция по региональному государственному контролю за соблюдением требований и правил перевозок пассажиров и багажа легковым такси на территории Чувашской Республики.

В 2020 году Минтранс Чувашии совместно с УГИБДД МВД России по Чувашской Республике проведено 4 совместных выездных мероприятий (в 2019 году - 0). По их итогам на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей были наложены административные штрафы на общую сумму 51 тыс. рублей.

С 01 января по 31 декабря 2020 г. региональный государственный контроль за соблюдением требований и правил перевозок пассажиров и багажа легковым такси не проводился в связи с принятием Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 246-ФЗ «О внесении в Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Несмотря на приостановление проведения контрольных мероприятий, наблюдается положительная динамика легализации перевозок пассажиров и багажа легковым такси на территории региона. В то же время имеются случаи, когда перевозчики аннулируют разрешения в связи с прекращением деятельности в качестве субъекта малого и среднего предпринимательства.

Обращений субъектов предпринимательства в подведомственной сфере деятельности по вопросам нарушений их прав и законных интересов в Министерство транспорта и дорожного хозяйства Чувашской Республики не поступало.

## ***Результаты прокурорского надзора за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательства***

### ***Прокуратура Чувашской Республики***

Всего в 2020 году органами прокуратуры Чувашской Республики в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности выявлено 1348 нарушений закона (2019 г. - 1483), принесено 489 протестов (2019 г. - 556), внесено 466 представлений (2019 г. - 503), по рассмотренным представлениям в дисциплинарном порядке наказано 412 должностных лиц (2019 г. – 469), в суды направлено 4 иска (2019 г. – 21), к административной ответственности привлечено 38 лиц (2019 г. – 45), объявлено 8 предостережений (2019 г. - 2), в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ направлено 3 материала (2019 г. – 1) , по которым возбуждено 1 уголовное дело (2019 г. – 0).

#### ***Итоги надзорной деятельности за законностью правовых актов.***

Прокуратурой республики в истекшем году было оспорено 9 нормативных правовых актов органов исполнительной власти Чувашской Республики, по результатам рассмотрения протестов они приведены в соответствие с действующим законодательством.

К примеру, органами прокуратуры 13 августа 2020 г. был принесен протест на Административный регламент осуществления регионального государственного контроля (надзора) за соблюдением стандартов раскрытия информации в отношении субъектов естественных монополий, оказывающих услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям, расположенных в пределах территории Чувашской Республики, утвержденный приказом Государственной службой Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам от 29 июня 2017 г. № 01/06-570, поскольку в нем содержалась правовая неопределенность относительно должностного лица, уполномоченного на принятие решения о продлении выездной плановой проверки. Кроме того, в данном регламенте был установлен отличный от федерального законодательства предмет проверки при осуществлении контроля в форме систематического наблюдения и анализа информации.

По итогам сверки действующих республиканских нормативных правовых актов в связи с принятием Федерального закона от 01 апреля 2020 г. № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» опротестованы отдельные положения Административного регламента исполнения Минкультуры Чувашии регионального государственного надзора за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия в связи с тем, что его положения не содержали особенностей проведения проверок, установленных данным федеральным законом.

По аналогичным основаниям прокуратурой Чувашской Республики опротестованы отдельные положения административных регламентов Минкультуры Чувашии и Минтранса Чувашии, регламентирующих осуществление контроля за соблюдением законодательства об архивном деле, контроля за представлением обязательного экземпляра документов, регионального государственного контроля за соблюдением перевозчиками правил перевозок пассажиров и багажа легковым такси, государственного контроля (надзора) за

обеспечением доступности для инвалидов объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктур и предоставляемых услуг. По результатам рассмотрения принесенных протестов нормативные правовые акты приведены в соответствие с законодательством.

Обеспечению законности нормативно-правовой базы в рассматриваемой сфере способствует работа по информированию органов государственной власти о необходимости корректировки правовых актов в соответствии с новеллами федерального законодательства.

Так, в связи со вступлением в силу постановления Правительства Российской Федерации от 02 сентября 2020 г. № 1336 «Об утверждении требований к организации и проведению государственного контроля (надзора) в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости» прокуратурой республики 30 сентября 2020 г. в Минстрой Чувашии направлена информация о необходимости внесения изменений в Административный регламент осуществления указанного вида государственного контроля (надзора) в части уточнения состава, последовательности и сроков административных процедур при осуществлении мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований и по контролю без взаимодействия с застройщиком. Соответствующие изменения были внесены в ведомственный нормативный акт.

В 2020 году органами прокуратуры было принесено 415 протестов на муниципальные правовые акты, регламентирующие деятельность по осуществлению муниципального контроля (удовлетворено – 401, на рассмотрении – 14); в связи с отсутствием нормативного регулирования правоотношений в анализируемой сфере внесено 10 представлений, по которым привлечено к дисциплинарной ответственности 7 виновных должностных лиц.

В частности, прокурором г. Новочебоксарска опротестовано решение городского Собрания депутатов, которым утвержден порядок осуществления муниципального контроля за соблюдением требований, установленных правилами благоустройства территории города, поскольку его отдельные положения наделяли муниципальное бюджетное учреждение полномочиями по осуществлению муниципального контроля (протест удовлетворен).

Канашской межрайонной прокуратурой принесено 24 протеста на административные регламенты по осуществлению муниципального контроля за обеспечением сохранности автомобильных дорог общего пользования местного значения вне границ населенных пунктов в границах сельских поселений Канашского района явились отсутствие в них ограничений для должностных лиц органа муниципального контроля, а также отсутствие порядка оформления результатов проверки (удовлетворены).

Прокурором Красноармейского района принесен протест на постановление администрации Красноармейского района от 20 ноября 2017 г. № 437 «Об утверждении Порядка осуществления муниципального земельного контроля на территории Красноармейского района Чувашской Республики» в связи с необходимостью приведения его в соответствие с постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2019 г. № 1522, в части упорядочения процедуры направления акта проверки (с указанием информации о наличии признаков выявленного нарушения) в структурное подразделение территориального органа федерального органа государственного земельного

надзора по соответствующему муниципальному образованию либо в случае отсутствия данного структурного подразделения в территориальный орган федерального органа государственного земельного надзора (протест удовлетворен). Аналогичные нарушения были выявлены и приняты меры прокурором Вурнарского района.

В связи со вступлением в силу Федерального закона от 01 апреля 2020 г. №98-ФЗ прокурором Ибресинского района опротестовано 14 административных регламентов осуществления муниципального контроля в области торговой деятельности, в части установления периода запрета на проведение проверок с 01.04.2019 по 31.12.2020 за исключением проверок, основаниями для которых являются причинение вреда или угроза причинения вреда жизни, здоровью граждан, возникновение чрезвычайных ситуаций.

Порядок предоставления грантов в форме субсидий начинающим субъектам малого и среднего предпринимательства на создание собственного бизнеса, утверждённый постановлением администрации Красноармейского района от 27 августа 2019 г. № 528 был опротестован прокурором Красноармейского района в связи с несоответствием постановлению Правительства Российской Федерации от 27 марта 2019 г. № 322, отсутствием положений, определяющих результаты предоставления грантов, а также обязательных требований, касающихся размещения информации о результатах проведения отбора и сведений на сайте в сети «Интернет», на котором размещается информация о проведении отбора и его результатах, в том числе о получателях грантов, определенных по результатам отбора (протест удовлетворен).

Отсутствие муниципальных правовых актов, предусматривающих льготы по уплате местных налогов субъектам инвестиционной деятельности, явилось основанием для внесения прокурором Аликовского района 12 представлений в адрес представительных органов муниципальных образований (представления удовлетворены).

Прокуратурой г. Чебоксары был выявлен коррупциогенный фактор в постановлении администрации г. Чебоксары от 18 февраля 2018 г. № 313 «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Выдача разрешения на право организации розничного рынка», поскольку в нем отсутствовал порядок уведомления заявителя о принятом решении об отказе в выдаче разрешения на право организации розничного рынка либо переоформлении (продлении) разрешения на право организации розничного рынка.

***Исполнение законодательства о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле.***

В 2020 году в органы прокуратуры Чувашской Республики поступило 610 заявлений контрольно-надзорных органов о согласовании проведения внеплановых проверок (в 2019 г. – 279). По результатам их рассмотрения проведение 288 проверок согласовано (в 2019 г. – 167), по 322 заявлениям приняты решения об отказе в согласовании их проведения (в 2019 г. – 112).

В соответствии с положениями ч. 1.1 ст. 26.2 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Федеральный закон № 294-ФЗ) и постановлением Правительства Российской Федерации от 03 апреля 2020 г. № 438

органами прокуратуры было исключено 1497 плановых проверок органов контроля и надзора на 2020 год.

Из общего количества запланированных на 2021 год проверок (2806) в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей 15% проверок отклонены в связи с отсутствием оснований для их реализации. Количество пресеченных намерений о проведении внеплановых проверок в отсутствие достаточных оснований увеличилось за год на 65%, процентное соотношение решений об отказе в согласовании внеплановых проверок к общему количеству поступивших заявлений составляет 53% (в 2019 г. – 40%).

Проведенными органами прокуратуры проверками установлены факты необоснованного проведения проверок в условиях действия ограничительных мер, связанных с пандемией. В частности, заведующей сектором лицензирования медицинской и фармацевтической деятельности Минздрава Чувашии в нарушение пунктов 4 и 5 постановления Правительства Российской Федерации от 03 апреля 2020 г. № 440 в апреле 2020 года были проведены внеплановые выездные проверки в отношении 16 юридических лиц при непосредственном взаимодействии с хозяйствующими субъектами в месте их нахождения. По данным фактам министру здравоохранения Чувашской Республики внесено представление (рассмотрено и удовлетворено).

Ввиду нарушения в 2019 году ограничения, предусмотренного ч. 1 ст. 26.2 Федерального закона № 294-ФЗ, о запрете с 01 января 2019 года по 01 апреля 2020 года плановых проверок в отношении субъектов малого предпринимательства, прокурором Вурнарского района возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.6.1 КоАП РФ в отношении начальника органа муниципального жилищного контроля районной администрации.

Проверкой в Минэкономразвития Чувашии установлены нарушения законодательства о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле при организации и проведении проверок, оформлении их результатов, выразившиеся в невручении актов проверок и невнесении информации в единый реестр проверок. В целях устранения нарушений закона 02 сентября 2020 г. в Министерство было внесено соответствующее представление, 03 сентября 2020 г. в отношении трех должностных лиц возбуждено 4 дела по ч. 1 ст. 19.6.1 КоАП РФ и 1 дело по ч. 3 ст. 19.6.1 КоАП РФ (акты прокурорского реагирования рассмотрены и удовлетворены, нарушения устранены, виновные лица привлечены к административной ответственности).

В связи с допущенными нарушениями законодательства при подготовке приказов (распоряжений) о проведении внеплановых проверок прокуратурой республики внесены представления в адрес руководителя Государственной жилищной инспекции Чувашской Республики (2 виновных должностных лица привлечено к дисциплинарной ответственности) и руководителя Государственной инспекции труда в Чувашской Республике (к дисциплинарной ответственности привлечен начальник отдела).

Проверкой в Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Чувашской Республике установлены факты истребования документов до даты начала проведения документарных проверок, а также случаи ненадлежащего оформления результатов проверок (по представлению прокуратуры республики меры по устранению выявленных нарушений приняты).

Рассмотрено и удовлетворено представление прокуратуры Чувашской Республики в адрес Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Чувашской Республики, внесенное по факту проведения внеплановых выездных проверок в отношении ООО «Гранд-Сити» и ООО «НПК «Меркурий» без согласования с органами прокуратуры и издания распоряжений о проведении проверок.

Удовлетворено представление Шумерлинского межрайонного прокурора по факту неразмещения информации в едином реестре проверок отделом жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Шумерля (виновный привлечен к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.6.1 КоАП РФ, нарушения устранены).

Глава администрации Ядринского городского поселения привлечён к административной ответственности по ч. 2 ст. 13.27 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 3 тыс. рублей за невыполнение обязанности, предусмотренной ч. 5 ст. 9 Федерального закона № 294-ФЗ, об опубликовании утвержденного ежегодного плана проведения плановых проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (нарушения устранены). По аналогичным основаниям по представлению прокурора привлечены к дисциплинарной ответственности 3 сотрудника УМВД России по г. Чебоксары.

Ввиду непроведения плановой проверки в отсутствие уважительных причин прокурором г. Новочебоксарска внесено представление главе городской администрации (виновное должностное лицо органа муниципального жилищного контроля привлечено к дисциплинарной ответственности).

Также в адрес главы администрации г. Новочебоксарска было внесено представление по факту неисполнения обязанностей, предусмотренных ст. 8.2 Федерального закона № 294-ФЗ, в части ежегодного утверждения программ профилактики нарушений, регулярного обобщения практики осуществления муниципального контроля и размещения такого обобщения на сайте в сети «Интернет» (представление удовлетворено, нарушения устранены). В связи с ненадлежащим исполнением обозначенных полномочий по профилактике нарушений прокурором Комсомольского района внесены представления главам 12 сельских поселений (находятся на рассмотрении).

Необоснованное истребование у юридических лиц и индивидуального предпринимателя документов, которые возможно получить в рамках межведомственного информационного взаимодействия, истребование документов, не относящихся к предмету проверки, нарушение сроков проведения плановых проверок, несвоевременное размещение информации в едином реестре проверок явились основаниями для внесения прокурором г. Новочебоксарска представления в адрес начальника Главного управления МЧС России по Чувашской Республике (рассмотрено и удовлетворено с привлечением виновного должностного лица к дисциплинарной ответственности).

#### ***Исполнение законодательства об организации предоставления государственных и муниципальных услуг.***

По материалам проверки, проведенной прокуратурой Чувашской Республики, постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Ленинского района г. Чебоксары от 17 сентября 2020 г. привлечена к административной ответственности по ч. 1.1 ст. 5.63 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 3 тысяч рублей заместитель министра природных ресурсов и экологии

Чувашской Республики, которой в июле 2020 года была оказана государственная услуга ООО «Водолей» по приему лесных деклараций, но с нарушением установленных сроков.

Прокуратурой г. Чебоксары было выявлено, что в нарушение предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 03 апреля 2020 г. № 440 особенностей применения разрешительных режимов, администрацией г. Чебоксары необоснованно отказано ООО «СЗ «Лидер» в продлении срока действия разрешения на строительство многоквартирного дома, истекшего после вступления данного постановления в силу (по представлению городской прокуратуры от 21 мая 2020 г. нарушения устранены, органом местного самоуправления срок действия разрешения на строительство продлен).

Алатырским межрайонным прокурором внесено представление главе администрации Алатырского района по фактам нарушения сроков предоставления муниципальных услуг для АО «Завод «Электроприбор» (разрешение на строительство объектов капитального строительства) и ООО «Заря Алтышево» (аренда муниципального имущества), нарушения требований Федерального закона от 09 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» о размещении на официальном сайте административных регламентов предоставления муниципальных услуг (представление рассмотрено, нарушения устранены, виновное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности).

Аналогичные нарушения выявлены прокуратурой Красночетайского района в деятельности администраций 5 сельских поселений (внесены представления, нарушения устранены, 4 лица привлечено к дисциплинарной ответственности).

По представлению прокурора г. Новочебоксарска от 24 марта 2020 г. семь должностных лиц городской администрации привлечено к дисциплинарной ответственности за истребование у заявителей документов, не предусмотренных административными регламентами предоставления муниципальных услуг («Выдача ордера-разрешения на производство земляных работ», «Выдача специального разрешения на движение по автомобильным дорогам г. Новочебоксарска транспортного средства, осуществляющего перевозки тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов»).

Рассмотрено и удовлетворено представление Канашского межрайонного прокурора, внесенное в администрацию г. Канаша, которой в нарушение требований законодательства не велся реестр муниципальных услуг.

Шумерлинской межрайонной прокуратурой выявлено, что в АУ «Многофункциональный центр по предоставлению государственных и муниципальных услуг» г. Шумерля не была налажена работа программного обеспечения по оказанию муниципальной услуги «Мой бизнес» в терминале электронной очереди, в окне приема и выдачи документов не представлена информация (услуга) о наличии льготного кредитования для субъектов малого и среднего предпринимательства (по представлению от 20 марта 2020 г. нарушения устранены, виновное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности).

Удовлетворены представления, внесенные прокуратурой Аликовского района главам администраций 9 сельских поселений, которыми не было обеспечено получение субъектами предпринимательской деятельности муниципальных услуг в электронной форме.

### ***Исполнение законодательства о развитии малого и среднего предпринимательства.***

Прокуратурой г. Чебоксары 16 июля 2020 г. было внесено представление в ИФНС России по г. Чебоксары в связи с тем, что сообщения об отказе в предоставлении субсидии обратившимся с соответствующими заявлениями индивидуальным предпринимателям, налоговым органом направлялись с нарушением установленных сроков (рассмотрено и удовлетворено).

Прокуратурой Поречского района возбуждено 4 дела об административных правонарушениях по ч. 2 ст. 13.27 КоАП РФ (по двум делам назначены наказания в виде административных штрафов, 2 дела находятся на рассмотрении), а также в суд направлено 4 административных исковых заявления по фактам неразмещения на сайтах администраций четырех сельских поселений информации, предусмотренной ч. 2 ст. 19 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (удовлетворены). Аналогичные нарушения выявлены Алатырской межрайонной прокуратурой, которой возбуждены дела об административных правонарушениях в отношении глав администраций двух сельских поселений (назначены наказания в виде административных штрафов).

Удовлетворены представления прокуроров Чебоксарского и Ядринского районов, внесенные главам администраций сельских поселений, которые вопреки требованиям законодательства не обеспечили проведение анализа финансовых, экономических, социальных и иных показателей развития малого и среднего предпринимательства на территориях муниципальных образований (работа по устранению нарушений организована).

### ***Исполнение законодательства об инвестиционной деятельности.***

Прокуратурой г. Чебоксары выявлены нарушения в деятельности некоммерческой организации «Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в научно-технической сфере Чувашской Республики», которой вопреки уставным целям (финансовая поддержка инновационных и инвестиционных проектов, развитие инфраструктуры венчурного финансирования хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в научно-технической сфере) и финансового плана организации, а также с нарушением требований статьи 123.17 Гражданского кодекса Российской Федерации, положений Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в ноябре-декабре 2019 года были израсходованы средства в размере 10 млн. рублей на приобретение объекта недвижимости (здания, находящегося в г. Чебоксары по ул. Гагарина, д. 20), который длительное время в собственность не оформлялся и для достижения уставных целей организации не использовался. В результате на обозначенную сумму не осуществлялась уставная деятельность посредством участия в инвестиционных проектах и выдачи займов (по представлению нарушения устранены, исполнительный директор организации привлечён к строгой дисциплинарной ответственности).

По результатам мониторинга сведений, размещенных в федеральной государственной информационной системе «Единый реестр проверок», прокуратурой Чувашской Республики выявлен факт незаконного проведения внеплановой документарной проверки в отношении резидента территории опережающего социально-экономического развития «Канаш» (далее - ТОСЭР).

Так, в нарушение ст. 24 Федерального закона от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» государственный инспектор труда Государственной инспекции труда в Чувашской Республике на основании соответствующего распоряжения с 17.02.2020 по 17.03.2020 без согласования с Минэкономразвития России и с нарушением продолжительности проверки незаконно провел внеплановую документарную проверку в отношении ООО «Канашский завод алюминиевых конструкций» (резидента ТОСЭР). По результатам проверки юридическому лицу было выдано предписание, начальник участка предприятия привлечен к ответственности по ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ в виде административного штрафа. Прокуратурой республики по данному факту руководителю Государственной инспекции труда в Чувашской Республике внесено представление, в отношении виновного сотрудника возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.6.1 КоАП РФ (акты прокурорского реагирования на рассмотрении). На основании принесенного протеста постановление о привлечении к административной ответственности должностного лица предприятия отменено, производство по делу прекращено.

***Нарушения в сфере ограничения конкуренции субъектов предпринимательства, в том числе при проведении конкурсов и аукционов.***

Прокурорскими проверками в деятельности государственных и муниципальных заказчиков выявлялись нарушения при планировании закупок, в информационном обеспечении закупочной деятельности, обосновании начальной максимальной цены контракта.

Так, должностными лицами администрации Моргаушского района при определении цены закупаемых товаров не использовалась информация в реестре контрактов, заключенных заказчиками, не осуществлялись сбор и анализ общедоступной ценовой информации, в том числе на официальных сайтах производителей и официальных дилеров антитеррористического оборудования. Муниципалитетом не направлялись запросы о предоставлении ценовой информации не менее пяти поставщикам (подрядчикам, исполнителям), обладающим опытом поставок соответствующих товаров, работ и услуг, информация о которых имеется в свободном доступе. В этой связи прокурором района 21 апреля 2020 г. в отношении начальника отдела муниципальных закупок районной администрации возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 7.29.3 КоАП РФ (назначено административное наказание в виде штрафа в размере 10 тысяч рублей).

В ходе проверки деятельности УФССП России по Чувашской Республике прокуратурой Чувашской Республики был установлен факт необоснованного признания участника закупки победителем и заключения с ним контракта. Установлено, что при проведении аукциона (в электронной форме) на право заключения государственного контракта на оказание услуг по проведению оценки имущества, арестованного в процессе исполнительного производства, сведения об учредителе одного из участника закупки содержались в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Вместе с тем, членами комиссии в нарушение п. 2 ч. 6 ст. 69 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», принято решение о соответствии участника закупки установленным требованиям. По данному факту прокуратурой республики 24 апреля 2020 г. в

отношении председателя аукционной комиссии – заместителя руководителя УФССП России по Чувашской Республике возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ (виновное лицо привлечено к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 7 тысяч рублей).

Прокуратурой республики выявлено, что Минздравом Чувашии был заключен государственный контракт с ООО «Арго Медикал Продактс» от 12 мая 2020 г. № 10-16/161 на поставку 50 мониторов (анестезиологических и реаниматологических) для реализации мер по профилактике и снижению рисков распространения коронавирусной инфекции на сумму 21,92 млн. рублей. Поставка медицинских изделий в срок, установленный государственным контрактом, не была осуществлена, в связи с чем, Минздравом Чувашии в адрес поставщика направлялась претензия, которая не была удовлетворена из-за невозможности соблюдения им сроков поставки в связи с пандемией. Вместе с тем, в нарушение п. п. «в» п. 3 «Правил осуществления заказчиком списания сумм неустоек (штрафов, пеней), начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04 июля 2018 г. № 783, списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней) не осуществлялось. По данному факту министру здравоохранения Чувашской Республики было внесено представление (рассмотрено и удовлетворено, меры по устранению нарушений приняты).

***Своевременность оплаты заказчиками обязательств по исполненным государственным и муниципальным контрактам.***

Органами прокуратуры Чувашской Республики особое внимание уделялось вопросам своевременной оплаты заказчиками обязательств по исполненным государственным и муниципальным контрактам, заключенным в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

По состоянию на 31 декабря 2020 г. задолженность государственных заказчиков по исполненным контрактам отсутствовала, общая сумма просроченной задолженности по муниципальным контрактам составляла 354 тысяч рублей (задолженность образовалась в администрации Чебоксарского района перед ООО «МегаПрофПроект» на основании решения Арбитражного суда Чувашской Республики от 24 августа 2020 г.).

По фактам образования задолженности по исполненным контрактам в 2020 году прокурорами всего выявлено 106 нарушений, внесено 86 представлений (к дисциплинарной ответственности привлечено 75 лиц), в суд направлено 2 исковых заявления о взыскании с должностных лиц в порядке регресса сумм, взысканных подрядчиками вследствие несвоевременной оплаты работ, на сумму 71,5 тысяч рублей (удовлетворены), 12 должностных лиц заказчиков предостережены о недопустимости нарушения закона, по постановлениям прокуроров к административной ответственности привлечено 33 должностных лица.

В связи с образованием задолженности по исполненному контракту в связи с принятием обязательств в отсутствие доведенных лимитов возбуждено 2 административных дела по ст. 15.15.10 КоАП РФ. По фактам нарушения сроков оплаты по государственным и муниципальным контрактам по постановлениям

прокуроров возбуждено 32 дела по ч. 1 ст. 7.32.5 КоАП РФ (к ответственности привлечено 30 виновных лиц), а также 1 дело по ч. 2 ст. 7.32.5 КоАП РФ (назначено наказание в виде дисквалификации). В частности, решением Козловского районного суда от 19 октября 2020 г. по делу об административном правонарушении, возбужденном районной прокуратурой по факту несвоевременной оплаты ООО «Дорожное эксплуатационное предприятие № 146» выполненных работ по содержанию автомобильных дорог местного значения в рамках муниципального контракта от 09 декабря 2019 г. № 93, глава Козловского городского поселения привлечен к административной ответственности в виде дисквалификации сроком на 1 год.

В результате принятых прокурором Цивильского района мер задолженность муниципальных заказчиков по исполненным ООО «Великий лес» контрактам в декабре 2020 года была погашена в полном объеме.

Всего в 2020 году в результате прокурорского вмешательства погашена задолженность по исполненным контрактам в размере 48,9 млн. рублей, из них по государственным контрактам – 9,3 млн. рублей, по муниципальным контрактам – 39,6 млн. рублей.

#### ***Уголовно-судебная практика.***

Органами прокуратуры принимаются меры по противодействию криминальному вмешательству в законную предпринимательскую деятельность. В 2020 году по фактам противоправных посягательств на бизнес выявлено 4 преступления, предусмотренных ст. 169 УК РФ (в 2019 г. – 0).

К примеру, 27 ноября 2020 г. следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Чувашской Республике по материалам прокуратуры г. Чебоксары расследуется уголовное дело, возбужденное по ч. 1 ст. 169 УК РФ в отношении директора БУ Чувашской Республики «Государственная киностудия «Чувашкино» и архив электронной документации» Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики. Как выяснилось, в ноябре 2018 года он, действуя в интересах индивидуального предпринимателя, проигравшего электронный аукцион на право создания просветительского фильма «Наследие», неоднократно оказывал давление на победителя аукциона (ООО «СибирьСтройПроект») с целью понудить компанию заключить с индивидуальным предпринимателем договор субподряда на создание фильма, угрожая расторжением контракта в одностороннем порядке и отказом в утверждении сценария, что повлекло бы включение фирмы в реестр недобросовестных поставщиков. Понудив, таким образом, представителя компании к расторжению контракта, в декабре 2018 года директор учреждения, без проведения установленных законом конкурсных процедур, заключил новые контракты на создание фильма с индивидуальным предпринимателем.

Проверкой исполнения законодательства о противодействии коррупции в Государственном комитете Чувашской Республики по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям выявлены факты хищения бюджетных средств и причинения ущерба республиканскому бюджету на сумму свыше 52 млн. рублей, незаконного воспрепятствования предпринимательской деятельности, заключения противоправных картельных соглашений и закупки контрафактной продукции.

Установлено, что в 2018-2019 годах в рамках реализации государственной программы Чувашской Республики «Повышение безопасности жизнедеятельности населения и территорий Чувашской Республики на 2012-2020 гг.» ведомством

было организовано проведение аукционов, в том числе совместных с органами местного самоуправления, на приобретение антитеррористического оборудования (металлодетекторов, турникетов, шлагбаумов) на общую сумму 272 млн. рублей. При этом должностными лицами ведомства систематически осуществлялись действия, направленные на ограничение возможности участия в торгах других поставщиков и обеспечение победы по завышенным ценам 4 организациям (ООО «Импульс», ООО «Прогресс», ООО «Т-СервисГруп», ООО «Бэлкони Плюс»), подконтрольных двум физическим лицам.

По результатам проверки прокуратурой республики было внесено представление об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции (рассмотрено и удовлетворено, руководитель Государственного комитета Чувашской Республики по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям привлечен к дисциплинарной ответственности), в УФАС России по Чувашской Республике направлена информация о наличии картельного сговора организаций, осуществлявших поставку антитеррористического оборудования.

Материалы проверки были направлены в следственные органы для решения вопроса об уголовном преследовании отдельных лиц из числа руководства ведомства и директоров названных компаний. По итогам процессуальной проверки следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Чувашской Республике в отношении главного бухгалтера ведомства возбуждены уголовные дела по ч. 1 ст. 169, ч. 3 ст. 286 и ч. 4 ст. 159 УК РФ, в отношении фактических руководителей ООО «Прогресс», ООО «Т-СервисГруп», ООО «Импульс», ООО «Бэлкони Плюс» – по ч. 4 ст. 159 и ч. 2 ст. 147 УК РФ (ведутся следственные действия).

### ***Чебоксарская межрайонная природоохранная прокуратура***

В течение 2020 года Чебоксарской межрайонной природоохранной прокуратурой (далее – межрайпрокуратура) всего было выявлено более 1200 нарушений природоохранного законодательства. При осуществлении надзора за исполнением законодательства об охране окружающей среды и природопользования в деятельности хозяйствующих субъектов выявлено 168 нарушений (в 2019 г. – 154). Внесено 98 представлений об устранении нарушений законодательства (в 2019 г. – 79), по результатам их рассмотрения привлечено 95 должностных лиц к дисциплинарной ответственности (в 2019 г. – 88). Возбуждено 109 дел об административных правонарушениях, по всем вынесены постановления об административных наказаниях (в 2019 г. – 91). В суды общей юрисдикции направлено 6 исковых заявлений, которые удовлетворены (в 2019 г. – 10). Предостережено о недопустимости нарушения закона 24 субъекта предпринимательства (в 2019 г. – 30), направлено в правоохранительные органы 2 материала в порядке ст. 37 УПК РФ (возбуждено 1 уголовное дело).

Одним из приоритетных направлений является работа межрайпрокуратуры в части надзора за исполнением законов в сфере борьбы с преступностью и принятия мер по укреплению правопорядка.

В 2020 году в районе лагуны фермы ООО «Агрофирма «Путь Ильича» были обнаружены следы утечки навозной жижи (навоз крупно-рогатого скота) на земельные участки в выделах 1, 2, 5 квартала 125 Ильинского участкового лесничества Опытного лесничества на площади 0,13 га и далее в ручей (приток р.

Моргаушка), что привело к серьезному загрязнению почвенным ресурсам с ущербом составил 3,85 млн. рублей. По данным фактам прокуратурой 20 июля 2020 г. в Минприроды Чувашии и в компанию внесены представления, юридическое лицо привлечено к административной ответственности по ч. 2 ст. 8.31, ч. 4 ст. 8.13, ст. 8.1 КоАП РФ, ч. 1 ст. 8.2.3 КоАП РФ, в суд было направлено исковое заявление о возмещении ущерба. Материал проверки направлен руководителю следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Чувашской Республике для решения вопроса об уголовном преследовании в отношении неустановленных лиц ООО «Агрофирма «Путь Ильича» по ч. 2 ст. 247 УК РФ (находится на стадии процессуальной проверки).

Одним из актуальных направлений продолжают оставаться проблемы обращения с отходами, являющиеся настоящим бичом для всей России. В рамках перехода на новую систему организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами утверждена территориальная схема и региональная программа по обращению с отходами, выбран региональный оператор. Практика прокурорского надзора свидетельствует, что основной проблемой в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами является образование и ликвидация несанкционированных мест размещения отходов и захламление отходами территорий муниципальных образований. В рамках рассмотрения поступивших обращений было внесено представление в адрес регионального оператора ООО «МВК «Экоцентр» в части несвоевременности вывоза отходов.

За 2020 год в межрайпрокуратуру поступило 24 обращения граждан и организаций на действия органов государственной власти осуществляющих контрольно-надзорные функции и предоставление государственных услуг (объявлено 1 предостережение, внесено 3 представления, по 1 дано разъяснение, по 19 в ходе их рассмотрения доводы заявителей не подтвердились).

Чебоксарской межрайонной природоохранной прокуратурой выявлено 287 нарушений требований законодательства о защите прав субъектов предпринимательства. В целях их устранения в органы государственной власти, осуществляющие полномочия в сфере охраны окружающей среды и органы местного самоуправления было внесено 65 представлений. По результатам рассмотрения приняты меры по устранению нарушений, привлечено 37 лиц к дисциплинарной ответственности, внесено 109 протестов на нормативные правовые акты органов местного самоуправления, 1 должностное лицо привлечено к административной ответственности, объявлено 1 предостережение.

Результаты проверок поднадзорных органов контроля по соблюдению ими требований Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» свидетельствуют о наличии нарушений законодательства при организации и осуществлении контрольных мероприятий. В частности, в деятельности Министерства природных ресурсов и экологии Чувашской Республики выявлены нарушения, заключающиеся в необоснованном непроведении проверок, включенных в ежегодный план. В нарушение ч. 2.3 ст. 77 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" плановые проверки в отношении администрации Богатыревского сельского поселения Цивильского района и администрации Турмышского сельского поселения Янтиковского района, включенные в план проверок на 2019 год на предмет соблюдения требований

законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования, не проводились, организационные документы о проведении проверок не издавались, оснований исключения проверок из ежегодного плана не имелось. Вышеназванное отрицательно сказывается на эффективности мер по пресечению экологических нарушений. По этим нарушениям в адрес Министерства 07 февраля 2020 г. межрайпрокуратурой было внесено представление (по результатам рассмотрения приняты меры по недопущению подобных нарушений).

В Минприроды Чувашии также выявлены нарушения требований федерального законодательства в сфере ведения единого реестра проверок. Так, Министерством в нарушение ст. 13.3. Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" разделы, содержащиеся в электронном реестре проверок не содержали сведения об уведомлении проверяемого лица о проверке и дате такого уведомления, графы указанного раздела о приказе по проверке заполнялись с нарушением установленных сроков. По указанным нарушениям в адрес Министерства межрайпрокуратурой 28 мая 2020 г. внесено представление (по результатам рассмотрения приняты меры к недопущению нарушений, 1 должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности).

В 2020 году в рамках рассмотрения обращения гражданина проводилась проверка, в ходе которой выявлены нарушения в деятельности Управления Росприроднадзора по Чувашской Республике, заключающиеся в отсутствии полной и достоверной информации о проведении плановой проверки в едином реестре проверок. По данным нарушениям межрайпрокуратурой был направлен проект представления в Волжскую межрегиональную природоохранную прокуратуру для внесения в адрес Волжско-камского межрегионального Управления Росприроднадзора. По постановлению межрайпрокуратуры 30 января 2020 г. должностное лицо, замещавшее должность и.о. заместителя руководителя Управления Росприроднадзора по Чувашской Республике, привлечено к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.6.1 КоАП РФ.

В ходе проверки исполнения администрацией г. Алатыря законодательства об охране и использовании недр установлено, что в нарушение требований законодательства органом местного самоуправления не был утвержден административный регламент осуществления муниципального контроля в сфере использования и охраны недр при добыче общераспространенных полезных ископаемых, а также при строительстве подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых. По выявленным нарушениям 22 июля 2020 г. внесено представление (рассмотрено, приняты меры по разработке правового акта).

В ходе осуществления надзора за законностью нормативных правовых актов органов местного самоуправления в 2020 году было принесено 109 протестов (92 удовлетворено, остальные на рассмотрении), связанных с нарушениями прав хозяйствующих субъектов при реализации ими деятельности в сфере обращения с отходами производства и потребления и получения соответствующей лицензии. Таким образом, посредством надзорной деятельности в данной сфере осуществляется пресечение незаконной практики при осуществлении государственного контроля (надзора).

Межрайпрокуратурой выявлены нарушения требований законодательства о защите прав предпринимателей при организации и предоставлении

предпринимателям государственных услуг (разрешительных процедур) профильными органами государственной власти. В нарушение ч. 2 ст. 43 Лесного кодекса Российской Федерации и Указа Главы Чувашской Республики от 22 марта 2016 г. № 24 при рассмотрении в Минприроды Чувашии заявлений хозяйствующих субъектов о предоставлении в аренду лесного участка уведомления об отказе в предоставлении в аренду лесного участка направлялись с нарушением 30-ти и 15-ти дневных сроков. По этим нарушениям в адрес Министерства 21 февраля 2020 г. было внесено представление (приняты меры к недопущению подобных нарушений, 2 должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности).

В интересах обеспечения прав подрядчика на своевременную оплату работ по муниципальному контракту 02 декабря 2020 г. был предостережен о недопустимости нарушения закона руководитель заказчика – глава администрации Аликовского района. В соответствии с условиями муниципального контракта на рекультивацию земель, нарушенных при размещении свалки в с. Аликово, оплата выполненных работ должна была производиться не позднее 30 дней с даты подписания заказчиком акта о приёмке работ. Подрядчиком работы по контракту выполнены, представлены акты, которые подписаны заказчиком 06 ноября 2020 г. Однако оплата по контракту своевременно не была произведена. В декабре истекшего года работы по муниципальному контракту оплачены в полном объеме.

В целях профилактики правонарушений межрайпрокуратурой принимаются превентивные меры к недопущению нарушений хозяйствующими субъектами. Например, для недопущения сброса сточных вод без разрешительных документов были объявлены предостережения руководителям МУП ПУ «Водоканал», МУП ЖКХ «Моргаушское», Ядринского МПП ЖКХ, МУП «Водоканал» г. Алатыря, ООО «Коммунальник», АО «ППЗ «Канашский».

В связи недопустимостью размещения отходов на свалке твердых коммунальных отходов с превышением вместимости и необходимостью принятия заблаговременных мер по рекультивации объектов размещения отходов близких к полному заполнению объявлены предостережения руководителям ООО "Мой дом", ООО «Коммунальщик» и МУП «Коммунальник».

### ***Чувашская транспортная прокуратура Приволжской транспортной прокуратуры***

При осуществлении надзора за соблюдением федерального законодательства в деятельности субъектов предпринимательства, функционирующих на железнодорожном, внутреннем водном и воздушном транспорте Чувашской Республики, в 2020 году Чувашской транспортной прокуратурой было выявлено 301 нарушение законодательства (в 2019 году - 273).

Также прокуратурой по фактам нарушений требований законодательства внесено 79 представлений (в 2019 году - 71), привлечено к дисциплинарной ответственности 80 должностных лиц (в 2019 году - 72), в суды направлено 35 исковых заявлений (в 2019 году - 35), в отношении 11 лиц возбуждены административные дела (в 2019 году - 5), по результатам их рассмотрения к различным видам ответственности привлечено 11 лиц (в 2019 году – 5).

В связи со спецификой надзора в большинстве своем нарушения законов выявлялись в деятельности структурных подразделений ОАО «Российские железные дороги» (нарушения законодательства о транспортной безопасности, о

безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта, трудового и природоохранного законодательства), ОАО «Чебоксарский речной порт» (нарушения законодательства о безопасности судоходства, санитарно-эпидемиологического и противопожарного законодательства), ООО «Международный аэропорт Чебоксары» (нарушения законодательства о безопасности полетов, о транспортной безопасности, о защите прав инвалидов).

В 2020 году в Чувашскую транспортную прокуратуру поступило 2 жалобы хозяйствующих субъектов (по 2 обращениям изложенные в них доводы нашли свое подтверждение – внесено 2 представления, лица, допустившие нарушения, привлечены к дисциплинарной ответственности).

Фактов проведения внеплановых выездных проверок поднадзорными органами контроля в отношении субъектов предпринимательства без согласования с прокуратурой (в случае, когда таковое предусмотрено законодательством), а также в отсутствие законных оснований в отчетном периоде не имелось. Случаев проведения проверочных мероприятий без издания соответствующих распоряжений, а также на основании распоряжений, изданных ненадлежащим лицом и (или) с нарушением установленных требований, не установлено.

### **Вопросы совершенствования правового регулирования поддержки бизнеса и защиты прав предпринимателей**

*Являясь проводником проблем предпринимательского сообщества, Уполномоченный в 2020 году направил ряд законодательных предложений, которые нашли поддержку и были реализованы:*

1. Сохранялась проблема выкупной стоимости земельных участков, на которых находятся здания и сооружения собственников, расположенных на земле, находящейся в собственности субъектов федерации или на земельных участках, на которые государственная собственность не разграничена. В условиях значительного повышения кадастровой стоимости земли снижаются возможности предпринимателей выкупить ее и использовать в качестве залога, а бюджетом недополучаются дополнительные доходы, что тормозит как оборот земли, так и развитие экономики недвижимости. Информация по указанной теме направлялась Уполномоченным в адрес Главы Чувашской Республики О.А. Николаева.

Бизнес просил усовершенствовать систему продажи земли собственникам зданий и сооружений, расположенных на названных земельных участках, и в частности установить преференции (льготные ставки мотивирующего характера) по выкупу земли для тех субъектов предпринимательства, кто имеет конкретные планы расширения производственной деятельности. Закрепление региональным нормативным правовым актом возможность выкупа земельного участка, на котором находятся здания и сооружения собственников, по цене равной определенному проценту от кадастровой стоимости в зависимости от места нахождения земельного участка (городское или сельское поселение, численность населения) является решением поставленного вопроса. 23 июля 2020 г. Кабинетом Министров Чувашской Республики было принято постановление № 413 «Об утверждении Порядка предоставления рассрочки платежа по договорам купли-продажи земельных участков, находящихся в государственной собственности Чувашской Республики, сооружений либо помещений в них, расположенных на

таких земельных участках». Указанным нормативным актом утверждена возможность выкупа республиканских земель на условиях рассрочки платежа.

2. В Комитет по экономической политике, агропромышленному комплексу и экологии Государственного Совета Чувашской Республики было направлено предложение по рассмотрению вопроса о внесении изменений в Закон Чувашской Республики от 19 октября 2009 г. № 51 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Чувашской Республике» в части поддержки физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход». Поправками была предусмотрена поддержка физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход». Поддержка включает в себя финансовую, гарантийную, имущественную, информационную и консультационную поддержку в сфере образования, ремесленной деятельности, а также иные формы поддержки; установлена обязанность органов исполнительной власти Чувашской Республики, оказывающих поддержку данной категории лиц, вносить соответствующие сведения в реестры субъектов малого и среднего предпринимательства - получателей поддержки.

3. Приняты уточнения в Закон Чувашской Республики от 23 июля 2001 г. № 38 «О вопросах налогового регулирования в Чувашской Республике, отнесенных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах к ведению субъектов Российской Федерации» в части установления налоговой ставки для организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения приоритетных видов экономической деятельности: обрабатывающие производства; строительство; деятельность в области информатизации и связи; научные исследования и разработки; реализация проектов в сфере социального предпринимательства на более длительный период - с 01 января 2021 г. по 31 декабря 2024 г.

4. В стадии рассмотрения остаются предложения ЧРОО «ОПОРА РОССИИ», направленные Уполномоченным в адрес Министерства экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики, по вопросу снижения до 1/300 ставки рефинансирования Центробанка России действующего размера неустойки (0,1% в день) по договорам аренды государственного имущества.

5. В Комитет по экономической политике, агропромышленному комплексу и экологии Государственного Совета Чувашской Республики направлены предложения по внесению дополнений в Закон Чувашской Республики от 19 октября 2009 г. № 51 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Чувашской Республике» в части включения в инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства торгово-промышленной палаты республики, тем самым расширив каналы доведения государственной помощи до предпринимателей. Ее работа ориентирована на оказание содействия предпринимателям в открытии и развитии дела, предоставление деловому сообществу юридических и маркетинговых услуг, помощь в разработке бизнес-планов и продвижении продукции на внутреннем и внешнем рынках.

6. В связи с осложнением экономической обстановки в стране из-за коронавирусной инфекции в качестве одной из мер поддержки бизнеса решена проблема отмены пеней, образовавшихся при сдаче в аренду государственного

имущества. При этом, согласно действующему законодательству требование неустойки является правом, но не обязанностью арендодателя.

7. В адрес депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.Г. Аксакова Уполномоченным были направлены предложения в Общенациональный план действий, обеспечивающих восстановление занятости и доходов населения, рост экономики и долгосрочные структурные изменения в экономике.

В истекшем году работа омбудсмена в сфере совершенствования законодательства, формирование соответствующих предложений для Главы Чувашии, Государственного Совета Чувашской Республики, органов государственной власти и органов местного самоуправления строилась по разным направлениям. Одно из них - проведение оценки регулирующего воздействия при подготовке затрагивающих интересы бизнеса проектов нормативных правовых актов (далее также – ОРВ).

В связи с большой значимостью на региональном уровне была образована рабочая группа по вопросам оценки регулирующего воздействия в Чувашской Республике (председатель - заместитель Председателя Кабинета Министров Чувашской Республики - министр экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики Д.И. Краснов). По результатам рейтинга качества осуществления оценки регулирующего воздействия за 2020 год, проведенного Минэкономразвития России, Чувашская Республика включена в группу регионов, имеющих «хороший уровень».

Уполномоченным органом по контролю за применением института оценки регулирующего воздействия в отношении проектов нормативных актов, затрагивающих интересы бизнеса и инвесторов, является Минэкономразвития Чувашии. В 2020 году ведомством подготовлено 64 заключения об ОРВ к сводным отчетам, в том числе 55 положительных и 9 отрицательных. В процессе публичных консультаций к рассмотрению проектов актов было привлечено более 1,1 тыс. участников, поступило 435 отзывов или 38,6% от общего числа участников (в среднем на 1 проект акта поступило 11,4 отзывов).

Общая экономическая эффективность от проведения процедуры ОРВ оценена в объеме порядка 700 млн. рублей.

Наибольший эффект получен от проведения ОРВ проекта Закона Чувашской Республики "О внесении изменения в Закон Чувашской Республики "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Чувашской Республики», разработанного Минэкономразвития Чувашии. По результатам публичных консультаций данный проект закона доработан в части установления запрета на осуществление розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объектах общественного питания, расположенных в многоквартирных домах и на прилегающих территориях, если площадь зала менее 50 кв. метров, а также установлен переходный период для вступления его в силу (3 месяца). Первоначально запрет предусматривался для объектов до 100 кв. метров. В ходе процедуры ОРВ сохранена возможность продолжения деятельности для 58 объектов общепита, имеющих площади залов обслуживания в пределах от 50 до 100 кв. метров, которые отвечают всем требованиям законодательства, имеют положительные отзывы клиентов, и на которые отсутствуют жалобы со стороны жильцов многоквартирных домов.

Эффективность от процедуры ОРВ оценена в объеме 640 млн. рублей в год с учетом сохранения оборотов указанных объектов общественного питания.

В сентябре 2020 года Уполномоченным было получено обращение предпринимателя с предложениями о внесении изменений в строку проекта решения Чебоксарского городского Собрания депутатов «О внесении изменений в Схему размещения нестационарных торговых объектов на территории города Чебоксары, утвержденную решением Чебоксарского городского Собрания депутатов от 25 декабря 2018 г. № 1516» в части уточнения определения специализации торгового объекта с «продовольственные товары» на «непродовольственные товары». Необходимость внесения изменений вызвана тем, что предприниматель арендует торговый павильон на основании договора, содержащего специализацию НТО, как «непродовольственные товары». Замечания были одобрены с учетом предложений бизнеса.

В апреле 2020 года в связи с многочисленными обращениями представителей деревообрабатывающей индустрии, производителей мебели и дверной индустрии и в целях обеспечения устойчивой работы отрасли Уполномоченным в Министерство экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики направлялись предложения по внесению изменений в распоряжение Кабинета Министров Чувашской Республики от 04 апреля 2020 г. № 291-р в части отнесения данного вида производителей к организациям, осуществляющим деятельность в рамках нерабочих дней, установленных Указом Президента Российской Федерации от 02 апреля 2020 г. №239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции» с учетом соблюдения санитарно-эпидемиологических требований. Указанный вопрос был разрешен, требования заявителей удовлетворены.

В ноябре 2020 года администрацией г. Шумерля на рассмотрение был вынесен проект решения Собрания депутатов города Шумерля Чувашской Республики «О Порядке предоставления рассрочки платежа по договорам купли-продажи земельных участков, находящихся в муниципальной собственности города Шумерля Чувашской Республики, а также земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, собственникам зданий, строений, сооружений либо помещений в них, расположенных на таких земельных участках». В свою очередь Уполномоченный провел работу с его общественными представителями в г. Шумерля. По результатам рассмотрения проекта в адрес городской администрации были направлены дополнения и замечания в части установления нормы о продаже без первого взноса (снижение его до приемлемого уровня), увеличения сроков рассрочки при выкупе земельного участка, которые в последующем были учтены администрацией. Вызывали вопросы вводящие избыточные требования нормы по предоставлению заявителю, обратившемуся в уполномоченный орган с ходатайством по рассрочке платежа по договору купли-продажи земельного участка, при условии отсутствия результатов оспаривания в суде результатов определения кадастровой стоимости приобретаемого земельного участка. Предприниматели считали это требование излишним. По результатам совместного рассмотрения проекта акта исключены эти требования, уточнен ряд норм, теперь эффективно применяемых на практике.

В истекшем году Уполномоченным на основе поступающих обращений были сформированы и направлены в органы государственной власти и местного самоуправления предложения по следующим вопросам поддержки бизнеса и защиты прав предпринимателей:

- проработка, с учетом мнения предпринимателей - плательщиков по патентной системе налогообложения, вопроса о возможной дополнительной дифференциации по территориальному принципу (такой порядок действовал до декабря 2020 года). Одним из подходов к такой дифференциации могло бы стать определение следующих нескольких групп муниципальных образований: города и столица; свыше 20 - 50 тыс. человек; до 20 тыс. чел.;

- учет в Законе Чувашской Республики от 23 июля 2001 г. № 38 «О вопросах налогового регулирования в Чувашской Республике, отнесенных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах к ведению субъектов Российской Федерации» возможностей применения пониженной ставки по упрощенной системе налогообложения в случае, если по итогам предыдущего налогового периода доля доходов от реализации товаров (работ, услуг) при осуществлении, как основного, так и дополнительных видов предпринимательской деятельности составляет не менее 70%;

- проведение мониторинга и анализа причин низкой востребованности у бизнеса инвестиционного налогового вычета для его корректировки на региональном уровне и обеспечения его стимулирующей функции для инвесторов;

- урегулирование на территории муниципалитетов вопроса по установлению единого порядка определения требований к внешнему виду НТО, сохранения таких требований в течение 7-10 лет, предоставления переходного этапа для приведения в соответствие с новым порядком;

- развитие розничной торговли в муниципалитетах в формате мобильной торговли и определение дополнительных мест для реализации фермерской продукции и товаров народно-художественных промыслов;

- включение в перечни муниципальных услуг мест размещения нестационарных торговых объектов в схему размещения НТО и принятия либо внесения изменений в административные регламенты по оказанию данных муниципальных услуг;

- завышенность для бизнеса ставки налога на имущество физических лиц (например: максимальная 2% - гг. Козловка, Ядрин, Мариинский Посад и др.);

- выкуп земельных участков по цене ниже кадастровой стоимости (сейчас такая возможность есть только для инвесторов, реализующих масштабные и приоритетные инвестиционные проекты).

Складывающаяся негативная экономическая конъюнктура потребовала от Уполномоченного формирования предложений по развитию действующего законодательства и улучшению правового регулирования предпринимательской деятельности. В частности, необходимы изменения в части:

- обязательности применения процедур ОРВ в отношении проектов нормативных правовых актов, касающихся вопросов установления, введения в действие и прекращения действия налогов, специальных налоговых режимов, сборов, страховых взносов, тарифов и нормативов;

- закрепления обязанности торговых сетей реализовывать продукцию местных производителей в определенном объеме (например, не менее 25% от общего объема реализации продукции торговой сетью);

- исключения закрытого перечня объектов, относящихся к категории «стационарная торговая сеть, не имеющая торговых залов» (подпункт 7 пункта 3 статьи 346.43 НК РФ);

- установления возможности перехода на упрощенную систему налогообложения и смену объекта налогообложения в любом месяце текущего года, поскольку это запрещено п. 1 ст. 346.13 НК РФ;

- режима налога на профессиональный доход, рассмотрев возможность досрочного окончания эксперимента в 10 лет и сделав его постоянным;

- отмены лицензирования розничной продажи алкогольной продукции, усиления контроля за соблюдением требований для продажи такой продукции в части условий и объекта торговли;

- закрепления в законодательстве приоритетного права для местных компаний при участии в аукционе в регионе, в котором эти предприятия зарегистрированы и осуществляют свою хозяйственную деятельность, а также предусмотреть предельно допустимый уровень снижения начальной минимальной цены контракта;

- разработки и внесения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законопроекта о регулировании лизинга, в том числе, предусмотрев меры поддержки лизингополучателей автотранспортных средств, не имеющих возможности претендовать на рассрочки уплаты финансовой аренды;

- законодательного решения об ограничении предельной доли присутствия на рынке розничной торговли продовольственными товарами в размере 25%, а также снижения с 25% до 20% доли объема всех реализованных продовольственных товаров в денежном выражении за предыдущий финансовый год в границах субъекта федерации, исключения деятельности торговых розничных организаций, оформленных на разные юридические лица, но фактически работающих под одной торговой маркой.

Для преодоления кризисных явлений в экономике Уполномоченный готов к взаимодействию и различным форматам работы также с субъектами законодательной инициативы федерального уровня, субъектами естественных монополий, представителями федеральных сетевых структур для решения следующих проблем, указанных предпринимателями в ходе опросов:

- поиска различных вариантов для подключения предприятий к сетям электро- и газоснабжения;

- возврата к порядку уплаты НДС по факту оплаты за товар, который действовал до 2006 года;

- законодательного установления ответственности за несвоевременную оплату по контрактам субъектам малого и среднего бизнеса, заключенным в рамках законодательства о закупках отдельными видами юридических лиц;

- расширения услуг МФЦ для бизнеса - услуги предоставлять и крупному бизнесу, а не только малому и среднему, включенному в реестр субъектов МСП;

- предоставления муниципалитетами рассрочки выкупа земельных участков под зданиями, принадлежащими субъектам предпринимательства;

- увеличения порога дохода индивидуального предпринимателя до 1 млн. рублей для взимания дополнительного страхового взноса в Пенсионный фонд РФ в размере 1% (помимо фиксированного платежа). В настоящее время эта сумма составляет 300 тыс. рублей (введена еще в 2014 году и остается неизменной);

- изменения методики кадастровой оценки объектов недвижимого имущества.

Практика работы региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей показывает, что, к сожалению, до настоящего времени в федеральном законодательстве так и не нашли отражения их отдельные реальные полномочия, о чем уже отмечалось в предыдущих докладах Уполномоченного.

Представляется целесообразным внесение изменений в Федеральный закон "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации", предусмотрев в нем: обязанность органов государственной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления рассматривать заключения регионального уполномоченного на проекты нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, и направлять информацию о результатах их рассмотрения уполномоченному в установленный срок; обязанность направления ежегодного доклада о деятельности регионального уполномоченного не только высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации, но и в законодательный (представительный) орган субъекта Российской Федерации и органы местного самоуправления региона.

Назрела необходимость придания на законодательном уровне «большого веса» процессуальному положению региональных уполномоченных, поскольку недостаточность прав омбудсмена заметно ограничивает его возможности содействия при рассмотрении споров предпринимателей с государственными органами и органами местного самоуправления.

В настоящее время законодательством в отношении региональных уполномоченных установлено лишь одно судебное полномочие - право обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти субъекта федерации, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права субъектов бизнеса в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательства.

В этих целях предлагается следующее: установление единого порядка участия уполномоченных в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах при рассмотрении различных категорий дел с участием субъектов предпринимательства, либо связанных с осуществлением предпринимательской деятельности; расширение перечня процессуальных прав бизнес-омбудсменов; наделение их правом представлять в судах субъекты предпринимательства, являющиеся членами деловых объединений предпринимателей; сопряжение перечня процессуальных прав региональных уполномоченных с правами Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (в пределах подведомственности при рассмотрении жалоб); участие с письменного согласия в качестве защитника по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности.

Проведенный анализ свидетельствует о том, что в ряде субъектов федерации продолжается отрицательная арбитражная судебная практика в части удовлетворения ходатайств регионального уполномоченного о вступлении в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора. Надо учесть, что статья 53.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее также – АПК РФ) предусматривает возможность вступить в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, но только федеральному уполномоченному.

Согласно п. 3 ст. 38 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее также – КАС РФ) органы государственной власти и иные государственные органы могут быть административными истцами лишь в случаях, предусмотренных данным кодексом. При этом бизнес-омбудсмены в качестве административных истцов либо иных участников административного дела не упоминаются. Вместе с тем, многие административные споры, участниками которых являются предприниматели, рассматриваются судами общей юрисдикции по правилам КАС РФ. Важность споров, разрешаемых по положениям данного кодекса, для бизнес-субъектов является ничуть не меньшей, чем споров, рассматриваемых по правилам АПК РФ. Нами предлагаются дополнения в КАС РФ (новая статья 39.1) в части наделения региональных бизнес-омбудсменов (по аналогии с уполномоченными по правам человека) следующими правами: обращения в суд с административным иском заявлением в защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательства; вступления в дело для дачи заключения по административному делу, если решение по нему может затронуть права и законные интересы субъекта предпринимательства; обжалования вступивших в силу судебных актов, принятых в отношении субъектов предпринимательства, обратившихся с соответствующей жалобой к уполномоченному.

Определенное распространение имеют факты нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательства принятием муниципальных нормативных актов. Поэтому следует внести изменения в статью 208 КАС РФ, предусматривающие право уполномоченных обжаловать нормативные акты органов местного самоуправления.

Также следует дополнить Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации новой статьей 55.1, регламентирующей участие бизнес-омбудсмена в уголовном процессе.

Законодательство устанавливает право уполномоченных на участие в проверках, проводимых государственными контрольными и надзорными органами, с согласия проверяемого субъекта предпринимательства. Однако право на рассмотрение их итогов нормативно не предусмотрено. Для этого следует дополнить Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» нормой о возможности региональных уполномоченных не только участвовать в проверках, проводимых контрольными (надзорными) органами, но и принимать участие в рассмотрении результатов данных проверок и их обжаловании в установленном порядке.

## Вопросы уголовного преследования предпринимателей

Тематика уголовного преследования предпринимателей продолжает оставаться проблемной на стыке непростых взаимоотношений государства, общества и бизнеса. Предпринимателей все еще серьезно беспокоят вопросы вторжения в хозяйственную деятельность, незаконного вмешательства в нее с использованием средств и методов уголовного права. В условиях сохраняющихся в стране проблем экономического характера и социальной напряженности возрастают издержки для бизнеса, что влияет на возможность совершения преступных деяний в сфере экономики.

Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым на системной основе акцентируется внимание на проблемах уголовного преследования предпринимателей и оказания им практического содействия в рамках должностной компетенции региональных. Как отмечалось федеральным бизнес-омбудсменом: *«Уголовное преследование предпринимателей - больная тема в бизнес-сообществе, хотя в обращениях к уполномоченным она занимает в среднем около 10%. Так сложилось, что доверие или недоверие к правоохранительной системе является одной из самых обсуждаемых бизнесом тем. Тенденция не преодолена, пока мы все-таки находимся в состоянии углубляющегося в этом смысле давления со стороны силовых структур. Мы конструктивно выстраиваем отношения с руководством правоохранительных органов, мы слышим их декларации о том, что это надо сделать, но потом видим, что даже прямые указания по некоторым делам не выполняются на местном уровне. В общем, это сложная бюрократическая система, которая зависит от многих факторов, и поэтому пока мы не видим коренного перелома в ситуации».*

Уголовное законодательство содержит значительное число норм уголовной ответственности за преступления в сфере экономической (предпринимательской) деятельности. Но при этом, толкование некоторых из них не однозначно, а меры карательного воздействия носят в основном репрессивный характер ввиду большого количества санкций в виде лишения свободы. Данные аспекты норм уголовного права позволяют правоохранительным органам порой злоупотреблять своим господствующим положением, подвергая предпринимателей незаконному уголовному преследованию. Идентичная ситуация складывается с судебной системой, когда решения в отношении предпринимателей принимаются с «оглядкой» на органы обвинения, что ведет к возникновению таких негативных последствий, как выбор меры пресечения в виде содержания под стражей. Все это в совокупности тормозит развитие предпринимательства, поскольку бизнес часто не готов идти на хозяйственные риски, боясь уголовного преследования.

Из анализа поступивших в адрес Уполномоченного жалоб предпринимателей по данной тематике, в первую очередь, традиционно можно выделить проблему перевода гражданско-правовых отношений субъектов бизнеса в уголовно-правовую сферу. Продолжается оставаться условным водораздел между ненадлежащим осуществлением гражданско-правовых обязанностей и совершением уголовно-наказуемого деяния. Как правило, в таких случаях уголовное дело возбуждается в отношении неустановленных лиц из числа руководителей юридического лица, чаще всего при наличии гражданско-правовых

отношений, перетекающих в спор двух хозяйствующих субъектов. В некоторых случаях уголовные дела возбуждаются, даже несмотря на наличие решения арбитражного суда, которым уже был разрешен спор в пользу одного из предпринимателей. При этом «общественная опасность деяний» правоприменителями трактуется необоснованно широко, что позволяет в рамках уголовного преследования фактически рассматривать коммерческие конфликты. В данных ситуациях понятия ущерба и вреда в уголовном праве подменяются аналогичными понятиями в их гражданско-правовом значении. Поэтому уголовное преследование продолжает оставаться одним из способов разрешения корпоративных споров и возможностью устранения конкурента. Подобные уголовные дела могут расследоваться годами, а потом приостанавливаться в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Все это значительно осложняет работу бизнеса, и зачастую даже парализует деятельность компаний.

Сохраняются сложности у предпринимателей во взаимоотношениях с органами полиции в ходе осуществления проверочных и следственных действий, изъятия компьютерной техники и служебной документации при проведении процессуальных мероприятий.

Как же разорвать порочный круг, когда правоохранители и всевозможные контролеры приходят к бизнесменам и предлагают "решение проблем", которые сами же и создают бизнесу? В итоге предприниматель либо банкротится, либо садится в тюрьму, либо сам становится субъектом коррупционных отношений.

Для решения этой проблемы необходим комплексный подход. И, прежде всего, важен конструктивный диалог с предпринимательским сообществом, чтобы отслеживать проблемы его взаимодействия с контрольно-надзорными и правоохранными органами. Органами прокуратуры и институтом бизнес-омбудсмена осуществляется мониторинг нарушений прав предпринимателей, вырабатываются предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики. Делается это непосредственно во взаимодействии с контрольно-надзорными и правоохранными органами, а также с использованием возможностей автономной некоммерческой организации "Платформа для работы с обращениями предпринимателей".

В уголовно-процессуальное законодательство относительно недавно внедрены гарантии защиты прав предпринимателей при осуществлении уголовного преследования. Речь идет о введении запрета на необоснованное применение мер, которые могут привести к приостановлению законной деятельности юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, в том числе - запрета на необоснованное изъятие электронных носителей информации.

В совершенствовании нуждаются некоторые аспекты привлечения к уголовной ответственности за препятствование законной предпринимательской деятельности, установленной статьей 169 Уголовного кодекса РФ (далее - УК РФ). В настоящее время преступления, предусмотренные этой нормой, относятся к категории небольшой тяжести, и за их совершение предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок до 3 лет. Но это явно не соответствует степени общественной опасности преступлений, связанных с посягательствами контрольно-надзорных и правоохранных органов на конституционные гарантии осуществления предпринимательства. Указанную статью необходимо привести в соответствие с современными тенденциями, отразить в ней специфику

деяний, связанных с характерными злоупотреблениями в отношении предпринимателей, - необоснованным изъятием, уничтожением или повреждением имущества. Максимальный срок лишения свободы необходимо повысить и отнести соответствующие преступления к категории тяжких.

Федеральный бизнес-омбудсмен Б.Ю. Титов заявил, что инициатива Верховного Суда Российской Федерации о распространении компетенции суда присяжных на сферу экономических преступлений может воплотиться быстрее, чем это обычно бывает в российских юридических реалиях. *«Присяжные способны обеспечить наибольшую состязательность в уголовном процессе. Это очень важно для того, чтобы переломить сложившийся сегодня сугубо обвинительный уклон. Критики полагают – а какой вердикт способны вынести присяжные, если сами они бизнесом никогда не занимались? Что они смогут понять в этих делах, в этих сложных экономических схемах, бухгалтерии, в этой куче цифр? Как они будут решать, виновен человек или невиновен? Позвольте, но следователь, ведущий дело, тоже никогда не занимался бизнесом. В свою очередь, если подсудимым по делам о тяжких преступлениях в сфере предпринимательства будет дана возможность ходатайствовать о рассмотрении дела с участием присяжных заседателей, то это само по себе будет мотивировать следствие к более объективному и всестороннему расследованию, –* подчеркнул Б.Ю. Титов.

Смысл суда присяжных заключается не в этом. Главное, что от них ожидается – общечеловеческое понимание на базе жизненного опыта - было ли, собственно, совершено преступление, или его не было. Например, по статье 159 УК РФ о мошенничестве каждый год против предпринимателей возбуждаются десятки тысяч дел. Не зря ее еще называют «резиновой». Формально, чтобы обвинить человека в мошенничестве, нужно доказать наличие преступного умысла. Иными словами, человек должен был заранее продумать схему преступления и реализовать ее совершенно сознательно. Однако на практике предпринимателя обвиняют в мошенничестве, когда он просто задержал исполнение сделки, не вернул полностью кредит банку (хотя несколько лет платил вполне исправно), и так далее. Следствие просто констатирует наличие умысла – на свое усмотрение, а суд с ним соглашается. Вот присяжные и должны как раз ответить на главный вопрос – а был ли у предпринимателя преступный умысел? Или же дело в изменении внешних обстоятельств? А вот копаться в схемах и налогах им совершенно не нужно.

Внедрение суда присяжных в экономическую сферу предлагается начать с частей 3, 4, 6, 7 статьи 159, частей 3, 4 статей 159.1 - 159.6, статьи 160 («Присвоение или растрата» и части 2 статьи 201 («Злоупотребление полномочиями») УК РФ, если речь идет о лицах, указанных в части 1.1. статьи 108 УПК РФ (членах органа управления коммерческой организации или индивидуальных предпринимателях).

Генеральной прокуратурой Российской Федерации было инициировано принятие нового документа, который должен видоизменить подходы силовых структур к расследованию преступных деяний в сфере бизнеса. Речь идет о межведомственном Указании от 23 июля 2020 г. «Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие по уголовным делам о преступлениях в сфере предпринимательской деятельности». Данный документ был подписан руководством Генеральной прокуратуры Российской

Федерации, МВД России, Следственного комитета Российской Федерации, ФСБ России и ФТС России.

В этом Указании акцентировано внимание силовых ведомств на соблюдении прав предпринимателей при осуществлении оперативно-розыскной деятельности. При этом документ был разработан на основе анализа складывающейся правоприменительной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере предпринимательства. Кроме того, в нем учтена позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации “О практике применения судами законодательства и мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога”. Новый межведомственный документ говорит о недопустимости необоснованного вмешательства в гражданско-правовые отношения хозяйствующих субъектов, а также расширения предмета оперативной проверки в случае ее проведения и изъятия имущества предприятия, которое необходимо для его работы. Как известно, такие действия наиболее вредны для бизнеса и нередко частично или полностью приостанавливают деятельность коммерческой организации, что, в свою очередь, может привести к банкротству со всеми вытекающими последствиями.

В этих целях руководителям вышеперечисленных силовых структур предписано организовать системный контроль за исполнением закона во время изъятия имущества предприятий. И по каждому факту отступления от этого порядка проводить служебную проверку в отношении виновных должностных лиц.

Для обеспечения надзорного сопровождения такой деятельности прокурорам поручено, помимо прочего, организовать системный надзор за законностью оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ). Они также должны обеспечить сквозную оценку обоснованности и соразмерности привлекаемых сил и средств, а также в случаях нарушений требовать прекращения таких мероприятий. Кроме того, прокуроры ориентированы на выявление фактов личной, прямой или косвенной заинтересованности компетентных органов при проведении ОРМ. Для этого они должны будут проводить дополнительные проверки во время оценки законности решений о возбуждении уголовного дела.

Также уделено внимание в названном документе и наиболее болезненной проблеме – срокам уголовного судопроизводства и обоснованности применения мер процессуального принуждения. Руководителям органов предварительного расследования теперь предписано не допускать необоснованного продления сроков проверки сообщений о преступлениях, расследования уголовных дел и избрания мер пресечения и других мер процессуального принуждения. Все материалы и дела, по которым такие сроки нарушаются, будут находиться на личном контроле прокурора в зависимости от длительности уголовного преследования.

Значительно усиливается институт работы с обращениями предпринимателей, от которых, собственно, и поступает основной массив жалоб. Надзирающим прокурорам также поручено организовывать незамедлительное рассмотрение таких обращений с обязательным изучением как оперативных материалов, так и уголовных дел, а также своевременное принятие мер по восстановлению нарушенных прав и законных интересов.

Принятый пятью силовыми ведомствами важный документ должен позволить сократить необоснованный ущерб для предпринимателей при расследовании уголовных дел. Совместное указание является позитивным сигналом для формирования соответствующей правоприменительной практики.

Однако бизнес все же считает, что одними мерами контроля и надзора некоторые сложные вопросы, с которыми сталкивается бизнес на практике, не решить. Суть в том, что правоохранительные органы действительно дают дополнительные ориентиры своим сотрудникам в работе при проведении ОРМ. Эксперты полагают, что о каком-либо кардинальном прорыве с точки зрения нормативно-правовой базы пока говорить еще не приходится. Проводимые проверки не должны наносить непоправимого вреда бизнесу, который ведется законно. Для этого должны быть выработаны выверенные правила игры, когда проверяющий четко понимает свои служебные задачи, а в случае необходимости его действия (при проведении проверки) могут быть оперативно проверены и комплексно оценены. Все это должно сделать работу контролеров более внятной. В первую очередь, это касается изъятия имущества при проверках субъектов бизнеса - объемы изъятых должны быть обоснованы.

По сведениям МВД по Чувашской Республике в 2020 году представителями бизнес-сообщества и индивидуальными предпринимателями Чувашской Республики совершено 149 экономических и коррупционных преступлений, предварительное следствие по которым обязательно (в 2019 году - 275). В их числе преобладают следующие преступные деяния: факты мошенничества - 79 (в 2019 году - 126); факты уклонения от уплаты налогов - 10 (в 2019 году - 21); факты легализации криминальных доходов - 10 (в 2019 году - 13); факты невыплат заработной платы - 9 (в 2019 году - 36); факты присвоения и растрат - 7 (в 2019 году - 20).

За 2020 год силами МВД по Чувашской Республике выявлено и поставлено на учет 44 преступления экономической и коррупционной направленности, предварительное следствие по которым обязательно, совершенных в отношении субъектов предпринимательской деятельности (за 2019 год - 54).

Уполномоченным налажено деловое взаимодействие с органами и учреждениями уголовно-исполнительной системы, и в рамках соответствующего Соглашения им иницируется проведение совместных мероприятий.

Так, 12 ноября 2020 г. в УФСИН России по Чувашской Республике-Чувашии был проведен «Круглый стол» по вопросу соблюдения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина. Целью встречи стало обсуждение взаимодействия учреждений ФСИН России с институтом омбудсменов и Общественной наблюдательной комиссией по вопросам проверки обеспечения прав человека. В своем выступлении руководитель аппарата Уполномоченного позитивно оценил усилия руководства УФСИН России по Чувашской Республике-Чувашии по улучшению коммунально-бытового обеспечения и инфраструктуры подразделений, а также конструктивный характер сложившегося сотрудничества. Он проинформировал о результатах посещений бизнес-омбудсменом исправительных учреждений, который реализует свои функциональные полномочия по содействию предпринимателям, находящимся в местах лишения свободы. Это касается проведения личных приемов в исправительных колониях и следственных изоляторах, контроля соблюдения их прав в ходе уголовного преследования, практической помощи в вопросах условно-досрочном освобождении от дальнейшего отбывания наказания, замены наказания более мягким видом наказания и изменения вида исправительного учреждения. Также он сообщил о готовности института Уполномоченного принимать участие в судебных разбирательствах по ходатайствам об условно-досрочном освобождении и

смягчении наказания на стороне осужденных в качестве их защитников (в порядке ч. 2 ст. 49 УПК РФ, при условии допуска на процесс со стороны суда). Кроме того, в качестве рекомендации представитель Уполномоченного предложил изучить опыт УФСИН России по г. Москве и московского бизнес-омбудсмана по организации личных приемов предпринимателей, содержащихся в следственных изоляторах, в режиме видеоконференц-связи, что создает удобства и обеспечивает оперативность в условиях ограничительных мер.

В ходе состоявшегося диалога участники мероприятия обсудили предложения уполномоченных и Общественной наблюдательной комиссии Чувашской Республики, направленные на оказание помощи в местах лишения свободы, выработали рекомендации, наметили пути решения проблемных вопросов, выразили готовность к совершенствованию взаимодействия при осуществлении государственного и общественного контроля.

Аппаратом республиканского бизнес-омбудсмана на системной основе продолжают обобщаться и анализироваться сведения об осужденных, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений предпринимателях, содержащихся в местах изоляции от общества уголовно-исполнительной системы.

К данной категории принято относить учредителей и руководителей коммерческих организаций, а также индивидуальных предпринимателей, подвергнутых уголовному преследованию по статьям 159–159.6, 160 и 165 УК РФ, если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности, а также по статьям 171, 172, 173.1–174.1, 176, 179, 178, 180, 181, 183, 185, 185.2–185.4, 190–199.2 УК РФ.

В исправительных учреждениях и следственных изоляторах УФСИН России по Чувашской Республике-Чувашии содержалось:

на 01 января 2019 г. – 55 таких лиц (из них, осужденных по ст. ст. 159-159.6 УК РФ - 40, по ст. 171 - 5, по ст. 160 - 2, по ст. ст. 171 - 174.1 - 1, по ст. 180 - 1, подозреваемых и обвиняемых - 6), содержалось под домашним арестом 3 человека;

на 01 января 2020 г. - 36 человек (из них, осужденных по ст. ст. 159-159.6 УК РФ - 23, по ст. 171 - 6, по ст. 160 - 2, по ст. 180 - 2, по ст. ст. 171 - 174.1 - 1, подозреваемых и обвиняемых - 3), содержалось под домашним арестом 2 человека;

на 01 января 2021 г. - 23 человека (из них, осужденных по ст. ст. 159-159.6 УК РФ - 15, по ст. 160 - 2, по ст. ст. 171 - 174.1 - 2, по ст. 171 - 1, подозреваемых и обвиняемых - 3), содержалось под домашним арестом 5 человека.

По состоянию на 01 января 2021 г. все 20 осужденных предпринимателей были трудоустроены (на 01.01.2020 г. - все 34 осужденных, на 01.01.2021 г. - 47 из 49).

В соответствии с положениями законодательства бизнес-омбудсмен вправе в целях защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, подозреваемых, обвиняемых и осужденных по делам о преступлениях, предусмотренных вышеуказанными статьями УК РФ, без специального разрешения посещать места содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых и учреждения, исполняющие наказания в виде лишения свободы. Для контроля соблюдения прав предпринимателей и изучения ситуации в учреждениях УФСИН России по Чувашской Республике-Чувашии бизнес-омбудсмен посещает места принудительного содержания. Однако пандемия новой коронавирусной инфекции внесла существенные коррективы, ограничив его возможности проводить на местах личные приемы осужденных предпринимателей.

После некоторого ослабления жестких карантинных мер, ранее принятых в исправительных учреждениях, омбудсмен посетил исправительные колонии № 1 (г. Чебоксары, для содержания мужчин) и № 2 (г. Алатырь, для содержания женщин), следственные изоляторы № 1 (г. Чебоксары) и № 2 (г. Цивильск). В местах изоляции от общества уголовно-исполнительной системы он знакомился с организацией деятельности с позиции уважения достоинства, присущего человеческой личности.

Личный прием подозреваемых, обвиняемых и осужденных по делам о преступлениях в сфере предпринимательской деятельности им проводился во всех посещенных пенитенциарных учреждениях. В ходе состоявшихся визитов всего им было принято 17 предпринимателей, обсуждены подробности уголовных дел, доводы об обстоятельствах уголовного преследования, имеющиеся просьбы и ходатайства. Омбудсмен также интересовался вопросами медицинского обслуживания и коммунально-бытового обеспечения. При этом жалоб на действия администрации учреждений не поступило.

Ряд осужденных обратился к нему по вопросу улучшения их правового положения. В свою очередь, Уполномоченный предложил вставшим на путь исправления предпринимателям, отбывающим наказание за совершение экономических преступлений и преступлений в сфере предпринимательской деятельности, практическую помощь в процессе рассмотрения судами их ходатайств об условно-досрочном освобождении, замене наказания более мягким видом наказания, изменении вида исправительного учреждения. Им было сообщено о готовности института бизнес-омбудсмена принять непосредственное участие в судебных разбирательствах по этим ходатайствам.

Данное направление работы Уполномоченного является очень важным. Работа осуществляется в рамках полномочий бизнес-омбудсмена по соответствующим письменным обращениям данных лиц. Облегчение правового положения осужденных является актом доверия государства к осужденным, которые поведением доказали, что правовые ограничения в отношении них могут быть менее строгими. Комплексное использование возможностей улучшения правового положения осужденных предпринимателей способствует как ускорению их исправления, так и возвращению в бизнес и социальную среду.

В 2019 году из учреждений УФСИН России по Чувашской Республике-Чуваши условно-досрочно освободилось 3 осужденных (судами отказано в условно-досрочном освобождении 4 осужденным (с положительным мнением администрации учреждения), заменено наказание более мягким видом наказания 5 осужденным).

В 2020 году из учреждений УФСИН России по Чувашской Республике-Чуваши условно-досрочно освобожден 1 осужденный (судом отказано в условно-досрочном освобождении 1 осужденному (с положительным мнением администрации учреждения), заменено наказание более мягким видом наказания 5 осужденным, переведен в колонию-поселение 1 осужденный).

Сотрудники аппарата омбудсмена принимали непосредственное участие в судебных заседаниях по просьбам осужденных предпринимателей в их поддержку по вопросам улучшения правового положения: в 2018 году - в 5 судебных рассмотрениях ходатайств (3 - по условно-досрочному освобождению, 2 - по замене наказания более мягким видом наказания) - положительный итог по 3-м осужденным; в 2019 году - в 9 судебных рассмотрениях (5 - по условно-

досрочному освобождению, 3 - по замене наказания более мягким видом наказания, 1 - по изменению вида исправительного учреждения) - положительный итог по 6-ти осужденным; в 2020 году - в 2 судебных рассмотрениях (1 - по условно-досрочному освобождению и 1 - по замене более мягким видом наказания) – промежуточный итог (в рамках одного ходатайства по апелляционной жалобе осужденного постановление суда об отказе в удовлетворении ходатайства отменено, дело возвращено на новое рассмотрение в тот же суд).

Вместе с тем, практика участия сотрудников аппарата Уполномоченного в судебных разбирательствах в защиту осужденных предпринимателей показала наличие определенных проблем в нормативном регулировании и практике правоприменения по вопросам условно-досрочного освобождения, изменения вида исправительного учреждения, замены наказания более мягким видом наказания. Соответственно, это влияет на качество реализации полномочий бизнес-омбудсмена по оказанию содействия предпринимателям.

К числу проблемных вопросов можно отнести субъективизм персонала уголовно-исполнительной системы в оценке личности осужденных и в вопросах дисциплинарной практики, формальный подход отдельных судов при рассмотрении вопросов смягчения наказания. Это создает сложности для всех осужденных, а не только для осужденных предпринимателей. Поэтому, будучи государственным правозащитником, бизнес-омбудсмен не может оставить без должного внимания данный социально значимый вопрос.

Многочисленные вопросы вызывают характеристики на осужденных, составляемые администрацией исправительных учреждений, поскольку содержательная часть и выводы характеристик носят основополагающий характер для судов при вынесении ими судебных решений.

В судебных заседаниях защитниками осужденных (сотрудниками аппарата бизнес-омбудсмена) нередко заявлялось о том, что представленные характеристики на осужденных не являются объективными и достоверными. Отмечалось, что в характеристиках не указываются конкретные мотивы отрицательного решения комиссии учреждения в отношении ходатайства, со ссылкой на объективные доказательства. В текстах характеристик не давалось приоритетной оценки главным показателям поведения осужденного - выполнению основных обязанностей осужденных и соблюдению Правил внутреннего распорядка, но делались акценты на второстепенных показателях. Общий вывод о нецелесообразности улучшения правового положения часто диссонировал с текстом положительных характеристик, и не соответствовал их фактическому содержанию.

В ходе судебных заседаний на прямые вопросы защитников осужденного относительно обоснования отрицательных утверждений, содержащихся в характеристике, представители учреждений не могли их ни устно, ни документально подтвердить. Соответственно, ряд, так называемых, «негативных» фактов в отношении осужденного, не находил в ходе судебного заседания юридического подтверждения со стороны администрации. Проблема в том, что на таких надуманных и неаргументированных доводах комиссия исправительного учреждения немотивированно делала вывод о нецелесообразности условно-досрочного освобождения либо замены наказания более мягким видом наказания. В свою очередь, суды не в полной мере устанавливали, оценивали и доказывали конкретные данные, отрицательно характеризующие осужденного, объективно

свидетельствующие о том, что он не встал на путь исправления, но, при этом, принимали за истину зыбкие и документально не подтвержденные аргументы администрации учреждений.

В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2009 г. № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» четко разъяснено, что нельзя отказывать в улучшении правового положения осужденных по основаниям, не указанным в законе.

Однако в постановлениях судами порой применялась терминология, которая не предусмотрена действующим законодательством. Так, например, в судебных актах об отказах в удовлетворении ходатайств отмечалось, что *«осужденный не показывал безупречное поведение»*, *«в представленных суду данных нет сведений о безупречном поведении осужденного»*, *«положения ст. 79 УК РФ предписывают проявление больших усилий по доказыванию своего исправления со стороны осужденного, что, в большей мере, определяется системностью данных о положительном поведении»*.

Данная позиция судов противоречит сложившейся в Российской Федерации правоприменительной практике по данному вопросу, выбиваясь из единообразия подходов к оценке поведения осужденных. При рассмотрении судом вопроса об условно-досрочном освобождении или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания закон не устанавливает обязательного требования к осужденному относительно безупречности и примерности его поведения (ч. 4 ст. 80 УК РФ). Закон не требует, чтобы осужденные для возможности смягчения наказания имели какие-то особые, исключительные заслуги (кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 12 августа 2015 г. № 83-УД15-9). Также, в отличие от мнения судов, нормы статьи 79 УК РФ не предписывают никаких *«больших усилий по доказыванию осужденным своего исправления»*. Это означает, что суды, по существу, выходят за пределы норм законодательства, отказывая в удовлетворении ходатайства по произвольным основаниям, и необоснованно завышая требования к осужденным и преподнося их как требования закона.

При судебном рассмотрении двух ходатайств осужденных об улучшении правового положения в 2020 году Уполномоченный столкнулся с фактами необъективности характеристик, выданных осужденным предпринимателям. На взгляд омбудсмена, это связано с тем, что учет поведения осужденного администрацией исправительного учреждения порой интерпретируется весьма произвольным образом, что приводит к противоречивым оценкам их поведения.

Так, в ноябре 2020 года осужденные К. и А. обратились в суд общей юрисдикции с ходатайствами о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания и условно-досрочном освобождении, соответственно.

Осужденный К. оценивался отрицательно, к нему имелся ряд претензий к поведению и оценке личности. На этом основании комиссией исправительного учреждения был сделан вывод о нецелесообразности поддержки его ходатайства о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Осужденный А. в целом оценивался положительно, но имелись определенные претензии к его поведению, что отражено в тексте характеристики. На этом основании комиссией учреждения был сделан вывод о нецелесообразности поддержки его ходатайства об условно-досрочном освобождении. Отрицательные выводы комиссии учреждения

затем не могли быть учтены судами при вынесении постановлений, которыми осужденным было отказано в удовлетворении их ходатайств.

Однако к моменту апелляционного рассмотрения этих дел появились новые юридические факты, имеющие ключевое значение, поскольку администрация учреждения диаметрально противоположно поменяла свое мнение в отношении данных осужденных.

После вынесения судами вердиктов 01 декабря 2020 г. и 15 декабря 2020 г. возникли новые юридические обстоятельства, которые должны были повлиять на дальнейшую судьбу поданных ходатайств. В частности, в характеристике от 29 декабря 2020 г., выданной осужденному К. после подачи им последующего ходатайства об изменении вида исправительного учреждения (переводе в колонию-поселение), комиссией сделан уже прямо противоположный вывод - осужденный характеризуется положительно. В характеристике от 21 января 2021 г., выданной осужденному А. после подачи им ходатайства об изменении вида исправительного учреждения (переводе в колонию-поселение), содержится комиссионный вывод - осужденный также характеризуется положительно и заслуживает перевода в колонию-поселение.

При этом в новых характеристиках (подписанных теми же восемью должностными лицами исправительной колонии, что и подписавшими первую характеристику) уже совершенно отсутствовали какие-либо замечания к личности и поведению осужденных, текст содержал в отношении них исключительно позитивные оценки. Безусловно, личность осужденного не может совершенно измениться за незначительный промежуток времени (в особенности в части системности его поведения и психологического портрета человека). Таким образом, серьезные сомнения осужденных и его защитников в объективности выводов прежних характеристик, высказанные ими с ходе состоявшихся судебных заседаний, все же нашли свое фактическое подтверждение.

Вместе с тем, в основу постановлений судом первой инстанции были положены сведения, почерпнутые им из отрицательных моментов в ранее выданных характеристиках. Заключение прокуроров также полностью опирались на негативные выводы администрации исправительного учреждения. А это означало, что в условиях изменившейся ситуации необходимо проведение надлежащей переоценки выводов, первоначально сделанных судом и прокурором в судебных заседаниях судов первой инстанции.

В случае с осужденным К. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Чувашской Республики 02 февраля 2021 г. согласилась с доводами апелляционной жалобы осужденного и возражениями его защитника (сотрудника аппарата Уполномоченного), отменив постановление суда первой инстанции об отказе в удовлетворении ходатайства и возвратил данное дело на новое рассмотрение в тот же суд, но в ином составе судей.

Во избежание подобных казусов и необъективности при подготовке характеристик на осужденных республиканским бизнес-омбудсменом предлагается внести изменения в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и ведомственные правовые акты для более четкой конкретизации нормативных требований к подготовке характеристик на осужденных и формированию выводов о поддержке целесообразности (отказе в поддержке соответствующих ходатайств) и установления специального оценочного стандарта, с нивелированием существующего широчайшего усмотрения сотрудников пенитенциарной системы

по оценке поведения осужденных. «Рамки» этого усмотрения должны подлежать более четкой регламентации и прокурорскому контролю, что позволит искоренить возможные коррупциогенные факторы при составлении внутриведомственных документов, в дальнейшем определяющих судьбы людей.

В интересах коренного улучшения положения дел, сложившегося в данной сфере, Уполномоченным в декабре 2020 года в Министерство юстиции Российской Федерации и Федеральную службу исполнения наказаний были направлены разработанные аппаратом республиканского бизнес-омбудсмена «Предложения по совершенствованию нормативного регулирования и правоприменительной практики по вопросам условно-досрочного освобождения осужденных от отбывания наказания, изменения вида исправительного учреждения и замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания». Бизнес-омбудсмен просил рассмотреть возможность внесения на их основе соответствующих корректив в отдельные вопросы правового регулирования деятельности в указанной сфере.

В названном документе Уполномоченный мотивированно предложил руководству названных федеральных ведомств: ввести единый оценочный стандарт и конкретизировать критерии поведения осужденных, исключить имеющиеся противоречия через принятие поправок в УК РФ, УИК РФ и ведомственные правовые акты Минюста России; способствовать выработке на практике единообразных подходов по вопросам улучшения правового положения осужденных; унифицировать систему и процедуру привлечения осужденных к дисциплинарной ответственности; более чётко сформулировать в УК РФ условия, при которых лицо подлежит условно-досрочному освобождению и замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания; изменить предварительные условия для перевода осужденных из колонию общего режима в колонию-поселение; допускать представителей бизнес-омбудсмена к участию в заседаниях комиссий исправительных учреждений по рассмотрению вопросов условно-досрочного освобождения (замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания) в отношении осужденных предпринимателей (по аналогии с представителями уполномоченного по правам человека); упразднить существующую систему благотворительных пожертвований для нужд учреждений ФСИН России; расширить сферу деятельности присяжных заседателей.

Омбудсменом в феврале 2021 года были получены ответы из Минюста России и ФСИН России на его вышеуказанные обращения. В их письмах подчеркивалось, что предложения Уполномоченного в целом ведомствами поддерживаются, они заслуживают внимания и будут учтены в дальнейшей законопроектной деятельности, и при организации работы по данным направлениям деятельности. Также руководство Минюста России и ФСИН России поблагодарило республиканского бизнес-омбудсмена за его внимание к проблемам, стоящим перед уголовно-исполнительной системой в современном обществе и совершенствованию ее деятельности.

Работа по оказанию содействия предпринимателям, содержащимся в местах лишения свободы, в той или иной степени осуществляется всеми уполномоченными по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации. Однако недостаточность навыков сотрудников ряда аппаратов региональных уполномоченных в специфической сфере оказания содействия осужденным предпринимателям по облегчению их правового положения, как в

досудебном порядке, так и при судебных разбирательствах, пока не способствует повышению эффективности в этом направлении работы.

В целях развития данного направления работы аппаратом Уполномоченного при активном участии Осипенко Ю.В. (общественного омбудсмена по защите прав осужденных предпринимателей, отбывающих наказание в местах лишения свободы, при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей) в 2020 году были разработаны «Методические рекомендации по вопросу содействия осужденным предпринимателям при рассмотрении вопросов условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, изменения вида исправительного учреждения и замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» (с вариантами писем и запросов).

Документом было предметно раскрыто содержание следующих вопросов, имеющих практическую направленность: основные формы содействия осужденным предпринимателям по их условно-досрочному освобождению, изменению вида исправительного учреждения и замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания; правовое регулирование вопросов смягчения наказания; общие требования к ходатайству об облегчении правового положения и материалам, характеризующим осужденного; особенности действий при получении обращения осужденного о поддержке ходатайства об улучшении правового положения; судебное рассмотрение данных ходатайств.

Для упрощения организационных основ данной работы к Методическим рекомендациям прилагались: вариант запроса уполномоченного в территориальный орган ФСИН России для получения характеризующих осужденного документов; вариант письма бизнес-омбудсмена государственному деятелю с просьбой оказать помощь осужденному в судах; вариант обращения уполномоченного в прокуратуру для поддержки ходатайства осужденного; вариант письма бизнес-омбудсмена в суд в поддержку ходатайства.

Разработанные Методические рекомендации для сведения и использования на практике в ноябре 2020 года были доведены до всех региональных бизнес-омбудсменов субъектов Российской Федерации.

## **Заключение**

Как известно, 2020 год был непростым для всех, и, разумеется, для отечественного бизнеса. Пандемия короновирусной инфекции, новые вызовы и ограничения поставили большинство сфер бизнеса в затруднительное положение, но многие предприниматели смогли продолжить текущую деятельность и даже получить новый импульс в развитии.

В условиях возросшего количества поступивших устных и письменных обращений субъектов предпринимательства Уполномоченный старался быть как можно ближе к бизнесу, усилил свою активность, как посредством личных встреч с предпринимателями, медиативной работы, участия в совещаниях в режиме видеоконференц-связи, так и в социальных сетях. В то же время вырос и объем результативного содействия, оказанного предпринимателям аппаратом омбудсмена и институтами развития бизнеса.

Пандемия смогла сблизить бизнес и власть. Налажено конструктивное взаимодействие органов власти и предпринимательского сообщества, которое в

наибольшей степени ощущалось в первую волну «коронакризиса». Результатами взаимодействия явились важные исторические события: создание новых координационно-совещательных органов при Главе Чувашской Республики - Высшего экономического совета Чувашской Республики и Координационного совета по развитию инвестиционной и предпринимательской активности, защите прав предпринимателей в Чувашской Республике; принятие дополнительных законодательных мер по поддержке малого и среднего бизнеса; выделение беспрецедентных бюджетных средств для практической помощи субъектам предпринимательства в рамках программ предоставления микрозаймов и поручительств.

Сегодня благодаря регулярному обсуждению системных проблем предпринимателей на различных публичных площадках при участии ведущих деловых объединений бизнеса, они не только подвергаются обстоятельному анализу и исследованию, но и вносятся конкретные предложения по их решению, которые обобщаются и направляются руководству Чувашии и Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. Вместе с тем, мы поддерживаем целенаправленные усилия Кабинета Министров Чувашской Республики по устранению избыточных административных барьеров для бизнеса, недопущению роста налоговой и иной нагрузки на предпринимателей и т.п.

Поддержка малого бизнеса, рост числа занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, увеличение вклада этого сектора в развитие экономики страны и в решение социальных вопросов по-прежнему относится к числу приоритетных национальных задач. В Указе Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» одним из важных показателей национальных целей развития является увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых, до 25 млн. человек.

Учитывая эти приоритетные задачи, в 2021 году потребуется принятие новых решений по стимулированию предпринимательства, в том числе и на региональном уровне, корректировка мероприятий в этом направлении, закрепленных в законодательстве Чувашской Республики.

В текущем году Уполномоченным будет продолжена работа в направлении упрощения административных процедур, по изменению в отдельных случаях далеко не благожелательного подхода в деятельности контрольно-надзорных органов. Потребуется дальнейшей проработки вопросы совершенствования механизмов кадастрового учета и адекватности кадастровой оценки объектов недвижимости. Продолжится диалог с органами властями по возможностям применения дополнительных мер поддержки в период ограничительных мер, по совершенствованию налогообложения в части расширения перечня видов деятельности, возможных к применению на патентной системе, и правовой определенности ее использования. Будет активизирована работа с АНО «Платформа «Забизнес.рф» для оказания содействия предпринимателям, подвергшимся силовому давлению. Большие усилия предстоит приложить для развития регионального и муниципального законодательства в сфере деятельности нестационарных торговых объектов для стимулирования предпринимательской активности и самозанятости граждан, расширения возможностей сбыта продукции.

Для минимизации издержек для предпринимателей необходима работа с депутатским корпусом по выстраиванию своевременного диалога бизнеса с ресурсоснабжающими организациями и региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами. Важным вопросом, требующим внимания омбудсмена, является проблема завышенных тарифов за сброс сточных вод. Также будут актуальными вопросы информационной поддержки бизнеса в процессе внедрения маркировки отдельных видов товаров.

Подводя итоги деятельности Уполномоченного в 2020 году, необходимо отметить, что имеются предпосылки к дальнейшему повышению результативности деятельности института регионального бизнес-омбудсмена. Хотелось бы надеется, что наступивший год станет годом продолжения конструктивного диалога бизнеса и власти, поиска новых сбалансированных решений, направленных на развитие экономики Чувашской Республики.

Глава Чувашской Республики О.А. Николаев подчеркивал: *«Сегодня существует много понятных механизмов реализации прав предпринимателей, в том числе с использованием инструментов контрольно-надзорных органов. Поэтому каждая конкретная ситуация должна разбираться, а выводы из них, описание проблем и их решения – становиться практическими инструкциями для предпринимательского сообщества».*

Именно поэтому приоритетом в работе омбудсмена, как и прежде, станет практическое содействие скорейшему разрешению проблем бизнеса, формирование инициатив по изменению действующего законодательства в интересах поддержки субъектов предпринимательской деятельности.

Уполномоченный  
по защите прав предпринимателей  
в Чувашской Республике

А.Н. Рыбаков

25 февраля 2021 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	2
Основные задачи и направления деятельности Уполномоченного.....	3
Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, органами государственной власти и местного самоуправления.....	5
Взаимодействие с бизнес-сообществом и общественными объединениями, реализация задач по развитию общественных правозащитных институтов.....	12
Взаимодействие с органами прокуратуры.....	19
Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного.....	22
Состояние развития малого и среднего бизнеса, поддержка в условиях действия ограничительных мер.....	25
Результаты социологических исследований по оценке проблем предпринимательства .....	34
Статистические показатели рассмотрения обращений субъектов предпринимательской деятельности.....	36
Практика содействия института Уполномоченного в защите и восстановлении прав и законных интересов предпринимателей.....	38
Вопросы контрольно-надзорной деятельности в отношении субъектов предпринимательства.....	64
Основные результаты контрольно-надзорной деятельности и прокурорского надзора.....	75
Вопросы совершенствования правового регулирования поддержки бизнеса и защиты прав предпринимателей .....	104
Вопросы уголовного преследования предпринимателей.....	112
Заключение .....	123