



**ДОКЛАД
о деятельности Уполномоченного
по защите прав предпринимателей
в Чувашской Республике
за 2018 год**

Введение

Подготовка ежегодного доклада о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Чувашской Республике (далее – доклад) предусмотрена статьей 15 Закона Чувашской Республики от 30 июля 2013 г. №57 (в ред. от 13 февраля 2019 г.) «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Чувашской Республике».

Представленный доклад направляется Главе Чувашской Республики, Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, заслушивается на заседании Кабинета Министров Чувашской Республики, доводится до предпринимательского сообщества.

Основной целью доклада являются информирование органов государственной власти, органов местного самоуправления, предпринимателей и общественности о результатах деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Чувашской Республике (далее также – Уполномоченный, бизнес-омбудсмен, омбудсмен), об общих оценках условий ведения бизнеса, а также формирование предложений по совершенствованию правового положения субъектов предпринимательства.

Президент Российской Федерации В.В. Путин в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации, оглашенном 20 февраля 2019 г., подчеркнул: *«Чтобы добиться тех масштабных целей, которые стоят перед страной, нам нужно избавляться от всего, что ограничивает свободу и инициативу предпринимательства. Добросовестный бизнес не должен постоянно ходить под статьей, постоянно чувствовать риск уголовного или даже административного наказания».*

Руководитель государства указывал на необходимость сосредоточиться на нескольких узловых направлениях, таких как улучшение делового климата, акцентированная поддержка технологического развития отечественного бизнеса, последовательное снятие административных барьеров, расширение предпринимательских свобод, развитие конкуренции, формирование системы продвижения экспорта услуг и т.д. Национальные проекты призваны обеспечить прорыв в развитии, должны стать стимулом для быстрого освоения передовых технологий, выпуска новых товаров, чтобы российские компании укрепляли свои позиции не только на национальном, но и на мировом рынке, активно участвовали в глобальных производственных цепочках.

В настоящее время в Чувашии отмечается довольно высокий спрос на развитие качественного бизнеса, способного решать ключевые задачи социально-экономического развития.

Важнейшие направления дальнейшей работы в сфере развития малого и среднего предпринимательства были озвучены 23 января 2019 г. в Послании Главы Чувашской Республики М.В. Игнатьева Государственному Совету Чувашской Республики: *«Вопросом стратегического значения остается состояние бизнес-среды в регионе. Республика четвертый год подряд сохраняет позиции в десятке лидеров национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. Как известно, малый и средний бизнес обеспечивают максимальную гибкость экономики как с точки зрения рынка труда, так и с точки зрения внедрения новых решений и инноваций».*

При реализации функциональных задач приоритетное внимание Уполномоченным в истекшем году уделялось рассмотрению жалоб и иных обращений субъектов предпринимательства, обеспечению защиты их прав и законных интересов, совершенствованию нормативно-правового регулирования предпринимательской и инвестиционной деятельности, выявлению и принятию мер по устранению системных проблем в данной области, оказанию содействия в привлечении инвестиций в Чувашскую Республику и улучшению делового климата.

Материалы доклада основываются на результатах практической работы бизнес-омбудсмена в 2018 году, итогах его взаимодействия с конкретными субъектами предпринимательской деятельности при рассмотрении обращений, с учетом мнений, оценок и заключений органов государственной власти, органов местного самоуправления, экспертного сообщества и предложений общественных объединений предпринимателей.

Основные направления деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Чувашской Республике

Одним из значимых направлений деятельности органов государственной власти, местного самоуправления и бизнес-сообщества является работа, связанная с созданием в республике благоприятного делового и инвестиционного климата, формированием эффективной системы защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства. Особым элементом этой системы является специализированный институт уполномоченных по защите прав предпринимателей, призванный обеспечивать основные гарантии государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами государственной власти, органами местного самоуправления и их должностными лицами. В истекшем году исполнилось 5 лет с момента создания в Чувашской Республике института регионального бизнес-омбудсмена.

Деятельность Уполномоченного регулируется следующими нормативными правовыми актами: Указом Главы Чувашской Республики от 13 февраля 2013 г. № 15 «О мерах по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности в Чувашской Республике»; Федеральным законом от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»; Федеральным законом от 2 ноября 2013 г. № 294-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»; Законом Чувашской Республики от 30 июля 2013 г. № 57 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Чувашской Республике».

Согласно статье 4 Закона Чувашской Республики от 30 июля 2013 г. № 57 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Чувашской Республике» основными задачами Уполномоченного являются: содействие восстановлению нарушенных прав и законных интересов предпринимателей; разъяснение и пропаганда прав и законных интересов предпринимателей; содействие улучшению делового и инвестиционного климата в Чувашской Рес-

публике; информирование общественности о состоянии соблюдения и защиты прав и законных интересов предпринимателей; участие в формировании и реализации государственной политики Чувашской Республики в области развития предпринимательства, защиты прав и законных интересов предпринимателей; взаимодействие с предпринимательским сообществом, содействие вовлечению представителей бизнеса в работу по развитию предпринимательской деятельности в Чувашской Республике и защите прав предпринимателей.

Наиболее востребованными компетенциями бизнес-омбудсмена, реализуемыми при осуществлении им профессиональной деятельности, направленной на защиту прав предпринимателей, стали проверки, инициированные по его заявлению, в различных властных структурах (органы прокуратуры, правоохранительные органы и др.); запрос аргументированной информации от органов исполнительной власти и органов местного самоуправления в целях разрешения споров и конфликтов; участие в арбитражных судах и судах общей юрисдикции в качестве заявителя, третьего лица, иного представителя по доверенности в целях защиты, поддержки и усиления позиции предпринимателей (в случае, если она является законной и обоснованной); участие в обсуждении проектов нормативных правовых актов, а также действующих правовых актов, включая оценку регулирующего воздействия и экспертизу проектов нормативных правовых актов (как инструмент влияния на процесс принятия актов, в целях исключения избыточных обязанностей, запретов и ограничений для субъектов предпринимательства); проведение совещаний и переговоров в рамках работы над поступившими обращениями с целью урегулирования проблемных ситуаций, связанных с отношениями между бизнесом и властью, позволяющих достигать их разрешения в досудебном порядке.

Для обеспечения деятельности Уполномоченного на постоянной основе действует его аппарат (является государственным органом Чувашской Республики) в составе помощника, двух консультантов и главного специалиста-эксперта, который осуществляет правовое, организационное, аналитическое, материально-техническое, информационно-справочное и иное обеспечение.

В настоящее время в республике работают 69 общественных представителей бизнес-омбудсмена и 18 экспертов «pro bono publico». Представители Уполномоченного действуют по территориальному признаку (в городских округах и муниципальных районах), а также по отраслевому признаку (по сферам экономической деятельности).

Главой Чувашской Республики М.В. Игнатьевым в Послании Государственному Совету Чувашской Республики на 2018 год Уполномоченному поручалось подготовить предложения по отмене избыточных и устаревших требований, предъявляемых к бизнесу.

В подготовленном анализе омбудсменом были отражены конкретные предложения по следующим позициям:

- 1) объемные и часто изменяющиеся обязательные требования в сфере контрольной и надзорной деятельности;
- 2) использование контрольными и надзорными органами обращений потребителей как оснований для внеплановых проверочных мероприятий (без согласования с прокуратурой) в отношении субъектов бизнеса;

3) ограничения при решении вопросов об оказании мер государственной поддержки и о выдаче лицензий из-за незначительных сумм задолженности перед налоговым органом;

4) непрозрачность содержания обязательных требований, предъявляемых к бизнесу, и избирательное правоприменение; дублирование функций некоторых федеральных и региональных контрольно-надзорных органов; проявление административного давления на бизнес в рамках муниципального контроля;

5) сложности с получением лицензии для деятельности в сфере дополнительного дошкольного образования;

6) несовершенство административного законодательства в части привлечения субъектов предпринимательства к ответственности, «двойное» привлечение к административной ответственности субъектов бизнеса за одно и то же совершенное правонарушение;

7) излишнее количество отчетов, представляемых субъектами предпринимательства;

8) наложение чрезмерно больших штрафов за правонарушения, связанные с отчетностью в Центробанк России; оформление излишне большого пакета документов при ограниченных сроках представления информации в контрольные органы;

9) арест банковских счетов предпринимателя при небольшой недоимке;

10) проблемы участия субъектов малого и среднего бизнеса в конкурсах на крупные заказы; проблемы представления комплекта документов на закупочные процедуры;

11) излишнее количество электронных цифровых подписей для участия субъектов предпринимательства в электронных закупках;

12) завышенные требования о наличии сертификата на продукцию, полученного в добровольной системе сертификации, как условие участия в закупках;

13) недостаточная нормативная урегулированность системы ответственности за неисполнение обязательств для поставщика, заказчика и контролера;

14) избыточные требования, предъявляемые к бизнесу, в части финансирования им содержания и эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны;

15) завышенные ставки государственных пошлин для субъектов малого бизнеса;

16) наличие административных барьеров при организации работы по размещению нестационарных торговых объектов; избыточные требования, предъявляемые к внешнему виду нестационарных торговых объектов, и др.

Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, органами государственной власти, органами местного самоуправления, предпринимательским сообществом и общественными объединениями

Эффективность работы Уполномоченного во многом зависит от качества организации его взаимодействия с территориальными органами федеральных органов государственной власти, органами государственной власти Чувашской

Республики, органами местного самоуправления, предпринимательским сообществом и общественными объединениями по вопросам развития предпринимательства и улучшения делового климата в Чувашской Республике.

Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в истекшем году осуществлялось в рамках участия в совместных мероприятиях, представления отчетов, ответов на его запросы, ведения Единой информационной системы (ЕИС) по обращениям предпринимателей. В соответствии с регламентом ежемесячно направлялся отчет «Профиль региона», позволяющий оперативно информировать об основных показателях деятельности бизнес-омбудсмена.

Одними из наиболее результативных инструментов решения вопросов предпринимательского сообщества продолжают оставаться проводимые на регулярной основе встречи Главы Чувашской Республики М.В. Игнатъева с руководителями коммерческих организаций и предпринимателями региона.

20 февраля 2018 г. в г. Чебоксары в формате дискуссии с предпринимательским сообществом состоялось заседание Совета по улучшению инвестиционного климата при Главе Чувашской Республики.

Предметом обсуждения стали проблемные вопросы улучшения условий ведения бизнеса, правоприменения, планируемых изменений в законодательстве, инвестиционных проектов, грантовой поддержки, реализации целевых моделей по сокращению сроков и количества согласований, получения технических условий, работы специализированных окон для бизнеса на базе многофункциональных центров, развития информационных технологий и новых электронных сервисов для бизнеса, совершенствования процедур предоставления земельных участков, регистрации прав и государственного учета объектов недвижимости.

«Предпринимательство – это сфера, которая требует постоянного поиска лучших решений, инициативы и новаторства. И те представители бизнеса, которые не останавливаются на достигнутом, постоянно ищут инструменты для развития, используют возможности, предоставленные государством, будут успешными. Благодаря постоянному диалогу между бизнесом и органами власти ведется поиск предметных решений по самым насущным проблемам, волнующим предпринимателей», – подчеркивает М.В. Игнатъев.

3 декабря 2018 г. Глава Чувашии М.В. Игнатъев провел встречу с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Чувашской Республике А.Н. Рыбаковым, Уполномоченным по правам человека в Чувашской Республике Н.В. Прокопьевой и Уполномоченным по правам ребенка в Чувашской Республике Е.В. Сапаркиной. В ходе мероприятия обсуждались актуальные направления совместной работы. Отмечалось, что создание консультативного органа – Совета региональных уполномоченных в Чувашской Республике позволило объединить усилия трех институтов для оказания гражданам практического содействия по защите и восстановлению их прав и законных интересов. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Чувашской Республике доложил Главе региона о предварительных итогах его деятельности в 2018 году, основных тенденциях в вопросах поддержки субъектов предпринимательства, работе по устранению избыточных требований, которые мешают работе бизнеса.

Руководитель региона поблагодарил Совет региональных уполномоченных в Чувашской Республике за проделанную работу. Подводя итоги встречи, он подчеркнул, что нужно находить конструктивные решения спорных вопросов, сосредоточивать усилия на том, чтобы совершенствовать систему защиты прав граждан.

11 декабря 2018 г. было проведено очередное заседание Совета по улучшению инвестиционного климата при Главе Чувашской Республики с участием представителей власти, бизнеса и деловых объединений.

Обращаясь к участникам встречи, М.В. Игнатьев заявил, что залогом создания благоприятной бизнес-среды является открытость республиканских органов государственной власти во взаимоотношениях с предпринимателями. *«Наша задача – создавать условия для того, чтобы предприниматели могли в полной мере реализовывать свои идеи, открывать новые производства с высокой производительностью труда, вести бизнес честно и своевременно отчислять налоги. Высокие позиции в Национальном рейтинге инвестиционной привлекательности – это стимул для нас нацеленно работать на результат, повысить качество и эффективность деятельности по улучшению инвестиционного климата»*, – подчеркнул он.

На заседании в центре внимания были вопросы совершенствования мер поддержки предпринимательства, улучшения условий ведения бизнеса и снятия административных барьеров, оценки кадастровой стоимости объектов недвижимости, подключения к инженерным коммуникациям. Уполномоченный рассказал о механизмах защиты прав и законных интересов предпринимателей на территории Чувашской Республики.

В отчетном году бизнес-омбудсмен принимал участие во всероссийских и окружных конференциях и совещаниях, организованных Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и полномочным представителем Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе.

19–20 апреля 2018 г. в Республике Крым проводилась XI Всероссийская конференция уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах федерации, совмещенная с их участием в работе IV Ялтинского международного экономического форума. На пленарном заседании состоялась презентация основных положений доклада Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова Президенту Российской Федерации и был представлен обзор назревших проблем, препятствующих развитию бизнеса. Он сообщил, что за время работы института от предпринимателей поступило более 54 тысяч обращений (около 10 тысяч в центральный аппарат и более 44 тысяч – к региональным уполномоченным). При этом большая часть обращений приходится на категорию административных дел, около 6 тысяч связано с уголовным преследованием.

В рамках конференции были обсуждены проблемы бизнеса и задачи, стоящие перед уполномоченными, обозначены приоритетные направления развития института омбудсменов. Предметом дискуссии стали острые вопросы эффективного взаимодействия бизнеса и власти, реализации в регионах проекта «Реформа контрольной и надзорной деятельности», внедрения целевой модели упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлека-

тельности «Поддержка малого и среднего предпринимательства», перехода бизнеса от «теневых» практик к работе в «легальном поле».

20–21 ноября 2018 г. в г. Москве состоялась XII ежегодная конференция уполномоченных по защите прав предпринимателей, на которой были обсуждены некоторые проблемы, ограничивающие развитие бизнеса в России. На заседании Экспертного совета при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей были обсуждены две темы: расширение полномочий прокурора в досудебном судопроизводстве при обсуждении законопроекта № 550619-7 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» и правоприменительная практика вменения статьи 210 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) по делам о совершении преступлений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. На секциях рассматривались пилотные проекты по внедрению нового налогового режима для самозанятых граждан, проблемы неправомерного отказа налоговых органов в регистрации нового предприятия по признакам «недостоверности» представленных сведений, актуальные вопросы противопожарной безопасности.

27 июня 2018 г. в г. Нижний Новгород прошло заседание Совета уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Приволжского федерального округа (далее также – ПФО) под председательством заместителя полномочного представителя Президента Российской Федерации в ПФО О.А. Машковцева. Оно было посвящено подведению итогов «надзорных каникул» в регионах округа, анализу принимаемых на региональном уровне решений, препятствующих развитию малого и среднего бизнеса, положительным практикам в сфере улучшения условий ведения предпринимательства. Отмечалось, что, несмотря на определенное снижение количества плановых проверок в масштабе округа, значительно увеличилось количество внеплановых проверок и административных расследований, проводимых некоторыми контрольно-надзорными органами. За два года общий рост количества административных расследований, проведенных в отношении субъектов малого и среднего бизнеса, в различных регионах ПФО составил от 20 до 280%.

5 декабря 2018 г. в г. Саранске состоялось заседание Межведомственной рабочей группы по вопросам защиты прав предпринимателей Управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Приволжском федеральном округе. В повестке дня значился основной вопрос состояния законности и практики прокурорского надзора в сфере противодействия незаконному предпринимательству. По результатам обсуждения было принято решение, содержащее перечень мер в данной области, направленных на повышение эффективности деятельности уполномоченных органов, укрепление законности и правопорядка в субъектах Российской Федерации, входящих в ПФО.

В Чувашской Республике приоритетное значение придается продвижению российско-японских экономических отношений на взаимовыгодной основе и налаживанию конструктивного взаимодействия с японскими партнерами. В 2018 году Уполномоченный участвовал в работе по организации и проведению деловых визитов в Чувашскую Республику авторитетных японских делегаций, представляющих дипломатический корпус, японские промышленные и кредитные компании, деловые объединения бизнеса (февраль – компания «Yunika

Corporation», июнь – компания «Sojitz Corporation», декабрь – компания «Sakhalin Oil and Gas»). В марте прошлого года Чувашию совместно с представителями бизнеса посетил Чрезвычайный и Полномочный Посол Японии в Российской Федерации Тоёхиса Кодзуки. Визиты представителей японского бизнес-клуба придают новые импульсы взаимовыгодному инвестиционному и технологическому сотрудничеству в реализации совместных инвестиционных проектов на территории Чувашской Республики в приоритетных секторах экономики.

В течение отчетного года Уполномоченный принимал участие в работе комитетов и рабочих групп Государственного Совета Чувашской Республики с предложениями по законопроектам, касающимся ведения хозяйственной деятельности, с целью недопущения нарушения прав субъектов предпринимательской деятельности. Кроме того, проекты нормативных правовых актов, затрагивающие интересы бизнеса, проходили организованную омбудсменом углубленную экспертную оценку с целью определения уровня воздействия на субъекты предпринимательства.

Для выявления и решения проблемных вопросов ведения предпринимательской деятельности республиканский бизнес-омбудсмен участвует в работе координационных и совещательных органов, межведомственных комиссий, рабочих групп, заседаниях Общественной палаты Чувашской Республики, публичных обсуждениях правоприменительной практики контрольных и надзорных органов. Его участие в данных мероприятиях позволяет представить позицию предпринимательского сообщества, взглянуть на ситуацию «под различными углами» и охватить ее полностью с учетом разных точек зрения.

Уполномоченный включен в состав двух совещательных органов, созданных при прокуратуре Чувашской Республики, по вопросам взаимодействия власти и бизнеса – Межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей и Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса. Очередное заседание Общественного совета по защите прав малого и среднего бизнеса при прокуратуре Чувашской Республики с участием омбудсмента, руководителей контрольных и надзорных органов, представителей деловых объединений состоялось 5 июня 2018 г. под председательством прокурора Чувашской Республики В.М. Пословского. Рассматривались проблемные вопросы обеспечения прав субъектов предпринимательства при осуществлении закупок товаров (работ, услуг) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе своевременность оплаты заказчиками обязательств по исполненным контрактам. По результатам заседания были определены дополнительные мероприятия, направленные на совершенствование контрольно-надзорной деятельности в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

19 декабря 2018 г. на расширенном заседании коллегии прокуратуры Чувашской Республики был рассмотрен вопрос «О состоянии законности и прокурорского надзора в сфере защиты прав субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности». Было отмечено, что прокурорские проверки свидетельствуют о нарушениях федерального законодательства, регулирующего правоотношения в области бизнеса. Так, актами прокурорского реагирования в 2018 году пресечено более 1 тысячи нарушений прав предпринимателей и

инвесторов, к ответственности привлечены 330 должностных лиц. В завершение подчеркивалась необходимость слаженной работы прокуратуры, правоохранительных и контрольно-надзорных органов, органов государственной власти и общественности в целях обеспечения защиты бизнеса от противоправных посягательств чиновников и недобросовестных конкурентов, формирования благоприятного инвестиционного климата в регионе.

При подготовке к заседанию коллегии для включения в протокольное решение Уполномоченным в прокуратуру Чувашской Республики были направлены следующие предложения, связанные с вопросами:

1) продолжения совместной работы по ликвидации излишних административных процедур и барьеров, недопущению ограничения конкуренции, сдерживанию необоснованного внепроцессуального вмешательства в предпринимательскую сферу;

2) обеспечения взвешенности решений по оценке поступающих в правоохранительные органы заявлений о совершении преступлений участниками хозяйственной деятельности, определения четких критериев отграничения споров между коммерческими структурами от преступных деяний;

3) исполнения требований законодательства об оперативно-розыскной деятельности при проведении органами полиции в отношении субъектов предпринимательства гласных оперативно-розыскных мероприятий, связанных с изъятием служебных документов и электронных носителей информации;

4) объективной оценки факторов, парализующих деятельность субъектов предпринимательства (изъятие значительных объемов служебной документации, невыполнение полицией требований по сохранению копий документов в электронном виде и своевременному возвращению системных блоков);

5) пресечения фактов проведения органами государственного контроля (надзора) дополнительных проверок деятельности хозяйствующих субъектов под видом различных операций (рейдов, мониторингов, административных расследований, обследований и т.п.), формально не подпадающих под необходимость согласования с прокуратурой;

6) осуществления постоянного мониторинга соответствия нормативных правовых актов в сфере защиты прав предпринимателей требованиям законодательства;

7) тематического анализа системных нарушений прав предпринимателей;

8) согласованной работы по защите предпринимательских свобод, обсуждению проблемных вопросов бизнеса на публичных мероприятиях в рамках правовых часов и круглых столов (с участием контрольно-надзорных и правоохранительных органов), информационному сотрудничеству.

В 2018 году Уполномоченным продолжалась работа по усилению взаимодействия и укреплению сотрудничества со своими коллегами в других субъектах Российской Федерации, активно перенимался их передовой опыт правоохранительной деятельности.

Бизнес-омбудсмен был приглашен на VI Межрегиональное совещание уполномоченных по защите прав предпринимателей и бизнес-форум (с участием Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова и президента Общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» А.С. Калинина), которые состоялись в июне 2018 года в г. Ярославле. Программа мероприятия

предусматривала ряд круглых столов и панельных дискуссий по различным тематикам. Были представлены положительные практики в деятельности омбудсменов, обсуждены вопросы выстраивания эффективных коммуникаций бизнеса, общественных организаций и власти, затронуты темы уголовного преследования застройщиков, формирования тарифов естественных монополий, налогообложения, государственных и муниципальных закупок, взаимодействия с общественными организациями в вопросах защиты прав предпринимателей.

18 мая 2018 г. в г. Казани Уполномоченный участвовал в мероприятиях в рамках проекта «Защита прав предпринимателей в Российской Федерации от коррупционных практик на муниципальном уровне», реализуемого Советом Европы в сотрудничестве с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. Участниками мероприятия обсуждены вопросы осуществления контрольно-надзорных мероприятий на муниципальном уровне, виды коррупции, затрагивающие предпринимателей, и представлены основные рекомендации органам власти в целях сведения коррупционных проявлений в этой сфере к минимуму в интересах улучшения делового климата и создания комфортных условий ведения бизнеса. Итогом работы явился экспертный документ, содержащий перечень наиболее частых коррупционных рисков, а также рекомендации по их минимизации.

Для улучшения взаимодействия между предпринимательским сообществом и органами государственной власти, оперативного обмена информацией по ключевым направлениям, решения конкретных проблем субъектов предпринимательства омбудсменом совместно с органами государственной власти и деловыми объединениями продолжается реализация проекта «Бизнес и власть: открытый диалог», начатого в 2015 году. В рамках указанного проекта были организованы встречи предпринимателей с руководителями различных властных структур.

Так, 23 ноября 2018 г. в Торгово-промышленной палате Чувашии прошел круглый стол на тему «Защита прав кредиторов в делах о несостоятельности (банкротстве)», инициатором проведения которого выступил Уполномоченный. В мероприятии участвовали представители регистрационной и налоговой служб, прокуратуры, органов полиции, Министерства юстиции и имущественных отношений Чувашской Республики, регионального отделения Центробанка России, Торгово-промышленной палаты Чувашской Республики, деловых объединений, научного и экспертного сообщества. Бизнес-омбудсмен отметил: *«Защита прав кредиторов в делах о банкротстве является актуальной темой, касается всего общества. Нередки ситуации, когда от недобросовестных действий должников страдают предприниматели-партнеры, другие граждане, бюджетная система»*. Была доведена актуальная информация о способах восстановления прав кредиторов, практике привлечения к субсидиарной ответственности лиц, контролирующих должника, примерах рассмотрения обращений, особенностях такого вида ответственности и условиях применения норм законодательства, проблемных вопросах в оценке имущества должника.

Уполномоченный и сотрудники аппарата регулярно участвуют в проведении Дней малого и среднего предпринимательства, организуемых Министерством экономического развития, промышленности и торговли Чувашской Республики и Республиканским бизнес-инкубатором во всех муниципальных районах и городских округах. В ходе данных мероприятий до предпринимателей

доводится актуальная информация о состоянии бизнес-среды и мерах государственной поддержки, обсуждаются проблемные вопросы, оказывается необходимая консультативная правовая помощь.

Продолжалась целенаправленная работа по взаимодействию омбудсмена с органами местного самоуправления при рассмотрении жалоб субъектов предпринимательства, проведению выездных встреч с предпринимателями и личных приемов в муниципальных образованиях, его участию в публичных мероприятиях, организованных для бизнеса.

В целях повышения результативности общей работы за период существования института Уполномоченного в общей сложности подписано 38 соглашений о взаимодействии и сотрудничестве, из них 21 – с органами государственной власти, 12 – с некоммерческими и общественными организациями, 5 – с экспертными организациями. Новые соглашения в истекшем году были заключены с Управлением Росздравнадзора по Чувашской Республике, Советом муниципальных образований Чувашской Республики, Уполномоченным по правам человека в Чувашской Республике, Общественной наблюдательной комиссией Чувашской Республики, ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» (по проведению экспертизы оценки регулирующего воздействия), АУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» Министерства экономического развития, промышленности и торговли Чувашской Республики (по совместной работе по приему обращений). Обновлено по содержанию соглашение о взаимодействии и сотрудничестве с МВД по Чувашской Республике.

В рамках данных соглашений предусмотрены совместное рассмотрение обращений субъектов предпринимательства о нарушениях их прав и законных интересов, принятие мер по их устранению и восстановлению, работа по совершенствованию действующих нормативных правовых актов с целью снижения административных барьеров и проведение совместных мероприятий.

Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Чувашской Республике

Информирование общественности о деятельности Уполномоченного, способах и формах защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, их правовое просвещение ведутся с использованием различных инструментов оповещения.

1. Подробная информация для представителей бизнес-сообщества, средств массовой информации (далее также – СМИ) и экспертов о деятельности государственного органа, об изменениях в законодательстве и применении его на практике, инструкции и другие полезные материалы размещены на официальном сайте омбудсмена в сети «Интернет» на Портале органов власти Чувашской Республики.

Основным инструментом оперативного информирования на сайте является новостная лента, состоящая из следующих блоков: «Главное» (значимые новости о деятельности Главы Чувашской Республики и Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей); «Актуально» (последние новости по направлениям деятельности органов государ-

ственной власти Чувашской Республики); «Новости» (новостные сообщения о деятельности Уполномоченного, информация о ближайших мероприятиях, актуальных вопросах в сфере предпринимательства); «Объявления» (проекты нормативных правовых актов, вынесенных на публичные консультации, на предмет выявления в них положений, вводящих избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной деятельности или способствующих их введению; сведения об аукционах и имуществе, подлежащем приватизации); «Видеорепортажи» (сюжеты с участием бизнес-омбудсмена, вышедшие в эфир); «Фоторепортажи» (фотографии с места значимых событий); «Публикации» (актуальные для бизнес-сообщества сообщения печатных СМИ, в том числе с комментариями Уполномоченного); «Законодательство» (нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, органов государственной власти Чувашской Республики).

В отчетный период все вышеуказанные разделы сайта поддерживались в актуальном состоянии с учетом требований законодательства, целей и задач бизнес-омбудсмена. Были опубликованы новостные материалы о его деятельности, справочно-аналитическая информация, нормативные правовые акты, памятки для предпринимателей по отдельным вопросам предпринимательства, статьи об изменениях законодательства и др.

В течение 2018 года на сайте Уполномоченного в разделах «Главное», «Актуально» и «Новости» было размещено более 600 публикаций.

Актуальная информация также размещалась в баннерной сети сайта омбудсмена в разделах: «Телефон «горячей линии» для предпринимателей»; «Обращение к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Чувашской Республике»; «В помощь предпринимателю»; «Информация о результатах рассмотрения жалоб»; «Проверки субъектов предпринимательской деятельности»; «Защита прав иностранных инвесторов»; «Законодательная база»; «Законодательство в сфере поддержки малого и среднего предпринимательства»; «Аукционы»; «Конкурсы на право размещения нестационарных объектов для организации досуга, отдыха и спорта на территории г. Чебоксары»; «Государственная кадастровая оценка»; «Налогообложение объектов недвижимости исходя из кадастровой стоимости».

Во исполнение поручения Главы Чувашской Республики о подготовке предложений об отмене избыточных и устаревших требований, озвученного в ходе оглашения Послания Главы Чувашской Республики Государственному Совету Чувашской Республики 16 января 2018 г., был запущен проект под названием «Книга жалоб и предложений бизнеса Чувашской Республики» (создан баннер с одноименным названием). Уполномоченным осуществлена работа по сбору предложений бизнес-сообщества о реформировании контрольно-надзорной деятельности в части устранения «излишних» требований, проведен анализ поступивших сообщений, выявлены положения, являющиеся административными барьерами для развития бизнеса, сформирован перечень избыточных требований, предъявляемых субъектам предпринимательства контрольно-надзорными органами (документ опубликован в вышеназванном баннере).

В целях правового просвещения представителей бизнес-сообщества продолжено размещение практических рекомендаций по проблемным вопросам. В разделе «В помощь предпринимателю» выложены памятки, инструкции, мето-

дические рекомендации: «Как предпринимателю защититься от уголовного дела»; «Риск-ориентированный подход при организации проверок МЧС. Просто и прозрачно»; «Налоговые инновации» (о сервисе «Прозрачный бизнес»); «Методические рекомендации о подходах к учету кредитными организациями информации о случаях отказа от проведения операций, от заключения договора банковского счета (вклада), о случаях расторжения договора банковского счета (вклада) с клиентом, доведенной Банком России до их сведения, при определении степени (уровня) риска клиента»; «Азбука предпринимателя: как защитить свои права при проверках»; «Методические рекомендации по разработке и принятию организациями мер по противодействию коррупции».

2. Информирование о деятельности бизнес-омбудсмена также осуществлялось посредством официального сайта Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (www.ombudsmanbiz.ru).

Для наполнения регионального раздела Чувашской Республики на данном ресурсе в 2018 году в PR-департамент аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей было направлено 52 информационных материала (все пресс-релизы признаны соответствующими требованиям вышеуказанного департамента и размещены на сайте Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей во вкладке «Регионы»).

3. В целях создания целостной системы информирования, правового просвещения представителей бизнес-сообщества, налаживания обратной связи через различные аккаунты в социальных сетях продолжалась работа по освещению актуальных вопросов в сфере предпринимательства и текущей деятельности Уполномоченного.

Так, аккаунт бизнес-омбудсмена в социальной сети «Facebook» насчитывает 1090 подписчиков. На данном ресурсе размещались сообщения о планируемых мероприятиях для бизнеса Чувашии, новости о прошедших встречах, его предложения по изменению законодательства, истории «успеха» (положительно решенные вопросы), ссылки на полезные публикации в СМИ и многое другое. Данный аккаунт является площадкой для обмена мнениями с предпринимательским и юридическим сообществом по целому ряду важнейших вопросов в сфере предпринимательства, в том числе в части изменений законодательства, принятия нормативных правовых актов и др.

Кроме того, освещение деятельности бизнес-омбудсмена осуществляется через сервисы «Инстаграм» <https://www.instagram.com/alexander.rybakov/> и «Твиттер» <https://twitter.com/ombudsmanbiz>.

Уполномоченным уделяется пристальное внимание взаимодействию со средствами массовой информации, привлечению через СМИ интереса к проблемам защиты прав субъектов предпринимательства и их правовому просвещению. В 2018 году сотрудничество с региональными средствами массовой информации и территориальными подразделениями федеральных СМИ было плодотворным: активно освещались деятельность бизнес-омбудсмена и острые вопросы предпринимательства, поддерживались мероприятия с его участием. Комментарии, интервью и статьи Уполномоченного размещались на страницах журналов («Моя империя», «Достояние Республики») и газет («Советская Чувашия», «Таван Ен»), появлялись в эфирах радиостанций («Радио России – Ра-

дио Чувашии», «Национальное радио Чувашии», «Тӑван радио») и телевидения («Национальное телевидение Чувашии», «ГТРК «Чувашия»).

Интерес представителей СМИ вызвали такие темы, как встреча представителей бизнеса и власти Чувашской Республики, проверки в торговых центрах в связи с трагедией в Кемеровской области (ТЦ «Зимняя вишня»), реформа контрольно-надзорной деятельности и ее результаты, ситуация с нестационарными торговыми объектами, непродление владельцам нестационарных торговых объектов договоров аренды земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности, снос торговых объектов в г. Чебоксары, принятие новых правил для информационных щитов и рекламных конструкций, налоговые новации, проблемные аспекты по вопросам начисления налога на имущество организаций исходя из кадастровой стоимости, отчет Уполномоченного о деятельности за 2017 год на заседании Кабинета Министров Чувашской Республики, подписание соглашения между Уполномоченным и многофункциональным центром предоставления государственных и муниципальных услуг, создание Совета региональных уполномоченных в Чувашской Республике.

Широкий спектр вопросов – от системных и конкретных проблем представителей бизнес-сообщества до итогов IV Ялтинского международного экономического форума – обсуждался с омбудсменом в программе «Открытая студия» в прямом эфире «Радио Россия – Радио Чувашия». Темы о положении дел с участием малого бизнеса в государственных и муниципальных закупках, получением разрешительной документации, а также о ситуации в сфере контрольно-надзорной деятельности были подняты в программе «Вести. Интервью» («ГТРК «Чувашия»). О типовых нарушениях предпринимателей в сфере природоохранного законодательства и экологии, проблемах несоразмерности совершенного правонарушения и назначенного наказания, большом количестве отчетов, их дублировании и сложностях заполнения речь шла в ходе совместного интервью Уполномоченного и Чебоксарского природоохранного прокурора в программе «Деловой завтрак» на «Тӑван радио». Практика содействия в защите и восстановлении прав субъектов предпринимательства, полномочия регионального правозащитного института, основные проблемы (использования береговой полосы общего пользования под судоходство и размещение грузов, вопросов уголовной сферы) стали предметом разговора в ходе интервью в программе «По существу» на Национальном телевидении Чувашии.

Информационная поддержка была оказана ГТРК «Чувашия» при проведении мероприятия в виде круглого стола на тему «Защита прав кредиторов в делах о банкротстве», организованного Уполномоченным на площадке Торгово-промышленной палаты Чувашской Республики. Через СМИ была распространена информация о новеллах законодательства и способах защиты интересов кредиторов в делах о несостоятельности; об основных нарушениях арбитражных управляющих в процедуре банкротства, жалобах на их действия и мерах, принимаемых Управлением Росреестра по Чувашской Республике.

Актуальные вопросы предпринимателей по исчислению налога на недвижимость исходя из кадастровой стоимости обсуждались Уполномоченным и его общественным представителем, экспертом в области оценки В.М. Старостиным в ходе прямого эфира на радиостанции «Национальное радио Чувашии». Были даны разъяснения относительно того, на какое имущество физиче-

ского лица налог на недвижимость будет определяться исходя из кадастровой стоимости; является ли индивидуальный предприниматель с точки зрения налоговых органов физическим лицом; должны ли уплачивать налог на недвижимость исходя из кадастровой стоимости субъекты предпринимательства, находящиеся на специальных режимах налогообложения; какие объекты на территории республики были включены в перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость; что делать, куда обращаться предпринимателям в случаях неправомерного включения объектов недвижимости в вышеуказанный перечень.

В рамках просвещения субъектов предпринимательства в печатных СМИ были опубликованы инструкции, касающиеся различных направлений в сфере бизнеса. В частности, в журнале «Моя империя» размещена памятка для предпринимателей, объекты которых были закрыты после противопожарной проверки. Существенная помощь в информировании по вопросам, актуальным для субъектов предпринимательства, а также о деятельности Уполномоченного оказана газетами «Республика», «Хыпар», районными изданиями «Знамя труда», «Вперед21.РФ», «Авангард», «Наше слово», «Сельская жизнь».

Всего за 2018 год с учетом всех источников информирования вышло 1019 материалов с упоминанием о деятельности Уполномоченного.

Ключевые тенденции развития малого и среднего бизнеса и системные проблемы предпринимательства

На протяжении 2018 года Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации уделялось большое внимание вопросам защиты бизнеса и оказания ему государственной поддержки. Целенаправленно и последовательно ведется политика по созданию комфортной деловой среды и необходимых условий для успешного ведения малого и среднего предпринимательства (далее также – МСП), стимулированию передового производственно-инновационного и экспорто-ориентированного бизнеса.

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» Правительству Российской Федерации при реализации совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации национального проекта в сфере развития малого и среднего предпринимательства и поддержки индивидуальной предпринимательской инициативы необходимо обеспечить к 2024 году увеличение численности занятых в сфере малого и среднего бизнеса, включая индивидуальных предпринимателей, до 25 млн. человек; улучшение условий ведения предпринимательской деятельности, включая упрощение налоговой отчетности для предпринимателей, применяющих контрольно-кассовую технику; создание цифровой платформы, ориентированной на поддержку производственной и сбытовой деятельности субъектов МСП; совершенствование системы закупок, осуществляемых крупнейшими заказчиками у субъектов малого и среднего предпринимательства; упрощение доступа к льготному финансированию, в том числе ежегодное увеличение объема льготных кредитов, выдаваемых субъектам МСП; создание системы акселерации субъектов малого и среднего предприниматель-

ства, в том числе инфраструктуры поддержки; модернизацию системы поддержки экспортеров - субъектов МСП, увеличение доли таких экспортеров в общем объеме несырьевого экспорта не менее чем до 10%; создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации; обеспечение благоприятных условий осуществления деятельности самозанятыми гражданами посредством создания нового режима налогообложения, предусматривающего передачу информации о продажах в налоговые органы в автоматическом режиме, освобождение от обязанности представлять отчетность, а также уплаты единого платежа с выручки, включающего в себя страховые взносы.

С 2018 года Правительством Российской Федерации запущен механизм управления системными изменениями предпринимательской среды «Трансформация делового климата» как инструмент оперативного реагирования органов власти на запросы бизнес-сообщества, направленный на снятие нормативных ограничений для ведения бизнеса, в том числе на устранение избыточных и устаревших регуляторных требований. В рамках реализации Основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года (утверждены 29 сентября 2018 г.) будут приняты меры, обеспечивающие снижение административной нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности; повышение эффективности исполнения контрольно-надзорных функций; внедрение механизмов управления рисками, которые включают в себя анализ деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей; перевод на риск-ориентированный подход всех социально значимых видов государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Президентом России В.В. Путиным предложено создать специальную цифровую платформу, с помощью которой предприниматели смогут делать публичной информацию о давлении на бизнес и добиваться рассмотрения волнующего их вопроса по существу. Данный механизм вкупе с обновленными регламентами работы по обращениям предпринимателей должен позволить руководящему составу административных и правоохранительных органов оперативно и объективно получать необходимую информацию для принятия соответствующих решений на ведомственном уровне.

Также им рекомендовано пересмотреть правовую базу контрольно-надзорной деятельности. В этих целях следует пойти на радикальные шаги – с 1 января 2021 г. прекратить действие всех существующих в настоящее время нормативных актов в сфере контроля (надзора) и ведомственных приказов, писем и инструкций. За оставшиеся два года при участии бизнес-сообщества нужно провести работу по обновлению нормативной базы, сохранив только те документы, которые отвечают современным требованиям (по некоторым направлениям и некоторым ведомствам десятилетиями накапливались толстые фолианты, которые действуют еще с советских времен).

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 января 2019 г. № 20-р определены задачи по доступу субъектов малого и среднего бизнеса к ресурсам – повышение эффективности государственных программ, совершенствование банковского регулирования, расширение перечня инструментов финансирования бизнеса, развитие механизмов рефинансирования для институтов поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

На заседании XI форума Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» по теме «Роль бизнеса в достижении национальных целей

развития» 6 февраля 2019 г. Президент России В.В. Путин отметил: *«Именно предпринимательская инициатива создаёт рабочие места, а значит, обеспечивает повышение доходов миллионов наших граждан. И чем больше динамичных, сильных компаний как в традиционных, так и в ещё только формирующихся отраслях, тем устойчивее будет наш экономический рост. Малые и средние компании в силу их мобильности и гибкости могут быстро занимать востребованные рыночные ниши, формировать новые точки роста, способствовать повышению экономики, решению проблем занятости и роста валового продукта».*

Глава Чувашской Республики М.В. Игнатьев подчеркнул важность обсужденных в ходе форума тем, касающихся взаимодействия власти и бизнеса для достижения национальных целей, поставленных перед страной в майском Указе Президента Российской Федерации. При этом он отметил: *«В Чувашии налажено эффективное взаимодействие органов власти с бизнесом. Мы постоянно встречаемся, стараемся получить обратную связь. Есть отдельные вопросы, которые мы должны разрешать, и, когда бизнес-сообщество к нам обращается, мы всегда реагируем. Стараемся находить понимание. В этом отношении в рамках форума мы получили много полезной и необходимой информации, которая очень значима для власти и бизнеса»,* – сказал Глава Чувашской Республики.

Особое место в структуре экономики Чувашии занимает малое и среднее предпринимательство, являющееся одним из факторов устойчивого социально-экономического развития Чувашской Республики. Его доля в 2018 году в валовом региональном продукте составила почти 34%. Финансовыми институтами поддержки в регионе модернизируется система доступа субъектов МСП к кредитным ресурсам. Объединение всех организаций помощи бизнесу на одной площадке в рамках проекта «Мой бизнес» должно завершиться в текущем году. Сократятся сроки, и станет проще процедура рассмотрения заявок на получение микрозаймов, ставки по которым не превысят 8,5%. Кроме того, более выгодные условия будут предложены предпринимателям в моногородах.

Прямая ответственность органов местного самоуправления – создавать благоприятные условия для развития бизнеса и открытия новых рабочих мест. В республике второй год реализуются целевые модели упрощения процедур ведения бизнеса. Следующий этап – это реализация таких моделей на местном уровне. В связи с этим главам администраций муниципальных районов и городских округов предложено до 1 июля 2018 г. обеспечить внедрение целевых моделей в органах местного самоуправления, принимать личное участие в привлечении инвесторов на свободные площадки. Для оценки эффективности деятельности городских округов и муниципальных районов устанавливается индикатор, касающийся количества привлеченных за год инвесторов и объема инвестиций в основной капитал. Проводимая государством политика в области стимулирования развития бизнеса в стране, в том числе создания благоприятных условий для привлечения инвесторов, требует точного исполнения требований федерального законодательства. Чувашская Республика не является исключением из этого правила – на республиканском и местных уровнях приняты и реализуются нормативные правовые акты, обеспечивается сопровождение принимаемых мер по улучшению инвестиционного климата в регионе.

Приоритетными задачами по реализации Послания Главы Чувашской Республики Государственному Совету Чувашской Республики в сфере предпринимательства являются следующие: выявление наиболее успешных практик по упрощению создания и ведения бизнеса, улучшению делового и инвестиционного климата; оказание содействия дальнейшему вложению отечественных и зарубежных инвестиций в различные сферы экономики, всемерная поддержка государственно-частного партнерства; устранение административных барьеров, препятствующих развитию бизнеса; выявление избыточных и устаревших требований, предъявляемых к субъектам предпринимательства; расширение линейки инструментов поддержки бизнеса, получение предпринимателями государственных услуг в шаговой доступности; расширение доступа продукции субъектов предпринимательства на отечественные рынки и доступа малых предприятий к закупкам крупных компаний; развитие кредитно-гарантийной поддержки, введение льготных налоговых режимов и применение мер нефинансовой поддержки предпринимательства; максимальное использование бизнесом цифровых технологий; установление органам местного самоуправления индикатора, отражающего показатели привлечения инвестиций.

В соответствии с Единым реестром субъектов малого и среднего предпринимательства в Чувашской Республике на 1 января 2019 г. фактически осуществляли деятельность 46,1 тыс. субъектов малого и среднего предпринимательства, что составило 98,5% к уровню 2017 года (46,8 тыс. субъектов). Оценочно их общее количество к концу 2019 года должно составить 47,1 тыс. Отмечается рост числа субъектов МСП в г. Чебоксары (в 2016 г. – 20,6 тыс., в 2017 г. – 21,7 тыс., в 2018 г. – 26,1 тыс.).

Общий оборот субъектов малого и среднего бизнеса в 2018 году по республике составил 321,4 млрд. рублей и увеличился по сравнению с 2017 годом на 6% (в 2019 году оборот субъектов МСП оценочно составит 340,7 млрд. рублей, увеличившись по сравнению с 2018 годом на 6%). Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей) субъектов малого и среднего бизнеса за 2018 год составляет 139,1 тыс. человек (на 1 января 2018 г. – 138,4 тыс. человек, оценка 2019 года – 144,7 тыс. человек).

Общий объем налоговых поступлений субъектов малого и среднего бизнеса в бюджеты всех уровней в январе – ноябре составил 13,7 млрд. рублей, или 110% к соответствующему периоду 2017 года. Объем налоговых поступлений от субъектов МСП в бюджеты всех уровней в 2019 году оценочно составит 15,1 млрд. рублей, что на 10% больше уровня 2018 года (13,7 млрд. рублей).

С 1 января 2019 г. на федеральном уровне отменен налог на движимое имущество. Это должно стать стимулом для инвестиций в рамках изменений параметров налоговой системы. По мнению экспертов, данный налог, во-первых, был сложен для расчетов, во-вторых, оказывал дестимулирующее воздействие на внедрение и развитие технологий отечественной промышленности.

За последние годы в Чувашской Республике совместно с Министерством экономического развития Российской Федерации создана инфраструктура поддержки малого и среднего бизнеса, включающая в себя фонды гарантий и микрозаймов, бизнес-инкубаторы, региональные центры инжиниринга, прототипирования, сертификации, стандартизации и испытаний. Оказываются все формы государственной поддержки – финансовая, имущественная, организационно-консультационная, поддержка в области подготовки и переподготовки кадров.

Осуществляется предоставление налоговых льгот (снижение региональной части налога на прибыль, ставки по налогу на имущество, предоставление льготы по земельному и транспортному налогу) и земельных участков в аренду без проведения торгов, возмещается часть затрат на приобретение оборудования.

В 2018 году общий объем государственной финансовой поддержки (с учетом капитализации) составил 1139,6 млн. рублей (в 2017 г. – 597,1 млн. рублей): по возмещению части затрат, связанных с приобретением оборудования для создания и развития либо модернизации производства товаров (работ, услуг) 12 субъектам МСП (на 61,8 млн. рублей); предоставлению микрозаймов 422 субъектам МСП (на 525,6 млн. рублей); а также поручительств 104 субъектам МСП (на 550,6 млн. рублей); возмещению затрат по выставкам 7 субъектам МСП (на 1,6 млн. рублей). Консультационной помощью воспользовались 5074 субъекта МСП (консультации по порядку оказания поддержки, финансовому планированию и правовым аспектам предпринимательства). Организационная поддержка оказана 18375 субъектам МСП.

В июне 2018 года внесены изменения в законодательство Чувашской Республики об установлении критериев, которым должны соответствовать масштабные инвестиционные проекты, для реализации которых допускается предоставление земельного участка в аренду без проведения торгов, предусматривающие выполнение критериев. К числу этих критериев относится увеличение количества рабочих мест в течение 5 лет начиная с года начала реализации масштабного инвестиционного проекта в муниципальном образовании, на территории которого он реализуется, – создание не менее 50 новых рабочих мест на территориях сельских (городских) поселений, либо не менее 100 новых рабочих мест в городских округах (за исключением г. Чебоксары), либо не менее 150 новых рабочих мест в г. Чебоксары; увеличение ежегодных поступлений от налогов, взимаемых в муниципальном образовании, на территории которого реализуется инвестиционный проект, не менее чем на 5,0 млн. рублей с момента создания нового производства и ввода в эксплуатацию объекта капитального строительства инженерной и транспортной инфраструктуры. Так, в 2018 году земельные участки без торгов по упрощенным критериям уже получили ООО «Завод объемно-блочного домостроения» (для реализации проекта строительства завода) и ООО «БКР» (для реализации проекта строительства завода по производству стальных дверей на территории индустриального парка в г. Чебоксары).

Для расширения форм государственной поддержки предприятий создан Фонд развития промышленности и инвестиционной деятельности в Чувашской Республике. Данным фондом выдан заем ЗАО «ЧП «Сеспель» для выпуска импортозамещающей продукции, одобрен заем ПАО «Химпром» для модернизации производства кремнийорганического комплекса, для завершения строительства объектов инженерной и транспортной инфраструктуры тепличного комплекса «Новочебоксарский».

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 16 марта 2018 г. № 270 город Канаш стал первым из пяти моногородов республики, который получил статус территории опережающего социально-экономического развития (далее также – ТОСЭР), что позволит диверсифицировать экономику города, создать инвесторам льготные условия для реализации новых проектов, в том числе налоговые льготы и послабления по отчисле-

ниям во внебюджетные фонды. За период существования ТОСЭР «Канаш» (2018–2027 гг.) планируется создать порядка 1000 новых рабочих мест.

Издан Указ Главы Чувашской Республики от 5 ноября 2018 г. № 133 «О мерах по улучшению инвестиционного климата в Чувашской Республике», согласно которому для инвесторов масштабных инвестиционных проектов, резидентов промышленных парков и резидентов ТОСЭР установлены размеры арендной платы за земельные участки в размере ставки земельного налога за единицу площади и цена покупки земельного участка в собственность в размере 15% от кадастровой стоимости. Это должно позволить повысить эффективность вложенных инвестиций в производство, направить высвободившиеся средства на модернизацию действующих производств.

Постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики от 13 февраля 2019 г. № 24 «О внесении изменений в постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 19 июня 2006 г. № 148» предусмотрен размер арендной платы за земельные участки, предоставленные резидентам промышленных (промышленных) парков, резидентам территорий опережающего социально-экономического развития, создаваемых на территориях монопрофильных муниципальных образований (моногородов), инвесторам масштабных инвестиционных проектов, являющимся собственниками зданий, сооружений, расположенных на земельных участках, находящихся на территориях промышленных (промышленных) парков, ТОСЭР, реализации масштабных инвестиционных проектов, который устанавливается в размере ставки земельного налога за единицу площади такого земельного участка.

К настоящему времени земельные участки предоставлены организациям, реализующим инвестиционные проекты в промышленном парке в г. Чебоксары в сфере производства и инноваций (26 резидентов, специализация – электротехническое производство, машиностроение, металлообработка, производство строительных материалов). В промышленном парке (первая очередь) уже открыты производственные площадки ООО «БИРС Арматура» и АО «НПО Каскад», планируется запуск 2 машиностроительных производств (ООО «ПКФ «Турбоком-Инвест», ООО «Пресс-деталь»). По итогам реализации инвестиционных проектов планируется создать более 700 новых рабочих мест, вложить инвестиций на сумму более 1 млрд. рублей. Объем налоговых поступлений в республиканский бюджет Чувашской Республики за первые 10 лет реализации проекта составит не менее 973 млн. рублей.

В 2018 году в многофункциональных центрах (МФЦ) внедрен комплекс услуг для представителей МСП (регистрация индивидуальных предпринимателей, открытие расчетных счетов, разработка бизнес-планов, оформление субсидий, услуги организаций, образующих инфраструктуру поддержки МСП и ресурсоснабжающих организаций по подключению к инженерным сетям, услуги АО «Корпорация МСП» и др.).

В общей сложности это 114 видов услуг, которые можно получить по принципу «одного окна» в 25 «окнах для бизнеса». В 6 МФЦ открыты бизнес-зоны (МФЦ г. Чебоксары – 4 окна, МФЦ г. Новочебоксарска – 5, МФЦ г. Канаш – 3, МФЦ г. Алатырь – 3, МФЦ Министерства экономического развития, промышленности и торговли Чувашской Республики – 5, МФЦ Батыревского района – 2), в 2 МФЦ по 1 окну (МФЦ Чебоксарского района и МФЦ г. Шумерля), на базе ПАО «Сбербанк России» организованы окна для субъектов

МСП. Всего в 2018 году в «окнах для бизнеса» оказано 18405 услуг. Удовлетворенность качеством предоставления такого рода государственных и муниципальных услуг составила около 93%.

Продолжает совершенствоваться механизм оценки регулирующего воздействия (далее также – ОРВ), экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов на субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности. По результатам рейтинга, проведенного Министерством экономического развития России по итогам 2018 года, Чувашская Республика сохраняет свои позиции в группе «Высший уровень». Применение ОРВ перед принятием нормативных правовых актов позволяет непосредственно обсудить с бизнес-сообществом последствия их реализации. В ходе публичных консультаций к рассмотрению проектов актов было привлечено около 1 тыс. участников, поступили отзывы более чем от 400 участников, что составляет 41% от числа участников консультаций. В ходе процедуры ОРВ в 19 проектах актов устранены избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской деятельности. Общая экономическая эффективность проведения процедуры ОРВ оценена на сумму около 270 млн. рублей.

Вместе с тем бизнес основными системными проблемами, с которыми он сталкивается в процессе текущей деятельности, считает следующие: неопределенность экономической ситуации; несовершенство и нестабильность действующего законодательства; повышение налоговой нагрузки; недостаточная доступность выгодных кредитных ресурсов; снижение спроса на внутреннем рынке и проблемы сбыта продукции; сложности разрешительных процедур и административные барьеры; трудности во взаимоотношениях с контрольно-надзорными органами; недобросовестная конкуренция, наличие нелегального бизнеса; рост тарифов естественных монополий; недостаточность объемов государственной поддержки; уголовное преследование посредством перевода гражданско-правовых отношений бизнеса в уголовную плоскость; нехватка денежных средств бизнеса для внедрения новых технологий.

Малое и среднее предпринимательство испытывает сложности, для преодоления которых необходима четко налаженная работа по дальнейшему совершенствованию законодательства, финансовой поддержке бизнеса, повышению эффективности региональных программ развития МСП, устранению административных барьеров, ликвидации «теневой» экономики.

В ходе осуществления хозяйственной деятельности деловое сообщество порой сталкивается с такими методами административного регулирования, которые не только резко увеличивают издержки предпринимателя, но даже могут привести к парализации и в дальнейшем к ликвидации бизнеса. Предпринимательские риски в разы возрастают в условиях кризисных ситуаций в экономике.

В масштабе страны остается пока нерешенной проблема расширения доступа субъектов МСП к льготному финансированию и кратного увеличения объема финансовой поддержки в рамках национальной гарантийной системы, функционирования системы микрофинансирования, программ льготного кредитования реализации проектов в приоритетных отраслях и других альтернативных (небанковских) инструментов.

Назрели вопросы принятия федерального закона о контрольно-надзорной деятельности и соответствующих ведомственных нормативных правовых актов, а также совершенствования отраслевого законодательного регулирования о

контроле и надзоре. Бизнес вносит предложения изменить нормы Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее также – КоАП РФ) в пользу возможности выносить предупреждения вместо штрафов и установления их соразмерности размеру бизнеса и степени угрозы вреда.

Малый бизнес также предлагает упростить налоговую отчетность для предпринимателей, применяющих контрольно-кассовую технику, обеспечивающую передачу фискальных документов в налоговые органы. Предстоит создать новый налоговый режим для самозанятых граждан (уплата единого платежа по пониженным ставкам и освобождение от обязанности представлять отчетность).

Во всех сферах предпринимательских правоотношений отмечается проблема слишком частых, не всегда последовательных и системных изменений в законодательстве, что не позволяет бизнесу планировать свою деятельность, своевременно обеспечивать исполнение новых обязательных требований. В этой связи необходим мораторий на частоту изменений в регулировании предпринимательской деятельности. Особенно эта проблема касается сферы государственных и муниципальных закупок, налогового регулирования, строительства, жилищно-коммунального хозяйства и торговли.

Республиканским бизнес-инкубатором по итогам 2018 года было проведено социологическое исследование на тему «Оценка проблем предпринимательства в Чувашской Республике». Исследование проводилось в 26 муниципальных районах и городских округах в форме формализованного интервьюирования респондентов (опрошено 286 субъектов микро-, малого и среднего бизнеса). По видам экономической деятельности 32% опрошенных занято в сфере торговли, 16% – в сельском хозяйстве, 15% – в сфере оказания услуг населению, 6% – в производстве, остальные – в прочих отраслях. Большая часть респондентов (около 40%) ведет бизнес более 10 лет.

Наиболее значимой проблемой для предпринимателей по результатам исследования, по-прежнему, остается наличие завышенных процентных ставок по кредитам или недоступность финансирования в целом из-за отсутствия ликвидной залоговой базы. По результатам опроса на второе место по значимости для бизнеса поставлены вопросы сбыта продукции, которые обусловлены в том числе снижением реальной платежеспособности населения. На третьем месте значится проблема высоких налогов для бизнеса. К числу актуальных отнесены проблемы, связанные с недостаточностью средств для внедрения новых технологий (расходы на приобретение оборудования, покупку лицензионных соглашений, привлечение сторонних организаций для монтажа оборудования и обучения персонала, сертификации продукции и т.д.). Проблемы предпринимательства также проявляются в его взаимоотношениях с налоговыми органами. Ситуация с административными барьерами проявилась в том, что 51% респондентов считает, что затраты на их преодоление снизились незначительно. В то же время 20% опрошенных отметили положительную тенденцию уменьшения их расходов в данной сфере.

В целом распределение полученных ответов свидетельствует о том, что в 2018 году предпринимательское сообщество республики почувствовало снижение административного давления со стороны государства по сравнению с 2017 годом.

Некоторые проблемные вопросы правоприменения в сфере предпринимательской деятельности

В ходе публичных и личных встреч Уполномоченного с представителями бизнес-сообщества ими вполне обоснованно заострялись отдельные актуальные проблемы, препятствующие развитию бизнеса и требующие своего разрешения как на федеральном, так и на региональном уровне.

Проблема организации функционирования нестационарных торговых объектов.

С момента своего назначения Уполномоченным сразу было обращено особое внимание на остроту проблематики сферы деятельности нестационарных торговых объектов (далее также – НТО), что являлось предметом обращений предпринимателей. Торговля в нестационарном формате для ряда представителей бизнеса является единственным способом выживания в условиях нынешнего засилья сетевого ритейла. Кроме того, небольшие производители (хлебобулочных изделий, напитков, фермерской продукции) могут обеспечить сбыт их продукции только через НТО, так как на полки в сетевые супермаркеты практически не попасть. Непродление договоров аренды владельцам нестационарных киосков, исключение из схем размещения НТО и ряд сопутствующих вопросов остаются чувствительными для многих предпринимателей, занятых торговлей, причем правоприменительная практика в разных субъектах Российской Федерации сильно различается.

В настоящее время в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации рассматривается внесенный Правительством Российской Федерации проект федерального закона № 601732-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и статью 28 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – законопроект) (в части совершенствования правового регулирования нестационарной и развозной торговли), который направлен в органы государственной власти субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний. В Общественной палате Российской Федерации было проведено «нулевое чтение» законопроекта. Аргументированную позицию бизнес-сообщества Чувашской Республики и омбудсмена на заседании представлял общественный представитель Уполномоченного, эксперт по вопросам НТО В.В. Данилов.

По солидарному мнению бизнес-омбудсмена и экспертного сообщества Чувашской Республики:

оставлены без внимания (поддержки) субъекты малого и среднего бизнеса, включая индивидуальных предпринимателей, у которых к моменту вступления в силу нового закона договор аренды земельного участка или договор на право размещения НТО прекращен как в связи с окончанием срока действия, так и с односторонним отказом по инициативе органа местного самоуправления (далее также – ОМС), а иного разрешения, предусматривающего право размещения объекта, кроме схемы размещения НТО, на территории муниципалитета не имеется. Эти субъекты предпринимательства не подпадают под действие пункта б статьи 3 законопроекта, поэтому лишены права заключения до-

говора на размещение объекта на новый срок без проведения торгов (в соответствии с Федеральным законом «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»);

установленные параметры специализации (ассортиментная специфика) НТО могут привести к прекращению деятельности по распространению печатной продукции и других социально значимых товаров, поддерживаемых государством. В связи с вышеуказанным необходимо применить более лояльные требования к таким субъектам, осуществляющим деятельность с использованием НТО;

применяются термины, регулирующие градостроительную деятельность в области строительства объектов капитального строительства, такие как *«документы территориального планирования»*, *«правила землепользования и застройки»*. Использование приведенных терминов в законопроекте не учитывает особенности осуществления предпринимательства с использованием НТО, которые не имеют прочной связи с землей и не относятся к объектам капитального строительства;

содержится конкретный перечень случаев отказа включения в схему размещения торговых объектов: *«если такое размещение создает угрозу общественной безопасности, жизни и здоровью граждан, а также имуществу физических и юридических лиц»*. Перечень является необоснованным, так как дает основания для избыточного административного регулирования;

дается право ОМС расширять перечень оснований отказа включения в схему размещения торговых объектов, что дает основания для избыточного административного регулирования и препятствует развитию МСП, осуществляющему деятельность с использованием НТО. Закрытый перечень оснований отказа включения в схему размещения торговых объектов повысит «прозрачность» закона и эффективность его исполнения муниципалитетами;

вводится ограничение права на распоряжение субъектами МСП собственным имуществом, что фактически содержит запрет на продажу (передачу прав на использование) нестационарного или мобильного торгового объекта третьим лицам. Такое ограничение может сказаться на развитии МСП и не позволит планировать деятельность с использованием НТО на долгосрочную перспективу;

предлагаемый принцип однократного продления договора на размещение не учитывает права субъектов МСП, добросовестно исполняющих обязательства, и особенности ведения деятельности с использованием НТО. Введение данного принципа приведет к подавлению экономической инициативы, поскольку не защищает прав их владельцев по сравнению с правами владельцев стационарных торговых сетей, и не дает гарантий стабильности ведения (сохранения) бизнеса;

не предусматривается право субъекта МСП устранить выявленные ОМС нарушения договора на размещение в добровольном порядке, который бы обеспечил соблюдение баланса интересов сторон договора и исключил возможность сокращения количества НТО в административном порядке;

установленное ограничение на осуществление торговли на новом (компенсационном) месте в пределах срока действия ранее заключенного договора (договора, предусматривающего передачу НТО, находящегося в государственной или муниципальной собственности, во владение и пользование) нарушает

принцип стабильности ведения бизнеса. Изменение места размещения НТО влечет снижение торгового оборота и связано с расходами на повышение привлекательности объекта, поэтому необходимо предоставлять поддержку в развитии на новом (компенсационном) месте;

необходимо упростить процедуру регулирования развозной торговли (в части принятия нормативных правовых актов на уровне регионов, муниципалитетов, в том числе сельских и городских поселений). Законопроектом предусмотрено, что нормативные правовые акты разрабатывают органы местного самоуправления, и эта работа «ляжет на плечи» также сельских и городских поселений (каждое из 284 поселений будет разрабатывать свои требования и принимать свою схему размещения НТО, сейчас это делают только администрации муниципальных районов и городских округов). В условиях огромного числа схем размещения НТО предпринимателям будет трудно отслеживать аукционы;

следует исключить из законопроекта избыточное требование о получении свидетельства на осуществление развозной торговли непосредственно в региональном уполномоченном органе (в республике это Министерство экономического развития, промышленности и торговли Чувашской Республики). Предприниматели должны будут приезжать в министерство, а до этого еще участвовать в аукционе, тогда как гораздо проще получать свидетельство в своем районе.

Проблема введения инвестиционного налогового вычета.

В ходе пленарного заседания форума Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» 6 февраля 2019 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин призвал регионы активнее внедрять инвестиционные налоговые вычеты. Федеральным законом от 27 ноября 2017 г. № 335-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» Налоговый кодекс Российской Федерации (далее также – НК РФ) дополнен статьей 286¹, предоставляющей регионам право с 1 января 2018 г. вводить инвестиционный налоговый вычет по налогу на прибыль организаций. Документ предоставил возможность получать вычет по приобретенным основным средствам. Но такие законодательные решения пока приняты лишь в 10 субъектах федерации.

Наличие инвестиционного налогового вычета фактически не приведет к возникновению выпадающих доходов бюджетной системы в долгосрочном периоде, поскольку в результате применения вычета налогоплательщикам становится доступным механизм ускоренного возвращения стоимости вновь введенных основных средств. В случае же непринятия решения о введении вычета стоимость основных средств все равно будет амортизирована через незначительное время и, следовательно, не войдет в налогооблагаемую базу. Администрирование вычета исходя из порядка его применения, определенного в статье 286¹ НК РФ, существенно проще администрирования амортизационных отчислений, что способствуют снижению административной нагрузки как на налоговые органы, так и на субъекты предпринимательской деятельности.

В связи с этим представляется целесообразным рассмотреть вопрос внесения изменений в Закон Чувашской Республики от 23 июля 2001 г. № 38 «О вопросах налогового регулирования в Чувашской Республике, отнесенных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах к ведению субъек-

тов Российской Федерации» в части введения с 1 января 2019 г. возможности применения в Чувашской Республике инвестиционного налогового вычета. Введение вычета позволит создать в республике конкурентоспособные условия налогообложения для инвесторов по сравнению с другими регионами. Применение данного механизма также позволило бы исполнить распоряжение Кабинета Министров Чувашской Республики от 29 июня 2018 г. № 429-р, которым предписано обеспечить в 2019 году прирост объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в объеме 2,1 млрд. рублей, в 2020 году - 2,6 млрд. рублей, в 2021 году – 5,2 млрд. рублей, а также сохранить долю инвестиций в модернизацию (реконструкцию) производств в общем объеме инвестиций на уровне не ниже 13,8%.

Вместе с тем Чувашская Республика еще относится к дотационным регионам. В соответствии с основными направлениями федеральной налоговой политики принятие в субъектах Российской Федерации новой льготы, налогового освобождения или иного стимулирующего механизма должно сопровождаться определением источника возмещения выпадающих доходов, что делает проблемным принятие решений о льготном налогообложении имущества. Политика Министерства финансов Российской Федерации при заключении соглашений о предоставлении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности регионов из федерального бюджета направлена на сокращение льготного налогообложения организаций. Поэтому в данном вопросе основная задача состоит в нахождении баланса между интересами бюджета и бизнеса.

Проблема определения налоговой базы по налогу на имущество исходя из кадастровой стоимости объектов недвижимости.

Кадастровая стоимость объектов недвижимого имущества имеет существенное значение в различных сферах управления государственным и муниципальным имуществом и коммерческой недвижимостью: при исчислении имущественных налогов, определении размера арендной платы государственного или муниципального имущества и земельных участков, определении выкупной цены земельного участка, недвижимого имущества, находящегося в публичной собственности, установлении размера арендной платы, передаче в залог объектов недвижимости. В 2018 году для субъектов предпринимательства вопросы применения и оспаривания кадастровой стоимости объектов капитального строительства и земельных участков стали актуальнее, чем в предыдущие годы.

Новое налоговое законодательство позволило органам государственной власти Чувашской Республики устанавливать порядок определения налоговой базы по налогу на имущество организаций исходя из кадастровой стоимости объектов недвижимости. В Чувашской Республике с 1 января 2016 г. налог на имущество физических лиц стал определяться исходя из кадастровой стоимости объектов недвижимости. В этих целях принят Закон Чувашской Республики от 28 сентября 2017 г. № 52 «О внесении изменений в Закон Чувашской Республики «О вопросах налогового регулирования в Чувашской Республике, отнесенных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах к ведению субъектов Российской Федерации», которым установлено применение налогообложения на имущество организаций исходя из кадастровой стоимости (с 1 января 2019 г.). Также утверждены критерии налогообложения объектов недвижимости площадью от 1000 кв. м. Принят порядок определения вида фак-

тического использования зданий (строений, сооружений) и помещений для целей налогообложения, который регламентируется постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики от 13 октября 2014 г. № 343.

По данным Министерства юстиции и имущественных отношений Чувашской Республики, новую кадастровую оценку с 2019 года применяют к более чем 764 тыс. объектам капитального строительства и 136 тыс. земельным участкам, которые находятся в составе земель промышленности и другого специального назначения. Предприниматели указывают на то, что налоговая ставка излишне велика, и просят ее снижения. Осуществляемая в настоящее время переоценка объектов недвижимости зачастую вызывает небезосновательные опасения в предпринимательской сфере, порождая большое количество споров по поводу установления стоимости, что в свою очередь приводит к временным и финансовым издержкам бизнеса, поскольку в налоговый оборот по новым правилам вовлечено большинство объектов недвижимости, которые используются малым и средним бизнесом. Применение разных методов кадастровой и рыночной оценки объектов недвижимости приводит к различным результатам, завышению их кадастровой стоимости, что в силу различия позиций вызывает конфликты между предпринимателями и органом, проводившим такую оценку в ходе установления реальной стоимости.

В целях недопущения нарушений прав субъектов предпринимательства, незаконного возложения обязанности по уплате налоговых платежей Уполномоченный рекомендует профильным органам государственной власти установить срок извещения субъектов бизнеса о принятых решениях по заявлениям о рассмотрении вопросов, связанных с определением и изменением вида фактического использования зданий (сооружений, строений) и нежилых помещений для целей налогообложения, установить срок внесения изменений в Перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых в 2019 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость, для своевременного исключения из Перечня объектов, не обладающих признаками коммерческой недвижимости, продолжить информационно-разъяснительную работу по вопросам определения кадастровой стоимости, а также о порядке рассмотрения обращений об исправлении ошибок, допущенных при ее определении, и порядке их обжалования, осуществлять мониторинг проведения государственной кадастровой оценки объектов недвижимости в целях своевременного правового регулирования последствий результатов оценки.

Позитивные подвижки в этом актуальном вопросе наметились в г. Чебоксары. Так, решением Чебоксарского городского Собрания депутатов 30 октября 2018 г. № 1431 внесены изменения в Положение о вопросах налогового регулирования в городе Чебоксары, отнесенных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах к ведению органов местного самоуправления (решение Чебоксарского городского Собрания депутатов от 10 июня 2004 г. № 1287), в части снижения ставки налога на имущество физических лиц с максимально возможной ставки налога в 2% до 1% от кадастровой стоимости отдельных объектов налогообложения. В последнее время над данным вопросом институт Уполномоченного совместно с Министерством экономического развития, промышленности и торговли Чувашской Республики и администрацией г. Чебоксары планомерно работал, отстаивая позицию бизнеса.

Проблема своевременности оплаты заказчиками обязательств по исполненным государственным и муниципальным контрактам.

Вопрос неисполнения (несвоевременного исполнения) отдельными органами государственной власти и органами местного самоуправления власти условий контрактов (договоров) на оказание услуг (оплату товаров, выполнение работ) субъектами предпринимательской деятельности в части их оплаты по-прежнему остается актуальным.

Отсутствие приоритета финансирования обязательств по государственным и муниципальным контрактам изначально ставит в затруднительное положение субъекты предпринимательства, которые получают бюджетные ассигнования по остаточному принципу. Органы местного самоуправления продолжают заключать контракты с предпринимателями порой даже при отсутствии реального финансирования, поскольку обязаны исполнять требования федерального законодательства для решения назревших вопросов местного значения. Субъективный подход при распределении финансовых средств и недостаточность надлежащего финансового контроля могут повлечь за собой факты коррупционных проявлений на государственной и муниципальной службе.

Задолженность по государственным (муниципальным) контрактам приводит к тому, что в связи с отсутствием должного объема оборотных средств предприниматели не могут выполнять вовремя работы по другим обязательствам (риск быть включенным в реестр недобросовестных поставщиков с ограничением доступа на рынок), в результате чего возникают судебные издержки, долги по кредитным и прочим обязательствам, задержки выдачи заработной платы работникам. В данной сфере органами прокуратуры Чувашской Республики в 2018 году выявлено 90 нарушений законов, в адрес руководителей государственных и муниципальных заказчиков внесено 66 представлений, возбуждено 12 дел об административных правонарушениях, к административной ответственности привлечено 14 должностных лиц, наказано в дисциплинарном порядке 62 должностных лица. В результате принятых мер в истекшем году погашена задолженность по исполненным государственным и муниципальным контрактам (10,1 млн. рублей – по государственным контрактам и 20,5 млн. рублей – по муниципальным контрактам).

Проблема реализации нового порядка установления санитарно-защитных зон аэропортов и аэродромов.

Предпринимателями республики поднимается ряд проблемных вопросов, возникших в связи с появлением нового порядка определения санитарно-защитных зон аэродромов. Изменения вызваны принятием постановления Правительства Российской Федерации от 3 марта 2018 г. № 222 (в ред. от 31 мая 2018 г. № 635, от 21 декабря 2018 г. № 1622), утвердившего Правила установления санитарно-защитных зон и использования земельных участков, расположенных в границах санитарно-защитных зон. Пока нововведения внедряются на практике, бизнес опасается затягивания сроков с получением необходимых разрешительных документов на строительство.

Подобная зона должна появиться и у Чебоксарского аэропорта. В особую территорию аэродрома попадают земельные участки городов Чебоксары и Новочебоксарска, Чебоксарского района. В новых условиях на любое строительство каких-либо жилых домов, промышленных производств и т.п. нужно иметь соответствующее санитарно-эпидемиологическое заключение Управления Ро-

спотребнадзора по Чувашской Республике и разрешение территориального подразделения Росавиации. Во время экспертизы, которая должна выполняться аккредитованными организациями, проводятся специальные исследования (измерения) атмосферного воздуха, уровней физического и (или) биологического воздействия на атмосферный воздух за контуром объекта. Между тем у строительного бизнеса имеется множество вопросов по поводу того, как правильно осуществлять необходимые замеры при отсутствии единой методики. К примеру, контрольные органы заявляют о необходимости проведения экспертизы во время взлета и посадки воздушного судна, ночью и днем, когда оно находится в определенной точке над земельным участком. Имеются разночтения положений вышеуказанного нормативного правового акта. Это означает, что пока в правоприменении не будут выработаны единообразные подходы по широкому спектру вопросов, связанных с подобными санитарно-защитными зонами, проблемы бизнеса в данной сфере сохранятся.

Проблема урегулирования проблем бизнеса по выполнению требований законодательства по сбору и утилизации твердых коммунальных отходов.

В настоящее время не в полной мере урегулированы вопросы реализации положений действующего законодательства по сбору и утилизации твердых коммунальных отходов (далее также – ТКО) в отношении субъектов предпринимательства. Смена оператора в Чувашии и новые подходы к выполнению нормативных требований выявили ряд системных проблем, усложняющих ведение бизнеса и увеличивающих его затраты. В адрес Уполномоченного поступали обращения от ряда представителей бизнеса по поводу несогласия с расчетом за вывоз твердых коммунальных отходов, предлагаемым региональным оператором (рассчитанным по специальной формуле). Кроме того, оператором предлагалась «привязка» к занимаемым площадям, как у населения. При таком раскладе стоимость вывоза ТКО с учетом площади предприятий вырастает многократно. Рост платы за услуги по вывозу отходов у некоторых организаций составляет до 12 раз. Позиция Чувашского УФАС России основывается на том, что законодательство дает выбор предпринимателю, а не региональному оператору – вести оплату за отходы либо по формуле, либо по факту (фактически установленному контейнеру, причем за «засорённость» вокруг (остатки мусора) ответственность будет нести предприниматель.

Основными, наиболее существенными моментами, по которым должна вестись целенаправленная работа в рамках реализации так называемой «мусорной реформы», являются приведение договорной политики регионального оператора в соответствие с положениями федерального законодательства, оказание содействия в урегулировании проблемы процесса и условий заключения договора при соблюдении соответствия сути договора законодательству, работа по разрешению проблем, вызванных изменением принципа, норматива и механизма расчета оплаты за услуги, отстаивание интересов бизнеса в вопросе согласования и уточнения схемы размещения контейнерных площадок, доступность и качество оказания услуги, рассмотрение в соответствии с законодательством сбора, вывоза и утилизации твердых коммунальных отходов в качестве коммунальной услуги и ответственность за ее неисполнение или некачественное исполнение.

Статистические показатели работы по рассмотрению обращений субъектов предпринимательства

В соответствии с должностной компетенцией Уполномоченный осуществляет работу с обращениями предпринимателей, которые являются одним из основных источников информации о реальной ситуации и объективным индикатором существующих проблем. Работа с жалобами субъектов предпринимательской деятельности позволяет обнаруживать «узкие места», выявлять факты нарушения их прав и способствовать их восстановлению.

В адрес республиканского бизнес-омбудсмена в 2018 году всего поступило 278 обращений субъектов предпринимательской деятельности (155 письменных и 123 устных), подавляющая часть из них принята к производству и проверена самостоятельно. Некоторое количество жалоб было перенаправлено по принадлежности в профильные государственные органы и другие ведомства, в которые предприниматели ранее (до обращения к бизнес-омбудсмену) не обращались. По результатам рассмотрения в 52% от общего числа жалоб удалось добиться определенного позитива (в 2017 г. – по 47% обращений). По всем устным обращениям давались рекомендации и разъяснения о способах решения обозначенных вопросов. По тем вопросам, которые не представилось возможным оперативно разрешить непосредственно в ходе консультации, были приняты письменные жалобы.

Для сравнения: в 2017 году в адрес Уполномоченного поступило всего 223 обращения субъектов бизнеса (92 письменных и 131 устное), в 2016 году – 267 обращений (143 письменных и 124 устных), в 2015 году – 233 обращения (150 письменных и 83 устных), в 2014 году – 199 обращений (121 письменное и 78 устных).

Анализ жалоб показывает, что число поднимаемых предпринимателями проблемных вопросов не снижается, количество их обращений к бизнес-омбудсмену не уменьшается, что свидетельствует о востребованности института уполномоченного. Вместе с тем приходится признать, что в силу быстро меняющегося законодательства, не всегда достаточного уровня знаний и осведомленности предпринимателей о своих правах и обязанностях поступают также и необоснованные жалобы. Кроме того, в основе некоторых обращений субъектов предпринимательства лежат конфликтные ситуации, допущенные ими в силу правовой неграмотности или злоупотребления правами.

В процессе работы с обращениями субъектов предпринимательства Уполномоченным и сотрудниками его аппарата осуществлялись следующие мероприятия: принятие жалоб к своему производству для рассмотрения по существу (с направлением запросов о представлении сведений, документов и материалов, необходимых для оценки ситуации); направление обращений в профильные государственные органы за содействием в проведении проверки обстоятельств дела; участие в выездных проверках по фактам, изложенным в жалобах; вынесение поднятых в обращениях вопросов на заседания совещательных и коллегиальных органов; проведение рабочих встреч с руководителями и должностными лицами органов государственной власти и органов местного самоуправления с целью выработки решений по жалобам; участие в рассмотрении контрольно-надзорными органами дел об административных правонарушения-

шениях; процессуальное участие в заседаниях арбитражных судов и судов общей юрисдикции (на стороне субъектов предпринимательства) при рассмотрении дел в порядке арбитражного, гражданского, уголовного и административного судопроизводства.

Классификация поступивших в 2018 году в адрес омбудсмана обращений выглядит следующим образом: споры по земельным правоотношениям – 19%; жалобы на решения органов государственного контроля и надзора – 14%; споры по вопросам перевозок – 13%; жалобы по вопросам уголовного преследования – 12%; споры в сфере недвижимого имущества – 11%; жалобы по вопросам антимонопольного законодательства – 10%; предложения по изменению законодательства – 5%; споры в налоговой сфере – 5%; по линии исполнительного производства – 4%; по линии потребительского экстремизма – 2%; жалобы на управляющие компании и по обращению твердых коммунальных отходов – 2%.

В соответствии с соглашением с прошлого года организована работа по приему жалоб предпринимателей через АУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» Министерства экономического развития, промышленности и торговли Чувашской Республики.

Уполномоченный осуществляет личный прием субъектов предпринимательской деятельности в его офисе по адресу: г. Чебоксары, пл. Республики, д. 2, кабинет 101. Также согласно графику проводятся выездные приемы граждан в муниципалитетах, в том числе с участием руководства прокуратуры Чувашской Республики, Чебоксарской межрайонной природоохранной прокуратуры и т.д. На регулярной основе омбудсмен осуществляет личный прием в Приемной Президента Российской Федерации по приему граждан в Чувашской Республике и в Региональной общественной приемной Председателя Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Чувашской Республике.

Практика содействия в защите и восстановлении прав и законных интересов субъектов предпринимательства

1. Верховный Суд Российской Федерации встал на сторону владельцев нестационарных торговых объектов в Чувашии.

Один из пунктов решения Чебоксарского городского Собрания депутатов от 25 апреля 2017 г. № 732 о внесении изменений в Схему размещения нестационарных торговых объектов в городе Чебоксары (далее – схема) (пунктом 1.1 предусматривалось исключение из схемы нескольких нестационарных торговых объектов) Верховным Судом Российской Федерации был признан недействующим. Для ряда предпринимателей это обернулось бы сносом объектов торговли, стало бы серьезным препятствием в развитии бизнеса.

Владельцы НТО после отказа в удовлетворении иска в Верховном Суде Чувашской Республики обжаловали его в высший судебный орган страны. Интересы предпринимателей представлял юрист В.В. Данилов, позицию которого поддержал Уполномоченный. Установлено, что НТО располагались на земельных участках, которые муниципалитет передал предпринимателям на основании договоров аренды и договоров на право размещения НТО. Объекты были включены в схему в ноябре 2013 года (решение Чебоксарского городского Собрания депутатов № 1205). К 25 апреля 2017 г. (дата внесения изменений в

схему) сроки аренды истекли. Администрация г. Чебоксары уведомила владельцев НТО об отказе пролонгировать договоры и о необходимости освободить земли без предоставления компенсационных мест. Суд первой инстанции счел, что на момент принятия решения Чебоксарским городским Собранием депутатов отношения по договорам аренды прекратились, законных оснований для пользования участками у владельцев НТО не имелось, поэтому их права нормативным правовым актом не нарушались.

С этим выводом не согласилась Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации по гражданским делам. По ее мнению, истечение сроков договоров аренды земли и сроков договоров на право размещения НТО не могут быть основанием для произвольного исключения объектов из схемы. Коллегия сослалась на главу V.6 Земельного кодекса Российской Федерации. После вступления в силу 1 марта 2015 г. нового положения появилась возможность использовать земли, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, без заключения договоров аренды участков (за некоторым исключением). Аналогичная позиция изложена в письме Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (от 24 марта 2015 г. № 6786-ПК/Д23и). В нем пояснялось, что после изменений земельного законодательства разрешение на использование участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности, под НТО не выдается. Но киоски могут размещаться на основании уже утвержденных схем размещения НТО без оформления прав на землю. Кроме того, Министерство экономического развития Российской Федерации приказом от 25 декабря 2014 г. № 2733 установило необходимость продления договоров без проведения торгов в тех случаях, когда предприниматели хотят продолжать торговый бизнес и за ними не числятся системные нарушения правил торговли. Если же участки потребуются для государственных или муниципальных нужд, ведомство рекомендовало применять принцип «меняется место – сохраняется бизнес» с предоставлением компенсационных мест. Согласно статье 10 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» изменение схемы размещения НТО не может служить основанием для пересмотра мест размещения торговых объектов, строительство, реконструкция или эксплуатация которых начаты до утверждения соответствующих схем.

В результате рассмотрения дела Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации по гражданским делам отменила решение суда первой инстанции, приняла новое решение, признав недействующим пункт 1.1 оспоренного документа в части исключения из схемы нескольких объектов (решение Чебоксарского городского Собрания депутатов от 25 апреля 2017 г. № 732).

2. Посредством совместных усилий положительно решается проблема газификации поселка.

Бизнес-омбудсмен в рамках поручения Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова рассмотрел письменное обращение руководителя ООО «П.». Данная организация просила оказать практическое содействие в заключении трехстороннего соглашения, предусматривающего переуступку права объема потребления природного газа для газификации коттеджного поселка в одном из микрорайонов г. Чебоксары.

Общество является инвестором газификации поселка, технические условия на присоединение ряда домов к газораспределительным сетям от ООО «Газпром газораспределение Чебоксары» получило ООО «И.», а владельцем газопровода выступает ОАО «Б.». В рамках имеющихся технических условий появилась возможность уступить освободившийся объем потребления газа для газификации поселка. ООО «П.» подготовило проект трехстороннего соглашения, по которому предусматривалась переуступка объема потребления природного газа от компании «И.» (объекта ОАО «Б.», фактически осуществлявшего уступку мощности) ООО «П.». Однако газовики отказались подписать соглашение о переуступке мощностей, сославшись на пункт 40 Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 г. № 1314. ООО «П.» сочло ответ монополиста необоснованным и незаконным. Представители компании указали на то, что согласно Правилам уступка может произойти только при одновременном выполнении ряда условий: наличие технической возможности уступки мощностей, заключение соответствующего соглашения между потребителем и новым потребителем, получение технических условий сторонами соглашения об уступке. По их мнению, строительство же отдельного газопровода для нужд поселка стало бы дорогостоящим, экономически неэффективным и потребовало бы дополнительных бюджетных расходов.

Уполномоченный, изучив материалы дела, пришел к выводу о том, что проблема несколько выходит за рамки его полномочий, поскольку дело касалось корпоративного спора. Согласно законодательству бизнес-омбудсмен рассматривает жалобы предпринимателей на решения или действия (бездействие) органов власти. Тем не менее, учитывая важность поддержки малого бизнеса и общественный резонанс вокруг этого дела, омбудсмен оказал компании консультативную помощь и деятельное содействие в решении вопроса. Он встречался со всеми заинтересованными сторонами, в том числе и с руководством Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Чувашской Республики для выработки компромисса. В результате совместных усилий и понимания со стороны властных структур ООО «И.» получило технические условия для переуступки освободившегося объема природного газа в интересах инвестора. Подрядная организация приступила к работам по присоединению к газораспределительным сетям. Как итог, социально значимый вопрос газификации коттеджного поселка перешел в стадию окончательного решения.

3. При содействии бизнес-омбудсмента предприниматель вышел на долгожданную свободу.

Предприниматель З. обратился за помощью к бизнес-омбудсмену во время посещения им следственного изолятора № 1 УФСИН России по Чувашской Республике – Чувашии. Осужденный просил оказать содействие в условно-досрочном освобождении, так как часть срока уголовного наказания, установленного законом, он отбыл.

После изучения материалов по обращению Уполномоченный принял решение об оказании содействия предпринимателю З. При рассмотрении ходатайства об условно-досрочном освобождении (далее также – УДО) в суде первой инстанции бизнес-омбудсмен направил мотивированное письмо в под-

держку осужденного в районную прокуратуру. Защиту предпринимателя в судах первой и второй инстанции осуществляли сотрудники аппарата Уполномоченного. В итоге на первом витке этой истории ситуация завершилась тем, что районный суд отказал в УДО. Однако бизнес-омбудсмен продолжил оказывать правовое содействие предпринимателю в обжаловании постановления суда первой инстанции. По его мнению, судебный акт нельзя было признать законным и обоснованным, поскольку имело место несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела, отсутствовал надлежащий учет всех сведений о поведении осужденного, об отношении его к труду, допущена формальность оценки личности. Впоследствии Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Чувашской Республики признала постановление районного суда незаконным и необоснованным, но вынесла новое решение об отказе в условно-досрочном освобождении. Между тем подзащитный омбудсмена предпринял новую попытку смягчения уголовного наказания, что предусмотрено законодательством. Он подал ходатайство в районный суд о замене оставшейся неотбытой части наказания более мягким видом наказания в соответствии со статьей 80 УК РФ. В поддержку позиции осужденного Уполномоченным было направлено аргументированное письменное обращение в адрес районного суда. Аналогичное письмо в суд (в интересах несовершеннолетних детей осужденного) также было направлено Уполномоченным по правам ребенка в Чувашской Республике.

Суд пошел навстречу З. и вынес постановление об удовлетворении ходатайства и замене оставшейся неотбытой части наказания более мягким видом наказания – исправительными работами. В связи с поступившей апелляционной жалобой потерпевшего дело было направлено в апелляционную инстанцию, которая 15 февраля 2018 г. оставила в силе решение суда первой инстанции, прокурор поддержал ходатайство осужденного, в итоге на следующий день он вышел на свободу.

В благодарственном письме предпринимателя З., направленном им в адрес Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова, говорилось: *«Очень важно, что ваша структура создана и действует для того, чтобы помочь бизнесу. Надеюсь, что в дальнейшей деятельности Вы продолжите отстаивать права предпринимателей, нуждающихся в своих законных правах. Спасибо, что есть такие люди, как Вы, которые относятся грамотно и добросовестно к своей работе, которые слышат людей и работают для людей!»*.

4. Уполномоченный помог сельской организации избежать огромного штрафа.

К омбудсмену в мае 2018 года обратился руководитель малого предприятия, занятого в сельском хозяйстве, и попросил выступить в защиту его организации на судебном процессе. Выяснилось, что ОАО «Ч.» допустило административное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 18¹⁵ КоАП РФ, – общество не уведомило ведомство, контролирующее сферу миграции, о прекращении договора с иностранным работником (законом на это отводится три рабочих дня с даты расторжения трудового договора). Организации грозило от 400 до 800 тыс. рублей или приостановление деятельности от 14 до 90 суток.

После работы над обращением бизнес-омбудсмен решил оказать содействие организации. В судебном заседании в поддержку общества принял уча-

стие представитель Уполномоченного, который просил суд ограничиться предупреждением. Изучив материалы дела, выслушав пояснения участников процесса, суд счел возможным заменить наказание в виде административного штрафа или административного приостановления деятельности на предупреждение в связи с малозначительностью правонарушения. Кроме того, было принято во внимание то, что общество раньше не совершало правонарушений, не привлекалось к административной ответственности (часть 1 статьи 4^{1.1} КоАП РФ). Суд постановил признать ОАО «Ч» виновным в совершении административного правонарушения, но назначить наказание лишь в виде предупреждения.

5. При содействии омбудсмена перезаклучен расторгнутый договор аренды земельного участка под строительство автотехнического центра.

К бизнес-омбудсмену обратился индивидуальный предприниматель И. с просьбой оказать помощь в решении спора с управлением имущественных и земельных отношений администрации одного из муниципалитетов. Он пояснил, что не может перезаклучить договор аренды земельного участка, чтобы завершить начатое строительство станции технического обслуживания.

Уполномоченный провел правовой анализ ситуации, после чего принял решение оказать поддержку бизнесу. Выяснилось, что предприниматель участвовал в аукционе, заключил договор аренды земельного участка для строительства станции техобслуживания с автомойкой на три года (с марта 2014 г. по март 2017 г.). Бизнесмен начал стройку, им были выполнены работы по монтажу систем водоснабжения, водоотведения, тепло- и электроснабжения, установке трансформаторной подстанции. Из-за финансовых трудностей строительство объекта затянулось, начались проблемы с оплатой аренды. Из-за задолженности арендодатель расторг договор в одностороннем порядке. Тем не менее предприниматель планировал завершить начатое строительство, и поэтому потребовалось заключить новый договор аренды. Однако на это предложение предприниматель получил отказ от управления имущественных и земельных отношений администрации г. Чебоксары.

Для урегулирования создавшейся ситуации омбудсмен собрал за столом переговоров все заинтересованные стороны, достичь компромисса не удалось. Уполномоченный предложил предпринимателю обратиться в суд, обратив его внимание на то, что Земельный кодекс Российской Федерации допускает однократное продление договора аренды земельного участка, который находится в государственной или муниципальной собственности и на котором располагается объект незавершенного строительства, для завершения стройки. Суд первой инстанции поддержал эту правовую позицию, обязав муниципалитет заключить договор аренды. После судебного процесса проводилась еще одна встреча в администрации с участием бизнес-омбудсмена, где была достигнута договоренность о погашении предпринимателем долга по аренде и заключении с ним договора с последующей выдачей разрешения на строительство.

6. При вмешательстве Уполномоченного права предпринимателя были восстановлены.

В адрес бизнес-омбудсмена поступила жалоба индивидуального предпринимателя К. на неправомерность внеплановой проверки, проведенной Государственной инспекцией труда в Чувашской Республике.

Как выяснилось, в декабре 2017 года по обращению П. в его отношении проводилась внеплановая проверка, по результатам которой нарушений трудового законодательства не было выявлено. Однако впоследствии контрольный орган организовал новую проверку на предмет исполнения требований законодательства. По мнению предпринимателя, проведение повторной проверки явилось необоснованным и незаконным.

Бизнес-омбудсмен принял обращение к рассмотрению, обратился в прокуратуру Чувашской Республики с просьбой оценить сложившиеся спорные правоотношения на предмет соблюдения законности и при необходимости принять меры прокурорского реагирования. Прокурорская проверка выявила, что с 14 по 27 февраля 2018 г. при отсутствии формальных оснований и без согласования с органами прокуратуры инспекция действительно незаконно провела внеплановую выездную проверку. Тем самым контрольный орган нарушил Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». В отношении государственного инспектора труда (по правовым вопросам) Т. было возбуждено дело об административном правонарушении по части 1 статьи 19^{6.1} КоАП РФ, а в адрес руководителя Государственной инспекции труда в Чувашской Республике внесено представление об устранении нарушений закона.

Кроме того, было выявлено, что обращение гражданки П., явившееся формальным поводом к оспариваемой проверке, поступило в форме электронного документа, однако с отступлением от установленных требований, не прошло процедуру авторизации заявителя в единой системе идентификации и аутентификации. При вмешательстве Уполномоченного и поддержке со стороны прокуратуры Чувашской Республики права и законные интересы предпринимателя восстановлены.

7. При поддержке бизнес-омбудсмена осужденный по «экономической» статье переведен в колонию-поселение.

К Уполномоченному обратился осужденный Ч., до попадания в места лишения свободы занимавшийся предпринимательской деятельностью. За совершение преступлений, предусмотренных частями 2, 3, 4 статьи 159 УК РФ, индивидуальный предприниматель был приговорен к 7 годам колонии общего режима. В своем письменном заявлении он просил посодействовать в изменении вида исправительного учреждения.

Проведя работу над обращением, омбудсмен принял решение обратиться в интересах осужденного в прокуратуру и суд. Более половины назначенного срока Ч. отбыл, по месту отбывания наказания зарекомендовал себя положительно. Следовательно, он мог рассчитывать на более мягкий режим содержания. В ходе рассмотрения ходатайства осужденного Ленинский районный суд г. Чебоксары принял во внимание аргументы, представленные Уполномоченным и представителем его аппарата, допущенным в качестве защитника осужденного. Исследовав материалы дела, выслушав участников процесса и рассмотрев ходатайство, судебная инстанция пришла к выводу о возможности удовлетворить прошение осужденного. Руководствуясь частью 3 статьи 78 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, суд постановил перевести его для дальнейшего отбывания наказания из исправительной колонии общего режима в колонию-поселение.

В настоящее время осужденный Ч. добросовестно работает на выводном объекте промышленного предприятия, имеет возможность социальных контактов, прорабатывает вопросы возвращения к занятию предпринимательской деятельностью по окончании срока отбывания наказания.

8. С помощью Уполномоченного признаны незаконными действия муниципалитета и восстановлены права предпринимателей.

В марте 2018 года к бизнес-омбудсмену обратилась группа предпринимателей с жалобой на действия администрации г. Чебоксары.

Как сообщили заявители, орган местного самоуправления на протяжении последних лет предоставлял муниципальной организации АУ «ФСК «Восток» право на организацию досуга и отдыха граждан без проведения торгов. Это вызывало недовольство представителей малого бизнеса, поскольку для ведения предпринимательства в сфере досуга и отдыха должны быть организованы аукционы. Администрация г. Чебоксары не провела конкурсы, тем самым устранив конкуренцию. Проанализировав материалы дела, омбудсмен решил оказать помощь обратившимся гражданам, воспользовавшись полномочием для обращения в Чувашское УФАС России. Сотрудники аппарата Уполномоченного выступили в поддержку предпринимателей в ходе рассмотрения жалобы на заседаниях комиссии антимонопольной службы.

Рассмотрев дело, комиссия признала, что администрация г. Чебоксары допустила нарушения законодательства о защите конкуренции, а именно: незаконно предоставила право на муниципальную услугу, которая не предусмотрена Федеральным законом «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»; незаконно передала полномочия органа местного самоуправления АУ «ФСК «Восток»; предоставила АУ «ФСК «Восток» право осуществлять досуг и отдых без проведения торгов.

Между тем администрация г. Чебоксары в мае 2018 года признала свое постановление от 23 октября 2017 г. № 2488 «Об организации отдыха населения в зимний период 2017–2018 гг.» утратившим силу. В связи с этим комиссия решила не выдавать муниципалитету обязательное для исполнения предписание. Заметим, что и ранее антимонопольная служба неоднократно выдавала предупреждения администрации г. Чебоксары из-за предоставления преференций АУ «ФСК «Восток».

9. Бизнес-омбудсмен оказал помощь чебоксарскому торговому центру в разрешении проблемы с парковкой.

В адрес Уполномоченного поступила жалоба ОАО «Ц.» на сложности, возникшие по поводу прилегающей к зданию автомобильной парковки. Общество узнало о проведении муниципалитетом аукциона на право заключения договора аренды этого участка для размещения временной стоянки. При этом общество имело договор на благоустройство и уборку территории с МБУ «Управление жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства» сроком действия до апреля 2021 года.

В то же время появилась информация о межевании земельного участка и проведении «красной линии» (границы, которая отделяет земли общего пользования от территории, предназначенной под отдельные земельные участки индивидуального пользования), которая «срезала» бы часть имеющейся стоянки рядом с универсамом. Вопрос был очень важный для торгового центра, его

арендаторов и посетителей. По СНиП для торговых центров, универмагов, магазинов с площадью торговых залов более 200 кв. м должно быть предусмотрено не менее 5–7 машино-мест на 100 кв. м торговой площади. У заявителя имелось 11–12 тыс. кв. м торговой площади, поэтому парковочных мест было явно недостаточно. Кроме того, в течение рабочего дня на данной стоянке паркуются автомобили работников близлежащих организаций. Изъятие земель общего пользования под часть стоянки вследствие проведения «красной линии» причинило бы серьезные неудобства торговому центру, его арендаторам, посетителям и самому муниципалитету.

Для оказания содействия Уполномоченный провел встречу с курирующим заместителем главы администрации г. Чебоксары, на которой была намечена «дорожная карта» для разрешения возникших сложностей. Руководству торгового центра было предложено принять участие в аукционе на право заключения договора аренды земельного участка для размещения временной стоянки. Вопрос был вынесен на публичные слушания, во время которых были озвучены позиции омбудсмана и торгового центра и затем учтены.

По итогам общественного обсуждения в проект планировки и проект межевания территории города внесены коррективы, проектируемая «красная линия» была изменена с учетом парковки. Торговый центр принял участие в аукционе и выиграл его (с возможностью заключения с муниципалитетом договора аренды участка под размещение автомобильной парковки).

10. Арбитражный суд поддержал позицию бизнес-омбудсмана в споре предпринимателя с муниципалитетом.

Индивидуальный предприниматель П. обратился за практической помощью к омбудсмену в октябре 2018 года. Администрация г. Чебоксары отказала ему в выдаче разрешения на строительство и ввод в эксплуатацию торгового павильона, реконструкцию которого ранее разрешила. Как сообщил заявитель – владелец павильона, в свое время он заключил договор аренды земельного участка с муниципалитетом. Документом предусматривалось продление договора на неопределенный срок, если ни одна из сторон не заявит возражений. На протяжении всего времени никаких эксцессов не возникало, бизнесмен исправно вносил арендную плату. Но в 2018 году он решил реконструировать павильон под магазин (стационарный объект). Для этого в мае он получил из администрации разрешение на строительство (реконструкцию), в июне – на ввод объекта в эксплуатацию и на присвоение адреса зданию. Однако в июле ему было отказано, местная власть отменила свои же постановления, сославшись на отсутствие у предпринимателя правоустанавливающих документов (якобы срок действия договора аренды уже истек).

После изучения жалобы бизнес-омбудсмен обратился с письмом в администрацию г. Чебоксары, попросив проинформировать о причинах изменения подхода к выдаче разрешения, объективно оценить создавшуюся ситуацию и по возможности найти баланс между интересами органа местного самоуправления и предпринимателя. Поскольку достичь компромисса не удалось, следующим шагом стало обращение бизнесмена в суд. На стороне истца выступил Уполномоченный, который был допущен судом в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Арбитражный суд Чувашской Республики не принял доводы муниципалитета об истечении срока действия договора аренды (администрация не представила подтверждающих документов). Договор аренды земельного участка был возобновлен после истечения срока его действия на тех же условиях на неопределенный срок, так как арендатор продолжал пользоваться землей, а администрация возражений не выразила. Договорные отношения суд счел продленными, ссылаясь на соответствующий пункт договора, удовлетворив иск предпринимателя П. и признав постановления муниципалитета недействительными.

11. Институт Уполномоченного помог предпринимателю условно-досрочно освободиться.

В адрес Уполномоченного поступило письменное обращение осужденного С. – бывшего руководителя общества с ограниченной ответственностью, в котором он просил оказать правовую помощь в ходе судебных разбирательств по вопросу условно-досрочного освобождения. Для выяснения ситуации бизнес-омбудсмен посетил ИК-1 УФСИН России по Чувашской Республике – Чувашии, встретился с предпринимателем, который был осужден на 2 года колонии общего режима по части 4 статьи 159² УК РФ со штрафом в 200 тыс. рублей. Половину назначенного срока он отбыл, администрацией колонии характеризовался с положительной стороны, выплаты по исполнительным документам осуществлял.

Установив обстоятельства дела, омбудсмен решил поддержать его ходатайство об условно-досрочном освобождении, направив письменные обращения с изложением мотивированных доводов в адрес Чебоксарской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Чувашской Республики и Ленинского районного суда г. Чебоксары. Изучив материалы и приняв во внимание доводы Уполномоченного, суд счел возможным удовлетворить ходатайство об условно-досрочном освобождении осужденного С.

12. Бизнес-омбудсмен оказал деятельное содействие производственной компании в споре по земельным отношениям.

В августе 2018 года руководство ООО «Э.» направило письменное обращение в адрес омбудсмана с просьбой помочь в рамках его компетенции заключить новый договор аренды земельного участка (с последующим выкупом) с муниципалитетом и сохранить арендную плату на прежнем уровне.

Как пояснил в жалобе его директор, в 2012 году общество заключило с управлением имущественных и земельных отношений администрации г. Новочебоксарска договор аренды земельного участка для развития предприятия. После истечения срока действия договора арендатор продолжал пользоваться землей, возражений со стороны муниципалитета не поступало. Договор считался продленным на неопределенный срок, что было предусмотрено документом. Однако общество получило уведомление о прекращении договорных отношений. Надо отметить, что представители администрации все же предложили заключить новый договор. Вместе с тем ООО «Э.» обнаружило в уведомлении рост арендной платы за землю и долг за аренду на сумму около 165 тыс. рублей.

На рабочем совещании с участием Уполномоченного заинтересованные стороны обсудили способы урегулирования возникшей ситуации, достигли договоренности о заключении нового договора с последующим выкупом участка

и начале отсчета арендной платы, предлагаемой муниципалитетом, с момента подписания документа.

13. Предприниматель при содействии Уполномоченного добила условно-досрочного освобождения.

Осужденная Т. была принята Уполномоченным на личном приеме в стенах женской исправительной колонии № 2 УФСИН России по Чувашской Республике – Чувашии, где она отбывала трехлетнее уголовное наказание (до осуждения была учредителем трех коммерческих организаций). Она просила омбудсмена оказать помощь в вопросе условно-досрочного освобождения.

Вопрос о ее условно-досрочном освобождении рассматривался впервые. Администрацией мест лишения свободы осужденная характеризовалась положительно, в содеянном раскаялась, вину в преступлении признала, на профилактическом учете не состояла, исковых обязательств по приговору суда не имела. Установленным критериям применения УДО она соответствовала. Уполномоченный оказал консультативную поддержку предпринимателю по процедуре рассмотрения вопроса об УДО, а также мотивированно обратился в суд и в прокуратуру. В частности, в своем письме в адрес Алатырского межрайонного прокурора бизнес-омбудсмен, руководствуясь общепризнанными понятиями гуманности, отмечал, что *«...С позиции общественно – значимых интересов и нравственных основ правосудия представляется, что уголовной политике отвечала бы такая ситуация, когда активные предприниматели, к которым относится названная осужденная, вновь свободным трудом развивали бы свой бизнес, создавали новые рабочие места, уплачивали налоги и тем самым всемерно содействовали бы укреплению экономики страны»*.

В ходе судебного рассмотрения на стороне осужденного в качестве ее защитника (в соответствии с частью 2 статьи 49 УПК РФ) выступал сотрудник аппарата Уполномоченного. 4 сентября 2018 г. Алатырский районный суд Чувашской Республики принял решение освободить осужденную Т. условно-досрочно.

14. Уполномоченный через обращение в Чувашское УФАС России помог производственной компании защитить права.

В сентябре 2018 года к бизнес-омбудсмену поступило обращение директора ООО «С.» из Республики Марий Эл, который жаловался на нарушение прав в сфере антимонопольного законодательства.

По сведениям заявителя, в июле 2018 года Управление Роспотребнадзора по Чувашской Республике направило письма в Министерство образования и молодежной политики Чувашской Республики, главам администраций муниципальных районов и городских округов и рекомендовало разорвать договорные отношения с предприятием на поставку молока. Основанием для этого послужили результаты проведенных проверок, в ходе которых в пробах молока были выявлены болезнетворные бактерии.

С такими выводами ООО «С.» не согласилось, отметив, что при производстве этой продукции соблюдались все санитарные и технологические нормы. Кроме того, проводились исследования по показателям безопасности, как того требует программа производственного контроля на предприятиях молочной промышленности. Между тем производитель молочной продукции предположил, что микроорганизмы могли появиться в пробах из-за нарушений условий хранения отгруженной молочной продукции или во время доставки мате-

риалов на экспертизу в лабораторию. В протоколах исследований отсутствовала информация о температурных режимах при транспортировке отобранных образцов, что не соответствует требованиям (ГОСТ Р ИСО 707 – 2010 «Руководство по отбору проб»), молочная продукция отбиралась на четвертый и пятый дни срока годности, транспортировалась в испытательный центр в сумке-холодильнике. Молоко в торговую сеть непосредственно отгружал индивидуальный предприниматель. Закономерно, что производитель не может нести ответственность за способ доставки и условия хранения продукции у данного предпринимателя.

Руководство ООО «С.» пришло к выводу о том, что в отношении организации, возможно, предпринимаются действия по вытеснению с рынка. Проанализировав обстоятельства дела и предположив наличие нарушений в действиях надзорного органа (отправке писем с обязательными рекомендациями о расторжении договорных отношений), Уполномоченный обратился в Чувашское УФАС России с просьбой провести соответствующую проверку, дать оценку сложившейся ситуации и принять меры ведомственного реагирования.

В итоге Чувашское УФАС России поддержало доводы омбудсмена. Ведомство выявило в действиях Управления Роспотребнадзора по Чувашской Республике нарушения Федерального закона «О защите конкуренции» и рекомендовало в кратчайшие сроки отозвать письма, которые ранее были направлены Министерству образования и молодежной политики Чувашской Республики, главам администраций муниципальных районов и городских округов.

15. Бизнес-омбудсмен помог предпринимателю в освобождении из мест лишения свободы путем замены неотбытой части наказания на более мягкий вид наказания.

К Уполномоченному на личном приеме, состоявшемся в ФКУ ИК-1 УФСИН России по Чувашской Республике – Чувашии, обратился предприниматель С., отбывавший наказание в исправительном учреждении. Он просил помощи на судебном процессе в виде поддержки по замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания (в порядке статьи 80 УК РФ).

Предприниматель был осужден по пункту «а» части 3 статьи 171² УК РФ и приговорен к 3 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Администрация пенитенциарного учреждения характеризовала его положительно, в содеянном преступлении он раскаялся. Кроме того, омбудсменом было обращено внимание на положение дел в семье осужденного (С. является единственным кормильцем, на иждивении – пятеро несовершеннолетних детей). В поддержку заявителя Уполномоченным были направлены письменные обращения с соответствующими мотивированными доводами в Ленинский районный суд г. Чебоксары и в Чебоксарскую прокуратуру по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Чувашской Республики.

Судом были приняты во внимание доводы сотрудника аппарата Уполномоченного, допущенного в качестве защитника в порядке части 2 статьи 49 УПК РФ. «Фемида» удовлетворила ходатайство осужденного, заменив неотбытую часть наказания на более мягкий вид – исправительные работы.

От заявителя С. в адрес бизнес-омбудсмена и сотрудников его аппарата поступили слова благодарности за результативную поддержку. Также он сооб-

шил, что намерен продолжить предпринимательскую деятельность, несмотря на то, что некоторые виды его бизнеса закрылись.

16. Благодаря поддержке омбудсменов Чувашской Республики и Забайкальского края компания избежала серьезного штрафа.

До 100 тыс. рублей штрафа грозило ООО «Т.» по административному делу, которое возбудило Управление Роспотребнадзора по Забайкальскому краю. Вместе с тем эта сумма еще могла вырасти, если бы к административной ответственности одновременно привлекли и должностное лицо компании (от 5 до 10 тыс. рублей). Данная компания длительное время занимается производством детской обуви, которую реализует через оптово-розничную сеть по всей стране, в том числе и через федеральные сети детских товаров. Предприятию из Чувашской Республики вменялось производство и продажа товаров и продукции, в отношении которых установлены требования по маркировке и (или) нанесению информации, без соответствующей маркировки, а также с нарушением порядка нанесения такой маркировки и (или) информации, что влечет административную ответственность по части 1 статьи 15¹² КоАП РФ.

В мае 2018 года сотрудники Управления Роспотребнадзора по Забайкальскому краю провели внеплановую выездную проверку в одном из торговых центров, принадлежащих предпринимателю У. Инспекторы обнаружили детскую спортивную обувь, на маркировке потребительской упаковки которой отсутствовала информация о дате изготовления, модели и (или) артикуле, об условиях эксплуатации и ухода за обувью. В отношении ООО «Т.» было возбуждено дело об административном правонарушении. Его руководитель обратился за помощью к Уполномоченному.

Впоследствии дело об административном правонарушении было передано в мировой суд г. Чебоксары (по месту производства). Омбудсмен направил мотивированное письмо в поддержку компании в адрес судьи. Сотрудник аппарата бизнес-омбудсмена участвовал в судебном процессе на стороне ответчика по делу в качестве защитника. Представитель Уполномоченного просил заменить наказание в виде административного штрафа на предупреждение на основании статей 4^{1.1} и 3⁴ КоАП РФ. В итоге суд в качестве смягчающих обстоятельств учел, что производитель товара ранее не привлекался к административной ответственности за совершение аналогичного правонарушения, и пошел навстречу ответчику. Вместо наказания в виде административного штрафа на сумму свыше 100 тыс. рублей к ООО «Т.» было применено предупреждение.

Справедливости ради отметим, что положения нормативно-правовой базы, которые регулируют вопросы маркировки спортивной детской обуви, остаются несовершенными. Это создает двоякость толкования, вызывает сложности как у производителей товаров, так и у представителей контрольных ведомств.

17. Уполномоченный результативно поддержал предпринимателя в споре с контрольным органом.

К региональному бизнес-омбудсмену в ноябре 2018 года обратился директор ООО «К.», оспаривающий предписания, выданные ему по результатам проведенной Государственной жилищной инспекцией Чувашской Республики внеплановой проверки.

Как выяснилось, спор двух чебоксарских предпринимателей относительно юридической обоснованности переустройства входного узла в принадлежащие им на праве собственности смежные нежилые помещения перерос в жало-

бу одного из них на самовольные действия другого, направленную по принадлежности для принятия мер в адрес Госжилинспекции Чувашии. В этой связи контрольным органом была проведена внеплановая проверка, завершившаяся выдачей предписания с требованием узаконить выполненные работы по перепланировке и переустройству названного объекта. Категорически не согласившись с решением, вынесенным уполномоченным контрольным органом, субъект малого бизнеса оспорил его в Ленинском районном суде г. Чебоксары, который встал на сторону предпринимателя, признав предписание незаконным и отменив его.

По поручению бизнес-омбудсмена общественный эксперт «pro bono publico» совместно с сотрудником аппарата Уполномоченного дали предпринимателю необходимые правовые консультации и приняли участие в апелляционном рассмотрении дела в Верховном Суде Чувашской Республики. Представителями омбудсмена на процессе были высказаны убедительные аргументы в защиту законных интересов бизнесмена. При доказывании его правоты ими акцентировалось внимание на таких обстоятельствах, как законность исходно-разрешительной документации, согласие собственников многоквартирного дома на реконструкцию входного узла в нежилые помещения, правомерность выполнения переустройства в соответствии с утвержденным проектом, проведение экспертизы и государственной регистрации по результатам реконструкции и т.п.

Как итог, суд второй инстанции, проверив законность и обоснованность решения Ленинского районного суда г. Чебоксары, своим определением отказал контрольному органу в удовлетворении его апелляционной жалобы, оставив в силе судебный акт, вынесенный в пользу предпринимателя.

18. При содействии омбудсмена найдено компромиссное решение в споре с муниципальным учреждением.

Спор индивидуального предпринимателя Д. с чебоксарским МБУ «Городская реклама» стал предметом его обращения к Уполномоченному в июле 2018 года.

Из обращения следовало, что в адрес субъекта предпринимательства, осуществляющего розничную торговлю, поступило письмо муниципального учреждения о самовольном размещении информационной конструкции с приглашением для составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 10⁶ Закона Чувашской Республики «Об административных правонарушениях». Заявитель попросил у Уполномоченного практической помощи в административных разбирательствах. Как выяснилось, в ходе проводимого в г. Чебоксары второго этапа упорядочения и демонтажа информационных конструкций, не соответствующих правилам их размещения (по видам, типам и параметрам), в отношении индивидуального предпринимателя с выездом на место была проведена комиссионная проверка. В то же время предприниматель аргументировал свою правоту наличием у него паспорта места размещения средства наружной рекламы, выданного еще в 2007 году. Однако постановлением администрации г. Чебоксары от 9 июля 2016 г. № 2000 и решением Чебоксарского городского Собрания депутатов от 28 ноября 2017 г. № 1006 были установлены новые требования в данной сфере деятельности.

Протокол об административном правонарушении был направлен для рассмотрения по существу в административную комиссию Московского района

г. Чебоксары, в заседании которой принял участие сотрудник аппарата Уполномоченного, который привел мотивированные доводы в защиту прав субъекта предпринимательства. По итогам рассмотрения дело закончилось компромиссом – производство по административному делу было прекращено, а предприниматель взял обязательство в сжатые сроки заменить информационную конструкцию на магазине на новую, соответствующую современным требованиям.

19. Уполномоченным оказана практическая помощь при рассмотрении дела об административном правонарушении.

В октябре 2018 года к бизнес-омбудсмену обратился руководитель ООО «Т.», которому грозил административный штраф в размере до 80 тыс. рублей. Он просил направить представителя Уполномоченного на рассмотрение дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 8⁵ КоАП РФ «Соккрытие или искажение экологической информации». Компании вменялось в вину несвоевременное сообщение в Управление Росприроднадзора по Чувашской Республике – Чувашии информации, содержащейся в декларации о плате за негативное воздействие на окружающую среду за 2017 год (срок ее представления – 10 марта). Факт опоздания в представлении сведений (на 8 дней) обнаружился почему-то лишь в сентябре 2018 года.

Допущенным к рассмотрению административного дела сотрудником аппарата омбудсмена было заявлено о необходимости применения статьи 4^{1.1} КоАП РФ (замена административного наказания в виде административного штрафа предупреждением). В обоснование этой позиции им приводились следующие доводы: компания является малым предприятием; правонарушение совершено впервые; отсутствуют вред (угроза причинения вреда) и имущественный ущерб. В совокупности в соответствии с частью 2 статьи 3⁴ КоАП РФ это в принципе предполагает замену штрафа на предупреждение. По результатам рассмотрения дела надзорным органом было принято именно такое административное решение, устроившее субъект предпринимательской деятельности.

20. Разбирательство на месте привело к положительному для субъекта предпринимательства исходу дела.

За содействием к бизнес-омбудсмену обратилась жительница пгт Урмары П., занимающаяся розничной торговлей. Она направила жалобу на действия должностных лиц районной и поселковой администрации, а также сотрудников районного многофункционального центра из-за затягивания получения официального разрешения на возведение нового торгового объекта.

Изучение создавшейся ситуации на месте, выяснение обстоятельств дела и встречи сотрудника аппарата Уполномоченного с ответственными должностными лицами органов местного самоуправления привели к выводам о допущенных бюрократических проволочках и нарушениях порядка оказания муниципальной услуги, которые выразились в непредоставлении запрашиваемой услуги в установленные сроки. К аналогичным выводам пришла и прокуратура Урмарского района, куда обратился бизнес-омбудсмен для оценки ситуации на предмет соблюдения законности. Районной прокуратурой в адрес главы Урмарского городского поселения было внесено представление. Вмешательство органов прокуратуры и непосредственное обсуждение перспектив решения проблемы предопределили характер дальнейших действий муниципалитета для цивилизованного выхода из положения с учетом соблюдения прав субъекта бизнеса. Права индивидуального предпринимателя были восстановлены.

По ходатайству Уполномоченного в июле 2018 года была проведена проверка, по результатам которой в отношении директора АУ «МФЦ Урмарского района» Ж. было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5⁶³ КоАП РФ «Нарушение законодательства об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

21. Поддержка со стороны омбудсмена помогла субъекту малого бизнеса отстоять свои законные интересы.

Предметом обращения к Уполномоченному стал длительно не разрешавшийся спор между ООО «О.» и администрацией города Канаш по вопросу ввода в эксплуатацию построенного объекта.

При выяснении обстоятельств дела было установлено, что коммерческая организация, получив разрешение еще в 2015 году, приступила к строительству центра бытового обслуживания (общей площадью около 5 тыс. кв. м). По завершении стройки организация столкнулась с отказом муниципалитета в выдаче официального разрешения на ввод его в эксплуатацию, хотя объект при положительном заключении экспертизы был построен в соответствии с утвержденным проектом. Минстроем Чувашии в апреле 2018 года было выдано заключение о его соответствии требованиям технических регламентов и проектной документации. Несмотря на это, свои неоднократные отказы городская администрация обосновывала технической ошибкой в проектной документации и необходимостью монтажа на объекте автоматической системы пожаротушения. В то же время ввиду неразрешенности данной проблемы и высокой кредитной нагрузки компания продолжала терпеть серьезные финансовые убытки. Усугублял ситуацию и тот факт, что не завершённый строительством объект недвижимости был вынужденно передан в залог банку-кредитору.

Омбудсмен, приняв к производству жалобу руководителя компании и усмотрев нарушения законодательства, включился в работу по отстаиванию прав и законных интересов субъекта малого бизнеса. Это явилось причиной его мотивированных обращений в адрес главы городской администрации и территориального органа МЧС России. Уполномоченным обращалось особое внимание на допущенную волокиту и то обстоятельство, что техническая ошибка, связанная с несоответствием количества этажей (в проекте и в разрешении), была допущена самими работниками муниципалитета, которая затем ими не признавалась, и, соответственно, изменения в ранее выданное разрешение на строительство не вносились. Акцентировалось внимание и на том, что органом МЧС России предъявляемые муниципалитетом требования обязательной установки на объекте системы автоматического пожаротушения признаны излишними, поскольку расчетная величина пожарного риска не превышалась.

Разбирательства в Арбитражном суде Чувашской Республики позволили коммерческой организации получить не вступившее в законную силу решение о признании недействительными двух решений администрации города Канаш от 10 мая 2018 г. и от 21 мая 2018 г. и обязанности оказать муниципальную услугу по выдаче ООО «О.» необходимого разрешения. При рассмотрении дела в Первом апелляционном суде (г. Владимир) омбудсменом в адрес суда был направлен отзыв на апелляционную жалобу муниципалитета, в котором содержались доказательства и доводы, основанные на имеющих существенное значение неоспоримых юридических фактах и свидетельствующие о необходимости подтвердить законность и обоснованность решения суда первой инстанции.

Положительный исход апелляционного рассмотрения дела (определение от 17 декабря 2018 г.) и последующее повторное обращение Уполномоченного в городскую администрацию обеспечили получение обществом разрешения на ввод в эксплуатацию нового центра бытовых услуг (от 24 декабря 2018 г.), который востребован жителями Канаша. В длительном споре наконец была поставлена точка, что означало восстановление законных интересов субъекта малого бизнеса.

22. Уполномоченным результативно оказана помощь инвестиционной компании в административном производстве.

В адрес бизнес-омбудсмена поступило письменное обращение директора инвестиционной компании из г. Чебоксары с просьбой оказать содействие при рассмотрении 5 дел об административных правонарушениях, возбужденных Отделением – Национальным банком по Чувашской Республике Волго-Вятского главного управления Центробанка России по статье 19^{7.3} КоАП РФ «Непредставление информации в Банк России».

При этом санкции по указанной статье предусматривают жесткую ответственность в виде административного штрафа в размере от 500 до 700 тыс. рублей. Кроме того, коммерческая организация в связи с выявленными нарушениями могла быть включена в «группу риска» профессиональных участников рынка ценных бумаг, в отношении которых осуществляются дополнительные надзорные мероприятия. Компании вменялось в вину нарушение срока представления в Банк России отчетности (в составе 5 отчетов). Как выяснилось, указанная отчетность была направлена ею через электронный портал, однако по причине технического сбоя заполненные и выгруженные сведения не отразились в файле с отчетностью. Позднее сотрудником организации исправленная отчетность без ожидания предписаний со стороны Центробанка незамедлительно была продублирована. Тем не менее по мнению надзорного органа, формальные основания для административного реагирования имелись.

Данное обращение с целью установления фактических обстоятельств дела и выявления практических возможностей оказания помощи субъекту предпринимательства в рамках ведомственной компетенции Уполномоченный поручил сотруднику своего аппарата и общественному эксперту, действующему в системе «pro bono publico» (по согласованию с заявителем).

Надзорным органом 27 декабря 2018 г. было организовано рассмотрение 5 административных дел. В данном процессе наряду с ответственными работниками компании в качестве представителя (по доверенности) в защиту ее интересов принял участие сотрудник аппарата омбудсмена, который довел мотивированную позицию института омбудсмена относительно создавшейся ситуации.

В числе заявленных им аргументов значились следующие: ситуация являла собой казус, поскольку даже программным обеспечением не была выдана ошибка на этапах загрузки файла и его проверки; пять определений (по количеству отчетов) территориального учреждения Банка России содержат в себе идентичность, поэтому должны быть приравнены к единой ошибке, имеющей незначительный характер; исправленная отчетность не представила угрозы интересам клиентов, не повлияла на содержание отчетов, не привела к непреодолимым последствиям; правонарушение обладает признаками малозначительности (формально хоть и содержащее признаки состава административного пра-

вонарушения, но с учетом характера деяния, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых законом общественных правоотношений). Представителем омбудсмента также подчеркивалось, что предполагаемый административный штраф в крупном размере будет явно несоразмерен нарушению, является значительным для субъекта малого бизнеса, не отвечает общепризнанному принципу справедливости наказания.

Надзорный орган постановил прекратить все 5 дел об административных правонарушениях в связи с малозначительностью деяний с объявлением устного замечания. Руководство компании выразило благодарность Уполномоченному за содействие в благоприятном исходе спорной ситуации.

23. Межрегиональное взаимодействие омбудсменов обеспечило восстановление финансовых интересов предпринимателя из Канаша.

Обращение директора ООО «С.», в котором он жаловался на Республиканскую ветеринарную службу Республики Мордовия по вопросу неисполнения ею условий государственного контракта, Уполномоченным было направлено по территориальной принадлежности в адрес бизнес-омбудсмента соседней республики. Уполномоченный в рамках должностной компетенции попросил своего коллегу принять все возможные практические меры для защиты прав и законных интересов субъекта малого бизнеса.

Как выяснилось, в сентябре 2018 года между Республиканской ветеринарной службой Республики Мордовия и ООО «С.» был заключен государственный контракт на выполнение в Темниковском районе работ по обустройству сибирезвенных скотомогильников на сумму 3,71 млн. рублей (в рамках исполнения государственной программы «Охрана окружающей среды и повышение экологической безопасности на 2014–2021 гг.»). Акт о выполнении работ сторонами был подписан в октябре. Однако в нарушение условий контракта в 15-дневный срок оплата заказчиком не была произведена, что стало причиной неоднократных обоснованных жалоб предпринимателя во все инстанции.

После вмешательства Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Мордовия А.В. Грибанова путем его мотивированных обращений в республиканскую прокуратуру, антимонопольную службу и Минфин Мордовии с целью недопущения перевода возникшего спора в плоскость длительных судебных разбирательств проблема была положительно разрешена. Результатом проведенной работы стало погашение в полном объеме задолженности по государственному контракту.

Реализация задач Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Чувашской Республике по развитию общественных правозащитных институтов

К числу общественных правозащитных институтов Уполномоченного относятся Общественный экспертный совет по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности (далее также – Совет), центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» (далее также – ЦОП «БПК»), общественные представители бизнес-омбудсмента, эксперты

«pro bono publico» (далее также – эксперты), которые в совокупности оказывают большое содействие деятельности Уполномоченного.

Совет создан согласно статье 21 Закона Чувашской Республики от 30 июля 2013 г. № 57 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Чувашской Республике». Совет является коллегиальным совещательным органом, созданным в целях оказания консультативной, экспертной, информационно-аналитической, организационной, научно-методической помощи и иного содействия Уполномоченному в реализации его функциональных полномочий. К компетенции Совета относятся осуществление мониторинга развития предпринимательства в Чувашии, обсуждение и анализ актуальных проблем развития предпринимательства, условий для ведения предпринимательской деятельности, анализ проблем во взаимодействии бизнеса и власти, проведение мониторинга правового регулирования и выработка предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики для повышения эффективности защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства, внесение предложений по подготовке рекомендаций по вопросам, касающимся обеспечения прав предпринимателей, оказание помощи при анализе законодательства и судебной практики, подготовка заключений по жалобам предпринимателей на действия (бездействие) органов государственной власти, государственных учреждений и органов местного самоуправления.

Состав Совета формируется на срок полномочий Уполномоченного из числа лиц, имеющих специальные знания и практический опыт работы в области прав и законных интересов субъектов предпринимательства (авторитетные представители предпринимательского сообщества, органов государственной власти, правоохранительных органов, государственных учреждений и органов местного самоуправления, практикующие специалисты, представители объединений предпринимателей, общественных правозащитных организаций, высших учебных заведений, средств массовой информации).

На площадке Общественной палаты Чувашской Республики 29 ноября 2018 г. состоялось заседание Совета, на котором обсужден комплекс мер в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности. В качестве приоритетного направления, на котором необходимо усилить работу института Уполномоченного совместно с экспертным сообществом, было отмечено расширение участия в нормотворческой деятельности. Так, практика рассмотрения обращений предпринимателей свидетельствует о том, что значительное число возникающих проблем обусловлено особенностями их регулирования правовыми нормами, в которых не всегда учитываются интересы бизнеса, а иногда и непосредственно ограничиваются его права. Оживленную дискуссию вызвала тематика применения налога на имущество физических лиц и механизмов защиты прав хозяйствующих субъектов. Участникам мероприятия был представлен анализ избыточных и устаревших требований, предъявляемых к бизнесу. Члены Совета обсудили меры, принимаемые при рассмотрении проблем бизнеса, эффективность государственных регуляторов, предложения по улучшению предпринимательского климата. Оценки, суждения и предложения прозвучали в выступлениях участников, были выдвинуты некоторые полезные инициативы. Кроме того, был обсужден ряд организационных вопросов по работе Совета, в том числе подготовка предложений в ежегодный доклад бизнес-омбудсмена.

В соответствии с Федеральным законом «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» с марта 2014 года на базе Республиканского бизнес-инкубатора действует Общественная приемная Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в Чувашской Республике. В Общественной приемной в течение отчетного года велась работа по оказанию предпринимателям консультативной помощи по вопросам, относящимся к компетенции бизнес-омбудсмена, а также проведению обучающих семинаров.

В 2018 году Республиканским бизнес-инкубатором совместно с Уполномоченным было организовано и проведено 10 обучающих семинаров и тренингов для субъектов МСП по темам: «Обзор ключевых изменений в законодательстве о закупках»; «Кадастровая оценка и налогообложение»; «Думай как предприниматель»; «Отчетность и исчисление налогов»; «Продажи в социальных сетях: пошаговая инструкция к первому потоку клиентов»; «Современные маркетинговые решения»; «Анализ спорных моментов и применение требований законодательства с 2019 года»; «Секреты успеха женщины в бизнесе»; «Организация закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»; «Специальный счет и аккредитация в информационных системах в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». В указанных мероприятиях приняло участие 557 человек.

ЦОП «БПК» помогает бизнес-омбудсмену разбирать дела, связанные с незаконным административным и уголовным давлением, предавать их огласке и привлекать к ним общественное внимание. Особенность механизма работы центра – публичное рассмотрение обращений предпринимателей. Принимая компетентные решения, основанные на независимых экспертных заключениях, ЦОП «БПК» показывает, что справедливость в обществе существует и государство всерьез перестраивает свою политику, рассматривая предпринимательство как локомотив в новых социально-экономических отношениях. Безопасность в сфере предпринимательства является одной из составляющих как инвестиционного климата, так и условий для благоприятного развития экономики.

По инициативе бизнес-омбудсмена 27 декабря 2018 г. в Общественной палате Чувашской Республики в формате круглого стола было проведено очередное заседание ЦОП «БПК». Предметом активной дискуссии явилась тема защиты прав и законных интересов субъектов бизнеса в земельных и имущественных спорах с органами местного самоуправления. В мероприятии участвовали руководитель ЦОП «БПК», заинтересованные предприниматели, сотрудники Минэкономразвития Чувашии, Минстроя Чувашии, прокуратуры Чувашской Республики, Управления Росреестра по Чувашской Республике, муниципалитетов, представители деловых объединений и общественные эксперты. В повестке значились злободневные вопросы, которые ранее были поводом для мотивированных обращений субъектов бизнеса к Уполномоченному.

Так, на заседании рассматривалась проблема предоставления (выделения) производственному предприятию «Н.» в долгосрочную аренду с правом последующего выкупа (приобретения в собственность) земельного участка, расположенного на территории пгт Кугеси Чебоксарского района. На протяжении длительного времени не решается вопрос предоставления земельного участка площадью 1,3 га, находящегося в границах сельского поселения, для развития предприятия. Земельный участок испрашивался для организации про-

изводства востребованной машиностроительной продукции сельскохозяйственного профиля, и предприятие готово было его приобрести на торгах (инвестиционный проект «Организация постоянно действующего испытательного полигона и выставочной линии образцов изделий»). Указанная проблема поднимается предприятием с 2016 года путем многочисленных обращений в муниципалитет и органы государственной власти. Однако пока нет результата, проблема не решается, что препятствует развитию перспективного производства. На круглом столе 3 августа 2018 г. с участием руководства республики директор предприятия вынужден был обратиться по данному вопросу к Главе Чувашии М.В. Игнатьеву. По его поручению в сентябре Министерством экономического развития, промышленности и торговли Чувашской Республики проведено соответствующее рабочее совещание, приняты необходимые управленческие решения. Сроки исполнения мероприятий, определенных протоколом, истекли. В ходе обсуждения представителями прокуратуры Чувашской Республики было заявлено о необходимости проведения прокурорской проверки по фактам волокиты при рассмотрении просьб предпринимателя.

Кроме того, на заседании ЦОП «БПК» был рассмотрен спорный вопрос в земельно-имущественных отношениях индивидуального предпринимателя из с. Шемурша с администрацией Шемуршинского района. В свое время данным субъектом малого бизнеса были приобретены в собственность здание универсального магазина и земельный участок, на котором находилась трансформаторная подстанция. Данной подстанцией владеет и распоряжается администрация Шемуршинского района. Без согласия с собственником земли подстанция была передана в аренду филиалу ПАО «МРСК Волги – Чувашэнерго». В последующем к ней был подключен ряд энергопотребителей с прокладкой нескольких линий электропередачи через земельный участок, принадлежащий предпринимателю. В Арбитражном суде Чувашской Республики рассматривается дело по иску предпринимателя к муниципалитету об обязанности перенести трансформаторную подстанцию за пределы занимаемого земельного участка. Экспертизой установлено, что при эксплуатации трансформаторной подстанции допускаются нарушения, которые представляют угрозу жизни, здоровью неопределенного круга лиц, их имуществу и имуществу организаций. Однако определение суда не исполняется – устранение нарушений и срочное техническое обслуживание подстанции заинтересованными организациями не осуществляются. Право собственности на трансформаторную подстанцию ни на кого не оформлено, объект ни на чьем балансе не состоит и является формально бесхозным. Неоднократные обращения в адрес органа местного самоуправления относительно переноса подстанции остались без удовлетворения. В декабре 2018 года Уполномоченным было направлено письмо в прокуратуру Чувашской Республики о принятии мер реагирования по обеспечению соблюдения законности и защите прав вышеуказанного предпринимателя. Из ответа следовало, что подстанция действительно представляет угрозу жизни, здоровью неопределенного круга лиц, их имуществу и имуществу организаций, и в этой связи необходимо принять соответствующие организационные меры.

В целом изучение участниками заседания материалов по вопросам повестки дня показало, что в течение ряда лет в силу различных причин указанным субъектам малого бизнеса действительно создаются различные препятствия в осуществлении законной предпринимательской деятельности. По результатам экспертного обсуждения подготовлен протокол, содержащий кон-

кретные предложения управленческого характера, для доведения их до сведения профильных государственных органов, муниципалитетов и заинтересованных лиц в целях ускорения разрешения рассмотренных проблем в интересах поддержки субъектов предпринимательства.

Институт общественных представителей бизнес-омбудсмена сформирован в соответствии со статьей 21 Закона Чувашской Республики «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Чувашской Республике» из числа наиболее активных и авторитетных предпринимателей. Общественные представители осуществляют следующие функции: по поручениям Уполномоченного оказывают помощь на месте в установлении фактических обстоятельств, изложенных в обращениях предпринимателей, в восстановлении нарушенных прав; участвуют в выездных проверках; оказывают консультационные услуги по ряду направлений бизнеса; совместно с органами государственной власти и органами местного самоуправления, общественными организациями участвуют в проведении круглых столов, семинаров, совещаний, направленных на популяризацию предпринимательства, на повышение правовой культуры предпринимателей. Ряд общественных представителей включен в состав районных координационных советов по развитию малого и среднего предпринимательства.

12 декабря 2018 г. проводился семинар общественных представителей бизнес-омбудсмена. Уполномоченным была отмечена их важная роль в правозащитной деятельности: *«Ваша работа является важной составной частью работы института уполномоченного. Вы осуществляете деятельность в тесном взаимодействии с местными органами власти, призваны участвовать в работе координационных органов по поддержке малого и среднего бизнеса в муниципалитетах, отстаивать их интересы в пределах своей компетенции. Вы знаете проблемы бизнеса в своих муниципальных образованиях, аккумулируете информацию о системных вопросах, возникающих на местах. Поэтому мы возлагаем большие надежды на институт общественных представителей, которые действуют во всех городах и районах республики»*. На семинаре были обсуждены предварительные итоги деятельности за 2018 год, проблемы в сфере защиты прав и интересов представителей бизнеса, насущные вопросы законотворческих новаций в законодательстве, избыточные и устаревшие требования законодательства, предъявляемые к бизнесу. Обсуждались предложения для включения в ежегодный доклад Уполномоченного за 2018 год, вопросы государственной поддержки бизнеса, оценки кадастровой стоимости объектов недвижимости, повышения заработной платы наемных работников, монополизации торговли федеральными торговыми сетями. В рамках семинара изучались вопросы организации работы общественных представителей, включая вопросы взаимодействия и механизмов обратной связи, особенностей осуществления личного приема предпринимателей и участия в рассмотрении обращений. Программа мероприятия была насыщенной и актуальной. В ходе семинара его участники получили теоретические знания, узнали о практических наработках, которые необходимо применять в работе по защите прав предпринимателей в районах и городах. По итогам мероприятия представители омбудсмена получили необходимые методические рекомендации. Все вопросы, рассмотренные на семинаре, были систематизированы, предложения по их решению направлены экспертам для составления развернутых ответов.

Значимой частью инфраструктуры содействия в решении проблем предпринимательства, сформированной в рамках института уполномоченного, является институт экспертов «pro bono publico». Практика оказания юридической помощи ради общественного блага, а не для достижения коммерческих целей, на добровольной и безвозмездной основе довольно широко распространена в США и Европе, а несколько лет назад появилась и в России. Это один из новых институтов, который помогает в рассмотрении вопросов, связанных с запутанными обращениями предпринимателей. Существуют определенные нормативные пробелы, это требует более углубленного понимания предмета конфликта. Институт экспертов позволяет подготовить квалифицированные экспертные заключения по сложным обращениям предпринимателей, по экспертизе проектов нормативных актов, затрагивающих интересы предпринимательства.

К экспертно-аналитической работе на основе индивидуальных соглашений о безвозмездной помощи привлекаются специалисты в различных сферах деятельности (земельно-имущественные отношения, техническое регулирование, правоприменение в деятельности контрольно-надзорных органов, корпоративное право, банкротство, уголовные дела экономической направленности и др.). Их правовая подготовленность и профессиональный опыт используются для подготовки экспертных заключений и квалифицированных ответов по обращениям предпринимателей. Кроме того, эксперты специализируются по такой узконаправленной тематике, как досудебное урегулирование и медиация, особенности контрольно-надзорной деятельности при проверке субъектов малого и среднего бизнеса. Эксперты принимают активное участие в мероприятиях, организуемых Уполномоченным (круглые столы по рассмотрению проблемных вопросов предпринимательства с участием контрольно-надзорных органов, семинары с общественными представителями, работа Совета).

Работа общественного представителя бизнес-омбудсмена в сфере банкротства, руководителя ЦОП «БПК», отмечена Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым. Он удостоен диплома за активное содействие институту уполномоченных. Церемония награждения экспертов, работающих на условиях «pro bono publico», прошла в Москве в рамках XII Всероссийской конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей.

В течение 2018 года экспертами Уполномоченного оказывалась разная по форме и содержанию юридическая поддержка субъектам предпринимательства. Опытные эксперты выбираются предпринимателями самостоятельно из числа предложенных бизнес-омбудсменом. Примеры практической помощи, оказанной субъектам малого бизнеса в 2018 году:

1. Практически в течение года велась целенаправленная работа экспертов совместно с сотрудниками аппарата Уполномоченного по отстаиванию интересов одного крестьянского (фермерского) хозяйства (далее также – К(Ф)Х).

К бизнес-омбудсмену в январе 2018 года обратился глава крестьянского (фермерского) хозяйства И., житель Вурнарского района, за содействием в ходе судебных разбирательств по вопросу государственной регистрации его прав на недвижимое имущество. Суть проблемы заключалась в том, что заявитель, став добросовестным приобретателем 12 объектов недвижимости обанкротившегося сельскохозяйственного производственного кооператива (далее также – СХПК), в последующем не мог их зарегистрировать. Попытки зарегистрировать объек-

ты им предпринимались начиная с 2010 года. Действенная поддержка в лице регистрационной службы и муниципалитета им не была найдена. Более того, органом местного самоуправления даже ставился вопрос о признании бесхозными указанных объектов, которыми законно владел глава К(Ф)Х. Ранее в 2016 году он обращался в районный и арбитражный суд по данному вопросу, однако судами в удовлетворении его требований было отказано.

После обращения предпринимателя к омбудсмену ему были даны практические рекомендации обратиться в регистрационную службу, а в случае официального отказа оспорить его в арбитражном суде для установления необходимых юридических фактов в ходе судебных разбирательств. В декабре 2017 года им был получен отказ в регистрации права собственности. При этом список обозначенных государственным органом проблемных для предпринимателя позиций представлялся достаточно внушительным, начиная со сложностей в идентификации объектов и заканчивая необходимостью уплаты госпошлины в значительном размере (22 тыс. рублей за каждый объект). К делу по ходатайству предпринимателя были привлечены эксперт и сотрудник аппарата Уполномоченного, которые участвовали во всех судебных заседаниях.

Аргументированная позиция омбудсмана и эксперта основывалась на следующем: сделка по приобретению имущественного комплекса СХПК в рамках процедуры конкурсного производства была законной; договор в установленном порядке недействительным не признан; с момента передачи спорного имущества крестьянское (фермерское) хозяйство открыто пользуется им в интересах сельскохозяйственного производства; отказ регистрирующего органа по мотиву невозможности идентифицировать объекты недвижимости, входящие в имущественный комплекс, в связи с отсутствием в договоре их уникальных характеристик не основан на законе; учет объектов как бесхозных не является спором о праве, не прекращает существующее право и не препятствует регистрации права собственности на них; доводы о непредставлении двух экземпляров договора купли-продажи необоснованны; отсутствие в ЕГРП сведений о регистрации ранее возникшего у СХПК права собственности на объекты недвижимости не может являться основанием для отказа в государственной регистрации перехода права собственности и т.д. Суду также была представлена положительная практика по разрешению арбитражными судами других регионов схожих правовых ситуаций.

Решающее значение для судебного процесса имело активное содействие со стороны эксперта в поиске новых доказательств по делу и мотивированном доказывании на их основе фактов, имеющих юридическое значение (его целевые выезды в Вурнарский район для работы с органами государственной власти и органами местного самоуправления по истребованию из их архивов правоустанавливающих и иных документов, необходимых для подтверждения природы сложившихся правоотношений и дополнительной идентификации каждого объекта недвижимости).

Результатом длительных судебных разбирательств явилось решение, вынесенное 3 октября 2018 г., которым не было удовлетворено по существу основное требование И., но исключительно по формальному признаку – неуплаты заявителем всей суммы государственной пошлины при подаче документов на регистрацию. Вместе с тем заявитель добился в арбитражном суде главного – судебным актом был подтвержден и документально закреплён конкретный пе-

речень 12 объектов недвижимости (картофелехранилище, зерносушильный комплекс, крытый ток, свиноферма, коровник, сенохранилище, склады, ангары, комплексы гаражей, ремонтная мастерская), что дало возможность их государственной регистрации. Преюдициальное значение указанного решения устранило последние препятствия для совершения руководителем К(Ф)Х последующих регистрационных действий по оформлению права собственности, что и было им сделано в установленном порядке.

В декабре 2018 года предприниматель И. получил свидетельства о государственной регистрации всех объектов недвижимости, наличие которых позволит ему помимо полноценного пользования, владения и распоряжения ими также вкладывать средства в их модернизацию и развитие собственного сельскохозяйственного производства.

2. К Уполномоченному обратился индивидуальный предприниматель Т. с жалобой на действия административной комиссии одного из муниципалитетов республики.

По результатам комиссионных проверок нестационарного торгового объекта, принадлежащего предпринимателю, было вынесено 3 постановления о привлечении к административной ответственности по части 1 статьи 17 Закона Чувашской Республики «Об административных правонарушениях в Чувашской Республике» и назначении штрафа на общую сумму 9 тыс. рублей.

Изучив представленные документы, омбудсмен и его представитель – эксперт отметили наличие признаков нарушений в действиях административной комиссии. Протоколы об административных правонарушениях были составлены в отсутствие предпринимателя Т. (в киоске работал наемный работник), что является существенным нарушением прав, предусмотренных статьей 25¹ КоАП РФ. Постановления комиссии были обжалованы в Арбитражном суде Чувашской Республики. Интересы предпринимателя в судебном процессе представлял эксперт. Суд учел доводы стороны защиты, согласившись с тем, что административный орган нарушил процедуру привлечения предпринимателя к административной ответственности. Решением судебной инстанции от 23 января 2018 г. постановления административной комиссии о привлечении предпринимателя к ответственности признаны незаконными, вследствие чего отменены.

3. Поводом для обращения руководителя компании «Э.» к Уполномоченному явились итоги внеплановой проверки, проведенной на предприятии в ноябре 2018 года территориальным органом Ростехнадзора совместно с прокуратурой г. Новочебоксарска. Компания могла быть наказана административным штрафом в размере до 300 тыс. рублей либо административным приостановлением деятельности на срок до 90 суток.

По материалам проверки прокуратура г. Новочебоксарска в отношении юридического лица возбудила дело об административном правонарушении по части 1 статьи 9¹ КоАП РФ «Нарушение требований промышленной безопасности» и направила его для рассмотрения по подведомственности в межрегиональный отдел по надзору за взрывоопасными и химически опасными производствами Приволжского управления Ростехнадзора. В адрес директора предприятия было внесено представление об устранении нарушений законодательства, представляющих угрозу жизни людей, способствующих созданию аварийной ситуации и причинению ущерба окружающей среде.

Со дня обращения с просьбой о содействии компании Уполномоченным оказывалось необходимое правовое сопровождение, был привлечен эксперт, который в сжатые сроки провел правовой анализ ситуации, сформировал контраргументы, подготовил иск и пакет документов для обжалования в суд принятых решений. В адрес территориального подразделения Ростехнадзора также направлены возражения на принятые решения с доводами о несоответствии выводов фактическим обстоятельствам дела, об однобоком толковании положений производственно-технической документации и недоказанности вины. Принимая их во внимание и учитывая оперативность реагирования по устранению незначительных отступлений от установленных требований, контрольный орган не стал применять жесткую санкцию в виде административного штрафа, ограничившись вынесением предупреждения. Объединенными усилиями был достигнут положительный результат.

В своем письме руководитель компании выразил омбудсмену слова благодарности за эффективное содействие в отстаивании законных интересов компании при завершении ею промышленного проекта, имеющего высокий экспортный потенциал и включенного в федеральный перечень приоритетных проектов по вопросам импортозамещения.

4. В Арбитражном суде Чувашской Республики был рассмотрен иск индивидуального предпринимателя К. к администрации муниципалитета. В судебном процессе в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, выступил Уполномоченный.

Согласно материалам дела предприниматель выиграл открытый конкурс на осуществление пассажирских перевозок по муниципальному маршруту, после чего заключил соответствующий договор с муниципалитетом сроком на пять лет (до 28 мая 2017 г.). В марте 2017 года субъект малого бизнеса обратился в администрацию муниципального образования с заявлением о выдаче свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту, новых карт маршрута и просьбой внести сведения по нерегулируемым тарифам в Реестр муниципальных маршрутов регулярных перевозок муниципалитета. Однако администрация отказала предпринимателю, сославшись на расторжение договора в одностороннем порядке и указав, что перевозка пассажиров по муниципальному маршруту регулярных перевозок должна осуществляться по регулируемым тарифам. Предприниматель с позицией администрации не согласился и вышел с иском в суд о признании незаконными ее действий и бездействия. Законные интересы предпринимателя в суде представлял эксперт «pro bono publico».

Невключение в Реестр муниципальных маршрутов регулярных перевозок сведений о нерегулируемых тарифах и перевозчике, а также отказ в выдаче свидетельства и новых карт маршрута арбитражным судом были признаны незаконными. Муниципальное образование обязали восстановить права и законные интересы предпринимателя К. – внести необходимые сведения в реестр, выдать свидетельство об осуществлении перевозок и карты маршрутов.

5. Общественный эксперт бизнес-омбудсмена результативно провел работу по отстаиванию в судебных инстанциях прав и законных интересов индивидуального предпринимателя Ф.

Уполномоченный получил обращение предпринимателя с жалобой на действия администрации г. Чебоксары, необоснованно требующей уплаты за-

долженности в завышенном размере по договору аренды земельного участка (площадью около 3 тыс. кв. м), заключенному в 2015 году для размещения производственной базы. В феврале 2018 года Калининским районным судом г. Чебоксары было принято заочное решение, которым было постановлено принудительно взыскать с Ф. в пользу муниципального образования г. Чебоксары (в лице МКУ «Земельное управление») 411 тыс. рублей (основной долг – 366 тыс. рублей, пеня – 38 тыс. рублей, государственная пошлина – 7 тыс. рублей).

Эксперт защищал интересы субъекта малого бизнеса на стадии апелляционного обжалования. Суду им было заявлено о том, что не было учтено, что пятикратный размер годовой арендной платы устанавливается только в случае истечения срока действия договора аренды земли при заключении нового договора; взятые судом за основу положения пункта 13 Порядка определения размера арендной платы за земельные участки..., во-первых, не могут быть применены к рассматриваемым правоотношениям, поскольку они регулируют определение размера арендной платы за землю, находящуюся в государственной собственности, в то время как земельный участок, предоставленный в аренду, является муниципальной собственностью, во-вторых, решением Верховного Суда Чувашской Республики от 22 июля 2017 г. признаны недействующими и не подлежащими применению абзацы первый и третий пункта 13 указанного Порядка.

Выдвинутые стороной защиты аргументы сыграли свою роль – в судебном заседании Верховного Суда Чувашской Республики представитель городской администрации полностью отказался от иска в части взыскания задолженности по арендной плате в сумме 366 тыс. рублей, а также заявил о снижении требований по уплате пени до 24 тыс. рублей. Апелляционная инстанция отменила заочное решение Калининского районного суда г. Чебоксары, прекратила производство по делу в части взыскания основного долга и определила взыскать с субъекта предпринимательства лишь пени в уменьшенном размере.

Вопросы контрольно-надзорной деятельности, осуществляемой в отношении субъектов предпринимательства

Контрольно-надзорная сфера продолжает оказывать существенное влияние на развитие бизнеса и формирование благоприятной предпринимательской среды, поскольку любые проверочные мероприятия со стороны контрольно-надзорных органов – это возложение на предпринимателя временных и финансовых затрат, обязанностей по предоставлению информации и исполнению требований, что в большинстве случаев серьезно отвлекает предпринимателя от текущей хозяйственной деятельности. Сегодня существует около 200 видов и подвидов контроля и надзора, которые осуществляют более 40 контролирующих органов. Поэтому бизнес заявляет о необходимости оптимизации громоздкой системы контрольно-надзорной деятельности (далее также – КНД) с целью недопущения избыточности проверочных мероприятий и снижения нагрузки на предпринимателей.

Цель, которую поставил Президент Российской Федерации В.В. Путин в реформировании контрольно-надзорной деятельности, – перейти от репрессивной модели государственного контроля к сервисной, партнерской модели.

Ключевые цели этой программы – снизить административную нагрузку на бизнес, повысить качество администрирования контрольно-надзорных функций, уменьшить число смертельных случаев, заболеваний и отравлений, объем материального ущерба.

С 1 января 2016 г. по 31 декабря 2018 г. не проводились плановые проверки в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, отнесенных в соответствии с положениями статьи 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к субъектам малого предпринимательства, за исключением юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих виды деятельности, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации.

23 октября 2018 г. на пленарном заседании форума, организованного деловым объединением «ОПОРА РОССИИ», Президент Российской Федерации В.В. Путин предложил продлить надзорные каникулы для самозанятых граждан и малых предприятий, чья деятельность не связана с высоким риском и безопасностью граждан. Мораторий на проведение плановых проверок малого бизнеса будет действовать еще два года и завершится 31 декабря 2020 года.

В Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» 3 августа 2018 г. были внесены изменения, касающиеся вопросов улучшения положения бизнеса в данной сфере. Так, орган государственного контроля (надзора) либо орган муниципального контроля теперь может объявить юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований (требований, установленных муниципальными правовыми актами) и предложить принять меры по обеспечению соблюдения данных требований. Конкретизированы требования к содержанию проверочных листов (списку контрольных вопросов). Определено, что при отсутствии достоверной информации о лице, допустившем нарушение обязательных требований (требований, установленных муниципальными правовыми актами), и достаточных фактов органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля может быть проведена предварительная проверка поступившей информации. Установлено также, что плановые (рейдовые) осмотры не могут проводиться в отношении конкретного юридического лица (предпринимателя) и не должны подменять собой проверку.

На территории Чувашии совершенствуется контрольно-надзорная деятельность органов с целью снижения давления на бизнес, внедряется риск-ориентированный подход, контрольными органами осуществляется реализация федеральной инициативы о первом предупреждении без применения штрафов при незначительных нарушениях.

В 2018 году в рамках реализации целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в Чувашской Республике» по 31 виду государственного контроля (надзора) завершено формирование нормативной базы, утверждены порядки осуществления контроля (надзора) и административные регламенты, а также перечни обязательных требований, предъявляемых к подконтрольным субъектам (объектам), которые размещены в открытом доступе на официальных сайтах органов исполнительной власти Чувашской Республики. По 11 приоритетным видам государственного контроля (надзора) план про-

верок составлен с учетом риск-ориентированного подхода: по 4 видам контроля (надзора) план проверок сформирован с учетом критериев риска (классов опасности), а по 7 видам плановые проверки на 2019 год не предусмотрены. Утвержден Порядок (методика) оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, осуществляемой органами исполнительной власти Чувашской Республики (постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 31 октября 2017 г. № 433 «Об утверждении Порядка (методики) оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, осуществляемой органами исполнительной власти Чувашской Республики»). Для каждого вида государственного контроля (надзора) приказами соответствующих органов исполнительной власти Чувашской Республики утверждены порядки оценки результативности.

Создана информационная система контрольно-надзорной деятельности Чувашской Республики (ИС КНД), к которой подключены все 13 республиканских органов исполнительной власти, осуществляющих такую деятельность по 31 виду государственного контроля (надзора). ИС КНД отмечена федеральным дипломом I степени конкурса лучших практик КНД «Контрольная точка» в номинации «Автоматизация профильной деятельности» за проект «Автоматизация контрольно-надзорной деятельности в Чувашской Республике».

Реформа контрольно-надзорной деятельности требует дальнейшего совершенствования, поскольку перестает выполнять свою основную функцию – снижение административного давления на бизнес. Экспертное сообщество полагает, что эффективность ряда принимаемых государством мер в данной сфере явно переоценена. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титов неоднократно предлагал реформировать систему предъявляемых бизнесу обязательных требований, которых сейчас насчитывается порядка 2 млн. Он считает, что основные проблемы связаны с непрозрачностью системы обязательных требований, которые четко не систематизированы, многочисленны и зачастую необоснованны.

Имеются вопросы и к разработанным проверочным листам, которые отличаются излишним объемом: в них механически перенесены все имеющиеся требования, без выделения приоритетов и последующего сокращения их числа, тогда как они должны быть удобны не только для проверяющих, но и подходить для самопроверки предпринимателей. Например, в разработанных чек-листах по промышленной безопасности содержится 20 тыс. требований. Предприятия общепита контролируют 4 ведомства, предъявляя в общей сложности 790 пунктов требований. Так, в проверочных листах Роспотребнадзора содержится 190 пунктов требований (для сравнения: в США в этой категории 78 требований, в Казахстане – лишь 38). Чек-листы также надо приводить в соответствие с требованиями риск-ориентированного подхода. По ряду федеральных ведомств затягиваются сроки внедрения проверочных листов. Тот же самый Роспотребнадзор ввел чек-листы только лишь для сферы торговли, хотя должен был их подготовить для всех курируемых им направлений надзорной деятельности.

В полной мере еще не решены вопросы адаптивования механизма формирования и реализации ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей под требования риск-ориентированного подхода. Требуется дальнейшего развития единый реестр про-

верок как федеральной государственной информационной системы, собирающей сведения не только о проверках, но и об иных мероприятиях по контролю, а также обеспечивающей прозрачность контрольно-надзорной деятельности и гарантии прав подконтрольных субъектов. Необходимо внедрять дистанционные методы контроля (видеонаблюдение и фотофиксация), а также иные способы дистанционного технического наблюдения.

При этом до сих пор 22 вида государственного контроля и надзора выведены из-под действия специального закона о проверках (налоговые проверки, банковский и страховой надзор, таможенный контроль, контроль за соблюдением законодательства о закупках и другие).

Несмотря на общее снижение количества плановых проверок, которые вносятся в Единый реестр проверок (ЕРП), администрируемый Генеральной прокуратурой Российской Федерации, повсеместно увеличивается число иных контрольных мероприятий, в том числе административных расследований. Субъекты предпринимательства подвергаются внеплановым проверкам, в ходе которых порой вновь выявляются нарушения, их число множится, а обоснованность и процессуальные нормы проведения вызывают многочисленные вопросы у предпринимателей. Получает новый импульс форма контроля, осуществляемая без взаимодействия с объектами надзора, – «контрольная закупка», ведомства могут проводить внеплановые проверки, а в случае выявления нарушений привлекать к административной ответственности.

Причиной этому является тот факт, что в официальную статистику попадают только плановые и внеплановые проверки. На федеральном уровне не консолидируется информация о количестве дел об административных правонарушениях, возбужденных органами власти без проведения контрольных и надзорных мероприятий, а также о количестве обследований соблюдения требований законодательства, рейдовых осмотров территорий и объектов предпринимателей, административных обследований объектов земельных отношений, контрольных закупок, мониторингов и др. По факту все они являются проверками, по их результатам возбуждаются административные дела. Для решения этой проблемы предлагается накладывать меры административного воздействия исключительно по результатам тех проверок, которые включены в Единый реестр проверок.

В данной области требуют своего решения вопросы обеспечения единого статистического учета числа возбужденных дел об административных правонарушениях, ограничения новых видов контрольно-надзорных мероприятий без взаимодействия с проверяемым лицом, развития системы межведомственного взаимодействия; профилактики правонарушений вместо применения штрафных санкций, введения моратория на штрафы для субъектов МСП.

В полной мере не выполняются поручения Правительства Российской Федерации относительно переориентирования деятельности контрольно-надзорных органов на предупреждение и профилактику нарушений. Динамика более масштабного привлечения субъектов малого и среднего бизнеса к административным наказаниям в виде предупреждения в практике большинства контрольно-надзорных органов не прослеживается. Статья 4^{1.1} КоАП РФ «Замена административного наказания в виде административного штрафа предупреждением» зачастую не применяется по признаку наличия выявленных контрольным органом «мифических» угроз причинения вреда жизни и здоровью

людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия народов, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Так и не переломлена сложившаяся тенденция привлечения к административной ответственности субъектов бизнеса – юридических лиц, а не должностных лиц. При возникновении у контрольно-надзорных органов выбора субъекта ответственности приоритет, как и прежде, отдается юридическим лицам, более значительный размер штрафа которых, вероятно, улучшает статистику по объемным показателям итогов проверочных мероприятий.

Статистика в Чувашской Республике показывает, что при снижении количества плановых проверок хозяйствующих субъектов, проведенных Управлением Роспотребнадзора по Чувашской Республике, общее число проверок увеличилось (в 2018 г. – 972, в 2017 г. – 864, в 2016 г. – 959). Рост обеспечило увеличение количества внеплановых проверок с 376 в 2017 году до 559 в 2018 году. Управлением Росприроднадзора по Чувашской Республике в 2017 году было проведено 140 проверок хозяйствующих субъектов, в 2018 году их число увеличилось до 147, причем возросло как количество плановых (с 16 до 19), так и внеплановых проверок (со 124 до 128). В данном ведомстве продолжает сохраняться высоким уровень рейдовых осмотров и обследований по соблюдению законодательства (в 2017 г. – 105, в 2018 г. – 80). Количество проверок субъектов предпринимательства, проведенных Главным управлением МЧС России по Чувашской Республике, в 2018 году значительно увеличилось. Число плановых проверок возросло с 22 в 2017 году до 29 в 2018 году. Количество внеплановых проверок увеличилось с 65 в 2017 году до 400 в 2018 году (объясняется крупным пожаром в г. Кемерово).

В прокуратуру Чувашской Республики в 2018 году контрольно-надзорными органами направлено 247 заявлений о согласовании проведения внеплановых выездных проверок (в 2014 г. – 105, в 2015 г. – 355, в 2016 г. – 159, в 2017 г. – 201). Процентное соотношение решений об отказе в согласовании проведения внеплановых проверок и общего числа поступивших заявлений составило 41% (в 2014 г. – 62, в 2015 г. – 55, в 2016 г. – 32, в 2017 г. – 41). В отношении должностных лиц контрольно-надзорных органов за допущенные нарушения при осуществлении функции контроля (надзора) было возбуждено 21 дело об административных правонарушениях (в 2014 г. – 8, в 2015 г. – 39, в 2016 г. – 22, в 2017 г. – 14). К административной ответственности были привлечены 18 должностных лиц (в 2014 г. – 8, в 2015 г. – 39, в 2016 г. – 17, в 2017 г. – 8), к дисциплинарной ответственности – 95 должностных лиц (в 2014 г. – 177, в 2015 г. – 90, в 2016 г. – 62, в 2017 г. – 86).

Учитывая значимость контрольно-надзорной деятельности, Уполномоченный и сотрудники аппарата на регулярной основе участвуют в публичных обсуждениях правоприменительной практики территориальных органов федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти Чувашской Республики. Публичные обсуждения являются значимой формой как точки зрения доведения актуальной информации о результатах работы за отчетный период в сфере контроля и надзора, так и с позиции возможности выявления и разрешения тех или иных спорных ситуаций, возникающих у субъектов предпринимательства в ходе проверочных мероприятий.

Основные результаты прокурорского надзора за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности

Прокуратура Чувашской Республики

Органами прокуратуры Чувашской Республики в 2018 году всего выявлено 1252 нарушения законов в сфере предпринимательства (в 2017 г. – 1073), принесено 538 протестов (в 2017 г. – 391), внесено 407 представлений (в 2017 г. – 349), в суды направлено 12 исков и заявлений (в 2017 г. – 10), к административной ответственности привлечены 23 лица (в 2017 г. – 14), объявлено 3 предостережения, в порядке пункта 2 части 2 статьи 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее также – УПК РФ) направлено 2 материала (в 2017 г. – 0), к дисциплинарной ответственности привлечены 358 должностных лиц (в 2017 г. – 305). По вопросам осуществления контрольной и надзорной деятельности внесено 124 акта прокурорского реагирования (в 2014 г. – 196, в 2015 г. – 145, в 2016 г. – 103, в 2017 г. – 121).

Итоги надзорной деятельности за законностью правовых актов.

По результатам сверки действующих региональных нормативных правовых актов были опротестованы постановление Кабинета Министров Чувашской Республики и три ведомственных приказа органов исполнительной власти Чувашской Республики. Принесен протест на отдельные положения постановления Кабинета Министров Чувашской Республики от 13 августа 2016 г. № 338 «Об утверждении Порядка организации регионального государственного надзора в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций регионального, межмуниципального и муниципального характера», которые не содержали обязанности при проведении плановых проверок всех юридических лиц и индивидуальных предпринимателей использовать проверочные листы (списки контрольных вопросов). По настоянию прокуратуры из проекта приказа Минэкономразвития Чувашии была исключена норма, не соответствующая законодательству, которой допускалась возможность неоднократного проведения контрольной закупки по одному и тому же основанию. Прокурорами Чебоксарского, Яльчикского и Янтиковского районов в соответствующие представительные органы внесены представления по факту отсутствия порядка предоставления муниципальной гарантии за счет средств местного бюджета.

Органами прокуратуры республики оспорено 538 незаконных нормативных правовых актов в рассматриваемой сфере, по рассмотренным протестам приведено в соответствие с федеральным законодательством 528 нормативных правовых актов.

Исполнение законодательства о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле.

В органы прокуратуры в 2018 году поступило 247 заявлений контрольно-надзорных органов о согласовании проведения внеплановых выездных проверок (в 2017 г. – 201), проведение 146 проверок было согласовано (в 2017 г. – 118), по 101 заявлению принято решение об отказе в согласовании проведения (в 2017 г. – 83). Анализ показал, что основными причинами для инициирования проведения внеплановых выездных проверок послужили сведения о фактах угрозы причинения вреда. На 2019 год число согласованных плановых прове-

рок в отношении юридических лиц и предпринимателей сохраняется на уровне 2017 года (1985 проверок) и составляет 1986 (в 2016 году таких проверок было 3309, в 2018 году – 1551).

Прокурорами использовались полномочия административно-правового характера для защиты прав субъектов предпринимательской деятельности. По нарушениям, предусмотренным статьей 19^{6.1} КоАП РФ и статьей 13²⁷ КоАП РФ, возбуждено 21 административное дело (18 должностных лиц привлечены к ответственности).

В Государственной инспекции труда в Чувашской Республике были выявлены факты внеплановых выездных проверочных мероприятий без согласования с прокуратурой на основании электронного обращения, не прошедшего обязательную процедуру авторизации заявителя (3 должностных лица привлечены к административной ответственности по части 1 статьи 19^{6.1} КоАП РФ, а также наказаны в дисциплинарном порядке). Заместителем прокурора республики объявлено предостережение и.о. начальника управления муниципального контроля администрации г. Чебоксары, который формировал материалы для привлечения юридического лица к административной ответственности по части 2 статьи 19^{4.1} КоАП РФ в отсутствие признаков состава административного правонарушения и полномочий составлять административный протокол. Удовлетворено представление прокурора Ибресинского района, внесенное начальнику отдела полиции по факту противоправных действий сотрудника полиции, который проверял магазин предпринимателя на предмет наличия сопроводительной документации на реализуемую алкогольную продукцию при отсутствии какой-либо информации, содержащей признаки административного правонарушения или преступления.

Внесены представления главам местных администраций за невыполнение должностными лицами органов местного самоуправления (Ибресинский, Чебоксарский, Красночетайский и Шумерлинский районы), уполномоченными на осуществление муниципального контроля, обязанностей по включению информации о проверках в единый реестр проверок (в отношении виновных лиц возбуждены дела по части 3 статьи 19^{6.1} КоАП РФ, в том числе в отношении главы администрации Ибресинского района, которому назначено наказание в виде штрафа). По представлению прокурора Ибресинского района 3 лица районной администрации привлечены к дисциплинарной ответственности за нарушение срока уведомления хозяйствующего субъекта о проведении плановой проверки, ненадлежащее оформление акта проверки и невнесение сведений в журнал учета проверок юридического лица.

Прокурорами Чебоксарского, Батыревского, Козловского, Комсомольского, Моргаушского, Урмарского, Шемуршинского, Янтиковского, Яльчикского районов, Канашским межрайпрокурором и прокурором г. Новочебоксарска приняты меры прокурорского реагирования в связи с отсутствием мероприятий органов муниципального контроля, направленных на профилактику нарушений обязательных требований. По материалам прокуратуры Мариинско-Посадского района к административной ответственности по части 2 статьи 13²⁷ КоАП РФ привлечен глава администрации Приволжского сельского поселения, который не обеспечил размещение на официальном сайте муниципалитета для каждого вида муниципального контроля перечня нормативных правовых актов (или его отдельных частей), содержащих обязательные требования, оценка со-

блюдения которых является предметом контроля, текстов соответствующих нормативных правовых актов и обобщения практики контроля.

Реализация Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

Принимались меры прокурорского реагирования в связи с несоответствием федеральному законодательству нормативных правовых актов органов местного самоуправления, регулирующих предоставление муниципальных услуг.

Алатырской межрайонной прокуратурой принесено 48 протестов на отдельные положения административных регламентов сельских муниципальных образований по предоставлению услуг, связанных со строительством объектов недвижимости и предоставлением градостроительного плана земельного участка, которые не соответствовали изменениям, внесенным в законодательство, об обжаловании действий (бездействия) лиц, участвующих в предоставлении муниципальных услуг. Удовлетворено 13 протестов Шумерлинского межрайонного прокурора на правовые акты органов местного самоуправления, в которых не была предусмотрена возможность заявителя обжаловать решения и действия (бездействия), связанные с нарушением срока или порядка выдачи документов по результатам предоставления услуги или приостановлением предоставления услуги. По 14 протестам прокурора Урмарского района внесены изменения в административные регламенты администраций сельских поселений по предоставлению услуги «Выдача градостроительного плана земельного участка», которыми в нарушение требований предусматривалось представление заявителями правоустанавливающих документов на земельный участок (их копий), а также сведений о зарегистрированных правах на них.

Исполнение Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Судом удовлетворено 10 административных исковых заявлений прокурора Красночетайского района к администрациям сельских поселений, которые вопреки требованиям статьи 11 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» не проводили анализ финансовых, экономических, социальных и иных показателей развития МСП и эффективности применения мер по его развитию, не прогнозировали развитие малого и среднего бизнеса в муниципальных образованиях. Аналогичные нарушения выявлены в 4 сельских поселениях Шумерлинского района, для устранения которых межрайонным прокурором внесены 4 представления (виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности).

Удовлетворены представления прокурора Ядринского района, внесенные главам Ядринской районной администрации и Ядринского городского поселения, которые не утвердили перечень муниципального имущества для предоставления его во владение и (или) в пользование субъектам МСП и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего бизнеса, не установили порядок формирования, ведения, обязательного опубликования такого перечня, а также порядок и условия предоставления в аренду включенного в указанные перечни муниципального имущества. За подобные нарушения по представлениям прокурора Ибресинского района привлечены к дисциплинарной ответственности 10 муниципальных служащих. По представлениям Алатырского межрайонного прокурора 16 должностных лиц админи-

страций сельских поселений привлечены к дисциплинарной ответственности в связи с отсутствием на официальных сайтах информации, предусмотренной частью 2 статьи 19 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Нарушения в сфере ограничения конкуренции, в том числе при проведении конкурсов и аукционов.

Прокурорскими проверками в деятельности государственных и муниципальных заказчиков выявлялись нарушения при планировании закупок, информационном обеспечении закупочной деятельности, обосновании начальной максимальной цены контракта.

Прокурором Мариинско-Посадского района в деятельности образовательных организаций установлены факты заключения контрактов на оказание услуг связи с единственным поставщиком в отсутствие извещения об осуществлении такой закупки. По выявленным нарушениям прокурором района возбуждены дела по части 1.3 статьи 7³⁰ КоАП РФ (виновным лицам назначены наказания в виде административных штрафов). Прокурором Чебоксарского района по результатам проверки Кугесьского детского дома-интерната Минтруда Чувашии установлено, что учреждением при обосновании начальной (максимальной) цены контракта на закупку жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов использовались предельные оптовые цены с НДС из реестра цен, но без учета коммерческих предложений 4 поставщиков. Подобные нарушения были установлены прокуратурой Московского района г. Чебоксары в Республиканской психиатрической больнице. По постановлению прокурора Цивильского района должностное лицо администрации Цивильского городского поселения привлечено к ответственности по части 1.4 статьи 7³⁰ КоАП РФ в виде административного штрафа по факту неразмещения в единой информационной системе в сфере закупок дополнительного соглашения к муниципальному контракту на выполнение работ. Прокурором Батыревского района установлены нарушения в КУ «Гидроресурс» при планировании и осуществлении закупок у единственного поставщика, не предусмотренных годовым планом-графиком (к директору применен административный штраф по части 1.6 статьи 7³⁰ КоАП РФ).

Прокуратурой Чувашской Республики в ходе проверки деятельности управления ЖКХ, энергетики, транспорта и связи администрации г. Чебоксары установлены факты утверждения документаций об электронных аукционах на выполнение работ по осуществлению пассажирских перевозок по муниципальным маршрутам г. Чебоксары, не соответствующих требованиям федерального законодательства (в отношении заместителя главы администрации г. Чебоксары возбуждено 4 дела по части 4.2 статьи 7³⁰ КоАП РФ, наложен административный штраф в размере 3 тыс. рублей за каждое правонарушение).

Своевременность оплаты заказчиками обязательств по исполненным государственным и муниципальным контрактам.

В 2018 году в данной области выявлено 90 нарушений закона, в адрес руководителей государственных и муниципальных заказчиков внесено 66 представлений (по результатам погашена задолженность по исполненным государственным и муниципальным контрактам на сумму 30,6 млн. рублей). Оставшаяся задолженность по исполненным государственным контрактам на 20 января 2018 г. составляла 0,82 млн. рублей (должник МБУ «Спортивная

школа «Спартак» г. Чебоксары, подрядчик ООО «Лабиринт»). Прокуратурой Калининского района г. Чебоксары по факту несвоевременной оплаты исполненного контракта в отношении бывшего директора МБУ возбуждено дело об административном правонарушении по части 1 статьи 7.32.5 КоАП РФ.

Уголовно-судебная практика:

Судами Чувашской Республики в 2018 году рассматривались уголовные дела в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Приговором Цивильского районного суда от 13 ноября 2018 г. глава администрации Цивильского района Павлов А.В. осужден по части 1 статьи 169, части 1 статьи 286 УК РФ к 2 годам лишения свободы со штрафом в размере 50 тыс. рублей с отбыванием наказания в колонии-поселении. Ему вменено незаконное вмешательство (в интересах ООО «МНФ «Энергосервис») в деятельность муниципальных образовательных учреждений и МУП ЖКУ, между которыми действовали заключенные договоры обслуживания электроустановок. Незаконными действиями договоры с образовательными учреждениями по его указанию с МУП ЖКУ были расторгнуты, и заключены контракты с ООО «МНФ «Энергосервис».

В Канашском районном суде на рассмотрении находится уголовное дело в отношении Поверного Е.Н., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 169, частью 1 статьи 285, частью 3 статьи 160 УК РФ, который, являясь директором МУП «Чистый город» и используя служебное положение, ограничил права и законные интересы К(Ф)Х Сергеева В.Н. и ООО «Экология», создав просроченную задолженность у предприятия по оплате услуг по сбору и вывозу твердых коммунальных отходов перед данными субъектами бизнеса в общей сумме около 10,4 млн. рублей.

Ранее приговором Канашского районного суда от 9 августа 2018 г. он был осужден по части 2 статьи 169, части 1 статьи 285, части 3 статьи 160 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы (с применением статьи 73 УК РФ условно, испытательным сроком на 2 года). Апелляционным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Чувашской Республики от 21 ноября 2018 г. вышеуказанный приговор был отменен ввиду процессуальных нарушений, допущенных при постановлении приговора, с направлением дела на новое судебное рассмотрение.

**Чебоксарская межрайонная природоохранная прокуратура
Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры**

При осуществлении надзора за исполнением законодательства об охране окружающей среды и природопользовании в деятельности хозяйствующих субъектов на территории Чувашской Республики в 2018 году всего выявлено 288 нарушений (в 2017 г. – 275, в 2016 г. – 523).

Внесено 81 представление об устранении нарушений требований законодательства (в 2017 – 73, в 2016 г. – 123), по результатам рассмотрения 119 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности (в 2017 г. – 101, в 2016 г. – 111). Возбуждено 94 дела об административном правонарушении, по всем вынесены постановления о наложении штрафов (в 2017 г. – 84, в

2016 г. – 99). В суды направлено 13 исковых заявлений, которые удовлетворены в полном объеме (в 2017 г. – 8, в 2016 г. – 29). Предостережены о недопустимости нарушения закона 19 субъектов предпринимательства (в 2017 г. – 36, в 2016 г. – 65), в порядке статьи 37 УПК РФ направлено в правоохранительные органы 6 материалов, по которым возбуждено 5 уголовных дел.

В межрайпрокуратуру в 2018 году поступило 9 обращений граждан и организаций на действия органов государственной власти, осуществляющих контрольно-надзорные функции и предоставление государственных услуг (2 рассмотрено и удовлетворено, по 2 обращениям доводы не подтвердились, по 5 даны разъяснения федерального законодательства).

Нарушения прав юридических лиц и предпринимателей выявлялись также в ходе плановых прокурорских проверок. Так, при проверке Управления Росприроднадзора по Чувашской Республике установлено, что в нарушение требований законодательства приказом от 6 марта 2018 г. № 131-п не производилось продление сроков проведения плановой проверки в отношении ПАО «Химпром», а приказом от 2 февраля 2018 г. № 50-п (с изменениями от 6 марта 2018 г.) был установлен срок проведения проверки, превышающий максимальный, установленный федеральным законодательством. По данным нарушениям в Управление внесено представление об устранении нарушений.

В деятельности указанного ведомства также выявлены нарушения законодательства, которые выразились в предъявлении необоснованных требований к АО «Фирма «Август» о предоставлении положительного заключения государственной экологической экспертизы на объект размещения отходов (акт внеплановой документарной проверки № 02-25/11–20). В то же время обществом в надзорный орган уже были представлены сведения, свидетельствующие о приемке в эксплуатацию законченного строительством объекта. По указанным нарушениям в Управление внесено представление (приняты меры к их недопущению, 1 должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности).

Управлением Роспотребнадзора по Чувашской Республике установлены факты ненадлежащего оформления результатов проверки, а также вскрыты факты привлечения к участию в проверке неуполномоченных в соответствии с приказом экспертов, нарушения при оформлении актов проверок и их подписании. По данным нарушениям в адрес Управления межрайпрокуратурой 19 апреля 2018 г. внесено представление. Заметим, что подобные нарушения выявлялись органами прокуратуры и в 2017 году.

В Минприроды Чувашии выявлены факты нарушений оформления планового (рейдового) задания. Так, в рамках рассмотрения обращения Г. был проведен плановый (рейдовый) осмотр в виде обследования территории. Однако задание, послужившее основанием для его проведения, и акт осмотра не соответствовали требованиям приказа Минприроды России от 25 мая 2015 г. № 237. По данному нарушению в адрес Министерства 27 апреля 2018 г. внесено представление. В деятельности Минприроды Чувашии также выявлены нарушения применения законодательства об административных правонарушениях в отношении субъектов МСП. Так, постановлением государственного инспектора директор ООО «Селяночка» М. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 8.41 КоАП РФ, с назначением административного штрафа. Однако в нарушение законодательства при

решении вопроса о назначении наказания не был учтен факт отнесения общества к микропредприятиям, соответственно, М. является работником субъекта малого бизнеса. Аналогичные нарушения допущены при вынесении постановлений о назначении административных наказаний в отношении еще 8 руководителей микропредприятий. По указанным фактам внесено 9 протестов и 1 представление об устранении нарушений федерального законодательства.

Чувашская транспортная прокуратура
Приволжской транспортной прокуратуры

В ходе осуществления надзора за соблюдением федерального законодательства в деятельности субъектов предпринимательства, функционирующих на железнодорожном, внутреннем водном и воздушном транспорте Чувашской Республики, в 2018 году выявлено 154 нарушения законодательства (в 2017 г. – 146, в 2016 г. – 384).

За 2018 год внесено 49 представлений (в 2017 г. – 49, в 2016 г. – 48), привлечены к дисциплинарной ответственности 44 должностных лица (в 2017 г. – 53, в 2016 г. – 45), в суды направлено 3 исковых заявления (в 2017 г. – 11, в 2016 г. – 19), в отношении 11 лиц были возбуждены административные дела (в 2017 г. – 2, в 2016 г. – 22), по результатам их рассмотрения к различным видам ответственности привлечены 11 лиц. В следственный орган направлен 1 материал прокурорской проверки (возбуждено 1 уголовное дело). Для принятия мер воздействия в органы государственного контроля направлено 10 информации (возбуждено 13 административных дел (в 2017 г. – 10, в 2016 г. – 6), 13 виновных лиц привлечены к административной ответственности (в 2017 г. – 10, в 2016 г. – 14).

В связи со спецификой надзора в большинстве нарушения выявлялись в деятельности структурных подразделений ОАО «Российские железные дороги» (нарушения законодательства о транспортной безопасности, о безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта, трудового и природоохранного законодательства), ОАО «Чебоксарский речной порт» (нарушения законодательства о безопасности судоходства, санитарно-эпидемиологического и противопожарного законодательства), ООО «Международный аэропорт Чебоксары» (нарушения законодательства о безопасности полетов, о транспортной безопасности, о защите прав инвалидов).

В 2018 году поступило 7 обращений хозяйствующих субъектов (по 2 обращениям изложенные в них доводы нашли свое подтверждение – внесено 2 представления, лица, допустившие нарушения, привлечены к дисциплинарной ответственности).

Фактов проведения внеплановых выездных проверок поднадзорными органами контроля в отношении субъектов предпринимательства без согласования с прокуратурой (в случае, когда таковое предусмотрено законодательством), а также в отсутствие законных оснований в отчетном периоде не имелось. Случаев проведения проверочных мероприятий без издания соответствующих распоряжений, а также на основании распоряжений, изданных ненадлежащим лицом и (или) с нарушением установленных требований, не установлено.

Вопросы уголовного преследования предпринимателей

Проблематика уголовного преследования предпринимателей невольно остается краеугольным камнем на стыке взаимоотношений государства и бизнеса. В целом по стране не снижается «градус» напряжения в вопросах необоснованного вторжения в хозяйственную деятельность и незаконного вмешательства в нее с использованием средств и методов уголовного права. По статистике, в целом по Российской Федерации количество возбуждаемых дел в экономической сфере не снижается, сохраняясь на уровне 200 тыс. дел в год. По мнению экспертного сообщества, в «подвешенном состоянии» находится около полумиллиона незакрытых уголовных дел, которые продлеваются, приостанавливаются, снова продлеваются, и тем самым поддерживается ситуация, когда предприниматель-фигурант постоянно находится «на крючке».

Президент Российской Федерации В.В. Путин подчеркивал: *«Сегодня почти половина дел (около 45 процентов), возбуждённых в отношении предпринимателей, прекращается, не доходя до суда. Это значит, что возбуждали кое-как или по непонятным соображениям. На практике, в результате на одного предпринимателя, бизнес которого разваливается в этой связи, в среднем приходится 130 его сотрудников, потерявших работу. Это становится серьёзной проблемой для экономики. При расследовании так называемых экономических уголовных дел нужно жёстко ограничивать поводы раз за разом продлевать сроки содержания под стражей. Сегодня это происходит порой без веских оснований, например, из-за того, что не хватает времени на проведение необходимых экспертиз или в результате затягивания следственных действий».*

Сопредседатель Общероссийского общественного объединения «Деловая Россия» А.Г. Назаров отмечал: *«Бизнес-сообщество давно доказывает, что в случае, когда речь идет об экономических преступлениях, возмещение ущерба должно быть главным ориентиром, и, чем больше статей уголовного закона это позволяют – тем лучше. Государство занимается сомнительным делом, когда за экономические преступления порой наказывает людей, почти как за терроризм».*

Для нахождения баланса интересов государства, общества и бизнеса в данной сфере Президентом России В.В. Путиным был подписан Федеральный закон от 27 декабря 2018 г. № 533-ФЗ «О внесении изменений в статьи 76¹ и 145¹ Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». Принятые законодательные новации направлены на сокращение рисков ведения предпринимательства и создание дополнительных гарантий защиты субъектов бизнеса от необоснованного уголовного преследования. Принятым законом расширяется перечень преступлений, уголовные дела по которым подлежат прекращению при условии возмещения ущерба, причиненного гражданину, организации или государству в результате совершения преступления. Это касается преступлений небольшой тяжести, сопряженных с мошенническими действиями (в сфере кредитования, при получении выплат, с использованием электронных средств платежа, в области страхования, в сфере компьютерной информации); преступлений, предусмотренных частями 5 и 7 статьи 159 УК РФ (мошенничество, сопряженное с преднамерен-

ным неисполнением договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности); преступлений небольшой тяжести, предусмотренных частью 1 статьи 146 (присвоение авторства или плагиат), частью 1 статьи 147 (нарушение изобретательских и патентных прав), статьей 160 (присвоение или растрата) и частью 1 статьи 165 (причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием).

В УПК РФ расширен перечень уголовных дел частного-публичного обвинения, когда дело возбуждается исключительно по жалобе потерпевшего. В него включены незаконное получение кредита, злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности и представления информации, определенной законодательством о ценных бумагах, необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение лица, достигшего предпенсионного возраста, незаконное использование средств индивидуализации товаров и злоупотребление полномочиями. Согласно новой редакции примечания к статье 145¹ УК РФ лицо, которое впервые совершило преступление, связанное с частичной невыплатой свыше трех месяцев или полной невыплатой свыше двух месяцев заработной платы, пенсий, стипендий, иных выплат, может быть освобождено от уголовной ответственности, если в течение двух месяцев полностью погасит просроченную задолженность.

Запрет на применение меры пресечения в виде заключения под стражу, установленный частью 1.1 статьи 108 УПК РФ, теперь распространен на лиц, которые подозреваются и обвиняются в злоупотреблении полномочиями, если это деяние совершено в сфере предпринимательской деятельности.

В статье 164 «Общие правила производства следственных действий» УПК РФ введен прямой запрет в отношении определенных преступлений, совершенных в сфере предпринимательской деятельности, на необоснованное применение мер, способных привести к приостановлению законной деятельности юридических лиц или индивидуальных предпринимателей.

Так, УПК РФ дополнен статьей 164¹, устанавливающей особенности изъятия электронных носителей информации и копирования с них информации при производстве следственных действий. По уголовным делам экономической направленности изъятие электронных носителей информации не допускается, за исключением ряда исключительных случаев (при наличии постановления о назначении судебной экспертизы в отношении электронных носителей информации; при их изъятии на основании судебного решения; при наличии сведений, что на них содержится информация, полномочиями на хранение и использование которой владелец носителя не обладает, либо которая может быть использована для совершения новых преступлений, либо копирование которой (по заявлению специалиста) может повлечь за собой ее утрату или изменение).

Принятые изменения свидетельствуют о постепенном, но целенаправленном смещении государственного курса в сторону реального повышения гарантий лиц, привлекаемых к уголовной ответственности по предпринимательским статьям, однако их эффективность и действенность будут зависеть от качества исполнения, то есть формирования правоприменительной практики.

По данным МВД по Чувашской Республике, представителями бизнес-сообщества и индивидуальными предпринимателями в 2018 году было совершено 335 экономических и коррупционных преступлений, проведение предварительного следствия по которым обязательно. В их числе преобладают мо-

шенничество (158 преступлений), присвоение и растрата (23), а также злоупотребление должностными полномочиями (16) и легализация криминальных доходов (14). Окончено производством 299 преступлений, в том числе по материалам МВД по Чувашской Республике 249 преступлений, прокуратуры Чувашской Республики – 30, УФСБ России по Чувашской Республике – 17, УФССП России по Чувашской Республике – 3.

Анализ показал, что в Чувашии количество поступивших к бизнес-омбудсмену обращений предпринимателей, вовлеченных в орбиту незаконного уголовного преследования, относительно невелико в сравнении с рядом других регионов, что свидетельствует об отсутствии в республике остроты данной проблемы. Фактов необоснованного привлечения к уголовной ответственности субъектов предпринимательства в истекшем году не выявлялось.

Тем не менее в жалобах предпринимателей по тематике уголовного преследования в первую очередь выделяется проблема перевода неурегулированных гражданско-правовых отношений субъектов бизнеса в уголовно-правовую сферу. Действительно, грань между ненадлежащим осуществлением субъектом бизнеса гражданско-правовых обязанностей и совершением уголовно-наказуемого деяния зачастую условна, по этой причине предприниматели в ряде случаев становятся объектом уголовного преследования.

28 августа 2018 г. бизнес-омбудсмен участвовал в работе круглого стола на тему: «Соблюдение конституционных прав лиц, находящихся в местах лишения свободы», организованного Уполномоченным по правам человека в Чувашской Республике. На заседании обсуждались насущные вопросы соблюдения прав граждан, содержащихся в условиях изоляции от общества, нового пересчета времени нахождения лиц в следственных изоляторах, необходимости исключения незаконных действий в отношении осужденных. В ходе дискуссии бизнес-омбудсмен акцентировал внимание участников мероприятия на том, что в действующем законодательстве имеются недостаточно урегулированные нормы, непосредственно влияющие на возможность условно-досрочного освобождения осужденных, их перевода в колонию-поселение или смягчение уголовного наказания. Кроме того, он обратился к представителям УФСИН России по Чувашской Республике – Чувашии с просьбой проконтролировать решение вопроса об оказании специализированной медицинской помощи и трудоустройстве в соответствии с состоянием здоровья осужденной М. (субъекта предпринимательства), принятой бизнес-омбудсменом на личном приеме при посещении Алатырской исправительной колонии № 2. По результатам круглого стола его участниками были приняты совместные решения, направленные на исключение нарушений прав человека в местах лишения свободы.

На площадке Торгово-промышленной палаты Чувашии 14 ноября 2018 г. состоялось рабочее совещание с участием Уполномоченного, президента Союза «Торгово-промышленная палата Чувашской Республики» И.В. Кустарина, руководителей ряда служб и подразделений МВД по Чувашской Республике и представителей экспертного сообщества, на котором были рассмотрены актуальные вопросы, возникающие у бизнеса на стыке взаимоотношений с органами полиции в ходе уголовного преследования, осуществления проверочных и следственных действий, проведения контрольных мероприятий. Предметом обсуждения также стали чувствительные вопросы, обозначаемые предпринимателями в жалобах, направленных омбудсмену.

Уполномоченный в целях изучения ситуации в учреждениях уголовно-исполнительной системы в течение 2018 года 7 раз посетил исправительные колонии и следственные изоляторы УФСИН России по Чувашской Республике – Чувашии (ИК-1 (трижды), ИК-2 (дважды), СИЗО-1 (дважды)). Во всех исправительных колониях и следственных изоляторах им проводился личный прием осужденных по экономическим составам преступлений. Вопросы, поставленные перед омбудсменом, в основном касались пересмотра приговоров, смягчения наказания и условно-досрочного освобождения.

В рамках внеочередного заседания Общественной палаты Чувашской Республики 14 августа 2018 г. состоялось подписание Соглашения о взаимодействии и сотрудничестве между Уполномоченным и Общественной наблюдательной комиссией Чувашской Республики, предусматривающего совместные посещения мест принудительного содержания, обеспечение объективного рассмотрения обращений предпринимателей, проведение круглых столов, рабочих встреч и совместных исследований проблем в указанной сфере.

Предложения по совершенствованию законодательства, затрагивающего права и законные интересы субъектов предпринимательства, улучшению их правового положения и условий ведения бизнеса

Участие в формировании и реализации государственной политики Чувашской Республики в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов предпринимателей относится к числу основных задач Уполномоченного. В этих целях им ведется активная работа по совершенствованию законодательства в области предпринимательства. В 2018 году бизнес-омбудсменом были подготовлены и внесены в соответствующие законодательные и исполнительные органы государственной власти (федерального и республиканского уровня) следующие предложения по совершенствованию нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательства:

1. Системная проблема несвоевременной оплаты поставленной бизнесом продукции (выполненных работ, оказанных услуг) для нужд государственных заказчиков.

У многих коммерческих организаций при участии в закупках для нужд государственных заказчиков в той или иной мере возникают проблемы несвоевременной оплаты поставленной продукции (выполненных работ, оказанных услуг). Зачастую сроки оплаты государственными заказчиками растягиваются на месяцы, что сокращает объем оборотных средств добросовестных предпринимателей, препятствуя их развитию.

Принимая во внимание наличие проблемы несвоевременности исполнения обязательств по государственным и муниципальным контрактам, Уполномоченным был поднят вопрос о внесении изменений в Федеральный закон от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в части нормативного закрепления 30-дневного срока оплаты государственными заказчиками поставленного товара (выполненной работы, оказанной услуги). Это должно улучшить ситуацию с эффективностью

закупок, дисциплинировать заказчиков, в том числе государственных, минимизировать издержки исполнителей и снизить дебиторскую задолженность перед поставщиками, что крайне важно для предприятий малого и среднего бизнеса. Аналогичные изменения уже были внесены в Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части установления предельного срока оплаты поставленной продукции (выполненных работ, оказанных услуг). Однако надо учесть, что основная масса закупок промышленной продукции в стране проводится в соответствии с положениями о закупках, которые разрабатываются государственными заказчиками и их дочерними компаниями в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Бизнес-омбудсменом был подготовлен соответствующий законопроект и направлен в Государственный Совет Чувашской Республики. Поддержав обращение Уполномоченного, Государственный Совет Чувашской Республики своим решением от 14 сентября 2018 г. № 585 постановил внести в порядке законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 3 и 4 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». В настоящее время законопроект находится на рассмотрении.

2. Системная проблема недостаточно эффективного использования арендуемого предпринимателями государственного и муниципального имущества и расширения возможностей его выкупа субъектами малого и среднего предпринимательства.

Уполномоченным был направлен в Государственный Совет Чувашской Республики разработанный им проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 2 и 3 Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (для рассмотрения возможности его последующего внесения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в порядке законодательной инициативы).

Законопроект предусматривает исключение для недвижимого имущества, в отношении которого федеральным органом исполнительной власти, органом государственной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления, уполномоченными на осуществление функций по приватизации имущества, принято решение о необходимости его отчуждения субъектам малого и среднего предпринимательства в связи с поступившими от них обращениями о его выкупе в связи с наличием договора аренды. Предложено определить, что решение собственника арендуемого имущества, которое принадлежит государственному или муниципальному унитарному предприятию или учреждению на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, о согласии на совершение унитарным предприятием или учреждением сделки, направленной на возмездное отчуждение такого имущества, принимается не ранее чем через 30 дней после дня направления указанным соб-

ственным уведомлением в координационные или совещательные органы в области развития малого и среднего предпринимательства (в случае, если эти органы созданы при уполномоченном органе) и арендатору или арендаторам такого имущества.

Актуальность принятия вышеуказанного законопроекта связана с необходимостью обеспечения более эффективного использования арендуемого предпринимателями государственного и муниципального имущества и расширения возможностей его выкупа субъектами малого и среднего бизнеса.

Из многочисленных обращений субъектов предпринимательства следует, что суды им отказывают в преимущественном выкупе указанного имущества, поскольку формально оно, хоть и являлось государственным или муниципальным, однако по факту было закреплено за государственными или муниципальными учреждениями, которые далее сдавали его в аренду бизнесу. Учитывая, что к настоящему времени практически уже не осталось объектов для выкупа, то требуется установить четкую процедуру отчуждения арендуемого бизнесом имущества, закрепленного на праве оперативного управления за государственными и муниципальными учреждениями, что позволит ввести в коммерческий оборот так называемые «спящие» имущественные и земельные активы, иногда искусственно закрепленные за такими организациями (государственными посредниками).

3. Системная проблема обременений, связанных с содержанием и эксплуатацией защитных сооружений гражданской обороны, размещенных в принадлежащих бизнесу объектах недвижимости.

В ходе исполнения поручения, данного Уполномоченному в Послании Главы Чувашской Республики на 2018 год, был проведен анализ избыточных и устаревших требований, предъявляемых к бизнесу. В числе одного из них бизнес-омбудсменом было отмечено нормативное требование о содержании и эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, размещенных в объектах недвижимости, принадлежащих бизнесу.

В истекшем году указанная проблема стала предметом мотивированных обращений в адрес омбудсмана нескольких субъектов малого и среднего бизнеса, которые столкнулись с вопросом принадлежности или непринадлежности им защитных сооружений гражданской обороны (далее также – ГО) и необходимости нести существенные затраты на содержание и поддержание эксплуатационных свойств таковых объектов. Налагаемые на бизнес обременения и ограничения на распоряжение недвижимостью существенно ущемляют права и законные интересы предпринимателей. В практике Уполномоченного имели место негативные факты, когда субъекты предпринимательства, будучи добросовестными приобретателями, совершали покупки объекта недвижимости, не зная «природы правоотношений» и не подозревая, что с ним «в связке» передается защитное сооружение ГО, которое является федеральной собственностью и не подлежит приватизации. О существующих обременениях в виде защитных сооружений продавцами они не уведомлялись.

Так, например, в 2018 году обратилось юридическое лицо, выигравшее государственные торги по продаже посредством публичного предложения нежилого помещения. При совершении сделки купли-продажи оно не знало о нахождении дополнительного объекта ГО (числящегося федеральной собственностью)

в выкупленном здании. Им был заключен договор аренды земельного участка, расположенного под приобретенными помещениями (площадью более 5 тыс. кв. м). Помимо того, что на предпринимателя теперь возложена постоянная обязанность по содержанию защитного сооружения, так еще в результате сделки им получено «пожизненное» обременение, предельно затрудняющее возможность последующей продажи всего имущественного комплекса (при годовой стоимости аренды земли в размере около 1 млн. рублей).

Некоторые объекты недвижимости (с физическим присутствием защитных сооружений) с 90-х годов прошлого века перепродавались по несколько раз. В ряде случаев, о том, что те или иные помещения относятся к специальным объектам, которые в соответствии с законодательством являются федеральной собственностью, бизнес узнавал лишь после получения официальных писем от территориальных подразделений Росимущества. Как правило, затем Росимуществом делались предложения добровольно прекратить право собственности предпринимателя на объекты (помещения), которые были законно приобретены по договорам купли-продажи и зарегистрированы в ЕГРП. При несогласии профильный орган исполнительной власти обращался с иском в арбитражный суд о принудительном признании спорного объекта федеральной собственностью. Периодически проводимая уполномоченными органами инвентаризация защитных сооружений, отнесенных к категории по ГО, продолжает выявлять «забытые» объекты гражданской обороны. Фактически у многих «старых» сооружений отсутствуют какие-либо паспорта и документы регистрации в качестве убежищ, а проверка по Единому государственному реестру недвижимости зачастую не дает результатов об их правовом статусе, поскольку на отдельный кадастровый учет они не ставились. Значительная часть сохранившихся объектов утратила свойственные признаки, при этом продолжая числиться в региональных и федеральных реестрах.

Согласно Федеральному закону от 12 февраля 1998 г. № 28-ФЗ «О гражданской обороне» и Положению о гражданской обороне в Российской Федерации, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2007 г. № 804, организации в пределах своих полномочий и в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, создают и содержат в целях гражданской обороны запасы материально-технических и иных средств. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 1999 г. № 1309 «О Порядке создания убежищ и иных объектов гражданской обороны» организации обеспечивают сохранность существующих объектов гражданской обороны, принимают меры по поддержанию их в состоянии постоянной готовности к использованию. Это означает, что в силу нормативных требований хозяйствующие субъекты не вправе уклониться от обязанности по содержанию защитных сооружений и поэтому, реализуя государственную функцию, все же исполняют несвойственную им задачу и вынужденно несут излишние расходы. При этом по причинам нормативного и организационного характера, а также из-за громоздкости бюрократических процедур заинтересованные субъекты бизнеса практически не в состоянии в установленном порядке снять статус защитного сооружения ГО и исключить его из соответствующего реестра. Причем даже в случаях наличия критических обстоятельств – непригодности объекта к эксплуатации, технической неготовности объекта к выполнению функций, утраты расчетных защитных свойств конструкций и т.п. Для восстановления, комплектования и посто-

янного поддержания объектов гражданской обороны в надлежащем техническом состоянии требуются значительные финансовые средства, не предусмотренные в бюджетах коммерческих организаций. В нынешней экономической ситуации эта факультативная деятельность выглядит непомерной нагрузкой для бизнеса. Согласно федеральному законодательству расходы на подготовку и проведение мероприятий по ГО финансируются организациями в размерах, согласованных с профильными государственными органами, путем отнесения указанных расходов на себестоимость продукции (работ, услуг). Обычному субъекту предпринимательства, исправно выполняющему предписанные мероприятия по ГО, затраты компенсируются только для учета соответствующих расходов в целях налогообложения. Однако предоставляемая налоговая льгота может покрыть в лучшем случае лишь небольшую часть произведенных бизнесом затрат.

В то же время невыполнение требований и мероприятий в данной области связано с большими рисками и может повлечь серьезную административную ответственность юридического лица по статье 20⁷ КоАП РФ (вплоть до наложения административного штрафа в размере до 200 тыс. рублей), а также выдачу уполномоченными органами предписаний по безусловному устранению выявленных нарушений за счет бизнеса.

Для комплексного решения вопроса надлежащего функционирования защитных сооружений и соблюдения прав хозяйствующих субъектов в целом необходим взвешенный государственный подход для достижения баланса интересов бизнеса и государства. Главной проблемой является несовершенство федерального законодательства в части регулирования правового статуса защитных сооружений ГО и финансирования их содержания, которое не соответствует современным реалиям и рыночным отношениям. По мнению бизнес-сообщества, строительство, восстановление и содержание защитных сооружений, размещенных в объектах недвижимости, принадлежащих субъектам предпринимательства, необходимо осуществлять на договорной основе (посредством финансирования из соответствующих бюджетов).

Омбудсменом были подготовлены следующие предложения:

дополнить часть 1 статьи 9 Федерального закона от 12 февраля 1998 г. № 28-ФЗ «О гражданской обороне» следующим положением: «организации в пределах своих полномочий и в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, создают и содержат в целях гражданской обороны запасы материально-технических, продовольственных, медицинских и иных средств на договорной основе»;

дополнить пункт 3 Положения о гражданской обороне в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2007 г. № 804, следующим положением: «организации в целях решения задач в области гражданской обороны в соответствии с полномочиями создают и содержат силы, средства, объекты гражданской обороны, запасы материально-технических, продовольственных, медицинских и иных средств на договорной основе»;

дополнить абзац второй пункта 10 Порядка создания убежищ и иных объектов гражданской обороны, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 1999 г. № 1309, следующим положением:

«организации обеспечивают сохранность существующих объектов гражданской обороны, принимают меры по поддержанию их в состоянии постоянной готовности к использованию на договорной основе с последующим возмещением части произведенных расходов из средств соответствующего бюджета»;

дополнить абзац второй пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 16 марта 2000 г. № 227 «О возмещении расходов на подготовку и проведение мероприятий по гражданской обороне» следующим положением: «расходы на подготовку и проведение мероприятий по гражданской обороне финансируются организациями на договорной основе с последующим возмещением части произведенных расходов из средств соответствующего бюджета».

Принимая во внимание массовый характер обозначенной проблемы, в декабре 2018 года данные предложения бизнес-омбудсменом были направлены в адрес Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова.

4. Системная проблема несовершенства законодательства в сфере налогового регулирования в части установления даты определения налоговой базы по налогу на добавленную стоимость.

С целью снижения регулятивной нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности и совершенствования управления в области налогового регулирования Уполномоченным был направлен в Государственный Совет Чувашской Республики разработанный им проект федерального закона «О внесении изменений в пункт 1 статьи 167 Налогового кодекса Российской Федерации» (для рассмотрения возможности его последующего внесения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в порядке законодательной инициативы).

Как известно, с 1 января 2006 г. предприниматели были лишены права начислять налог на добавленную стоимость (далее также – НДС) «по оплате». Вместе с тем переход с 2006 года на единый для всех метод начисления НДС «по отгрузке» не принес выгоды предприятиям, особенно тем, у которых имеется значительная дебиторская задолженность. Они вынуждены начислять НДС при отгрузке, когда оплата от контрагентов еще не поступила, что, соответственно, приводит к уменьшению оборотных средств. С данной проблемой столкнулись многие организации-производители, использующие собственную производственную базу, и организации, добывающие природное сырье. Покупатели (заказчики услуг) таких организаций рассчитываются с ними с задержкой, гораздо позже того, как продукция им была отгружена. В результате этого они вынуждены отвлекать собственные средства из хозяйственного оборота, чтобы уплатить налог. Особенно сильно это отражается на компаниях – естественных монополиях. Именно у данной категории субъектов бизнеса имеется значительное количество должников по всей стране: в их числе и различные организации, оплачивающие потребляемые услуги или продукцию с большими задержками.

Ввиду указанной проблематики возникла необходимость внесения изменений в федеральное законодательство в части возврата налогоплательщикам права самостоятельного выбора одного из двух вариантов («по отгрузке» либо «по оплате»), возможности устанавливать дату определения налоговой базы по

НДС и отмены единого для всех налогоплательщиков правила, устанавливающего «момент определения налоговой базы».

5. Системная проблема завышенных требований государственных заказчиков при прохождении субъектами малого и среднего бизнеса процедур добровольной сертификации.

Уполномоченный в сентябре 2018 года обратился в Министерство экономического развития Российской Федерации, Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, Федеральную службу по аккредитации и АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» по вопросу поддержки внесенного в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона № 517657-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части упрощения требований и снижения затрат субъектов малого и среднего предпринимательства при прохождении добровольной сертификации», а также дополнения законопроекта новацией либо инициирования внесения изменений в иные федеральные нормативные правовые акты.

Предложение отражало мнение широкого круга товаропроизводителей как в Чувашской Республике, так и в других регионах, и связано с необходимостью упрощения требований, снижения затрат для субъектов малого и среднего бизнеса при проведении сертификационных требований различных заказчиков. В мотивированных обращениях Уполномоченного отмечалось, что в настоящее время существует необходимость законодательного закрепления обязанности признания закупочными структурами (в виде «дочек» и «внучек» государственных компаний и государственных заказчиков) сертификатов, выданных официально аккредитованными Росаккредитацией органами по оценке соответствия, в рамках определенной области аккредитации. Это решит проблему, которая возникает у субъектов малого и среднего бизнеса при проведении сертификации и аттестации оборудования у разных заказчиков. Например, если документ и протоколы испытаний выданы аккредитованным органом, например, Центром сертификации, стандартизации и испытаний Чувашской Республики (созданным за счет субсидии Минэкономразвития России), то они должны признаваться всеми заказчиками.

Такая законодательная новация позволит существенно снизить финансовую нагрузку на малый и средний бизнес, связанную с обязанностью проведения ими дополнительных испытаний и получения сертификатов (или иных подтверждающих документов: актов, свидетельств об аттестации и т.д.) в многочисленных ведомственных лабораториях, созданных почти у каждого крупного государственного заказчика (за исключением тех, для которых уже установлены особые требования (например, структуры Росатома, Минобороны России и т.п.).

6. Системная проблема несовершенства законодательства об административных правонарушениях в части привлечения к административной ответственности субъектов малого предпринимательства.

Как показывает практика, применение в отношении субъектов малого бизнеса (юридических лиц) значительных по размеру административных штрафов не исключает превращения таких санкций из меры воздействия, направленной на предупреждение правонарушений, в инструмент подавления экономической самостоятельности, чрезмерного ограничения свободы предпринимательства и права собственности. Конституционными требованиями

справедливости и соразмерности предопределяется дифференциация публично-правовой ответственности в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обуславливающих индивидуализацию при применении тех или иных мер государственного принуждения. При привлечении к административной ответственности должны применяться соответствующие правила назначения и исполнения наказаний, в том числе критерии, позволяющие надлежащим образом учитывать имущественное и финансовое положение виновного лица. Подобный учет может осуществляться различными способами, в том числе путем установления «гибкой» дифференциации размера штрафных санкций, более мягких альтернативных санкций за конкретные виды административных правонарушений, а также правил замены санкций более мягкими, включая назначение административного наказания ниже низшего предела.

Для устранения несоразмерности штрафных санкций критериям тяжести административных правонарушений в сфере предпринимательской деятельности необходимо внести соответствующие изменения в КоАП РФ. В соответствии с положениями КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность. Однако отсутствует законодательное закрепление тяжести административных правонарушений, допущенных юридическим лицом, в качестве фактора, который должен учитываться при назначении наказания. В сфере предпринимательской деятельности данный правовой пробел имеет существенное значение, непосредственно влияющее на размер налагаемых штрафных санкций. На деле это может приводить к неправильным субъективным оценкам со стороны правоприменительного (контрольного) органа и санкциям, порой несоразмерным тяжести проступка и не отвечающим требованиям справедливости.

Завышенные административные штрафы, несоразмерные по своему объему вменяемым нарушениям, способны затруднить деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства. Например, опечатки или технические ошибки в отчетах не должны выражаться в административных штрафах, достигающих 700 тыс. рублей (статьи 15²⁹ и 19^{7.3} КоАП РФ). Такие санкции для микро- и малого бизнеса непосильны и способны дестабилизировать его экономическое состояние. Меры административного воздействия из инструмента защиты экономических интересов юридических лиц и предупреждения административных правонарушений могут превратиться в элемент подавления развития предпринимательства.

Назрел вопрос введения в КоАП РФ положения о дифференциации уровня административных штрафов для субъектов микро-, малого и среднего предпринимательства. В частности, предлагается внести в него изменения, устанавливающие применение понижающих коэффициентов в зависимости от категории подвергаемого штрафу субъекта предпринимательства. Административное наказание должно решать задачи пресечения правонарушения, а также общей и частной превенции, а не ставить бизнес под угрозу его прекращения ввиду несоразмерности штрафных санкций. Зачастую размер наложенных штрафов яв-

но несопоставим степени общественной опасности, с одной стороны, и основной задаче административного наказания – с другой.

Кроме того, система дифференциации наложения штрафов должна соотноситься с риск-ориентированным подходом, предполагающим установление зависимости интенсивности проверок от степени риска причинения вреда. Внедрение данного метода также предполагает ведение специального реестра, позволяющего объективно относить предпринимателей к категориям микро-, малого и среднего бизнеса. В этих целях предлагается отменить административное наказание, предполагающее установление размера административного штрафа по шкале «от» – «до», и предусмотреть фиксированные штрафы по каждой статье КоАП РФ, разделить наказания на три группы (минимальный, средний, максимальный) в зависимости от степени опасности последствий (незначительное, значительное, грубое), применять понижающие коэффициенты, соответствующие категориям субъектов малого и среднего бизнеса, применять при назначении наказания коэффициент «рецидива» правонарушения, шире использовать предупреждение как альтернативу применения более жестких санкций, стимулирование фактора добровольного признания вины и устранения нарушений, исключить применение наказания в виде административного приостановления деятельности до 90 суток (установить возможность приостановления до 10 суток для устранения замечаний с параллельным наказанием в виде минимального штрафа, а в случае неустранения замечаний – на срок до 60 суток с параллельным наказанием в виде максимального штрафа), ограничить совокупный размер суммы штрафов на одного хозяйствующего субъекта, налагаемых по разным статьям КоАП РФ в ходе одного контрольного мероприятия (предельную сумму установить по принципу дифференциации наказания), исключить возможность проведения дополнительной проверки в форме административного расследования без распространения на субъект предпринимательства гарантий Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля».

Действующая редакция КоАП РФ не освобождает от административной ответственности за правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо. С данной проблемой сталкивается значительное число субъектов предпринимательской деятельности. Заметим, что сопряженное привлечение к административной ответственности трактуется проверяющим контрольным (надзорным) органом как обязательная норма, и с этой позицией полностью соглашаются суды и прокуратура. Сложившаяся несправедливая практика требует дополнения статьи 2¹ КоАП РФ в части ограничения возможностей правоприменителя по применению «двойной санкции». Необходимо ограничить административную ответственность принятием мер либо в отношении юридического лица, либо в отношении должностного лица в тех случаях, когда административное правонарушение совершено впервые при отсутствии причинения вреда или угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В настоящее время аппаратом Уполномоченного формируются конкретные предложения для субъектов законодательной инициативы по внесению соответствующих изменений в КоАП РФ.

7. Системная проблема несовершенства действующего законодательства и неоднородности правоприменительной практики в вопросах условно-досрочного освобождения осужденных, изменения вида исправительного учреждения и замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания (данная проблема прямо проецируется на осужденных предпринимателей).

Результаты правоприменения в отношении осужденных предпринимателей, находящихся в местах лишения свободы, показывают, что в данной области по-прежнему остается достаточно много неурегулированных чувствительных вопросов. Проведенный Уполномоченным анализ жалоб предпринимателей, отбывающих уголовное наказание в исправительных учреждениях за совершение экономических преступлений, выявил неоднородность правоприменительной практики и ряд недостаточно регламентированных норм, влияющих на условно-досрочное освобождение осужденных, изменение вида исправительного учреждения и замену неотбытой части наказания более мягким видом наказания (в Уголовном кодексе Российской Федерации и Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации (далее также – УИК РФ)). Данная тематика имеет прямое отношение к предпринимателям, осужденным за экономические преступления и находящимся в условиях изоляции от общества, поскольку правильное и комплексное использование этих мер способствует как ускорению их исправления, так и возвращению в бизнес и социальную среду.

Изменения в действующей нормативно-правовой базе.

Предлагается видоизменить редакции статьи 80 УК РФ (замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания) и статьи 78 УИК РФ (изменение вида исправительного учреждения), что будет непосредственно направлено на улучшение правового положения осужденных.

В части 3 статьи 79 УК РФ (условно-досрочное освобождение) и части 2 статьи 80 УК РФ (замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания) предусмотрена одинаковая по срокам возможность условно-досрочного освобождения (УДО) и замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания – при фактическом отбытии осужденным не менее одной трети срока наказания (преступление небольшой и средней тяжести) и половины срока наказания (тяжкое преступление) соответственно. В настоящее время при идентичных пределах (сроках) наступления возможности облегчить свое правовое положение осужденными, как правило, выбирается более кардинальный вариант УДО, который в действительности оказывается более сложным и зачастую нереализуемым. В случае неудовлетворения судом ходатайства об условно-досрочном освобождении осужденный неминуемо портит свою «историю», так как в последующем при его официальном обращении на предмет смягчения наказания суд, прокуратура и даже сама администрация исправительного учреждения вольно или невольно, но воспримут негативное «преюдициальное значение» предыдущего судебного акта об отказе в УДО. В то же время заметим, как государству, так и осужденному по отбытии им установленного законом срока, когда исправительное воздействие уже сыграло свою положительную роль, все же гораздо выгоднее замена наказания на другое, не связанное с ре-

альным лишением свободы. Например, при его замене на исправительные работы или ограничение свободы предприниматель возвращается в социум, зарабатывая денежные средства и гарантированно производя ежемесячные отчисления, направляемые в бюджет и потерпевшим (при их наличии). При замене одного вида наказания на другое карательно-воспитательный процесс продолжается, но в более «мягких» условиях.

Представляется необходимым «расчленив» установленные законом сроки отбытия наказания, так как именно действующие редакции уголовного законодательства нивелируют позитивное значение смягчения наказания в виде замены его неотбытой частью. В этих целях предлагается в части 2 статьи 80 УК РФ уменьшить сроки фактического отбытия наказания для возможности подачи осужденным ходатайства о замене неотбытой части наказания, установив их на уровне – одной четверти срока наказания (преступление небольшой и средней тяжести) и одной трети срока наказания (тяжкое преступление) (как вариант – «кроме преступлений против жизни и здоровья»). Такие изменения должны явиться стимулом для облегчения своего положения осужденных, положительно зарекомендовавших себя в местах лишения свободы, путем их обращения в суд с просьбой о смягчении наказания.

Рациональное зерно видится и в новации, предлагаемой в статье 78 УИК РФ (изменение вида исправительного учреждения) и связанной с упрощением предварительных условий для перевода осужденного в колонию-поселение. В действующей редакции указанной статьи УИК РФ для подачи ходатайства об изменении вида исправительного учреждения (переводе в колонию-поселение) содержится требование об обязательности нахождения осужденного в «облегченных условиях содержания» на момент его обращения. Данная норма значительно ограничивает их фактические возможности получения льготных условий отбывания наказания. В отношении осужденных предпринимателей отметим, что, выдерживая правопослушную линию поведения, они в большинстве своем в местах лишения свободы сохраняют социальную активность, устойчивые жизненные установки, чувство собственного достоинства и нежелание «врастаться в удобную для управления тюремной администрацией общую податливую массу заключенных». Этим объясняются сложности их перевода решением администрации учреждений в облегченные условия, что по формальному признаку становится препятствием для изменения вида исправительного учреждения. В этой связи выглядит логичным и целесообразным исключение из пункта «в» части 2 статьи 78 УИК РФ обязательного требования о нахождении осужденного в «облегченных условиях содержания» на момент подачи обращения об изменении вида исправительного учреждения по причине того, что упоминания в законе, как первоосновы, требования в виде «положительно характеризующихся осужденных» представляется достаточным и уже отражающим характер их поведения. Кроме того, в статье 79 УК РФ требуется законодательно конкретизировать критерии поведения осужденных, которые соответствуют их условно-досрочному освобождению. Нынешняя размытость критериев ведет к разночтениям и произвольному толкованию их на практике.

Принимая во внимание, что ключевой проблемой остается объективное установление степени исправления осужденного, полагаем, что необходимо инициировать внесение соответствующих изменений в УК РФ, УИК РФ и нормативные правовые акты Минюста России для выработки оценочного стандар-

та и ограничения рамок произвольного усмотрения администрации при рассмотрении вопросов облегчения правового положения осужденных.

Унификация системы дисциплинарной ответственности осужденных.

Система применения дисциплинарных взысканий к лицам, осужденным к лишению свободы, продолжает оставаться архаичной ввиду засилья субъективизма, что предопределяет необходимость ее унификации. Практика показывает, что зачастую дисциплинарные наказания следуют за незначительные провинности осужденного, в частности за неодетый головной убор, незастегнутую пуговицу, незаправленное спальное место и т.п. Реальность такова, что именно эти, казалось бы, несущественные взыскания, в том числе давно снятые и не содержащие характера злостных, в последующем могут повлечь отрицательные правовые последствия и иметь решающее значение для отказа в УДО, переводе в колонию-поселение и смягчении уголовного наказания.

Процедура производства по делам о дисциплинарных проступках ни в УИК РФ, ни в ведомственных нормативных актах четко не определена. В УИК РФ имеются лишь нормы, регулирующие порядок применения взысканий, а также определяющие круг должностных лиц и их полномочия в указанной сфере. Кроме того, вопросы дисциплинарной ответственности осужденных не детализированы в нормативных правовых актах Минюста России.

Предлагается нормативно закрепить в статье 117 УИК РФ положение о том, что вопросы наложения дисциплинарных взысканий на осужденных решаются только дисциплинарной комиссией, состав которой утверждается начальником учреждения. Законодательное придание статуса дисциплинарным комиссиям стало бы отражением современных тенденций в достижении обоснованности применения к осужденным дисциплинарных мер воздействия. Надо принять во внимание систему дисциплинарного воздействия на лиц, осужденных к принудительным работам (статья 60¹⁵ УИК РФ), в отношении которых применяется институт дисциплинарных комиссий, созданных в исправительных центрах как постоянно действующий совещательный орган. Особенность данной схемы заключается в том, что все налагаемые взыскания проводятся исключительно через решение данной комиссии, что повышает шансы осужденного на объективную оценку проступка.

В целом же необходимо рассмотреть вопрос принятия Минюстом России нормативного правового акта, регламентирующего систему дисциплинарного воздействия на осужденных, порядок, условия, процедуру и особенности их привлечения к дисциплинарной ответственности (возбуждение дисциплинарного производства, дисциплинарное расследование, рассмотрение дел, исполнение решений о наказании, обжалование и опротестование решений, правовые последствия наказаний (например, в виде дисциплинарного положения).

Расширение сферы деятельности института присяжных заседателей.

В силу ряда причин сложившаяся практика условно-досрочного освобождения осужденных продолжает оставаться неоднородной, неоднозначной и отчасти иррациональной, что подтверждается статистическими данными. На судебные процессы по рассмотрению ходатайств осужденных об условно-досрочном освобождении предлагается ввести институт присяжных заседателей, поскольку именно суд присяжных способствует укреплению демократиче-

ских основ уголовного судопроизводства и повышению общественного доверия к системе российского правосудия. Законодательством были расширены полномочия судов присяжных, такая форма уголовного судопроизводства с 1 июня 2018 г. начала применяться на уровне всех районных судов. Следует учесть, что специфика рассмотрения материалов об УДО в отличие от рассмотрения порой многотомных уголовных дел не требует от присяжных юридического образования и специальных познаний при принятии важного решения о том, заслуживает человек свободы или нет. Для упрощения судопроизводства при рассмотрении ходатайств заключенных об УДО представляется достаточным ограничиваться участием в процессе 4 присяжных заседателей.

Восстановление практики системного проведения выездных заседаний судов общей юрисдикции в исправительных учреждениях.

Предлагается восстановить широкую практику проведения выездных заседаний судов на территории исправительных учреждений по рассмотрению ходатайств осужденных об условно-досрочном освобождении, переводе в колонию-поселение и смягчении уголовного наказания. Воспитательная функция суда не потеряла своей актуальности ввиду того, что она содержится в самой природе уголовного судопроизводства. Применяемые в ходе судебных заседаний дистанционные системы видеоконференцсвязи, проводимые под контролем администрации, не позволяют в полной мере выявить обстоятельства дела и оценить осужденного по причине отсутствия непосредственного вербального контакта. Позитивные результаты советского пенитенциарного опыта свидетельствуют о том, что проведение показательных заседаний судов в расположении исправительного учреждения содержит предупредительную для аудитории идею, а в случае удовлетворения ходатайств выполняет образцовую роль.

Поддержка осужденных предпринимателей в судах.

При обращении осужденных предпринимателей к бизнес-омбудсмену за содействием при рассмотрении в суде ходатайств об условно-досрочном освобождении (изменении вида исправительного учреждения, замене неотбытой части наказания более мягким видом) следует использовать такой инструмент влияния, как письменное обращение омбудсмана в интересах заявителя непосредственно в прокуратуру и суд для изложения своей позиции в защиту осужденного с просьбой учесть приведенные мотивированные доводы в ходе предстоящих судебных разбирательств. Представляет конкретный интерес положительный опыт непосредственного участия многих региональных уполномоченных (его представителей) в судебных процессах в качестве защитника осужденного (в порядке части 2 статьи 49 УПК РФ, со всеми процессуальными правами участника судебного рассмотрения, включая участие в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях), который необходимо тиражировать путем доведения до всех омбудсменов в регионах соответствующих обзоров, методических материалов и лучших наработанных практик.

Участие уполномоченных в работе общественных и попечительских советов, комиссий исправительных учреждений.

Для обеспечения открытости и предупреждения субъективизма в вопросах предоставления условно-досрочного освобождения, изменения вида исправительного учреждения, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания предлагается инициировать включение региональных уполномоченных в состав общественных советов при территориальных органах

ФСИН России и попечительских советов при исправительных учреждениях. Обеспечение большей прозрачности процесса изменения правового положения осужденных и объективность оценки их личности могут быть достигнуты посредством привлечения представителей омбудсмена (по аналогии с представителями уполномоченного по правам человека) к участию на системной основе в работе комиссий исправительных учреждений по рассмотрению вопросов УДО, изменения вида исправительного учреждения, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания в отношении осужденных предпринимателей.

Спорность сохранения системы благотворительных пожертвований для нужд учреждений, исполняющих наказания.

Тематика благотворительных пожертвований (гуманитарной помощи) в пользу учреждений уголовно-исполнительной системы особо не афишируется, однако она тесно связана с осужденными предпринимателями, поскольку они вольно или невольно вовлекаются в эту противоречивую и непрозрачную сферу. Учреждениям, исполняющим уголовные наказания, согласно Закону Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих наказания в виде лишения свободы» (пункт 19 статьи 14) предоставлено право принимать во владение и пользование от учреждений, организаций и предприятий любых организационно-правовых форм, а также граждан материально-технические ресурсы, финансовые средства и имущество. Однако это провозглашенное право не нашло законодательного закрепления относительно приема и распределения благотворительных пожертвований (гуманитарной помощи) и конкретного выражения в подзаконных нормативных актах Минюста России.

К сожалению, положительное мнение администрации по поводу облегчения правового положения осужденного зачастую увязывается с поступающим ему предложением решить вопрос о выделении для нужд исправительного учреждения его родственниками благотворительных пожертвований в виде финансовых средств, имущества и материально-технических ресурсов. Периодически поступающие от осужденных предпринимателей сигналы (практически из большинства российских учреждений, исполняющих наказания) свидетельствуют о наличии таких фактов привлечения к безвозмездному оказанию помощи, которые выстраиваются в систему «гуманитарно-досрочного освобождения». Правозащитное сообщество полагает, что при всех заявленных общепользительных целях благотворительности сохраняющаяся система пожертвований остается элементом опосредованного давления на осужденных предпринимателей и лазейкой для возможных злоупотреблений со стороны недобросовестных сотрудников, осуществляющих «торговлю свободой». Эти коррупционные схемы обладают высокой латентностью. В нынешних условиях достаточности бюджетного финансирования для стабильного функционирования системы исполнения наказаний отпадает какая-либо необходимость в подпитке ее дополнительными ресурсами. Получаемая гуманитарная помощь по своим объемам не играет существенной роли в укреплении материальной базы учреждений, но выпячивает ненужную взаимную корыстно-заинтересованную связь между администрацией и спецконтингентом, создавая тем самым в обществе негативный фон вокруг самого института УДО. Именно поэтому предлагается внести изменения в законодательство, исключив из него право учреждений, исполняющих наказания, принимать во владение и пользование от учреждений, органи-

заций и предприятий любых организационно-правовых форм, а также граждан материально-технические ресурсы, финансовые средства и имущество (запретив таким образом получение подразделениями системой ФСИН России благотворительных пожертвований (гуманитарной помощи).

В сентябре 2018 года предложения бизнес-омбудсмена были направлены в адрес Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова.

8. Системная проблема сохранения металлических клеток в залах судебных заседаний для содержания подсудимых (данная проблема проецируется на предпринимателей, представших перед судом).

Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титов отмечал: *«Люди, у которых еще не доказана вина, содержатся в унижительном состоянии в зале суда за решеткой. Решетки не должны применяться на любых процессах, вне зависимости от тяжести инкриминируемых деяний».*

Так называемые «аквариумы» и «клетки», в которых содержатся обвиняемые в судах, уже давно стали пережитком прошлого. Они несут функцию обеспечения безопасности, но одновременно унижают и клеймят человека, который даже не признан виновным в совершении преступления. Такие конструкции также мешают коммуникации между адвокатом и его подзащитным. Это является нарушением статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, что находит отражение в прецедентных решениях Европейского Суда по правам человека. В современных условиях, когда системы безопасности могут обходиться без «аквариумов» и «клеток», их использование становится избыточным.

Данную позицию полностью разделяет и бизнес-омбудсмен Чувашии. Он также ранее выступал с инициативой демонтировать металлические клетки (кабины) в залах судебных заседаний (отражено в его ежегодном докладе за 2017 год). Предложения об организации комплекса мероприятий по демонтажу клеток как неоправданных с точки зрения права и гуманности архитектурных элементов залов судебных заседаний Уполномоченный направлял в Управление Судебного департамента в Чувашской Республике и Верховный Суд Чувашской Республики.

В Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в ноябре 2018 года был внесен законопроект № 587542-7 о запрете помещать подозреваемых, обвиняемых, подсудимых в металлические клетки или стеклянные кабины в зале суда.

Предложения по повышению эффективности института региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей

Ряд актуальных вопросов, касающихся расширения компетенции региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей, в федеральном законодательстве пока еще не нашел своего отражения.

Для поступательного развития института предпринимательской защиты и в целях достижения эффективности деятельности бизнес-омбудсменов необходимо на законодательном уровне путем внесения изменений в ряд норматив-

ных правовых актов (Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», Арбитражно-процессуальный кодекс Российской Федерации (АПК РФ), Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации (ГПК РФ), Кодекс РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ), Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (КАС РФ), Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ) определенным образом «усилить» процессуальное положение уполномоченных для обеспечения законности и «баланса сил» при рассмотрении судами дел, связанных с предпринимательской и иной экономической деятельностью, где сторонами по делу являются орган власти (должностное лицо) и субъект предпринимательства (по аналогии с процессуальным положением прокурора, который, например, вправе вступить в дело, рассматриваемое судом, на любой стадии процесса с процессуальными правами и обязанностями лица, участвующего в деле, в целях обеспечения законности).

В настоящее время в Федеральном законе «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» в отношении региональных уполномоченных предусмотрено лишь одно судебное полномочие – право обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями (в случае, если оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права субъектов бизнеса в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательства).

В этой связи видится целесообразным установление единого порядка участия уполномоченных в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах при рассмотрении различных категорий дел с участием субъектов бизнеса либо связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, расширение перечня процессуальных прав бизнес-омбудсменов, наделение их правом представлять в судах субъекты предпринимательства, являющиеся членами деловых объединений предпринимателей, сопряжение перечня процессуальных прав региональных уполномоченных с правами Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (в пределах установленной для них подведомственности при рассмотрении жалоб).

В КоАП РФ предусмотрено право федерального Уполномоченного быть допущенным к участию в деле в качестве защитника по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности (статья 25^{5.1}). Практика работы с обращениями субъектов предпринимательской деятельности указывает на необходимость наделения региональных уполномоченных правами защитника, что будет отвечать интересам бизнеса, поскольку предприниматели часто обращаются именно по вопросу оказания содействия при рассмотрении дел об административных правонарушениях в судах либо административных органах.

В ряде субъектов Российской Федерации сложилась отрицательная арбитражная судебная практика в части удовлетворения ходатайств регионально-уполномоченного о вступлении в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора. Не является исключением и Чувашская Республика, где в истекшем году имели место отдельные отказы судей арбитражного суда в допуске сотрудников аппарата омбудсмена (по доверенности Уполномоченного). Заметим, что статья 53¹ АПК РФ предусматривает возможность федерального уполномоченного вступить в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований. Однако такое право бизнес-омбудсмену законом не предоставлено, что ограничивает его возможности содействия при рассмотрении споров предпринимателей с государственными органами и органами местного самоуправления.

Согласно пункту 3 статьи 38 КАС РФ органы государственной власти и иные государственные органы могут быть административными истцами лишь в случаях, предусмотренных данным кодексом. При этом уполномоченные в качестве административных истцов либо иных участников административного дела в КАС РФ не упоминаются. Вместе с тем значительное количество административных споров, участниками которых являются субъекты предпринимательства, рассматриваются судами общей юрисдикции по правилам КАС РФ. Важность споров, разрешаемых по положениям указанного кодекса, для бизнес-субъектов является ничуть не меньшей, чем споров, рассматриваемых по правилам АПК РФ.

В этой связи закономерно напрашивается внесение изменений в КАС РФ (статья 39¹) в части наделения уполномоченных следующими правами: обращения в суд с административным иском заявлением в защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательства в случаях, предусмотренных федеральными законами; вступления в дело для дачи заключения по административному делу, если решение по нему может затронуть права и законные интересы субъекта предпринимательства; обжалования вступивших в силу судебных актов, принятых в отношении субъектов предпринимательства, обратившихся с соответствующей жалобой к уполномоченному.

Факты нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательства принятием муниципальных нормативных актов имеют достаточно широкое распространение. К примеру, права могут нарушаться изменением правил землепользования и застройки, утверждением схем размещения нестационарных торговых объектов. Поэтому следует внести в статью 208 КАС РФ изменения, предусматривающие право уполномоченных обжаловать нормативные акты органов местного самоуправления. Для минимизации негативных последствий принятия муниципального акта, нарушающего законные интересы бизнеса, также предлагается наделить уполномоченных правом инициирования приостановления его действия полностью или в части. В этом случае предписание о приостановлении действия акта может быть направлено бизнес-омбудсменом в орган, принявший муниципальный акт, но только одновременно с его судебным обжалованием.

Еще одна чувствительная тема касается возможностей содействия со стороны института уполномоченных по обращениям предпринимателей, связанным с уголовным производством. Законодательные новации связаны с имеющейся неопределенностью правового статуса уполномоченных в уголовном

процессе. На наш взгляд, следует дополнить УПК РФ статьей 55¹, регламентирующей их участие в уголовном процессе, а также внести изменения в статью 45 УПК РФ. Для обеспечения дополнительных гарантий правовой защиты предпринимателей в ходе уголовного преследования следует в статье 45 УПК РФ предусмотреть возможность допуска уполномоченного при наличии его письменного согласия в качестве представителя потерпевшего или гражданского истца, жалоба которого находится на рассмотрении бизнес-омбудсмана; в статье 55¹ УПК РФ установить возможность уполномоченных по находящимся в их производстве обращениям выступать в качестве защитников подозреваемого, обвиняемого, осужденного в порядке статей 49 и 53 УПК РФ.

Участие в качестве иного защитника (в порядке части 2 статьи 49 УПК РФ) возможно только после предъявления обвинения, при этом в отношении практической возможности вступления уполномоченных в уголовное дело в отсутствие ее законодательного закрепления мнения в юридическом сообществе разнятся. Процессуальное участие уполномоченного в качестве представителя «иного» лица пока еще трактуется неоднозначно.

Большой потенциал повышения эффективности деятельности Уполномоченного при рассмотрении жалоб субъектов бизнеса, оптимизации форм и методов защиты и восстановления нарушенных прав и законных интересов содержится в развитии практики досудебного урегулирования правовых споров бизнеса и органов публичной власти и их должностных лиц. Стимулирование использования возможности досудебного урегулирования, медиативных процедур, заключения мировых соглашений (в случаях, когда это возможно без нарушения закона и прав третьих лиц) явилось бы значительным вкладом в результативное для всех сторон разрешение конфликтов.

Именно выработка на законодательной основе системной и комплексной программы взаимодействия бизнес-омбудсмана с властью, наделение его реальными функциональными полномочиями позволят обеспечивать соблюдение прав и законных интересов предпринимателей, создавать благоприятные условия для развития бизнеса.

Заключение

Оценивая значимость предпринимательства в экономическом развитии страны, Президент Российской Федерации В.В. Путин отмечал: *«Бизнес должен работать и на свой успех, и на страну, должен рождать талантливых, толковых организаторов, меценатов и патриотов, как это было в России в прежние времена. Именно тогда, и только тогда возможно утверждение широкого общественного уважения к предпринимательскому сословию...»*.

Направленность деятельности Уполномоченного на выявление наиболее актуальных проблем предпринимателей путем личного общения и аналитическими методами, в том числе с привлечением представителей органов государственной власти и экспертного сообщества, несомненно, способствует решению спектра вопросов, сопутствующих ведению бизнеса. Одной из значимых функций омбудсмана, осуществляемой в ходе рассмотрения обращений предпринимателей, выявления и решения актуальных проблем на стыке взаимодействия бизнеса и власти, участия в нормотворческой деятельности, является вы-

работка конкретных инициатив, направленных на совершенствование правового положения хозяйствующих субъектов.

Проведенными исследованиями выявлено, что основными препятствиями для развития своего бизнеса и повышения деловой активности, на которые чаще всего ссылаются предприниматели, являются неопределенность экономической ситуации, высокая налоговая нагрузка, недостаточность выгодных кредитных ресурсов, сложности со сбытом продукции, недобросовестная конкуренция, большие операционные затраты. Все они в значительной мере являются зависимыми от уровня государственного регулирования, развития мер поддержки, разного рода обременений, доступности финансирования.

Глава Чувашской Республики М.В. Игнатьев в Послании Государственному Совету Чувашской Республики 23 января 2019 г. особо подчеркнул: *«Республика включилась в реализацию национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Необходимо продолжить работу по упрощению процедур создания и ведения бизнеса, максимальному использованию возможностей цифровых технологий, расширению доступа продукции субъектов предпринимательства на отечественный рынок, совершенствованию и расширению линейки инструментов поддержки малого и среднего бизнеса. Постоянный диалог с предпринимательским сообществом позволит не только повысить доверие бизнеса к власти, но и усовершенствовать нормативно-правовую базу для улучшения инвестиционного и делового климата».*

Создание в целом благоприятной и мотивирующей среды для предпринимательства предполагает оптимизацию совокупной фискальной нагрузки на бизнес и затрат, связанных с имущественными и земельными отношениями, повышение эффективности и масштаба работы институтов поддержки бизнеса, расширение доступности и снижение стоимости заемного финансирования. Именно адресные меры поддержки способны обеспечить максимальный интегральный эффект, при котором выпадающие доходы бюджета принесут доходы от приращения добавленной стоимости и производительности труда бизнеса, в чем безусловно заинтересованы как предпринимательское сообщество, так и Чувашская Республика.

Основополагающей задачей института Уполномоченного по-прежнему остается защита прав и законных интересов субъектов бизнеса в их правоотношениях с органами государственной и муниципальной власти. В настоящее время благодаря оперативному реагированию и взаимодействию омбудсмена с органами прокуратуры, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти, органами местного самоуправления и деловыми объединениями часть поступивших обращений рассматривается в досудебном порядке. Тем не менее достигнутая положительная динамика при рассмотрении обращений субъектов предпринимательства не всегда способна воздействовать на решение общих проблем бизнеса. Комплексная реализация полномочий, предоставленных омбудсмену законом, – это только часть системы государственной защиты бизнеса.

Представляется, что необходимо укоренить приоритет защиты интересов предпринимателей как основу работы органов власти всех уровней, выработать партнерское отношение власти и бизнеса. Именно такой подход даст возможность формировать у общества и власти новое отношение к предприниматель-

ству как к источнику экономического развития и социальной стабильности, создающему рабочие места, пополняющему бюджет, решающему социальные проблемы, генерирующему новые идеи и технологии. В ближайшем будущем важно не только закрепить имеющиеся результаты предпринимательской защиты через институт уполномоченных, но и выйти на новый уровень совместной работы по снижению необоснованных издержек ведения бизнеса на территории Чувашии.

Продолжая целенаправленно реализовывать положения и задачи Федерального закона от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и Закона Чувашской Республики от 30 июля 2013 г. № 57 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Чувашской Республике», бизнес-омбудсмен ориентирован на дальнейшую активизацию деятельности по обеспечению защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства, а также содействие в улучшении делового и инвестиционного климата в Чувашской Республике.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	2
Основные направления деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Чувашской Республике	3
Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, органами государственной власти, органами местного самоуправления, предпринимательским сообществом и общественными объединениями.....	5
Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Чувашской Республике.....	12
Ключевые тенденции развития малого и среднего бизнеса и системные проблемы предпринимательства.....	16
Некоторые проблемные вопросы правоприменения в сфере предпринимательской деятельности.....	24
Статистические показатели работы по рассмотрению обращений субъектов предпринимательства.....	31
Практика содействия в защите и восстановлении прав и законных интересов субъектов предпринимательства.....	32
Реализация задач Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Чувашской Республике по развитию общественных правозащитных институтов.....	48
Вопросы контрольно-надзорной деятельности, осуществляемой в отношении субъектов предпринимательства.....	57
Основные результаты прокурорского надзора за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.....	62
Вопросы уголовного преследования предпринимателей.....	69
Предложения по совершенствованию законодательства, затрагивающего права и законные интересы субъектов предпринимательства, улучшению их правового положения и условий ведения бизнеса.....	72
Предложения по повышению эффективности института региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей.....	86
Заключение.....	89